



## Consejo de Seguridad

Distr. general  
2 de noviembre de 2010  
Español  
Original: inglés

---

### **Carta de fecha 2 de noviembre de 2010 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1373 (2001) relativa a la lucha contra el terrorismo**

En nombre del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1373 (2001) relativa a la lucha contra el terrorismo, tengo el honor de presentar el informe sobre las actividades y logros de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo entre 2008 y 2010 y recomendaciones sobre futuras actividades (véase el anexo) como parte del examen a fondo que ha de realizar el Consejo antes de la conclusión del mandato de la Dirección Ejecutiva de conformidad con el párrafo 2 de la resolución 1805 (2008) del Consejo de Seguridad.

El Comité agradecería que esta carta, junto con el informe, se señalara, a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicara como documento del Consejo.

(Firmado) Ertuğrul **Apakan**  
Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido  
en virtud de la resolución 1373 (2001) relativa a la lucha  
contra el terrorismo

---

\* Publicado nuevamente por razones técnicas el 10 de enero de 2011.



**Anexo****Informe de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo al Comité contra el Terrorismo sobre las actividades y los logros de la Dirección Ejecutiva entre 2008 y 2010 y recomendaciones sobre futuras actividades****I. Introducción**

1. El Consejo de Seguridad, en el párrafo 2 de su resolución 1805 (2008), decidió que la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo siguiera actuando como misión política especial, con la orientación normativa del Comité contra el Terrorismo, durante el período que terminaría el 31 de diciembre de 2010, y decidió hacer un examen provisional de la labor de la Dirección Ejecutiva antes del 30 de junio de 2009 y examinarla a fondo antes de que concluyera su mandato. El Consejo realizó un examen provisional de la labor de la Dirección Ejecutiva en junio de 2009.

2. El presente informe complementa las conclusiones del examen provisional de junio de 2009 y en él se resumen los logros de la Dirección Ejecutiva durante su mandato actual y se formulan una serie de recomendaciones con el objetivo de mejorar la asistencia prestada por la Dirección Ejecutiva a los Estados para la aplicación de las resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005). Para su elaboración se han tenido en cuenta la evolución reciente de la amenaza terrorista en todo el mundo y los conocimientos sobre las mejores prácticas en la lucha contra el terrorismo adquiridos por los profesionales en esa esfera a nivel nacional e internacional. La Dirección Ejecutiva espera que el informe sirva de ayuda al Comité para asesorar al Consejo de Seguridad sobre la conveniencia de renovar el mandato de la Dirección Ejecutiva en diciembre de 2010 y, en caso afirmativo, en qué condiciones.

**II. Reorganización estructural de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo**

3. En su examen provisional de junio de 2009 (véase S/2009/289), el Comité contra el Terrorismo observó que el plan de reorganización elaborado en 2008, que incluía la creación de cinco grupos técnicos y dos dependencias más pequeñas que se entrecruzarían en el plano horizontal con la estructura vertical de los tres grupos geográficos, había sido útil para la Dirección Ejecutiva y había mejorado su capacidad para desempeñar su función básica, a saber, colaborar con los Estados Miembros en la aplicación de las resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005). El Comité atribuyó a esa nueva estructura más flexible dos de los principales logros realizados en ese período: la preparación del informe sobre la aplicación mundial de la resolución 1373 (2001) y la elaboración de la guía técnica sobre la aplicación de la resolución 1373 (2001).

4. Esa estructura sigue siendo útil para la Dirección Ejecutiva y el propio Comité. Los grupos técnicos y los grupos geográficos colaboraron estrechamente en la primera revisión del informe sobre la aplicación mundial y, durante el último año, han organizado una serie de sesiones de información técnica para los miembros del Comité y de las Naciones Unidas en general. Esas sesiones informativas contribuyeron a hacer más transparente la labor del Comité y de la Dirección Ejecutiva ante los miembros de las Naciones Unidas. Los grupos técnicos también

han contribuido a mejorar la coherencia en las evaluaciones realizadas por los grupos geográficos sobre el nivel de aplicación de elementos concretos de las resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005) en determinados Estados, regiones y subregiones. Por su parte, los grupos geográficos han seguido desempeñando un papel importante en el mantenimiento de contactos con los Estados Miembros para realizar evaluaciones y facilitar asistencia técnica, y para mejorar los conocimientos de esos Estados sobre la labor del Comité y la Dirección Ejecutiva.

### **III. Preparación de evaluaciones preliminares de la aplicación y análisis de la situación**

5. Desde 2008 la Dirección Ejecutiva ha preparado, y el Comité ha aprobado, evaluaciones preliminares de la aplicación para todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas, y ha ayudado al Comité a realizar una primera revisión y hacer balance de la situación en más de la mitad de esos Estados. Gracias a ese análisis de la situación, el Comité ha podido profundizar su diálogo activo con los Estados Miembros; detectar las esferas en que los Estados siguen enfrentando problemas concretos; y obtener una visión general mejor y más detallada del estado de la aplicación de la resolución 1373 (2001) en todo el mundo. La Dirección Ejecutiva ha aprovechado el proceso de análisis de la situación para organizar talleres por videoconferencia con una serie de Estados retrasados en la presentación de informes (casi un docena) y, de ese modo, establecer contactos en las respectivas capitales con una gran variedad de organismos a los que no tendría acceso de otro modo.

6. Teniendo en cuenta que el análisis de la situación es una labor que consume muchos recursos de la Dirección Ejecutiva y de los miembros del Comité, a principios de 2010 el Comité aprobó un procedimiento simplificado para el examen de las evaluaciones preliminares de la aplicación. No obstante, en vista del aumento del número de actividades que el Comité y la Dirección Ejecutiva realizan con los Estados Miembros, se está considerando la posibilidad de llevar a cabo el proceso de análisis de la situación durante un período más largo.

7. Tal como se indica en el informe provisional, el Comité tiene previsto revisar el formato de las evaluaciones preliminares para mejorar su utilidad como instrumento de diagnóstico. La Dirección Ejecutiva, en consulta con los miembros del Comité, redactará en su momento y someterá al examen del Comité propuestas para revitalizar las evaluaciones preliminares sobre la base de la guía técnica.

### **IV. Visitas a los países**

8. El plan de organización revisado de la Dirección Ejecutiva, aprobado por el Comité en febrero de 2008, incluía la aplicación de un enfoque más flexible a las misiones de evaluación para permitir, en particular, que la Dirección Ejecutiva pudiera hacer visitas más cortas y centradas en uno o dos aspectos concretos del régimen de lucha contra el terrorismo del Estado Miembro en cuestión, así como para posibilitar la realización de visitas regionales y misiones encaminadas a detectar las buenas prácticas. Gracias a ello, la Dirección Ejecutiva ha podido visitar 36 Estados, con lo que el número total de Estados que ha visitado y evaluado desde 2005 asciende a 59 (incluidas las visitas de seguimiento a dos Estados). La Dirección Ejecutiva considera que esas visitas siguen siendo una parte esencial de

su labor y son fundamentales para determinar el progreso de los Estados en la lucha contra el terrorismo. La Dirección Ejecutiva someterá próximamente a la consideración del Comité una lista de los Estados que tiene previsto visitar en los próximos dos o tres años.

9. Gracias a las visitas de inspección, la Dirección Ejecutiva ha adquirido un mejor conocimiento de las actividades de lucha contra el terrorismo que se llevan a cabo en más del 25% de los Estados Miembros y, en consecuencia, tiene una visión más amplia de los retos existentes en esa esfera en todas las regiones del mundo. Esos conocimientos facilitan la elaboración del informe mundial sobre la aplicación, un documento que es cada vez más detallado y coherente para todas las regiones del mundo y, por lo tanto, más útil para los profesionales y analistas, tanto los que trabajan para los gobiernos como los que no. Cabe señalar que la mejora de los conocimientos también ayuda a la Dirección Ejecutiva a determinar las prioridades para sus actividades a nivel regional y subregional y para la prestación de asistencia técnica.

## **V. Principales retos a que se enfrentan los Estados**

10. Muchos Estados tienen problemas para aplicar íntegramente la resolución 1373 (2001) debido a la falta de recursos financieros e infraestructuras, a deficiencias en materia de recursos humanos y a prioridades de desarrollo contrapuestas. En esos casos, solo se podrá mejorar significativamente la aplicación si los Estados son capaces de crear infraestructuras básicas y desarrollar la capacidad de sus organismos nacionales para cumplir plenamente sus mandatos. No obstante, la Dirección Ejecutiva ha observado que, incluso en esos Estados, la atención a las cuatro esferas clave de gobierno (el fortalecimiento del sistema de control de las fronteras; el fomento de la capacidad del sistema de justicia penal para garantizar el estado de derecho; el mejoramiento de la coordinación y el intercambio de información entre los organismos nacionales pertinentes; y el fortalecimiento de la cooperación institucional transfronteriza con los Estados vecinos) parece tener efectos altamente significativos en la capacidad de lucha contra el terrorismo. Eso es cierto incluso en aquellos casos en que el desarrollo en otros sectores es relativamente limitado.

11. La Dirección Ejecutiva ha observado también que los enfoques para la lucha contra el terrorismo basados en el estado de derecho suelen tener más éxito y efectos más duraderos. Por otro lado, las estrategias de orden público, control de las fronteras y otros temas similares suelen ser mucho más eficaces cuando se integran en una estrategia más amplia y general de lucha contra el terrorismo que aborde las tensiones sociales y otras condiciones que propician el terrorismo, mediante la ejecución de programas sociales, educativos y culturales apropiados, porque suelen incluir e implicar a los principales agentes comunitarios.

## **VI. Repercusiones para la labor de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo**

12. El programa de trabajo y las actividades de la Dirección Ejecutiva, así como su labor de facilitación de la asistencia técnica, están cada vez más determinados por la situación reseñada anteriormente. Por ejemplo, los talleres para fiscales y agentes de

policía de países de Asia meridional, que se empezaron a impartir en noviembre de 2009 y que continuarán en los próximos años, tienen por objetivo no solo mejorar las competencias técnicas de los participantes procedentes de ocho países de la región, sino también crear una red para establecer vínculos transfronterizos entre los profesionales dedicados a la lucha contra el terrorismo en una región que ha sufrido profundamente las consecuencias del terrorismo.

13. Asimismo, el taller sobre el mejoramiento de la gestión de las fronteras, impartido en Nairobi en junio de 2010, y las actividades de seguimiento correspondientes tienen por objetivo no solo mejorar las competencias para el control de la inmigración y las aduanas, sino también demostrar la importancia que tiene el refuerzo de la coordinación y el intercambio de información entre los ocho o nueve organismos nacionales implicados en la gestión de las fronteras en cada uno de los países. Esas actividades también servirán para poner de manifiesto la importancia crucial que tiene la promoción de una cooperación más eficaz entre Estados vecinos a fin de compartir e intercambiar información en ese ámbito.

14. La Dirección Ejecutiva reconoce además que, en vista de la necesidad de una mayor cooperación entre Estados vecinos, la adopción de enfoques regionales y subregionales puede tener un efecto multiplicador en los resultados de su labor. Por ello, la Dirección Ejecutiva prefiere esos enfoques a los que involucran a un solo Estado. Por esa misma razón, la Dirección Ejecutiva ha hecho todo lo posible por aumentar y ampliar su cooperación con las instituciones regionales y subregionales pertinentes. Un ejemplo de ello es el estrechamiento de su relación con el Centro Africano de Estudios e Investigaciones sobre el Terrorismo, no sólo porque esa institución ofrece capacitación para la lucha contra el terrorismo en una región donde las competencias son escasas, sino también porque el Centro, a través de sus programas de formación y de su sitio web, promueve hábitos de cooperación entre los profesionales de todos los Estados de África.

15. Es obvio que la Dirección Ejecutiva no tiene los medios necesarios para impartir capacitación a todos los Estados africanos; no obstante, mediante su papel de facilitación y sus relaciones cada vez más numerosas con los donantes, puede promover el suministro de formación a través de instituciones regionales o subregionales, y en algunos casos (como en el del taller impartido en Nairobi) puede actuar como agente catalizador para la organización de actividades de capacitación adicionales en determinados ámbitos. Otros ejemplos similares de la labor de la Dirección Ejecutiva en ese sentido se pueden encontrar en partes de Europa, América Latina, y Asia Meridional y Central.

## **VII. Asistencia técnica**

16. El enfoque de la Dirección Ejecutiva para la facilitación de asistencia técnica ha evolucionado en los últimos tres años. Como ya se ha señalado más arriba, ese enfoque está basado en el mejoramiento del conocimiento de la Dirección Ejecutiva de los retos actuales en la lucha contra el terrorismo, un conocimiento obtenido gracias al diálogo activo con los Estados, en particular en el marco de sus visitas de evaluación a los países. La Dirección Ejecutiva sigue tramitando solicitudes específicas de asistencia técnica relacionadas con las necesidades detectadas en los Estados que ha visitado y lleva a cabo esa labor de manera selectiva eligiendo los donantes que considera más dispuestos a colaborar, bien porque ya participan en

programas existentes en un determinado Estado o porque tienen un marcado interés o una clara capacidad técnica en la esfera de que se trate. Desde la adopción de la estrategia revisada en 2008, la Dirección Ejecutiva ha remitido 187 solicitudes de asistencia, de las que 43 culminaron en la prestación de asistencia técnica por donantes bilaterales o multilaterales.

17. No obstante, la Dirección Ejecutiva ha optado cada vez más por adoptar un enfoque regional o temático para la facilitación de asistencia técnica, ya que esos enfoques se ajustan mejor al valor que como órgano subsidiario del Consejo de Seguridad puede añadir en esa esfera. Ya se han señalado algunos ejemplos del enfoque regional, como los talleres para agentes de policía y fiscales de los países de Asia meridional y el taller sobre gestión de las fronteras impartido en Nairobi. Otro ejemplo de ello son los esfuerzos desplegados por la Dirección Ejecutiva para facilitar el establecimiento de un centro de capacitación para las instituciones de orden público de Asia meridional. Esas labores requieren una gran cantidad de gestiones de enlace con los donantes, negociaciones con los Estados anfitriones y actividades de promoción con otros Estados de la región a fin de alentar el apoyo regional. Un ejemplo más es el trabajo de la Dirección Ejecutiva con los órganos subregionales pertinentes y con los donantes para organizar un taller sobre cooperación en materia de justicia penal en la región de Europa sudoriental en octubre de 2010.

18. Un ejemplo del enfoque temático para atender las necesidades de asistencia técnica es el taller para fiscales encargados de casos de terrorismo que se celebrará en Nueva York a principios de diciembre de 2010. Ese taller reunirá a fiscales de jurisdicciones diferentes, en representación de todas las regiones y de los principales sistemas jurídicos del mundo, quienes intercambiarán experiencias en el procesamiento de casos de terrorismo, determinarán los problemas concretos que plantean esos casos y buscarán el modo de resolverlos. La Dirección Ejecutiva espera que los participantes determinen también las necesidades de capacitación y de otro tipo e identifiquen entre los donantes, que participarán como observadores, los más apropiados para atender esas necesidades. Un último ejemplo es la labor de la Dirección Ejecutiva en una iniciativa cuyo objetivo es encontrar el modo de proteger las obras de beneficencia de la explotación por grupos terroristas y que se presentará en una reunión de expertos que se celebrará en el Reino Unido en enero de 2011.

## **VIII. Colaboración con el Equipo Especial de las Naciones Unidas sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo y otros órganos del Consejo de Seguridad**

19. La Dirección Ejecutiva sigue siendo uno de los miembros básicos del Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo y ha contribuido en particular a la creación de cuatro equipos de trabajo, que se encargan respectivamente de la lucha contra la financiación del terrorismo, los derechos humanos y la lucha contra el terrorismo, la asistencia integrada contra el terrorismo (copresidido por la Dirección Ejecutiva) y, más recientemente, el control de fronteras (que la Dirección Ejecutiva se encarga de coordinar). Por otro lado, los funcionarios de la Dirección Ejecutiva mantienen contactos e intercambian información frecuentemente con la secretaría permanente del Equipo Especial,

establecida recientemente, e intercambian información sobre las actividades previstas o terminadas y solicitan asesoramiento y apoyo técnico en caso necesario. Se ha cursado una invitación permanente al Presidente del Equipo Especial para que asista a todas las reuniones de coordinación del trabajo interno de la Dirección Ejecutiva, cosa que hace habitualmente, y, por su parte, la Dirección Ejecutiva asiste a las reuniones de gestión de la secretaría del Equipo Especial.

20. El Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo es un mecanismo eficaz para coordinar mejor las propuestas de asistencia técnica realizadas por las distintas entidades o remitidas a los donantes en busca de financiación. La base de datos de la iniciativa para la asistencia integrada contra el terrorismo sobre las necesidades y los programas de asistencia técnica presenta grandes posibilidades a ese respecto. A más largo plazo, una de las funciones esenciales de la secretaría del Equipo Especial será reforzar la coordinación de la asistencia técnica a nivel de todo el sistema y la Dirección Ejecutiva estará dispuesta a colaborar en ello.

21. El Equipo Especial también ofrece un marco útil en el que los tres grupos de expertos de los órganos subsidiarios del Consejo de Seguridad que se ocupan de la lucha contra el terrorismo (la Dirección Ejecutiva, el Equipo de vigilancia del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1267 (1999), y el Grupo de Expertos del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1540 (2004)) podrán coordinar mejor sus actividades y seguir intercambiando información. Huelga decir que esa cooperación ya estaba teniendo lugar a todos los niveles mucho antes de que se estableciera el Equipo Especial. Un ejemplo de ello son los diversos talleres sobre presentación de informes organizados por los tres órganos de expertos, con la ayuda de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, en cinco regiones o subregiones en los últimos tres años; otro ejemplo es la adopción por los tres órganos de expertos de dos estrategias comunes para la colaboración con los Estados retrasados en la presentación de informes y con las organizaciones internacionales y regionales, respectivamente. Además, el Equipo de vigilancia del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1267 (1999) ha participado en un total de nueve misiones de evaluación de la Dirección Ejecutiva desde 2008 y tiene previsto continuar esa práctica siempre que la visita sea pertinente para su trabajo. Los expertos del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1540 (2004) también están considerando la posibilidad de sumarse a futuras misiones de evaluación de la Dirección Ejecutiva cuando lo estimen apropiado.

## **IX. Colaboración con las organizaciones internacionales, regionales y subregionales**

22. La Dirección Ejecutiva sigue dependiendo en gran medida de una serie de organizaciones internacionales asociadas para prestar asistencia, asesoramiento y apoyo de expertos (incluso, en ocasiones, apoyo logístico y financiero); para prestar asistencia en misiones de evaluación, conferencias y talleres; y para prestar asistencia técnica tras la remisión de solicitudes por la Dirección Ejecutiva. Esos asociados incluyen la Subdivisión de Prevención del Terrorismo y el Programa Mundial contra el Blanqueo de Dinero de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, el Grupo de acción financiera sobre el blanqueo de capitales, la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), la Organización Marítima

Internacional, la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Organización Mundial de Aduanas y el Banco Mundial.

23. Como ya se ha indicado anteriormente, la Dirección Ejecutiva ha establecido también unas relaciones particularmente estrechas con determinadas organizaciones regionales y subregionales, entre otras, la Comunidad del Caribe y el Comité Interamericano contra el Terrorismo de la Organización de los Estados Americanos, en las Américas; el Centro Africano de Estudio e Investigación del Terrorismo, la Unión Africana, el Grupo para la lucha contra el blanqueo de capitales en el África oriental y meridional, la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), el Programa de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo para el fomento de la capacidad contra el terrorismo, el Grupo Intergubernamental de Acción contra el Blanqueo de Dinero en África Occidental y la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo, en África; el Comité de expertos sobre evaluación de las medidas contra el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo, el Consejo de Europa, la Unión Europea, Eurojust, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, la Organización de Cooperación de Shanghai y la Comunidad de Estados Independientes, en Europa; el Foro de las Islas del Pacífico, en el Pacífico; y el Banco Asiático de Desarrollo, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental y la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional, en Asia.

24. Algunos ejemplos concretos de cooperación durante el período sobre el que se informa son la labor realizada con la OACI, el ACNUR y algunos órganos regionales para prestar asistencia a los Estados que no emiten documentos de viaje de lectura mecánica de conformidad con las normas de la OACI; la labor con la INTERPOL para crear una base de datos de armas de fuego extraviadas o robadas, que se incorporará al sistema mundial I-24/7 de comunicaciones seguras entre instituciones policiales; la organización, en colaboración con el Programa de fomento de la capacidad contra el terrorismo de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, de un taller regional sobre seguridad fronteriza impartido en Uganda; la organización en Islamabad, junto con el Banco Mundial, de un taller sobre la lucha contra la financiación del terrorismo para los miembros del Parlamento Nacional del Pakistán; y la organización, junto con la OIM, de un taller sobre la gestión de las fronteras en Nairobi.

## **X. Derechos humanos**

25. La dotación de la Dirección Ejecutiva incluye un asesor superior en derechos humanos, que se encarga de velar por que las cuestiones de derechos humanos se tengan debidamente en cuenta en el diálogo con los Estados Miembros sobre la aplicación de las resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005). Además, como parte del plan de reorganización de 2008, se creó un grupo técnico integrado por expertos de todos los grupos geográficos con el fin de elaborar estrategias para mejorar la promoción de los aspectos relacionados con los derechos humanos en todas las actividades de lucha contra el terrorismo emprendidas por la Dirección Ejecutiva. Ese grupo ha sido uno de los más activos de la Dirección Ejecutiva y, entre otras cosas, ha organizado y ofrecido sesiones informativas a los miembros del Comité y



ha gestionado visitas de expertos en derechos humanos para presentar información al Comité y al personal de la Dirección Ejecutiva.

26. Tal como se ha señalado anteriormente, la Dirección Ejecutiva, mediante el diálogo mantenido con los Estados Miembros, está cada vez más convencida de que las estrategias contra el terrorismo solo pueden ser eficaces a largo plazo si están firmemente asentadas en el estado de derecho y en el cumplimiento de las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos y derecho humanitario. Por ello, la Dirección Ejecutiva plantea siempre esas cuestiones en sus visitas a los países, en los talleres por videoconferencia que organiza y en cualquier otro contacto, y considera que es una buena inversión para el futuro intensificar la colaboración con los Estados en relación con los aspectos prácticos de esos enfoques. La Dirección Ejecutiva considera que dar lecciones a los Estados sobre derechos humanos es algo ineficaz, y está convencida de que es mucho más probable que los Estados adopten enfoques basados en el estado de derecho (incluidos los que cuentan con la participación de la comunidad en vez de estar basados en la intimidación) si se convence a los organismos nacionales de los beneficios prácticos de esos enfoques y se les persuade de que, en general, las defensas del país contra el terrorismo mejorarán considerablemente como consecuencia de ello.

27. La Dirección Ejecutiva sigue mejorando la cooperación con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y con el ACNUR, incluso mediante el desarrollo conjunto de asistencia técnica para los Estados en las esferas de los derechos humanos y los refugiados. La Dirección Ejecutiva ha establecido también un diálogo activo con el Relator Especial sobre la promoción y protección de los derechos humanos en la lucha contra el terrorismo y consulta sus informes para preparar las misiones de evaluación. Respecto de las actividades de promoción en un sentido más amplio, la Dirección Ejecutiva sigue actuando de conformidad con las directrices sobre políticas de derechos humanos fijadas por el Comité, que exigen que la Dirección Ejecutiva incorpore las cuestiones de derechos humanos en su estrategia de comunicaciones. Eso sigue siendo necesario, al menos en parte, para disipar malos entendidos respecto de la medida en que la Dirección Ejecutiva tiene en cuenta los derechos humanos en su trabajo.

## **XI. Aplicación de la resolución 1624 (2005) del Consejo de Seguridad**

28. La importancia para la labor de la Dirección Ejecutiva de la resolución 1624 (2005) del Consejo de Seguridad relativa a la incitación al terrorismo ha ido en aumento, ya que proporciona una vía y un contexto para examinar con los Estados Miembros sus enfoques y estrategias respecto de los retos que plantean el extremismo y la intolerancia, en particular entre los jóvenes. Como se ha señalado anteriormente, está claro que las medidas contra el terrorismo son más eficaces cuando se aplican en el contexto de una estrategia amplia que atienda los factores que contribuyen al extremismo, en particular, impidiendo o evitando las actividades de las personas que se dedican al reclutamiento para grupos terroristas o a la incitación para la comisión de actos terroristas. Sin embargo, no se trata de una tarea fácil, entre otras cosas porque los organismos nacionales implicados tradicionalmente en la lucha contra el terrorismo (como la policía, los servicios de inmigración y aduanas y los servicios de inteligencia) no son necesariamente los organismos responsables de las políticas encaminadas a contrarrestar el atractivo de

las ideologías extremistas y basadas en el odio. De hecho, los agentes más eficaces para la aplicación de esas estrategias suelen ser los dirigentes religiosos y de la sociedad civil en vez de los organismos gubernamentales.

29. Esa realidad plantea retos considerables para la mayoría de los gobiernos y demuestra la importancia de establecer mecanismos nacionales apropiados contra el terrorismo para elaborar y aplicar una estrategia nacional amplia contra el terrorismo. La prestación de asistencia a los Estados, con el consentimiento de estos, para desarrollar herramientas de ese tipo es una de las esferas en las que la Dirección Ejecutiva espera concentrar parte de su energía en el futuro; otro ámbito de atención será determinar y promover las mejores prácticas para hacer frente a la incitación al terrorismo y contrarrestar el extremismo y la intolerancia, tal como se estipula en la resolución 1624 (2005) y en la Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo.

## **XII. Comunicaciones públicas y actividades de promoción**

30. La Dirección Ejecutiva tiene una estrategia de comunicaciones activa, centrada en las relaciones con los Estados Miembros, las organizaciones internacionales, las instituciones académicas de investigación, la sociedad civil y el sector privado, cuyo objetivo es mejorar los conocimientos sobre la labor del Comité y la Dirección Ejecutiva y aumentar la colaboración con ellos. Esa labor se combina, en cierta medida, con las actividades de comunicaciones públicas en un sentido más amplio coordinadas por el Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo y el Departamento de Información Pública, que es miembro activo del Equipo Especial. Teniendo en cuenta que las Naciones Unidas deben transmitir un mensaje común en relación con la lucha contra el terrorismo, es apropiado que el Equipo Especial adopte una función directiva al respecto, aunque la Dirección Ejecutiva deberá mantener también su perfil público independiente y asegurar la transparencia en sus propios procesos, según proceda.

31. La Dirección Ejecutiva también se encarga de mantener y actualizar constantemente el sitio web del Comité, que resulta fácil de usar, es informativo y está puesto al día. El sitio web se revisa a fondo periódicamente para asegurar que responda a los intereses de los miembros del Comité y se actualiza en los seis idiomas oficiales siempre que se introducen cambios en la versión en inglés. La Dirección Ejecutiva también mantiene un paquete actualizado de materiales para la prensa, que resulta particularmente útil durante las visitas a los Estados, en el curso de las cuales la Dirección Ejecutiva suele mantener contactos con organismos que por lo general no tienen relaciones con las Naciones Unidas. La Dirección Ejecutiva ha procurado también colaborar con el sector privado para aprovechar sus conocimientos y experiencia en esferas técnicas (por ejemplo, la Internet) y para recabar el apoyo del sector privado para programas contra el terrorismo en determinados Estados.

## **XIII. Propuesta de actividades para el futuro**

32. Si el Consejo de Seguridad decide renovar su mandato, la Dirección Ejecutiva propone seguir aplicando los enfoques descritos anteriormente y continuar las iniciativas en curso o programadas. Esas iniciativas incluyen:

- Continuar impartiendo talleres para fiscales y agentes de policía de los países de Asia meridional
- Realizar un seguimiento del taller sobre gestión de las fronteras en el África oriental mediante iniciativas adicionales específicas para la subregión
- Continuar y ampliar el programa de talleres por videoconferencia para funcionarios que trabajan en las capitales de los Estados retrasados en la presentación de informes
- Reproducir en las regiones del África occidental y meridional el modelo del taller sobre gestión de las fronteras impartido en Nairobi
- Organizar, conjuntamente con el Comité Interamericano contra el Terrorismo, un taller sobre aduanas y seguridad marítima en el Caribe centrado en la seguridad de la carga y la gestión de los riesgos
- Llevar a cabo en otras regiones iniciativas similares al taller que será organizado en noviembre de 2010 por la Dirección Ejecutiva y la OSCE para los países de Asia central sobre la aplicación de la resolución 1624 (2005) y la lucha contra la incitación al terrorismo motivada por el extremismo
- Complementar el taller sobre seguridad marítima, organizado conjuntamente con la OMI y la Subdivisión de Prevención del Terrorismo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en el Gabón en mayo de 2010, con otras iniciativas específicas para la subregión
- Complementar el taller sobre cooperación subregional en materia de justicia penal, celebrado en octubre de 2010 para los países de Europa sudoriental, con otras actividades que amplíen las conclusiones de ese taller
- Complementar el taller para fiscales que se celebrará en diciembre de 2010 con actividades que promuevan una mayor comunicación y más intercambio de información entre los fiscales
- Continuar la labor para establecer un centro de capacitación para las instituciones de orden público de Asia meridional
- Trabajar para establecer una estrategia y un plan de acción regionales contra el terrorismo en los Estados de la CEDEAO, con el apoyo de una dependencia interna de la Comisión de la CEDEAO
- Organizar una reunión especial del Comité en la que participen las organizaciones internacionales, regionales y subregionales pertinentes de una región concreta.

33. Asimismo, la Dirección Ejecutiva tiene previsto trabajar directamente con los Estados, con el consentimiento de estos, para elaborar estrategias nacionales amplias y bien integradas contra el terrorismo, así como los mecanismos necesarios para aplicarlas. (Uno de los países visitados recientemente indicó, en principio, que estaba de acuerdo con ese enfoque.) La Dirección Ejecutiva velará por que el cumplimiento de las disposiciones de la resolución 1624 (2005) ocupe un lugar destacado en esos mecanismos y estrategias. Otra esfera en la que la Dirección Ejecutiva considera que tiene margen para trabajar en el futuro es el mejoramiento de la integración de los enfoques de derechos humanos en los programas contra el terrorismo. Aunque la elaboración de esos enfoques se debería llevar a cabo en el

marco del Equipo Especial y en el contexto de la estrategia global, la Dirección Ejecutiva ocupa una posición idónea para ponerlos a prueba sobre el terreno a medida que se van elaborando.

#### **XIV. Organización y funcionamiento de la Dirección Ejecutiva**

34. La Dirección Ejecutiva considera que su dotación de personal es suficiente para llevar a cabo un programa de actividades ambicioso en el marco de su nuevo mandato, tanto en Nueva York, en apoyo del Comité y en cooperación con sus asociados del Equipo Especial, como sobre el terreno, realizando visitas de evaluación y organizando talleres y misiones de asesoramiento en los Estados Miembros.

35. La Dirección Ejecutiva propone tres pequeños ajustes en su organización y sus prácticas operacionales para reflejar mejor el cambio de prioridades y las nuevas actividades propuestas.

36. En primer lugar, se propone que el titular de uno de los dos puestos de la categoría D-1 deje de actuar como Jefe de Grupo y que, en vez de ello, ocupe el cargo de Jefe Adjunto de la Oficina de Evaluación y Asistencia Técnica y actúe como coordinador de una nueva dependencia dedicada a ejecutar proyectos especiales intersectoriales y a organizar actividades particularmente difíciles desde el punto de vista logístico o del mantenimiento del enlace.

37. En segundo lugar, se propone enviar a funcionarios en misiones de corta duración para llevar a cabo actividades específicas sobre el terreno, siempre que se disponga de los recursos necesarios para ello. Un ejemplo de ello sería destinar a un oficial de la Dirección Ejecutiva a la secretaría de la CEDEAO durante varios meses para prestar asistencia en la elaboración de la estrategia subregional contra el terrorismo. También sería posible aceptar en régimen de préstamo a funcionarios de otras organizaciones internacionales, regionales y subregionales que colaboran con la Dirección Ejecutiva en actividades comunes durante la duración de la actividad en cuestión (por ejemplo, para organizar una conferencia o un taller).

38. En tercer lugar, la Dirección Ejecutiva propone que se la autorice a aceptar fondos extrapresupuestarios de los donantes para actividades concretas. Como en la actualidad no tiene autorización para ello, se ve obligada cada vez que organiza una actividad (como los talleres impartidos en Asia meridional o África oriental) a buscar una organización asociada que pueda recibir y distribuir los fondos de los donantes. Ese procedimiento ha funcionado hasta ahora como arreglo ad hoc, pero a medida que la Dirección Ejecutiva participa más a fondo en esas actividades habrá casos en los que será necesario que la Dirección Ejecutiva gestione una asignación presupuestaria y se encargue de la distribución de los fondos. Se propone que la aceptación y utilización de fondos extrapresupuestarios esté sujeta a la aprobación del Comité caso por caso.

#### **XV. Conclusiones**

39. La Dirección Ejecutiva ha seguido evolucionando en los últimos tres años en respuesta a las necesidades y los deseos del Comité y su ventaja comparativa se ha ido haciendo más evidente en el entorno complejo de la lucha contra el terrorismo a nivel internacional. Esa ventaja comparativa radica en parte en el hecho de que el

Comité y la Dirección Ejecutiva, en su calidad de órganos subsidiarios del Consejo de Seguridad, están respaldados por el peso y la autoridad del Consejo. La Dirección Ejecutiva es por tanto capaz de promover la importancia de las medidas contra el terrorismo; ayudar a conceder legitimidad a esas medidas a nivel internacional, regional y nacional; y alentar a los Gobiernos a colaborar con sus vecinos para lograr que sus defensas comunes contra el terrorismo sean lo más eficaces posible. Además, en su calidad de órgano de expertos técnicos, la Dirección Ejecutiva trabaja en estrecha cooperación con organizaciones asociadas —tanto de carácter especializado como regionales y subregionales— y puede ofrecer asesoramiento prudente e imparcial en una esfera plagada de dificultades prácticas reales. Teniendo en cuenta la amenaza constante y cambiante que supone el terrorismo para los Estados Miembros, la Dirección Ejecutiva considera que su labor seguirá siendo importante y pertinente.

---