

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
26 July 2010
Chinese
Original: English

第三主要委员会

第 2 次会议简要记录

2010 年 5 月 11 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 中野先生 (日本)

目录

一般性意见交换(续)

本记录可以更正。本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在[本文件印发日期后一个星期内](#)送交正式记录编辑科科长(DC2-750, 2 United Nations Plaza)。

对本次会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。

10-35757 X (C)



上午 10 时 25 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. **Pokhval'ona 女士**(乌克兰)在回顾《不扩散核武器条约》缔约国享有不受歧视地为和平目的而研究、生产和使用核能这一不容剥夺的权利时说,只要遵守国际原子能机构(原子能机构)适用的全部保障监督规定,各国都应当可以自由获得对可持续社会经济发展非常重要的此类能源。必须确保为原子能机构的技术合作方案提供充足、可预测的资金,因为它在为和平目的使用核能方面发挥着重要作用。

2. 各国应采取果断措施,确保根据国际安全和安保最高标准,以降低扩散风险的方式利用核能。乌克兰致力于发挥自身作用:在近期于哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议上,乌克兰政府宣布,它决定如果能够得到充分的国际援助,它将在 2012 年以前销毁本国的高浓铀库存。这一决定也展示了乌克兰对执行安全理事会第 1887 (2009) 号决议的承诺。

3. 继续开展国际合作十分重要,以便增强核安保、废物安全管理、放射防护和民事核责任。她呼吁还未加入和执行原子能机构所有相关决议的各国立即这样做。确保核燃料供应是一个复杂的进程,会产生许多技术、法律、商业和经济方面的影响。对核燃料循环采取多边方法的好处显而易见;但是安全保障机制不应应对现有市场造成破坏。同时,这种机制应为在安全、安保和不扩散的最佳条件下制定核方案的国家提供核燃料供应保障,以应对和平利用核能的权利。在原子能机构的授权下建立低浓铀库等倡议可以为有关各国提供备用机制,促进长久的多边解决方案,满足对核燃料和相关服务不断增长的需求,同时将扩散风险降到最低。她敦促原子能机构理事会同意以此为目的的措施,欢迎原子能机构与俄罗斯联邦为设立供应给原子能机构的低浓铀储备而于近期达成的协定,该储备将储存在俄罗斯联邦安加尔斯克的国际铀浓缩中心。

4. **Kashout 先生**(阿拉伯利比亚民众国)说,利比亚尤其重视条约缔约国依照《条约》和《原子能机构规约》,为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利。因此,对核扩散的担忧不应干预该项权利的行使。发达国家不得施加条件或限制,阻止为和平目的而向已经加入《条约》和已经与原子能机构缔结《全面保障监督协定》的无核武器国家转让核材料、核技术或核知识。

5. 原子能机构是唯一负责核查《条约》义务和《全面保障监督协定》遵守情况的机构。为了使该机构具备真正的国际特征,必须将其核查任务扩展到所有国家,无论是有核或无核国家。

6. 原子能机构应在全世界范围内以均衡方式追求促进和增加原子能对和平、健康和繁荣的贡献这一目标。因此,该机构提供的技术合作与援助不应受到《原子能机构规约》规定之外的任何政治、军事或经济条件的限制。同样,由于现有标准依然有效,不应为技术合作项目的遴选工作增加新的标准或指南。只要会被置于原子能机构的保障监督之下,《条约》当中没有任何条款禁止为和平目的的转让或使用核材料或核设备。需要对旨在确保核燃料供应的提案的各个技术、法律、商业和经济方面进行深入审议和透明磋商。

7. 原子能机构必须参与制定国际安全和安保标准,以惠及每个国家,同时不妨碍尤其是发展中国家和平利用核能。利比亚呼吁该机构停止与以色列开展技术合作方案,因为以色列尚未加入《条约》,且尚未将其核设施和核活动置于国际监督和检查之下。它还批判了攻击或威胁攻击核设施的行为,因为这些行为可能会对人类和环境造成影响。

8. 核武器数量和运送核武器的方式的增加、用于制造核武器的裂变材料的增加、核威慑理论、为销毁核武器国家武库制定时限工作的失败以及双重标准政策都是引起担忧的来源。通过履行核裁军和不扩散承诺,核武器国家可以为世界和平与安全做出重要贡献,并承担各自的责任。另外,必须赋

予原子能机构必要的权力，以便其执行核裁军核查任务。

9. 最后，他申明缔约国享有第十条赋予的退出《条约》的主权权利，否认任何试图对该条规定进行修改、重新解释或采取限制性措施的行为的有效性。

10. **Park Chul-min 先生**(大韩民国)说，促进和平利用核能对确保《条约》的可行性和公信力以及保持三大支柱之间的微妙平衡至关重要。大韩民国在制定和平核方案方面有着丰富的经验，此类方案加速了经济发展并已成为其能源基础设施不可或缺的一部分。大韩民国政府已认识到原子能机构在促进和平利用核能方面的关键作用以及确保为技术合作基金提供充足资源的重要性，它将继续在核动力基础设施和人力资源等领域协助其他国家，以支持该机构的活动。此外，它还将帮助原子能机构努力在这些国家形成核安全文化。

11. 大韩民国对核研发的支持与维持不扩散、安全和安保的最高标准有着必然的联系；为此，大韩民国政府积极参与了大量相关的国际倡议。他注意到原子能机构理事会收到了多项关于多边燃料供应保障计划的提案，他说解决供应安全问题将有助于在目前向核复兴转变期间，保持对《条约》的信心。他欣见原子能机构和俄罗斯联邦近期签署了一项关于在安加尔斯克建立低浓铀储备的协定，这项协定将成为确保可靠获得核燃料努力的测试工具。还应应对燃料循环的尾期工作包括废物管理进行适当审议。

12. 尽管应当尊重缔约国退出《条约》的权利，但重要的是要认识到退约行为不仅破坏了《条约》的合法性，也破坏了为实现普遍适用《条约》而做出的努力。滥用第十条下的国家权利，尤其是在违反《条约》规定的情况下，将有损所有各方的安全。朝鲜民主主义人民共和国退出《条约》以及公然违反《条约》规定，就是滥用该项权利的最明显例证。在这方面，大韩民国重申对有效回应机制的必要性达成共识非常重要。在行使退约权利时，应严格遵

守《条约》的程序要求。各国应对退约之前违反《条约》的行为负责，应当实施补算保障监督体制。

13. **Reyes Rodríguez 先生**(哥伦比亚)说，哥伦比亚政府高度重视往届审议大会的成果。缔约国通过和平利用核能受益这一不容剥夺的权利有助于维持核武器国家和无核武器国家之间的平衡。鉴于作为发展要素的能源需求的重要性，国际合作和国家能力建设至关重要。对于实现国际社会设定的有关环境保护和应对气候变化的目标来说，核技术也十分重要。需要制定一种安全、公平的解决方案，以允许发展中国家获得核燃料循环。

14. 为了以令人满意的方式满足缔约国的技术要求，必须增强原子能机构的财政、人力和技术资源。委员会必须提出建议，保障所有国家获得核技术的机会，同时确保技术转让不会损害不扩散机制。他欢迎美利坚合众国宣布支持原子能机构的工作，并请其他发达国家，尤其是核武器国家做出类似贡献。

15. 为了确保“核春天”的设想成为现实，必须向原子能机构的监督机制提供全面的政治支持和必要的资金。他强调有必要保持《条约》的完整性，他说哥伦比亚代表团将反对对《条约》文本(包括第十条在内)做任何修订，也反对试图以削弱不扩散机制的方式解释其规定。

16. **Laajava 先生**(芬兰)说，公众对核安全和安保问题的接受及国际社会对该问题的信任是成功实施国家核动力方案的前提条件。这方面的国际合作和知识交流非常重要。作为自 1970 年代以来享受核能利益的小国，芬兰有着良好的安全记录和出色的业绩指标。芬兰政府已于近期原则上批准建造新的核电站，以及扩建用于处理芬兰产生的乏核燃料的最终处理站。芬兰将进行向无二氧化碳排放能源生产的巨大转变，同时确保几十年来首次实现电力生产的自给自足。

17. 希望和平利用核能的国家必须从一开始就考虑核废物管理的问题。最终处理乏核燃料和核废物的

计划，以及对此类活动的资助都非常重要。芬兰于1983年通过了乏核燃料管理政策。对乏核燃料的最终处理将于2020年之前开始，所有废物管理和退出运行费用都将由核动力公司而不是政府承担。核动力产业最终处理设备的特殊性质已促使原子能机构制定了特别的保障监督方法。新的综合保障监督系统允许该机构以最佳方式使用得到的所有信息，同时芬兰在执行国家级保障监督方面的经验使其提高了效率。

18. 芬兰的能源政策还着重强调风能和生物能源等可再生能源。芬兰政府是有关核安全、核安保和不扩散的所有相关国际文书和非正式安排的缔约方，积极参与拟定相关国际标准和准则，尤其是原子能机构框架内的标准和准则。芬兰已从原子能机构的咨询服务中受益，并在其领土内开展了若干次安全同行审议任务；他鼓励其他国家也这样做。

19. **Briza 女士**(阿尔及利亚)说，审议大会应采取保护措施保护和促进缔约国和平利用核能这一不容剥夺的权利，包括采取实际措施为获得此类应用和就此开展合作提供便利。阿尔及利亚支持原子能机构发挥的重要作用，以及寻求增强和丰富这方面科技合作的所有区域和国际倡议。大会应采纳一些建议以强化该机构的任务，尤其是和平利用核技术相关领域的任务。只要有关缔约国遵守《条约》和原子能机构的保障监督制度，无论在何种应用领域，都必须扫除阻止缔约国全面行使发展民用核方案这一权利的障碍。另外，大会应呼吁所有还未照做的国家批准对《原子能机构规约》第六条的修订，以使其立即生效。实际上，增加理事会成员将加强该机构的公信力和决策进程。最后，审议大会应通过关于增加该机构用于科技合作的经常预算的建议，并呼吁捐助国为原子能机构的工作提供更多经济援助，以此履行根据《条约》第四条做出的承诺。

20. 对于许多能源需求日益增加的国家来说，核能是一个战略性的选择。已经有约60个发展中国家向原子能机构寻求引入利用核能的援助，原子能机构

必须获得必要的资源，以成为核复兴的媒介。同时，拟议的多边核燃料供应机制不应该限制各国制定民用核方案的权利。虽然此类提案可以提供(尤其是向发展中国家提供)促进使用核能的机会，但同时应当秉承开放、透明的精神开展讨论，以期达成尊重和平使用核能中受益这一权利的一致解决方案。2007年1月，阿尔及利亚在原子能机构和非洲联盟的支持下，主办了关于核能对和平可持续发展的贡献的高级别非洲区域会议。已经向委员会提交了大会通过的《阿尔及利亚最后宣言》和详细的《行动计划》供其审议，希望委员会能通过一些建议，以促使并加快其执行，尤其是通过原子能机构予以执行。

21. **Kuchinov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦政府支持缔约国和平利用核能，也支持增加这一领域的国际合作，以保持进行和平应用与加强核不扩散机制，尤其是原子能机构保障监督制度之间的必要平衡。政府积极参与多项关于和平利用核能的多边合作倡议。在国内，核能的重要作用日渐凸显：实际上，有计划至迟到2030年将核动力份额翻一番。已经为实现此类进展制定了必要的法律、财政和机构框架。目前，俄罗斯核工业已经准备好为市场提供低能和中能反应堆，从而为许多国家的发展做出贡献。俄罗斯联邦政府还有计划修建新的核电厂并开发新的技术，在这一领域和其他领域，例如核燃料供应、核安保和废物管理，与其他缔约国开展积极合作。同时，还为国内外学生和专家提供专业培训，以此作为俄罗斯核能发展方案的重要组成部分。俄罗斯联邦高度重视与独立国家联合体成员在和平利用核能方面的合作。

22. 俄罗斯联邦政府打算继续为技术合作基金提供自愿捐款。通过原子能机构各成员以各自本国货币捐款保持现有的供资机制非常重要，捐款金额在联合国分摊比额表的基础上决定。俄罗斯联邦与原子能机构在发展该机构成员及《不扩散条约》发展中缔约国经济的项目上共同努力。应当通过合作确保有机会和平使用核能，以使这些国家能够在开始全

国核能方案和限制敏感核燃料循环技术扩散的同时削减费用。2006年1月，俄罗斯联邦政府提议建立若干个国际核燃料循环服务中心，以便发展全球核能基础设施；位于安加尔斯克的国际铀浓缩中心就是对这一目标的实际贡献。必须注意到，该提案既没有侵犯原子能机构成员国发展自身核生产能力的权利，也没有为各国从保障储备获得低浓铀设定任何条件。另外，该提案与其他多边核燃料供应保障机制间没有产生冲突；俄罗斯联邦愿意与条约缔约国合作推动此类倡议。原子能机构近期签署了规定建立和使用低浓铀储备以向原子能机构成员提供低浓铀的若干协定。

23. 作为《核安全公约》的签字国，俄罗斯联邦政府高度重视核动力设施的安全。在加强国际安全和安保的工作中，它协助亚美尼亚共和国加强其核电厂的安全标准，这项工作为原子能机构技术合作方案的一部分，已经筹集资金用于增强切尔诺贝利核电厂的安保工作并加快其退出运行进程。俄罗斯联邦还批准了《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》，并参与了该公约和原子能机构下关于废物管理的各项倡议。最好通过多边方法和由供应国提供综合服务来解决乏核燃料的问题，若干国家已经采用了这种方法。

24. **Dolfe 先生**(瑞典)说，应当高度重视多边核燃料保障和原子能机构在这方面的的工作。这些保障仍然是完全自愿的备用机制，有助于实现增加供应援助和不扩散的目标。瑞典的经验表明，即使有相当大规模的国家核方案，事实证明，依赖运行良好的国际市场比执行昂贵、不确定的国家计划更具优势。尽管过去核燃料市场很少出现混乱，但是多边核燃料供应机制仍然有用，例如，有利于确保对出现低浓铀意外需求的国家的供应。不论是作为备用储备还是以更加复杂的方式，此类机制能够在增强供应安全和扩散机制中发挥作用，而不会侵犯《条约》规定的各国的权利。在这方面，他提请注意瑞典代表团提交的关于此类安排的潜在好处的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.7)，以及维也纳十国集团提交

的关于核燃料循环方法的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.18)。

25. **Mosley 女士**(新西兰)说，在开发和平利用核能时必须解决核不扩散、核安全、核安保和废物管理等问题。必须继续使所有缔约国都有机会获得核技术，但重点是要确保安全地管理此类技术，并且确保该技术不会导致核武器的扩散。核燃料循环多边方法可以为核燃料循环能力的发展提供高效、可行的选择，同时不影响《条约》规定的各国的权利。这些保障应解决实际需求，包括燃料循环的后端需求；它们应当更加透明、独立、包容，并以平等方式加以适用，同时使用原子能机构保障监督制度确定的标准。任何关于多边核燃料循环机制的提案都应当为相关核材料和核设施提供有效的实体保护，并提供核辐射和运输安全及废物管理的最高标准。新西兰政府承认，各个国家担负着维持本国领土或其管辖范围内的核设施安全的主要责任，也承认在废物安全方面确保充分的国家技术、人力和规则基础设施至关重要。她欢迎原子能机构在改善全球核安全框架中发挥的重要作用，同时呼吁所有国家提高各自查明、阻止和打击通过领土非法贩运核材料的能力，并敦促有能力这样做的国家增强在这方面的国际伙伴关系和能力建设。参与授权、建造或规划核反应堆或者审议核能方案的所有缔约国都应从速成为《核安全公约》的缔约国。她还敦促缔约国适用原子能机构的安全标准，以改善国家核辐射、核运输和废物安全基础设施。

26. 必须加强在放射性材料海上运输或其他运输方式中的国际合作，包括安全和安保标准，以及及时提供这些运输方式的信息。必须确立有效的国家和国际核责任机制，从而在发生放射性材料海上运输事故的情况下提供损失赔偿。她欢迎国际核责任承包人小组正在开展的工作、原子能机构参与的关于航运国和相关沿海国沟通情况的非正式讨论以及相关航运国和沿海国就共同关心的问题正在进行的双边讨论。

27. **Fazzam 先生**(科威特)在提到核动力作为一种能量来源的重要性和和平利用核能可能带来的好处时,重申所有缔约国都享有不受歧视地为和平目的而拥有和开发核技术的基本权利。2009 年,科威特宣布打算启动一项和平利用核技术的方案,从而满足国内对电力和水的不断增长的需求。为此目的,设立了一个和平利用核技术国家委员会。

28. 科威特为这项倡议认捐 1 000 万美元用于建立接受原子能机构监督的核燃料库,并且正在寻求开展建设性对话以便在结构和管理上达成一致。

29. 他同意其他代表团表达的观点,即在向非缔约国转让核材料和核技术时存在双重标准,呼吁停止向这些国家提供技术援助,直至它们作为无核武器国家加入本条约,并且将其核设施置于原子能机构的保障监督之下。

30. **王群先生**(中国)说,越来越多的国家将核能视为技术可靠、清洁、安全和具有经济竞争力的能源来源,是满足能源需求的一个重要选择。促进和平利用核能和阻止核武器扩散是相辅相成、互相促进的。但是,防扩散的工作不应损害各国,尤其是发展中国家和平利用核能的权利。

31. 国际原子能机构一直依照其职权范围,以技术合作的方式为成员国提供核能、核安全、废物管理和通过技术合作应用核技术方面的援助。在这方面,应为技术合作基金提供充足的资源。

32. 核燃料供应保障对于发展核能具有重要意义。各项多边核供应机制和倡议涉及政治、经济、技术和法律方面,应对其进行深入研究以找到所有各方都能接受的实用方式,同时,又不影响和平利用核能的权利。

33. 增强核安全十分重要,所有国家都有责任采取实体保护措施,保护各自管辖区内的核材料和核设施。必须加强该领域现有的国际法律框架和国际合作。

34. 中国建立了稳固的核工业,制定了中期和长期核动力开发计划,同时强调按照国际标准研究和开

发下一代技术及核安全和核安保。中国加入了《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》,并积极向其他发展中国家提供核安全援助。中国还于 2008 年批准了《核材料实物保护公约修正案》,并开始了在国内批准《制止核恐怖主义行为国际公约》的进程。中国积极支持原子能机构在核安全领域的活动,在 2008 年北京奥运会期间在这方面与原子能机构和其他国家开展了良好合作。

35. 在中国共同主办的 21 世纪国际核能部长级会议上,各国交换了在发展核能方面的经验和未来战略。中国与原子能机构在核技术、核安全、防扩散和人力资源方面开展了颇有成效的合作,并积极参与了全球环境基金(全环基金)、国际热核试验反应堆和全球核能合作伙伴等重要的国际合作方案。中国与 20 多个国家和组织签署了和平利用核能的协定。更多中国关于和平利用核能的观点见工作文件 NPT/CONF.2010/WP.65。

36. **Naziri 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,所有缔约国都享有不受歧视地按照本条约第四条的规定为和平目的而研究、生产和使用核能这一不容剥夺的权利,因为科学和技术成果是人类共同遗产,在权利和义务之间必须达成平衡,这有利于吸引更多成员并促进履约行为。由于各国,尤其是发展中国家在人类健康、医药、工业、农业、环境保护和可持续发展等领域越来越多地应用核能和核技术,和平利用核能的权利变得更加重要。

37. 国际原子能机构在促进为和平目的利用核能中发挥重要作用,但是该机构仍然面临资源短缺和一些国家施加的限制。例如,原子能机构的技术合作资金来源于自愿捐款,这种情况不可预测并且受到政治动机的限制。伊朗代表团认为,原子能机构的技术合作,例如其保障监督活动,应当由经常预算拨款。伊朗愿与本地区各国全面合作,举行技术讲习班和研讨会,并在原子能机构的主持下转让相关的核医疗物资。

38. 以不透明的方式任意操作的现有出口控制制度继续对核材料、核设备和核技术转让造成不合理的

限制，违反了《条约》的字面意义和精神本质，这件事情让人深切关注。因此，伊朗呼吁在审查进程框架内制定一项机制，应对第四条实施过程中的挑战。

39. 另一个令人严重关切的问题源于各国在《条约》之外享有的核贸易优惠待遇。核供应国集团是一个不透明的出口控制专属体制，该集团宣称其建立目的是为了加强不扩散机制，但是它于2008年9月通过了一项臭名昭著的决定，损害了《条约》的公信力。这一决定完全违反了1995年审议和延期大会第2号决定“核不扩散和裁军的原则与目标”的第12段，该段呼吁要以接受原子能机构的全面保障监督和有国际法律约束力的不取得核武器的承诺作为任何新的供应安排的必要先决条件。

40. 伊朗代表团认为，缔约国和平利用核能的不容剥夺的权利包含了所有的核技术方面，包括燃料循环。第四条提到：“本条约的任何规定不得解释为影响所有缔约国开展为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利……”《原子能机构规约》、《全面保障监督协定》甚至《附加议定书》中没有一条规定禁止或限制缔约国开展浓缩或后处理活动。2000年审议大会确定，应尊重各国在和平利用核能方面的选择和决定，同时不损害其和平利用核能的政策或国际合作协定和安排及其核燃料循环政策。

41. 关于燃料循环和核燃料供应保障的多边方法问题，伊朗同意不结盟国家运动的观点，即该问题非常复杂且涉及多个方面，并会产生技术、法律、商业和经济方面的影响，在达成一致意见之前必须给予广泛考虑。关于核安全和核安保问题，伊朗根据本国的《辐射防护法》设立了一个国家监管机构，以确保和平核设施的安全和安保。国家担负安全和安保责任，原子能机构应在国际核安全和核安保标准的制定中发挥关键作用。

42. 《条约》第四条中阐述的基本支柱——和平利用核能的权利应当得以实现，发展中国家仍然对此抱有合理的期待。发展中国家和发达国家在为和平

目的利用核能方面的差距正不断加大，2010年审议大会应采取具体措施，以实现上述目标。

43. 在这方面，伊朗提出了诸多建议，希望能够在委员会报告中得到体现。应当重申所有缔约国不受歧视地为和平目的而研究和利用核能的不容剥夺的权利，尊重每个国家在和平利用核能方面的选择和决定，同时不损害和平利用核能政策或国际合作协定和安排及其核燃料循环政策。还必须强调的是，第四条的全面实施对于实现本条约的目标和宗旨至关重要，必须摒弃任何可能会影响所有缔约国不受歧视地为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利的解释。原子能机构技术合作基金应得到可预测、有担保的充足资金，以使该机构应对发展中国家对和平利用核能的不断增加的需求。因此，发达国家必须履行帮助发展中国家开发核能的承诺，促进发展中国家在最大可能范围内参加为和平利用核能而进行的核设备、核材料和核科学技术情报交换。《条约》并未基于“敏感度”禁止为和平目的而转让或使用核设施或核材料，而是仅仅规定这些设施或材料必须接受原子能机构的全面保障监督。加强原子能机构保障监督的工作不应对于技术援助和合作的资源造成负面影响。实施保障监督时，应当遵守《条约》第四条，同时不损害缔约国的经济或技术发展，也不损害在和平和活动方面的国际合作，包括用于和平目的的核材料、核设备和核技术的国际交流。禁止和限制为和平目的转让核材料、核设施和核技术会阻碍发展中国家获得用于和平目的的核材料、核设施和核技术；因此，应当消除违反《条约》字面意义和精神本质的禁止和限制行为。应设立一个由往届审议大会主席团缔约国成员中挑选出的合格政府官员组成的常设委员会，以根据相关缔约国的请求审议拒绝转让的案件并做出适当决定。最后，应重申1995年不扩散核武器条约审议大会的决定，即“对于将特别设计或制作以供加工、使用或生产特别裂变物质的来源或特别裂变物质或设备或材料转让给无核武器国的新的供应安排，应要求其作为必要的先决条件，接受原子能

机构的全面保障监督和有国际法律约束力的不取得核武器或其他核爆炸装置的承诺”。

44. **Al-Bayati 先生**(伊拉克)在提到伊拉克关于《条约》第四条的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.59)时说,伊拉克政府申明各国享有为和平目的而利用核能以及不受歧视并且不受任何障碍、限制性条件或者选择性禁止条件限制地获得和转让核技术的不容剥夺的权利。它还强调了原子能机构协助缔约国,尤其是发展中国家开展和平利用核能的职责,并敦促该机构加倍努力实现这一目标。在这方面,他欢迎原子能机构总干事近期关于愿意协助有关国家建造核基础设施的讲话。在此类情况下必须适用该机构的安全标准,从而避免发生核事故。他还欢迎美利坚合众国近期所做的将在今后五年为技术合作基金捐助 5 000 万美元的承诺。

45. 虽然伊拉克支持实现普遍适用原子能机构保障监督制度的工作,但它同时强调不应将自愿措施——附加议定书作为为和平目的进口核能的先决条件。伊拉克还支持原子能机构建立低浓铀库的倡议,条件是必要保障均已达成,即各缔约国将保有和平利用核能的权利,以及进行铀浓缩和不受歧视并以合理价格获得先进技术和浓缩铀的权利。

46. 关于和平使用核能的安全保障问题,各缔约国在修建核电站时应与邻国协商,并应在原子能机构和相关国际环境机构的监督下与邻国做出安排,以确保减少对人类和环境造成的负面影响。在处理废物或使用可能导致污染的旧技术时,必须考虑到边境人口群体、国际水道以及地表水和地下水资源。在规划和建造核设施时必须遵守核安全标准和要求,因为危害巨大的辐射泄露会跨越边境,并对人类和环境造成灾难性的影响。

47. **Canchola 先生**(墨西哥)说,所谓的核复兴的结果应当是增强过去六十年来建立的国际核制度。作为执行机构,国际原子能机构应该在该制度中占据中心位置,只有增强该机构的权威和能力才有可能实现这一点。

48. 只有通过执行现有规定(而不是对其加以重新解释)才能增强国际核不扩散机制。《不扩散条约》和大多数国际法文书不同,没有在从解释到执行的转变中取得长足进展。因此,墨西哥与其他捐助国一同提交了 NPT/CONF.2010/WP.4 号文件,载列了旨在增强执行的提案。《原子能机构规约》和有关包括不扩散在内的核问题的国际文书中包含了必须促进和确保和平利用核能并惩罚违反行为的内容。

49. 增强该机构作为和平利用核能担保人的工作应强调其任务规定的技术性质,认可其职能的附加价值,寻求以全面有序的方式增强其能力,同时谨记原子能机构在联合国系统其他部分,尤其是安全理事会及支持不扩散和原子能机构技术援助的各项倡议中的作用。在这方面,墨西哥代表团还希望强调为该机构提供更多资金以使其适当开展任务非常重要。

50. 墨西哥代表团希望 2010 年审议大会能就以下承诺达成一致意见:重申《条约》,尤其是《条约》第四条规定的内容、范围和效力;敦促缔约国全面履行《条约》规定的义务;强调实施原子能机构保障监督并以此作为遵守《条约》规定的标准的重要性;鼓励签署和/或批准《制止核恐怖主义行为公约》及《核材料实物保护公约修正案》;重申国际原子能机构在国际核体制中的重要作用;充分增强该机构的能力。

51. **Kongstad 先生**(挪威)说,尽管各国享有不受歧视地按照本条约第一条、第二条及第三条的规定为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利,但是过去过于注重亟需采取的不扩散措施中可能具有的限制性本质了,尤其是在就核燃料循环国际合作进行讨论时。制定核燃料保障使新的利用核能的国家可能从该能源中受益,同时无需对燃料生产进行高昂的投资。德国和俄罗斯关于核燃料合作安排的提案就体现了一种在和平利用核能和各方不扩散关切之间达成协调的方法。

52. “核复兴”给不扩散机制、人类安全和环境带来了种种挑战。开展核能生产的国家必须采用安保

和安全最高标准，履行不扩散的义务。挪威敦促各缔约国签署、批准并实施《核材料实物保护公约修正案》、《核安全公约》和其他相关的原子能机构文书。必须更加关注核材料的运送，尤其是鉴于今后在核燃料循环前端和后端会进行越来越多的国际合作。

53. 实施不扩散措施，例如《原子能机构全面保障监督协定及附加议定书》将增强信任，并促使全面实施《条约》第四条。应当谨记的是，民用核合作不仅包括核能，还包括有关改善健康、食品安全、水资源管理和环境监督的其他和平应用。但是，必须将履行不扩散承诺作为和平用途合作和援助的先决条件。将会增加信任和信心并增强核安全的另一个活动领域是，继续减少在核反应堆中使用高浓铀，实现高浓铀军事储备向低浓铀军事储备的进步转变，并接受原子能机构对军事储备的保障监督。

54. **Salam 先生**(黎巴嫩)代表阿拉伯集团发言，在提到工作文件(NPT/CONF.2010/WP.30)时说，《不扩散条约》赋予无核武器国家从和平利用核能中受益的不容剥夺的权利，取得了促使许多国家加入该条约的平衡局面。实际上，核不扩散和裁军与和平利用核能之间的平衡是该条约成为不扩散机制的关键。《条约》规定所有缔约国都有权进行研究和交换科学信息，以和平应用核技术，不得将任何一条规定解释为影响缔约国在这方面的权利。但是，某些条约缔约国修订了其出口政策，以限制向发展中国家进行知识和技术转让。另外，某些出口国向非缔约国提供核问题技术援助的行为表明存在双重标准，违反了《条约》及1995年审议和延期大会通过的第2号决定，该决定规定核材料转让的新的供应安排应要求接受原子能机构的全面保障监督和有国际法律约束力的不取得核武器或其他核爆炸装置的承诺。

55. 在2007年和2008年常会上，阿拉伯国家联盟通过了两项关于阿拉伯国家行使为和平目的利用核能这一权利的重要决议。2009年，联盟通过了直至

2020年以前实施的《阿拉伯和平利用核能战略》。为了行使作为条约缔约国的权利，许多阿拉伯国家计划在将会促进可持续发展的所有领域增加对核技术的使用。阿拉伯集团注意到若干当事方关于核燃料供应的提议，强烈反对任何试图阻止缔约国为和平目的研究或获得核技术的行为。

56. 阿拉伯国家坚决致力于遵守其所加入的所有国际文书，并与相关国际机构开展合作，首先就是原子能机构，该机构在帮助发展中缔约国提高和平利用核能的科学和技术能力方面发挥着重要作用。

57. 在这方面，阿拉伯集团强调下列有原则的立场。首先，任何试图以限制所有缔约国为和平目的而拥有并研究核技术这一不容剥夺的权利的方式来解释《条约》的行为都是不可接受的。第二，《原子能机构全面保障监督协定》是用于核查和平利用核能的立法框架和标准，而此类协定的附加议定书则是自愿的，不具有约束力的。第三，在普遍适用《条约》、实现核裁军和缔约国遵守所有相关承诺，尤其是在实施1995年审议和延期大会通过的关于中东的决议方面取得真正进展之前，不得接受任何对于无核武器国家的新的承诺。第四，作为负责核查《全面保障监督协定》实施情况的唯一管理机构，原子能机构必须遵守《规约》，保持中立。第五，阿拉伯国家呼吁该机构在以色列作为无核武器国家加入《条约》并使其所有核设施置于原子能机构保障监督下之前，停止与以色列的一切技术合作。第六，阿拉伯国家反对攻击和威胁攻击核设施的行为，因为这些行动破坏了国际法，对国际和平与安全构成了威胁。

58. **Ali 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，维护所有缔约国开发和研究及从和平利用核能中受益的不容剥夺的权利是《不扩散条约》的基本目标之一。在这方面，阿拉伯叙利亚共和国对于继续限制向身为条约缔约国并与原子能机构缔结了《全面保障监督协定》的发展中无核武器国家出口用于和平原子能方案的材料和设备的做法表示警惕。这些限制行为阻碍了这些国家的发展项目。叙利亚反对缔约国试图

利用原子能机构技术合作方案达到政治目的，因为这有违《条约》规定和该机构的任务。

59. 叙利亚政府认可该机构在根据《规约》协助发达和发展中缔约国，尤其是促进社会经济发展项目方面的重要作用。必须提供财政和人力资源，必须实施应对发展中缔约国需求的详细的方案和战略，从而维持技术合作方案的持久开展。

60. 某些国家继续向以色列提供用于发展核武库的所有材料、设备和技术，违反了《条约》义务，这是一个令人严重关切的问题。监督《条约》体制的各项安排必须具备完全的透明度，避免出现双重标准。

61. 他指出以色列核武库仍然不受《条约》体制的约束对该地区人民的安全和稳定构成了威胁，敦促国际社会，尤其是核武器国家，采取严厉措施纠正不扩散机制中出现的重大不平衡。

62. 为了帮助实现《条约》的效力和公信力，审议大会必须加强努力，保护缔约国为和平目的利用核技术的权利，保持《条约》规定的权利和责任之间的微妙平衡。叙利亚希望成果文件能明确提及以下几点。第一，核武器国家必须坚决停止对以色列在全世界非法研制核武器的所有支持。第二，必须避免以违背《条约》精神和宗旨的方式解释《条约》规定，必须维持核武器国家和无核武器国家之间的平衡。第三，各国不得限制或以其他方式阻碍缔约国从和平利用原子能中受益的合法权利，必须防止原子能机构的工作政治化。如果忽略这些建议，继续实施现有的有选择性的政策，那么，核不扩散机制将会陷入一片混乱，前途堪忧。

63. 某些核武器国家要求严格限制第十条所规定的退出《条约》的权利，这是双重标准的最突出的例证，尤其与之形成对比的是一些核武器国家向以色列提供了大量核援助，而该国已经脱离国际监督并发展了军事核武器能力。必须避免对第十条规定进行任何修订，同样必须避免任何试图对退约事宜采取新措施的行为。

64. **Baddoura 先生**(黎巴嫩)说，保持《条约》完整并赋予其一致性和意义的部分“魔力”在于，《条约》第四条向无核武器国家保障的放弃核武器选择以换取从和平利用核能中充分受益的不容剥夺的权利。黎巴嫩已将其适度的核活动置于原子能机构的保障监督和核查体制之下，并在健康、农业、水资源和研究领域依靠技术合作方案。黎巴嫩批准了几乎所有相关的国际文书，并将在不久之后批准《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》。

65. 所有迹象都表明今后会更加依赖于核能和核动力，这证明了尤其对于发展中国家来说，会更加强调和平利用核能的不容剥夺的权利。黎巴嫩代表团警告说，如果不谨慎地以多边方式引导各项倡议或事态发展，这项权利将会遭到破坏。

66. 缔约国应避免任何会推翻《条约》三大支柱的行动，或者避免试图重新为《规约》规定的原子能机构优先事项排序并可能会减少其技术合作活动的行动。在这方面，与许多其他代表团一样，黎巴嫩也呼吁重新承诺为原子能机构提供充足的、有保障且可预测的技术合作资金。黎巴嫩认可包括和平利用核能权利在内的每项权利背后都承担着一些职责，但应当注意不要模糊了对缔约国具有法律约束力的措施、缔约国自愿商定的措施以及被视为必要内容的措施如建立信任措施之间的界限。不扩散方面的关切最为重要，但是这些关切不应应对向发展中国家出口核材料或核技术造成不正当或无理由的限制。核燃料供应保障问题，或者更广泛的来说，燃料循环的多边化问题应得到细致研究，因为匆忙引入如此复杂的安排只会造成更多问题。

67. **Mourabit 女士**(摩洛哥)说，随着形成新的社会经济现状、人口持续增长、气候变化和化石燃料费用不断增加等问题，当今的世界环境对全球能源和电力需求产生了重大影响。因此，所有寻求经济和社会发展的国家都急需为和平目的而生产的核能。

68. 尽管许多代表团都声明了和平利用核合作这一不容剥夺的权利，但是其他代表团却强调了获得核

能和核扩散危险之间的联系。存在着将这种联系系统化的危险；这将加深有核国家和无核国家之间的差别。在国际原子能机构保障监督和附加议定书的普遍制度中可以找到应对这种扩散风险的解决方案。《不扩散条约》的所有缔约国，包括无核国家，都承诺会避免所有的扩散风险，并努力加强不扩散机制。

69. 和平、透明和负责任地利用核能有助于经济和社会发展。增强核不扩散机制的工作不应给为和平目的促进国际合作和转让核技术造成新的障碍。应当增强原子能机构在协助发展中国家和促进为和平目的获得核能方面的作用，制订了包括核技术在内的科学方案的缔约国应与需要核应用，尤其是在健康、农业和能源方面的核应用的国家开展合作。

70. **Khaer Ibrahim 先生**(马来西亚)说，必须为原子能机构提供充足、有保障和可预测的资源，从而维持其技术合作活动，尤其是向致力于和平利用核能的国家转让核技术的活动。应按照《原子能机构规约》以专业、公正和不歧视的方式继续制定此类方案。马来西亚坚信，INFCIRC/267 号文件中列出的用于项目提案筛选、方案执行和后续评估的现行准

则和标准是充分的、有效的。

71. 根据《条约》，缔约国有权不受歧视地获得核技术。《条约》还规定了交换核知识和科学情报以及各国之间开展和平利用核能合作方面的事宜，这将使参与者在能源、食品、水资源安全、卫生保健和环境保护等领域中受益。马来西亚是日本提交的关于增强原子能机构技术合作活动的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.13)的提案国之一。

72. 马来西亚希望探索核燃料供应保障的可能性，并呼吁成立一个不限成员名额工作组来详细讨论这个问题。必须根据《原子能机构规约》，向所有全面履行原子能机构保障监督机制下的不扩散承诺并接受原子能机构进行的排他性履约情况核查的缔约国提供核燃料和燃料服务。但是，马来西亚对拒绝转让尤其是拒绝向发展中国家转让核技术、核材料和核设备表示关切，这种做法已经对医疗技术和保健应用造成了负面影响。马来西亚欢迎国际拒绝和延迟运输放射性物质问题指导委员会为解决不断严重的关切而做出的努力。

下午 1 时 10 分散会。