



大会
经济及社会理事会

Distr.
GENERAL
A/39/168
E/1984/39
5 April 1984
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

大会
第三十九届会议
暂定项目表项目 12*
经济及社会理事会的报告

经济及社会理事会
1983 年第一届常会
临时议程项目 10 **
人权

对付纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义
活动以及基于种族原因的不容忍、仇恨和恐
怖的其他一切形式极权主义思想和作法所应

采取的措施

秘书长的报告

目 录

| | 段 次 | 页 次 |
|--------------------|--------|-----|
| 一。 导言 | 1 - 4 | 2 |
| 二。 人权委员会的审议 | 5 - 8 | 3 |
| 三。 各国所提意见的摘要 | 9 - 12 | 6 |

* A/39/50.
** E/1984/30.
84-08911

一。导 言

1. 大会第三十八届会议通过了1983年12月16日第38/99号决议,其中,除别的外,再次谴责一切基于种族的或民族的排他性或不容忍、仇恨、恐怖、或有计划地剥夺人权和基本自由的或产生这种结果的极权主义或其他思想和作法,特别是纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义의思想和作法;注意到1985年是第二次世界大战结束四十周年,应借此机会动员国际社会各种努力为反对上述各种思想和作法而斗争;吁请各国互相协助侦察、逮捕和审判涉嫌犯有战争罪行和危害人类罪行的人,并于查明有罪时,加以惩治;敦促所有国家注意上述思想和作法对民主体制的危害,考虑按照本国宪政体制以及《世界人权宣言》(大会第217A(III)号决议)和有关人权的各项国际公约(大会第2200A(XXI)号决议,附件)的规定,采取措施禁止或阻止奉行这些思想的团体或组织或任何人的活动;吁请各有关专门机构以及政府间组织和国际非政府组织开展或加强对付上述思想和作法的各项措施;请各会员国按照本国宪政体制以及《世界人权宣言》和有关人权的各项国际公约的规定,高度优先采取措施,宣布凡是散播基于种族优越或种族仇恨的思想和散播战争宣传、包括纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义의思想、都应受法律制裁;呼吁所有尚未如此作的国家批准或加入或慎重考虑加入有关人权的各项国际公约、《防止及惩治灭绝种族罪公约》(大会第260A(II)号决议,附件)、《消除一切形式种族歧视国际公约》(大会第2106A(XX)号决议,附件)、《战争罪和危害人类罪不适用法定时效公约》(大会第2391(XXIII)号决议,附件)和《禁止并惩治种族隔离罪行国际公约》(大会第3068(XXVIII)号决议,附件);请秘书长保证秘书处新闻部注意散播有关第二次世界大战结束将届四十周年的资料,揭露上述的各种思想和作法。

2. 大会在同一次决议内再次请人权委员会第四十届会议审议此一问题。它再次吁请所有国家向秘书长提出它们对此一问题的意见,它还请秘书长参照人权委

员会所将进行的讨论的结果以及各国和各国际组织提出的意见，通过经济及社会理事会向大会第三十九届会议提出报告。

3. 秘书长按照该决议，于1984年2月6日给各国政府、各专门机构和各政府间组织一项照会，请它们提出对上述问题的意见。

4. 本报告是按照大会第38/99号决议提交经济及社会理事会的。

二. 人权委员会的审议

5. 依照1971年12月18日大会第2839(XXVI)号决议，人权委员会自1972年第二十八届会议以来就一直把题为“对付基于恐怖或煽动种族歧视或任何其他形式的人群仇恨的思想和作法所应采取的措施的问题”这一项目列入议程。

6. 依照1981年12月16日大会第36/162号决议，人权委员会自第三十八届会议以来在题为“对付基于种族的或民族的排他性或不容忍、仇恨、恐怖、或有计划地剥夺人权和基本自由的或产生这种结果的极权主义或其他思想和作法，特别是纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义的思想和作法的项目下审议了该项目。

7. 人权委员会第四十届会议在1984年2月23日和24日第26次和第27次会议，以及3月12日第51次会议审议了该项目。在审议该项目期间所提出的意见已载在简要记录内(E/CN.4/1984/SR.26、SR.27和SR.51)。

8. 1984年3月12日，人权委员会不经表决通过了第1984/42号决议，其执行部分各段如下：

“ 人权委员会,

“

“ 1. 再次谴责一切基于种族的或民族的排他性或不容忍、仇恨、恐怖、或有计划地剥夺人权和基本自由的或产生这种结果的极权主义或其他思想和作法,特别是纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义의思想和作法;

“ 2. 表示决心对抗一切剥夺基本人权、基本自由和平等机会的极权主义思想,特别是其作法;

“ 3. 敦促所有国家注意上述思想和作法对民主体制的危害,考虑按照本国宪政体制以及《世界人权宣言》和有关人权的各项国际公约的规定,采取措施禁止或阻止奉行这些思想的团体或组织或任何个人的活动;

“ 4. 吁请各有关专门机构以及政府间组织和国际的非政府组织开展或加强对抗一切极权主义思想和作法的措施,包括上面第1和第2段所述思想和作法的措施;

“ 5. 请会员国按照其本国宪政体制以及《世界人权宣言》和有关人权的各项国际公约的规定,高度优先采取措施,宣布凡是散播基于种族优越或种族仇恨的思想和散播战争宣传,包括纳粹主义、法西斯主义和新法西斯主义의思想,都应受法律制裁;

“ 6. 呼吁所有尚未如此作的国家批准或加入或慎重考虑加入有关人权的各项国际公约、《防止及惩治灭绝种族罪公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《战争罪和危害人类罪不适用法定时效公约》和《禁止并惩治种族隔离罪行国际公约》;

“ 7. 吁请各国互相协助侦察、逮捕和审判涉嫌犯有战争罪行和危害人类罪行的人,并于查明有罪时,加以惩治;

“ 8. 注意到 1985年是第二次世界大战结束四十周年，应借此机会动员国际社会各种努力为反对一切极权主义思想和作法，包括上面第1和第2段所述思想和作法而斗争；

“ 9. 欢迎 关于设立筹备委员会，托付它就在1985年为纪念联合国成立四十周年所应进行的适当行动向大会第三十九届会议提出建议的1983年12月20日大会第38/455号决定；

“ 10. 请 秘书长保证秘书处新闻部注意散播有关第二次世界大战结束将届四十周年的资料，揭露上面第1和第2段所述的各种思想和作法；

“ 11. 吁请 各国庄严地、大规模地纪念爱好和平人民在第二次世界大战中取得胜利四十周年，让今代人民向参与此役的胜利的缔造者致敬；

“ 12. 请 所有国家借第二次世界大战结束四十周年的机会，重新作出努力制止上面第1和第2段所述的极权主义思想和作法的蔓延，从而帮助维持国际和平并避免未来冲突；

“ 13. 赞赏地注意到 联合国教育科学及文化组织参加纪念第二次世界大战结束四十周年的决定，并吁请各有关专门机构以及政府间组织和国际的非政府组织学习其榜样；

“ 14. 建议 经济及社会理事会请大会在1985年第四十届会议期间举行一次特别纪念性会议，纪念第二次世界大战结束和联合国成立四十周年；

“ 15. 并建议 经济及社会理事会请大会在上面第14段所提的特别纪念性会议上进行讨论，以考虑为采取有效措施避免在当代世界、不论以何种名称、散播任何倡导种族、民族或其他排他性或不容忍，或造成剥夺人权或基本自由的一切形式极权主义思想和作法的立法和途径。”

三 各国所提意见的摘要 *

9 阿富汗政府说，它已采取实际具体步骤，反对基于种族不容忍、仇恨和恐怖的纳粹、法西斯主义和新法西斯主义活动以及其他一切形式极权主义思想和作法。阿富汗民主共和国的基本原则第十四条规定：

“阿富汗民主共和国支持世界各国及其人民为争取和平、民族和社会自由、民主和进步及反对犹太复国主义、种族主义、法西斯主义、种族歧视和种族隔离而进行的斗争。

阿富汗政府，除别的外，指出尽管联合国通过各项决议，但在有些国家还存在获得政府或大垄断企业支持的法西斯主义和新法西斯主义；千千万万无辜人民仍然因各种形式的种族和歧视作法而受害；比勒陀利亚法西斯主义种族隔离政权仍然向纳米比亚和前线国家推行其侵略和占领政策。阿富汗政府认为应该在国家、区域和国际各级认真作出实际努力，同所有这些非人道思想进行战斗。

10 塞浦路斯共和国政府指出，该国宪法包含《世界人权宣言》的各项原则。它又说塞浦路斯已批准下列为防止非民主思想和作法提供保障的国际公约：《消除一切形式种族歧视国际公约》、《防止及惩治灭绝种族罪公约》、《欧洲人权公约》（议定书）、《经济、社会、文化权利国际公约》及《公民权利和政治权利国际公约》，并通过第12/67、50/80、118/68、39/62和14/69号法令予以执行。

11. 荷兰政府说，除别的以外：

(a) 若干鼓吹类似纳粹主义和法西斯主义思想的小规模运动的出现需使我们对那些剥夺他人的自由权利和与人有别的权利的组织不得不提高警惕；

* 截至1984年3月12日，已收到阿富汗、塞浦路斯和荷兰三国政府的意见。这些国家的答复的全文已归入联合国秘书处的档案，备供查阅。

(b) 世界上没有不反对纳粹主义和法西斯主义的国家。不过，人权委员会过去的讨论主要侧重于历史现象，这可能使各国忽视了所应首先关注的问题，即公民的权利和自由完全受制于国家权力和有系统地剥夺那些思想有别于国家所宣传的官方思想的人的权利的现象；

(c) 极权主义政权不仅以不容忍为其本质，而且还培育不容忍和仇恨为其行使权力的工具；

(d) 宪法和法律保障充分享有人权的国家可说是太多了，但当有足够胆识的人真的要求享有这些权利时，他们就遭到排斥并被视为公敌，因为极权主义对于行使言论表达自由的反应必然是不容忍、仇恨、恐怖和有系统地剥夺人权和基本自由。

因此，荷兰政府得出结论，认为就这个问题进行的辩论和通过的决议都应清楚地反映这些实际情况。

注

¹ 欧洲理事会，《欧洲人权公约：汇编》（斯特拉斯堡，1978年）。
