



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/6/DOM/2  
11 August 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/SPANISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Шестая сессия  
Женева, 30 ноября – 11 декабря 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Доминиканская Республика**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием ратификации того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКСРД	25 мая 1983 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Нет
МПЭСКП	4 января 1978 года	Нет	-
МПГПП	4 января 1978 года	Нет	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Нет
МПГПП-ФП 1	4 января 1978 года	Нет	-
КЛДЖ	2 сентября 1982 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	10 августа 2001 года	Нет	Процедура расследования (ст. 8 и 9): Нет
КПР	11 июня 1991 года	Нет	-
КПР-ФП-ТД	6 декабря 2006 года	Нет	-
<i>Основные договоры, участником которых Доминиканская Республика не является: ФП-МПЭСКП<sup>3</sup>, МПГПП-ФП 2, КПП (только подписание, 1985 год), ФП-КПП, КПР-ВК (только подписание, 2002 год), МКПТМ, КПИ (только подписание, 2007 год), ФП-КПИ (только подписание, 2007 год), и КНИ.</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>		
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Нет		
Римский статут Международного уголовного суда	Да		
Палермский протокол <sup>4</sup>	Да		
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>	Да, за исключением Конвенций 1954 года и 1961 года		
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да		
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да		
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да		

1. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>8</sup>, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)<sup>9</sup> и Комитет по правам ребенка (КПР)<sup>10</sup> призвали государство рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ. Система Организации Объединенных Наций в Доминиканской Республике (СООН-ДР) указала, что Конвенцию следует ратифицировать как можно скорее<sup>11</sup>.

2. КПП<sup>12</sup> и КЛРД<sup>13</sup> призвали государства ратифицировать Конвенцию 1954 года о статусе лиц без гражданства и Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства. КПП рекомендовал государству ускорить ратификацию КПП<sup>14</sup> и ратифицировать КПИ, ФП-КПИ<sup>15</sup> и ФП-ВК-КПП<sup>16</sup>. КЛРД также рекомендовал ратифицировать поправку к статье 8, пункт 6, МКЛРД<sup>17</sup>. Он отметил, что Доминиканская Республика не сделала факультативного заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и настоятельно призвал ее рассмотреть возможность сделать это<sup>18</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

3. В 2009 году ООН-ДР сообщила, что ведется процесс структурной реформы Конституции, и отметила, что многие принципы, которые планируется закрепить в конституционном порядке, могут создать ситуации дискриминации<sup>19</sup>. ООН-ДР рекомендовала, чтобы в ходе конституционной реформы учитывались международные обязательства в области прав человека, принятые Доминиканским государством<sup>20</sup>.

4. В 2004 году КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что принятие закона об уголовном кодексе в его нынешнем виде может повлечь за собой последствия, которые сведут на нет успехи, достигнутые в области прав человека женщин, в результате, например, смягчения мер наказания за бытовое насилие, упразднения кровосмешения как уголовно наказуемого преступления, наказания за прерывание беременности в случае изнасилования и освобождения от наказания и отсрочки отбывания наказания в случае изнасилования, если виновный вступает в брак с несовершеннолетней потерпевшей<sup>21</sup>. Он настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы новый уголовный кодекс соответствовал рекомендации общего порядка № 19 (1992) о насилии в отношении женщин<sup>22</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

5. На 9 июля 2009 года Доминиканская Республика не располагала национальным правозащитным учреждением, аккредитованным Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК)<sup>23</sup>. В 2008 году КЛРД предложил государству способствовать скорейшему созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами<sup>24</sup>. Специальный докладчик по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и независимый эксперт по вопросам меньшинств также сделали рекомендацию в этой связи<sup>25</sup>.

6. В 2008 году КПП отметил, что в 2001 году было принято законодательство об учреждении должности омбудсмена и помощника омбудсмена по делам детей и молодежи, однако обеспокоен тем, что обе должности с тех пор так и не заполнены<sup>26</sup>.

#### **D. Меры политики**

7. В 2009 году СООН-ДР рекомендовала государству разработать и приступить к осуществлению национальной стратегии в области прав человека<sup>27</sup>.

8. В 2008 году КПП отметил ряд планов действий по поощрению прав ребенка. Вместе с тем он был обеспокоен отсутствием единого общего плана действий, обеспечивающего скоординированный подход к осуществлению прав детей<sup>28</sup>.

9. В 2008 году Специальный докладчик по современным формам расизма и независимый эксперт по вопросам меньшинств рекомендовали правительству учредить консультативный орган для оценки положения в вопросах расизма и расовой дискриминации в стране и выработать национальный план действий в этой области, взяв за основу Дурбанскую декларацию и Программу действий<sup>29</sup>.

10. В 2004 году КЛДЖ настоятельно призвал государство разработать и эффективно осуществлять общую политику ликвидации нищеты, в которой учитывались бы гендерные аспекты и уделялось бы особое внимание домашним хозяйствам, возглавляемым женщинами<sup>30</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>31</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2006 год	март 2008 года	Подлежит представлению в 2009 году	Объединенный тринадцатый и четырнадцатый доклады, подлежащие представлению в 2010 году
КЭСКП	1994 год	декабрь 1997 года	-	Третий доклад просрочен с 1999 года и получен в 2008 году. Четвертый доклад просрочен с 2004 года
КПЧ	1999 год	апрель 2001 года	Просрочен в 2002 году	Пятый доклад просрочен с 2005 года
КЛДЖ	2003 год	июль 2004 года	-	Объединенный шестой и седьмой доклады просрочены с 2007 года
КРП	2007 год	февраль 2008 года	-	Объединенный третий, четвертый и пятый доклады, подлежащие представлению в 2011 году
КПР-ФП-ТД				Первый доклад подлежит представлению в 2009 году

#### 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки и доклады о миссиях</i>	Совместная поездка Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и независимого эксперта по вопросам меньшинств (23-29 октября 2007 года).
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	-
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, поездка запрошена в 2008 году.

<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Эксперты по специальным процедурам выразили признательность правительству за его приглашение посетить страну и за его содействие в подготовке и проведении поездки <sup>32</sup> .
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В ходе рассматриваемого периода было направлено 8 сообщений, касающихся конкретных групп и 7 отдельных лиц, включая одну женщину. Правительство ответило на одно сообщение, или на 12,5% направленных сообщений.
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>33</sup></i>	Доминиканская Республика ответила на один из 15 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>34</sup> в установленный срок <sup>35</sup> .

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

11. В 2004 году КЛДЖ рекомендовал государству разработать политику и осуществлять программы в интересах мужчин и женщин с целью способствовать ликвидации стереотипов, связанных с традиционными функциями в семье, на рабочем месте и в обществе в целом<sup>36</sup>. Он также настоятельно призвал государство продолжать и активизировать процесс реформы Гражданского кодекса в целях ликвидации положений дискриминационного характера, которые ущемляют права женщин в семье<sup>37</sup>.

12. КЛДЖ выразил обеспокоенность дискриминационной практикой, такой, как требование о прохождении теста на беременность при приеме на работу в зонах свободной торговли и увольнение беременных женщин<sup>38</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил сообщение о том, что работников заставляют проходить тесты на ВИЧ, часто против их воли, чтобы получить или сохранить работу. Эта проблема главным образом затрагивает женщин работниц в зонах экспортных производств и в отрасли туризма<sup>39</sup>.

13. В 2008 году Специальный докладчик по вопросу о расизме и независимый эксперт по вопросам меньшинств в своем совместном докладе подчеркнули, что в доминиканском обществе существует глубоко укоренившаяся проблема расизма и дискриминации, как правило, затрагивающая чернокожих, и особенно такие группы, как чернокожие доминиканцы, доминиканцы гаитянского происхождения и гаитяне<sup>40</sup>. Эксперты указали на проявление расизма в рамках высылки и депортаций<sup>41</sup> и подчеркнули дискриминационное воздействие некоторых законов, прежде всего законов, касающихся

миграции, гражданского состояния и предоставления доминиканского гражданства лицам гаитянского происхождения, которые родились в Доминиканской Республике<sup>42</sup>. Оба эксперта призвали правительство официально признать существование расизма и расовой дискриминации в доминиканском обществе и самым решительным образом выразить свою политическую волю бороться с ней<sup>43</sup>. Правительство ответило, что выводы, содержащиеся в совместном докладе, основаны на субъективных и ошибочных посылах<sup>44</sup>. Оно подчеркнуло, что не существует политики или практики расовой дискриминации в отношении граждан или иностранцев, ни со стороны государства, ни со стороны институтов доминиканского общества<sup>45</sup>.

14. В 2008 году КЛРД выразил обеспокоенность утверждениями о дискриминационном или предвзятом отношении к лицам с темным цветом кожи со стороны должностных лиц, работающих в различных национальных или местных органах власти<sup>46</sup>. Обеспокоенность также вызывало отсутствие общего антидискриминационного законодательства, в том числе определение расовой дискриминации в соответствии с Конвенцией<sup>47</sup>. КЛРД рекомендовал государству принять всеобъемлющее законодательство, запрещающее дискриминацию по признакам расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения<sup>48</sup>. Специальный докладчик по вопросу о расизме и независимый эксперт по вопросам меньшинств подчеркнули, что должностных лиц необходимо уведомить о том, что акты расовой дискриминации при осуществлении официальных функций будут строго наказываться<sup>49</sup>.

15. В 2009 году ООН-ДР сообщила, что 22% детей младше пяти лет не зарегистрированы в книгах записи рождений, что препятствует получению ими социальных услуг и пользованию правом на здоровье и образование<sup>50</sup>. КЛРД был обеспокоен тем, что дети гаитянских эмигрантов и дети гаитянского происхождения имеют ограниченный доступ к услугам образования, здравоохранения и социального обеспечения. Он также отметил, что девочки не пользуются таким же статусом, что и мальчики в правовых положениях в семье и обществе, о чем, например, свидетельствуют различные положения, касающиеся брачного возраста для мальчиков и девочек. Кроме того, неимущие дети, дети из отдаленных сельских районов и дети, живущие и работающие на улицах, лишены возможности в полной мере пользоваться всеми правами ребенка<sup>51</sup>. КЛРД настоятельно призвал государство провести обзор всех законов и положений, чтобы удостовериться в том, что в них прямо предусмотрен запрет на любое неравное обращение с детьми по признаку расы, цвета кожи, пола, национального, этнического или социального происхождения, инвалидности, рождения или иного статуса<sup>52</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

16. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям рассмотрела сообщение, направленное правительством в 2006 году в отношении двух невыясненных случаев, и постановила, что эти ответы недостаточны для выяснения этих случаев<sup>53</sup>. В своем ежегодном докладе за 2007 год Рабочая группа не сообщила о каких-либо мерах<sup>54</sup>.

17. В 2001 году КПЧ с обеспокоенностью отметил сообщение о внесудебных казнях заключенных, содержащихся под стражей в тюрьмах государства-участника, а также о случаях смерти вследствие чрезмерного применения силы сотрудниками полиции, военнослужащими и сотрудниками Национального управления по борьбе с наркобизнесом, а также на явную безнаказанность лиц, совершающих такие действия. Он рекомендовал государству-участнику принять незамедлительные меры в целях проведения расследований с целью наказания лиц, виновных в нарушении права на жизнь и возмещения причиненного ущерба<sup>55</sup>. В 2009 году СООН-ДР отметила сообщение о внесудебных казнях осужденных, сославшись, в частности, на события в тюрьме "Мирадор сур" в столице страны в декабре 2008 года<sup>56</sup>.

18. В 2009 году СООН-ДР также отметила сообщение о произвольных задержаниях, в частности в северной области и в ряде кварталов бедноты в столице страны. Она также отметила, что подозреваемым, как правило, молодого возраста, не предъявляется конкретных обвинений, не выдается письменного ордера компетентного органа, равно как такие задержания не производятся на месте преступления<sup>57</sup>.

19. В 2001 году КПЧ отметил, что положение в тюрьмах ухудшилось, в частности из-за крайней переполненности, неадекватных санитарно-гигиенических условий и совместного содержания несовершеннолетних и взрослых. Он рекомендовал государству создать институциональный механизм контроля за положением в тюрьмах и расследования жалоб заключенных<sup>58</sup>. В 2009 году СООН-ДР сообщила, что правительство разработало новую пенитенциарную модель<sup>59</sup>, и рекомендовала и далее поддерживать ее осуществление во всех уголовно-исполнительных учреждениях<sup>60</sup>.

20. СООН-ДР сообщила, что гендерное насилие - четвертая причина смертности среди доминиканских женщин репродуктивного возраста, при этом оно демонстрирует тенденцию роста<sup>61</sup>. Она также отметила, что среди жертв преступлений и правонарушений женщины наталкиваются на наибольшее число препятствий и на стигматизацию при обращении к правосудию<sup>62</sup>. В 2004 году КЛДЖ настоятельно призвал государство расследовать причины убийства и другие формы насилия в отношении



женщин и принять меры по их предотвращению. Он настоятельно призвал государство выделять достаточный объем финансовых ресурсов на программы защиты женщин – жертв насилия, чтобы обеспечить их осуществление, и проводить кампании по подготовке кадров и информированию по этой проблематике, особенно те, которые предназначены для сотрудников полиции, работников судебных органов и судей, журналистов и медицинских работников с целью изменить стереотипы, закрепляющие практику насилия в отношении женщин<sup>63</sup>.

21. В 2008 году КЛРД выразил озабоченность по поводу сообщения о том, что лица гаитянского происхождения подвергаются незаконному ввозу в Доминиканскую Республику из-за высокого спроса на дешевую рабочую силу в таких секторах, как выращивание сахарного тростника и строительство. Он настоятельно призвал государство разработать всеобъемлющие политические меры и выделить достаточно ресурсов для предотвращения, расследования и пресечения случаев торговли людьми, а также предоставления помощи и поддержки жертвам<sup>64</sup>. В 2005 году два мандатария специальных процедур направили совместное письмо, касающееся утверждений о положении 25 000 несовершеннолетних, эксплуатируемых для целей проституции, порнографии, педофилии и секс-туризма, а также примерно 45 000 несовершеннолетних, эксплуатируемых в качестве домашней прислуги, включая несовершеннолетних гаитянского и доминиканского происхождения<sup>65</sup>. Правительство ответило в 2006 году, отметив, в частности, ряд законов, принятых для защиты несовершеннолетних<sup>66</sup>.

22. В 2008 году КПП приветствовал то, что телесные наказания были запрещены законом в школах и отменены в качестве наказания в системе правосудия. Однако не установлено прямого запрета телесных наказаний во всех других местах, в том числе в учреждениях альтернативного ухода и в семейном окружении<sup>67</sup>.

23. КПП был также обеспокоен по поводу большого числа беспризорных детей, а также согласно сообщениям жестокому обращению со стороны полиции и сотрудников правоохранительных органов<sup>68</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и главенство права**

24. В 2009 году СООН-ДР указала, что доступ к системе правосудия ограничивается в силу перегрузки судов делами, издержек, связанных с обращением в суде, а также незнания процедур и других факторов, из-за которых доступ к этой системе закрыт для большинства граждан<sup>69</sup>.

25. СООН-ДР подтвердила, что борьба с безнаказанностью требует четких и конкретных мер внутри сил безопасности, а также тесного сотрудничества между прокуратурой и силами правопорядка. Генеральная прокуратура Республики должна удвоить усилия и выделить большую часть ресурсов для расследования и надлежащего производства по делам в кратчайшие возможные сроки<sup>70</sup>.

26. Как отмечает СООН-ДР, необходимо также завершить в скором времени расследования и процессы, начатые в связи с подозрениями о связях военнослужащих и сотрудников полиции с сетями торговцев наркотиками и организованной преступностью. В этой связи Верховному суду необходимо углубить основы своих решений, например путем строгого использования ордеров на арест и постановлений о заключении под стражу<sup>71</sup>.

27. КПП в 2008 году выразил обеспокоенность по поводу того, что выдвигаемые в рамках правовой реформы предложения могут поставить под угрозу предоставляемую детям особую защиту, если их будут судить как взрослых. В этой связи он рекомендовал государству учитывать принятое Комитетом замечание общего порядка № 10 (2007 года) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>72</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

28. В 2008 году КПП был серьезно обеспокоен по поводу того, что значительное число детей по-прежнему остаются незарегистрированными<sup>73</sup>, и рекомендовал государству ввести эффективную и бесплатную процедуру, предусматривающую выдачу свидетельств о рождении всем детям в возрасте моложе 18 лет, которые еще не имеют свидетельства о рождении<sup>74</sup>. Кроме того, он рекомендовал государству принять действенные меры в поддержку домашних хозяйств, возглавляемых одним из родителей, особенно девочками-подростками<sup>75</sup>, и оказывать свою поддержку семьям посредством установления в полном объеме структур и процедур, предусмотренных в законе № 136-03 о системе защиты прав детей и подростков<sup>76</sup>.

#### **5. Свобода выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

29. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение высказывал озабоченность сообщениями о том, что с начала 2007 года растет число посягательств на журналистов и угроз в их адрес<sup>77</sup>.

30. В 2006 году мандатарии двух специальных процедур направили совместный срочный призыв в отношении правозащитника, которому стали угрожать убийством, после того как он публично заявил о том, что людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, не оказывается помощи<sup>78</sup>. В 2005-2008 годах был направлен ряд сообщений в отношении угроз и актов запугивания в отношении правозащитников, работающих в интересах защиты прав гаитянских иммигрантов и доминиканцев гаитянского происхождения<sup>79</sup>. Правительство не ответило на эти сообщения. Специальный докладчик по вопросу о расизме и независимый эксперт по вопросам меньшинств получили сообщения о том, что правозащитники, работающие в этой области, сталкиваются с климатом враждебности, прежде всего со стороны политических и экономических элит<sup>80</sup>.

31. Источник отдела статистики Организации Объединенных Наций в 2008 году сообщал, что доля мест женщин в парламенте выросла с 26% в 2005 году до 35% в 2008 году<sup>81</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

32. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отмечал, что на женщин приходится только 31% экономически активного населения, занятого в производственных отраслях страны<sup>82</sup>. Общая страновая оценка (ОСО) 2005 года указывает, что заработная плата у женщины в среднем на 30% меньше, чем у мужчины, занятого на той же работе<sup>83</sup>. КЛДЖ рекомендовал государству принять необходимые меры для обеспечения равного вознаграждения мужчин и женщин как в государственном, так и частном секторах<sup>84</sup>.

33. Касаясь прав женщин, работающих домашней прислугой, КЛДЖ настоятельно призывал государство принять практические меры по отслеживанию и контролю за выполнением закона № 103-99 и оценке его эффективности<sup>85</sup>. Он также рекомендовал принять меры по обеспечению применения трудового законодательства в зонах свободной торговли<sup>86</sup>.

34. В 2006 году Комитет экспертов МОТ неоднократно выражал обеспокоенность условиями найма и работы гаитянских работников на сахарных плантациях. По его мнению, неопределенность, связанная с юридическим статусом этих работников, ставит их в положение уязвимости, что способствует злоупотреблениям<sup>87</sup>. Специальный докладчик по вопросу о расизме и независимый эксперт по вопросам меньшинств подчеркивали, что в поселках при сахарных плантациях (*батях*) работники живут в самых плохих условиях и могут найти только опасную и унижительную работу при низкой оплате и без контрактов<sup>88</sup>. Они также отметили сообщения о депортациях по договоренности между работодателями и властями, для того чтобы работодатели могли

уклониться от выплаты заработной платы<sup>89</sup>. Правительство представило информацию о положении в *батях*, включая работы по модернизации, и об условиях работы в сахарной отрасли<sup>90</sup>. Оно напомнило, что департамент по миграции приостановил репатриацию по пятницам, когда обычно выплачивается заработная плата<sup>91</sup>.

35. Эксперты отметили сообщения о том, что чернокожие доминиканцы сталкиваются с трудностями в получении доступа к квалифицированной работе, в частности на заметных должностях, и что требование "надлежащего внешнего вида" в объявлениях о приеме на работу понимается как намек на то, что требуется белый или нечернокожий работник<sup>92</sup>. Правительство ответило, что Трудовой кодекс запрещает любую форму дискриминации<sup>93</sup>. В 2008 году КЛРД рекомендовал государству принять меры для ликвидации дискриминации темнокожих доминиканцев в отношении условий труда и требований, предъявляемых к работе, включая правила и практику трудоустройства с дискриминационными намерениями или последствиями<sup>94</sup>.

36. КПП и Комитет экспертов МОТ отметили, что детский труд по-прежнему представляет собой проблему в Доминиканской Республике<sup>95</sup>. КПП также отметил, что все большее число детей в возрасте от 5 до 14 лет работают, особенно в секторе услуг в городских районах и в сельскохозяйственном секторе в сельских районах<sup>96</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

37. В 2009 году ООН-ДР отметила, что бедность, нищета и неравенство по-прежнему вызывают озабоченность, затрагивая, в частности, женщин, детей, инвалидов, лиц, живущих с ВИЧ-СПИДом, и мигрантов, прежде всего гаитянского происхождения<sup>97</sup>. ООН-ДР добавила, что, несмотря на устойчивый экономический рост последних лет, бедность, измеряемая по показателю доходов, не уменьшилась в сколь-нибудь значительной степени<sup>98</sup>. КПП рекомендовал государству расширить программы, которые были начаты в целях осязаемого снижения показателя бедности, и обеспечить, чтобы наиболее уязвимые дети получали помощь по линии этих программ<sup>99</sup>. КЛРД рекомендовал обеспечить право неграждан на надлежащий жизненный уровень<sup>100</sup>.

38. ООН-ДР с озабоченностью отметила отсутствие доступа к полному пользованию правом на питание, а также ограниченный доступ к жилью<sup>101</sup>. Источник Отдела статистики Организации Объединенных Наций отметил, что 27% населения в 2002 году недоедали и что 17,6% городского населения в 2005 году жили в трущобах<sup>102</sup>. В ОСО 2005 года отмечалось, что качество питьевой воды представляет собой одну из главных проблем населения<sup>103</sup>, а также, что уменьшение нехватки жилья и упорядочение системы учета имущества составляют проблемы, связанные с жилищной темой<sup>104</sup>.

39. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что в секторе здравоохранения создается двойственная система, неблагоприятно сказывающаяся на тех, кто живет в условиях нищеты, и что недавно созданная национальная система социального обеспечения может обострить существующее неравенство, поскольку она не распространяется на официально не трудоустроенных лиц<sup>105</sup>. СООН-ДР отметила, что высоки показатели материнской смертности, смертности детей в возрасте до пяти лет, младенческой смертности и неонатальной смертности<sup>106</sup>. КПП рекомендовал государству увеличить бюджетные ассигнования на систему здравоохранения, в том числе на оказание первичной медико-санитарной помощи детям и проведение различных программ в области здравоохранения; активизировать усилия по сокращению младенческой и материнской смертности и расширить предоставление комплексной помощи и осуществление программ в раннем детстве<sup>107</sup>. КЛДЖ рекомендовал принять меры по обеспечению того, чтобы женщины имели доступ к информации и медицинскому обслуживанию, в частности обслуживанию, связанному с половым и репродуктивным здоровьем, а также с профилактикой рака. Он также рекомендовал государству предусмотреть в числе медицинских услуг прерывание беременности, когда она является результатом изнасилования или угрожает здоровью матери<sup>108</sup>.

40. В соответствии с докладом ЮНЭЙДС за 2008 год доступ к лечению ВИЧ в Доминиканской Республике неудовлетворителен: только 10% людей, нуждающихся в антиретровирусной терапии, получали ее в 2005 году<sup>109</sup>. КПП рекомендовал, чтобы государство выделило больше ресурсов для борьбы с ВИЧ/СПИДом и обеспечило расширенное антиретровирусное лечение для предупреждения вертикальной передачи инфекции от матери к ребенку<sup>110</sup>. КЛДЖ также вынес рекомендации в этой области<sup>111</sup>.

## **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

41. КПП отметил, что, хотя доля государственных расходов на образование возросла, она по-прежнему остается одной из самых низких в регионе. Он рекомендовал государству и далее существенным образом увеличивать бюджетные ассигнования на образование и расширять поддержку семей, не имеющих возможности покрывать косвенные расходы на школьное образование и обучение<sup>112</sup>. КПП также рекомендовал государству активизировать усилия по зачислению в школы всех детей, включая детей мигрантов и детей, проживающих в отдаленных районах, а также сократить уровни отсева<sup>113</sup>; государству следует также гарантировать охват зачислением на все уровни школьного образования детей, которые не могут представить свидетельства о рождении, и обеспечить, чтобы они не подвергались дискриминации на практике<sup>114</sup>.

42. Большое число молодых детей гаитянского происхождения, родившихся в Доминиканской Республике, сообщили Специальному докладчику по вопросу о расизме и независимому эксперту по вопросам меньшинств, что они не имеют возможности получить необходимое удостоверение личности и таким образом лишены возможности продолжить свое образование далее шестого класса или поступить в университет<sup>115</sup>. Как сообщили эксперты, правительство отметило, что отсутствие документации, необходимой для поступления в университет, представляет собой проблему, которая также затрагивает многих доминиканцев, не имеющих документов<sup>116</sup>.

43. В 2008 году КЛРД призвал государство включить межкультурное образование в школьные программы<sup>117</sup>. Специальный докладчик по вопросу о расизме и независимый эксперт по вопросам меньшинств также вынесли рекомендацию в этой области<sup>118</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

44. В 2008 году независимый эксперт по вопросам меньшинств отметил, что проживающие в Доминиканской Республике лица гаитянского происхождения составляют наименьшую по численности группу населения, обладающую правами, предусмотренными Декларацией Организации Объединенных Наций о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам<sup>119</sup>. В эту группу входят лица гаитянского происхождения, живущие на территории Доминиканской Республики на протяжении десятилетий, а также второе и третье поколение людей, родившихся в Доминиканской Республике, в период, когда широко признавалось, что закрепленный в доминиканской Конституции принцип почвы служит основанием для предоставления гражданства<sup>120</sup>. Правительство ответило, что наличие таких меньшинств не может быть признано<sup>121</sup>.

45. Независимый эксперт подчеркнул в 2008 году, что закон о миграции № 285-04 противоречит Конституции и будет иметь далеко идущие дискриминационные последствия для юридического статуса доминиканцев гаитянского происхождения и гаитянских мигрантов в отношении возможности получения гражданства<sup>122</sup>. Правительство ответило, что в соответствии с юридическим заключением Верховного суда закон № 285-04 соответствует Конституции<sup>123</sup>. Независимый эксперт рекомендовал, чтобы государство признало право всех лиц, родившихся на доминиканской территории, включая детей гаитянских родителей, на доминиканское гражданство без дискриминации по признаку гражданства или статуса родителей<sup>124</sup>. Кроме того, те из них, которые находятся в стране на протяжении длительного периода времени, включая гаитянских мигрантов, а также создавших семейные и социальные связи, должны быть

натурализованы вне зависимости от невозможности доказать предыдущий законный статус<sup>125</sup>.

46. В 2007 году Центральный избирательный совет (ЦИС) разослал всем бюро записи актов гражданского состояния циркуляр № 17, в котором всем им предписывалось проявлять бдительность в отношении поддельных документов<sup>126</sup>. Независимый эксперт отметил сообщение о том, что на основе этого циркуляра было отказано в выдаче удостоверений личности детям доминиканцев гаитянского происхождения, имеющим доминиканское свидетельство о рождении. Также сообщалось о многочисленных случаях отказа ЦИС продлить документы и выдать копии ранее выданных документов даже доминиканцам гаитянского происхождения, имеющим документы, удостоверяющие доминиканское гражданство<sup>127</sup>. Независимый эксперт рекомендовал, чтобы циркуляр № 17 был отменен и заменен циркуляром, поощряющим среди должностных лиц отношение заботы и доверия, чтобы любой отказ в выдаче документов составлялся в письменном виде и содержал полное объяснение причин отказа и чтобы все отказы от выдачи документов или постановления о депортации принимались с условием возможности обжалования в общегражданских судах<sup>128</sup>. Правительство ответило, что циркуляр № 17 заключается в том, чтобы обеспечить аутентичность документа и устранить любые несоответствия в записях актов гражданского состояния вне зависимости от гражданства данного лица<sup>129</sup>. КЛРД также выразил озабоченность в отношении применения циркуляра № 17 и вынес рекомендации<sup>130</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежище**

47. В 2009 году УВКБ подчеркнуло, что на практике действующие в стране процедуры убежища не функционируют и лица, ищущие убежища и беженцы, не имеют защиты, предусмотренной в Конвенции 1951 года и Протоколе 1967 года<sup>131</sup>. Многие из беженцев ранее получивших статус от УВКБ и продолжающих проживать в Доминиканской Республике, постепенно оказались на положении лиц без документов, поскольку правительство не продляет их вида на жительство<sup>132</sup>. Группы лиц, ищущих убежище, находятся в столь же сложном положении. Они не получают надлежащих документов, подтверждающих их статус лиц, ищущих убежище, не могут пользоваться минимальным кругом прав, включая право на труд. В результате многие из них живут на грани выживания<sup>133</sup>.

48. УВКБ рекомендовало правительству а) выдавать предусмотренные законом документы о жительстве всем проживающим длительное время беженцам, признанным как таковые в соответствии с мандатом УВКБ, которые оказались на положении лиц без документов, и обеспечить, чтобы эта группа имела возможность осуществлять свои

основные права, на которые имеют право беженцы, прежде всего право на труд и право на образование; b) возобновить национальную процедуру определения статуса беженца, чтобы принять решение по накопившимся беженским делам в консультации с УВКБ; c) обеспечить, чтобы лица, ищущие убежище, получали временные удостоверения личности, что обеспечит их защиту от выдворения в период до завершения рассмотрения их заявлений; а также d) должностные лица органов иммиграционного и пограничного контроля получали обучение в отношении различия между беженцем и экономическим мигрантом и имели четкие инструкции в отношении того, как обращаться с не имеющими документов лицами и просителями убежища, которые задерживаются<sup>134</sup>.

49. В 2008 году КЛРД выразил озабоченность полученной информацией, согласно которой мигранты негритянского происхождения независимо от наличия у них документов помещаются под стражу и подвергаются коллективным депортациям ("репатриациям") в Гаити без какой-либо гарантии соблюдения процессуальных норм<sup>135</sup>. В 2005 году три мандатария специальных процедур направили совместное письмо, содержащее утверждения, в котором выражается обеспокоенность сообщениями о том, что свыше 3 000 гаитянцев были задержаны и свыше 1 000 из них были депортированы без рассмотрения их юридического статуса в стране<sup>136</sup>. КЛРД рекомендовал государству обеспечить, чтобы неграждане не подвергались коллективным высылкам<sup>137</sup> и имели равный доступ к эффективным средствам правовой защиты, включая право на оспаривание распоряжений о высылке<sup>138</sup>. КЛРД далее рекомендовал государству ускорить принятие положений закона о миграции № 285-04, устанавливающих руководящие принципы о соблюдении надлежащих процессуальных норм при осуществлении процедур депортации или высылки<sup>139</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

50. СООН-ДР отметила, что разработка национального плана борьбы против торговли людьми и незаконным провозом мигрантов и национального плана равноправия и гендерного равенства представляет собой важное направление усилий государства<sup>140</sup>.

51. УВКБ подчеркнуло, что сложность миграционной среды в Доминиканской Республике существенно затрудняет решение беженских вопросов, которые, к сожалению, оказались заложниками политических дискуссий, в то время как их следовало бы рассматривать отдельно как гуманитарный вопрос<sup>141</sup>.

52. Как отмечает СООН-ДР, главное препятствие в Доминиканской Республике связано с осуществлением законов в обстановке, способствующей полной интеграции всех групп



и преодолению исторического отторжения многочисленных групп граждан<sup>142</sup>. Система доступа к правосудию - другая тема, в которой стоят серьезные задачи для Доминиканского государства<sup>143</sup>. Крайне важно, чтобы правительство и далее предпринимало усилия по защите всех жертв преступлений в самом широком смысле, прежде всего преступлений в отношении женщин, детей и мигрантов<sup>144</sup>.

#### **IV. КЛЮЧЕВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **Конкретные рекомендации в отношении последующих мер**

53. В 2001 году КПЧ просил государство представить информацию о принятых тем мерах в отношении рекомендаций Комитета об исчезновениях и внесудебных казнях, пытках и чрезмерном применении насилия, содержании в полиции и задержании до суда, тюрем и положении гаитянцев<sup>145</sup>. В 2008 году КЛРД запросил информацию о том, как государством выполняются рекомендации Комитета, связанные с проектом уголовного кодекса, расовой дискриминацией и коллективными депортациями мигрантов гаитянского происхождения<sup>146</sup>. На 9 июля 2009 года правительство не представило докладов в отношении последующих мер.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

54. Рамочный механизм оказания содействия развитию Организации Объединенных Наций на период 2007-2011 годов сосредоточен на следующих четырех областях сотрудничества: демократическое правление, равноправный рост и развитие, качественные социальные услуги для всех и устойчивое природопользование и уменьшение опасностей чрезвычайных ситуаций и бедствий<sup>147</sup>.

55. КПП рекомендовал государству запросить техническую помощь в области ювенальной юстиции<sup>148</sup> и насилия в отношении детей<sup>149</sup>.

56. УВКБ подчеркнуло необходимость дальнейшего создания потенциала и подготовки кадров в связи с международным беженским правом и стандартами и процедурами определения статуса беженцев<sup>150</sup>.

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008, in which the General Assembly recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> Concluding observations of CERD (CERD/C/DOM/CO/12), para. 22.

<sup>9</sup> Concluding comments of CEDAW (A/59/38), para. 314.

<sup>10</sup> Concluding observations of CRC (CRC/C/DOM/CO/2), para. 77 (e).

<sup>11</sup> SNU-RD submission to UPR on Dominican Republic (hereinafter “SNU-RD submission”), para. 3.

<sup>12</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 41.

<sup>13</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 14.

<sup>14</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 44.

<sup>15</sup> Ibid., para. 60.

<sup>16</sup> Ibid., para. 88.

<sup>17</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 24.

<sup>18</sup> Ibid., para. 25.

<sup>19</sup> SNU-RD submission, paras. 7-9.

<sup>20</sup> Ibid., para. 64 (a).

<sup>21</sup> A/59/38, para. 284.

<sup>22</sup> Ibid., para. 285.

<sup>23</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

<sup>24</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 10; see also A/HRC/7/19/Add.5 and A/HRC/7/23/Add.3, para. 119.

<sup>25</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 119.

<sup>26</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 15.

<sup>27</sup> SNU-RD submission, para. 65 (a).

<sup>28</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 11.

<sup>29</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 118.

<sup>30</sup> A/59/38, para. 283.

<sup>31</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CRC	Committee on the Rights of the Child.

<sup>32</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 2.

<sup>33</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate-holder.

<sup>34</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (k) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (l) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007; (m) Report of the Special Rapporteur on the right to education (June 2009) (A/HRC/11/8), questionnaire on the right to education for persons in detention; (n) Report of the independent expert on the question of human rights and extreme poverty (June 2009) (A/HRC/11/9), questionnaire on cash transfer programmes sent in October 2008; (o) Report of the Special Rapporteur on violence against women (June 2009) (A/HRC/11/6), questionnaire on political economy and violence against women.

<sup>35</sup> The questionnaire on cash transfer programmes.

<sup>36</sup> A/59/38, para. 293.

<sup>37</sup> Ibid., para. 287.

<sup>38</sup> Ibid., para. 306.

<sup>39</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062008DOM111, p. 2.

<sup>40</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, p. 2.

<sup>41</sup> Ibid., para. 44.

<sup>42</sup> Ibid., p. 2.

<sup>43</sup> Ibid., para. 115 and p. 3.

<sup>44</sup> A/HRC/7/G/10, para. 130.

<sup>45</sup> Ibid., para. 105.

<sup>46</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 21.

<sup>47</sup> Ibid., para. 9.

<sup>48</sup> Ibid. See also A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 120.

<sup>49</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 129.

<sup>50</sup> SNU-RD submission, para. 33.

<sup>51</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 27.

<sup>52</sup> Ibid., para. 28.

<sup>53</sup> A/HRC/4/41, para. 160.

<sup>54</sup> A/HRC/7/2, para. 106.

<sup>55</sup> Concluding observations of the HR Committee (CCPR/CO/71/DOM), para. 8.

<sup>56</sup> SNU-RD submission, para. 52.

<sup>57</sup> Ibid., para. 51.

<sup>58</sup> CCPR/CO/71/DOM, para. 14.

<sup>59</sup> SNU-RD submission, paras. 53-54.

<sup>60</sup> Ibid., para. 64 (c).

- <sup>61</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>63</sup> A/59/38, para. 295.
- <sup>64</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 17.
- <sup>65</sup> E/CN.4/2006/67/Add.1, paras. 39-44; E/CN.4/2006/62/Add.1, paras. 34-39.
- <sup>66</sup> A/HRC/4/31/Add.1, paras. 54-63.
- <sup>67</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 45.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 82.
- <sup>69</sup> SNU-RD submission, p. 46.
- <sup>70</sup> Ibid., para. 49.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 61.
- <sup>72</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 87.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 36 (d).
- <sup>75</sup> Ibid., para. 51 (c).
- <sup>76</sup> Ibid., para. 49.
- <sup>77</sup> A/HRC/7/14/Add.1, paras. 187-188.
- <sup>78</sup> A/HRC/4/28/Add.1, paras. 25 -26; A/HRC/4/37/Add.1, paras. 244-245.
- <sup>79</sup> See for example: E/CN.4/2006/95/Add.1, paras.172-173; E/CN.4/2006/95/Add.5, para. 481; A/HRC/7/28/Add.1, paras. 742-746; A/HRC/10/12/Add.1, paras. 906-910.
- <sup>80</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 50.
- <sup>81</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at <http://mdgs.un.org/unsd/mdg> (accessed on 24 March 2009).

<sup>82</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092008DOM111, p. 1.

<sup>83</sup> Dominican Republic: Common Country Assessment (CCA) 2005, p. 18, available at <http://undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=DOM> (Spanish only).

<sup>84</sup> A/59/38, para. 303.

<sup>85</sup> Ibid., paras. 302-303.

<sup>86</sup> Ibid., para. 307.

<sup>87</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Forced or Compulsory Labour Convention, 1930 (No. 29), 2005, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062005DOM029, p. 1.

<sup>88</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 87.

<sup>89</sup> Ibid., para. 79.

<sup>90</sup> A/HRC/7/G/10, paras. 78-98 and 127.

<sup>91</sup> Ibid., para. 66.

<sup>92</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 43.

<sup>93</sup> A/HRC/7/G/10, para. 126.

<sup>94</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 19.

<sup>95</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age for Admission to Employment Convention, 1973 (No. 138), 2007, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062007DOM138, p. 1; CRC/C/DOM/CO/2, para. 80.

<sup>96</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 80.

<sup>97</sup> SNU-RD submission, para. 17.

<sup>98</sup> Ibid., para. 18.

<sup>99</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 69 (b).

<sup>100</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 18.



- 101 SNU-RD submission, para. 17.
- 102 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, op. cit.
- 103 Dominican Republic: Common Country Assessment (CCA) 2005, op. cit., pp. 29-30.
- 104 Ibid., p. 31.
- 105 CRC/C/DOM/CO/2, para. 61.
- 106 SNU-RD submission, para. 33.
- 107 CRC/C/DOM/CO/2, para. 62.
- 108 A/59/38, para. 309.
- 109 UNAIDS, *2008 Report on the global AIDS epidemic*, Geneva, 2008, p. 58, available at [www.unaids.org/en/KnowledgeCentre/HIVData/GlobalReport/2008/2008\\_Global\\_report.asp](http://www.unaids.org/en/KnowledgeCentre/HIVData/GlobalReport/2008/2008_Global_report.asp) (accessed on 19 March 2009).
- 110 CRC/C/DOM/CO/2, para. 66.
- 111 A/59/38, para. 309.
- 112 CRC/C/DOM/CO/2, paras. 70-71 (a).
- 113 Ibid., para. 71 (b).
- 114 Ibid., para. 73 (b).
- 115 A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 82.
- 116 Ibid., para. 84.
- 117 CERD/C/DOM/CO/12, para. 21.
- 118 A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 123.
- 119 Ibid., pp. 2-3.
- 120 Ibid.
- 121 A/HRC/7/G/10, para. 112.
- 122 A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 109.

<sup>123</sup> A/HRC/7/G/10, para. 150.

<sup>124</sup> A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 125.

<sup>125</sup> Ibid., para. 127.

<sup>126</sup> Ibid., para. 71.

<sup>127</sup> Ibid., para. 74.

<sup>128</sup> Ibid., para. 129.

<sup>129</sup> A/HRC/7/G/10, para. 154.

<sup>130</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 16.

<sup>131</sup> UNHCR submission to the UPR on Dominican Republic (hereinafter “UNHCR submission”), p. 1.

<sup>132</sup> Ibid., pp. 1-2.

<sup>133</sup> Ibid., p. 2.

<sup>134</sup> Ibid., p. 3.

<sup>135</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 13.

<sup>136</sup> E/CN.4/2006/73/Add.1, paras. 34-36; E/CN.4/2005/16/Add.1, paras. 28-30. See also A/HRC/7/19/Add.5-A/HRC/7/23/Add.3, para. 79.

<sup>137</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 13 (b).

<sup>138</sup> Ibid., para. 13 (d).

<sup>139</sup> Ibid.

<sup>140</sup> SNU-RD submission, paras. 6 and 12-13.

<sup>141</sup> UNHCR submission, p. 2.

<sup>142</sup> SNU-RD submission, para. 59.

<sup>143</sup> Ibid., para. 46.

<sup>144</sup> Ibid., para. 67 (a).

<sup>145</sup> CCPR/CO/71/DOM, para. 24.

<sup>146</sup> CERD/C/DOM/CO/12, para. 29.

<sup>147</sup> Dominican Republic UNDAF 2007-2011, p. 6. Available at [http://undg.org/docs/8066/UNDAF% 202007-2011%20DR.pdf](http://undg.org/docs/8066/UNDAF%202007-2011%20DR.pdf) (Spanish only).

<sup>148</sup> CRC/C/DOM/CO/2, para. 87 (f).

<sup>149</sup> Ibid., para. 47 (c).

<sup>150</sup> UNHCR submission, p. 2.

-----