

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/31/232
28 September 1976

ORIGINAL: RUSSIAN

Тридцать первая сессия
Пункт 49 повестки дня

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ

Письмо Министра иностранных дел Союза Советских
Социалистических Республик от 28 сентября 1976 года
Генеральному секретарю

По поручению Советского правительства направляю Вам текст Меморандума Советского Союза по вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения.

Учитывая важное место, которое занимают проблемы разоружения в повестке дня XXXI сессии Генеральной Ассамблеи, прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, распространить среди делегаций государств-членов ООН текст указанного Меморандума в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 9 (Общие прения) и по пункту 49 (Всеобщее и полное разоружение).

А. ГРОМЫКО
Министр иностранных дел СССР

МЕМОРАНДУМ

Советского Союза по вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения

В новых исторических условиях, когда разрядка международной напряженности становится все более ощутимой и повсюду у людей растет надежда на установление прочного мира, Советский Союз, руководствуясь внешнеполитической программой XXV съезда КПСС, вновь обращается ко всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, ко всем государствам мира с призывом умножить усилия для решения самой крупной по масштабу и самой важной по значению проблемы современных межгосударственных отношений — проблемы прекращения гонки вооружений и разоружения.

Нет сегодня перед человечеством более неотложной задачи. "Сегодня эта задача стоит острее, чем когда-либо, — заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев. — Человечество устало жить, сидя на горах оружия, а подхлестываемая агрессивными кругами империализма гонка вооружений нарастает".

Гонка вооружений в ядерный век таит намного более серьезную угрозу для жизни народов, чем когда бы то ни было прежде. Мощь современного вооружения тысячекратно превосходит все, что находило применение в войнах предыдущих эпох. Страшной трагедией осталась в памяти народов гибель Хиросимы — первой жертвы использования ядерного оружия. Но сегодня в распоряжении государств находятся такие его виды и в таком количестве, что могли бы быть уничтожены сотни, тысячи городов, подобных Хиросиме. Одна современная ядерная боеголовка несет в себе энергию разрушения, превышающую энергию всех взрывчатых веществ, примененных государствами в годы второй мировой войны. А оружие массового уничтожения продолжает развиваться, впитывая в себя новейшие достижения научно-технической революции, и количество его непрерывно увеличивается.

Насквозь фальшива концепция, оправдывающая гонку вооружений тем, будто "равновесие страха" — это и есть гарантия мира. В официальном докладе экспертов ООН — ученых с мировым именем совершенно справедливо признается, что с каждым новым шагом в разработке оружия массового уничтожения наступает еще более опасная стадия неуверенности и повышенной опасности. Гонка вооружений не обеспечивает безопасность ни для кого.

Бесспорно и другое. Если не остановить гонку вооружений, то она неизбежно поставит предел углублению политической разрядки в отношениях между государствами. Именно поэтому все большее число государств признает необходимость дополнения политической разрядки усилиями, направленными на уменьшение военного противостояния, на содействие разоружению. Единодушно высказались за такой курс государства-участники общеевропейского совещания.

/...

Гонка вооружений противоречит интересам и воле народов. Она выгодна только милитаристам и военно-промышленным комплексам. Гонка вооружений истощает жизненно важные ресурсы стран, лишает народы значительной и постоянно увеличивающейся доли богатств, создаваемых их трудом. Сегодня во всем мире на вооружения затрачивается, по данным ООН, около 300 млрд. долларов в год, т.е. миллион долларов каждые две минуты. Это значительно превышает весь национальный доход развивающихся стран Азии и Африки. На обучение ребенка науке созидания тратится в современном мире в среднем в шестьдесят раз меньше, чем на обучение солдата азбуке истребления. А в гонку вооружений втягиваются все новые и новые государства.

Дальнейшее продолжение гонки вооружений тормозит решение назревших проблем общечеловеческого масштаба - развитие принципиально новых источников энергии, широкое освоение океанов и космоса, предотвращение катастрофических изменений природной среды, искоренение болезней, голода, культурной отсталости. Для всего этого необходимы вложения огромных средств, а мобилизовать их в достаточном объеме, без прекращения соревнования в вооружениях, невозможно.

Таким образом, перед человечеством вопрос стоит ныне так: или гонка вооружений будет остановлена и государства перейдут к разоружению, шаг за шагом снижая угрозу военного конфликта, высвобождая все больше материальных и интеллектуальных ресурсов на цели экономического и социального развития, или гигантская машина подготовки войны будет поглощать все больше жизненно необходимых для людей средств, а тень военной катастрофы будет все больше нависать над народами.

Для любого государства, стремящегося обеспечить безопасность своего народа, создать наиболее благоприятные возможности для его движения по пути прогресса, для любого политического деятеля, создающего свою ответственность за развитие событий в мире, для любого здравомыслящего человека может быть только один выбор: все должно быть сделано для прекращения гонки вооружений и разоружения. Задача эта непростая: при выработке любой меры в области разоружения государствам приходится принимать решения по вопросам, самым непосредственным образом связанным с их национальной безопасностью, тщательно взвешивать многообразные факторы политического, стратегического, военно-технического порядка. Но хорошо известно, что не из-за этих трудностей до сих пор не удается положить конец гонке вооружений.

Главным препятствием является противодействие империалистических сил. Препятствие создают прежде всего монополистические круги, которым гонка вооружений приносит миллиардные прибыли. Препятствием являются политические партии и группы, связавшие себя с политикой "холодной войны", не оставляющие безрассудных замыслов с помощью силы решить историческое противоборство двух социальных систем. Стремятся затормозить решение вопросов разоружения и те, кто цинично проповедует,

/...

будто будущее человечества легче всего построить на радиоактивных развалинах, кто ради узких, чуждых интересам народов целей своей великодержавной политики готов подвергнуть в новой мировой войне массовому уничтожению и собственный народ.

Нет такого обмана, с помощью которого все эти силы ни пытались бы осложнять вопрос о прекращении гонки вооружений, помешать борьбе народов за разоружение. Здесь и беспардонная клевета на политику государств, выступающих за разоружение, и фальшивые рассуждения об извечно присущем человеку стремлении к силе, о правах человека и основных свободах, которыми прикрывают самое антигуманное и бесчеловечное дело - изготовление орудий уничтожения людей.

Но нет и не может быть сомнений, что реальная возможность преодолеть противодействие противников разоружения - существует. Совсем не в их пользу складывается в наше время соотношение сил в международной политике. Твердо и последовательно добиваются прекращения гонки вооружений социалистические государства, общественно-политическая природа которых исключает какую-либо заинтересованность в войне и в вооружениях. В пользу разоружения выступает движение неприсоединившихся стран. Государственные и политические деятели самых различных стран мира все глубже сознают, что в ядерный век военное столкновение грозит слишком тяжелыми последствиями и что интересы безопасности требуют не дальнейшего форсирования гонки вооружений, а ее обуздания. Все громче и увереннее звучит голос общественных сил, требующих скорейшего принятия действенных мер в этом направлении.

Убедительным доказательством возможности решить проблему разоружения является то, что определенные шаги такого рода удалось за последние годы сделать. Хотя эти шаги имеют лишь первоначальный и ограниченный характер, значение их велико.

Это - советско-американские соглашения, направленные на предотвращение ядерной войны и уменьшение опасности ее случайного возникновения, на ограничение стратегических вооружений, а также соглашение между Советским Союзом и Францией о предупреждении случайного или несанкционированного применения ядерного оружия.

Это - меры по ограничению гонки ядерных вооружений, в том числе договоры о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, об ограничении подземных испытаний ядерного оружия, договоры о нераспространении ядерного оружия, о его неразмещении в космосе, на небесных телах, на дне морей и океанов. Ведутся переговоры о долгосрочном советско-американском соглашении по ограничению стратегических наступательных вооружений, и их успешное окончание было бы новым крупным вкладом в упрочение международного мира и безопасности.

/...

Это - международная конвенция о запрещении разработки, производства и уничтожении запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия, уже вступившая в силу, и конвенция о запрещении воздействия на природную среду в военных и других враждебных целях, переговоры по которой приближаются к завершению.

Это, наконец, усилия, предпринимаемые с целью ослабить военное противостояние в тех или иных районах мира. В этой связи особое значение имеют, бесспорно, ведущиеся сейчас переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, в том районе, где сосредоточены наиболее мощные группировки вооруженных сил НАТО и Варшавского Договора. Выдвинув недавно новые предложения, направленные на продвижение этих переговоров вперед, социалистические страны, участвующие в них, ожидают теперь встречных шагов от своих партнеров по переговорам.

Широкую поддержку получает сейчас предложение Советского Союза о заключении Всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях. Цель этой инициативы - совместными усилиями государств сделать принцип неприменения силы, закрепленный в Уставе ООН, органической частью практической политики государств, действенным законом международной жизни. Применение как ядерного оружия, так и обычных вооружений должно быть полностью исключено из отношений между государствами.

В настоящее время складываются, таким образом, новые политические и материальные предпосылки для более решительного продвижения к прекращению гонки вооружений, к разоружению. Таких предпосылок не было прежде, в том числе в годы, предшествовавшие второй мировой войне, и в первые послевоенные десятилетия. Теперь они есть. Долг всех государств в том, чтобы использовать их в максимальной степени в интересах международного мира и безопасности, в интересах народов.

Советский Союз, как и раньше, готов договариваться о самых радикальных мерах разоружения - вплоть до всеобщего и полного. Вместе со своими союзниками по Варшавскому Договору Советский Союз готов приступить к взаимной ликвидации противостоящих друг другу военно-политических группировок государств или, для начала, к роспуску их военных организаций. Если не все готовы взяться за реализацию этих целей сразу, нужно двигаться к ним постепенно, шаг за шагом. Самое важное в том, чтобы перейти от дискуссий о прекращении гонки вооружений - к практическому делу.

Анализ состояния политической и стратегической обстановки в мире, тенденций и перспектив ее развития, материально-технических факторов, определяющих характер и форму гонки вооружений, приводит к выводу, что в современных условиях главнейшими направлениями для согласованных действий государств в области разоружения являются следующие.

/...

1. Прекращение гонки ядерных вооружений, сокращение и последующая ликвидация ядерного оружия

В условиях, когда ядерное оружие представляет наибольшую опасность для человечества, важнейшей мерой становится полное ядерное разоружение.

Советский Союз всегда выступал за запрещение ядерного оружия, за исключение его из арсеналов государств. Он боролся за это, когда ядерное оружие еще только появилось. В то время его запасы были невелики, и договориться о его запрете и ликвидации было сравнительно проще. Сейчас, когда ядерное оружие разрослось в огромный комплекс типов и систем средств поражения, разнообразных по назначению, мощности, способам доставки ядерных зарядов к цели, задача его ликвидации стала намного сложнее. Но она может быть решена и в нынешних условиях.

Для этого нужно прежде всего прекратить гонку ядерных вооружений, т.е. производство ядерного оружия, оснащение им вооруженных сил государств, разработку и создание новых его образцов и типов. Одновременно или сразу же вслед за этим должно быть начато сокращение запасов ядерного оружия с передачей высвобождающихся ядерных материалов в мирные отрасли экономики. Конечной целью сокращения должна быть полная ликвидация всех видов ядерного оружия, стратегических и тактических, наступательных и оборонительных. Вместе с запасами ядерных зарядов, боеголовок, бомб должны сокращаться и средства их доставки к цели.

Естественно, что одновременно с ядерным разоружением должны осуществляться меры по ограничению и сокращению вооруженных сил государств и вооружений обычного типа, которые также представляют немалую угрозу для народов.

Очевидно, что ядерное разоружение может быть осуществлено только в том случае, если в нем примут участие все государства, обладающие ядерным оружием. Невозможно представить, чтобы одни ядерные державы двигались в направлении ликвидации своего ядерного оружия, а другие накапливали бы и совершенствовали его. Поэтому в переговорах о ядерном разоружении должны участвовать все ядерные державы. Что касается Советского Союза, то, как уже заявлялось с Советской Стороны, он готов в любое время сесть за стол переговоров со всеми другими ядерными державами для того, чтобы всесторонне рассмотреть проблему ядерного разоружения во всем ее объеме и сообща разработать конкретные пути ее практического решения. У Советского Союза нет возражений против того, чтобы в таких переговорах участвовали также неядерные государства, поскольку в ядерном разоружении заинтересованы все страны, все народы мира.

/...

2. Запрещение испытаний ядерного оружия

Крупным вопросом, от решения которого во многом зависит прекращение гонки вооружений, является запрещение всех испытаний ядерного оружия. Эту задачу следует решать, не ожидая исхода переговоров о полном ядерном разоружении.

Запрещение всех испытаний ядерного оружия положит конец качественному его совершенствованию, предотвратит появление новых видов этого оружия. Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, а также договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний решили эту задачу лишь частично. К тому же две ядерные державы из пяти не присоединились к Московскому договору, а одна из них - Китай - продолжает и сейчас проводить испытательные ядерные взрывы в атмосфере.

Теперь пришло время довести дело прекращения испытаний ядерного оружия до конца. Условия для этого вполне созрели, в частности и в результате заключения между СССР и США договора о подземных ядерных взрывах в мирных целях, которым устанавливается такой порядок проведения мирных взрывов, когда не будет возможности их использования в целях совершенствования ядерного оружия.

Советский Союз, как известно, в 1975 г. выдвинул предложение о заключении договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, т.е. о запрещении проведения испытательных ядерных взрывов во всех средах и всеми государствами. Проект такого договора был тогда же представлен Советским Союзом в ООН, и Генеральная Ассамблея еще год назад высказалась за проведение конкретных переговоров с целью достижения договоренности о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Из-за отрицательной позиции некоторых ядерных держав такие переговоры, однако, не были начаты. Необходимо быстрее к ним приступить.

Известно, что долгое время вопрос о прекращении подземных ядерных испытаний осложнялся некоторыми государствами путем искусственного раздувания вопроса о контроле. Настойчиво утверждалось, в частности, будто без проверки на месте невозможно отличить сейсмические явления естественного происхождения (землетрясения) от аналогичных явлений, вызванных подземными ядерными взрывами, а следовательно, нельзя будто бы проконтролировать соблюдение государствами своих обязательств по запрещению подземных испытаний ядерного оружия. Большинство специалистов никогда не соглашалось с этой точкой зрения, считая, что для контроля за соблюдением договора о запрещении подземных испытаний ядерного оружия достаточно национальных технических средств, а также международного обмена сейсмическими данными. С развитием техники обнаружения и распознавания

/...

сейсмических явлений эта точка зрения имеет теперь практически всеобщую поддержку среди ученых. Однако и сейчас некоторые государства высказываются за то, чтобы предусмотреть возможность выяснения на месте фактических обстоятельств, если возникает сомнение в отношении выполнения обязательств о прекращении подземных ядерных испытаний.

По убеждению Советского Союза, не должна вызывать особых трудностей разработка такой компромиссной основы соглашения, когда соблюдались бы рамки добровольности в принятии решения о выяснении на месте соответствующих обстоятельств и в то же время все участники договора имели бы уверенность в том, что обязательства выполняются. Советский Союз готов принять участие в поисках общеприемлемой договоренности на этой основе.

3. Укрепление режима нераспространения ядерного оружия

Совершенно очевидно, что угроза ядерной войны неизмеримо возросла бы, если бы в процесс создания и накопления ядерного оружия втянулись другие государства, не обладающие им в настоящее время. Нетрудно представить, к чему могло бы привести такое развитие событий, когда в арсеналах конфликтующих сторон в том или ином районе находилось бы еще и ядерное оружие.

Отсюда — необходимость надежно предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия. Договор о нераспространении ядерного оружия, участниками которого стали около ста государств, сделал многое в этом смысле. Обязательство об отказе от распространения ядерного оружия является теперь нормой международного права.

Нельзя, однако, не учитывать, что участниками договора о нераспространении ядерного оружия являются пока не все ядерные державы. Уклоняются от участия в нем и некоторые неядерные государства, способные по своему промышленно-техническому развитию создать собственное ядерное оружие. Важно поэтому добиваться того, чтобы договор о нераспространении ядерного оружия стал подлинно универсальным. Советский Союз поддерживает все решения Организации Объединенных Наций, принятые на этот счет.

В интересах укрепления режима нераспространения ядерного оружия есть необходимость в действиях и другого рода. В процессе работы ядерных электростанций в качестве "побочного продукта", как известно, образуется и накапливается расщепляющееся вещество — плутоний, который может быть использован для создания ядерного оружия. С развитием международного торгового обмена ядерными материалами, оборудованием и технологией такие возможности будут все более значительными, в том числе у государств, которые не взяли на себя обязательств по договору о нераспространении ядерного оружия.

/...

Очевидно, что на те государства, которые поставляют ядерные материалы, оборудование и технологию, ложится в этой связи особая ответственность. Необходимы строгие гарантии того, чтобы международное сотрудничество в области мирного применения ядерной энергии не стало каналом распространения ядерного оружия. Это - не коммерческий вопрос, это - вопрос политики, вопрос международной безопасности.

Советский Союз решительно выступает также за то, чтобы всемерно совершенствовалась система контроля за ядерными установками и материалами, осуществляемая Международным агентством по атомной энергии. Он готов сотрудничать в этих целях со всеми заинтересованными государствами.

4. Запрещение и уничтожение химического оружия

После заключения конвенции о запрещении бактериологического оружия особую актуальность приобрела задача полного запрещения и ликвидации другой опасной категории оружия массового уничтожения - химического. Применение этого оружия еще в годы первой мировой войны привело к тяжким страданиям и массовой гибели людей. Но с тех пор военно-химическая технология ушла далеко вперед. Созданы новые виды химического оружия, способные нести людям еще более мучительную смерть. Радикально усовершенствованы и средства доставки химического оружия, которое может теперь использоваться не только в районе сражений, т.е. против вооруженных сил другой стороны, но и против мирного населения в жизненных центрах государств.

Советский Союз вместе со многими другими странами давно уже предлагает договориться о запрещении и уничтожении всех химических средств ведения войны. Эту задачу следовало бы решить радикально и одновременно, как сделано с бактериологическим оружием. Однако переговоры, которые ведутся на этот счет уже несколько лет, пока не открывают перспективы на такое всеобъемлющее решение. В этой связи возникает вопрос о том, чтобы начать с договоренности о запрещении и ликвидации наиболее опасных, смертоносных видов химического оружия. Советский Союз готов к поискам и такого решения. Существенным вкладом в это дело могла бы стать реализация советско-американской договоренности о совместной инициативе относительно заключения конвенции по наиболее опасным, смертоносным химическим средствам ведения войны.

Что касается контроля за соблюдением запрещения химического оружия, то он должен базироваться на национальных средствах. В этом отношении имеется положительный прецедент в конвенции о запрещении бактериологического оружия. Вместе с тем Советский Союз готов рассмотреть возможность использования дополнительных процедур контроля и, в частности, обсудить методику проверки уничтожения запасов химического оружия, подлежащих исключению из arsenалов государств.

ср

/...

Никаких причин для промедления в вопросе о запрещении химического оружия нет и быть не может. Необходимо проявление политической воли и желания достигнуть общеприемлемой договоренности.

5. Запрещение создания новых видов и новых систем
оружия массового уничтожения

Научно-технический прогресс остро ставит проблему предотвращения появления новых видов и систем оружия массового уничтожения. Новые виды оружия могут появиться уже в обозримом будущем, причем оказаться соизмеримыми по поражающему эффекту с ядерным, химическим или бактериологическим или даже превзойти их.

Каких-либо ограничений использования науки в подобных целях сейчас не существует. Это означает, что в любое время могут произойти самые неожиданные повороты событий, последствия которых невозможно предвидеть. Опасность велика и необходимо найти средства ее упреждения.

Именно этими соображениями руководствовался Советский Союз, когда он предложил в 1975 г. заключить международное соглашение, которое воспрепятствовало бы разработке и производству новых видов и систем оружия массового уничтожения. Известно, что переговоры на этот счет уже ведутся, и это представляет собой положительный момент. В ходе переговоров выявилась желательность конкретизировать предмет запрещения, т.е. определить новые виды и новые системы оружия массового уничтожения.

Советский Союз готов предложить такой подход, при котором к новым видам оружия массового уничтожения были бы отнесены любые виды оружия, основанные на качественно новых принципах действия — по способу применения и по объектам поражения или характеру воздействия. Речь идет, например, об оружии лучевого поражения, способном воздействовать на кровь и внутриклеточную плазму; об инфразвуковом оружии для вредного воздействия на внутренние органы и поведение людей; о генетическом оружии, применение которого нарушало бы механизм наследственности. Если учесть, что наука не останавливается в своем развитии, то нетрудно понять, что в дальнейшем могут появиться возможности создания еще более опасных видов оружия.

Что касается новых систем оружия массового уничтожения, то они не должны создаваться ни для новых его видов, ни для тех видов оружия, которые основаны на уже используемых научных принципах, но которым новые технические элементы боевых или обеспечивающих средств могли бы придать еще более опасные свойства. Примером здесь могут служить воздушно-космические системы ядерного оружия на базе транспортно-космических кораблей.

Вопрос о запрещении создания новых видов и новых систем оружия массового уничтожения — большой и актуальный, он охватывает существенный аспект всей проблемы разоружения и предотвращения войны. Переговорам по этому вопросу должно быть уделено первостепенное внимание.

/...

6. Сокращение вооруженных сил и обычных вооружений

Ядерное и другие виды оружия массового уничтожения, несомненно, представляют наибольшую угрозу для человечества. Но разве может кто-либо забыть, скольких миллионов жизней стоило человечеству применение так называемых обычных вооружений. А даже со времени второй мировой войны истребительная мощь этих вооружений возросла многократно. Современный танк — во много раз более смертоносное оружие, чем танк 40-х годов. Это в равной степени относится к артиллерии, стрелковому оружию и, конечно, к авиации.

Военные конфликты, имевшие место в различных районах мира за последние годы, показали сколько трагедий приносит людям применение новых образцов обычного оружия, сколь велики разрушения материальных ценностей в результате их использования.

Сама жизнь, таким образом, ставит перед государствами задачу принятия реальных мер по сокращению авиации, артиллерии, танков и других современных видов обычных вооружений, равно как и оснащенных ими вооруженных сил. Советский Союз не раз выступал после второй мировой войны с конкретными предложениями на этот счет. С Советской Стороны назывались конкретные цифры для установления потолков численности вооруженных сил крупных государств, выражалась готовность вести переговоры на этот счет как в рамках программы всеобщего и полного разоружения, так и в качестве отдельной меры, охватывающей крупнейшие государства. Эти предложения не были приняты. Но и сейчас Советский Союз готов вести переговоры с сокращении вооруженных сил и вооружений. Если к этому будет желание всех государств, обладающих крупными вооруженными силами, такие переговоры могут привести к положительным результатам, к конструктивным договоренностям.

Точно так же Советский Союз считает желательным предпринять новые усилия в международном масштабе для того, чтобы добиться ликвидации всех иностранных военных баз на чужих территориях, вывода с таких территорий иностранных войск. Организация Объединенных Наций на многих своих форумах с полной определенностью высказывалась за решение этого вопроса как в глобальном масштабе, так и применительно к отдельным континентам. Но прогресса здесь нет, и это не может не вызывать беспокойства. Советский Союз, как и раньше, готов активно и конструктивно сотрудничать в решении данного вопроса.

7. Зоны мира в Индийском океане и других районах

Государства, расположенные в различных районах мира, все более настойчиво ставят в последние годы вопрос об осуществлении региональных мер военной разрядки, о том в особенности, чтобы державы, не принадлежащие к соответствующим районам, не наращивали там свои вооруженные силы, не создавали бы своих военных баз.

/...

Так, прибрежные страны Индийского океана выражают беспокойство в связи с тем, что некоторые государства, географически весьма далеко расположенные от этого района, развертывают там свои военные базы, увеличивают военное присутствие. Рассматривая такие действия как угрозу своей независимости и безопасности, эти страны выступают с идеей превращения Индийского океана в зону мира. Советский Союз относится к этому предложению с пониманием.

Очевидно, что ключевой вопрос состоит тут в том, чтобы в районе Индийского океана не было иностранных военных баз, чтобы те базы, которые там созданы, были ликвидированы, а новые базы — не создавались. Что касается Советского Союза, то он не имел и не имеет намерения строить военные базы в Индийском океане.

При решении в такой плоскости вопроса об иностранных военных базах Советский Союз был бы готов вместе с другими державами искать пути к сокращению на взаимной основе военной деятельности неприбрежных государств в Индийском океане и непосредственно прилегающих к нему районах. Разумеется, меры такого рода должны полностью учитывать общепризнанные нормы международного права относительно свободы мореплавания в водах открытого моря и необходимость связанных с этим деловых заходов в порты прибрежных государств, а также научных исследований. Для Советского Союза этот вопрос имеет важное значение потому, что через Индийский океан проходит практически единственный открытый круглый год морской путь, связывающий европейскую часть СССР с советским Дальним Востоком.

Прибрежные государства Индийского океана высказываются за проведение международной конференции для обсуждения практических мер по превращению этого района в зону мира. Советский Союз был бы готов рассмотреть вопрос о своем отношении к созыву такой конференции в свете изложенных соображений.

Другим районом, где военная напряженность, особенно в связи с ближневосточным конфликтом, достигает временами опасных масштабов, является Средиземноморье. С целью ослабления этой напряженности Советский Союз некоторое время назад предложил США договориться о выводе из Средиземного моря советских и американских кораблей и подводных лодок, несущих ядерное оружие. Это предложение остается в силе, и в интересах всех государств, безопасность которых так или иначе зависит от обстановки в средиземноморском районе, — добиваться его реализации.

Проблема военной разрядки весьма актуальна для Ближнего Востока. Советский Союз неоднократно высказывался в пользу прекращения гонки вооружений на Ближнем Востоке в рамках всеобъемлющего политического урегулирования ближневосточного конфликта.

/...

В различных районах мира заинтересованные государства выдвигают предложения о создании безъядерных зон. В этом сказывается их стремление к эффективному ограничению распространения ядерного оружия, уменьшению угрозы ядерной войны. Советский Союз поддерживает подобные предложения, он готов сотрудничать в их претворении в жизнь - с учетом, разумеется, возможностей того или иного района, где предполагается создать безъядерную зону. Важно, чтобы такие зоны были действительно свободными от ядерного оружия, чтобы соответствующие соглашения не содержали никаких лазеек и полностью отвечали бы общепризнанным нормам международного права.

8. Сокращение военных бюджетов

Одним из перспективных подходов к прекращению гонки вооружений и разоружению является сокращение военных бюджетов государств. Высвободившиеся при этом ресурсы могли бы быть обращены на цели экономического и социального прогресса народов, на повышение темпов роста экономики, обеспечение занятости, развитие новых источников энергии, решение продовольственной проблемы, на борьбу с болезнями, строительство новых школ и высших учебных заведений.

Советский Союз неоднократно выдвигал предложения о сокращении военных бюджетов и своими действиями подавал пример в этом отношении. Несколько лет назад с Советской Стороны было предложено договориться о сокращении на 10 процентов военных бюджетов государств - постоянных членов Совета Безопасности ООН и о выделении части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам. Это предложение получило одобрение Генеральной Ассамблеи ООН, но оно до сих пор не реализовано из-за противодействия тех государств, которые упорно проводят политику наращивания военных ассигнований.

Советский Союз готов занять гибкую позицию в отношении конкретной цифры, с которой следовало бы начать сокращение военных бюджетов. Можно было бы договориться как о большей цифре, чем 10 процентов, так и о меньшей - в качестве первого шага на 1977 год. Важно, однако, быстрее сделать этот вопрос предметом деловых переговоров между заинтересованными государствами. Можно и нужно добиваться того, чтобы на смену нынешнему постоянному росту военных расходов многих государств пришла практика их систематического уменьшения.

9. Переговоры по вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения ведутся в различных формах - на двусторонней основе, особенно когда это касается государств, обладающих наибольшим военным и военно-промышленным потенциалом; в рамках той или иной группы непосредственно заинтересованных государств, в том числе на региональном уровне; в специальных органах, созданных для обсуждения проблемы разоружения в целом или отдельных ее аспектов и включающих государства, представляющие основные политические группировки и географические районы современного мира. Вопросы разоружения ежегодно занимают видное место в работе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

/...

В целом эти формы переговоров и обсуждения оправдывают себя; они, несомненно, будут использоваться и в дальнейшем. В то же время осуществление кардинальных сдвигов в решении проблемы разоружения, затрагивающей интересы всех без исключения государств, требует рассмотрения ее на максимально широком и авторитетном международном форуме.

Такой форум, во-первых, должен быть подлинно всемирным, на нем должны быть представлены все государства; во-вторых, он должен создать возможность квалифицированно и с должным учетом всех обстоятельств рассмотреть с необходимой глубиной всю совокупность вопросов разоружения; в-третьих, он должен быть наделен правом принимать действенные решения.

Этим требованиям отвечал бы созыв Всемирной конференции по разоружению, и Советский Союз продолжает придерживаться мнения о необходимости ее проведения.

Подходящим форумом для рассмотрения вопросов разоружения во всем их объеме, для определения совместными усилиями путей и средств их решения, для выработки долгосрочной программы практических шагов может стать и специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Для того, чтобы ее результаты не свелись к решениям, содержащим положение общего характера в пользу разоружения, каких и теперь полно в архивах ООН, эта специальная сессия Генеральной Ассамблеи и ее организация должны носить не рутинный характер. Это должна быть особая сессия. Она должна быть подготовлена, организована и проведена таким образом, чтобы обеспечить перелом в решении проблем разоружения. Во всей ее работе должна найти полное выражение высокая ответственность всех государств мира и, особенно, крупных держав, располагающих наиболее мощными вооружениями и вооруженными силами.

Разумеется, проведение специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН не должно снимать вопроса о Всемирной конференции по разоружению.

Советский Союз рассматривает созыв такой сессии как промежуточный этап, который своими решениями должен подготовить широкое и радикальное рассмотрение проблемы разоружения на Всемирной конференции. Такая сессия не должна быть отягчена строгими временными рамками и процедурой, которая обычно применяется на сессиях Генеральной Ассамблеи, в том числе и на специальных.

x

x

x

/...

Таковы соображения, которые Советский Союз считает необходимым довести до сведения всех государств - членов ООН, всех государств мира. Советский Союз выражает надежду, что эти соображения, продиктованные заботой о мире и безопасности народов, стремлением содействовать продвижению человечества по пути прекращения гонки вооружений и разоружения, будут внимательно рассмотрены всеми государствами и помогут достигнуть практических результатов в решении этой исторической задачи, стоящей перед человечеством.
