



大会

第六十三届会议

正式记录

第一委员会

第九次会议

2008年10月15日星期三下午3时举行

纽约

主席： 苏阿索·费尔南德斯先生 (洪都拉斯)

下午3时10分开会。

议程项目 81 至 96 (续)

关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案

主席(以西班牙语发言)：今天下午，正如我们昨天所宣布的那样，我们将与裁军事务高级代表、裁军谈判会议副秘书长、禁止化学武器组织总干事、全面禁止核试验条约组织筹备委员会执行秘书和国际原子能机构总干事代表就军控和裁军领域目前的情况和各自组织的作用进行非正式协商和意见交流。

我代表委员会感谢小组成员与会并向他们表示最真诚的欢迎。我希望，我们能够进行一次富有成果的交流。我要亲自强调，在这个委员会，我们一直努力争取进行互动性的辩论和意见交流，并在裁军问题的实质方面取得进展。我们每年有一次机会与国际裁军领域的官员们交流看法，因此我要请大家最有效地利用我们能够支配的时间，就他们的发言和他们所代表或所领导的各个组织的工作提出问题或发表相关评论和看法。说实话，这不是一件容易的事，但如果我们要推进联合国裁军议程，我们就必须完成这项任务。

这番简要的开场白之后，我要说，我希望我们能在一个半小时后结束小组成员的发言。然后，我们将

进行一番英文中所称的“Q & A”——“问与答”。然后，我们将请希望谈论核武器问题的发言者发言。

为了遵循这个时间安排，我谨请我们的嘉宾发言者把发言时间限制在我们的议事规则所严格规定的10分钟之内。我提醒他们，我们对所有代表团都是这样申明的。先向小组成员打个招呼。让我们进行一次尽可能建设性的对话。

现在，我首先请我们尊敬的朋友、裁军事务高级代表塞尔吉奥·杜阿尔特先生向委员会发言。

杜阿尔特先生(裁军事务高级代表)(以英语发言)：我非常感谢给我这次机会与我们的四位客人一道参加这次小组讨论。这四位客人是：禁止化学武器组织总干事罗赫略·普菲尔特尔先生、全面禁止核试验条约组织筹备委员会执行秘书蒂博尔·托特先生、裁军谈判会议副秘书长 Tim Caughley 先生和国际原子能机构总干事驻联合国代表古斯塔沃·兹洛维宁先生。

我去年向委员会作关于政府间组织在军控和裁军方面的作用的发言时，曾经描述——或者说曾经试图描述——若干世纪以来这一作用是如何演化的，最终产生参加今天小组讨论的各位所代表的各个组织。我当时指出，作用其实不止一种，而是多种，因为国际组织在促进这些目标方面发挥着重要但却不同的

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(C-154A)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

08-55238 (C)



作用。我还补充说，归根结底，世界的未来不在于国际组织的命运，而在于如何在国际上组织活动，也就是说，我们如何组织起来，成为一个全球进程。

尽管参加今天小组讨论的各位所代表的各个组织的日常活动各不相同，但它们都有一个共同目的：促进《联合国宪章》的各项目标，尤其是关于加强国际和平与安全的目标。这一共同目的涉及在有效国际监督下全面彻底裁军这一最终目标，特别是，就我们今天的目的而言，它还涉及消除所有大规模毁灭性武器这一目标。正是这一共同目的的意识指导着这些组织与联合国之间的总体关系，而且正是这一共同目的意识将决定着裁军和军控方面的这一合作在未来岁月发展的潜力。

然而，在这大千世界，这些领域目前的情况，说得好听一点，是不稳定，说得难听一点——我只能援引大会主席德斯科托·布罗克曼神父的判断；他在 9 月 16 日警告说，世界有“在疯狂、自取灭亡的自私泥潭中沉沦下去”（A/63/PV.1，第 2 页）的危险。尽管他提醒说，我们并非命中注定要有这样的结局，但他的话值得所有参加这个特别委员会工作的人密切关注。

我们的许多会员国今天正面临着各种危机，而共同目的意识的丢失，相互不信任的增加，认为必须在自助措施中而不是在法治指导的合作多边行动中寻求安全的错误观念，年复一年地加重了这些危机。

其中有些危机对例如《不扩散核武器条约》的影响特别严重，引起人们怀疑该条约能否有效地实现其裁军和防扩散目标和促进和平利用核能。同时，人们继续批评在条约缔约国中间以及在与非缔约国的关系中执行条约有所区别的现象。

其中有些危机与某些领域缺乏多边法律义务有关；导弹、太空武器和包括小武器和轻武器在内的各种常规武器领域，情况就是这样。这一问题还与法律制度不健全有关。《全面禁止核试验条约》和《佩林达巴条约》尚未生效，若干区域无核武器区条约议定

书尚未签署，必要的核保障监督协议尚未缔结，尚未对非核武器国家的安全作出普遍、具有法律约束力的不以核武器相威胁或使用核武器的保证。

更多的挑战正在出现，它们可能尚未构成迫在眉睫的危机，但我们却应予关切并采取集体行动。其中许多挑战来自全球技术变革发展，例如网络安全领域，用作武器的非致命化学和生物制剂配制工程，核武器和常规武器质量的不断改进，恐怖分子获得制造和使用大规模毁灭性武器的手段危险性不断增加等。

然而，这种调查常常忽略另一类挑战，那就是组织挑战，包括国内组织挑战和国际组织挑战。国内组织挑战表现为，各国迫切需要建立自己的体制性基础设施，以履行自己的承诺，尤其是在裁军领域的承诺。这种承诺与履行这些承诺的预算、部门、法律、政策和规定的缺乏，二者之间存在巨大差距——这显然是“目的对手段”型的危机。

在国际一级，参加今天小组讨论的各位所代表的每一个组织都面临类似的制约因素：资源缺乏，无力进行长期规划，法律授权范围狭小，等等。然而，这些组织确实已具备许多可以发展的基础。

首先，它们有对共同目的的基本承诺，从而具有集体正当性。它们的秘书处配有对全球挑战和为应对这些挑战而采取合作行动的巨大潜力有共同认识的具有奉献精神的专业人员。

其次，这些组织对各国仍然有用，并在未来岁月几乎注定变得更加有用。它们是信息中心，在各自的裁军和不扩散领域发挥着一种国际社会机构记忆的作用。它们促进各国商定的目标，方式是在条约审查会议上提供协助，倡导各国普遍加入和全面遵守条约，发动民间社会支持这些商定的目标，帮助教育和培训年轻一代承担其在这些领域的责任，以便迎接未来挑战。这些组织有的提供技术援助，有的进行视察，有的协助武器的实际销毁工作，有的防止技术被滥用，或者同时做上述中的许多事情。然而，与低效和

危险的自助和单边主义选择相比，它们都具有明显的实际优势。

尽管当今世界动荡不安，也就是说，尽管缺乏共同目的，尽管存在相互猜疑，尽管认为安全只存在于武器之中的看法顽固存在，但很明显，正是在国际组织内，实现裁军和不扩散目标才有可能取得某些最大进展。我相信，许多会员国赞同这一看法，世界各地许多民间社会团体也赞同这一看法。我认为，促使国际组织在军控和裁军方面作出巨大贡献的主要动机与这一共同目的的概念和这些组织在建立国家间互信方面的作用有关。

当然有人会说，裁军取得进展须待国际环境的改善——也就是，先实现和谐的世界和平。其他人则不同意；他们指出，在许多方面，裁军促进和平与安全。在 1956 年于布拉格举行的一次新闻发布会上，达格·哈马舍尔德是这样论述这个问题的，他说：

“现在，国际环境的改善与裁军之间当然存在某种相互联系。一方面……没有国际局势的进一步改善，就不可能实现有效和高效的裁军。另一方面，我认为，任何一项政策举措都不会比朝裁军方面迈出甚至最微小步骤而达成协议更有助于国际环境的改善。”

他的话今天仍然是真理。然而，他还留给我们另一项遗产，那就是，他警告损害联合国作为一个组织的基本原则和理想的危险。在他关于联合国工作的最后几份报告的一份中，他写道：

“我坚信，不论是出于对强权的屈服，对正义的无视，对共同利益的忽视，还是出于对人权的蔑视，以损害本组织原则和理想为代价换取的任何结果，都是代价太高的结果。”(A/4390/Add.1, 第五部分, 英文版第 7 页)。

这一精神体现了对共同目的的共同承诺、对不牺牲我们各自组织在军控和裁军领域的原则和理想的决心和对学习我们前辈在这些领域的经验的意愿，本着这一精神，我祝愿这一小组的所有参加者在他们的

崇高工作中取得良好的业绩。我认为，他们的工作已经赢得所有会员国的尊敬和支持。

主席(以西班牙语发言)：我感谢杜阿尔特先生的发言及其对本委员会工作的贡献。

我现在请裁军谈判会议副秘书长 Tim Caughley 先生发言。

Caughley 先生(裁军谈判会议副秘书长)(以英语发言)：裁军谈判会议(裁谈会)陷入僵局为时已久，但需要说明的是，这并不意味着裁谈会行将就木。是的，裁谈会没有产生结果，但它现在肯定是自 1998 年以来最接近于就一项工作方案达成共识。从秘书处的角度分析裁谈会的状况，我谨提出以下意见。裁谈会现任主席、委内瑞拉的蒙达拉因大使的看法将于 10 月 23 日星期四上午在本会议室举行的裁军机制专题辩论期间表达。

裁谈会今年在人们非同寻常的高度关注之下开始其工作。继秘书长在 2008 年届会开幕式上致辞并呼吁政治领导人来参加裁军谈判会议之后，共有 18 位来自 65 个成员的高官在裁谈会上发言，表示他们对裁谈会的支持。此外，2 月 12 日，俄罗斯外长与中国一道提交了关于防止在外空部署武器、对外空物体使用武力或威胁使用武力的条约草案。

这些事件产生了令人振奋的积极影响，有助于提高裁军谈判会议的政治和公众形象，吸引新闻界对裁谈会的工作作更多的报导，并导致今年发表了 50 多篇文章。

在裁谈会内部，会议主席之间的连续性传统现已维持到第三年，其中 2008 年主席维持着被称为“六主席”的合议主席做法。六位主席在领导工作中勤勉投入。现在已经清楚，候任主席打算在 2009 年继续这样做。越南带头行动，开始和确保明年六位主席之间的早日协调，理当赞扬。

过去三年领导层保持连续性，使我们能够为全年活动制定时间表；这一点有助于使活动具有真正的连贯性，与往届会议采取的临时方法截然不同。

2008 年主席还继续其前任的宝贵做法，在年度会议三个会期每一个会期结束时，都提交一项主席进展报告。裁军谈判会议现已变得比过去更倾向于确定期提交的主席报告和主要活动记录的价值。此外，裁谈会今年再次本着诚恳和严肃的精神编写了给大会的实质性报告。我们要赞扬委内瑞拉与 2008 年“六主席”其他成员一道，在编写这项报告时发挥领导作用。

今年继续就裁谈会议程上的七个实质性项目进行了专题辩论，从而延续了始于 2006 年的传统。由 2008 年主席任命的七位协调员也非常自觉地支持主席工作。他们根据主席授予的职责协调了关于这七个议程项目的工作，这表明成员紧密和积极参与的能力不仅仅是潜在的。就本质而言，这项工作旨在帮助确定各个议程项目的相对成熟程度，以便裁谈会进行更密集的处理。

必须指出，有些成员仍然不愿意给予协调员正式身份——议事规则既未排除也未明确规定这一角色。少数成员更希望看到设立附属机构；议事规则设想但没有明确要求这样做。无论如何，在未就一项正式工作方案达成协议的情况下，协调员在便利裁谈会议程上所有实质性项目的专题辩论方面发挥了有益的作用。

2008 年的主要事态发展是，六主席对它们的 2007 年前任提出的处理裁谈会议程优先事项的提案提出进一步改进。它们提出的工作方案新议案对它们前任的提案稍稍作了修改，被视为增加了获得通过的可能性。载于文件 CD/1840 的新议案基本上含有与 2007 年主席提案 L.1 相同的任务，即谈判一项禁止生产核武器用裂变材料及其他核爆炸装置的协议，同时为实质性地讨论其他三个核心议题——核裁军、消极安全保证和防止外空军备竞赛——提供便利。

范围广泛的代表团支持主席提案。然而，该提案显然尚无法获得共识。尽管无人对谈判一项裂变材料条约本身表示明确反对，但对这样一项条约的范围及其核查要求仍然存在明显关切。许多代表团认为，可以在谈判中处理这些关切，并呼吁无条件地早日开始谈判。

还必须指出，人们继续提出某些联系，把拟议处理某个议题与处理另一个或几个议题挂钩。事实上，人们还继续要求制定一项全面和平衡的工作方案，寻求平等处理四个核心议题。然而，若干成员质疑同时审议四个议题的可行性。这一状况表明，对工作方案必须全面和平衡这一要求的范围必须保持灵活。

在这方面值得一提的是，俄罗斯联邦和中国提交了含有研究任务而非谈判任务的外空条约草案文本。尽管它们想缔结这样一项条约的愿望众所周知，但它们显示了灵活性，没有坚持要求此时谈判这项条约。

因此，解决工作方案的制定问题仍然是裁谈会面临的最紧迫的挑战。经过在这个问题上长达十年之久的僵局和通过被称为“阿莫林”的提议、五位大使的提议、主席决定 L.1 和现在的文件 CD/1840 对全面方法提出一系列改进之后，现在不可避免的是，裁谈会必须继续争取一个目标远大的结果。考虑到关于各个核心议题的坚定提案已经出台，其中包括美国的裂变材料条约草案和随之而来的谈判任务，具有一定讽刺意味的是，裁谈会力争实现全面的方法，但却继续未能产生一项工作方案。

然而，过去三年的专题辩论已经显示，有些议题比其他议题更成熟。这样，如果从积极的角度看，尽管问题复杂，但到时从程序性辩论过渡到具体的实质性工作应当比较容易。

不论把裁谈会带入其历史的下一个实质性谈判阶段的实际载体是什么，仍然至关重要的是，在没有工作方案的情况下，裁谈会继续制定年度时间表，以使成员们能够对将为他们所重视的议题分配时间感到满意。这就要求各代表团持续不断地处理其首要议题，通过就它们所寻求促进的议题提交新的或经修正的文书草案或任务等手段深化对任何议题的处理，并更多地让来自各国首都的专家参加。

我们不禁要从秘书处的角度提出一个问题，也许是一个简单化的问题：在非正式或正式的全体会议上，在未能就任何附属论坛达成协议的情况下，裁谈

会是否应把其年度活动时间表视为其工作方案，并注重这种时间表所覆盖的重要活动的各项任务，从而初步推进这些任务？这样做未必能克服联系问题，但却可能有助减少这些联系的制度性。

成员有时提出的一个问题是裁谈会目前区域分组的价值。与若干其他程序问题一样，这个问题将在裁谈会再次真正进行实质性工作时失去其重要性乃至相关性。但值得指出的是，不论人们对区域分组的看法如何，什么也不能阻止以跨区域方针找到裁谈会目前僵局的解决办法。

最后，裁谈会工作强度有所增加，部分表现为与会高官人数明显增加，2008 年尤其如此。这有助于提高裁谈会的政治和公众形象，包括通过加大媒体的报道力度，并对裁谈会起到激励的作用。过去三年来，在做法和协调上难得的保持一致也是裁谈会工作方法的特点之一。

有明显的迹象显示，2009 年候任主席，由越南带头，正在努力维持这一状态。成员中对取得突破的期望在不断增加。站在秘书处的角度看，我们永远乐观，并且愿意以我们力所能及的方式提供协助。

主席(以西班牙语发言)：我感谢裁军谈判会议副秘书长的发言，感谢他参加本委员会的工作并为之作出贡献。

我谨请各位代表稍稍降低他们交谈的声音，以便向今天下午与会的小组成员显示应有的尊重。我知道，我们都对明天将要处理的决议草案和最后期限感到担心，但我认为，我们应听取小组成员的发言，并对他们予以应有的尊重。

我代表所有代表团热烈欢迎禁止化学武器组织总干事罗赫略·普菲尔特尔先生来到委员会，并请他发言。

普菲尔特尔先生(禁止化学武器组织)(以英语发言)：主席先生，请允许我首先祝贺你当之无愧地当选为大会第一委员会主席。委员会在评估军控和裁军

领域事态发展并向大会提出建议方面发挥着枢轴作用。我祝愿你取得圆满成功。

禁止化学武器组织与联合国的合作，显示出国际社会对以有效的多边主义为核心，以法律为基础，富有人情味与和平的全球安全体系的期望。

今年对于禁止化学武器组织来说非常重要。2008 年 4 月，本组织的成员举行了缔约国大会第二届特别会议，以审查《化学武器公约》的运作情况。大会再次表达缔约国对《公约》崇高目标的有力承诺，重申这项文书的至关重要性，并确认这项文书对建立信任、缔约国之间合作和缔约国自己的国家安全作出的重要贡献。缔约国申明，《公约》通过其非歧视性和多边核查制度为裁军和不扩散确立了新的标准。

关于销毁化学武器问题，缔约国大会重申，彻底销毁这种武器对于实现《公约》的目标和宗旨至关重要，同时欢迎这种武器的拥有国发言重申，它们致力于按照经延长的最后期限销毁化学武器储备。缔约国大会还重申，《公约》的普遍性对于实现其目标和宗旨至关重要，并且强烈敦促世界上所剩的尚未加入《公约》的国家“作为紧急事项并且不预设条件地”批准或加入该公约。

此外，大会重申各国充分和有效地执行公约是实现其目标和宗旨的关键，并且再次强调，《公约》第十条的规定对于在防止化学武器方面的援助和保护工作，继续具有现实且重要的意义。

同样，大会强调关于缔约国的经济和技术发展的第十一条规定的重要性，并且回顾，充分、有效和不加歧视地执行该条款，是实现《公约》各项目标的关键。

鉴于安全观念的敏感性，在任何处理裁军与不扩散的重要问题的多边会议上必然会有不同看法和分歧意见。第二次审议会议确实在缩小一些重要问题上的分歧时曾面临挑战。然而，最终达成的共识证明了缔约国的智慧和建设性精神。这对裁军与不扩散而言是一个好消息，并且实际上是多边主义的好消息。

现在请允许我回顾《公约》执行工作的进展情况。

截至 2008 年 9 月 30 日，禁止化学武器组织核实了逾 28 600 公吨第一类化学武器的销毁。这相当于阿尔巴尼亚、印度、阿拉伯利比亚民众国、俄罗斯联邦、美利坚合众国和另一个缔约国等六个缔约国已宣布的总库存的 41.25%。迄今为止还销毁了 915 公吨第二类化学武器——或占已宣布数量的 51.8%。此外，所有宣布第三类化学武器的缔约国都已完全销毁这类武器。

至于中国和日本，它们各自就销毁日本遗弃在中国领土上的所有化学武器的情况提交了两份报告。我谨赞扬这两个国家在处理历史遗留问题上进行的出色合作，并在这方面重申，禁止化学武器组织技术秘书处愿意提供一切可能的援助。实际上，我们都可以期待早日开始销毁这些武器的进程。

去年，我曾高兴地通知本委员会，阿尔巴尼亚完成了它的销毁工作。2008 年 7 月 10 日是裁减化学武器历史上的又一个里程碑，一个缔约国成了销毁它全部化学武器库存的工作。我衷心祝贺禁止化学武器组织第二个成员国的成就以及它对实现这项重要目标的坚定不移的承诺。这使我们更加接近完成裁减化学武器的目标，并增强了《化学武器公约》的有效性。

然而，我们当然知道 2012 年是完全销毁所有已宣布的化学武器库存的最后期限。这个期限对所有代表团来说是一项重大挑战，尤其考虑到拥有最大库存的两个国家，即美利坚合众国和俄罗斯联邦。

俄罗斯联邦迄今销毁了 11 600 多公吨，占其第一类化学武器的 29%。俄罗斯两个新的销毁设施投入使用以及更多设施的建造，突出了俄罗斯联邦对在规定时限内履行《公约》义务的承诺。禁止化学武器组织执行理事会最近访问该国的代表团的一份报告突出说明了这项承诺以及俄罗斯联邦正在采取的具体步骤。在对休奇耶设施的访问结束后，执行理事会访问团起草了一份报告，执行理事会目前正在审议。它明确指出，俄罗斯联邦坚决致力于在规定时限内履行《公约》义务，并且正在为此采取具体步骤。

八国集团国家和其他捐助国对俄罗斯联邦的销毁计划所提供的援助，对俄罗斯化学裁军的势头极端重要。我希望，这项重要合作今后将继续下去。

另一个主要拥有国美利坚合众国已经销毁了将近 15 400 公吨，或占其已宣布库存的 55.4%。正在建造的新的销毁设施将会增加美国销毁化学武器的现有能力，从而进一步帮助该缔约国下决心履行《公约》义务。还应当指出，美国对《公约》目标的贡献并不局限于它本身的裁军进展。美国还对其他国家的销毁努力提供了亟需的援助。

鉴于俄罗斯联邦和美国仍然需要以安全和无损环境的方法销毁大量化学武器，以及这项义务所需的不同寻常的巨大开支，禁止化学武器组织成员国进行了我刚才提到休奇耶设施时所说的那种访问。它们打算今后继续这样做。

我不能不赞扬另一个拥有国——印度，它一贯表明了 2009 年 4 月的延长最后期限之前彻底销毁其库存的决心。结果，印度已经销毁了其第一类化学武器库存的 97% 以上，并可望在截止日期之前百分之百达到目标。

阿拉伯利比亚民众国正在执行确保销毁其化学武器库存的计划。

除了裁军目标之外，必须确保有效和充分实行《公约》的不扩散制度。根据《公约》设立的有效和高效率的工业检查制度，是其不扩散努力的关键，并且是促进缔约国对化学工业的合法及和平活动的信心的关键。裁军的进展将逐步导致人们更多地关心和增进《公约》第六条之下的核查工具。继续改善和进一步加强工业核查努力，对于实现这项目标极其重要。这些事项目前正摆在禁止化学武器组织的有关政策制订机构的面前。

同任何其他工业部门一样，化学工业也在继续发展。我们看到化学和生物科学之间的重叠的增加，化学工程被并入生命科学，并且这些学科同信息技术融为一体。此外，面对今后的挑战，我们也需要考虑到

新兴技术，例如纳米技术和新的化学生产方法的问题。为了保持核查机制的关联性和有效性，禁止化学武器组织将对其进行调整，以适应全球化学工业迅速变化的环境。

《化学武器公约》现在涵盖全球化学工业的 98% 以上。为了确保《公约》准则的永久性和持久性，必须加强成员国本国的法律和行政制度。漏洞的存在会鼓励把化学及其产品用于可能的犯罪和恐怖用途。在国内执行《公约》的条款并汇报这方面采取的步骤是缔约国明确的义务。在人们更加关切扩散以及恐怖分子可能使用化学武器的情况下，更加必须紧迫地采取和执行这类措施。

我现在可以报告，已经在所有关键领域中实施立法的国家的数量，从 2003 年 10 月的 51 个增加到 2008 年 10 月的 82 个。此外，126 个缔约国已通知我们它们采取的立法和行政措施。与此同时，已经指定或建立国家主管当局的缔约国数量已增加为 177 个，或占全部缔约国的 96%。我们支持它们的执行努力，并希望缔约国自愿提供财政支助，这种支助使得这些富有成效的活动能够持续下去。

会员国如何能够在这—领域中作出贡献的最近几个例子包括，土耳其和中国两国政府提议，担任 2009 年《公约》相关工业问题的伊斯坦布尔和香港会议的东道主。我也谨感谢欧洲联盟根据其联合行动方案对支助禁止化学武器组织的活动所提供的慷慨捐助。特别是欧洲联盟将于 12 月 1 日在海牙赞助有关各国执行《化学武器公约》的为期一天的活动。

禁止化学武器组织虽然不是一个反恐组织，但是，根据它有关确保在任何情况下不使用化学武器的授权，它可以在这个领域中作出重要贡献。禁止化学武器组织执行理事会以及缔约国大会和第二次审议大会随后的决定，申明国家执行措施作为反恐基本安全保障的重要性。

除了其规定完全符合《化学武器公约》的义务的安全理事会第 1540(2004)号决议之外，2006 年获得

大会通过并于最近在 2008 年 9 月得到重申的《联合国全球反恐战略》也明确认识到本组织的作用。禁止化学武器组织将继续响应安全理事会和大会在这方面发出的呼吁。

我现在谨谈谈禁止化学武器组织工作中另外两个重要的领域。我们的成员国，特别是经济正在发展或处于转型期的国家，非常重视这两个领域。首先，请允许我重申，面对恐怖分子使用化学品的潜在威胁，缔约国也急于建立对付这类事件威胁的本国能力。因此，我们正在为此举办培训班。禁止化学武器组织也赞助了一些重要的方案，旨在建设促进化学的和平用途的能力。

在短短的 11 年期间，《化学武器公约》使国际社会能够向一个没有化学武器的世界迈进。然而，我们有一个悬而未决的问题——普遍性问题。尽管《化学武器公约》成员国数量现在已达 184 个，仍然有 11 个联合国会员国尚未加入到禁止化学武器的行列中来。促进普遍加入仍然是一个重要的优先事项。

为此目的，我必须指出，一些会员国正在朝着正确方向前进——伊拉克和黎巴嫩已经完成根据其宪法所必要的议会程序。不幸的是，中东其他地方的情况则不同。埃及、以色列——已经签署但未批准《公约》——和叙利亚继续把区域安全关切作为置身公约之外的原因。

尽管我们都尊重对这种认知的阐述，但我认为，《公约》的有效性是普遍性质的，不应受到区域情况的影响。正如第二次审议大会的报告所表明，这实际上就是我们会员国的观点。但是，我必须衷心感谢埃及和以色列同我们进行的对话，这是非常建设性的接触。

我们也期待着非洲和加勒比的进展，那里仍然有会员国尚未加入《公约》，亚洲也是如此。我们期待着朝鲜民主主义人民共和国有一天也加入我们的行列。不幸的是，它仍未找到机会对我们的提议作出答

复。但是，我谨回顾，我们仍然准备尽我们所能，协助民主主义人民共和国加入《化学武器公约》。

最后，我谨感谢各代表团一贯支持大会关于《化学武器公约》的决议。在这方面，我赞扬波兰代表团的重要贡献，它参与推动该决议、为此进行谈判，并确保指导决议取得良好结果。

我祝愿本委员会成功，并且我会回答任何问题。

主席(以西班牙语发言)：我最热烈地欢迎全面禁止核试验条约组织筹备委员会执行秘书蒂博尔·托特先生来到第一委员会，我请他发言。

托特先生(全面禁止核试验条约组织筹备委员会执行秘书)(以英语发言)：今天，我荣幸地向第一委员会报告《全面禁止核试验条约(全面禁试条约)》的情况和筹备委员会所取得的进展。

各位成员知道，筹委会的宗旨是推动《条约》的生效，并为监督其条款的遵守情况而建立一个全球核查制度。我高兴地报告，我们组织现有多达 180 个成员，正在接近联合国本身的巨大成员数目。本论坛也许是对我们组织的成员所提供的政治、技术和财政支助，再次表示赞赏的适当场合。

尽管仍然需要 9 个国家的批准，《条约》才能生效，我们正在接近《全面禁试条约》的普遍加入和执行——永久全面禁止所有核试验。因此，筹备委员会正在作出一切必要的准备，确保核查制度从第一天起就作好准备。第一委员会成员可以理解，这不是一项容易的任务。

该制度本身将包含遍布 89 个国家领土的将近 340 个设施，每个设施装有采用四种不同技术的各类记录设备；全球各地将近 500 名操作人员日以继夜地操作和维护该系统；一个由 250 个甚小孔径终端通信站组成的全球通信基础设施，通过 6 个对地静止卫星把数据实时传送到维也纳的业务处；国际数据中心的专家们分析接获的信息，并把数据同《条约》规定的时限进行比较。全球各地的会员国和机构也能够查阅

这些数据，这可能是最开放的这类民主核查制度。最终，假如有必要，可以派遣一个现场视察小组，对潜在核爆炸大约 1 000 平方公里的面积进行调查。

自从我上次在第一委员会发言以来，建立核查制度的工作已采取一些重要步骤。迄今已经核证了国际监测系统的将近 70%。应当回顾，该系统 2006 年能够记录朝鲜民主主义人民共和国的核事件并确定其属性，它当时有 180 个设施。到今年年底，我们将有 250 个设施向维也纳国际数据中心传输数据。在目前的中期周期，我们已把运行设施的数量增加两倍。

朝鲜民主主义人民共和国的事件突出了放射性核素网络中惰性气体元素的重要性。同我们当时有限的惰性气体网络相比，我们的惰性气体站数量到今年年底将增加一倍。如果在朝鲜民主主义人民共和国的事件发生时就已经存在新的地域饱和性更佳的惰性气体站，读数将会高于 2006 年记录读数 50 倍。

今年，我们把全球通信基础设施转移到一个新的平台。各监测设施向国际数据中心传输的数据量近年来增加了两倍。

随着这些产品的收益的增加，享受其收益的机会也已增加。最近，我们跨越了两个重要的数字障碍。到目前为止，100 多个国家的 1 000 多个获得授权的机构可以直接获得国际监测系统收集的数据。并且这些数据的用途日益扩大，不仅用于核查，而且也用于民用和科学应用——例如，向海啸警报中心提供更加及时的信息。我们的系统为国家和国际海啸警报中心提供最快、最可靠和最高质量的数据。这些是重要的拯救生命的用途。过去几个月里与日本、菲律宾和澳大利亚签署了数据提供安排协议。不久将与印度尼西亚签署类似的协议，随后还将与更多的国家签署这种协议。

全面禁试条约核查制度实现了新的透明度标准。它代表着多边裁军和不扩散文书核查方面的新的民主做法。但这一点不用我们说人们也会相信。最近，委员会与国际科学界合作，启动一个国际科学研究项

目。这一项目的主要目的有两个：第一，评估现在接近充分执行的核查制度的能力；第二，探索科学界能否提供更多的工具，以便进一步改进我们的数据分析。该进程将于明年结束，定于6月为项目的所有参加者举行一次会议。

今年9月，我们在准备现场视察方面向前迈出了一大步。一组受过训练的视察员前往哈萨克斯坦，进行现场条约视察概念下的第一次此类全面实地视察。200名参加者被部署到前核武器试验地塞米巴拉金斯克，这是一个约相当于一个小国家面积大的地区。他们随身带去50多吨设备，以便进行30多天的实地试验。获得了许多宝贵的经验教训，它们将随着我们向前进展而被纳入所有现场视察准备工作之中。核查制度的第四即最后一个方面将因此得到大大加强。

我们已经进入一个相当高级的阶段。我们现在不谈该制度的各个组成部分，而是可以谈论一个由以整体方式运作的各个系统组成的综合系统。在许多方面，这个系统正在变得高度成熟，但让我们不要言之过早。与任何征程一样，最后一里路往往最为漫长。

冷战结束已经快20年了，随之结束的是全球核灾难的幽灵。这个幽灵似乎困扰了我们很久。幸运的是，情况不再如此，至少人们不再象过去那样恐惧。但威胁仍然存在——对于某些人来说，也许是眼不见心不烦，但威胁仍然存在。在我们的想象中，应对这一威胁的紧迫感——我们必须以此紧迫感促进核裁军和核不扩散——已经变得不如从前。我们已经不再关注这一威胁。

现在比任何时候都更有必要禁止核试验。《全面禁试条约》本身就是一项重要措施。它是一种快速品牌识别工具，能够识别核裁军和核不扩散方面的进展。我请委员会成员在不扩散条约缔约国2010年审议大会上思考核裁军和核不扩散方面的进展对于《全面禁试条约》生效的重要性。在那一紧急关头，还有什么能比这样做更好地显示国际社会正在致力于不扩散和裁军？

《全面禁试条约》还能够起到催化剂的作用，有助于在裁军和不扩散的下列其他重要领域取得进展：进一步削减战略和次战略核武器、解除核武库待命状态和缔结一项裂变材料禁产条约。

展望未来，我们看到在国际法典中奠定《全面禁试条约》适当地位的必然理由。预计核能将经历复兴。国际原子能机构预测了核能在未来20年的年增长率。这使我们有理由停下来思考一下：我们如何能够确保有一个公平、安全、受到保障和监督的为和平目的获得核能的制度？此类问题有待我们大家去回答。核能的复兴将几乎肯定导致管理更广泛的敏感核燃料循环部分的国家、设施、机构和个人数量随着裂变材料数量的大幅增加而增加。这种全面激增将使得更加难以区分被禁止和被允许的核活动。

推广核能以应对能源安全和气候变化挑战，必须与加强近年来受到削弱的不扩散和裁军制度齐头并进。近年来的核试验不仅凸显出禁试的必要性，而且凸显出我们必须这样做的紧迫性。《全面禁试条约》是阻止核武器发展的最后和最具体的法律和技术屏障。当我们经过二十一世纪并试图穿越我们的世界所面临的多重挑战时，它能够使不扩散和裁军制度免于解体。

当我们吸取金融系统崩溃的经验教训时，我们决不能不关注这些挑战而任凭纯粹的竞争力量去化解。与我们汹涌不息的日常生活其他动荡领域挑战相比，这些挑战更需要规范。它们不会宽恕心安理得者；我们必须迅速、果断和集体应对它们。

《全面禁试条约》的内在机制意味着，44个列名国家必须批准这项条约，然后条约才能够生效。我们仍需9个国家批准才能够实现这一目标。随着最近几个国家的签署，我们已成为一个拥有180个成员的组织。再有5个国家批准，我们就将越过150个国家批准这一大关，与条约5年前获得的近100个国家批准相比，这是大幅增加。

然而，当我们现在坐在这里的时候，条约在等待生效。这一空前的全球共同努力是一项巨大的政治、财政和人力投入。这项安排是半个世纪政治努力的结果。核查制度价值 10 亿美元。系统蕴含着 10 000 个科学人年的付出。科学家和普通人的这项巨大努力正在等着生效和充分运作，因为这是人们对它的梦想，也是人们建立它的目的，是它随时准备做的事情。

主席(以西班牙语发言)：我感谢托特先生的发言。

我现在请国际原子能机构总干事的代表古斯塔沃·兹洛维宁先生发言。

兹洛维宁先生(国际原子能机构)(以英语发言)：过去 50 年来，随着技术和地缘政治的变化，随着在应对各种核查挑战的过程中获得经验，人们对国际原子能机构(原子能机构)监督保障制度的期望一直在增加。除在 1970 年代早期引入全面保障监督外，原子能机构于 1990 年代早期在伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的经历深刻地影响了保障监督制度。这些案例促使人们为加强保障监督制度、特别是原子能机构检测签署全面保障监督协议的国家的未申报核材料和核活动的能力作出广泛努力，并导致制定保障监督协议附加议定书。

保障监督制度的演变还导致了原子能机构核查制度文化发生变化。保障监督执行工作的重点从核查申报材料转向评估和理解缔约国核计划情报的一致性，导致原子能机构发生了根本性的变化，无论就原子能机构评价各国的方式而言，还是就原子能机构使用核查技术的方式而言，都是这样。

过去的经验表明，必须考虑一国核计划的整体，而不仅仅是单个设施，在评估各种信息的基础上得出关于保障监督的结论。这是一个反复进行的进程，原子能机构据此评估其所能获得的关于一国核活动的所有信息，以便描绘一国核计划的全貌。

因此，核查变得不那么机械，而是更加注重信息。现在，我们规划和执行保障监督活动，分析结果，确

定和执行后续活动，做出关于保障监督的结论，都是这样。

注重信息的保障监督制度的关键具体要求当然是信息本身。国家评估进程中使用的三个主要信息来源，一是国家根据保障监督协议、附加议定书或自愿提供的信息，二是原子能机构外地核查活动获得的信息，三是从与保障监督相关的公开信息渠道及其他信息渠道获得的信息。

最后一类包括使用商业卫星图像。商业卫星图像已经成为评估各国提供的关于其核活动的信息和规划对设施的视察以核实这一信息时通常使用的工具。卫星图像还能增加探测非法核活动的可能性。国家自愿提供的信息，例如与核贸易有关的信息，价值很高。例如，在有关敏感核技术采购与供应的范围广泛的秘密网路被揭露之后，一些原子能机构成员国一直自愿地提供有关采购询问、出口拒绝的信息及其他与核贸易相关的信息。

将来，世界人口增加，世界经济增长，全球化加深，科学技术进展步伐加快，都将对原子能机构阻止核扩散的努力产生影响。尽管更广泛地利用核能蕴含着带来更大繁荣的巨大希望，但核能的扩展在安全、保障和不扩散方面却不无风险。核材料、核技术和核专长将变得更广泛和更容易获得，从而也增加了人们对其他可能滥用现象的关切。

除了这些挑战外，人们还越来越关切《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的状况。该条约是核不扩散制度的基石，但人们一直在质疑其遵守情况并关心其发展和安全之间的矛盾以及其不扩散和核裁军等方面问题。但客观和独立的核查的作用可能变得更加重要，因为它能够增进人们对全球不扩散制度的信任，并在关键时候帮助加强这一信任。

为了应对未来的挑战，原子能机构将继续需要一个有力的工具箱，其中含有必要的法律权威，以使我们能够依靠先进的技术、得力的人员和足够的资源来收集信息和进行视察。

原子能机构的核核查法律权威尚未普及。30 个不扩散条约非核武器缔约国尚未使它们必求的全面保障监督协议生效,100 多个国家尚未缔结附加议定书。如果要使核查可信,全面保障监督协议和附加议定书二者都应成为普遍接受的核查标准,鉴于核电使用预计将会增加,尤为如此。原子能机构目前预测,到 2030 年,核电反应堆的数量将增加 60%,相关的燃料循环设施将增加 45%。因此,将有更多的核设施、核材料和核活动接受原子能机构核查。各国普遍执行附加议定书至关重要,有助于提高保障监督的效力和效率,从而使原子能机构能够优化其核查活动和减少相关的额外核查工作量。

原子能机构还必须确保其核查技术是最先进的。这对于探测秘密核活动特别重要。原子能机构将需要加强现有的探测能力,尤其是在环境采样、卫星图像和情报分析方面。例如,采得的环境样本不断增加将要求原子能机构加强其实验室的能力以分析更多的样本,并扩大其在成员国的分析实验室网络。

此外,原子能机构将需要注重征聘一支极为称职的工作人员队伍。由于现有的核专业工作人员数量有限,鉴于未来需求不断增加,征聘这样一支工作人员队伍将是一项越来越大的挑战。

原子能机构所有核查活动的基础是资金。凭着每年约 2 亿美元,原子能机构对 160 多个国家进行评估,对 950 多个核设施和核装置进行保障监督。2004 年,威胁、挑战和改革问题高级别小组称此为“事半功倍的典范”(A/59/565)。这是对国际安全框架的重要部分的一项小小的投资。要确保原子能机构核查能力的连续性,至关重要的是向该机构提供可预见、有保障和足够量的资源,以便它能够完成任务。

要在一个不断变化的世界里继续为国际社会服务,原子能机构必须愿意且能够承担新的角色和任务,以便满足新的需求。一个方面可以是核燃料循环的敏感部分(即铀浓缩和钚后处理)建立一个新框架。充分发展这一框架是一项复杂的努力,需要分阶段进行。

第一步将是建立确保核燃料供应的机制。各国将会确信,它们将能够以可预见和稳定的方式长期获得核燃料。一个行之有效的市场可能确保这一点,而一个备用机制能够通过帮助保护不受与技术或商业考虑无关的核燃料破坏来进一步增加各国的信心。人们对这一想法兴趣很大,若干国家和其他利益攸关方已为保障供应提出各种可能的方案。

现在出台的各种提案为原子能机构设想了新的职责,从决定何时可以提供燃料,到雄心勃勃地设想浓缩工厂的实际修建、运作和监测,不一而足。各种提案均提出原子能机构在核领域发挥更大的中介或便利作用,50 年前机构规约已提出这种设想。

多国框架还有重要的防扩散优势。例如,如果最终将所有浓缩和再处理活动置于多国控制之下,即可更有效地向国际社会保障减少滥用民用核燃料循环最敏感环节的可能性。当然,完成这一新框架,需要缔结一项全球性、可核查的条约,禁止生产核武器用裂变材料。

今年早些时候,国际原子能机构总干事任命成立了一个高级别小组,负责评估原子能机构到 2020 年及其后将面临的挑战。该知名人士委员会由 18 名资深国际人士组成,墨西哥前总统埃内斯托·塞迪略任主席。委员会报告,就机构到 2020 年及其后应该采取哪些措施,提出了一些大胆的建议,需要我们的成员国作出大胆的回应。

今后的道路不会一帆风顺,但我们认为,委员会提出的各项建议是可行的,但我们必须有政治意愿。振兴原子能机构将使我们能够更有效地满足成员国的需要。委员会研究结果的目的,是为了刺激在成员国之间,在各国和原子能机构秘书处之间,以及广大公众进一步探讨机构的未来,以及机构今后如何才能最有效地为国际社会实现发展、和平与安全的努力作出贡献。

主席先生,我感谢你让原子能机构有机会向第一委员会各国代表团发言。

主席(以西班牙语发言): 我感谢国际原子能机构总干事代表的发言,并感谢知名人士小组所有成员到场参加本次会议。自日内瓦以来,委员会主席始终希望这类介绍尽可能简短,以便委员会能够通过一种非正式形式,同这些机构的代表切实交换意见,让各国代表团能够置评、提问、答题,进一步讨论这些问题。我希望我们能在剩余时间展开这样的对话。为此目的,我们接下来开始非正式会议。

下午 4 时 40 分会议暂停, 4 时 45 分复会。

米勒女士(澳大利亚)(以英语发言): 澳大利亚政府坚决致力于核不扩散与核裁军,及实现建立无核武器世界的最终目标。

6 月 9 日,澳大利亚总理陆克文先生在京都指出:

“过去十年,世界对核武器问题重视不足……对核武器的危险已经不再像冷战高峰期所见那样集中关注。

“虽然我们已经不再生活在每天担心两个超级大国之间爆发核战争的恐惧之中,但过去十年核领域出现了令人担忧的事态发展。《不扩散核武器条约》(不扩散条约)之外又出现了核武器国家。朝鲜民主主义人民共和国已经宣布退出《不扩散条约》,并进行了一次核试验。伊朗正在从事违反国际法有扩散嫌疑的核活动。核扩散及核与放射性恐怖主义的危险在增加,包括通过黑市活动;而且冷战后对《不扩散条约》核武器缔约国履行其裁军义务状况的不满情绪日益严重。”

虽然如此,澳大利亚对自委员会上次会议以来,核不扩散与核裁军氛围发生明显、即便是初步的变化,感到鼓励。

陆总理 6 月提出建立一个核不扩散与核裁军国际委员会的建议,目的在于振兴我们在《不扩散条约》2010 年审议大会之前和之后的工作。澳大利亚前外长加雷斯·埃文斯和日本前外务大臣川口顺子已同意担任委员会联合主席。其他杰出知名人士也已经同意接

受挑战,担任委员会成员,其中不乏委员会熟悉人士。他们已经接受一项艰巨的任务:提供解决不扩散、裁军与和平利用核能这三个相互关联挑战的新设想,提出切实可行、现实的建议。

委员会计划举行六次会议,第一次将于本月在悉尼举行。现在距离《不扩散条约》审议大会时间不到两年,委员会工作紧迫。

《不扩散条约》成功地发挥了防止核武器扩散,为消除已经存在的核武器铺路的作用。但条约开放供签署 40 年后,现在面临巨大的压力。2010 年审议大会提供了一个真正的机会,使我们的工作重新走上轨道。我们决不能错失机会。成功需要所有缔约国真诚努力。我们希望,新的委员会能够帮助在审议大会之前建立全球共识。

建立无核武器世界,需要采取平衡的步骤,循序渐进,不断巩固。国际社会期待各核武器国家和《不扩散条约》外拥有核武器能力的国家带头,永久裁减其核武库,是正确的。

澳大利亚欢迎若干核武器国家已采取的步骤,并肯定美国和俄罗斯联邦大幅度裁减核弹头和运载系统数量,包括通过作为实施《莫斯科条约》的一部分这样做。我们注意到,到 2012 年,届时仍在服役的核弹头数量将减少到历史最低水平,我们欢迎美国单方面裁减战术武器储备。

做进一步深入不可逆的裁减需要两国强有力的领导。我们期待美国和俄罗斯确保在 2012 年《莫斯科条约》到期之后,继续在双边基础上以透明方式裁减两国各类核武器。

澳大利亚也欢迎联合王国宣布将其核弹头裁减 20%,法国宣布将其核武库削减三分之一。但我们期待《不扩散条约》内外有核武器国家朝着彻底消除核武库的方向努力。

这些工作必须以透明的方式进行。我们欢迎在不扩散条约筹备委员会等会议中作出的报告,但注意到核武器国家采用的透明程度并不相同。我们鼓励核武

器国家再次评估并限制核武器在其国家安全政策中的作用，从而在促进全球安全与稳定的工作中进一步减少其核武器的战备使用。

核裁军的责任不应由核武器国家单方面承担。所有国家均应对导致核裁军的环境作出贡献。澳大利亚正在加强这种环境的工作中发挥它的作用。

澳大利亚是一个全力以赴的《全面禁止核试验条约》(《全面禁试条约》)缔约国。澳大利亚外交部长还在上个月在此地纽约主持了全面禁试条约第四次部长级会议。令人深感遗憾的是，在十年之后，仍有9个附件2国家尚未加入《全面禁试条约》。立即签署和批准《全面禁试条约》，不作出任何耽搁，必须是所有国家的优先工作。

澳大利亚也是南太平洋无核武器区的缔约国。这种无核武器区的建立是朝向核裁军的重大切实步骤，它提供了有法律约束力的消极安全保障。

澳大利亚作为2009年裁军谈判会议的六名主席之一，它将与裁军谈判会议的所有成员国通力合作，推动会议的进行，包括就《裂变材料禁产条约》展开谈判。这项工作已经长期延宕。裁军谈判会议作为世界唯一的裁军多边谈判机构长期以来无法推展工作，停滞不前，这种情况令人无法接受。

核不扩散机制继续受到某些国家施加的压力，有些是不扩散条约机制以内的国家，有些则是不扩散条约机制以外的国家。澳大利亚支持使用外交手段将所有国家纳入核不扩散机制，并接受国际原子能机构(原子能机构)的保障监督。我们强烈敦促所有国家立即批准原子能机构的附加议定书。这有助于加强所有国家对一个国家的核活动的和平性质的信心。

朝鲜民主主义人民共和国推展的核武器活动继续对区域安全和全球不扩散目标构成严重威胁。澳大利亚喜见朝鲜民主主义人民共和国和美国就核实朝鲜民主主义人民共和国非核化的一些措施达成协议。将朝鲜民主主义人民共和国从美国编制的支持恐怖主义的国家名单上删除是这项协议取得的成果。

澳大利亚现在期待朝鲜民主主义人民共和国与六方各国密切合作，落实这项协议。在这种情况下，我们欢迎朝鲜民主主义人民共和国同意恢复拆除它在宁边的核设施。

澳大利亚对于伊朗违反安全理事会四项有法律约束力的决议，继续推行与扩散有关的活动，深感关切。这些做法不是一个设法对其恢复信心和化解国际社会对其核方案的性质表示忧虑的国家应有的做法。伊朗必须立即信守承诺、落实义务，停止与铀浓缩、后处理和重水有关的活动。它必须让原子能机构展开调查，以便化解国际社会对其和平意图表示的合理疑虑。

副主席穆塔夫季奇先生(克罗地亚)主持会议。

澳大利亚也对外传叙利亚秘密建造核反应堆的消息感到关切。它对叙利亚至今未对原子能机构提出的要求进行调查的请求作出回应表示遗憾。我们吁请叙利亚显示最大程度的合作和透明，向原子能机构提供它完成评估所需的所有资料。

在核裁军和不扩散方面作出进展是持续全球和平与安全的关键要务。澳大利亚愿意与第一委员会本届会议和以后各届会议主席和其他各国代表团积极合作，取得我们所有各国寻求的进展。

代理主席(以英语发言)：我利用这个机会请委员会成员在代表发言时保持安静，以便显示对发言者的尊重。

拉韦先生(智利)(以西班牙语发言)：请允许我向主席和主席团其他成员表示祝贺，并向他们保证智利代表团将通力合作。

智利赞同印度尼西亚代表以不结盟运动的名义和巴西代表以南方共同市场的名义所作的发言。我们重申，不只是核裁军是联合国裁军机制的议程上最重要的项目，如果我们要实现所有国家的安全并达到最低可能数量的武器，实现核裁军也是必不可少的关键要素。

因此，我们是所有相关和有关文书的缔约国，其中当然包括《不扩散核武器条约》、《全面禁止核试验条约》、《特拉特洛尔科条约》、国际原子能机构保障监督协定的附加议定书和《海牙行动守则》。我们也积极参与各个主管机构的活动，其中包括拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织、全面禁止核试验条约组织筹备委员会以及当然包括智利米伦科·斯科克尼奇大使曾经担任其理事会主席的国际原子能机构。

我们一直关注并且强力支持目前正在进行的不扩散条约审议进程。这项进程将于 2010 年第八次审议大会结束。我们参与了筹备委员会举行的两届会议以及在渥太华、维也纳和都柏林举行的全球唯一的民间社会组织——中等国家倡议会议，以便对 2010 年审议大会的顺利成功施加全球政治压力。

我们不想描述太多有关我国在裁军问题上的立场，因为我们认为，我国的立场已是众所周知的事。我们更愿意表示，我们希望目前已经发生或正在发生的政治改变将为拯救核不扩散机制和重新展开核裁军切实创造契机。亨利·基辛格、乔治·舒尔茨、威廉·佩里和萨姆·纳恩在《华尔街日报》发表的信函具有重大意义，因为这意味着一个主导国家知识界的最有声望人士在和平与国际安全问题上重申核裁军的政治必要性和渴望在这项问题上作出进展。

这项进展必须在双边和多边的层次上进行，因此，第八次不扩散核武器条约审议大会将是关键国家避免 2005 年的失败情况再次发生的试金石。这些关键国家必须承担在历次审议大会累积的所有政治成败——至今取得的进展持续推动和形成未来的发展。如果忽略至今取得的进展就等于不顾眼前的事实，这只会使工作停滞不前。

在此我要诚挚地祝贺澳大利亚提出的关于设立有关核裁军问题的新的知名人士委员会的倡议。这是南方的一个国家提出的倡议，而我国与这个国家具有悠久的多边事务合作的历史。

重新展开核裁军也需要《全面禁试条约》的生效。我们欣慰地注意到，新的政治状况能让美国和其他关键国家恢复展开批准这项文书的进程。我们祝贺哥伦比亚作出努力，它批准了这项条约，并克服了我们所有各国都非常熟悉的法律和宪法方面的难题。我们哥伦比亚的兄弟们显示出政治决心足能排除任何障碍，并且他们的行动对所有需要它们的批准才能使《全面禁试条约》生效的国家树立了典范。

在我们认识到和赞赏许多核武器国家承诺暂停进行核试爆的同时，这项规定基本上是一项临时措施，不具备《全面禁试条约》的制定所提供国际关系所需的法律安全或政治信任。

此外，就《裂变材料禁产条约》的谈判应在裁军谈判会议之内或在该会议之外展开。这是达成《全面禁试条约》的自然步骤，有助于加强核武器国家对《不扩散条约》第 6 条作出的承诺。它也有助于加强其他核武器国家作出的承诺，即它们时常在国际论坛中指称核裁军是它们的首要之务。智利认识到核查有其本身的政治含义，它会影响对裁军机制的实质。不过，正如我们在日内瓦指出的情况，我们预备接受一项不对核查作出规定的文书，因为我们认为，裁军是一项循序渐进、持续进行的进程，永远具有改善的空间。

智利与马来西亚、尼日利亚、新西兰、瑞典和瑞士一道向大会第六十三届会议提出一项关于解除核武器系统警戒状况的决议草案的新案文。这是我们在 2007 年顺利采取行动的结果，并已取得绝大多数会员国包括具有核军事能力的国家和如北约等重要安全实体的成员的谅解和支持。

我们依然相信，切实废除“接到警告即行发射”的原则将排除由于错误、误解或甚至破坏活动可能导致的核灾难。这项决议草案的散发已获得民间社会的热烈赞赏。在此，我要感谢防止核战爆发点组织的约翰·哈拉穆先生、医生促进全球生存组织的史蒂文·斯塔先生和国际和平研究所。该研究所上星期举办了一次关于核武器备战状态的研讨会，由爱德华·勒克先生主持。未能参与这次研讨会的代表在后天 10 月 17

日星期五下午 3 时 15 分还有一次机会。下一次研讨会会在第 6 会议室举行。决议草案的提案国已经举办了一次新的会外活动，提高大家对这项危险的认识，并对我们提出的这项倡议的事实根据作出解释。我们竭诚邀请改变看法对此有所认识的代表和对此尚未体认的代表参加。

智利与有些国家一样，认为核裁军和不扩散是一体的两面。我们必须在这两个领域都作出进展，并以全面消除核武器为最后目标。我希望再次重申，相对于坏的扩散者，并没有所谓的好的扩散者，正如同相对于“坏核弹”，并没有“好核弹”一样。所有扩散都会造成灾难性的影响，同时所有核武器都会对国际安全产生令人无法接受的风险。忽略这种基本真理的所有政策和外交努力都会受到绝大多数无核武器会员国的不信任和质疑。

在冷战结束几近 20 年之后，我们看到国际关系并不稳定，造成紧张和冲突的原因似乎能够不断地衍生。像所有武器一样，核武器的生成具有被使用的可能。如果认为人类的智慧能够克服这些装备的存在所产生的所有风险，那是夸夸而谈的夸大之词，唯一可能采取的合乎理性的行动是同心协力，坚决消除这些武器。

朗厄兰先生 (挪威) (以英语发言)：今年我们庆祝了《不扩散核武器条约》(不扩散条约) 签署 40 周年。大家普遍认为，不扩散条约是全球安全的核心支柱，为我们提供了良好服务。然而，这项重要的条约目前受到越来越多的压力。这是非常不幸之事，因为核危险的威胁依然切实存在。

毫无疑问，不扩散条约正受到多方面的挑战。我们必须解决重大的扩散挑战。我们喜见最近在解决朝鲜民主主义人民共和国的案件方面作出的进展。我们敦促伊朗遵守国际社会为推动谈判提出的要求，以便达成所有各方均能接受成果。

在此同时，大家必须认识到，各国普遍认为裁军进程的进展太过缓慢。核武器国家自冷战结束以来对

武库作出的大幅裁减令人感到非常欢迎。然而，在冷战结束几近 20 年之后，目前仍存在 20 000 多枚核武器是令人不解之事。

另一项复杂的因素是在未来数年中估计核能得到更多的使用。挪威充分认识到，依照《不扩散条约》，各国拥有和平使用核能的权利。在此同时，我们也不能忽略，对原子能的加强使用可能会对我们进行的不扩散工作和对环境人类的安全构成挑战。

时间已经迅速地接近不扩散条约缔约国 2010 年审议大会。尽管筹备工作正在妥善进行，但我们无法对会议的顺利进行和取得前瞻性的成果得到保证。缔约国对如何进一步加强核不扩散机制有太多的不同看法。所有缔约国都必须调动必要的政治意志维持核不扩散机制，并且按部就班地采取行动，逐渐达成一个没有核武器的世界的共同目标。不扩散条约不仅是一项不扩散文书；它也是一项裁军条约。它的最终目标是全面消除核武器。

不扩散条约也致力于促使核能和核技术的和平合作利用。一些国家需要从国际原子能机构(原子能机构)得到持续的和甚至越来越多的技术援助，以便进行民间核应用。我们需要对核裁军和不扩散的关键要素再次达成国际共识。我们必须重申不扩散条约三项支柱符合现实的意义及其互相之间的密切关联性。

在这方面，我们必须以创新的方法进行工作。我们必须与各区域集团进行联系，我们也必须作出民间社会参与工作的准备。挪威预备通过七国倡议作出贡献。这种广泛的伙伴关系的一种表现形式是今年 2 月 26 日和 27 日在奥斯陆举行的实现无核武器世界的奥斯陆会议。我们赞赏联合国裁军事务高级代表塞尔吉奥·杜阿尔特先生的积极参与。奥斯陆会议的目的不在于通过谈判达成协议，而是希望各国提出各种看法。我们作为此次活动的筹组国家，提出了一些看法。我们认为，这些看法足以反映在奥斯陆进行的丰硕讨论。大家确定了五项原则和十

项行动。奥斯陆会议的成果文件已经广为散发。让我简短地指出其中一些要点。

第一，消除核武器的进展需要最高级别的领导。所有相关的利益攸关方都必须参与。

第二，实现无核武器的世界是所有国家的共同事业。在这方面，挪威、联合王国和核查研究、训练和信息中心已在核查核裁军方面建立了合作关系。

第三，我们需要推动削减现有核武库的工作。我们鼓励美国和俄罗斯联邦牵头削减武库。

第四，我们需要在制定文书方面作出进展，以防止新的核武器竞赛。《全面禁止核试验条约》的生效以及尽早就《裂变材料禁产条约》展开谈判和达成协议是关键要素。

第五，核武器国家应继续竭尽全力减少对这种武器的依赖，以此促成这种武器的消除。

第六，消除核武器需要强有力而可靠的不扩散制度。普遍加入原子能机构全面保障措施和附加议定书至关重要。

第七，我们必须继续与原子能机构密切合作，作出非歧视性的燃料循环安排。作为第一步，挪威已向原子能机构赞助的燃料库认捐 500 万美元。

我们希望，奥斯陆会议的意见能够有助于不扩散条约审议大会的筹备工作。我们还欢迎诸如布利克斯委员会等其他方面为查清哪些建议能够动员普遍支持所作的努力。我们尤其欢迎澳大利亚和日本最近建立的高级别的国际核不扩散和裁军委员会。

阿克兰先生 (巴基斯坦) (以英语发言)：我将宣读我的简略发言稿。全文将分发。

尽管现有核武库大大缩小，但实现核裁军依然遥遥无期。最近的趋势表明，国际军控和不扩散结构逐渐削弱，这表现在：《不扩散核武器条约》的大多数核武器缔约国否认全面核裁军，《反弹道导弹条约》的终止，《全面禁止核试验条约》迟迟不能生效以及

一些国家有可能进行新的试验，甚至打算对无核武器国家使用核武器的理论的出现，计划研发这种可使用的核武器，奉行有选择的不扩散，对和平核合作提出歧视性的条件，各国军事实力越来越不平衡以及恐怖分子和非国家行为者获得大规模毁灭性武器的危险等。

即使是我们努力在国家一级阻止扩散和非国家行为者和恐怖分子获得核武器威胁，我们有时往往看不到防范可能使用核武器的最好办法是彻底消除核武器这一广泛前景。不扩散和核裁军对于国际和平与安全都至关重要。并行不悖地致力于不扩散和核裁军，就能够有效地防止扩散的危险。

纵向扩散或核武器系统的改进，加剧了不确定和不稳定性，引发了新的战略竞争。少数大国一心保留大规模毁灭性武器的选择、同时又对弱小国家实施严格的制度，只能加重各国的不安全感。

在我们同意恢复关于有效国际监督下的普遍和彻底裁军的必要性的国际共识之前，实现一个和平与安全环境的努力仍然遥遥无期。国际法院在其 1996 年的咨询意见中呼吁就一项核武器公约举行谈判以确保彻底和不可逆转的裁军。

各会员国通过展示迈向促进裁军和不扩散目标的政治意愿，可以让裁军谈判会议这一唯一多边谈判机构处理其议程上的所有优先问题：核裁军、对无核武器国家的安全保证、防止外空军备竞赛和一项可核查的裂变物质条约。2007 和 2008 年裁军谈判会议提出的提案，否定了所有国家平等安全的理念，为少数国家的利益服务，破坏了谈判一项可核查的裂变物质条约的商定基础。

巴基斯坦支持在裁军谈判会议争取制定一项可核查的裂变物质条约。这样一个条约是切实停止核军备竞赛的必要条件。如果这一条约要成为一项真正的核裁军措施，它就应包括核查和储存。这一条约还应该是公平和平衡的。拟议的条约还必须在区域和全球两个层面全面解决过去、当前和未来的整个保护问题。

《联合国宪章》规定各国不得使用武力或以武力相威胁。这一义务也适用于核武器。这方面的自卫权不是无限制的。大会每年都通过一项决议，呼吁对无核武器国家作出有效、可信和具有法律约束力的保证。去年的决议重申应尽早就消极安全保证商定有效的国际安排的这一迫切需要。决议呼吁所有国家、特别是核武器国家致力于尽早就这一问题达成协议。

巴基斯坦自 1978 年以来一直率先在大会和裁军谈判会议寻求核武器国家作出具有法律约束力的保证。继 1998 年 5 月进行核试验后，巴基斯坦仍致力于完成这一事业，并宣布不会对任何无核武器国家使用或威胁使用我们的核武器。

对和平核技术开发施加不公平的限制，只能有助于加强少数国家对核技术的垄断，从而加剧歧视和存在双重标准的印象。这种歧视对于核不扩散制度的完整性是危险的。

黑市网络能够存在，部分原因是为了和平目的而开展的技术转让的限制。不扩散安排将重点放在了问题的供应方面，却忽视了需求的因素。应该就和平利用核能、包括核能发电方面的国际合作的普遍和非歧视性标准拟定一项国际协定。

某些出口管制安排的限制性，阻碍了在全球实施不扩散的标准。如果要求各国达到这些安排所规定的标准，那么，就应让各国有机会参加这些安排，并能从分享这些安排的创始成员在出口管制领域的最佳做法和经验 and 不断了解技术发展情况中得到好处。

最后，如果这些安排不能解决国家内部冲突这一根本问题，那么，各区域就依然无法实现和平、稳定、安全和社会经济发展的目标。应加大努力的力度，消除促使各国寻求大规模毁灭性武器和其他先进武器系统的根本安全关切。要全面解决各国面临的安全挑战，就必须纠正社会经济的不平等。

樽井先生 (日本) (以英语发言)：在核武器领域，很多国家都认识到，国际社会关于彻底销毁核武器的讨论恢复了活力。尽管核裁军和不扩散议程上存在若

干挑战，有的人说是停滞不前，但在这一领域也出现了要求采取新举措的日益增强的国际势头。

根据澳大利亚总理和日本首相的共同倡议，设立了国际核不扩散和裁军委员会。这一委员会追随了这一趋势。委员会将由日本前外务大臣川口顺子女士和澳大利亚前外长格雷思·埃文斯先生共同主持。委员会将处理核裁军、核不扩散和和平利用核能等问题。预期委员会将在《不扩散核武器条约》(不扩散条约) 缔约国 2010 年审议大会之前提交报告，以期对审议大会的成功作出贡献。

由于广岛和长崎的遭遇，日本致力于实现一个没有核武器世界的目标。为介绍我们对实现这一目标的具体步骤的想法，日本今年将再次向第一委员会提交一份题为“再次下决心彻底消除核武器”的核裁军决议草案。我还记得，去年，绝大多数国家——170 个国家，即决议草案首次提交以来国家数目最多的一次，其中包括核国家——再次在大会通过了这一决议。

削减现有核武器的数量是国际社会的最优先事项。在这方面，今年在北海道洞爷湖举行的八国集团峰会上，各国领导人在该集团历史上第一次在其宣言中呼吁所有核国家承诺以透明的削减核武器，这一点非常重要。例如，法国最近宣布，法国将把它的核武器储存总量减少到 300 枚弹头以下，这是核武器国家第一次作这样的宣布，法国还邀请国际专家参观其军用裂变物质的生产设施，这些都是透明度的良好实例。

我们的决议草案加强了透明削减的信息，与此同时对核武器国家在削减核武库方面取得的稳步进展表示欢迎。本着这种精神，俄罗斯联邦和美利坚合众国必须全面执行《削减进攻性战略武器条约》，并以不可逆转和可核查的方式将核武器削减至低于《公约》所规定的数目。从这一观点出发，日本欢迎美国和俄罗斯联邦之间的《战略框架宣言》。我们强烈鼓励俄罗斯联邦和美国圆满完成成为继承《削减进攻性战

略武器条约》而进行的关于缔结一项具有法律约束力的条约的谈判。

为了削减核武器的储存，各国必须首先停止生产作为核武器主要成分的裂变物质。我们要指出，在裁军谈判会议的讨论中，没有代表团反对就禁止生产核武器或其他核爆炸装置的裂变物质问题开展谈判。今年的六位主席提交裁军谈判会议的文件 CD/1840，指出了谈判制定这一禁止的明确目标，但没有以任何方式妨碍谈判的结果。

在实现一个没有核武器的世界的过程中，防止核武器的研发，也是至关重要的。因此，《全面禁止核试验条约》是一项高度优先的问题。

作为在实现彻底消除核武器之前减少偶发性核战争危险的一项措施，我们呼吁核武器国家进一步降低核武器系统的战备状态，促进国际稳定与安全。

能够带领我们通向一个没有核武器的和平与安全的世界的车辆，如果没有另一个轮子，即核不扩散便无法前行。我在这里要谈谈朝鲜民主主义人民共和国和伊朗的核问题，它们的问题是区域和国际性扩散问题，需要特别重点努力加以解决。

朝鲜民主主义人民共和国的核发展不仅威胁日本，而且威胁东南亚和整个国际社会的和平与安全，是对不扩散机制的严重挑战。最近，美国和朝鲜民主主义人民共和国就一系列核查措施达成了协议。日本认为，建立具体核查框架实现朝鲜半岛的非核化极其重要，这正是六方会谈的目标。日本将继续积极努力，以便在六方会谈中毫不拖延地在美朝协议的基础上就具体的核查机制通过一项文件，并进一步在六方会谈的框架内和平解决核问题。

令人遗憾的是，伊朗无视国际社会的要求，继续甚至扩大它的浓缩铀活动。为了消除国际社会的关切，并找回人们对其的信心，伊朗必须与国际原子能机构(原子能机构)全面合作，对原子能机构理事会和安全理事会各项决议规定的要求作出真诚的回应。日

本将继续与国际社会合作通过外交途径和平解决这一问题。

在一般性辩论中，我曾提到，我们面临裁军和不扩散领域的起伏跌宕，各国必须拿出政治意愿推动这一领域的事业。日本的题为“再次下决心彻底消除核武器”的决议草案，勾画了解决这一问题的路径。国际社会比以往任何时候都更加需要进行合作，以便凭借这种极其需要的坚定政治意愿沿这一道路稳步前进。

马席克先生(奥地利)(以英语发言)：我祝贺主席的当选和他出色地履行主席职责。我还要祝贺主席团其他成员密克罗尼西亚、洪都拉斯和葡萄牙。奥地利全力支持欧洲联盟主席的声明。此外奥地利希望强调它认为特别重要的两个问题。

在我们关于国际安全的全球对话中，核试验是一种蓄意的威胁。冷战结束后 20 年，核威胁的语言已经过时；这不是今天或今后各国对话的方式。然而，猜疑和不信任助长了对于全球核军备竞赛的恐惧。因此，《全面禁止核试验条约》(《禁核试条约》)尽早生效极其重要。

根据我们对裁军和不扩散的承诺，奥地利与哥斯达黎加一道，于 2007 年担任了促进全面禁试条约生效会议的主席。我们两国以此身份继续致力于提高对全面禁试条约的认识，以及对于科学民事利用国际监测系统在诸如海啸预警、地震和火山监测以及对地核与海洋的认识等方面给人类带来的惠益的认识。奥地利赞助了一些全面禁止核试验组织的讲习班和会议，解释加入全面禁止核试验组织的诸多好处，例如为加勒比和太平洋国家举办此类讲习班和会议。

2008 年 9 月 24 日，奥地利与其他国家一道在纽约组织了一次支持该条约的部长级会议。有将近 100 个国家参加了这次会议，其中还有潘基文秘书长和美国前国防部长威廉·佩里。会议的成功反映了普遍加入条约的积极势头。奥地利敦促所有尚未签署和批准

该条约的国家都毫不拖延地这样做，并特别呼吁附件 2 国家在这方面显示其领导力。

在过去十年里，核裁军和核不扩散领域出现了一些挫折。核供应国集团最近关于准许《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的一个非成员国不接受核供应国集团出口管制准则管辖的决定，理所当然地引发了国际社会是否像十年前那样重视该条约这样的问题。

奥地利确信，《不扩散条约》仍然是国际不扩散结构的基础和基石。但现在更加需要所有会员国共同努力克服尤其是自 2005 年不扩散条约审查大会以来造成国际机制瘫痪的分歧。我们需要在核裁军方面取得显著的进展，需要在核不扩散方面取得显著的成功。

在这方面，奥地利赞赏国际原子能机构（原子能机构）所开展的尽职尽责的工作。原子能机构发挥着辩论论坛、技术专门知识中心以及更重要的是在国际安全结构中发挥着不可或缺的监测与核实机构的作用。国际社会的最高优先事项必须是应对不扩散挑战，特别是要加强并普遍执行原子能机构的安全保障制度，包括附加议定书，还要执行并进一步发展最严格的安全保障工具以及推动核燃料循环的多边化。

关于后一个问题，即核燃料循环的多边化，奥地利积极参加了原子能机构、不扩散条约审查大会筹备委员会和裁军审议委员会分别举行的讨论。我们提出了一项提案，即建立一个新的核能多边框架，随着时间的推移，这一框架将包括将浓缩和再加工设施的国家操作转变为国际操作。我们认为，不应该区分拥有者和不拥有者，而仅仅是区分想要和不想要。对那些选择核能的国家，获得核燃料应该是一种得到严格管制、然而又不偏不倚和公平的过程。

当然这是一个长期的设想，需要采取逐步的方式。建立原子能机构主持下的国际燃料储备，可以作为这方面的第一步。奥地利将继续为关于多边化的辩论做出贡献，并打算在不久的将来在原子能机构的适当场所内提出更详细的提案说明。

最后，大规模毁灭性武器造成的威胁随着先进运载系统的发展而剧增。我重申，在我们在联合国内成功达成多边导弹管制安排之前，2002 年的《反弹道导弹扩散国际行为守则》依然是进行核查以确保弹道导弹不扩散的唯一多边文书。奥地利是《行为守则》的执行秘书处，迄今已主办了六次加入国会议。联合国超过三分之二的会员国已加入这一行为守则，我希望会有更多的国家加入。

但所有加入国家都必须显示它们的承诺，并积极地致力于这一建立信任文书的所有方面。在这方面，我感谢荷兰主办今天的非正式午餐会，很多同事参加了这一午餐会。这也说明了对《守则》的兴趣在增加，我希望，这种兴趣还会反映在对今年关于这一守则的决议的广泛支持上。

瓦西里耶夫先生（俄罗斯联邦）（**以俄语发言**）：俄罗斯认为，核裁军是确保区域和全球安全的世界政治的一个主要领域。不在这一领域取得持续的进展，我们就不仅不能加强《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的制度，也无法建立各国间的信任和友好睦邻关系。

在这一基础上，俄罗斯同美国目前行政当局就取代《进攻性战略武器条约》（《第一阶段裁武条约》）的新安排进行了三年的谈判，该条约将于 2009 年 12 月 5 日到期。我们必须承认，即使是长期而广泛的接触，也必须导致达成一种协议，对如何削减战略性进攻武器取得进展或这种武器的可预测性作出规定。

我们向我们的美国伙伴建议，利用《裁武条约》中最好的内容，并在新的协定中予以保留。这样一种文书可以是具有法律约束力的，并对战略运载工具（国际弹道导弹、潜艇发射的弹道导弹以及重型轰炸机）以及它们所载弹头二者规定较低且可以核查的上限。我们感到高兴的是，我们的立场得到了集体安全条约组织成员国外长关于战略稳定和管制问题的声明的支持。这一声明的副本将作为联合国正式文件散发。

我们对核裁军问题的方针已在俄罗斯联邦外交政策概念中作了界定。在这方面，我们不仅准备同美国进行谈判，而且准备与其他核大国进行谈判，以便将战略性进攻武器减少到足以维持战略稳定的最低水平。

为了确保共同安全，我们支持共同对付可能的导弹威胁和把《中程核力量条约》的制度全球化。俄罗斯一向反对军备竞赛，特别是反对核导弹，反对破坏稳定类型的武器、包括新型武器的研发、生产和部署。尤其是，它意味着低当量的核装载、装载非核弹头的洲际弹道导弹以及将反弹道导弹防御系统的组成部分部署在靠近我们国家边境地区。

俄罗斯重申关于《全面禁止核试验条约》（《禁核试条约》）的根本立场，我们认为该条约是加强核武器不扩散和限制核军备竞赛制度的极其重要的国际机制之一。该条约的未来继续不确定，这种情况只能造成关切。我们在这里呼吁尚未签署或批准该条约的国家立即这样做。我们尤其向它们的批准对《禁核试条约》的生效而言至关重要的那九个国家发出呼吁。

我们认为，建立无核武器区是加强国际核不扩散制度、加强区域和国际安全和推动进一步发展这些地区的一种有效的措施。我们对于建立无核武器区的条约的议定书的保留意见，仅限于与履行一个地区成员国的义务格格不入的例外情况或那种不符合国际法的普遍准则的情况。

我们支持 2006 年 9 月 8 日在哈萨克斯坦塞米巴拉金斯克签署的《中亚无核武器区条约》。我们确信，《塞米巴拉金斯克条约》将有助于加强该地区的和平与稳定和防止恐怖分子获得核材料或技术。该协定的草拟完全符合联合国裁军审议委员会的建议，符合该地区的国际法律标准。我们欢迎启动该条约的批准程序，并预期尚未开始这一程序的国家很快会这样做。

我们随时准备在与核大国和东南亚国家联盟国家对话的框架内解决与《东南亚无核武器区条约》有

关的尚未解决的问题。我们认为，这样做将为签署一项对东南亚地区各国作出安全保证的相关议定书铺平道路。

我们还承诺落实 1995 年审议和延期大会通过的关于中东问题的决议。作为国际调解解决中东问题的四方的成员之一，俄罗斯始终不渝地支持在该地区建立一个没有核武器和其他大规模毁灭性武器的地区的努力。

我们尊重蒙古的无核地位，并且重申我们对乌兰巴托的消极安全保证。我们仍然愿意进一步讨论加强该国无核地位的问题。

我们认为，对《不扩散条约》无核武器签署国作出并落实安全保证，是加强该条约所订制度方面的一项基本任务。这种保证显然可以积极促进核不扩散并推动实现各国普遍加入该条约的目标。我们也不能忘记这样一个事实：消极安全保证是 1995 年通过无限期延长该条约的决定时的关键问题之一。

俄罗斯联邦向已加入建立无核武器区相关协定的 100 多个国家作出了此种保证。1995 年，俄罗斯与其他核大国一道，共同提出了安全理事会第 984 (1995) 号决议，其中要求作出积极的安全保证。该决议还注意到核武器国家就消极安全保证问题所作的本国声明。

我们一贯主张适时起草一项关于向反对使用或威胁使用核武器的无核武器国家作出保证的国际公约。我们的立场是，在订立这样一项公约的时候，应考虑到有关各方对于在哪些情况下可按照核国家军事理论使用核武器问题提出的一些保留意见。我们支持关于执行裁军谈判会议 1998 年所作决定，重新设立一个具有谈判授权的消极安全保证问题特设委员会的想法。

我要告诉那些感兴趣的代表团，我的发言稿的英文本将于明天分发。

麦凯先生 (新西兰) (以英语发言): 建立一个没有核武器的世界仍然是国际社会最紧迫的优先事项之一。我国代表团已经通过南非在一般性辩论期间代表新议程联盟所作的发言, 正式表达了它对于必须落实核裁军承诺问题的看法。

新西兰在核问题上所作的努力将继续以《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)为重点。关于 2010 年不扩散条约审议大会, 我们将侧重以下优先领域: 核裁军、透明度和建立信任措施、核武器临战状态的解除、核理论的修改以及防止扩散的有效保障措施。我们也非常欢迎有可能通过新设立的核不扩散和核裁军国际委员会来进一步活跃我们的思维。我们的澳大利亚和日本同事先前在今天下午的辩论中已提到了这个委员会。

我们认为, 就《不扩散条约》而言, 透明度和建立信任措施应当是能够在本审查周期取得实质性进展的领域之一。我们高兴地看到, 在支持提高透明度, 包括提高第一委员会工作透明度方面, 势头正在加大。我们欢迎过去一年中一些核武器国家在这方面作出了进一步努力。

作为新议程联盟的成员, 我们支持关于在《不扩散条约》范围内进行系统化核衡算, 以此提高透明度的想法。设立有关各国核武库的报告机制, 将是一项实质性的建立信任措施, 例如, 这样便能够进一步清楚说明核武器国家当前核武库的现状、裁减核武器的未来计划以及降低国家与区域安全理论中对核武器依赖程度方面的情况。

解除核武器的临战状态将有助于使无核武器国家相信, 核武器在安全理论中的地位并没有逐步强化。新西兰感到关切的是, 一些核武器国家继续主张核威慑理论, 这使人们更加感到, 对这些国家而言, 核武器将仍然是国家安全中的一个长期战略组成部分。新西兰完全反对这种主张。谋求国家安全和集体安全的最好方式是致力于建立一个已消除核武器的全球安全环境。

新西兰是第一委员会中若干核武器问题相关决议草案的核心共同提案国, 这反映我们坚定致力于实现无核武器世界的目标。正如我先前所说的那样, 南非代表已经以新议程联盟的名义作了发言。我们希望, 这个联盟每年在第一委员会提出的核裁军问题决议草案能够继续得到高度的支持。

我们将再次与瑞士、智利、马来西亚、尼日利亚和瑞典一道, 提出一项有关降低核武器系统战备状态的决议草案。正如大规模毁灭性武器委员会在 2006 年强调的那样, 发生核灾难的最大风险之一源于估计有数千件核武器依然处于高度临战状态。在朝着彻底消除核武器的目标开展努力的时候, 确保解除所有核武器的高度临战状态, 将有助于建立信任, 并使我们的集体安全得到重大改进。我们预期这项决议草案将继续得到广泛的支持。我们希望, 在瑞士代表介绍该决议草案之后, 将会有更多的国家表示支持该倡议。今年是该倡议提出的第二个年头。

新西兰很高兴能与墨西哥和澳大利亚一道, 成为关于《全面禁止核试验条约》(《全面禁试条约》)的决议草案的核心共同提案国。现在的当务之急是, 必须使该条约尽快生效。我们非常欢迎在过去一年里, 哥伦比亚、巴巴多斯、马来西亚和布隆迪批准了该条约。实现各国普遍加入《全面禁试条约》, 应当是国际社会的一项集体目标。特别是, 我们敦促已经签署, 但尚未批准该条约的附件 2 所列国家毫不拖延地批准该条约。我们希望, 各国将对决议草案投赞成票, 从而再次证明它们对《全面禁试条约》的坚定支持。

新西兰还自豪地与巴西一道拟订了一项呼吁确保南半球和邻近地区不存在核武器的决议草案。无核武器区是一个强有力的象征, 可表明各方决心消除核武器的强烈集体意愿。我们非常欢迎我们的俄罗斯同事刚才提出的支持无核武器区的意见。建立无核武器区就是一项裁军措施, 有助于防扩散努力。我们希望这一决议草案将再次以压倒多数获得通过。

在确保核技术不致助长核武器扩散的同时, 确保所有国家都能为和平目的使用核技术, 符合我们的共

同利益。因此，应该在一个强有力的保障制度框架内开展和平的核活动。新西兰十分重视确保国际原子能机构具备一切必要的工具来从事这项重要工作。在这方面，我们确认附加议定书的重要作用，它与全面保障监督协定一道，构成了当今的核查标准。

新西兰也坚决而积极地支持《防扩散安全倡议》。在这方面，我们于上个月主办了一次大型国际性演习。我们对该倡议的坚定支持符合我们所作的防止大规模毁灭性武器及其运载系统和相关材料扩散的承诺。去年，新西兰还高兴地加入了《打击核恐怖主义全球倡议》。此外，我们也继续积极参加八国集团防止大规模毁灭性武器和材料扩散的全球伙伴计划。

明天我们将在委员会散发我的发言稿。

鲁德亚尔德先生 (印度尼西亚) (以英语发言)：我们必须履行我们所有人都作过的承诺，使这个世界成为一个和平与繁荣的地方。否则，世界各地人民的安全就会受到损害，联合国作为人类集体意志体现者的形象就有可能被玷污。我们各国人民应该享有一个良好的国际环境，使宝贵的资源不致被用于增加核武器和其他杀人武器，而是用于实现《联合国宪章》的基本理想，即促进大自由中之社会进步和较善之民生。

如果不消除那种力图以核武器来保障安全的显然行不通的模式，那么国际社会就不会安宁。必须以有系统和全面的方式消除核武器。消除这些武器的责任在于核武器国家。我们敦促所有核武器国家，特别是拥有最大核武库的国家，加速其裁军努力。

核武器的存在不仅造成那些没有核武器的国家想方设法要获取核武器这样一种风险，而单是这些武器可能会被使用这一点所构成的危险就无法想象。不可能有任何办法来切实保证不发生估算错误和意外。消除这一威胁的最好保证就是彻底消除核武器。

《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)仍然是核裁军和防扩散制度的基石。恪守根据《不扩散条约》达成的涉及核心协议的两方面承诺，即不扩散与核裁军，对于《不扩散条约》的生存来说至关重要。

我们继续感到关切的是，虽然无核武器国家同意根据《不扩散条约》放弃核选择，但一些核武器国家却违背该条约规定的裁军义务，保留自己的核武库。它们甚至继续在这一危险领域发展新的能力。不幸的是，在一些核武器国家——它们在安全理事会中也拥有否决权——的驱动下，联合国的工作重点仍然主要是应付防扩散挑战，而裁军挑战却基本上遭到忽视。

在核武器国家不履行其义务和承诺的情况下要求无核武器国家履行义务，是不公平，也是站不住脚的。这种有失偏颇的现象既不能充分消除核武器的危险，也无法使国际社会增强信心，使之相信所有国家都在认真谋求世界和平。印度尼西亚认为，防扩散与裁军应该以相辅相成和非歧视的方式进行。不应该厚此薄彼。

核裁军是可能的，也是现实的。它可以通过实际、明智和审慎的措施来实现。在 2000 年不扩散条约审议大会上，核武器国家明确承诺彻底销毁其核武库，逐步实现彻底核裁军。这项工作应立即通过充分实施所有缔约国在 2000 年审议大会上商定的旨在建立一个无核武器世界的 13 项实际步骤来进行。

现在是核武器国家停止空谈，开始按照其商定承诺，采取具体裁军步骤的时候了。没有任何理由在如何进行核裁军问题上继续纠缠。例如，作为一项临时措施，核武器国家应该立即解除核武器的临战状态和待命状态。核武器国家也应采取其他具体措施，降低其核武器系统的战备状态。但是，应当明确的是，减少部署以及降低战备状态不能取代不可逆转地裁减和彻底销毁核武器。

不履行多边商定的裁军与核不扩散议程所规定义务的行为将威胁到《不扩散条约》的继续存在。它也将威胁到整个裁军制度。核武器国家和无核武器国家都负有平等的责任，必须充分执行《不扩散核武器条约》的所有规定，并实现各国普遍加入该条约的目标。

在这方面，我们都认为，《不扩散条约》缔约国应该鼓励所有置身于这个制度之外的国家加入该条

约。与此同时，同样重要的是，《不扩散条约》缔约国谋求和平利用核能的权利必须得到充分承认和尊重。核能是促进发展中国家本国发展努力的一种重要资源。它也有助于减轻气候变化的后果。

但是，不应该与仍然拒不加入《不扩散条约》的国家进行任何合作。该条约的缔约国与非缔约国之间在核问题上进行合作，将有损促使各国普遍加入该公约的努力，并在总体上形成一个消极的先例。我们认为，只应该与《不扩散条约》的缔约国进行核合作，因为这也将是对于那些已经放弃核选择的国家的一种合理奖赏和进一步的鼓励。

最后，我们欢迎 2008 年不扩散条约筹备委员会会议的成功举行。我们对那些为促成《不扩散条约》审查进程取得成功而提出的各种举措感到鼓舞。我国代表团非常希望委员会下次会议将为成功举行《不扩散条约》审议大会奠定积极的基础。《不扩散条约》的审查机制必须能够事先商定程序性事项，集中力量处理实质性问题，包括审议大会的议程。我们希望，不扩散条约审议大会将导致强化所有国家的承诺，导致产生具体的成果，从而在促进和平利用核能的同时实现裁军和不扩散目标。

加西亚·霍尔丹夫人 (古巴) (以西班牙语发言)：古巴代表团完全支持印度尼西亚代表以不结盟运动的名义就核武器问题所作的发言。

古巴重申它对庞大核武库的存在给人类带来的严重威胁感到关切。尽管冷战已宣告结束，但世界上仍有大约 32 300 件核武器，其中有 12 000 件核武器处于立即可用状态。以拥有和使用核武器为基础的战略防御理论的存在令人无法接受，而且也对国际和平与安全构成了严重威胁。持续拥有核武器是一种不负责任的行为，它刺激核扩散，进而加剧世界的核危险。

尽管国际法院在 1996 年就以核武器相威胁或使用核武器的合法性问题发表了历史性的咨询意见，尽管国际社会每年都要求彻底消除大规模毁灭性武器，但某些核武器国家继续坚持其立场，拒绝在其军事理

论中放弃使用核武器，它们继续借助武器现代化方案，研制新的、更先进的核武器。

古巴认为，核武器的使用是非法的、完全不道德的，任何安全概念或理论都不能作为它的借口。核武器的使用将给地球上所有已知形式的生命带来灾难性后果，而且也是对关于防止种族灭绝的国际准则的公然违反。

对于古巴这样也已加入《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的国家来说，这种情况令人严重关切。在落实 2000 年不扩散条约审议大会上商定的核裁军措施方面缺乏进展的状况是不能接受的。核武器国家必须履行自身义务，本着诚意进行谈判，进而实行核裁军，并在严格有效的国际监督下进行全面彻底的裁军。

古巴重申必须全面履行已经作出的承诺，包括在 2000 年不扩散条约第六次审议大会上商定的、旨在依照《不扩散条约》第六条彻底消除核武器的 13 项实际步骤。我必须重申，对古巴来说，《不扩散核武器条约》本身并不是目的，而是实现彻底消除核武器这一最高目标的手段。彻底消除核武器是避免因使用核武器而造成灾难的唯一可靠途径。

古巴再次坚定表示反对在《不扩散条约》的适用上实行选择性做法和双重标准。我们不能只优先关注防扩散，而继续忽视与核裁军以及和平利用核能有关的问题。《不扩散条约》第四条规定，各国享有为和平目的发展、研究、制造和使用核能的不可剥夺权利，这项权利必须得到充分尊重。此外，发达国家有责任促进发展中国家正当地发展核能，并在这方面提供帮助，使它们能够充分参与为和平目的利用核能而交流核设备与核材料以及科技信息。

除了成为《不扩散条约》的缔约国外，古巴在大会一贯支持主张彻底消除核武器的决议，例如关于核裁军问题的第 62/42 号决议和关于《禁止使用核武器公约》的第 62/51 号决议。作为裁军谈判会议的成员，古巴也支持优先启动谈判，讨论拟订一项可导致彻底

消除核武器的分阶段裁军方案。古巴一直是 21 国集团为此而提出的具体倡议的一个发起国。古巴赞成核裁军，这一立场也体现在它对联合国裁军审议委员会工作的参与上。它在该委员会中与不结盟运动的其他成员一道，提出了旨在实现核裁军的各项建议。

古巴重申国际法院作出的这样一项一致结论的重要性：所有国家都有义务继续本着诚意展开并完成谈判，以期在严格有效的国际监督下实现所有方面的核裁军。

根据《特拉特洛尔科条约》、《拉罗通加条约》、《曼谷条约》、《佩林达巴条约》和《塞米巴拉金斯克条约》设立的无核武器区以及所确立的蒙古无核武器地位，都是积极的进展，而且也是在全世界实现裁军与防止核武器扩散目标的重要措施。在此背景下，古巴认为，至关重要的是，核武器国家应该无条件地向这些无核区的所有国家保证，它们将不会使用或威胁使用核武器。

古巴强调迫切需要启动多边谈判，以迅速缔结一项禁止发展、生产、部署、储存、转让、威胁使用或使用核武器并规定消除这些武器的公约。

核武器及其技术基础设施非常昂贵。核武器工业把本可用于从事发展援助等有价值方案的资源投放到无谓的用途上，而那些方案本可对国际和平与安全作出实质性贡献。

我们重申，我们完全致力于建立一个无核武器世界，我们完全愿意作出努力，使这一目标成为全人类的现实。

阿泽米先生 (科威特) (以阿拉伯语发言)：首先，请允许我指出，我国赞同印度尼西亚代表以不结盟运动的名义以及黎巴嫩代表以阿拉伯国家集团的名义所作的发言。

核武器的持续存在不仅是对国际和平与安全的威胁，而且也是对全人类的威胁。核武器的使用有可能引起核灾难，从而有可能把世界变成一个大坟场，并导致各国人民之间的进一步分裂和紧张关系。为了

避免这一灾难，我们呼吁所有会员国作出更大的努力，研究探讨裁军事务的现实，并指出裁军对全人类以及国际和平与安全的重要好处。

我国深为关切国际和区域各级日益加剧的安全挑战和危险。因此，我们采取行动，加入了越来越多的国际文书，尤其是裁军领域的文书，其中包括《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》），该条约是彻底消除核武器的基石。此外，我们还特别重视《全面禁止核试验条约》，将它视为核裁军领域的一个建设性步骤。消除此种武器必须是一项最重要的国际优先事项，我们都必须通过多边合作与国际协调来谋求实现这一目标。

通过建立无核武器区来促成区域核裁军，是创造信任和信赖的气氛并终止核军备竞赛的一个重要步骤。自从在 1995 年不扩散条约审议和延期大会上通过关于中东问题的决议以来，尽管 13 年已经过去，但以色列仍在阻挠该决议的执行。虽然包括科威特国在内的该区域所有其他国家都决心摒弃核选择，并且努力通过加入《不扩散条约》来促进和平并推动实现该决议的目标，尽管阿拉伯国家和国际社会都要求以色列加入《不扩散条约》，但是以色列却继续在加入该条约方面采取拖延态度。

因此，我们重申必须对以色列施加更大的压力，迫使它加入《不扩散条约》，将其所有核设施置于国际原子能机构的全面保障监督之下，从而实现我们各方所期待的目标——在中东建立一个没有核武器和其他大规模毁灭性武器的地区。

代理主席 (以英语发言)：我们听取了今天发言名单上的最后一位发言者的发言。

阿拉伯叙利亚共和国代表要求行使答辩权发言。我谨提请他注意，行使答辩权的发言第一次限于 10 分钟，第二次限于 5 分钟。我现在请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

哈拉克先生 (阿拉伯叙利亚共和国) (以阿拉伯语发言)：我们的同事、澳大利亚驻裁军谈判会议大使

所说的话再次证实了我们的严重关切：那些捏造证据或者试图美化魔鬼的人在角色的分布上很有戏剧性。

对于以色列侵略我国的历史，澳大利亚代表采取了与事实真相背道而驰的做法，不论在形式上还是在内容上，她的说法都充斥着矛盾和谬误。的确，要么是我们昨天所作的解释对她没有任何作用，要么就是她根本听不进任何不同的意见。的确令人不安的是，澳大利亚代表竟然对以色列核武器所构成的实际威胁视若无睹，而且企图转移人们对以色列侵略叙利亚这种违反国际法和《联合国宪章》的做法的注意力。

她的看法有失偏薄，这说明澳大利亚支持以色列在核扩散领域的放肆行为，想要掩盖以色列的军事核计划，而这个计划威胁到区域及国际和平与安全。我要提醒我的同事，亦即澳大利亚代表，我国在防扩散问题上的立场是一种原则性立场，是澳大利亚代表团或任何其他国家代表团所歪曲不了的。

在我们昨天的发言中，我们非常明确地指出过，叙利亚已经履行其对国际原子能机构(原子能机构)的所有义务，而且原子能机构总干事已明确证实，从销毁场所获取的环境抽样结果显示，不存在任何核材料。

澳大利亚代表本应该感谢叙利亚与原子能机构进行了透明的合作，不仅谴责以色列对叙利亚的侵略，而且也谴责以色列的当前军事核计划，谴责以色列获取了 200 多枚弹头并继续拒绝接受原子能机构和《不扩散条约》框架。如果她能这样做，那么我们则可以说，澳大利亚在这方面的立场有一定的可信度。

代理主席(以英语发言)：我谨提醒各代表团，提交决议草案的最后期限是 10 月 16 日星期四中午 12 时。因此，请各代表团遵守最后期限，以便秘书处能够及时处理文件。对于希望参与共同提出决议草案的代表团，秘书处有提案国名单，可供各代表团下星期初在会议室签署。

下午 6 时 10 分散会。