



## 大会

第六十三届会议

正式记录

## 第一委员会

## 第二十次会议

2008年10月29日星期三下午3时举行

纽约

主席： 苏阿索·费尔南德斯先生 . . . . . (洪都拉斯)

下午3时05分开会。

议程项目 81 至 96 (续)

就裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案采取行动

**主席(以英语发言)**：今天下午我们将继续开展工作。正如成员们所知，我们昨天完成了核武器项目组的工作，包括进行了表决。我们还听取了一般性发言和表决前的解释性发言。

我现在请希望在表决后解释投票立场的剩下的发言者发言。

**哈吉·阿里先生**(阿尔及利亚)(以法语发言)：我愿发言解释我国代表团对决议草案 A/C.1/63/L.38 的投票立场。

毫无疑问，遏制能够运载大规模毁灭性武器的弹道导弹的扩散是有助于促进实现核生化裁军和不扩散目标的一项工作。我国代表团特别重视该问题，支持旨在推动销毁此类武器及其运载工具的各项倡议。

我国代表团在对文件 A/C.1/63/L.38 所载的题为“防止弹道导弹扩散海牙行为准则”的决议草案的表决中投了弃权票，这是因为该决议草案又一次是在没有经过大会其它成员认真讨论的情况下提出的，而且

没有考虑到各国代表团在先前会议中提出的修正意见。

我们认为，以平衡、全面和一视同仁的方式处理导弹问题使我们不只是处理其水平扩散的问题，而且还要处理其重要性不亚于此的其它一些方面的问题，如仍在继续进行的此类武器的各种设计、发展、试验和部署的做法。

最后，我国代表团认为，联合国继续是谈判和通过这样一项重要文书的适当框架，同时，裁军谈判会议是讨论这项问题的唯一多边谈判机构。

**拉尔森先生**(美利坚合众国)(以英语发言)：我要解释美国对决议草案 A/C.1/63/L.2、A/C.1/63/L.5、A/C.1/63/L.27、A/C.1/63/L.40 和 A/C.1/63/L.58 的投票立场。因为时间关系，我将尽量简明扼要。

我国代表团对题为“中东的核扩散危险”的决议草案 A/C.1/63/L.2 投了反对票。美国认为，该决议草案今年还是未能通过公平和均衡这两项根本性测试。它只是对某一个国家的活动表示关切，而完全没有提到与该地区核扩散有关的其它问题。此外，它没有述及该地区某些《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国正在采取步骤，发展获取核武器的能力，以及它们未能与国际原子能机构(原子能机构)开展充分、透明的合作。还有，它没有对某些国家未签

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(C-154A)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

08-57516 (C)



请回收

订保障监督协定表示意见，也没有建议该地区各国签署原子能机构的附加保障监督议定书。尽管我们投了反对票，我愿重申美国支持普遍加入《不扩散条约》的一贯立场。

关于题为“降低核武器系统的战备状态”的决议草案 A/C.1/63/L.5，我代表美国、联合王国和法国发言。我们仍然不同意该决议草案的基本前提，即目前的核武器备战等级提高了使用核武器的风险，包括非故意使用或误用。我们愿强调，我们各自的核武器系统的战备状态维持在与当前全球战略格局的大环境下我们的国家安全需要以及我们对盟国的义务相称的水平上。

可以体现这一点的是，正如我们以前在联合国、裁军谈判会议等场所表示的那样，我们从 1990 年代初期开始就降低了我们各国核力量的战备状态和待命等级。此外，我们各国的核武器系统不再针对任何国家。我们认为，这些步骤加在一起，减少了进一步降低待命状态作为核裁军优先工作的价值。

于事无补的是，决议草案的出发点所依据的假设是降低待命等级将自动而且会在所有情况下导致国际安全得到加强。事实上，虽然待命等级能够根据国际安全状况予以降低而且已经降低，但待命等级与安全之间的关系比较复杂，不能采取简单的公式化做法。

我们还愿强调，我们的核武器系统受到最严格的指挥和控制系统的管理，以确保防止误用或非故意使用的可能性，保证此类武器只能在适当的国家指挥机关下令时才会使用。

关于决议草案 A/C.1/63/L.27，我代表美国和联合王国发言。该决议草案对秘书长关于 2008 年导弹问题政府专家组成果的报告 (A/63/176) 表示了欢迎，我们也参与了专家组的工作。我们愿指出，报告基本上是描述性的，显然承认专家组无法就制定全球做法来处理导弹问题达成共识。专家组是近年来为处理导弹所造成的问题而成立的第三个此类小组，我们认为

这三个小组的结果清楚地表明，国际社会对于导弹这一总的问题所涉及的各方面问题没有共识。因此，我们认为召开更多联合国小组会议或是对导弹问题进行更多研究是不合适的，因为它们消耗了稀有资源，而这些资源原本可以用于进行更有成果的讨论。我们需要停止让注意力从正在成功开展的导弹不扩散努力上分散开来，这些努力已经取得有益成果。

我们非常重视导弹扩散的危险。我们积极参与了遏制导弹及相关装备和技术扩散的国际努力，我们计划继续加强这项工作。如果是在区域开展这些努力，而且包括直接有关或受影响国家的积极参与，它们则常常是非常有效的。我们认为，这一基本战略加上其它旨在防止导弹技术扩散的合作努力，为处理该问题指明了最好的前进道路。

关于决议草案 A/C.1/63/L.40，我代表美国、联合王国和法国发言。我们愿强调，我们重视创建国际公认的无核武器区。它们可以为区域和全球和平作出重要贡献，如果得到有关地区所有国家和核武器国家支持，成为适当条约的对象，包括国际原子能机构提供的全面保障监督制度，而且是根据 1999 年裁军审议委员会准则与核武器国家协商后商定的话。在这方面，我们要重申，我们仍愿与无核武器区条约有关缔约国恢复协商，以便就悬而未决的问题达成相互满意的结果。

然而，关于该决议草案，我们仍认为，其自相矛盾之处是，在提议建立主要是由公海组成的无核武器区的同时，却称这符合国际法关于公海自由航行和穿越海域权的适用原则和准则，包括《联合国海洋法公约》的原则和准则。因此，我们质疑该决议草案的真正目标是否是建立包含公海的无核武器区。我们认为，这一含糊之处没有得到澄清。因此，我们今年再次对决议草案投了反对票。

最后，美国认为，题为“重申决心彻底消除核武器”的决议草案 A/C.1/63/L.58 在所有关于核裁军问题提出的决议草案中是最平衡和务实的。特别是，我们注意到该决议草案支持遵守《不扩散核武器条约》，

认可《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于削减进攻性战略力量的条约》，呼吁立即就裂变材料禁产条约开展谈判，以及正面提到原子能机构的保障监督协定和附加议定书。

与此同时，美国仍对该决议草案投了反对票，因为草案第 9 段对《全面禁止核试验条约》表示支持。正如各位代表所知，美国反对该条约。

**Janssens de Bisthoven 先生** (比利时) (以法语发言)：比利时愿解释其对题为“降低核武器的战备状态”的决议草案 A/C.1/63/L.5 投赞成票的理由。

比利时的积极态度体现为参与了日本提出的题为“重申决心彻底销毁核武器”的决议草案 A/C.1/63/L.58 的联署。比利时认为，事实上，根据《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)第六条的规定，核裁军是最终目标，可通过采取具体措施逐步实现。

降低核武器系统的战备状态可以是此类具体措施之一，只要所有核国家都采取此类措施。考虑到新的安全环境，北约核装备无论从数量上还是从战备状态上都大幅下降。比利时通过对决议草案 A/C.1/63/L.5 投赞成票，呼吁尚未作出象北约所作出的积极、目标远大的决定从而降低核武器战备状态的所有核武器国家作出这样的决定。

最后，关于即将召开的不扩散条约审议大会，比利时愿为该条约所涉及的一切领域取得具体进展而作出贡献。

**主席** (以英语发言)：我们就此结束对第一组决议草案的审议。

我们现在将就第二组“其它大规模毁灭性武器”采取行动。秘书处分发的非正式文件载有待审议的决议草案清单。我们将以此为序继续审议。

委员会现在将就文件 A/C.1/63/L.11 所载的决议草案采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言)：委员会现在将就题为“关于禁止发展、生产和储存细

菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约”的决议草案 A/C.1/63/L.11 采取行动。匈牙利代表在 2008 年 10 月 17 日举行的委员会第 11 次会议上介绍了该决议草案。文件 A/C.1/63/L.11 载有决议草案提案国名单。

经主席许可，我现在宣读秘书长关于决议草案 A/C.1/63/L.11 所涉经费问题的口头声明，以便记录在案。

根据题为“禁止细菌(生物)及毒素武器的发展生产和储存以及销毁这类武器的公约”的决议草案 A/C.1/63/L.11 执行部分第 7 段的规定，大会将请秘书长继续向《公约》保存国政府提供必要的协助，并提供为执行各次审查会议的决定和建议而可能需要的服务，包括向缔约国年度会议和专家会议提供所有的协助。

与落实审查会议包括缔约国年会和专家会议的决定和建议相关的费用，应根据联合国会费分摊比例表，经适当调整后，由出席这些会议的《公约》缔约国以及非缔约国承担。

据回顾，与国际公约或条约有关，按照各自法律安排开展的所有活动都应在联合国经常预算之外筹措资金。这些活动只有在事先从参加会议的《公约》缔约国和非缔约国收到充分资金的情况下才可以由秘书处来进行。

因此，决议草案 A/C.1/63/L.11 的通过不会给 2008-2009 两年期方案预算带来任何财政问题。

**主席** (以英语发言)：决议草案提案国表示希望不经表决通过这一决议草案。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.11 获得通过。**

**主席** (以英语发言)：委员会现在开始就决议草案 A/C.1/63/L.12\* 采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生**(委员会副秘书长)(以英语发言): 题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统: 裁军谈判会议的报告”的决议草案 A/C.1/63/L.12\* 是由白俄罗斯代表在 2008 年 10 月 17 日的第 11 次会议上介绍的。决议草案的提案国名单载于文件 A/C.1/63/L.12、\* A/C.1/63/CRP.3 以及 A/C.1/63/CRP.3/Add.1 和 Add.3。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马

尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

美利坚合众国

弃权:

以色列

决议草案 A/C.1/63/L.12\* 以 165 票赞成、1 票反对、1 票弃权获得通过。

[嗣后, 阿尔巴尼亚和多米尼克两国代表团通知秘书处, 它们本打算投赞成票。]

**主席**(以英语发言): 委员会现在开始就决议草案 A/C.1/63/L.34 采取行动。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生**(委员会副秘书长)(以英语发言): 题为“防止恐怖分子获取大规模毁灭性武器的措施”的决议草案 A/C.1/63/L.34 是由印度代表在 2008 年 10 月 16 日的第 10 次会议上介绍的。决议草案的提案国的名单载于文件 A/C.1/63/L.34、A/C.1/63/CRP.3 以及 A/C.1/63/CRP.3/Add.2、Add.3、Add.4 和 Add.5。

**主席**(以英语发言): 决议草案提案国表示希望不经表决通过这一决议草案。如果没有人反对, 我将认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/63/L.34 获得通过。



**主席(以英语发言)**：我现在请希望发言就刚刚通过的决议草案解释投票或立场的代表发言。

**塔拉尔先生(巴基斯坦)(以英语发言)**：我理解，我们现在工作的时间很紧迫，因此，我将仅限于简要地解释我们对刚刚通过的决议草案 A/C.1/63/L.34 的立场。

我们决定加入对决议草案的协商一致意见。但正如在大会上一届会议上一样，我们要强调，对于恐怖分子和其他非国家行为者获取并使用大规模毁灭性武器的恐惧是最近发生的现象，必需正确地看待这一危险。恐怖组织和其他非国家行为者更有可能获得并使用化学武器和生物武器的能力。恐怖分子和其他非国家行为者获得并使用核武器的可能性较小，而不应将关切用作对特定国家实行歧视的借口。但国际社会决不应松懈对于防止研制和使用“脏弹”的可能性的防备。应该认真考虑加强国际合作，包括开始关于放射武器公约的谈判。

关于剥夺恐怖分子获得、拥有和使用大规模毁灭性武器的手段问题，所有国家都有必要颁布并实施国家实际保护和出口管制措施，以防止大规模毁灭性武器技术落入恐怖分子之手。国际援助和能力建设是值得迫切关注的领域。为了让这方面的国际努力具有更大的合法性，需要在更加包容和更有代表性的联合国论坛上采取临时性的措施，例如旨在弥补国际法空白的安全理事会第 1540(2004) 号和第 1673(2006) 号决议的通过。

我们赞同一种普遍的意见，即：消除可能使用核武器、化学和生物武器威胁的最好保障是消除这些武器。我们还认为，忠实地执行《化学武器公约》和《生物及有毒武器公约》等现有条约机制至关重要。

**罗加女士(美利坚合众国)(以英语发言)**：我要解释我们对决议草案 A/C.1/63/L.12 的投票。我国代表团认为，国际社会应集中关注蓄意违背其对现有条约的承诺的国家以及恐怖分子二者扩散已知类型的大规模毁灭性武器这种实实在在的问题。

在 1948 年提出大规模毁灭性武器的定义以来的 60 年里，没有出现新类型的大规模毁灭性武器，甚至没有这种迹象。关于化学、生物、放射和核武器之外的新类型大规模毁灭性武器的想法，依然都是假设。将国际社会对现有威胁的关注和努力转移到这些假设性的威胁没有任何意义。为此，美国对决议草案投了反对票。

**主席(以英语发言)**：我们听取了最后一位发言者对本组表决进行的解释。

委员会就此结束对第二组的行动，现在开始对第三组“外层空间(裁军方面)”采取行动。

委员会现在就决议草案 A/C.1/63/L.4 采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)**：题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案 A/C.1/63/L.4 是由埃及代表在 2008 年 10 月 20 日的第 12 次会议上介绍的。决议草案的提案国的名单载于文件 A/C.1/63/L.4 和 A/C.1/63/CRP.3 以及 A/C.1/63/CRP.3/Add.3 和 Add.4。

**进行了记录表决。**

**赞成：**

阿富汗、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马

拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

美利坚合众国

弃权：

以色列

决议草案 A/C.1/63/L.4 以 166 票赞成、1 票反对、1 票弃权获得通过。

[嗣后，阿尔巴尼亚和多米尼克两国代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

**主席(以英语发言)：**我现在请希望发言就刚刚通过的决议草案解释投票或立场的代表团发言。

**达农先生(法国)(以法语发言)：**我谨代表欧洲联盟就题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案 A/C.1/63/L.4 发言。候选国土耳其、克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；参加稳定与结盟进程的国家 and 潜在候选国阿尔巴尼亚、黑山和塞尔维亚；以及挪威和摩尔多瓦共和国也赞同这一发言。

所有欧盟成员国都对决议草案投了赞成票。欧洲联盟认为，鉴于国际社会日趋频繁地参与旨在促进全球发展和进步的空间活动，防止外层空间军备竞赛对于加强战略稳定，促进国际上在为和平目的探索和利用空间进行合作至关重要。作为空间领域的行为者，我们尤其非常关注空间物体的安全，并呼吁所有会员国不开展有可能破坏外层空间的活动。

此外，正如决议草案 A/C.1/63/L.4 所承认的，欧洲联盟要特别强调制订并实施透明性和建立信任措施的必要性。欧洲联盟一致投票赞成大会关于外层空间活动的透明性和建立信任措施以及防止外层空间的军备竞赛的各项决议。同样，欧洲联盟最近向秘书长提交了欧盟对于第 62/43 号决议所载外层空间活动中的透明度和建立信任措施的联合对应方案。

我还要重申，为了推动加强在空间活动领域的良好合作，欧洲联盟正在制订一项行为守则，以便通过采取能够为大多数国家接受的自愿性建立信任和透明措施，确保外空活动的安全。我们确信，加强信息和良好做法的交流，能够加强空间各行为者相互间的信任和理解，从而有助于外空活动的安全。欧洲联盟希望很快能够向国际社会提出这一行为守则草案，并同有空间活动或对空间感兴趣的国家开展谈判。

但我们认为，决议草案序言部分的第 11 和 18 段以及执行部分第 6 段的提法和对裁军谈判会议的呼吁并没有考虑到这一领域的现有情况发展，即一方面，两年多来就议程上的所有项目进行了建设性的实质性辩论，另一方面，得到近于协商一致支持的文件 A/C.1/63/CRP.5 和 A/C.1/63/CRP.6 以及文件 CD/1840 连续提出了两项关于一个工作方案的主席决

定草案。这些提案继续给我们以希望，即有可能恢复裁军谈判会议的审议。

欧洲联盟继续对正规的框架持开放的态度，在这种框架内可以就防止外层空间的军备竞赛开展实质性的工作。但如同过去一样，我们原本希望关于这一问题的决议草案能够更好地顾及这一论坛各会员国的工作以及在这一论坛内进行的辩论的基调。

**樽井先生** (日本) (以英语发言)：我要对日本投票赞成文件 A/C.1/63/L.4 所载题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案作一解释。在裁军谈判会议中解决如何处理防止外层空间的军备竞赛的问题，不能妨碍裁军审议委员会当前讨论的结果，并应以之为基础。

**主席** (以英语发言)：我们就此结束了对第三组的行动。

我请委员会审议第四组“常规武器”。

我请约旦代表发言。

**马贾利小姐** (约旦) (以英语发言)：我国代表团代表今年的题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案的提案国澳大利亚和瑞士代表团发言，提出以下的技术性口头订正，该决议草案载于议程项目 89 下的文件 A/C.1/63/L.6。

在第 9 段的第 8 和 9 行，将要出席的会议，现案文为“缔约国第九次会议”，应为“《公约》的审查会议”。因此，第 9 段的行文应为：

“请秘书长根据《公约》第 12 条第 1 款为举行公约的下一次审查会议进行必要的筹备，并在缔约国第九次会议作出决定前，根据《公约》第 11 条第 4 款代表缔约国，邀请非公约缔约国以及联合国、其他有关国际组织或机构、区域组织、红十字国际委员会和有关非政府组织以观察员身份出席缔约国第九次会议”。

既然我国代表团在发言，我谨借此机会再次代表瑞士和澳大利亚代表团表示我们的希望，即希望决议

草案能够像以往会议上一样得到应有的支持。我们希望得到虽非《禁雷公约》缔约国但从决议草案的人道主义价值和目标出发以往都支持了决议草案的国家的持续支持，我们并敦促过去弃权的国家考虑在本届会议上支持这一决议草案。

**主席** (以英语发言)：我现在请希望在表决前发言解释投票的代表发言。

**敦通拉先生** (老挝人民民主共和国) (以英语发言)：我发言解释我们对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 的投票。

老挝人民民主共和国支持《禁雷公约》的人道主义努力，并同样关切杀伤人员地雷的影响。在这方面，我们参加了条约进程，包括自一开始就参加了公约缔约国的各种会议。

老挝政府继续表示，我们对加入该条约感兴趣。但我们需要更多时间和资源，以便创造必要的条件，使我们能够加入该公约和执行公约的各项条款。在这方面，我国代表团将像 2007 年一样投票赞成本决议草案。

**贝尼特斯·韦尔森先生** (古巴) (以西班牙语发言)：同在以往各届会议上所为一样，古巴将在对文件 A/C.1/63/L.6 所载题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案表决时投弃权票。

古巴同样非常关注不分青红皂白和不负责任使用杀伤人员地雷造成的正当的人道主义关切。我国是《某些常规武器公约》及其《第二附加议定书》的缔约国，我们全面遵守该议定书对于地雷的使用作出的禁止和限制。

与此同时，众所周知，近 50 年来古巴一直遭受军事超级大国持续的敌意和侵略政策的压制。因此，我国无法放弃根据《联合国宪章》所承认的正当自卫的权利使用地雷维持我国的主权和领土完整。



古巴将继续支持旨在消除不负责任和不分青红皂白使用杀伤人员地雷给很多国家的民众和经济带来的可怕影响的所有努力，与此同时在国家安全和人道主义关切之间保持适当的平衡。

**主席(以英语发言)：**委员会现在开始就文件 A/C.1/63/L.6 所载、经口头订正的决议草案采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 是由约旦代表在 2008 年 10 月 21 日的第 13 次会议上介绍的。决议草案提案国的名单载于文件 A/C.1/63/L.6。

如果主席允许，我将郑重地代表秘书长宣读以下关于决议草案 A/C.1/63/L.6 的财政影响的声明。

根据决议草案执行部分第 9 段的规定，大会将要求秘书长根据《公约》第 12 条第 1 款为召开公约审查会议进行必要的筹备，并在缔约国第九次会议作出决定前，根据《公约》第 11 条第 4 款代表缔约国，邀请非公约缔约国以及联合国、其他有关国际组织或机构、区域组织、红十字国际委员会和有关非政府组织以观察员身份出席缔约国第九次会议。

根据《公约》第 14 条，《公约》的下一审查会议的费用，应根据联合国会费分摊比额表，经适当调整后，由参加会议的公约缔约国和非缔约国承担。在规划团评估了会议设施和服务需要后，秘书处将编制审查会议的估计费用供各缔约国核准。

应回顾，与国际公约或条约有关，按照各自法律文书开展的所有活动都应在联合国经常预算之外筹措资金。这些活动只有在事先从参加会议的《公约》缔约国和非缔约国处收到充分资金的情况下才可以由秘书处来进行。

因此，决议草案 A/C.1/63/L.6 的通过不会导致给 2008-2009 两年期方案预算带来任何财政问题。

几分钟前，约旦代表提出对决议草案 A/C.1/63/L.6 的第 9 段进行了口头订正，经订正后，“缔约国第九次会议”将由“公约审查会议”取代。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库



曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、缅甸、尼泊尔、巴基斯坦、大韩民国、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、越南

经口头订正的决议草案 A/C.1/63/L.6 以 151 票赞成、零票反对、19 票弃权获得通过。

**主席(以英语发言)：**本委员会现在将对文件 A/C.1/63/L.29 所载的决议草案采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**本委员会正在对题为“关于常规武器领域建立信任措施的信息”的决议草案 A/C.1/63/L.29 采取行动。该决议草案由阿根廷代表在 2008 年 10 月 21 日第 13 次会议上介绍的。决议草案提案国列于文件 A/C.1/63/L.29 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.1 至 6 中。

**主席(以英语发言)：**决议草案提案国表示希望，该草案将不经表决获得通过。如果没有人反对，我认为本委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/63/L.29 获得通过。

**主席(以英语发言)：**我现在请希望就刚才通过的决议草案解释其投票或立场的代表团发言。

**Kwek 女士(新加坡)(以英语发言)：**我发言解释我国代表团对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转

让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 所投的赞成票。

新加坡在杀伤人员地雷问题上的立场是明确和公开的。新加坡支持并将继续支持旨在打击不分青红皂白地使用杀伤人员地雷做法的所有倡议，尤其是反对针对无辜和无自卫能力的平民使用这种地雷的做法。有鉴于此，新加坡在 1996 年 5 月宣布两年暂停出口无自行失效装置的杀伤人员地雷。1998 年 2 月，新加坡扩大了暂停出口范围，以包括各种杀伤人员地雷，不仅是那些无自行失效装置的地雷，并且不定期延长了出口暂停。

与此同时，同其他几个国家一样，新加坡坚定指出，不能无视任何国家正当的安全关切和自卫权。因此，全面禁止所有种类的杀伤人员地雷也许将适得其反。

新加坡支持为解决关于杀伤人员地雷的人道主义关切所作的国际努力。我们将继续同国际社会的成员一道，努力寻找持久和真正全球性的解决办法。

**Halliyadde 夫人(斯里兰卡)(以英语发言)：**我发言解释斯里兰卡对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 的投票。

出于我们在第一委员会第五十二届会议上的发言中所解释的原因，我国政府尚未能够加入《渥太华公约》。我国代表团谨重申这项发言。根据对投票作出的这项解释，斯里兰卡能够根据其人道主义目标对这项决议草案投赞成票。

**阿里先生(埃及)(以英语发言)：**我发言解释埃及对决议草案 A/C.1/63/L.6 所投的弃权票。

由于在联合国范围之外拟订和完成的涉及《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的决议草案 A/C.1/63/L.6 极不平衡，埃及对该文书投了弃权票。

埃及承认《渥太华公约》想要体现的人道主义考虑。在《渥太华公约》达成之前，我国早在 1980 年便暂停生产和出口地雷的能力。

埃及认为，该《公约》在处理生产和使用杀伤人员地雷的人道主义关切和它们在保护边界方面的合法军事用途方面不够平衡。此外，《公约》没有确认各国清除它们埋设的杀伤人员地雷的法律责任，特别是在别国领土上，致使许多国家几乎不可能单独满足其扫雷需求。埃及的情况尤其如此，我国领土上仍然有着数以百万计第二次世界大战遗留的杀伤人员地雷。

我提到的缺陷只是得到了《公约》脆弱的国际合作制度的补充，这个制度作用有限，高度依赖捐助国的意愿。《渥太华公约》的缺陷使得世界上最大的地雷生产国和受这些武器最严重影响的国家置身于条约之外，使人对《公约》实现普遍性的可能性产生疑问，并提醒我们大家在联合国的范围内而不是在它的框架外达成军备管制和裁军协定的价值。

**塔拉先生** (巴基斯坦) (以英语发言)：我谨简短地解释我们对决议草案 A/C.1/63/L.6 投弃权票的原因。

巴基斯坦仍然致力于在兼顾各国的正当防卫需求的情况下，实现全面和非歧视性地禁止杀伤人员地雷的目标。但是，迫于安全的考虑以及需要保卫我们漫长而毫无任何自然屏障的边界，使用地雷构成我们自卫战略的一个重要部分。因此，巴基斯坦在其它可行的替代办法出现之前不可能同意完全禁止杀伤人员地雷的要求。

促进实现彻底消除杀伤人员地雷目标的最佳途径，除其他外，是提供非致命的军事上可行而且成本效益高的备用技术。巴基斯坦加入了《某些常规武器公约》的《修正的第二号议定书》，该议定书管理在内部冲突和外部冲突中使用地雷的做法，以防止平民成为地雷的受害者。我们继续最诚心诚意地执行《议定书》。在《关于战争遗留爆炸物的第五号议定书》获得通过之后，正在为批准它作出努力。

巴基斯坦是联合国领导的维持和平行动的最大部队派遣国之一，过去对几个受影响国家的扫雷行动作出了积极的贡献，并且我们随时准备向受地雷影响

的国家提供培训设施。巴基斯坦有着在南亚三次战争之后清除所有雷区的独特纪录。这些地雷的使用从未造成人道主义局势。我们仍然致力于确保我们军事库存的地雷，永远不会在巴基斯坦或世界其他地方造成平民的伤亡。

**Bolourian 先生** (伊朗伊斯兰共和国) (以英语发言)：我谨解释我国代表团对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 所持的立场。

伊朗伊斯兰共和国赞同提出决议草案 A/C.1/63/L.6 的《渥太华公约》缔约国的人道主义关切。在世界某些地区的内战期间，军队和武装团体曾经不负责任地使用地雷，结果夺去大量无辜生命，特别是妇女和儿童。我们欢迎为制止这个趋势所作的一切努力。

但是，《渥太华公约》主要注重人道主义关切，忽视或没有充分考虑到许多国家，特别是有着漫长边界的国家，使用杀伤人员地雷保卫其领土的正当军事需要。由于难以依靠现有或永久的岗哨或有效的警报系统来监测辽阔的敏感地区，地雷继续是这些国家确保满足其边界的最低安全需求的有效手段。

同时，我们认为，这种防卫工具的使用应当遵守有关保护平民的严格的既定条例和规章，并且同时应当为探讨替代地雷的新办法作出更多的国家和国际努力。此外，应当促进国际合作，加快扫雷活动，减少平民伤亡并制定可持续的本地扫雷计划。

出于自己特殊的关切和考虑，我国代表团尽管赞赏决议草案的目标，但是无法支持该草案，因此投了弃权票。

**Kim Bonghyun 先生** (大韩民国) (以英语发言)：我国代表团谨解释其对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.6 的投票。

正如大韩民国在各种场合上反复强调的那样，我们完全体谅《渥太华公约》的精神和目标。我们认为，这项重要《公约》在减轻杀伤人员地雷造成的人类痛苦方面正在并将继续发挥核心作用。

但是，由于朝鲜半岛独特的安全局势，我们被迫优先考虑我们的安全关切，目前不能加入《公约》。因此，我们对本决议草案投了弃权票。

但是，我们也同样关心杀伤人员地雷问题，并致力于减轻它们造成的痛苦。大韩民国对杀伤人员地雷实行严格控制，无限期延长其对出口这种地雷的禁止。我们定期回应国际禁止地雷运动的年度问题单，提供关于我国地雷政策与活动的所有相关信息。

此外，大韩民国已加入《某些常规武器公约》及其《修正的第二号议定书》，我们正在根据这些文书积极参加一系列讨论与活动，以确保只是有限和负责地使用地雷。我们还加入了《关于战争遗留爆炸物的第五号议定书》，它于今年7月在韩国生效。

此外，自1993年以来，我国政府向联合国开发计划署专题信托基金、联合国协助地雷行动自愿信托基金和联合国发展集团伊拉克信托基金等有关的联合国地雷行动方案捐助了650多万美元。我国政府将继续对国际扫雷行动和援助受害者行动作出贡献。

**沙尔贝勒女士** (黎巴嫩) (以阿拉伯语发言)：我国代表团谨解释其对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/63/L.6所投的弃权票。

我国代表团的弃权，同我们对《公约》所体现的崇高人类价值的充分支持和信念是不相矛盾的。我们尊重《渥太华公约》，并认为它是减少杀伤人员地雷所造成的人类痛苦的一项重要工具。鉴于以色列继续占领我国部分领土并且我们仍然是以色列侵略的目标，由于事关我国国家安全的合法的不可抗力的原因，黎巴嫩目前没有加入《渥太华公约》。而且，以色列也未加入《渥太华公约》。

在黎巴嫩不分青红皂白地使用杀伤人员地雷，使无辜和无防卫能力的平民成为受害者，特别是在我国南部，自从数十年前以色列反复入侵和占领该地以来，它一直在那里埋设地雷。

黎巴嫩赞赏非政府组织、友好国家和国际组织协助黎巴嫩南部的扫雷进程。我们也呼吁在这方面提供更多的援助，以帮助无辜人民提防这种无声的致命装置，并帮助该孤立无援地区恢复正常生活。此外，不能而且也不应把这项援助同签署或加入《公约》联系起来。

**马拉克希先生** (摩洛哥) (以法语发言)：我国代表团谨作如下发言，以说明我们对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/63/L.6所投的赞成票。

第一，摩洛哥代表团感谢决议草案的起草者约旦、瑞士和澳大利亚三国代表团今年再次向委员会提交该决议草案，从而使人们继续关注和再次广泛支持这项草案。摩洛哥代表团欢迎通过这项决议草案；该草案的通过向各方——包括向尚未加入《渥太华公约》的各国——发出有关该公约的新的积极信号。

尽管出于迫切和正当的国家安全原因，摩洛哥尚未成为《渥太华公约》的缔约国，但我们恪守我们在过去几届会议上的做法，今年再次对决议草案投了赞成票，以此重申我们对《渥太华公约》人道主义目标的重视。

应当强调，摩洛哥王国事实上正在执行《渥太华公约》的许多重要规定。摩洛哥不生产、不转让、不出口杀伤人员地雷，并在《公约》生效之前早就不再进口这种武器。此外，重申致力于支持《公约》审议进程的摩洛哥，已经提交关于在国家一级根据《公约》相关规定而采取的措施的自愿透明度报告。

最后，应当强调，摩洛哥王国于2002年批准了被国际社会视为国际人道主义法至关重要文书的修正后的《常规武器公约》禁止或限制使用地雷(水雷)、



诱杀装置和其他装置的议定书，即修正的第二号议定书。摩洛哥加入修正的第二号议定书更加证明，我们决心为消除杀伤人员地雷祸害作出贡献。

**拉奥先生** (印度) (以英语发言)：我国代表团要求发言，以解释其对决议草案 A/C.1/63/L.6 的投票理由。

印度支持关于一个无杀伤人员地雷威胁的世界的愿景。自 1997 年起，印度就已停止生产不可探测杀伤人员地雷，并遵守暂停转让这种地雷的规定。自内罗毕《渥太华公约》缔约国审议大会以来，印度一直以观察员身份参加了所有缔约国会议。

然而，印度支持《修正的第二号议定书》中所述的方法。印度是该议定书的缔约国；该议定书处理各国、尤其是拥有漫长边界的各国的正当防卫要求。利用能够以节约成本的方式发挥杀伤人员地雷所发挥的正当防卫作用的有效军事替代技术，将大大有利于实现彻底销毁杀伤人员地雷的目标。

印度仍然致力于增加扫雷和地雷受害人康复方面的国际合作和援助，并愿为此提供技术援助和专门知识。

**阿尔发·泽朗杜罗先生** (贝宁) (以法语发言)：贝宁对决议草案 A/C.1/63/L.6 投了赞成票，因为我们全力支持《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的精神和文字。贝宁呼吁各国普遍加入这项《公约》，因为此种武器现已被禁。

贝宁积极参与执行《公约》。在法国合作下，我们建立了一个扫雷培训中心；这是一个供需要扫雷专门知识的各国使用的区域机构。该中心已经使贝宁得以清除以前战区的地雷。人们目前正在清理后的地面上建筑楼房，供当地民众居住。

目前，非洲已有许多摆脱冲突的国家。其中有些国家已恢复和平，但它们必须付出更大的努力来清理雷区，以减少冲突的影响。因此，国际社会应在扫雷方面投入更多努力，防止冲突后人道主义苦难加剧。

在这方面，贝宁希望得到更多的援助，以便加强该中心举办维持和平与建设和平活动的的能力。

**主席** (以英语发言)：我们已听取在这一组下解释投票理由发言的最后一位发言者。

我们现在将对决议草案 A/C.1/63/L.57\* 采取行动。我请委员会副秘书长发言主持表决。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言)：题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案 A/C.1/63/L.57\* 是由日本代表于 2008 年 10 月 21 日在第 13 次会议上介绍的。决议草案的提案国列在文件 A/C.1/63/L.57、\* 文件 A/C.1/63/CRP.3 和文件 A/C.1/63/CRP.3/Add.1、Add.2、Add.3、Add.4、Add.5 和 Add.6 之中。

征得主席允许，我现在谨郑重宣读秘书长关于决议草案 A/C.1/63/L.57\* 所涉经费问题的口头说明。

根据决议草案 A/C.1/63/L.57\* 执行部分第 6 段、第 13 段和第 14 段的规定，大会将决定：遵照贯彻执行《行动纲领》的后续行动，至迟在 2010 年在纽约举行下一次审议《行动纲领》在国家、区域和全球各级执行情况的两年期国家间会议，为期一周；至迟在 2011 年召开一次为期一周的不限成员名额政府专家会议，针对特定的议题和主题，包括国际合作和援助问题，讨论在实施方面遇到的关键挑战和机会；并且至迟在 2012 年在纽约召开一次为期两周的会议，审查在实施《行动纲领》方面取得的进展。

根据决议草案执行部分第 6 段和第 14 段的设想，两年期国家间会议至迟将在 2010 年在纽约举行一次为期一周的会议，并至迟在 2012 年在纽约召开一次为期两周的会议。国家间会议的这几次会议所需会务经费，按目前价格估算，2010 年会议为 259 800 美元，2012 年会议为 429 500 美元。这些经费将在编制 2010-2011 两年期拟议方案预算和 2012-2013 两年期拟议方案预算框架内予以考虑。

根据决议草案第 13 段的设想，大会至迟将在 2011 年召开一次为期一周的不限成员名额政府专家



会议。按目前价格估算，2011 年举行一次不限成员名额政府专家会议所需会务经费将为 234 900 美元。这些经费将在编制 2010-2011 两年期拟议方案预算框架内予以考虑。

因此，假如大会通过决议草案 A/C.1/63/L.57，\* 将不会在 2008-2009 两年期方案预算下产生额外的经费问题。

有人要求进行记录表决。有人要求对决议草案执行部分第 4 段和第 13 段分别进行记录表决。委员会将依此次序对这两段采取行动。然后，我们将对整个决议草案进行表决。

委员会现在将对决议草案 A/C.1/63/L.57 执行部分第 4 段进行单独表决；该段内容如下：

“认可第三次审议从各方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领执行情况两年期国家间会议通过的报告，并鼓励所有国家执行该报告题为‘今后方针’的一节内重点列出的措施”。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色

列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

伊朗伊斯兰共和国、美利坚合众国

执行部分第 4 段以 164 票赞成、0 票反对、2 票弃权获得保留。

**主席(以英语发言)：**委员会现在将对决议草案 A/C.1/63/L.57 执行部分第 13 段采取行动。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**委员会现在将对决议草案 A/C.1/63/L.57 执行部分第 13 段进行单独表决；该段内容如下：

“决定至迟在 2011 年召开一次为期一周的不限成员名额政府专家会议，针对特定的议题和主题，包括国际合作和援助问题，讨论在实施方面遇到的关键挑战和机会。”

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、

苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

美利坚合众国

弃权：

伊朗伊斯兰共和国

执行部分第 13 段以 164 票赞成、1 票反对、1 票弃权获得保留。

**主席(以英语发言)：**委员会现在将对整个决议草案 A/C.1/63/L.57 采取行动。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**委员会现在将对题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的整项决议草案 A/C.1/63/L.57 进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙

尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

美利坚合众国

整个决议草案 A/C.1/63/L.57 以 166 票赞成、1 票反对获得通过。

[嗣后,日本和泰国两国代表团通知秘书处,它们本打算投赞成票。]

**主席(以英语发言):**我现在请希望解释对刚通过的决议草案的投票理由的代表团发言。

**博卢里安先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):**我谨发言解释我国代表团对题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案 A/C.1/63/L.57 的立场。

我国代表团已在决议草案起草者举行的非正式协商会议上明确表达了对决议草案某些具体段落看法和考虑。在那次会议期间以及会后,我们曾敦促起草者找到解决有争议问题的折中办法。不幸的是,草案起草人未能这样做。

我们指出以下几个令人关切的方面。第一,关于执行部分第 4 段,我们认为,拟定第三次审议行动纲领执行情况两年期国家间会议成果草案时所运用的程序和方法,远不符合大会的标准和原则,包括在透明度和包容性方面。由于这种程序有害,且可能为联合国框架内裁军领域未来会议和谈判创造毫无道理的先例,我国代表团不能同意未经包容和透明谈判而产生的成果草案。

在这方面,我们感到遗憾的是,第三次两年期会议的领导层未能行使会议议事规则要求的职能,尽力帮助就实质性事项达成广泛一致。因此,我国代表团不能接受决议草案第 4 段中的规定,即认可第三次两年期会议的成果。同时,执行部分第 13 段含有以选择性的方法对待《行动纲领》的内容,因而也是我们所不能接受的。

不过,我要强调,伊朗高度重视打击贩运小武器和轻武器行为,一直积极和建设性地参加关于《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》的相关会议和谈判,并将继续这样做,希望未来关于这个问题的会议将不再使用第三次两年期会议所采用的令人不愉快的工作方法。

**贝尼特斯·韦尔松先生(古巴)(以西班牙语发言):**古巴代表团对文件 A/C.1/63/L.57 中所载的题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案投了赞成票。我们感到遗憾的是,仅仅由于一个国家代表团的立场,我们未能就整个决议草案达成共识。

我们认为，案文适当地反映了从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的明确战略。决议草案正确地将 2001 年《行动纲领》确定为在上述战略中采取措施的主要框架。《行动纲领》的执行工作已取得进展，但仍有许多工作要做。因此，我们欣见决议草案载有关于在 2010 至 2012 年期间召开几次会议的后续机制问题。

我们已经通过的决议草案虽然并不完美，但它考虑到了古巴代表团在协商期间提出的建议和关切事项，从而使我们能继续予以支持。与此同时，我们谨申明我们的以下立场：不应该将序言部分第 9 段理解为将在区域一级实施《行动纲领》的工作确定为优于在国家 and 国际两级的实施工作。

我们认为，成功实施《纲领》的关键在于维持一个多层面和平衡的办法，使在国家、区域和国际各级采取的行动互为补充和相辅相成。

**罗卡女士(美国)(以英语发言)**：我发言解释我国代表团对决议草案 A/C.1/63/L.57 的投票理由。

美国依然充分致力于实施《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》。我们依然坚定地遵守该协定为我国规定的义务，并鼓励其他国家也这样做。在整个过程中，我们已经表明了我国以下坚定立场：为了使《行动纲领》获得成功，各国必须采取切实可行的实施措施，包括销毁过剩的武器、制定并实施武器进出口管制政策，并对武器储存进行更好地管理。我们认为，这些措施可以在国家、次区域和区域各级得到最有效的实施。

要采取此种有意义的步骤，就必须举行更多的会议。不过，美国赞赏地注意到最近举行的各国两年期会议的主席作出了努力，以便产生一种侧重于切实实施《行动纲领》的结果。美国仍然愿意并能够协助其他国家履行《纲领》规定的义务，但我们坚持我们最初在 2001 年表明观点，即要做到这一点并不需要长期举行一系列费用昂贵的会议，而且这些会议不大可能促进实现决议草案的真正目标。因此，我们投了反对票。

**主席(以英语发言)**：我们已经听取解释对第 4 组决议草案投票立场的最后一位发言者的发言。

委员会现在对第 5 组“区域裁军与安全”采取行动。

委员会将对决定草案 A/C.1/63/L.3 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)**：题为“维护国际安全——东南欧的睦邻关系、稳定和发展”的决定草案 A/C.1/63/L.3 是由前南斯拉夫的马其顿共和国的代表于 2008 年 10 月 14 日提交的。决定草案的提案国列于文件 A/C.1/63/L.3 和 A/C.1/63/CRP.3 以及 Add.3。

**主席(以英语发言)**：决定草案 A/C.1/63/L.3 的提案国表示希望，委员会不经表决予以通过。如果没人反对，我将认为委员会希望这样做。

**决定草案 A/C.1/63/L.3 获得通过。**

**主席(以英语发言)**：委员会就此完成了对第 5 组采取的行动。

委员会现在将处理在第 7 组“裁军机制”项下提交的决议草案。

我请希望对决议草案 A/C.1/63/L.47 提出一项修正的委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表发言。

**Ancidey 女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言)**：我国代表团谨代表载于文件 A/C.1/63/L.47 的题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案提案国提出以下修正。

序言部分第六段第 1 行的“2008 年谈判会议各位主席”应改为“谈判会议 2008 年各位主席”。第 3 行的“2008 年会议”应予删除。序言部分第 9 段第 1 行的“声明”一词应改为“讲话”。

**主席(以英语发言)**：我请希望对第 7 组决议草案作一般性发言的土耳其代表发言。



**Çobanoğlu 先生** (土耳其) (以英语发言): 在委员会对这一组决议草案采取行动前, 我国代表团愿就题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案 A/C.1/63/L.47 提出几点意见。

正如我们在第一委员会 2008 年 10 月 9 日一般性辩论以及在 2008 年 10 月 24 日专题讨论中发言时所强调, 土耳其完全支持有助于裁军谈判会议恢复其作为世界上唯一多边裁军论坛作用的种种努力。

作为裁军谈判会议 2008 年主席之一, 土耳其认为, 裁军谈判会议可在以下方面发挥重大作用: 核问题、裂变材料禁产条约以及在消极安全保证和防止外层空间军备竞赛方面同时取得进展。

我们认为, 关于工作方案的提议是裁军谈判会议恢复其谈判作用的良好途径。然而, 多年来一直以协商一致方式通过的该决议草案提到了扩大谈判会议成员范围的问题。如与本决议草案相关的谈判会议 2008 年报告所述, 各成员国对扩大谈判会议成员范围的问题的观点反映在谈判会议的逐字记录中。

在这方面, 我国代表团愿重申, 扩大谈判会议成员范围的问题不是现阶段的优先事项, 而是应该适当考虑到这些候选国对国际和平与安全的贡献, 逐一处理。

鉴于这一原因, 我愿强调指出, 不应将决议草案 A/C.1/63/L.47 序言部分最后一段视为表明土耳其关于这一问题的众所周知的立场有所改变。

**主席** (以英语发言): 我现在请荷兰代表介绍订正决议草案 A/C.1/63/L.48 的订正案。

**兰德曼先生** (荷兰) (以英语发言): 我谨代表裁军审议委员会主席并在与主席团成员磋商后, 介绍对决议草案 A/C.1/63/L.48 第 8 段的口头订正案, 本订正案由不结盟运动国家提议, 并由主席同意尚待核准。

第 8 段应改为:

“还建议裁军审议委员会按照第 52/492 号决定加紧磋商, 以期在 2009 年实质性会议开始以前就其余议程项目达成协议”。

**主席** (以英语发言): 委员会现在对经口头订正的决议草案 A/C.1/63/L.47 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言): 题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案 A/C.1/63/L.47 是由委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在委员会 2008 年 10 月 24 日第 17 次会议上在题为“审查大会第十届特别会议通过的和建议和决定的执行情况”的议程项目 91(b)下介绍的。该决议草案的提案国列于文件 A/C.1/63/L.47。

几分钟前, 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表介绍了对决议草案 A/C.1/63/L.47 的口头订正, 因此, 序言部分第六段中的“谈判会议 2008 年会议各位主席”应改为“谈判会议 2008 年各位主席”并删除“2008 年会议”等字。在第二次订正中将序言部分第九段中的“声明”一词改为“讲话”。

**主席** (以英语发言): 提案国希望经口头订正的决议草案不经表决获得通过。如果没有人反对, 我们将这样做。

经口头订正的决议草案 A/C.1/63/L.47 获得通过。

**主席** (以英语发言): 我们现在对经口头订正的决议草案 A/C.1/63/L.48 采取行动。

我请希望在表决前解释对决议草案 A/C.1/63/L.48 投票立场的美国代表发言。

**罗卡女士** (美利坚合众国) (以英语发言): 我保证我的发言很简短。

美国将不参加委员会对关于裁军审议委员会的报告的决议草案 A/C.1/63/L.48 采取的行动。

**主席** (以英语发言): 我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言): 题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案 A/C.1/63/L.48 是由荷兰代表在委员会 2008 年 10 月

24 日第 17 次会议上在题为“审查大会第十届特别会议通过的和建议的决定的执行情况”的议程项目 91(a) 下介绍的。该决议草案的提案国列于文件 A/C.1/63/L.48 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.6。

荷兰代表刚才作了口头订正，第 8 段将改为：

“还建议裁军审议委员会按照第 52/492 号决定加紧磋商，以期在 2009 年实质性会议开始以前就其余议程项目达成协议”。

**主席(以英语发言)：**提案国希望经口头订正的决议草案不经表决获得通过。如果没有人反对，我们将这样做。

经口头订正的决议草案 A/C.1/63/L.48 获得通过。

**主席(以英语发言)：**我现在请希望解释对刚才通过的决议草案或决定草案投票立场的代表发言。

**贝尼特斯·韦尔森先生(古巴)(以西班牙语发言)：**如同在前几届会议上一样，古巴支持了今年载于文件 A/C.1/63/L.48 的题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案。我们感到遗憾的是，美国代表团又一次未参加对这项重要决议草案的行动。

我们对经口头订正的第 8 段尤其感到满意，因为该段明确提到了第 52/492 号决定。不结盟运动为裁军审议委员会 2009 年开始的工作提出了一项具体议程，古巴充分支持该议程。按照不结盟运动的提议，裁军审议委员会明年将开始审议以下两个项目：“实现裁军和不扩散核武器目标的建议”以及“宣布 2010 年代为第四个裁军十年的草案纲要”。

我们刚才通过的决议草案第 7 段推荐了不结盟运动提议的这两个项目之一。我们认为，必须尽快就委员会议程的第二个项目达成协议。因此，我们希望不结盟运动提议的第二个项目将得到所有代表团的支持，因为它完全符合第 52/492 号决定的各项规定。

**Langeland 先生(挪威)(以英语发言)：**挪威加入了对关于裁军谈判会议的决议草案 A/C.1/63/L.47 的

协商一致意见。但我愿重申，我国代表团对谈判会议目前的事态感到焦急。该机构逾 11 年来未取得任何实质性结果。我们还质疑裁谈会是国际社会“唯一多边裁军谈判论坛”这一概念。其实，在所有国家应邀参加谈判的其他论坛都取得了重大进展。裁军谈判会议仅有 65 个成员国，因此远未实现普遍性。可靠和相关的多边谈判机构应该向任何国家开放。正如我们在上周发言时所述，如果裁军谈判会议继续陷于瘫痪状态，就会有更强烈的呼吁，要求考虑采用其他渠道推进裁军议程。

**主席(以英语发言)：**我们就此结束了对列于非正式文件 1 的各项决议草案的行动。

我们现在继续审议列于非正式文件 2 的各项决议草案，从第 1 组“核武器”下的决议草案开始。

委员会现在对载于文件 A/C.1/63/L.14 的各项决议草案采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“核裁军”的决议草案 A/C.1/63/L.14 是由缅甸代表在 2008 年 10 月 16 日第 10 次会议上在题为“全面彻底裁军”的议程项目 89 分项目(v)下介绍的。决议草案的提案国列于文件 A/C.1/63/L.14 以及 A/C.1/63/CRP.3/Add.4 和 Add.5。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、

约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

#### 反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、荷兰、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

#### 弃权:

亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、印度、爱尔兰、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、黑山、巴基斯坦、大韩民国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、瑞典、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦

决议草案 A/C.1/63/L.14 以 104 票赞成、44 票反对、21 票弃权获得通过。

[嗣后，巴巴多斯代表团通知秘书处，它本来打算投赞成票；黑山代表团通知秘书处，它本来打算投反对票。]

**主席(以英语发言):** 我们现在对载于文件 A/C.1/63/L.37 的决议草案采取行动。有人要求进行记录表决。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言):** 题为“建立中亚无核武器区”的决议草案 A/C.1/63/L.37 是由吉尔吉斯斯坦代表在题为“全面彻底裁军”的议程项目 89 分项目(i)下提交的。决议草案的提案国列于文件 A/C.1/63/L.37。

进行了记录表决。

#### 赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格鲁吉亚、加纳、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、

圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

**反对:**

法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

**弃权:**

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其

**决议草案 A/C.1/63/L.37 以 128 票赞成、3 票反对、36 票弃权获得通过。**

[嗣后，格林纳达代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**主席(以英语发言):**我现在请希望就刚通过的各项决议草案解释投票立场的代表发言。

**Tarui 先生(日本)(以英语发言):**我想解释我们对决议草案 A/C.1/63/L.14 和 A/C.1/63/L.37 的投票立场。

关于决议草案 A/C.1/63/L.14，日本赞同该决议草案的最终目标：彻底消除核武器。在这方面，我国代表团注意到该决议草案有关核裁军的积极内容。我国代表团赞赏的一个事实是，该草案提及《不扩散核

武器条约》是 2000 年审议大会《最后文件》商定的核不扩散和核裁军的基石。

然而，决议草案并未含有为包括核武器国家在内的国际社会就实现核裁军达成协议所必要的一些内容。

我国代表团坚信，实现核裁军的步骤应当是务实和渐进的，并让核武器国家参与进来。因此，我国代表团希望看到以一种与决议草案所提议的方法不同的方法实现彻底销毁核武器这一共同目标。这就是日本对该决议草案投弃权票的原因。

我现在要就文件 A/C.1/63/L.37 所载的决议草案讲几句。我是代表以下 8 国代表团，即奥地利、爱尔兰、日本、列支敦士登、马耳他、新西兰、瑞典和瑞士发言的。它们都对该决议草案投了赞成票。

我们 8 国代表团认为，2006 年 9 月 8 日签署《中亚无核武器区条约》是为加强区域和平与稳定所作的努力，是对核裁军和不扩散的贡献。这样一个无核武器区将是北半球第一个区域性无核武器区，并将包括原先存在核武器的地区。

正如裁军审议委员会 1999 年报告的原则和准则所阐明的那样，重要的是，要在所有建立无核武器区条约的谈判过程中与五个核武器国家进行协商。这有助于此类条约的签署及其有关议定书的批准。在这方面，我们注意到五个中亚国家明确表示愿意就《条约》的很多规定继续开展协商，我们将密切关注直接有关国家今后的协商情况，这摆在我们面前的决议第 2 段阐述了这一点。

前瞻性做法是《条约》未来作用以及加强区域和平与稳定的重要内容。我们鼓励尽快开展此类协商，希望在不远的将来就能取得进展。在这方面，我们愿鼓励中亚五国向关心这项工作的国家通报其协商进展情况。

**塔拉尔先生(巴基斯坦)(以英语发言):**我发言是要解释我们对题为“核裁军”的决议草案 A/C.1/63/L.14 的立场。



实现核裁军是巴基斯坦一贯支持的目标。我们赞同决议草案的很多内容，包括消极安全保证。然而，我们仍相信，决议草案提及不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国审议大会的文件和建议是没有道理的。因此，我们根据我国关于《不扩散条约》的众所周知的立场，在决议草案表决时投了弃权票。

**曼弗雷迪先生**(意大利)(以英语发言)：我愿解释意大利对题为“建立中亚无核武器”的决议草案 A/C.1/63/L.37 的投票立场。

我们赞同 2008 年 10 月 14 日代表欧洲联盟主席国在第一委员会所作的发言中有关无核武器区的提法。我们还愿指出，《不扩散核武器条约》第七条规定，本条约的任何规定均不影响任何国家集团为了保证其各自领土上完全没有核武器而缔结区域性条约的权利。我们还承认，在有关地区国家自由达成的安排基础上建立无核武器区对于和平与安全具有重要意义。

本着这种精神，我们欢迎哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦建立中亚无核武器区。我们鼓励这些国家继续就该《条约》及其议定书第一条开展协商。

**拉奥先生**(印度)(以英语发言)：我请求发言是要表达我们对文件 A/C.1/63/L.14 所载的题为“核裁军”的决议草案的立场。

印度赞成该决议草案的主要目标，即在明确时限内彻底销毁核武器。不过，我们不得不在表决中投弃权票，原因是决议草案几处提及《不扩散核武器条约》，而印度对该《条约》的立场是众所周知的。

但是，我们投弃权票不应被视为反对该决议草案的其它规定，我们认为那些规定是符合不结盟运动的立场以及印度在核裁军问题上的国家立场的——包括提及大会第一届专门讨论裁军问题特别会议《最后文件》、不结盟运动首脑会议声明、国际法院咨询意见、在明确时限内实现销毁核武器的目标，以及作为最优先事项在裁军谈判会议设立核裁军问题特设委

员会，呼吁早日召开关于核裁军各方面问题的国际会议，以确定并处理具体的核裁军措施。

**罗卡女士**(美利坚合众国)(以英语发言)：我代表法国、联合王国和美国发言，解释我们对决议草案 A/C.1/63/L.37 的投票立场。

法国、联合王国和美国政府多次与中亚五国接触，表达了我们的关切，那就是在制定《中亚无核武器区条约》过程中协商工作做得不够。自从 2002 年 12 月中亚五国与安全理事会五个常任理事国在联合国开展协商以来，我们就一直表示愿进行进一步协商。我们在 2002 年协商期间向中亚五国提出了实质性问题。我们于 2005 年 11 月 8 日以书面形式再次提出了这些问题，并在 2006 年 9 月 8 日该条约签署之前又一次提出这些问题。回答这些问题是我们解决悬而未决的问题以及取得彼此满意的结果的关键。

我们对于《条约》的主要保留仍在于第 12 条。该条表示，这项新的无核武器区条约不会影响到缔约国现有的条约义务。关于这一条，我们从未得到过满意的解释。这项新条约的规定必须优先于会在根本上损害其目标的任何原先存在的条约义务，否则该《条约》就没有什么意义。通过签署该《条约》，以及三个国家随后批准了它，中亚五国冻结了《条约》文本，使得今后更难以对文本作任何调整。

我们本来希望，在我们能够解决这些问题之前，它们不在第一委员会提交一项决议草案。出于这些原因，法国、联合王国和美国政府不能赞同 2006 年 9 月 8 日签署的这项《条约》，我们也不能加入基于该《条约》的任何议定书。因此，我们三国代表团不得不对决议草案 A/C.1/63/L.37 投了反对票。不过，我们仍愿与中亚五国协商，以取得彼此满意的结果。

**主席**(以英语发言)：我们已经听取了解释投票立场的最后一位发言者的发言。

我要通知各位，第一组“核武器”项下只剩一份决议草案要委员会采取行动。我希望我们能够尽快处理掉。

我们现在继续就非正式文件 2 所列的决议草案采取行动。委员会现在将就文件 A/C.1/63/L.17\* 所载的决议草案采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言)：委员会将就题为“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情况”的决议草案 A/C.1/63/L.17\* 采取行动。波兰代表在 2008 年 10 月 12 日第 12 次会议上介绍了这份决议草案。文件 A/C.1/63/L.17\* 内列有决议草案提案国清单。

**主席** (以英语发言)：决议草案 A/C.1/63/L.17\* 的提案国希望委员会不经表决通过这份决议草案。如果没有反对意见，我就认为委员会同意这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.17\* 获得通过。**

**主席** (以英语发言)：我们现在开始处理第四组“常规武器”。我请马里代表发言。他要就此作一般性发言。

**迪亚洛夫人** (马里) (以法语发言)：我代表题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的决议草案 A/C.1/63/L.41 的提案国发言。

这份文件表达了西非国家经济共同体成员国在其地区创造适当的安全条件以便更好地重点应对发展挑战的政治意愿。决议草案还体现了西非次区域以外的非洲以及世界各地的很多国家打算制止小武器和轻武器的非法贩运并加以收集的决心。

值得指出的是，由于本委员会的支持，题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的决议草案向来是不经表决即获通过。按照这一逻辑，决议草案提案国希望该决议草案今年能够再次以协商一致方式获得通过。

决议草案呼吁国际社会加强民间组织的能力，与制止小武器和轻武器非法扩散的各国委员会合作，打击小武器和轻武器非法贩运并对其加以收集，支持西非国家经济共同体执行《关于小武器和轻武器、其弹药及其他相关材料的公约》。

提案国衷心感谢第一委员会几年来一直对决议草案的支持。今年，80 多个国家联署提案，这清楚表明它们关心小武器和轻武器问题。世界需要和平与安全，通过这份决议草案将是实现这一目标的重要步骤。

**主席** (以英语发言)：委员会现在将就文件 A/C.1/63/L.31\* 所载的决议草案采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生** (以英语发言)：委员会现在就题为“《禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》”的决议草案 A/C.1/63/L.31\* 采取行动。瑞典代表在 2008 年 10 月 21 日第 14 次会议上介绍了这份决议草案。文件 A/C.1/63/L.31\* 列有决议草案的提案国名单。

经主席允许，我现在宣读秘书长就决议草案 A/C.1/63/L.31\* 所涉经费问题的口头声明，以便记录在案。

根据决议草案第 11 和第 12 段，大会请秘书长视需要，为将于 2008 年 11 月 10 日和 11 日举行的第五议定书缔约国第二次大会、将于 2008 年 11 月 12 日举行的经修正的第二议定书缔约国第十次年会和将于 2008 年 11 月 13 日和 14 日举行的公约缔约国会议以及在各次会议之后继续进行的任何工作提供必要的协助和服务，包括简要记录。大会又请秘书长以《公约》及其各项《议定书》保存人的身份，继续以电子方式定期向大会通报各国批准、接受及加入《公约》、其经修正的第 1 条及各项《议定书》的情况。

秘书长愿提请会员国注意，秘书长已为将于 2008 年 11 月 10 日至 14 日举行的缔约国三次会议提供服务拟定了各自的费用估算，并得到了 2007 年 11 月 6 日于日内瓦举行的经修正的第二议定书缔约国第九次年会、2007 年 11 月 5 日于日内瓦举行的第五议定书缔约国第一次大会以及 2007 年 11 月 7 日至 15 日于维也纳举行的公约缔约国会议的批准。

秘书长还愿提请会员国注意，经修正的第二议定书缔约国第十次年会、第五议定书缔约国第二次大会和公约缔约国会议的费用将由参加这三次会议的缔约国和非公约缔约国按照适当调整后的联合国经费分摊比例表予以分摊。

因此，请秘书长为经修正的第二议定书缔约国第十次年会、第五议定书缔约国第二次大会和公约缔约国会议提供必要的协助和服务不会对联合国经常预算造成经费方面的问题。

根据惯例，秘书长将拟定会议之后继续开展工作的费用估算，以供缔约国批准。要指出的是，与国际公约或条约有关的所有活动的经费，根据其各自的法律安排，应当在联合国经常预算外解决。只有在从参加会议的公约缔约国和非缔约国获得足够经费的情况下，秘书处才会开展这些活动。

因此，通过决议草案 A/C.1/63/L.31\* 不会给 2008-2009 年两年期方案预算造成任何经费问题。

**主席(以英语发言)**：决议草案提案国希望委员会不经表决通过这份决议草案。如果没有反对意见，我就认为委员会愿意这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.31\* 获得通过。**

**主席(以英语发言)**：委员会现在将就决议草案 A/C.1/63/L.41 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)**：题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的决议草案是马里代表以属于西非国家经济共同体成员国的联合国会员国的名义在 2008 年 10 月 21 日第 13 次会议上作了介绍。文件 A/C.1/63/L.41 和 A/C.1/63/CRP.3\*\* 和增编 2 至 5 列有决议草案提案国名单。此外，安道尔加入为决议草案提案国。

**主席(以英语发言)**：决议草案提案国希望委员会不经表决通过这份决议草案。如果没有反对意见，我就认为委员会愿意这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.41 获得通过。**

**主席(以英语发言)**：我们现在开始审议第五组“区域裁军与安全”。我请希望作一般性发言的代表发言。

**安东尼奥先生(安哥拉)(以法语发言)**：我国代表团将就题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的决议草案 A/C.1/63/L.46 发言。

要指出的是，安哥拉常驻代表在第一委员会一般性辩论中曾经发言，明确强调了中部非洲次区域成员国重视执行关于起草中非控制小武器和轻武器的法律文书以及中非国防和安全力量行为准则的圣多美倡议。这只是其中的两项建立信任措施。

决议草案的指导原则是大会第十届特别会议通过的全面彻底裁军原则。大会第十届特别会议是大会专门讨论裁军问题的首次特别会议。

正如决议草案指出的那样，在采纳圣多美倡议方面取得了进展，特别是 5 月份在卢安达举行的常设咨询委员会第二十七次部长级会议决定完成起草行为准则的工作，以期在第二十八次会议上通过，以及决定研究有关案文。这些案文含有从有关小武器问题的法律文书那里借鉴而来的内容。

中非安全问题是众所周知的问题，在一些方面令人感到关切。因此，我们非常希望给予它们特别关注。建立信任措施符合委员会成员肩负起责任的努力。应鼓励它们为此而努力，包括为它们提供物质和资金支持，以便它们能够实现区域裁军目标。我们期望委员会象上届会议那样，以协商一致方式通过这份决议草案(A/C.1/63/L.46)。

**达农先生(法国)(以法语发言)**：我谨代表欧洲联盟发言，谈谈题为“加强地中海区域安全与合作”的决议草案 A/C.1/63/L.18。

候选国土耳其、克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国，参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国阿尔巴尼亚和黑山，以及乌克兰和摩尔多瓦共和国赞同本发言。



欧洲联盟欢迎决议草案 A/C.1/63/L.18。欧盟所有成员国都参与了联署，我们也希望这份决议草案能够不经表决获得通过。欧洲联盟高度重视地中海区域的安全、不扩散和裁军问题。

正如大会承认的那样，以及欧洲理事会 2003 年 12 月通过的《欧洲联盟防止大规模毁灭性武器扩散战略》所明确指出的那样，欧洲的安全与地中海区域的安全与稳定以及国际和平与安全有着密切的联系。欧洲联盟特别愿强调，它致力于决议草案的有关规定，这些规定欢迎欧洲-地中海国家努力打击一切形式的恐怖主义，特别是 2005 年 11 月在巴塞罗那通过的《欧洲-地中海打击恐怖主义行为准则》以及为执行该准则所作的安排。

我们前些年曾对利比亚政府就其与大规模毁灭性武器有关的物资、装备和计划所作的决定表示满意，今天仍然是这种情况。在这方面，欧洲联盟欢迎执行《附加议定书》和该文书之外的透明措施，这使得国际原子能机构得以断定，利比亚在核查方面不存在更多的未得到解决的问题，而且能够开展例行检查。

关于欧洲-地中海进程的演进，正如决议草案强调的那样，我们欢迎 2008 年 7 月 13 日通过《巴黎首脑会议联合声明》所表明的发展，该声明启动了地中海联盟这一强化伙伴关系。我们深信，这一进展标志着将地中海区域变为和平、民主、合作和发展区域的工作进入了一个新阶段。这一加强后的伙伴关系由于巴塞罗那进程在承诺不扩散大规模毁灭性武器、建立信任措施以及反恐方面取得的成果而更加坚强。

为了加强地中海区域的和平与合作，欧洲联盟再次呼吁该地区尚未加入裁军与不扩散领域中所有具有法律约束力和经多边谈判达成的文书的国家加入这些文书。

**主席(以英语发言)**：我现在请巴基斯坦代表介绍决议草案 A/C.1/63/L.8、A/C.1/63/L.9 和 A/C.1/63/L.10。

**塔拉先生(巴基斯坦)(以英语发言)**：我将宣读我介绍这三项决议草案的综合发言的部分内容。发言全文将分发给各代表团，以作记录。

我发言介绍分别载于文件 A/C.1/63/L.8、A/C.1/63/L.9 和 A/C.1/63/L.10 内题为“区域裁军”、“区域和次区域两级的常规军备控制”以及“区域和次区域建立信任措施”的决议草案。首先，我将代表孟加拉国、厄瓜多尔、埃及、印度尼西亚、约旦、科威特、尼泊尔、秘鲁、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、土耳其等国代表团和我国代表团，介绍关于区域裁军的决议草案。

尽管国际裁军措施的重要性是不容否认的，但区域层面无疑也是重要的。促进区域一级的安全与裁军能够增进这些目标在全球一级的益处。在这方面，1993 年裁军审议委员会通过的关于在全球安全范围内的区域裁军措施的指导方针和建议为我们指明了方向。

鉴于区域办法为解决各地区冲突所带来的希望，决议草案注意到区域和次区域两级的裁军建议。它确认区域裁军同增进安全之间的联系，同时考虑到每个区域的具体特点，以及在最低军备水平上安全不受减损的原则。

提案国和我国代表团希望，如同在大会第六十二届会议上一样，该决议草案将获得一致通过。

现在请允许我代表孟加拉国、白俄罗斯、埃及、马来西亚、尼泊尔、秘鲁、阿拉伯叙利亚共和国、意大利、西班牙、乌克兰等国代表团和我国代表团介绍文件 A/C.1/63/L.9 所载的题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案。

该决议草案的目的是促进区域和次区域两级的常规裁军。本问题虽然重要，但却未获适当的关注或支持。国际社会需要高度关注常规军备的平衡和控制。

提案国也期待本委员会强烈支持本决议草案。



我现在谨代表孟加拉国、科威特、马来西亚、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰等国代表团和我国代表团介绍载于文件 A/C.1/63/L.10 的题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案。

全球和平与安全在很大程度上有赖于区域和次区域两级的稳定。缺乏后者这项先决条件，就会导致军备竞赛、破坏军备控制和裁军，并阻碍和扰乱争端的和平解决。这种不稳定还会孳生贫困、绝望和怨恨。

我们提交该决议草案的动力，是国际公认的区域和次区域的建立信任措施的价值。巴基斯坦相信，这些措施已经并将继续产生和平红利和解决冲突的红利，这反过来将使各国能够集中精力进行社会经济发展。建立信任措施也能为军备控制和裁军创造有利的环境。

我国代表团希望，如同去年一样，委员会将以协商一致方式通过本决议草案。

**主席(以英语发言)：**本委员会现在开始对决议草案 A/C.1/63/L.8 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“区域裁军”的决议草案 A/C.1/63/L.8 是巴基斯坦代表在本次第 20 次会议上介绍的。决议草案的提案国名单列于文件 A/C.1/63/L.8 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.3 中。

**主席(以英语发言)：**决议草案提案国希望这份决议草案不经表决获得通过。如果没有人反对，我就认为本委员会希望这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.8 获得通过。**

**主席(以英语发言)：**本委员会现在开始对决议草案 A/C.1/63/L.9 采取行动。我请委员会副秘书长主持表决。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案 A/C.1/63/L.9 是巴基斯坦代表在本次第 20 次会议上介绍的。决议草案的提案国名单列于文件

A/C.1/63/L.9 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.1、Add.3 及 Add.5 中。另外，多米尼加共和国已加入为提案国。

**进行了记录表决。**

**赞成：**

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞

士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度

弃权：

不丹

决议草案 A/C.1/63/L.9 以 166 票赞成、1 票反对、1 票弃权获得通过。

[嗣后，俄罗斯联邦代表团通知秘书处，它本打算投弃权票。]

**主席(以英语发言)：**本委员会现在开始对决议草案 A/C.1/63/L.10 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案 A/C.1/63/L.10 是巴基斯坦代表在本次第 20 次会议上介绍的。决议草案的提案国名单列于文件 A/C.1/63/L.10 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.3 及 Add.6 中。另外，马绍尔群岛已加入为提案国。

**主席(以英语发言)：**决议草案提案国希望这份决议草案不经表决获得通过。如果没有人反对，我就认为本委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/63/L.10 获得通过。

**主席(以英语发言)：**本委员会现在开始对决议草案 A/C.1/63/L.18 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“加强地中海区域的安全和合作”的决议草案 A/C.1/63/L.18 是阿尔及利亚代表在 2008 年 10 月 24

日第 17 次会议上介绍的。决议草案的提案国名单列于文件 A/C.1/63/L.18、A/C.1/63/CRP.3 和 A/C.1/63/CRP.3/Add.3 及 Add.4 中。

**主席(以英语发言)：**决议草案提案国希望这份决议草案不经表决获得通过。如果没有人反对，我就认为本委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/63/L.18 获得通过。

**主席(以英语发言)：**委员会现在开始对决议草案 A/C.1/63/L.46 采取行动。我请委员会副秘书长发言。

**阿拉萨尼亚先生(委员会副秘书长)(以英语发言)：**题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的决议草案 A/C.1/63/L.46 是安哥拉代表在 2008 年 10 月 24 日第 17 次会议上介绍的。决议草案的提案国列在文件 A/C.1/63/L.46 中。

征得主席允许，我现在宣读秘书长关于决议草案 A/C.1/63/L.46 所涉经费问题的口头说明，以便记录在案。

根据决议草案 A/C.1/63/L.46 执行部分第 8、第 9 和第 11 段的规定，大会将请秘书长和联合国难民事务高级专员办事处继续援助中部非洲国家，帮助这些国家处理境内的难民和流离失所者问题；请秘书长和联合国人权事务高级专员继续为中部非洲次区域人权与民主中心的顺利运作提供全力协助；并请秘书长继续向常设咨询委员会成员国提供支持，包括提供必要协助，确保一年两届的常会取得成功。

执行决议草案执行部分第 8 段中所载的关于向中部非洲国家提供援助，帮助这些国家处理境内的难民和流离失所者问题的要求，将根据对联合国难民事务高级专员办事处的自愿捐款情况进行。

执行决议草案执行部分第 9 段中所载的关于为中部非洲次区域人权与民主中心的顺利运作提供全力协助的要求，将从 2008-2009 两年期方案预算第 23 款“人权”下提供的资源中开销。

执行决议草案执行部分第 11 段中所载的关于向常设咨询委员会成员国提供支持的要求，将从 2008-2009 两年期方案预算第 4 款“裁军”下提供的资源中开销。

因此，假如大会通过决议草案 A/C.1/63/L.46，将不会在 2008-2009 两年期方案预算下产生额外的经费问题。谨提请委员会注意大会 1990 年 12 月 21 日第 45/248 B 号决议第五节；其中大会重申第五委员会是负责行政和预算事项的适当大会主要委员会，它还重申行政和预算问题咨询委员会的作用。

**主席(以英语发言)**：决议草案提案国，希望不经表决通过这份决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

**决议草案 A/C.1/63/L.46 获得通过。**

**主席(以英语发言)**：我现在请希望解释对刚通过决议草案的投票理由或立场的代表发言。

**埃尔加纳斯先生(阿拉伯利比亚民众国)(以阿拉伯语发言)**：我国代表团谨发言解释其对题为“加强地中海区域的安全和合作”的决议草案 A/C.1/63/L.18 的投票立场。

我们加入关于这项决议草案的共识并不意味着我们同意其中所有案文，特别是序言部分第五段，其中欢迎巴黎首脑会议通过关于地中海联盟的联合宣言。事实上，利比亚没有参加巴黎首脑会议，因为欧洲方面没有为濒临地中海的阿拉伯各国参加这次会议或参与这项《宣言》起草提供便利。同样，尽管这一倡议并不限于濒临地中海的欧洲各国，而是涉及所有欧洲国家，但它仅包括濒临地中海的南部地中海各国，而没有包括所有阿拉伯国家联盟和非洲联盟成员。不过，我们仍然加入了共识。

我们希望，决议草案的提案国未来将考虑到我们的观点。

**安奇代伊夫人(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言)**：委内瑞拉玻利瓦尔共和国对题为“区

域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案 A/C.1/63/L.9 投了赞成票，因为我们坚信，如果我们要实现国际和平与安全，我们就必须促进全面彻底裁军和不扩散武器。必须通过考虑到各国及各区域和次区域安全特点的全面和平衡的方法处理这些问题。

在这方面，我国认为，常规军备控制领域的举措在任何情况下都不应低估各国鉴于各自区域和次区域的政治现实，根据《联合国宪章》的宗旨和原则特别是正当自卫权而提出的安全和防卫关切。同样，必须尊重各国自由和自主确定本国安全和防卫优先事项和需要的权利。

此外，我们强调我们对以下一点的坚定信念：任何旨在加强常规军备控制领域合作的国际努力都应考虑到裁军的真正优先事项，因为大规模毁灭性武器特别是核武器继续构成国际和平与安全的最大威胁。

**拉奥先生(印度)(以英语发言)**：我要求发言以便解释我对题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案 A/C.1/63/L.9 的投票理由。这项决议草案请裁军谈判会议考虑制订可作为区域常规军备控制协议框架的原则。

由于印度认为裁军谈判会议作为唯一的多边裁军谈判论坛，负有谈判全球适用的裁军文书的职责，因此我国代表团对这项决议草案投了反对票。况且，裁军审议委员会已经在 1993 年以协商一致的方式通过了关于区域裁军的准则和建议。

因此，当裁军谈判会议的议程上还有若干其他优先议题的时候，没有必要参与制订关于同一主题的原则。此外，我们认为，各国的安全关切往往超越狭义界定的区域。因此，维持区域或次区域范围内防卫能力平衡的想法，对我国代表团来说既不现实也无法接受。

**主席(以英语发言)**：我们就此结束对第五组项目第二部分的审议。我们明天将继续进行表决进程。

我现在请阿拉伯叙利亚共和国代表发言，他希望行使答辩权。

**哈拉克先生** (阿拉伯叙利亚共和国) (以阿拉伯语发言)：我们听取了我们的同事法国常驻裁军谈判会议副代表昨天 2008 年 10 月 28 日以欧洲联盟的名义所作的发言，他解释了对文件 A/C.1/63/L.2 所载的题为“中东的核扩散危险”的决议草案的投票理由。在这方面，我们指出，我们曾分别于 2008 年 10 月 6 日和 14 日在第一委员会两次发言行使答辩权。请允许我补充以下几点。

第一，我建议我的同事去看一下斯德哥尔摩国际和平研究所印发的军控、裁军和国际安全年鉴，其中该研究所一如它数十年来在每一年的年鉴中所做的那样，指出我国叙利亚以及所有阿拉伯国家和中东各国早在 1960 年代和 1970 年代就已加入《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）。这方面的唯一例外是以色列。因此，法国代表呼吁该区域各国加入《不扩散条约》是不合适和完全不正确的，尤其不知出于什么原因，不提到以色列之名。

第二，以色列的核武库超过英国，接近于法国，这并非秘密。在声称致力于核不扩散的西方、欧洲和非欧洲各国的直接帮助下，以色列已经能够获得这些核武器的运载手段。

第三，我要提醒我们的这位同事，法国是第一个把核武器引入我们地区的国家：1950 年代末，法国向

以色列提供了能够生产核武器的迪莫纳核反应堆。不过，我也应该公平指出，法国已经不再是帮助以色列生产和发展大规模毁灭性武器的唯一国家。

第四，我们和其他同事都非常愿意听到帮助以色列生产和获得核武器的国家的代表勇敢发言认错并寻求宽恕。

第五，帮助这个地区各国摆脱大规模毁灭性武器尤其是核武器的钳制的唯一积极途径是敦促以色列作为无核武器国家加入《不扩散条约》并将其所有核设施置于原子能机构的国际监督之下。

**主席** (以英语发言)：我现在请委员会副秘书长作一宣布。

**阿拉萨尼亚先生** (委员会副秘书长) (以英语发言)：昨天我宣布了已经印发的口头说明，现在我还要增加这一清单。关于题为“从国际安全的角度来看信息和电信领域的发展”的决议草案 A/C.1/63/L.45、题为“军备的透明度”的决议草案 A/C.1/63/L.51、题为“集束弹药公约”的决议草案 A/C.1/63/L.56 和题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案 A/C.1/63/L.57 的口头说明的复印件现在可在秘书处大楼第 29 层大会事务厅取得。与会者若有兴趣，请到那里去拿。

下午 6 时 05 分散会。