



大会

第六十三届会议

正式记录

Distr.: General
26 January 2009

Chinese
Original: English

第三委员会

第 38 次会议简要记录

2008 年 11 月 6 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 马约尔先生（荷兰）

目录

议程项目 64：促进和保护人权（续）

（a）人权文书的执行情况（续）

（b）人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径（续）

议程项目 56：提高妇女地位（续）

（a）提高妇女地位（续）

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上作出，由代表团成员一人署名，在印发之日后一星期内送交正式记录编辑科科长（DC2-750, 2 United Nations Plaza）。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。

08-59017(C)



上午 10 时 50 分宣布开会。

议程项目 64：促进和保护人权（续）

（a）人权文书的执行情况（续）

（b）人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径（续）（A/C.3/63/L.20、L.24、L.25、L.27-L.29、L.36 和 L.40-L.45）

决议草案 A/C.3/63/L.20：监察员、调解员和其他国家人权机构在促进和保护人权方面的作用

1. **主席**说，他被告知该决议草案未涉及方案预算问题。
2. **Bouchaara 先生**（摩洛哥）代表提案国发言。他说，以下代表团加入到提案国行列：安哥拉、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、约旦、拉脱维亚、黎巴嫩、立陶宛、卢森堡、马耳他、蒙古、荷兰、阿曼、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏丹、瑞士、阿拉伯联合酋长国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。
3. 该决议草案强调国家人权机构，尤其是监察员和调解员在促进和保护人权方面的重要性。草案案文是非正式磋商期间坦率而公开讨论的结果。在此背景下，他对第三委员会内的辩论气氛日益尖刻表示关切，强调坦率但有礼貌地交换意见的重要性。尽管观点存在分歧，但国际社会仍必须团结起来，共同努力促进人权。他敦促委员会不经表决通过该决议草案。
4. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，以下代表团也加入到决议草案的提案国行列：阿塞拜疆、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、布隆迪、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、海地、洪都拉斯、冰岛、伊拉克、牙买加、利比里亚、马达加斯加、马拉维、

挪威、巴拿马、摩尔多瓦共和国、塞尔维亚、塞拉利昂、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰。

5. 决议草案 A/C.3/63/L.20 获得通过。

6. **Gasri 先生**（法国）代表欧洲联盟发言。他回顾关于国家机构地位的《巴黎原则》在建立和加强监察员和调解员机制及其他国家人权机构中发挥了关键作用。该原则是作为大会第 48/134 号决议的附件通过的。他强调民间社会和非政府组织对国家人权机构的工作的重要贡献，表示应在更加全面的、关于促进和保护人权的国家机构的决议草案 A/C.3/63/L.23 背景下审议该决议草案。

决议草案 A/C.3/63/L.24：国际人权学习年

7. **主席**说，他被告知，该决议草案未涉及方案预算问题。
8. **Babadoudou 先生**（贝宁）代表提案国发言。他说，已经对案文做了一些订正。在序言部分第二段第一行，“并重申”字样替换为“它决定了”短语。在序言部分第九段第一行“私营部门和”短语之后插入“适当情况下”字样。第 2 段末尾，“在适当时不忽略……工作”字样替换为“铭记在框架内开展的补充工作”短语。最后，在第 2 段第五行和第 3 段第六行，“计划”一词替换为“方案”。
9. 他对全世界缺乏人权意识表示关切。该决议草案力求通过强调人权学习而不仅仅是教育的重要性，来解决这个问题。教育往往是传道授业解惑，而学习则是一个更加独立的体验过程，人们在此过程形成自己的观点。这将使人权更加贴切，促进人权标准得到更广泛的接受，确保人权尽可能得到最充分的享受。
10. 以下代表团加入到提案国行列：安提瓜和巴布达、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、印度尼西亚、约旦、黎巴嫩、阿

曼、葡萄牙、瑞士和美利坚合众国。他敦促委员会以协商一致方式通过该决议草案，以促进人权和尊严文化，并为增强全世界的自由和实现千年发展目标做出贡献。

11. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，以下代表团希望加入到提案国行列：阿尔及利亚、亚美尼亚、伯利兹、塞浦路斯、厄瓜多尔、希腊、格林纳达、海地、洪都拉斯、以色列、立陶宛、巴拿马、菲律宾、波兰、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞尔维亚、西班牙、苏里南、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国和阿拉伯联合酋长国。

12. **经口头订正的决议草案 A/C.3/63/L.24 获得通过。**

决议草案 A/C.3/63/L.25: 有效促进《在民族或族裔、宗教和语言上属于少数群体的人的权利宣言》

13. **Schofer 女士**（奥地利）代表提案国介绍决议草案 A/C.3/63/L.25。阿尔巴尼亚、澳大利亚、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、拉脱维亚、马耳他、黑山、波兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、瑞典和东帝汶加入到提案国行列。满足属于少数群体的人的愿望并促进他们充分参与社会，有助于政治和社会稳定及和平，并且丰富了文化多样性和社会遗产。只有通过促进容忍、相互理解和承认多元化，这才能实现。因此，奥地利代表团希望该决议草案以协商一致方式获得通过。

14. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，意大利和圣马力诺也加入到提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.27: 人权与赤贫

15. **Pérez 先生**（秘鲁）代表提案国介绍决议草案 A/C.3/63/L.27。安哥拉、澳大利亚、马达加斯加、蒙古和前南斯拉夫的马其顿共和国加入到提案国行列。消除贫穷，是整个国际社会，尤其是发展中国

家面临的重大挑战之一。需要加强国际合作和改善国家战略，来兑现国际减贫承诺，包括实现千年发展目标。该决议草案提请人们注意，所有减贫战略都必须尊重人权和基本自由。他希望决议草案将一如既往地以协商一致方式获得通过。

16. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，阿尔巴尼亚、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、布隆迪、中国、科特迪瓦、加纳、圭亚那、海地、印度尼西亚、以色列、科威特、黎巴嫩、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马里、毛里塔里亚、毛里求斯、摩洛哥、挪威、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、卢旺达、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞尔维亚、苏丹、斯威士兰、东帝汶、乌干达、阿拉伯联合酋长国和坦桑尼亚联合共和国加入到提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.28: 全球化及其对所有人权的充分享受的影响

17. **Attiya 先生**（埃及）代表提案国介绍决议草案 A/C.3/63/L.28。阿富汗、博茨瓦纳、刚果、科威特、莱索托、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、卡塔尔、塞拉利昂、苏里南、突尼斯、乌兹别克斯坦和利比亚加入到提案国行列。该决议草案涉及在粮食、燃料和经济危机背景下全球化对生产、技术和通信手段的多方面影响。它探讨了全球化对享受人权的影响，强调了所有国家的发展权以及加强国际合作以缩小南北差距的必要性。埃及代表团希望，加强国际合作将削弱全球化的负面影响，并希望该决议草案以协商一致方式获得通过。

18. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，萨尔瓦多、洪都拉斯、莫桑比克、纳米比亚和斯里兰卡也加入到提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.29: 中部非洲次区域人权与民主中心

19. **Makanga 先生**（加蓬）代表提案国介绍决议草案 A/C.3/63/L.29。阿尔及利亚、布基纳法索、佛得角、科特迪瓦、埃及、加纳、几内亚、肯尼亚、马达加斯加、马里、摩洛哥、卢旺达、塞内加尔、斯威士兰和赞比亚加入到提案国行列。自 2002 年成立以来，该次区域中心为促进和保护中部非洲的人权做出了重要贡献。它鼓励设立国家人权保护机构并增进民主、法治、防止冲突以及和平与可持续发展。大会第 62/221 号决议为该中心追加了资金，使它能够在完成任务时应对日益增长的需要。加蓬代表团希望该决议草案以协商一致方式获得通过。

20. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，阿尔巴尼亚、奥地利、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、吉布提、萨尔瓦多、法国、洪都拉斯、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、葡萄牙、南非、斯里兰卡、苏丹、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌干达也加入到提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.36: 失踪人员

21. **Musayev 先生**（阿塞拜疆）代表提案国介绍决议草案 A/C.3/63/L.36。奥地利、保加利亚、喀麦隆、哥斯达黎加、克罗地亚、约旦、秘鲁、尼日利亚、沙特阿拉伯、瑞士和乌克兰加入到提案国行列。该决议草案重申家人有权了解在武装冲突中报告失踪的亲属的下落。它表示，失踪人员问题对结束冲突的努力产生了不利影响，强调必须将这个问题作为建设和平进程的一部分，在透明、问责和公众参与的基础上予以解决。鉴于这个问题的重要性，阿塞拜疆代表团感谢各会员国支持该决议草案。

22. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，阿尔巴尼亚、安哥拉、加拿大、埃及、洪都拉斯、意大利、黎巴嫩、列支敦士登、卡塔尔、塔吉克斯坦和乌干达也加入到提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.40: 伊朗伊斯兰共和国人权状况

23. **Normandin 先生**（加拿大）代表提案国介绍该决议草案。他说，大会第 62/168 号决议已经通过了一年了，该决议对伊朗伊斯兰共和国人权状况表示严重关切。2008 年 10 月，秘书长据此决议发表了一份报告（A/63/459），报告提出了一些积极的事态发展，但同时提供了广泛侵犯人权的证据。报告第四部分指出，与国际人权机构的合作并不充分。

24. 该决议草案是以秘书长报告的结论为基础的。第三委员会的成员具有普遍性，尤其有责任提请人们注意这种侵犯人权行为。为了维护大会的公信力，会员国必须对该决议草案投赞成票。大会设立人权理事会，并不打算减小委员会的职权范围。理事会的普遍定期审查制度非常有价值，但每四年才进行一次，无论如何都是为了补充而不是取代其他人权机构。

决议草案 A/C.3/63/L.41: 《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》

25. **Melón 女士**（阿根廷）代表提案国介绍该决议草案。她说，《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》是在 2006 年 12 月 20 日通过的。根据该公约，缔约国有责任采取行动应对强迫失踪现象。该决议草案支持这项公约，呼吁尚未签署和批准它的缔约国将此作为头等大事来抓，并请求秘书长向大会提交关于公约状况及决议执行情况的报告。下列国家加入到提案国行列：波斯尼亚和黑塞哥维那、柬埔寨、加拿大、科特迪瓦、格鲁吉亚、马拉维、马耳他、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、斯洛伐克、斯洛文尼亚、斯威士兰、瑞典和坦桑尼亚联合共和国。

26. **Khane 先生**（委员会秘书）说，塞浦路斯、列支敦士登、大韩民国、塞内加尔和塞尔维亚也加入到该决议的提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.42: 食物权

27. **Pérez Álvarez 女士**（古巴）代表提案国介绍该决议草案。她说，由于粮食和金融危机，挨饿的

人比以往多得多。然而，这个问题不仅仅是危机的后果；该决议旨在对这一问题采取更加广泛的解决办法。她欢迎人权理事会快速做出反应。以下国家加入到该决议的提案国行列：亚美尼亚、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、哥斯达黎加、萨尔瓦多、马拉维、尼日利亚、秘鲁、俄罗斯联邦、东帝汶和土耳其。

28. **Khane 先生**（委员会秘书）说，以下国家也成为提案国：阿尔及利亚、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、柬埔寨、喀麦隆、克罗地亚、吉布提、加蓬、圭亚那、匈牙利、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、毛里求斯、莫桑比克、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塞拉利昂、南非、苏里南、前南斯拉夫的马其顿共和国、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚。

决议草案 A/C.3/63/L.43：对普遍旅行自由权的尊重和家庭团聚的极端重要性

29. **Pérez Álvarez 女士**（古巴）代表提案国介绍该决议草案。她说，古巴与其他拉丁美洲和加勒比国家一样，对限制家庭团聚和汇款的立法表示关切。关于该项目的决议两年提交一次。由于问题没有改变，本决议草案仅略有改动。她尤其呼吁拉丁美洲和加勒比国家加入到提案国行列。最后，她说，白俄罗斯、萨尔瓦多、洪都拉斯和阿拉伯利比亚民众国已成为提案国。

30. **Khane 先生**（委员会秘书）说，安哥拉、菲律宾和津巴布韦也加入到该决议草案的提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.44：促进建立一个民主和公平的国际秩序

31. **Pérez Álvarez 女士**（古巴）代表提案国介绍该决议草案。洪都拉斯、阿拉伯利比亚民众国、俄罗斯联邦和越南加入到提案国行列。人人有权享有

民主和公平的国际秩序，有助于落实他们的人权。当前的粮食和金融危机危及了人权的享受，并引起了人们注意对财富和自然资源的主权及发展权等基本问题。

32. **Khane 先生**（委员会秘书）说，阿尔及利亚、布基纳法索、喀麦隆、萨尔瓦多、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩、塞拉利昂和南非也加入到该决议草案的提案国行列。

决议草案 A/C.3/63/L.45：人权条约机构成员名额的公平地域分配

33. **Pérez Álvarez 女士**（古巴）代表提案国介绍该决议草案。她说，该决议的宗旨是确保所有人权机构真正代表全世界历史、文化、宗教、政治和司法遗产的多样性。她说，斐济、印度、伊朗伊斯兰共和国、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、纳米比亚和俄罗斯联邦加入到决议草案的提案国行列，她敦促所有会员国支持该决议草案。

34. **Khane 先生**（委员会秘书）宣布，阿尔及利亚、安哥拉、伯利兹、萨尔瓦多、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、利比里亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦和沙特阿拉伯也加入到该决议草案的提案国行列。

35. **Rezvani 先生**（伊朗伊斯兰共和国）针对加拿大代表介绍决议草案 A/C.3/63/L.40 时的发言做行使答辩权发言。他对再次就伊朗伊斯兰共和国人权状况提出决议草案表示遗憾。这是加拿大代表对伊朗政府采取对抗态度的一个例证，加拿大正在试图将两国间旧的法律争端变成多边问题。

36. 该决议草案显然具有政治动机，试图向伊朗政府施加压力，缺乏客观性、可信度和贴切性，给人以过于消极和过时的印象。它注意到秘书长关于伊朗伊斯兰共和国人权状况的报告（A/63/459），而伊朗代表团对此也表示了保留意见。

37. 从程序角度来说，第三委员会的作用主要是讨论政策，并向大会提出战略性政策建议，指导国际社会，尤其是人权理事会完成促进人权的任务。审议具体国家的人权状况属于人权理事会的职权范围，尤其是其普遍定期审查机制的职权范围，后者才是进行公正审慎审查的合适论坛。

38. 第三委员会提出针对具体国家的决议草案，是对该委员会职权的滥用，是对人权理事会权威的破坏，是对普遍定期审查工作的干涉。这种决议草案制造了分裂，结果将适得其反。因而，当委员会应邀就该决议草案采取行动时，伊朗代表团将根据《议事规则》第 116 条提议将辩论延期。他回顾，在 2006 和 2007 年，委员会决定不对该决议草案采取行动。他相信，在本届会议上委员会还会这么做。

39. **Normandin 先生**（加拿大）针对伊朗伊斯兰共和国代表的发言做行使答辩权发言。他指出，决议草案 A/C.3/63/L.40 有 42 个提案国。

议程项目 56：提高妇女地位（续）

（a）提高妇女地位（续）（A/C.3/63/L.12/Rev.1）

决议草案 A/C.3/63/L.12/Rev.1：加紧努力消除一切形式的暴力侵害妇女行为

40. **Nihon 先生**（比利时）代表比利时和荷兰介绍该决议草案。他说，对案文已经做了一些订正。在第 4 段脚注 8 中，增加了对 A/63/214/Corr.1*号文件的提及。在第 12 段，第一、第三和第五行出现的“冲突（conflict）”一词改为复数（conflicts），第三行“冲突”后面的逗号替代为“以及”一词。在第 12 段第九行，“对妇女和女孩实施暴力的情况下”替换为“在暴力侵害妇女和女孩的情况下”。最后，第 18 段重拟如下：“强调各特设国际刑事法庭通过确保追究暴力侵害妇女行为人的责任和惩罚行为人，对铲除有罪不罚现象做出了贡献，并敦促各国优先考虑批准或加入已于 2002 年 7 月 1 日生效的《罗马规约》”。

41. 以下国家加入了经口头订正的该决议草案的提案国行列：阿尔巴尼亚、澳大利亚、伯利兹、博茨瓦纳、喀麦隆、匈牙利、冰岛、马耳他、墨西哥和乌拉圭。决议草案重点在于打击暴力侵犯妇女行为有罪不罚和容忍文化。它认识到已经做出的努力，并呼吁各会员国继续利用立法、预防、执法、援助受害者和恢复方面的最佳做法，制定更多的全球系统性国家战略，以消除对妇女的暴力行为。

42. **Khane 先生**（委员会秘书）说，以下国家也加入到经口头订正的该决议草案的提案国行列：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、布基纳法索、科特迪瓦、厄立特里亚、格林纳达、圭亚那、印度尼西亚、牙买加、哈萨克斯坦、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、马拉维、毛里求斯、黑山、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、挪威、菲律宾、波兰、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、南非、斯威士兰、泰国、东帝汶、多哥、乌克兰和赞比亚。

43. **González 先生**（哥斯达黎加）说，第 18 段的改动并没有反映出哥斯达黎加关于国际刑事法院的作用的观点，该法庭是打击有罪不罚现象的重要工具。

44. **Frommelt 先生**（列支敦士登）说，尽管列支敦士登支持该决议草案，但由于第 18 段中的改动，它不能成为提案国。国际刑事法院的贡献众所周知，应该得到承认。案文的订正方式令人不快。

45. **Schlosser 先生**（以色列）对第 12 段的措辞表示不满。以色列支持明确阐述基于性别的暴力行为，但其要求并没有在最后文本中得到适当反映。不过，本着合作精神，以色列加入了协商一致。

46. **Bené 先生**（罗马教廷）指出，各国和国际社会需要正视一切性暴力行为，尤其是为实现军事、政治或社会目的的性暴力行为。做不到这一点，就是违背了所有会员国保护本国公民的责任。罗马教廷向受到虐待的妇女提供法律、社会和精神援助。解

决暴力侵害妇女问题，不应仅仅把它当作一个法律问题，还应当作为公正问题。

47. **Kurosaki 女士**（日本）说，日本政府正尽最大努力消除暴力侵害妇女的行为。它也将支持该决议草案，只要第 11 段不与酌情起诉原则相冲突。该原则意味着将对犯罪轻重和犯罪环境给予适当考虑。日本认为，在努力将暴力侵害妇女罪行行为人绳之以法时，必须保护受害者。

48. **Cardoso 先生**（巴西）说，巴西对第 18 段的改动不满，也不同意在最后一刻进行改动的方式。国际刑事法院的重要性不应受到低估。尽管如此，巴西仍将支持该决议草案。

49. **Tomic 女士**（斯洛文尼亚）说，斯洛文尼亚一直坚决支持该决议草案。在最后一刻对第 18 段进行改动令人遗憾。尽管国际刑事法院尚未做出任何最后判决，但它的确通过指控和处理案件阻止了暴行，从而对结束有罪不罚现象做出了重要贡献。

50. **Ochoa 先生**（墨西哥）说，在最后一刻对第 18 段进行改动非常令人遗憾，其他代表团已经说明了原因，而且，这种改动是不符合程序的。然而，由于这个问题的重要性，墨西哥将保留其提案国身份。

51. **Suárez 先生**（哥伦比亚）说，关于第 12 段，哥伦比亚认为，国际社会结盟，并不影响各国应对和防止本国领土上的侵犯人权行为，也不影响各国在调查、指控和惩罚行为人方面发挥作用。令人遗憾的是，在关于该段的磋商中，哥伦比亚提出的建议没有得到适当考虑。

52. **Hill 女士**（新西兰）说，国际刑事法院确实为打击暴力侵害妇女行为有罪不罚现象做出了贡献。令人遗憾的是，第 18 段中经订正的措辞可能没有得到充分讨论和理解，因为磋商时间非常简短。

53. **Sapag 女士**（智利）说，该决议草案对第三委员

会具有历史性意义。重要的是，第 18 段应留在草案的执行部分。该文件将在打击暴力侵害妇女行为有罪不罚现象中做出重大贡献。

54. **Phipps 女士**（美利坚合众国）说，大会第 62/134 号决议要求编写一份报告，以帮助识别利用强奸来推进政治和军事目的的情况。尽管正在审议的决议草案第 4 段欢迎秘书长关于加紧努力消除一切形式的暴力侵害妇女行为的报告，但该报告实际上几乎未谈及极坏的做法。令人遗憾的是，政治化极强的措辞和法律上的不严谨，转移了第 12 段的重点，这一段应明确着重于对妇女和女孩的暴力行为。

55. 该决议草案着重于结束暴力侵害妇女和女孩严重犯罪的有罪不罚现象，第 13 段适当提及了安全理事会第 1820（2008）号决议中的一项重要规定。根据这项规定，大赦不应适用于性暴力罪行。美国认为第 13 段中“杀害和肢残”是指对妇女和女孩的蓄意行为。由于国际刑事法院从未审理或宣判过一起案件，还不能说它在结束暴力侵害妇女行为有罪不罚现象中发挥了重要作用。最后，美国代表团认为，序言部分第三段中提及《北京宣言和行动纲要》及序言部分第四段提及国际人口与发展会议并不确立任何权利，尤其是没有确立或承认堕胎权利。提及不能被解释为支持或赞成或提倡堕胎。

56. **Giménez-Jiménez 女士**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）说，委内瑞拉代表团对最后一刻对第 18 段进行改动感到愤慨，希望这种做法不要成为先例。尽管如此，委内瑞拉仍将继续担任提案国，因为它对这个问题做出过承诺。

57. **Bennwik 先生**（瑞典）说，瑞典代表团也认为在最后一刻对第 18 段中涉及国际刑事法院的内容做了改动令人愤慨，但它仍将充当该决议草案的提案国。

下午 1 时 05 分散会。