



大会

第六十三届会议

正式记录

Distr.: General
29 December 2008

Chinese
Original: English

特别政治和非殖民化委员会
第四委员会

第 5 次会议简要记录

2008 年 10 月 9 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 阿圭略先生.....（阿根廷）

目录

议程项目 37: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（其他议程项目不涉及的领土）（续）

听取请愿人申诉（续）

议程项目 33: 按照《联合国宪章》第七十三条（辰）款递送的非自治领土情报（续）*

议程项目 34: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动（续）*

议程项目 35: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况（续）*

议程项目 36: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利（续）*

议程项目 37: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（其他议程项目不涉及的领土）（续）*

* 委员会决定同时审议的项目。

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上作出，由代表团成员一人署名，在印发之日后一星期内送交正式记录编辑科科长（DC2-750, 2 United Nations Plaza）。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。



下午 3 时 10 分宣布开会。

**议程项目 37:《给予殖民地国家和人民独立宣言》的
执行情况 (其他议程项目不涉及的领土) (续)**

听取请愿人申诉 (续)

西撒哈拉问题 (A/C.4/63/5/Add.9、Add.23、Add.28、
Add.38、Add.40、Add.45、Add.48、Add.51、Add.53、
Add.54、Add.57、Add.60 和 Add.61)

1. 应主席邀请, Olarte Cullen 先生 (加那利群岛自治大区前主席) 在请愿人专席就座。
2. Olarte Cullen 先生 (加那利群岛自治大区前主席) 说, 生活在摩洛哥统治下的撒哈拉人境况远胜于在廷杜夫难民营中的人。正是出于这一原因, 多年来加那利群岛在其预算编制中为难民营中的居民提供了大量的人道主义援助。
3. 西班牙从专制向民主过渡是和平的, 因为其所有的政治和社会力量都能够为了全体西班牙人民的利益而放弃合法要求和立场, 这一转变过程恰好与西班牙放弃西撒哈拉同时发生。同样, 波利萨里奥阵线和摩洛哥也必须做出重大牺牲, 以便为了所有撒哈拉人的利益和平解决它们的冲突。
4. 一种可行的解决办法是给予西撒哈拉自由联合地位, 因为这将提供广泛的权力以及随之而来的全面自治。这种地位将给予人民所需要的经济和财政利益, 从而建立能够充分挖掘其发展潜力的现代民主社会。
5. Olarte Cullen 先生退席。
6. 应主席邀请, Simble 先生 (挪威支援西撒哈拉委员会) 在请愿人专席就座。
7. Simble 先生 (挪威支援西撒哈拉委员会) 说, 尊重国际法制和人权是成功解决所有冲突的关键。

不幸的是, 有些政府在西撒哈拉问题上并不十分情愿以这些标准来指导其行动。

8. 尽管许多联合国决议确认了西撒哈拉的非自治领土地位以及摩洛哥继续占领这一领土的非法性, 但是, 包括法国和美国在内的一些国家仍然支持这种占领。许多私营和国有公司也有意与摩洛哥合作, 共同开发这一领土的自然资源。

9. 关于人权, 他说, 摩洛哥军队特别针对撒哈拉人权卫士实施虐待。他们中的许多人被关押在位于阿尤恩的声名狼藉的“黑监狱”中。在那里, 他们的各种人权遭到践踏, 包括遭受鞭打、酷刑和强奸。

10. 这些人权卫士的命运对于联合国在西撒哈拉的和平努力取得成功至关重要, 因为他们正在以和平方式积极推进联合国各项决议的执行, 以此来开展联合国的工作。他们不惜以生命为代价捍卫人权、国际法和殖民时代留下的边境不可触犯原则, 为非殖民化的西撒哈拉和摩洛哥今后的和平共处奠定了基础。

11. 要想结束对西撒哈拉的占领, 各国政府和组织应向摩洛哥施加压力, 以立即停止其对西撒哈拉的镇压, 尊重人权, 并结束对这一领土的实际封锁。

12. Simble 先生退席。

13. 应主席邀请, Ropivia 先生 (奥马尔邦戈大学) 在请愿人专席就座。

14. Ropivia 先生 (奥马尔邦戈大学) 说, 考虑到非洲联盟关于“非洲合众国”的设想, 是时候以新的视角来看待西撒哈拉问题了。虽然摩洛哥的自治提案不符合传统的非殖民化模式, 但是它与统一非洲的设想相吻合。摩洛哥从来都不是殖民国家, 它是第一个要求把西撒哈拉列入有待非殖民化的非自治领土清单的非洲国家。

15. 在全球化背景下，自治等同于独立和建立主权国家的传统模式已不再有效，该计划认识到这一点，因此呼吁在摩洛哥与西撒哈拉建立尊重双方民族特性的联邦关系。注重实际并符合当代领土和国家概念的提案还考虑到人们对于执行大会各项决议，特别是第 1541 (XV) 号和第 2625 (1970) 号决议所述的实现自治权的各种形式认识上的演变。

16. 摩洛哥在大摩洛哥联邦联盟内的自治计划允许人们保留其身份，并且尽可能以最有效方式给予他们实现自我管理所需的行政权力。此外，在目前的全球局势下，该计划还使世界避免了可能导致灾难性后果的冲突。

17. 他呼吁那些在西撒哈拉问题上支持传统解决办法，即独立或分治的人们本着实事求是、协商一致和妥协折衷的精神开展谈判，从而达成能够保证撒哈拉民族团结和摩洛哥领土完整的政治解决办法。

18. [Ropivia 先生](#) 退席。

19. [应主席邀请，Bahajjoub 女士（家庭保护组织）](#) 在请愿人专席就座。

20. [Bahai joub 女士](#)（家庭保护组织）说，是时候减弱西撒哈拉政治和人道主义因素之间的冲突了。只要安全理事会仍在寻求持久的政治解决办法，就应当允许廷杜夫难民营中的难民做出选择：是希望返回摩洛哥，还是希望在其他地方定居。虽然阿尔及利亚政府授予以 4 000 名巴勒斯坦难民与阿尔及利亚人近乎相同的权利，但它拒绝为撒哈拉难民签发旅行证件。

21. 那些为廷杜夫难民营难民提供援助的国际组织是在一无所知的情况下开展工作的，因为他们不确定那里到底有多少难民。唯一可以获得的数字是由阿尔及利亚当局提供的，它们坚持认为自冲突发生以来难民人数在 150 000 人以上，并且保持不变。据世界粮食计划署（粮食计划署）和联合国难民事务

高级专员办事处（难民署）称，真正的难民人数为 90 000 人。

22. 显然，阿尔及利亚夸大了人数以维护波利萨里奥阵线的威信并使该区域局势高度紧张。事实上，大多数撒哈拉人，不论是在廷杜夫难民营还是在摩洛哥，都反对波利萨里奥阵线。据路透社称，负责西撒哈拉问题的秘书长个人特使表示独立的西撒哈拉不是一项可行建议，因此唯一能够确保西撒哈拉人民管理自己事务的途径似乎只有摩洛哥的自治提案。因此，她呼吁国际社会确保各方正在进行的谈判能够继续下去。

23. [Bahajjoub 女士](#) 退席。

24. [应主席邀请，Cameron 先生（世界难民行动（挪威））](#) 在请愿人专席就座。

25. [Cameron 先生](#)（世界难民行动（挪威））说，其组织有证据表明廷杜夫难民营存在公然侵犯人权的行为，因此，他呼吁调查这些难民营的情况。

26. 他指出，根据最近的大赦国际报告，在波利萨里奥阵线控制的难民营中，行动、言论和结社自由仍然受到限制，而且侵犯人权的犯罪者依旧不受惩罚。他指出，难民营中部署了军事设施，不符合这些难民营的宗旨，早在 1987 年，联合国高级专员（高级专员）方案执行委员会敦促难民国在其能力范围内采取一切措施，确保难民营的平民性质和人道主义性质得到维护。

27. 根据难民署的准则，任何参与援助难民的组织必须确定并登记其保护的难民。尽管有这样的规定，但难民营中从来没有可靠、独立的登记程序，而且难民人数总是由阿尔及利亚提供的。

28. 因此，他呼吁特别委员会对有关各方施加压力，开展可信而客观的人口普查，以确保难民得到适当的援助和持续的保护；与国家与国际组织合作，促

使难民家庭团圆，让廷杜夫难民营难民了解他们的基本人权。

29. [Cameron 先生](#) 退席。

30. 应主席邀请，[Pinto Leite 先生](#)（东帝汶国际法学家论坛）在请愿人专席就座。

31. [Pinto Leite 先生](#)（东帝汶国际法学家论坛和西撒哈拉自治基金会）说，摩洛哥继续无视大会和安全理事会关于西撒哈拉的决议，并且违反国际法而不受惩罚。

32. 根据国际法，不阻挠殖民地人民自治权的义务被视为绝对法，这是不允许有例外情况的基本法律原则。各国不得虐待的义务也是绝对法。摩洛哥违反了这两条标准。

33. 摩洛哥曾经承诺就自决问题举行全民投票，但现在却予以否认，声称难以确定符合条件的投票人数。不过，在全民投票的唯一备选办法是其自己的自治计划方面，似乎看不到任何障碍。

34. 摩洛哥当局试图将西撒哈拉人的自决斗争描绘成非法，甚至称其为恐怖主义。鉴于西撒哈拉严格遵守了《1991 年停火协定》，即使该协定是从未执行的自治计划的一部分，这种描绘是荒谬可笑的指控。

35. 忆及有些请愿人支持摩洛哥的立场呼吁设立一个特别法庭，以调查所犯罪行，他说，这种法庭首先关注的应当是在摩洛哥占领的西撒哈拉犯下的罪行。显然，提案是不真诚的，因为摩洛哥拒绝公布联合国人权事务高级专员关于摩洛哥占领的西撒哈拉人权状况的报告，并且拒绝扩大联合国西撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）的授权以纳入人权。

36. [Pinto Leite 先生](#) 退席。

37. 应主席邀请，[Soroeta Licerias 先生](#)（巴斯克国家大学）在请愿人专席就座。

38. [Soroeta Licerias 先生](#)（巴斯克国家大学）指出，摩洛哥作为西撒哈拉的占领国违反了国际人道主义法。此外，联合国法律事务厅在 2002 年确定摩洛哥不是管理国，这就使其对该领土自然资源的开采成为非法。联合国承认西撒哈拉人民的自决权，而且只有通过全民投票行使这一权利才能结束冲突。

39. 安全理事会早在 18 年前就核准了《解决计划》，该计划呼吁进行全民投票，选票上有两种备选办法：独立或合并。但是，摩洛哥竭力阻挠西撒哈拉独立，使得这一计划未得到承认。尽管后来的《贝克计划》准备在更为有利于摩洛哥的条件下举行全民投票，即该领土的殖民者人数远远超过西撒哈拉人，并且有资格参与全民投票，但是摩洛哥政府再次中止全民投票进程，而且中途退出谈判。

40. 虽然波利萨里奥阵线做出了无数次让步，包括放弃武装斗争的权利，但摩洛哥始终操纵着和平进程，回避举行全民投票。《解决计划》是双方自由谈判的结果，并且得到了安全理事会的核准，因此不再需要其他任何新的协定。尽管安理会不能强制推行最终的解决办法，但无可争辩的是，国际法是站在西撒哈拉人民一边的。

41. 摩洛哥提出的自治计划不符合相关的国际协定。如果西撒哈拉人接受该计划，并按照其条款返回自己的家园，冲突就会成为摩洛哥的内部问题，西撒哈拉人的国家主义狂热可能突变为对抗。

42. 最后，他敦促委员会继续推动西撒哈拉的 non-colonialization，尽管摩洛哥施加了种种压力。他还是不安地注意到，西班牙在会上对两位摩洛哥官员提出了危害人类罪指控。

43. [Soroeta Licerias 先生](#) 退席。

44. 应主席邀请，[Jiménez 先生](#)，记者，在请愿人专席就座。

45. **Jiménez 先生**以个人身份发言。他说，西撒哈拉社会——按照摩洛哥的定义——要求明确区分那些以反对阿尔及利亚压迫作为政治行动工具的人和那些不愿意这样做的人。在西撒哈拉并入摩洛哥 33 年后，以绿色进军为代表的政治协定仍然因为来自邻国的压力而无法履行。所有国家必须坚决承诺遵守道德准则，不受政治因素的影响。这种承诺将迫使阿尔及利亚放弃支持南部虚构的州，因为这种支持会延长生活在南部各省的摩洛哥人的苦难。

46. 大部分生活在阿尔及利亚的西撒哈拉公民被剥夺了最基本的权利和自由，包括言论自由，互联网上没有任何关于廷杜夫难民营生活条件的第一手资料就证明了这一点。此外，生活在摩洛哥南部的西撒哈拉人可以自由参与选举进程，而生活在阿尔及利亚的西撒哈拉人甚至不知道什么是投票站。

47. **Jiménez 先生退席。**

48. **应主席邀请，Bastagli 先生在请愿人专席就座。**

49. **Bastagli 先生**说，尽管联合国一再重申其对西撒哈拉人民的责任，但是它未能确保西撒哈拉人行使其不可剥夺的自决权。而且委员会没有履行保护其利益和福祉的具体义务。秘书处奇缺关于西撒哈拉的独立资料和宣传，例证就是与管理国提供的有关其他非自治领土的翔实资料相比，提交给委员会的报告令人昏昏欲睡。

50. 鉴于西撒哈拉没有合法的管理国，委员会有责任履行《宪章》赋予的“神圣之信托”，尽管政治进程陷于停滞。在这方面，应当请秘书长和相关联合国机构获得有关撒哈拉人民——不论他们生活在哪里——经济和社会状况以及有关治理和人权问题的独立资料；向联合国和其他相关政府间机构发送资料；在寻求公正解决办法的同时支持撒哈拉人民的基本人权和经济权利；以及制订并执行援助西撒哈拉人民方案。

51. 他想知道会员国和秘书处目前所采取的不干涉做法，不管意图有多好，是否真的阻碍了对西撒哈拉问题公平而持久的解决的探究。通过提供必要的资料、宣传和援助，联合国可以防止不断加重的不满情绪恶化成内乱和公开冲突，并且为政治进程提供一个更加开明和开放的决策环境。

52. **Bastagli 先生退席。**

53. **应主席邀请，Morillas Gómez 先生（马德里自治团体）在请愿人专席就座。**

54. **Morillas Gómez 先生**（马德里自治团体）对无证件的人从北非涌入西班牙表示关切。他指出，一个促成因素可能是本来可以投资在区域发展方面的资源被浪费在了摩洛哥对西撒哈拉的代价高昂的占领上。与此同时，“移民业”正在利用人们的绝望情绪来获利，他们愿意支付平均 900 欧元换取拥挤不堪的船上的一个座位。

55. 不断加剧的社会不满和苦难正在加剧整个北非的紧张局势，最近还导致了毛利塔尼亚政府的颠覆。在摩洛哥，贩毒和恐怖主义活动也有所上升。联合国必须采取行动，防止出现毒枭恐怖分子联盟，例如在哥伦比亚扩散的那种联盟，必须考虑到摩洛哥问题可能影响整个区域。

56. **Morillas Gómez 先生退席。**

57. **应主席邀请，Diallo 先生（达喀尔外交和战略研究中心）在请愿人专席就座。**

58. **Diallo 先生**（达喀尔外交和战略研究中心）说，由于对西撒哈拉问题的误解，委员会在解决该问题方面没有取得多大进展。自古以来，西撒哈拉就是摩洛哥的一部分。不应从非殖民化角度而应从自治角度来看待这一问题，因此，传达了全球治理新模式的摩洛哥倡议所蕴涵的智慧必将对整个区域乃至非洲大陆产生积极影响。

59. 他敦促委员会以明智的摩洛哥提案为中心，将其作为找到西撒哈拉问题持久解决办法的工具。

60. Diallo 先生退席。

61. 应主席邀请，Oksalampi 女士（YAAKAARE-REDHRIC）在请愿人专席就座。

62. Oksalampi 女士（YAAKAARE-REDHRIC）说，如果不视察廷杜夫难民营就很难全面了解难民营的实际情况。难民营中是绝对没有言论自由的，而且所有的活动，特别是外国人访问，都要经过监测、管制和周密安排。1988 年，廷杜夫难民营中有数百名难民反叛；当局以殴打和酷刑来回应，而且有部分人失踪。现在，西撒哈拉的官员承认，应对行动有些“过分”。

63. 在确定本打算提供给西撒哈拉难民的粮食援助被难民营当局挪用之后，欧洲联盟委员会人道主义援助办事处（欧盟人道处）采取措施以杜绝此类欺诈行为。

64. 三年前，国际廷杜夫囚犯委员会敦促本委员会对最后在难民营见到的摩洛哥战俘的下落进行调查，还呼吁对这些囚犯及其家人予以赔偿。令人遗憾的是，在这方面没有采取任何行动。相反，摩洛哥政府向所有遣返士兵做了赔偿。

65. 她还对毛里塔尼亚战俘和酷刑受害者的下落表示严重关切，关注所有西撒哈拉平民，特别是受波利萨里奥阵线控制的奴隶的处境。事实上，奴隶制以及由此导致的反黑人种族主义在难民营社会中不断蔓延，同时还有建立在部落关系基础上的偏见。

66. 最后，她宣读了一份新闻稿摘要，其作者是两位澳大利亚记者，他们发现并报道了廷杜夫难民营中现有的奴役做法。2007 年，两人被波利萨里奥阵线安全部队逮捕。

67. Oksalampi 女士退席。

68. 应主席邀请，d'Origny 女士在请愿人专席就座。

69. d'Origny 女士以个人身份发言。她指出，正在遭受摩洛哥人粗暴对待的西撒哈拉人民应当在一个由大多数人选择的能够代表他们的国家里自由生活。然而，从西班牙放弃对西撒哈拉负责而摩洛哥军队以主权为借口占领这块领土开始到现在，能够实现这一目标的国际法一直没有适用。至于摩洛哥的主权托辞，国际法院已裁定是没有依据的。

70. 摩洛哥专横地迫使世界相信它应当是联合国支持下的撒哈拉自决投票中的一部分。与此同时，它试图让摩洛哥人佯装西撒哈拉人，扩大选民名单，以此不断干涉联合国撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）的工作。一旦它意识到不可能赢得投票，它便拒绝承认独立是选项之一。摩洛哥作为非法占领国是众所周知的撒哈拉人权的侵犯者和这一领土自然资源的偷窃者，而现在它却提出了一个“自治计划”作为替代办法。

71. 新任秘书长特使有责任使西撒哈拉摆脱耻辱的殖民统治。法律如此明确、创造历史的时机如此充分的时候并不多见。

72. d'Origny 女士退席。

新喀里多尼亚问题（A/C.4/63/6 和 Add.1）

73. 应主席邀请，Boanemoui 先生（Ajie-Aro 族区评议会）在请愿人专席就座。

74. Boanemoui 先生（Ajie-Aro 族区评议会）回顾说，他是族区评议会的成员，而族区评议会是根据《努美阿协定》设立的，旨在保护卡纳克人的身份，这将是未来新喀里多尼亚国的基础。在审查了其人民解放过程所面临的主要障碍后，他说，本应在过渡自治时期的体制安排中居核心地位的卡纳克人却发现自己正在边缘化，特别是在社会的关键部门。此外，由于在《玛提农协定》和《努美阿协定》签署之后，来自宗主国法国的移民不断增加，他们在自

己的国家中逐渐成为少数民族，尽管法国承诺抑制这种潮流。限制移民工作权利的法案尚未通过。

75. 此外，部落或外省的生活方式与模仿法国生活方式的现代的“进步”城市模式之间的巨大差距致使卡纳克社会瓦解，导致少年犯罪、吸毒成瘾、暴力，甚至青年人自杀。与欧洲血统的青年人相比，年轻的卡纳克人，特别是外省的卡纳克人教育落后，他们没有由优质的法语启蒙学校提供的学位，这使他们无法找到工作，以至于助长了青少年犯罪。在殖民化 155 年之后，努美阿仍然没有一名卡纳克律师；只有三名医生，几十名工程师以及仅一名治安法官和一名大学教授。

76. 此外，根据《努美阿协定》设立的、以使卡纳克人能够在郊区购买不动产的土地保有机构，没有得到充足的经费。不动产投机使得大多数卡纳克人失去购买不动产的能力，产生了新形式的殖民化，并阻碍了卡纳克人实现经济自给自足，这是他们应得的权益。

77. 自 1880 年代以来卡纳克人一直饱受该地区各种工业所造成的污染，他们在传统和信仰上尊重环境，坚持遵守能够防止气候变化和鼓励生物多样性的反污染标准，为拯救国家而奋斗。法国政府应在这方面给予他们援助。

78. 他指出委员会对卡纳克人民的未来负有责任，并请委员会帮助卡纳克人有尊严地结束殖民主义历史。如 1999 年所做的那样，族区评议会请委员会向新喀里多尼亚派出访问团，并且提出主办下一期联合国非殖民化问题区域讨论会。

79. Boanemoui 先生退席。

80. 应主席邀请，Wamytan 先生（卡纳克社会主义民族解放阵线（卡纳克民解））在请愿人专席就座。

81. Wamytan 先生（卡纳克社会主义民族解放阵线（卡纳克民解））作为卡纳克民解代表和族区评议会

主席特别顾问发言。他说，其政治运动代表了新成立的、正在筹备 2009 年省区选举的卡纳克国。但是，法国不希望新喀里多尼亚独立，并且想方设法阻止其实现自治。法国更希望新喀里多尼亚继续留在法国和欧洲的势力范围内。法国一贯将自身利益置于新喀里多尼亚人民利益之上，将其自己的宪法置于联合国非殖民化标准之上。

82. 卡纳克民解和族区评议会一样，始终坚持严格执行《努美阿协定》；但是，现在非殖民化进程停滞不前，实际上卡纳克人已被挤出了这一进程，他们在经济和职业方面处于边缘地位。此外，来自宗主国法国，主要是南部省份的大量移民引起了与欧洲定居者分治的恐惧，后者主要居住在南部。

83. 此外，即使卡纳克人通过其在评议会中的族区代表权和在卡纳克民解中的政治代表权，始终捍卫人民是其所拥有的自然财富的主人并且也应当是受益人这一原则，但对自然资源的长期掠夺仍然在继续加剧。对新喀里多尼亚自然资源持续的殖民掠夺违反了《努美阿协定》的规定，特别是大量法国或跨国冶金项目正在损耗实施自决所需的各种资源，而且威胁到了未来卡纳克国的生存能力。

84. 除此之外，法国总统最近做出在太平洋新喀里多尼亚重新集结所有法国军队以确保其在美拉尼西亚派兵的决定，违反了管理国不将非自治领土用于军事基地或设施的义务。卡纳克人民还必须密切注意可能损害其在有关自决的全民投票中的投票权的策略或解释，全民投票计划在 2014 至 2018 年间举行。

85. 卡纳克民解要求联合国对多起交易进行调查，法国在这些交易中允许对某些自然资源进行多国控制，还要求调查法国军队在乌维亚大屠杀中的责任。

86. Wamytan 先生退席。

议程项目 33: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)(A/63/65)

议程项目 34: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)(A/63/23(第五章和第十二章))

议程项目 35: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)(A/63/23(第六章和第十二章)和 A/63/61)

议程项目 36: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利(续)(A/63/67)

议程项目 37: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目不涉及的领土)(续)(A/63/23(第八章、第九章、第十章和第十二章)、A/63/23/Add.1 和 A/63/131)

87. **主席**请委员会继续就正在审议的项目进行一般性辩论。

88. **Butt 先生**(巴基斯坦)说,近年来,尚未完成的非殖民化议程进展艰难缓慢,原因是相关的国际承诺和义务没有得到履行。巴基斯坦代表团支持特别委员会的建议,包括呼吁管理国采取一切必要措施以全面有效地执行非殖民化宣言和相关的联合国决议。

89. 国际社会必须重申彻底铲除殖民化的承诺。此外,非殖民化和自决——一项基本人权——对于确保普遍尊重所有人权和基本自由至关重要。因此,巴基斯坦政府支持生活在非自治领土上以及生活在外国占领和殖民或外国统治下的所有人民不可剥夺的自决权利。

90. 关于西撒哈拉问题的决议有助于该区域的持久和平与合作。正在进行的谈判进程应促成彼此间可以接受的、协商的、和平的解决办法,它保证了西撒哈拉人民的自决。

91. 几十年来,巴勒斯坦人民以及生活在查谟和克什米尔的人一直期待着行使其不可剥夺的自决权。为了在中东和南亚实现和平、稳定和进步,必须和平解决这些根本核心问题。关于巴勒斯坦问题,人们仍对安纳波利斯进程寄予希望,该进程设想在2008年底达成一项和平条约。印度和巴基斯坦正在推进一项综合和平进程,其领导人于近期商定了多项措施,以不断地推动建设性对话促使和平解决查谟和克什米尔问题。

92. **Gregoire 先生**(多米尼加)代表加勒比共同体(加共体)成员国发言。他说,该区域仍然热切地承诺帮助化解非殖民化进程的僵局,特别是那些在加勒比和太平洋区域的小岛屿殖民地。令人失望的是,在二十一世纪,最后16处非自治领土人民的自决和司法仍然得不到承认。

93. 在过去的二十年中,会员国和附属领土本身都提出了许多旨在激励非殖民化进程的提案,但是这些提案没有得到执行。有些拟议活动是值得注意的:设立一个专家组,以审查殖民领地的状况;进行殖民地当地的政治和宪法发展的分析性研究——不只是基本的统计数据或一般信息;根据《非殖民化任务执行计划》(第61/130号决议)的要求,建立特殊机制,结合小领土的专家分析,监测联合国系统和各会员国执行非殖民化任务的情况;以及应用获得大会通过的各殖民地的个案分析。这些只是从未得到执行的创新措施的样本,没有执行的原因是管理国不合作或联合国秘书处阻止执行。各会员国实现真正的非殖民化的能力当然不能局限于每年仅表示支持各种原则,通过重复的决议却不去执行。是时候交出更为具体的成果了。

94. 加共体重申其赞成《执行计划》中所载的特殊机制,以及对其所涉方案预算问题的精确评估。加共体还赞成根据土著问题常设论坛的建议,举行专家讨论会,与消除种族歧视委员会、经济及社会理

事会特别委员会和相关报告员共同审查联合国非殖民化进程对殖民地土著人民的影响；它支持人权理事会常设论坛提出的指定非自治领土土著人民的状况问题特别报告员的呼吁。

95. 在加勒比，附属领土是更广泛的区域一体化进程的组成部分，其中六七处领土是加共体成员，三处是东加勒比国家组织（东加组织）成员。它们都参加了该区域的政府间机构，其中许多领土共用东加勒比货币。

96. 加共体关注非自治领土在实现自决过程中的政治、经济和宪法发展，这是合乎逻辑的结果，而且加共体一直试图在国际论坛上提出其所关注的问题，特别是就各种政治附属安排以及联合国在执行各种非殖民化任务时缺乏一致性发表意见。例如，加共体曾呼吁重新考虑拒绝蒙特塞拉特政府加入加共体单一市场经济的申请；注意到东加组织关于应使附属的加勒比领土能代表自己签署和批准东加组织条约的建议，并且欢迎在波多黎各设立东加组织代表处以促进所有领域的合作。加勒比和太平洋领土加入各自的联合国区域经济委员会以及参加选定的世界大会和大会特别会议，有助于它们实现全面自治。此外，应允许它们参与经济及社会理事会的相关技术方案和更广泛的联合国系统的其他方案。

97. 加共体敦促联合国难民事务高级专员办事处公布其关于令人不安的侵犯西撒哈拉人民人权情况的调查结论。加共体支持根据安全理事会第 1754（2007）号决议进行的谈判进程，并且鼓励秘书长帮助推动能够确保最可行选项——西撒哈拉人民的自决——的政治解决办法。

98. **Badji 先生**（塞内加尔）说，委员会在审议西撒哈拉问题时必须考虑到首要目标是找到公正而持久的冲突解决办法。塞内加尔支持摩洛哥的提案，它给予西撒哈拉广泛的自治，这似乎是促使各方找到这种解决办法的切实而合理的途径。鉴于双方的立

场显然互不相容，只有真诚的谈判才能公正和持久地解决问题。现在甚至更加需要领导者表现出必要的现实主义和妥协精神，才能保持谈判进度。塞内加尔重申支持秘书长提出的旨在实现持久解决冲突的所有倡议，并且欢迎双方签署关于扩大陆路亲属探访的各种安排的协定。应当采取更多的此类行动，以表明通向和平的所有道路依然畅通；同时，委员会应就该决议草案达成协商一致，以便向敌对双方和该区域正在遭受冲突磨难的人民发出强烈信号。

99. **Al Habib 先生**（伊朗伊斯兰共和国）说，只要非自治领土上的数百万人民仍然希望联合国帮助他们结束殖民主义的苦难，非殖民化问题就应当继续作为联合国议程上的重中之重。

100. 虽然联合国因其在非殖民化领域所做的工作受到赞扬，但有些会员国仍然缺乏执行《宪章》相关条款的政治意愿。他敦促管理国全力支持联合国的非殖民化工作，并呼吁加快非殖民化进程，以便有效执行第二个铲除殖民主义十年的行动计划。特别委员会本身已找到了更为创新和实用的方法，以便在与管理国更好地合作基础上履行其任务，并且充分认识到非自治领土人民的渴望和利益。

101. 殖民化的长期存在受到了严重关切。应审查联合国的非殖民化政策和机制，以帮助非自治领土真正行使其自决权，同时还要注意防止出现新的经济、政治或文化殖民领土。最后 16 处非自治领土的经济资源规模小且不充足，引起了殖民主义者联盟以现代化和民主进程为托辞而无限期延续的风险。伊朗代表团重申必须将非自治领土在非殖民化进程中取得的政治、经济、社会和教育进步作为改变其地位的任何决定的前提。管理国有责任在行使自决权之前促进此类进步。

102. **Malhotra 先生**（印度）说，16 处非自治领土继续存在，提醒人们非殖民化进程仍未结束。今后在完成时必须把紧迫性和主动性与敏感性和审慎

态度结合起来；应当考虑到人们的需求和特殊情况。了解各殖民地人民的政治渴望和发展阶段，是使其能够建立他们所选择的政治和社会经济结构的关键所在；无论如何都要避免“一刀切”的做法。

103. 为了实现真正的宪法和政治进步，殖民地人民必须不断获得关于可供其选择的政治选项的无偏见信息。因此，管理国应为联合国特派团对殖民地的访问提供便利，特别委员会应继续组织区域讨论会。

104. 近年来，管理国所展现出的合作与灵活同样为协助特别委员会制订某些殖民地非殖民化的行动计划奠定了基础。关于托克劳，新西兰同特别委员会开展了良好合作；其他管理国应以此为榜样。印度代表团也同意特别委员会制订一种机制，以便每年系统地审查关于非殖民化的具体建议，特别是大会决议和第二个十年行动计划所阐述的任务。

105. 最近，巴基斯坦代表毫无理由地提到印度查谟和克什米尔邦，应当避免对另一个会员国的内部事务进行此类评论。这种评论还与特别委员会商定的结论和建议背道而驰。特别委员会指出，这种言论不符合《联合国宪章》的宗旨和原则。不过，印度希望彻底转变与巴基斯坦的关系，使得两国能够为和平、繁荣和安全这些共同目标开展合作。

106. **Muburi-Muita 先生**（肯尼亚）在代表非洲国家集团发言时说，尽管世界上大多数人口已经摆脱了殖民统治，但令人遗憾的是仍有 16 处非自治领土。如果不具有普遍性，公正和自由就毫无意义可言。联合国全体会员国应再次投身于非殖民化宣言的执行之中。

107. 这需要协调努力，因此，敦促特别委员会继续与管理国对话和合作。管理国自身应在其管辖范围内帮助联合国派往殖民地的访问团和特派团，还应定期发送关于当地情况的信息，同时履行义务，以促进这些殖民地的进步，保护当地人民视之为遗产的自然资源。

108. 尽管联合国始终承认西撒哈拉人民不可剥夺的自决和独立权利，但西撒哈拉仍然是非自治领土。非洲集团敦促波利萨里奥阵线和摩洛哥继续无条件地、诚恳地直接谈判，以期找到公正、持久且双方都能接受的解决办法。继续拖延重启谈判时间是没有道理的。

109. 非洲集团重申全力支持特别委员会关于非殖民化的工作。

110. **Mbuende 先生**（纳米比亚）说，随着第二个十年邻近结束，确保在 2010 年前从地球上消除殖民主义是各会员国的共同责任。纳米比亚呼吁各自自治领土的管理国加快给予殖民地人民独立和自决的进程，并且敦促联合国和委员会不遗余力地加快结束殖民主义和外国占领。

111. 纳米比亚支持非洲联盟的一贯立场，西撒哈拉人民不可剥夺的自决权是不容讨价还价的，1975 年国际法院咨询意见——摩洛哥和西撒哈拉之间没有既有的领土主权或国际承认的法律关系——进一步支持了这一立场。大会在第 34/37 号决议中称摩洛哥在该领土存在为“继续占领”，之后的许多决议都呼吁通过举行关于西撒哈拉人民自决的全民投票，找到公正、持久和彼此都能接受的政治解决办法。因此，他敦促摩洛哥政府根据摩洛哥和波利萨里奥阵线商定的《解决计划》立即举行全民投票。

112. 纳米比亚关切地注意到关于侵犯西撒哈拉人民人权情况的报告，敦促安全理事会授权联合国西撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）监测该殖民地上的侵犯人权情况。有些会员国继续拒绝在有关西撒哈拉问题的决议中提及人权，这是不可接受的。纳米比亚还担心，巴勒斯坦人民行使其不可剥夺的自决权的权利依旧没有解决，呼吁立即执行联合国关于巴勒斯坦问题的所有决议并建立独立的巴勒斯坦国。

113. **Maboundou 先生**（刚果）表示刚果代表团赞同肯尼亚代表以非洲集团名义所做的发言，并关切地注意到第二个十年邻近结束，而消除殖民主义却没有取得明显进展。国际社会必须帮助非自治领土达到能够行使国际承认的自决权的条件。在强调结束非殖民化进程的紧迫性时，他呼吁管理国与非殖民化特别委员会充分合作，使非自治领土的人民实现自决。在这方面，刚果代表团重申，它赞赏新西兰以积极的态度与特别委员会合作推动托克劳的自决进程，并且呼吁国际社会继续帮助托克劳人民和其他非自治领土有效应对气候变化和海平面上升带来的挑战。

114. 关于西撒哈拉问题，刚果代表团请冲突双方表现出参与对话的政治决心和愿望，以便就基本问题进行谈判，并确保执行安全理事会的相关决议，从而找到公正、持久和双方都能接受的政治解决办法。

115. 刚果代表团还强调信息方案在非殖民化过程中的重要性，呼吁加强特别委员会与新闻部的工作关系。特别委员会派往非自治领土的特派团及区域讨论会，如 2008 年 5 月在印度尼西亚万隆举行的讨论会，都极其重要，因为这样才能对各殖民地的具体

情况做出评价。此外，还应加强特别委员会、新闻部和公共事务部之间的沟通，以便更好地在这些殖民地传播关于自决权的信息。

116. 特别委员会和管理国需要更紧密地合作，以期制订出适合各殖民地的、旨在促进特别委员会履行任务和各项非殖民化决议执行的具体方案。管理国还应为特别委员会提供它们负责管理的殖民地当前经济和社会形势的最新信息。管理国应避免参与任何与殖民地人民利益相悖的活动，还应确保这些殖民地的发展，同时考虑到其人民的具体需要。此外，特别委员会与经济及社会理事会更密切地联络，有助于加强殖民地在经济和社会发展方面的合作。

117. **Chabar 先生**（摩洛哥）在就程序问题发言时说，摩洛哥代表团不同意肯尼亚代表非洲集团所做的评论，因为其在发表上述评论之前没有与集团成员磋商。

下午 5 时 55 分散会。