



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят третья сессия

Официальные отчеты

23-е пленарное заседание

Четверг, 9 октября 2008 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н д'Эското Брокман (Никарагуа)

Заседание открывается в 10 ч.15 м.

Пункт 154 повестки дня

Судьи Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года

Письмо Генерального секретаря на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/63/458)

Письмо Председателя Совета Безопасности на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/63/470)

Председатель (говорит по-испански): Прежде чем приступить к рассмотрению пункта 154 повестки дня, я хотел бы проконсультироваться с делегатами по поводу процедуры рассмотрения этого пункта повестки дня. В связи с этим я хотел бы привлечь внимание делегатов к соответствующему положению правила 15 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, которое гласит:

«Никакой новый пункт не может рассматриваться до истечения семи дней после внесения его в повестку дня, если Генеральная Ассамблея большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании чле-

нов Организации не примет иного решения, и до представления по внесенному вопросу доклада соответствующего комитета».

Если не поступит возражений, я буду считать, что Ассамблея согласна приступить к рассмотрению пункта 154 повестки дня.

Решение принимается.

Председатель (говорит по-испански): Сейчас я хочу привлечь внимание Ассамблеи к документам A/63/458 и A/63/470. В документе A/63/458 Генеральный секретарь препровождает два письма от 5 июня 2008 года и 1 сентября 2008 года, направленные судьей Фаусто Покармом, Председателем Международного трибунала по бывшей Югославии. В своем письме Генеральный секретарь информирует Ассамблею о том, что Председатель просит продлить сроки полномочий постоянных судей и судей *ad litem*, избранных для работы в Трибунале в 2005 году, сроки полномочий которых истекают 16 ноября 2009 года и 23 августа 2009 года, соответственно. Генеральный секретарь также заявляет, что Председатель просит продлить сроки полномочий остальных судей *ad litem*, которые в настоящее время не назначены для работы в Трибунале.

Генеральный секретарь далее информирует Ассамблею о том, что Председатель приводит подробную информацию относительно необходимости и неотложности этой просьбы, в первую очередь с

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



тем чтобы обеспечить, чтобы судьи смогли завершить дела, которые были поручены им. Так как Статут Международного трибунала не предусматривает продления срока полномочий судей, необходимо утверждение со стороны Совета Безопасности, учредительного органа Трибунала, и Генеральной Ассамблеи, как органа, избирающего его судей.

В документе A/63/470 Председатель Совета Безопасности препровождает Председателю Генеральной Ассамблеи текст резолюции 1837 (2008) Совета Безопасности от 29 сентября 2008 года, в которой Совет, среди прочего:

«1. *постановляет* продлить срок полномочий следующих постоянных судей Трибунала, являющихся членами Апелляционной камеры, до 31 декабря 2010 года или до завершения находящихся в Апелляционной камере дел, если оно произойдет раньше:

- Лю Дацинь (Китай)
- Теодор Мерон (Соединенные Штаты Америки)
- Фаусто Покар (Италия)
- Мохаммед Шахабуддин (Гайана)

2. *постановляет* продлить срок полномочий следующих постоянных судей Трибунала, являющихся членами Судебных камер, до 31 декабря 2009 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше:

- Кармел Агиус (Мальта)
- Жан-Клод Антонетти (Франция)
- Иэн Бономи (Соединенное Королевство)
- Кристоф Флюгге (Германия)
- О Гон Квон (Республика Корея)
- Баконе Джастис Молото (Южная Африка)
- Альфонс Ори (Нидерланды)
- Кевин Паркер (Австралия)
- Патрик Робинсон (Ямайка)
- Кристина ван ден Вингарт (Бельгия)

«3. *постановляет* продлить срок полномочий следующих судей *ad litem*, входящих в настоящее время в состав Трибунала, до 31 декабря 2009 года или до завершения порученных им дел, если оно произойдет раньше:

- Али Наваз Чоухан (Пакистан)
- Педро Давид (Аргентина)
- Элизабет Гваунза (Зимбабве)
- Фредерик Хархофф (Дания)
- Цветана Каменова (Болгария)
- Улдис Кинис (Латвия)
- Флавия Латтанци (Италия)
- Антуан Кесия-Мбе Миндуа (Демократическая Республика Конго)
- Джанет Носуорси (Ямайка)
- Мишель Пикар (Франция)
- Арпад Прандлер (Венгрия)
- Кимберли Прост (Канада)
- Оле Бьёрн Стёле (Норвегия)
- Стефан Трехсель (Швейцария)

4. *постановляет* продлить срок полномочий следующих судей *ad litem*, которые еще не назначены в состав Трибунала, до 31 декабря 2009 года или до завершения любых дел, которые могут быть им поручены, если оно произойдет раньше:

- Мелвилл Бэрд (Тринидад и Тобаго)
- Франс Баудёйн (Нидерланды)
- Бёртон Холл (Багамские Острова)
- Франк Хёпфель (Австрия)
- Раймо Лахти (Финляндия)
- Джаудат Наботи (Сирийская Арабская Республика)
- Чиома Эгонду Нвосу-Ихеме (Нигерия)
- Приска Матимба Ньямбе (Замбия)
- Бринмор Поллард (Гайана)
- Вонимболана Расоазанани (Мадагаскар)

- Кристер Телин (Швеция)
- Клаус Тольксдорф (Германия)
- тан-шири дато Ламин хаджи Мохаммад Юнус (Малайзия)».

Если не будет возражений, я предлагаю Ассамблее утвердить эту рекомендацию Генерального секретаря, которая была одобрена Советом Безопасности в его резолюции 1837 (2008) от 29 сентября 2008 года.

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-испански*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап своего рассмотрения пункта 154 повестки дня.

Пункты 10 и 101 повестки дня

Доклад Комиссии по миростроительству

Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии (A/63/92)

Доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства

Доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/63/218/ и Corr.1)

Председатель (*говорит по-испански*): Мне очень приятно, что нам предоставлена эта возможность обсудить доклады Генерального секретаря о Комиссии по миростроительству и Фонде миростроительства. Комиссия и ее Фонд являются двумя новыми инициативами, выдвинутыми в результате нашей решимости предоставить Организации Объединенных Наций все необходимое для того, чтобы она могла оказывать помощь выходящим из конфликта странам с целью обеспечения прочного мира в XXI веке. Они представляют собой новые инструменты, дополняющие архитектуру Организации Объединенных Наций в области миростроительства, и мы не должны забывать о том, что процесс их создания пока не завершен и требует нашего всестороннего внимания и поддержки.

С учетом количества мирных соглашений, которых постигает неудача уже в первые годы, эти инициативы по реформе позволят нам преодолеть давний пробел в нашей архитектуре миротворчества. Они служат примерами того, как Организация Объединенных Наций может исправить сложившуюся ситуацию и извлекать уроки из наших успе-

хов и неудач. Они связаны с усилиями по изысканию новых путей содействия партнерским отношениям и солидарности в постконфликтных ситуациях, которые были неправильно истолкованы и не принимались во внимание в прошлом.

Комиссия, Фонд и Управление по поддержке миростроительства подтверждают важность партнерств на широкой основе, которые опираются на динамичную поддержку всех государств — членов Организации Объединенных Наций, включая основные страны, предоставляющие войска в миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и крупные страны-доноры. При их поддержке эти новые структуры объединяют такие компоненты Организации, как политика, безопасность, развитие и права человека, в рамках комплексного подхода, направленного на решение сложнейших проблем в постконфликтных ситуациях.

Успех Фонда миростроительства в деле достижения первоначального целевого показателя, установленного на уровне 250 млн. долл. США, и широкий круг его вкладчиков также свидетельствуют о том доверии, которым пользуется Организация Объединенных Наций. Это отражает приверженность международного сообщества восполнению значительного дефицита финансирования на этапе перехода от насилия к устойчивому миру и развитию.

По прошествии двух лет после их создания Комиссия и Фонд продолжают поиск новых путей решения сложных проблем, связанных со многими постконфликтными ситуациями в мире. В представленных сегодня на наше рассмотрение докладах отражается обнадеживающий прогресс, достигнутый Комиссией, Фондом и Управлением по поддержке миростроительства в решении критически важных приоритетных задач на постконфликтном этапе. Их первоначальная работа была сосредоточена на постконфликтных ситуациях в Бурунди, Гвинее-Бисау и Сьерра-Леоне. Сегодня они оказывают помощь и Центральноафриканской Республике. Фонд также помогает в реализации инициатив в области миростроительства в Кот-д'Ивуаре, Гаити, Гвинее, Либерии, Кении и Непале.

В докладах содержится откровенный анализ сложных задач, которые предстоит решать Комиссии и Фонду в будущем. Я выразил озабоченность в

связи с необходимостью поддержки этих и других усилий, направленных на выполнение уставных задач в области мира и безопасности, а также на обеспечение экономического и социального развития на нынешнем этапе глобального финансового кризиса. Мы должны добиться того, чтобы коллективные действия и приверженность государств-членов, соответствующих стран, системы Организации Объединенных Наций и всех соответствующих международных и региональных субъектов сохранялись в ближайшие месяцы и годы.

Актуальность и авторитет новой архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства будут в конечном итоге определяться ее способностью мобилизовывать такую международную поддержку, которая предоставит мирные дивиденды народам Бурунди, Центрально-африканской Республики, Гвинеи-Бисау и Сьерра-Леоне. Эти дивиденды необходимы сейчас, а не через два, три года или через пять лет.

Она также должна содействовать повышению национальных способностей стран поддерживать мир и восстанавливать основы для долгосрочного социально-экономического развития. Чтобы ее работа была успешной, в ней должен соблюдаться принцип самостоятельной национальной ответственности за все направленные на миростроительство усилия, а в интересах распространения влияния мира и стабильности к ней надлежит привлекать региональных и субрегиональных субъектов.

С этой целью я призываю международное общество и впредь наращивать потенциалы Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства. На решение важнейших приоритетных задач, определяемых самими заинтересованными странами, надлежит направлять предсказуемые финансовые и людские ресурсы.

В ходе текущей сессии у Генеральной Ассамблеи будут и другие возможности для проведения крайне необходимого обсуждения вопросов постконфликтного миростроительства. Являясь в этой структуре вышестоящим органом, мы рады выполнять такую обязанность. Ассамблея рассмотрит предложенный Генеральным секретарем обзор сферы полномочий Фонда миростроительства. Мы также произведем обзор рекомендаций Генерального секретаря, нацеленных на совершенствование мер, принимаемых Организацией Объединенных Наций

в ответ на нужды раннего восстановления и на постконфликтные ситуации в целом.

Я также призываю все делегации проявить дух партнерства и ответственности с тем, чтобы нам удалось продвинуться вперед в деле избрания новых членов Комиссии во всех незаполненных категориях ее членского состава. Я намерен посвятить этому делу и время, и усилия, необходимые для достижения этой цели до конца года.

Все это предоставит Генеральной Ассамблее с ее универсальным членским составом и моральным авторитетом возможности для того, чтобы использовать работу Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства для содействия повышению демократичности, слаженности и динамичности Организации Объединенных Наций. Наши авторитет и способность повести за собой будут измеряться нашей способностью реагировать на нужды обществ, стремящихся к миру, стабильности и процветанию.

Сегодняшние прения я считаю возможностью для государств-членов поразмыслить над тем, как Генеральная Ассамблея может лучше обеспечивать поддержку и укреплять благородные цели структуры Организации Объединенных Наций в сфере миростроительства. Наши усилия должны быть ориентированы на существенные изменения в политике всех соответствующих заинтересованных субъектов и в их подходах к облегчению участи обществ, переживших конфликты.

(говорит по-испански)

Теперь я предоставляю слово Постоянному представителю Японии при Организации Объединенных Наций, одновременно являющемуся Председателем Комиссии по миростроительству.

Г-н Такасу (Япония) *(говорит по-английски)*: Благодарю Вас, г-н Председатель, за весьма важное и воодушевляющее вступительное заявление, которым мы будем руководствоваться в своей работе в ходе текущих прений.

Сегодня я весьма рад представить доклад Комиссии по миростроительству о ее деятельности в течение второго года ее существования (A/63/92). Этим докладом охвачен широкий круг деятельности, проведенной Комиссией в период ее предыдущей сессии. Благодаря самоотверженным усилиям ее членов Комиссия добивается стабильного про-

гресса и конкретных результатов на многих направлениях своей деятельности. Как уже заявил Председатель, в интенсивной работе по достижению ощутимых результатов на местах принимают участие четыре структуры по конкретным странам.

В том что касается Бурунди, в декабре 2007 года был утвержден Механизм наблюдения и отслеживания Стратегических рамок миростроительства в Бурунди, и после этого все внимание было перенесено на проведение этой стратегии в жизнь. В июне текущего года под председательством посла Лёвальда, Норвегия, был проведен первый двухгодичный обзор ее осуществления; по его итогам был оглашен призыв прилагать дальнейшие усилия на таких направлениях, как благое управление, соблюдение и выполнение Соглашения о прекращении огня, обеспечение безопасности и верховенства права, земельный вопрос и социально-экономическое восстановление. В нем были также подчеркнуты необходимость мобилизации международной помощи, а также субрегиональные аспекты и гендерная проблематика. Теперь на пост Председателя этой структуры вступил посол Лиден, Швеция.

Что касается Сьерра-Леоне, то в декабре 2007 года для нее были утверждены Рамки сотрудничества в деле миростроительства. Согласно рекомендации проведенного в июне под председательством посла Нидерландов г-на Майора двухгодичного обзора, особого внимания там потребуют такие сферы, как трудоустройство молодежи и расширение ее прав и возможностей, энергетика, глобальный продовольственный кризис и растущие цены на нефть.

В декабре 2007 года Совет Безопасности передал на рассмотрение Комиссии Гвинею-Бисау, и 1 октября текущего года работающая под руководством посла Бразилии г-жи Виотти структура по Гвинее-Бисау утвердила Стратегические рамки миростроительства в этой стране. В качестве приоритетных направлений деятельности были определены намеченные на середину ноября выборы; восстановление экономики и инфраструктуры, в том числе энергетической отрасли; реформа сектора обеспечения безопасности; обеспечение верховенства права и борьба с оборотом наркотиков; реформа государственного управления и решение социальных проблем.

Центральноафриканская Республика была передана на рассмотрение Комиссии в июне 2008 года. Только что под председательством посла Бельгии Граулса началась работа по составлению в ее отношении комплексной стратегии за счет всестороннего использования уроков, извлеченных из опыта структур по другим странам.

Благодаря решительному руководству председателей структур по конкретным странам Комиссия по миростроительству продолжала сосредоточивать неослабное внимание на поддержке национальных усилий. Взаимодействие как внутри Комиссии, так и с другими органами способствовало укреплению идей главной ответственности национальных правительств, преобладания национальных приоритетов, партнерства международного сообщества и взаимной отчетности при поощрении взаимодействия между национальными субъектами и международными партнерами. Подход Комиссии по миростроительству к своему делу в таком духе сотрудничества является ее величайшим достоянием и повышает ценность непрерывных национальных и международных усилий.

В этой связи я хотел бы выразить Генеральной Ассамблее свою признательность за безотлагательное одобрение ею финансовых средств, необходимых для проведения структурами по конкретным странам выездных миссий и для соответствующих визитов их председателей, которые оказались особенно полезны в контактах Комиссии с теми странами, которыми она занимается.

Во-вторых, помимо этих четырех в мире существует еще множество других стран, проводящих у себя процессы постконфликтного миростроительства и сталкивающихся с разнообразными типами сложных проблем. Комиссия по миростроительству могла бы оказывать их усилиям полезную поддержку в преодолении этих сложных проблем за счет разработки стратегий и политики для эффективных нацеленных на миростроительство усилий. Преследуя такую цель, Организационный комитет провел глубокие обсуждения стратегий и политики — например, относительно роли частного сектора и взаимного усиления процессов поддержания мира и миростроительства.

В том же духе Рабочая группа по обобщению извлеченных уроков, которой руководит посол Гальярдо Эрнандес, Сальвадор, занималась рас-

смотрением таких тем, как рамки миростроительства, местное управление и децентрализация, гендерная проблематика, правосудие переходного периода и вопросы внутреннего перемещения населения. Опубликованный по итогам последнего совещания обобщающий доклад мог бы послужить хорошей основой для будущей работы по обобщению передового опыта.

В-третьих, серьезные усилия прилагались к укреплению партнерства на высших уровнях, в частности со Всемирным банком и Международным валютным фондом, Африканским союзом и Европейским союзом. При этом также использовались услуги всех органов Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, Женеве и Вене. Установлены также регулярные контакты с председателями главных органов Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Председателями структур и Управлением по поддержке миростроительства (УПМС) прилагались также многочисленные усилия к проведению агитационно-пропагандистской деятельности ради углубления понимания как специфических нужд только что переживших конфликты стран, так и работы Комиссии по миростроительству. В этой связи мне хотелось бы отметить особую ценность недавно организованных во многих частях мира, в том числе в Женеве, Токио, Брюсселе и Альпбахе, Австрия, семинаров и практикумов. Мы признательны УПМС за оказание ценной поддержки в содействии работе Комиссии на всех этих направлениях.

Что же дальше? Как Вы, г-н Председатель, любезно признали, мы добиваемся стабильного прогресса. Нам надлежит продолжать свои усилия ради достижения еще больших конкретных результатов. Я хотел бы отметить четыре приоритетных направления, на которых необходимо сосредоточить внимание и усилия.

Во-первых, нам надлежит и впредь добиваться ощутимых результатов на местах. Мы должны сделать так, чтобы население рассматриваемых стран увидело реальное воздействие этих мер и прямую выгоду. Для укрепления мира необходимо, чтобы люди могли фактически видеть и ощущать признаки наступления мира после прекращения огня — через такие позитивные изменения в своей жизни, как электроснабжение, как открывающиеся школы и клиники. Нам необходимо заручиться поддержкой

всех заинтересованных сторон и мобилизовать ресурсы, причем не только традиционных партнеров, но и новых и нетрадиционных партнеров, которых необходимо к этому привлечь. Я призываю все государства-члены поддерживать национальные усилия в приоритетных областях, обозначенных в комплексных стратегиях. Поддержка успешного проведения выборов в Гвинее-Бисау в середине ноября или в Бурунди в 2010 году — вот хорошие примеры того, с чего можно начать.

Во-вторых, важно наполнить стратегические и политические обсуждения более глубоким содержанием. Стратегия международной деятельности в области миростроительства все еще находится на ранних стадиях своего развития. Мы должны приложить все силы для выработки стратегий, позволяющих заполнить брешь между поддержанием мира и миростроительством, а также брешь между миростроительством и развитием. Необходимо через обсуждения в Комиссии содействовать выработке концептуальных и стратегических принципов эффективного миростроительства. Можно было бы рассмотреть такие темы, как занятость молодежи, роль частного сектора, правосудие и мир и субрегиональный аспект. Комиссия будет также тесно сотрудничать с Секретариатом в подготовке доклада Генерального секретаря по вопросам быстрого восстановления и постконфликтного миростроительства.

В-третьих, важно укреплять партнерства. Основываясь на усилиях по установлению крепких партнерских связей со Всемирным банком, Международным валютным фондом и региональными банками развития, важно продолжать такие усилия, с тем чтобы обязательства этих партнеров преобразовались в конкретное сотрудничество по программам на местах. Мы также продолжаем активно взаимодействовать с общественными организациями.

В-четвертых, мы должны обеспечивать слаженность действий Комиссии по миростроительству. Мы будем и впредь делать все, чтобы все элементы миростроительной структуры Организации Объединенных Наций работали слаженно и скоординировано с единственной целью — служить людям на местах. Ожидается, что в повестку дня Комиссии по миростроительству будут включаться новые страны, и поэтому Комиссия будет продолжать повышать эффективность своих методов рабо-

ты исходя из четкого понимания необходимости повышения ценности своего участия.

Комиссия по миростроительству — это все еще молодая и развивающаяся структура. И для того чтобы Комиссия продвигалась вперед в своей деятельности, она нуждается в политической и материальной поддержке членов Генеральной Ассамблеи. Комиссия придает большое значение укреплению взаимодействия с Генеральной Ассамблеей как одним из ее учредительных органов. В январе этого года Председатель Генеральной Ассамблеи пригласил меня на неофициальное пленарное заседание для проведения интерактивного диалога со всеми членами. Это было очень полезно. Я был бы весьма признателен, если бы подобные контакты осуществлялись и в дальнейшем.

В результате тупиковой ситуации с распределением мест между региональными группами в вопросе выборов в Генеральной Ассамблее и в Экономическом и Социальном Совете оба эти органа решили в качестве временной меры продлить срок полномочий некоторых из членов. Я присоединяюсь к Вашему, г-н Председатель, настоятельному призыву приложить максимум усилий для скорейшего выхода из этого тупика.

Основа была заложена в первый год, а во второй год мы начали давать результаты. Третий год станет реальным испытанием для этого развивающегося органа. Комиссия по миростроительству должна закрепить свои успехи и помогать в мобилизации ресурсов, для того чтобы реально влиять на ситуацию на местах и отвечать высоким ожиданиям международного сообщества. Хотел бы заверить всех членов Ассамблеи в нашей полной приверженности и решимости в этом плане.

В заключение моего выступления позвольте мне высказать ряд коротких замечаний в моем национальном качестве по поводу Фонда миростроительства. Фонд был создан для того, чтобы играть роль катализатора в привлечении новых и дополнительных ресурсов. Мы приветствуем тот факт, что обязательства по взносам уже превысили первоначальный целевой показатель в 250 млн. долл. США. Ожидается также, что Фонд будет играть ведущую роль в непосредственном реагировании на постконфликтные ситуации. Эта уникальная роль нуждается в дальнейшем укреплении. В то же время важно укреплять подотчетность доноров и между-

народного сообщества. Например, отбор стран для оказания им помощи Фондом должен основываться на более четких критериях. Обзор круга ведения Фонда предоставит ценную возможность для обеспечения того, чтобы он мог лучше помогать нуждающимся в помощи странам.

Г-н Рипер (Франция) (*говорит по-французски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию этих прений по вопросам о Комиссии по миростроительству и Фонде миростроительства — двух инструментах, которые международное сообщество получило в свое распоряжение благодаря Саммиту тысячелетия.

Прежде всего я хочу поблагодарить постоянного представителя Японии, который целеустремленно и талантливо руководит работой Комиссии. Я также отдаю должное представителям Бельгии, Бразилии, Нидерландов, Норвегии, Сальвадора и Швеции как за руководство различными структурами Комиссии, так и за их неустанные усилия, направленные на однозначное повышение ценности Комиссии в системе Организации Объединенных Наций.

Хотел бы также приветствовать роль Управления по поддержке миростроительства и поблагодарить Генерального секретаря за поддержку этого Управления. Я также благодарю г-жу Кэролин Макаски, которая заложила краеугольный камень в фундамент этой структуры, и г-жу Джейн Холл Лут, которая приступила к своим обязанностям месяц назад и которой мы желаем всяческих успехов.

Сегодня я имею честь выступать в Ассамблее от имени Европейского союза (ЕС). К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны — члены Процесса стабилизации и ассоциирования и потенциальные кандидаты Босния и Герцеговина и Черногория, а также Украина и Республика Молдова.

Для меня большая честь выступать в Ассамблее еще и потому, что тема постконфликтной стабилизации является одной из центральных тем концепции и приоритетов Европейского союза, который приветствовал серьезные достижения Саммита 2005 года и реализуемые с тех пор более широкие цели, в частности инициированный по просьбе Совета Безопасности план Генерального секретаря в отношении более организованного, эффективного и

оперативного отклика на задачи в постконфликтный период.

Во второй год своей работы Комиссия по миростроительству достигла обнадеживающего прогресса. Усилилось внимание международного сообщества к странам в ее повестке дня. Осуществление стратегий миростроительства для Бурунди и Сьерра-Леоне — первых двух стран в ее повестке дня — по-прежнему базируется на четко определенной программе работы на предстоящие месяцы. Укрепилась координация на местах. Различные национальные политические участники, гражданское общество, партнеры и доноры совместно обсуждают практические пути для выполнения общего плана.

В этом контексте необходимо сделать Комиссию по миростроительству более заметной и укрепить ее способность вести за собой других и влиять на них. В этом плане следует отметить, что страны, которые явно выиграли бы от взаимодействия с Комиссией, не проявляют большой охоты к этому. Необходимо пропагандистская деятельность, направленная, в частности, на региональные организации. Комиссия должна обдумать возможность проведения заседаний за пределами Нью-Йорка.

Говоря о Комиссии по миростроительству и Фонде миростроительства, важно помнить о том, что дело не только в финансовых ресурсах и что назначение Комиссии состоит не в том, чтобы превратиться в нового распределителя помощи в целях развития. Следует мобилизовать всю энергию и все ресурсы; и здесь я имею в виду, в частности, роль диаспор. Но верно и то, что во многих случаях главное — это расширить круг государств и организаций, поддерживающих усилия стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии. Особенно хороший пример — Центральнаяафриканская Республика, где Комиссия имеет возможность разрабатывать механизмы для обеспечения адекватной мобилизации международного сообщества.

Европейский союз хотел бы предложить ряд направлений деятельности на предстоящий год, на которых Комиссия могла бы сосредоточиться в своей работе. Во-первых, мы должны поощрять усилия Управления по поддержке миростроительства, направленные на укрепление его способности действовать в поддержку Комиссии. Во-вторых, Комиссии следует совершенствовать свои методы работы,

для того чтобы превратиться в более эффективную и стратегическую структуру, особенно в свете возможного включения новых стран в ее повестку дня. Некоторые инструменты были разработаны еще в прошлом году. Поэтому сегодня Комиссия нуждается в проведении меньшего числа, но лучше подготовленных заседаний. И мы не должны стесняться использовать координационные механизмы наиболее активных стран, например Международную контактную группу по Гвинее-Бисау; помимо этого нам следует определить график постепенного свертывания и завершения деятельности Комиссии. Комиссии следует обсудить этот вопрос с Экономическим и Социальным Советом.

Самое главное, чтобы результаты деятельности Комиссии по миростроительству получали своевременное отражение в соответствующих стратегиях Совета Безопасности. При этом Комиссия должна убедить партнеров по развитию в необходимости привести предпринимаемые ими действия в соответствие со стратегией стабилизации в области политики и безопасности и поддержать общие усилия по обеспечению слаженности работы всей Организации.

Место Председателя занимает г-н Танин (Афганистан), заместитель Председателя.

ЕС решительно поддерживает деятельность Комиссии по миростроительству и согласен с приоритетными направлениями ее деятельности, представленными послом Такасу. Европейская комиссия принимает активное участие в работе во всех странах, включенных в повестку дня Комиссии. Кроме того, ЕС является одним из основных, если не самым крупным донором Комиссии как с точки зрения бюджета, так и с точки зрения гуманитарной помощи и содействия в сфере развития. Он также принимает участие в разработке стратегий миростроительства. И наконец, нам не следует забывать о том, что ЕС может содействовать осуществлению политической составляющей и компонента безопасности этих стратегий, в том числе с помощью таких проектов, осуществляемых в рамках европейской политики в области безопасности и обороны, как Миссия по поддержке реформы сектора безопасности в Гвинее-Бисау.

ЕС отмечает, что международные финансовые учреждения, региональные и субрегиональные структуры, в особенности Африканский союз, так-

же стараются не отставать и приступили к внесению соответствующих изменений в собственные механизмы. Организация Объединенных Наций также подтверждает свою готовность поддержать разработанные Комиссией стратегии и с большей активностью участвовать в их осуществлении.

В заключение я хотел бы вновь вернуться к вопросу о Фонде миростроительства, который получил значительную индивидуальную поддержку от государств — членов ЕС. Этот Фонд подчиняется Генеральному секретарю, однако принципы его деятельности определяет именно Генеральная Ассамблея. Поэтому ЕС с нетерпением ожидает результатов обзора Управления служб внутреннего надзора, а также рекомендации Консультативной группы. Задача данного Фонда заключается в реагировании на возникающие конкретные проблемы в области постконфликтной стабилизации и восстановления, однако он пока еще не раскрыл своего потенциала в полной мере.

По мнению ЕС, приоритетная задача заключается в повышении эффективности его управления и расширении имеющихся в его распоряжении возможностей для получения быстрых результатов на местах и стимулирования работы других финансовых механизмов в рамках системы Организации Объединенных Наций. Не сомневаемся, что для этого потребуются уточнить масштабы его деятельности по всем трем направлениям и предъявляемые к ней требования. Общий вопрос об ответственности имеет ключевое значение для продолжения работы Фонда в будущем. Мы готовы изучить возможные шаги и меры, которые Генеральная Ассамблея могла бы предпринять для улучшения управления Фондом.

Г-н Вулф (Ямайка) *(говорит по-английски)*: Для меня большая честь выступить перед Ассамблеей от имени Движения неприсоединения в качестве координатора совещания участников Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству. Я чрезвычайно благодарен и признателен членам этого Движения за их поддержку работы Комиссии и за постоянный ценный вклад, который они вносят в нее.

Движение неприсоединения приветствует второй доклад Комиссии по миростроительству, представленный в документе A/63/92, и считает, что в нем точно отражена вся деятельность Комиссии за

отчетный период. Кроме того, мы также приветствуем чрезвычайно информативный и исчерпывающий доклад, представленный Председателем Комиссии по миростроительству. Движение приветствует доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства, содержащийся в документе A/63/218.

В прошлом году после принятия первого доклада Комиссия приступила к решению новой для нее задачи. С того времени прошел год, и ДНП считает, что Комиссия по миростроительству уверенно движется в избранном направлении, внося весомый вклад в осуществление первоначального мандата, который был возложен на этот орган в рамках пакета институциональных реформ Организации Объединенных Наций, инициированного в 2005 году. ДНП считает, что результаты работы Комиссии за отчетный период подтверждают, что она идет по верному пути.

Согласованная Комиссией программа работы, в особенности предпринимаемые ею усилия по выполнению возложенного на нее мандата, вызывают у Движения особое удовлетворение. Значительную роль в достижении подобных результатов сыграли дополнительные усилия по привлечению ресурсов и искреннее стремление и желание членов Комиссии и других ключевых партнеров улучшить координацию всей миротворческой деятельности в странах, включенных в повестку дня Комиссии.

Движение неприсоединения приветствует принятие стратегических рамок миростроительства в Бурунди, Гвинее-Бисау и Сьерра-Леоне. Стратегические рамки для каждой из этих стран представляют собой документ, в котором оговаривается взаимодействие Комиссии с правительством соответствующей страны и его партнерами. Соблюдение принципа национальной ответственности правительств стран, включенных в повестку дня Комиссии, является приоритетом для Движения неприсоединения и занимает центральное место как в деятельности Комиссии, так и при разработке стратегических рамок.

Согласование механизмов наблюдения и отслеживания, призванных обеспечить контроль за выполнением специальных рамок, является доказательством приверженности соответствующих правительств, Комиссии по миростроительству и других заинтересованных сторон достижению успеш-

ного результата в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Механизмы наблюдения и отслеживания представляют собой инструмент, который обеспечивает достижение согласованных целей, а также позволяет принимать корректирующие меры там, где в них возникает необходимость.

В данном контексте Движение приветствует принятое Комиссией решение о финансировании полевых миссий в странах, включенных в ее повестку дня, что имеет целью получение Комиссией из первых рук информации, необходимой для проведения точного анализа, чтобы использовать его данные для принятия решений относительно положения в этих странах.

Включение Гвинеи-Бисау и Центральноафриканской Республики в повестку дня Комиссии по миростроительству по их собственному настоянию можно считать одним из самых ярких ее достижений в отчетном периоде. Значительный объем работы, проделанной Комиссией в новых странах за столь короткий период, подтверждает, что Комиссия вынесла соответствующие уроки из работы с первыми двумя странами, включенными в ее повестку дня, что позволило заложить основу для налаживания эффективного взаимодействия между Комиссией, руководством соответствующих стран и ключевыми заинтересованными сторонами и партнерами.

Несмотря на очевидные успехи Комиссии по миростроительству, для предотвращения размывания достигнутого прогресса вследствие нестабильности или, в худшем случае, возобновления конфликта сделать, очевидно, предстоит еще очень многое. Наше Движение полагает, что одним из источников возникновения подобной угрозы является жесткое требование о разработке стратегии миростроительства как неотъемлемого условия для выделения средств Комиссией, а также увязывание предоставления этих средств с политическими обязательствами. Это может привести к негативным результатам и серьезно осложнить и подорвать усилия по консолидации хрупкого мирного процесса в этих странах.

Кроме того, Движение неприсоединения, как и прежде, призывает обратить срочное и более серьезное внимание на обеспечение развития в странах, включенных в повестку дня Комиссии. Движение убеждено, что внимание к вопросам развития позволит добиться дополнительных результатов с точ-

ки зрения упрочения мира, которые необходимы, чтобы заручиться поддержкой, укрепить доверие и подвести прочную и широкую основу под процесс миростроительства.

С учетом этого ДНП призывает Комиссию изучить возможность использования разностороннего опыта стран-членов Комиссии по миростроительству, который может оказаться полезным при проведении реструктуризации и внесении изменений и улучшений в областях, имеющих исключительно важное значение для развития, таких как: образование и подготовка кадров, развитие сельского хозяйства в сельских районах и наращивание потенциала. Подобное содействие может оказываться на основе конкретных двусторонних соглашений.

Движение неприсоединения подчеркивает важность укрепления отношений между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства и обеспечения согласованности их действий и выступает в поддержку налаживания между ними более тесных стратегических связей с целью выработки согласованного подхода к деятельности Комиссии и, что особенно важно, с целью выделения адекватных средств на решающих этапах. Поэтому Движение надеется, что Комиссия по миростроительству в ближайшее время примет активное участие в осуществляемом Генеральной Ассамблеей обзоре круга полномочий Фонда миростроительства.

Движение с удовлетворением отмечает, что Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства пользуются доверием международного сообщества, о чем свидетельствует тот факт, что сумма зарегистрированных обязательств уже превысила первоначальный целевой показатель Фонда. По мере того как Комиссия будет набираться опыта в осуществлении своего мандата, спрос на дополнительное финансирование проектов миростроительства будет также возрастать. В этой связи с учетом ожидаемого увеличения спроса Движение хотело бы воспользоваться данной возможностью для того, чтобы призвать к повышению вдвое целевого показателя Фонда — до 500 млн. долл. США — для того, чтобы Комиссия могла адекватным образом удовлетворять потребности в области финансирования.

Говоря о перспективах на будущее, Движение считает, что предстоящий обзор всей деятельности

и процедур Комиссии будет иметь крайне важное значение, поскольку его итоги в значительной степени определяют будущее направление деятельности Комиссии по миростроительству. Комиссия должна будет обеспечить дальнейшее совершенствование и применение передовых методов и учет при разработке комплексных стратегий миростроительства особенностей каждой конкретной ситуации. Кроме того, Комиссия должна будет обеспечить, чтобы ее сотрудничество и взаимодействие с главными органами Организации Объединенных Наций стали обычной практикой и чтобы Организационный комитет выполнял функции координационного центра в рамках Комиссии.

Задержки, связанные с распределением мест между региональными группами накануне выборов членов Организационного комитета, по-прежнему вызывают серьезную озабоченность. По мнению членов Движения, нахождение окончательного и долгосрочного решения — это единственный способ не допустить возникновения проблем, которые могут стать препятствием для важной работы Комиссии по миростроительству. Движение настоятельно призывает к скорейшему решению этой проблемы.

Наконец, Движение неприсоединения хотело бы воспользоваться данной возможностью для того, чтобы поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству за обеспечение руководства ее работой в течение всего этого времени. Я также хотел бы выразить признательность за работу, проделанную, соответственно, председателями заседаний, посвященных конкретным странам, в частности, представителям Бразилии и Бельгии, исполнявшим в последнее время обязанности председателей страновых структур по Гвинее-Бисау и Центральноафриканской Республике.

Я также хотел бы от имени Движения неприсоединения выразить искреннюю признательность Управлению по поддержке миростроительства за превосходный вклад в работу сессии, без которого Комиссия по миростроительству не смогла бы добиться этих положительных результатов.

Г-н Гатиллов (Российская Федерация): Эффективное урегулирование конфликтов, достижение прочного мира и устойчивого развития возможно лишь на основе всеобъемлющего стратегического подхода и согласованности. Именно в этом Россия

видит ключевую задачу Комиссии по миростроительству, которая призвана способствовать повышению скоординированности и результативности международной помощи Организации Объединенных Наций, международных финансовых институтов и мирового донорского сообщества странам, выходящим из кризиса.

Мы положительно оцениваем итоги второго года работы Комиссии. Этот орган обладает немалым потенциалом и способен стать одним из ключевых международных инструментов в области координации миростроительной деятельности. Особо отмечаем роль Комиссии по миростроительству в том, чтобы при плотном взаимодействии с правительствами стран, находящихся на ее повестке дня, выявлять приоритетные области миростроительства, определять существующие пробелы в имеющихся механизмах международного содействия, а также мобилизовывать необходимые донорские ресурсы.

Прделана большая работа по страновым досье Комиссии. Совместно с правительствами Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинеи-Бисау разработаны и приняты стратегии миростроительства. В Бурунди и Сьерра-Леоне проведены полугодовые обзоры прогресса в приоритетных областях миростроительства. Начата работа по определению приоритетов миростроительства в Центральноафриканской Республике.

На настоящем этапе видим задачу в достижении реального прогресса на страновом уровне через скоординированную реализацию стратегий и мониторинговых механизмов при ведущей роли стран-получателей содействия.

Исходим из того, что любая миростроительная деятельность должна основываться на широком национальном диалоге всех политических сил. Полагаем, что большая заслуга Комиссии состоит именно в налаживании прямого диалога с национальными правительствами, обеспечении их ведущей роли и ответственности за миростроительный процесс.

Задачу Комиссии видим в повышении скоординированности и результативности миростроительной деятельности международного сообщества. В предстоящий год ей следует продолжать работать над решением вопросов укрепления функциональных связей с международными финансовыми институтами, региональными организациями и донор-

ским сообществом, с тем чтобы более эффективно осуществлять мобилизацию донорских ресурсов.

Дополнительного внимания требуют вопросы улучшения сотрудничества на местах со всеми субъектами миростроительных процессов, гармоничного сопряжения деятельности Управления по поддержке миростроительства и Комиссии с уже имеющимися механизмами координации, в первую очередь внутри системы Организации Объединенных Наций. Необходимы также формы их взаимодействия с учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности, на местах, которые бы не нарушали существующую систему оперативной деятельности Организации, а наоборот, укрепляли ее.

Особое значение имеет задача укрепления органической связи между Комиссией и Советом Безопасности, прежде всего по вопросам, находящимся в повестке дня обоих органов. Важно обеспечить своевременный обмен информацией между двумя органами, четкое разделение труда и взаимозависимость. Разумеется, делать это необходимо параллельно с развитием связей между Комиссией, Генеральной Ассамблеей и ЭКОСОС.

Хотели бы отметить вклад Управления по поддержке миростроительства в обеспечение деятельности Комиссии. Приветствуем назначение нового главы Управления г-жи Джейн Холл Лут. Рассчитываем, что одним из приоритетных направлений работы Управления станет повышение эффективности управления и подотчетности Фонда миростроительства.

Мы поддерживаем фокусировку деятельности Фонда миростроительства на оказание поддержки странам на самых ранних этапах выхода из конфликта, а также отмечаем его стимулирующую роль в привлечении более постоянных механизмов поддержки процессов постконфликтного восстановления.

В то же время полагаем, что назрел пересмотр круга ведения Фонда, и в этой связи ожидаем предложений Секретариата. Хотели бы подчеркнуть важность совершенствования оценки миростроительных потребностей, финансового обоснования проектов и отлаживания механизмов их реализации и подотчетности. Мы выступаем за ясность, прозрачность и гласность критериев предоставления доступа к его ресурсам.

Наглядным проявлением нашей поддержки Фонда миростроительства является решение правительства России вносить в Фонд ежегодно 2 млн. долл. США. Рассчитываем, что эти средства пойдут на реальное укрепление потенциала Фонда в вышеуказанных областях.

Г-жа Виотти (Бразилия) (*говорит по-английски*): Со времени своего создания в 2006 году Комиссия по миростроительству достигла значительных успехов в оказании помощи странам, пережившим конфликты. Бразилия приветствует ежегодный доклад Комиссии, представленный послом Юкио Такасу, в котором содержится отчет о деятельности Комиссии по многим направлениям в течение второго года своего существования. Комиссия продемонстрировала свою эффективность и сейчас укрепляет свои институциональные позиции в рамках системы Организации Объединенных Наций. Я хотел бы высоко оценить превосходную работу посла Такасу, который руководил нами в этом процессе.

Комиссия смогла принять три стратегические рамочные программы миростроительства в Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау. Эти стратегии являются ценным инструментом для выявления важнейших проблем, препятствующих укреплению мира, координации усилий партнеров на местах, повышению информированности о приоритетах в области миростроительства и выделению дополнительных средств.

Мы приветствуем начало рассмотрения вопроса о включении в повестку дня Комиссии четвертой страны — Центральноафриканской Республики под председательством Бельгии. Бразилия всегда поддерживала точку зрения, согласно которой Комиссия должна быть готова расти, включать в свою повестку дня новые страны и развиваться как важный консультативный орган по урегулированию постконфликтных ситуаций. Бразилия также высоко ценит деятельность Председателя Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков посла Кармен Марии Гальярдо Эрнандес из Сальвадора. Группа успешно содействовала проведению тематических обсуждений вопросов, имеющих большое значение для миростроительства.

Мы приветствуем инициативу проведения обсуждений вопросов стратегической политики в Организационном комитете — форуме, который мог бы играть свою роль в определении основных стра-

тегических руководящих принципов работы Комиссии, способствуя налаживанию всестороннего диалога по ключевым направлениям миростроительства. В частности, интересным и новаторским получилось обсуждение вопроса об участии в миростроительстве частного сектора под председательством Индонезии, результаты которого мы постараемся использовать, чтобы убедить компании и фонды занимать более активную позицию в области миростроительства.

Поездки членов Комиссии в страны, включенные в ее повестку дня, являются ценным механизмом получения непосредственной информации о ситуации на местах и поддержания плодотворного диалога с местными властями, международными партнерами и гражданским обществом. Бразилия полностью поддерживает продолжение этой практики в будущем. Управлению по поддержке миростроительства необходимо выделить необходимые средства для организации и поддержания работы таких миссий.

Важным для обеспечения координации и согласованности мер по урегулированию проблем в области миростроительства является взаимодействие с организациями, не входящими в систему Организации Объединенных Наций. В частности, Бразилия рада отметить рост взаимодействия с бреттон-вудскими учреждениями, участие представителей которых в обсуждениях в Комиссии, несомненно, способствовало успеху нашей работы. Аналогичным образом, необходимо поддерживать и активизировать диалог с региональными организациями, учитывая региональное измерение, характерное для многих вопросов миростроительства.

Мы полагаем, что в Гвинее-Бисау и других странах, переживших конфликты, упрочение мира зависит от трех факторов — безопасности, правопорядка и экономического развития. Стратегическая программа, принятая страновой структурой по Гвинее-Бисау 1 октября, явилась плодом интенсивных консультаций с местными властями и соответствующими заинтересованными сторонами. В ней особо подчеркивается важность предстоящих выборов в законодательные органы и признаются в качестве главных приоритетных направлений содействие экономическому росту, восстановление инфраструктуры, в частности в сфере энергетики, проведение реформ в сферах безопасности и правосудия, укрепление законности, борьба с оборотом нарко-

тиков, реформа государственного управления и решение социальных вопросов, имеющих важное значение для миростроительства. Стратегическая программа вскоре будет дополнена механизмом контроля и обзора, который позволит оценивать прогресс по каждому из приоритетных направлений.

В начале нашей работы страновая структура по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству рекомендовала, чтобы первым средства выделил Фонд миростроительства для финансирования краткосрочных проектов, которые могли бы принести населению дивиденды мира в самом ближайшем будущем. Началась реализация четырех проектов в областях регистрации избирателей, трудоустройства молодежи и ремонта армейских казарм и тюрем. В скором времени ожидается выделение второго более значительного транша.

Полезным нововведением является так называемый двухвекторный подход. Однако трудности, которыми объясняется в настоящее время медленный ход выполнения проектов Фонда, — в частности, в случае Гвинее-Бисау — служат напоминанием о необходимости усиления присутствия Организации Объединенных Наций в странах, фигурирующих в повестке дня Комиссии.

В заключение я хотела бы сказать, что Бразилия высоко оценивает проделанную работу и ждет от Комиссии дальнейших успехов в предстоящие годы, что поможет улучшить качество жизни миллионов людей в странах, переживших конфликты.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайски*): Китайская делегация хотела бы поблагодарить Комиссию по миростроительству за доклад о работе ее второй сессии. Мы также хотели бы поблагодарить Генерального секретаря г-на Пан Ги Муна за доклад о деятельности Фонда миростроительства. Мы поддерживаем соответствующие заключения и рекомендации в этих докладах. Китайская делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Такасу за его эффективную работу. Под его руководством за последний год Комиссия добилась значительных успехов.

Уже прошло более двух лет со времени официального создания Комиссии по миростроительству. Последние два года Комиссия тщательно выполняет свой мандат, руководствуясь Итоговым доку-

ментом Всемирного саммита и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Она по всему миру претворяет в жизнь концепцию миростроительства, вселяет надежду на мир и развитие соответствующим странам и народам. Если в первый год Комиссия только закладывала основу своей деятельности, то в течение второго ее влияние значительно возросло, что можно проиллюстрировать на следующих примерах.

Во-первых, увеличилось число рассматриваемых вопросов. После Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинеи-Бисау в список была включена Центрально-африканская Республика, в результате чего на повестке дня Комиссии находится в общей сложности четыре страны. Кроме того, через Фонд миростроительства финансовую помощь в настоящее время получают девять стран. Было бы справедливо сказать, что расширение масштабов деятельности Комиссии и Фонда является правильным и эффективным шагом.

Во-вторых, Комиссия укрепляет отношения с заинтересованными сторонами как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее посредством поддержания открытых каналов связи с главными органами, в том числе с Секретариатом, и укрепления связей с бреттон-вудскими учреждениями, такими региональными организациями, как Африканский союз, частным сектором и гражданским обществом.

В-третьих, она стала оказывать все большее влияние на местах, направив миссии в Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинею-Бисау и демонстрируя свою решимость и приверженность по вопросам миростроительства. При выработке комплексных стратегий миростроительства Комиссия призвала к участию представителей всех партий, чтобы услышать широкий диапазон мнений. Она оказала своевременную финансовую поддержку Сьерра-Леоне в проведении всеобщих и местных выборов, внимательно отслеживает мирный процесс в Бурунди.

Несмотря на эти успехи, Комиссия по миростроительству сталкивается с внутренними и внешними проблемами — сохраняющаяся нестабильность в горячих точках, ухудшение глобального экономического дисбаланса, продовольственный кризис, нехватка ресурсов, частые природные бедствия и свирепствующие эпидемии — представляют серьезную опасность для ми-

рового сообщества, особенно для стран и народов с самым низким уровнем развития. Для решения своих внутренних проблем Комиссии, недавно созданному органу, предстоит еще проделать большую работу по отлаживанию ее механизма и рационализации ее структуры.

Всего два года остается до проведения оценки деятельности Комиссии по миростроительству в 2010 году, однако действительное положение дел не позволяет нам брать длинную паузу для размышлений. Нельзя терять времени в деле дальнейшего совершенствования деятельности Комиссии. Китай абсолютно уверен в успехе работы Комиссии по миростроительству. В этой связи я хотел бы внести следующие предложения относительно дальнейшего повышения эффективности ее деятельности.

Во-первых, необходимо повысить координацию с другими учреждениями и использовать все уникальные преимущества Комиссии. Перед лицом нарастающих угроз мы должны действовать коллективно. По ряду направлений миростроительства другие учреждения Организации Объединенных Наций, бреттон-вудская система, региональные организации, в частности Европейский союз и Африканский союз, партнеры по двусторонней помощи уже проделали большую работу и накопили богатый опыт. Комиссии по миростроительству следует максимально повысить свою координирующую роль и добиваться большей координации в работе механизмов развития. В тех областях, в которые вкладывалось меньше ресурсов, Комиссии по миростроительству следует задействовать свои преимущества и активно вовлекать соответствующие стороны в процесс миростроительства. Нам следует эффективнее распределять используемые ресурсы и повышать эффективность миростроительства на основе координации и сотрудничества.

Во-вторых, мы должны развивать партнерские связи с заинтересованными странами, с тем чтобы в полной мере задействовать их инициативу. Заинтересованные страны несут главную ответственность за собственное миростроительство. В конечном счете цель миростроительства заключается в создании мирной и стабильной национальной системы, а главным двигателем миростроительства, равно как и его главным бенефициаром является местное население, на которое и следует рассчитывать. Мы должны верить в местное население и полагаться на местные власти, призывая их использовать в работе

свои знания и участвовать в разработке планов по реконструкции, полностью отдавая себя делу миростроительства и демонстрируя чувство ответственности и сопричастности.

В-третьих, мы должны наращивать потенциал Комиссии по миростроительству в области институционального строительства и надлежащим образом решать различные внутренние проблемы. Мы надеемся, что члены Комиссии по миростроительству будут активнее проводить консультации, учитывать интересы друг друга и найдут правильное решение вопроса о ротации членов. Мы рассчитываем, что Комиссия по миростроительству оптимизирует порядок проведения заседаний, повысит их результативность, будет избегать формальностей в работе и обеспечит ее качество. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что члены Комиссии по миростроительству придерживаются разных взглядов на концепцию миростроительства и приоритеты в этой области. Мы надеемся, что члены Комиссии будут активнее обмениваться мнениями, стремиться к более глубокому взаимопониманию и учитывать разные интересы.

Что касается Фонда по миростроительству, то в целом делегация Китая удовлетворена его финансированием и деятельностью. Как новый механизм финансирования Фонд по миростроительству имеет огромное значение для разработки и реализации соответствующих программ по миростроительству. Его деятельность за последние два года служит первым доказательством того, что ему отводится основная стимулирующая роль. Мы надеемся, что в будущем секретариат Фонда продолжит практику проведения периодических брифингов для доноров и Комиссии по миростроительству для информирования их о деятельности Фонда. Мы просим руководство ускорить выделение финансовых средств и надеемся, что Генеральный секретарь ужесточит порядок оценки эффективности и подотчетности в реализации проектов. Правительство Китая будет и далее оказывать поддержку в работе Фонда по миростроительству.

Г-н Вото-Берналес (Перу) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы высказать общее мнение Перу по поводу постконфликтных процессов. Я начну с национальной ответственности за процесс миростроительства.

По мнению Перу, каждый конфликт имеет свою внутреннюю и внешнюю динамику. Несмотря на схожесть лежащих в их основе экономических и социальных факторов, из-за существующей уникальной этнической, племенной, конституционной или исторической самобытности двух одинаковых случаев быть не может. Таким образом, для повышения эффективности постконфликтных процессов мы должны учитывать конкретные обстоятельства в каждом конкретном случае и отказаться от единого формата. Именно поэтому наша делегация считает гибкость страновых конфигураций, о которой говорится в докладе Комиссии по миростроительству, ключевым элементом достигнутого прогресса.

Во-вторых, наша делегация исходит из того, что международным субъектам надлежит осознавать, что подлинная самостоятельная ответственность за проведение переходного процесса и процесса миростроительства будет более устойчивой, если эти процессы будут осуществляться в условиях полной социальной легитимности, обеспечиваемой применением подхода, предполагающего широкое участие. Кроме того, при проведении политических выборов, мы должны контролировать практику, нормы и институты, с тем чтобы достигать договоренностей и проводить их в жизнь, равно как и урегулировать споры. Это позволит постепенно расширять сферу юрисдикции государства, закреплять его законную власть с правом на применение силы, консолидировать центральное управление его территорией с помощью реформированных силовых структур, определять политику, регулируемую функционирование государственных служб, регулировать использование природных ресурсов, поощрять инвестиции и увеличивать бюджетные ресурсы таким образом, чтобы достичь самостоятельности. И основными обязанностями в этом процессе являются, прежде всего, соблюдение принципа верховенства права и защита прав человека.

В докладе Генерального секретаря (A/63/218) комплексные стратегии миростроительства справедливо признаются центральным элементом в ведущейся на протяжении двух лет работе по созданию постконфликтной архитектуры. Мы также считаем, что визиты на места только способствуют согласованной работе в заинтересованных государствах.

Что касается международного сотрудничества, то оно изначально должно быть направлено, глав-

ным образом, на укрепление политической системы, системы урегулирования конфликтов и на подготовку квалифицированных государственных гражданских служащих. В то же время мы должны подчеркнуть, что для повышения уровня осведомленности местного населения и завоевания его поддержки большое значение имеют проекты с быстрой отдачей. Для успеха этого процесса необходимо участие в нем международных финансовых учреждений и местных и международных предприятий. Мы отмечаем создание целевой группы по вопросам участия частного сектора в постконфликтных процессах, которая занимается аспектами микрофинансирования, осуществления денежных переводов и связями с частными фондами. Мы также призываем целевую группу продолжить свою работу, связанную с эффективными инвестициями в постконфликтные процессы.

Из доклада следует, что деятельность Комиссии по миростроительству, Фонда по миростроительству и Управления по поддержке требует среднесрочной и долгосрочной приверженности, основанной на стратегическом видении. Это означает, что с согласия заинтересованного государства международное сообщество может на протяжении нескольких лет участвовать в этой деятельности по многочисленным приоритетным направлениям и, в некоторых случаях, довольно глубоко втягиваться в этот процесс.

Те страны, которые в настоящее время включены в повестку дня Комиссии по миростроительству или получают помощь из средств Фонда по миростроительству, должны постоянно четко отдавать себе отчет в том, что сотрудничество с ними и помощь, которую им оказывает международное сообщество, подлежат оценке с использованием показателей прогресса в контексте, способствующем поддержке осуществления их суверенитета при полном соблюдении норм международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

Что касается объединения сил с региональными и международными органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, то долгосрочная приверженность требует согласования действий и дополнительных усилий по координации. Руководство Организации Объединенных Наций гарантирует легитимность, транспарентность, координацию и надлежащие последующие действия

в процессе реконструкции. Для этого мы должны обеспечить, чтобы у нашей Организации был потенциал для проведения анализа, дачи оценки, осуществления планирования и обеспечения координации в работе ее основных органов, что позволит ей реагировать на неожиданные изменения обстановки на местах, которые могут угрожать процессу миростроительства, а также вносить в этой связи необходимые коррективы.

В докладе Генерального секретаря содержится информация о текущем положении дел и достигнутом прогрессе, а также обзор извлеченных уроков, руководствуясь которыми мы можем подумать о том, как усовершенствовать работу нашей Организации, ее органов, фондов и программ в интересах повышения согласованных наших действий в этой области.

Наконец, моя делегация хотела бы вновь заявить о своей поддержке работы Комиссии по миростроительству и дать высокую оценку руководящей роли ее председателя посла Такасу, Япония. Мы настоятельно призываем Комиссию и впредь вносить свой вклад в миростроительство в Центральноафриканской Республике, Гвинее-Бисау, Сьерра-Леоне, Бурунди и других государствах, которые могут обратиться за помощью.

Перу выдвинула свою кандидатуру на выборах в Комиссию по миростроительству в 2009 году, что, по ее мнению, является предварительным вкладом в ее работу, который, как она надеется, поможет удовлетворительно решить проблему нынешней региональной недопредставленности стран Латинской Америки.

Г-н Пункрасин (Таиланд) (*говорит по-английски*): В ходе общих прений на шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на прошлой неделе Таиланд подтвердил свою приверженность принципам мира, свободы и терпимости, поскольку они являются частью нашего национального характера. Общим же принципом Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности. Однако в прошлом, несмотря на огромные усилия Организации Объединенных Наций, мы были свидетелями целого ряда крупных неудач в этом плане. Я имею в виду положение в странах после завершения конфликта. Как указал три года тому назад бывший Генеральный секретарь

Кофи Аннан, половина всех стран, переживших войну, в течение пяти лет вновь оказываются втянутыми в конфликт. Факт состоит в том, что наряду с поддержанием мира существует настоятельная необходимость строить мир, чтобы он был устойчивым и прочным.

Два года тому назад Таиланд полностью поддержал создание Комиссии по миростроительству — нового межправительственного консультативного органа Организации Объединенных Наций. Комиссия была создана для того, чтобы заполнить институциональную брешь в Организации Объединенных Наций в деле оказания помощи постконфликтным странам в решении их задач, связанных с миростроительством. Хотя Комиссия является новым органом в системе Организации Объединенных Наций и работает всего лишь два года, ее роль очень важна, поскольку она служит связующим звеном между партнерами, вовлеченными в процесс миростроительства, и другими различными заинтересованными сторонами, такими, как учреждения Организации Объединенных Наций, неправительственные организации и страны-доноры, а также страны, стоящие на ее повестке дня: Бурунди, Сьерра-Леоне, Гвинея-Бисау и Центральная Африканская Республика, что позволяет мобилизовать и гарантировать ресурсы для осуществления проектов в области миростроительства в этих странах.

Таиланд хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы воздать должное Комиссии и Фонду миростроительства за то, что они постоянно информируют государства-члены о своей деятельности и успехах, достигнутых на местах. Мы считаем, что Комиссия должна продолжать совершенствовать и развивать свое взаимодействие и сотрудничество с Фондом, другими органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также со всеми государствами-членами. Для достижения конкретных результатов важно, чтобы Комиссия и другие органы стремились работать сообща в интересах обеспечения согласованности и тесной координации в контексте политических и оперативных вопросов.

Важно, чтобы в процессе миростроительства существенный упор делался на принцип национальной ответственности и широкого участия населения в этом процессе. Хотя Комиссия помогает странам в восстановлении и наращивании их потенциала, сами страны должны нести главную от-

ветственность за то, чтобы эта работа была успешной и непрерывной и чтобы они в конечном итоге добивались самостоятельности. Чувство сопричастности означает также, что процесс миростроительства должен корректироваться исходя из особых условий, реальных потребностей и ситуаций в различных странах. Поэтому рамки и стратегия миростроительства должны разрабатываться Комиссией в сотрудничестве со странами и с учетом всей сложности этой задачи. Шаблонный подход здесь неприменим.

Таиланд придает большое значение усилиям в области миростроительства Организации Объединенных Наций. Мы также считаем, что прочный мир должен основываться на развитии. Благодаря развитию политической, экономической и социальной систем и инфраструктуры, процесс постконфликтного миростроительства может обеспечить прочный мир, особенно в тех странах, где миротворческие силы Организации Объединенных Наций только что завершили выполнение своих мандатов. Роль гражданских лиц, частного сектора и гражданского общества в процессе миростроительства необходимо всячески поддерживать и поощрять.

Таиланд неизменно придерживается курса на оказание поддержки операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира, и мы постоянно принимаем участие в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций. Наряду с выполнением возложенной на него задачи по поддержанию мира тайский военный и полицейский персонал участвовал в усилиях по миростроительству и в целом ряде стран заложил основы для выхода из конфликта, в частности в таких областях, как развитие, реформа сектора безопасности и обеспечение верховенства права.

В прошлом месяце Таиланд и Соединенные Штаты совместно провели в Бангкоке семинар в рамках Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по вопросам стабилизации и реконструкции. Страны — члены этого Форума имели возможность обмениваться своими знаниями и опытом в области принятия эффективных мер стабилизации и реконструкции, которые помогают поддерживать стабильность в странах, пострадавших от конфликтов и стихийных бедствий.

Наши опыт, экспертные знания и убежденность дают Таиланду уверенность в том, что мы способны вносить свой вклад в усилия в области миростроительства в постконфликтных районах, используя схемы развития, разработанные Организацией Объединенных Наций. Поэтому Таиланд выдвинул свою кандидатуру для избрания в члены Комиссии на период 2009–2011 годов по категории Генеральной Ассамблеи. При поддержке Группы азиатских государств мы надеемся вскоре войти в состав Комиссии.

Таиланд рад тому, что Фонд миростроительства вышел на объем взносов свыше 250 млн. долл. США. Мы считаем, что, работая в сотрудничестве с Комиссией, Фонд сможет оказывать еще большую поддержку странам, которые в ней нуждаются, в деле установления прочного мира. С момента создания Фонда Таиланд внес в него 10 000 долл. США и намерен увеличить эту сумму в текущем году.

Комиссия вступает в третий год своей деятельности, и перед ней, несомненно, стоят более сложные проблемы. Таиланд готов оказывать всемерную поддержку работе Комиссии и Организации Объединенных Наций в целом в интересах установления прочного мира во всем мире.

Г-н Абд аль-Азиз (Египет) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выразить признательность Комиссии по миростроительству за ее доклад (A/63/92) и Генеральному секретарю за его доклад о Фонде миростроительства (A/63/218 и Согг.1). Египет присоединяется к заявлению, с которым выступил посол Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Египет считает, что Комиссия по миростроительству играет важную роль в предотвращении сползания постконфликтных стран в новые конфликты. Поэтому он стремился войти в состав Комиссии с момента ее создания, чтобы активно участвовать во всех ее заседаниях и мероприятиях и помогать Комиссии в выполнении ее задач, закрепленных в резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи.

Со времени своего создания в 2005 году Комиссия добилась больших успехов в Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау, а также в своей нынешней деятельности в Центральноафриканской Республике. Эти достижения побуждают нас удво-

ить наши усилия и стимулируют на выдвижение новых идей и предложений, направленных на совершенствование работы Комиссии, с тем чтобы она с большей эффективностью рассматривала ситуации в странах, которые стоят на ее повестке дня, а также вносила в повестку дня новые страны, которые могут нуждаться в помощи Комиссии.

В этой связи я хотел бы остановиться на ряде практических моментов, которые, по мнению Египта, должны приниматься во внимание.

Во-первых, Комиссия должна активно отстаивать принцип национальной ответственности на всех стадиях своей работы. Этот принцип должен применяться с момента обращения в Комиссию за помощью и вплоть до определения и выполнения приоритетных задач миростроительства и завершения ее работы, поскольку соблюдение этого принципа способствует росту доверия заинтересованных стран и активизации сотрудничества национальных властей с Комиссией на правительственном, парламентском и общественном уровнях.

Во-вторых, прилагаемые в настоящее время Комиссией усилия по эффективному функционированию требуют дальнейшего укрепления ее отношений с различными соответствующими органами, департаментами и программами Организации Объединенных Наций, а также с международными финансовыми учреждениями, странами-донорами и региональными и субрегиональными организациями, занимающимися миростроительством, прежде всего в тех же самых регионах, что и страны, находящиеся на рассмотрении Комиссии.

Хотя я благодарю Председателя Комиссии и председателей структур по четырем странам за их работу на этом направлении, все еще сохраняется острая потребность в том, чтобы Комиссия развивала свои организационные отношения с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Эти отношения нуждаются в дальнейшем уточнении и прояснении для содействия полному соблюдению организационного равновесия между этими органами согласно юрисдикции каждого из них по Уставу и во избежание посягательств любого главного органа на юрисдикции других.

В этом контексте я прошу Генеральную Ассамблею взять на себя более активную роль в деле контроля за работой Комиссии по миростроительству.

ву и обеспечения ее направленности на основе созыва регулярных сессий для обзора ее мероприятий, оценки выводов поездок на места и поиска путей ее поддержки наряду с периодическими заседаниями, созываемыми в этой связи Советом Безопасности.

В-третьих, следует максимально использовать разнообразие категорий членского состава Комиссии по миростроительству. В резолюции 60/180 говорится, что состав Комиссии должен включать в себя представителей тех стран, которые делают самые большие взносы в операции по поддержанию мира и бюджет Организации Объединенных Наций, и членов Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи. С самого начала Комиссия была нацелена на извлечение пользы с учетом разнообразного характера и опыта всех этих категорий таким образом, который поможет ей в ее работе. Однако практический опыт показал, что Комиссия не извлекла пользы, как того желали, из принадлежности ее членов к этим категориям. Поэтому Египет предлагает Комиссии обсудить этот важный вопрос на своей предстоящей сессии, с тем чтобы определить, как использовать в полной мере разнообразие ее членского состава.

В-четвертых, важно, чтобы Комиссия извлекала пользу из усвоенных уроков в контексте совершенствования своих методов работы и временных правил процедуры, с тем чтобы они могли быть учтены в ходе процесса обзора 2010 года. В этой связи я хотел бы сослаться на метод применения концепции справедливого географического распределения. Подчеркивая необходимость того, чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи приложил дальнейшие усилия в целях решения этого вопроса, Египет в своем качестве координатора Африканской группы по вопросам миростроительства заявляет, что решение не должно вести к уменьшению числа мест, отведенных Африке, — семи мест, уже выделенных во всех категориях. Я также заявляю, что, если будет иметь место увеличение числа мест, отведенных любой другой региональной группе, хотя бы и незначительное, Африке следует предоставить дополнительное место или места помимо тех семи, которые выделены ей в настоящее время.

В-пятых, важно поощрять роль Комиссии в поддержании равновесия между странами-донорами и странами-недонорами в области миростроительства. В этой связи я хотел бы упомянуть о роли

руководящих комитетов в рассматриваемых странах при определении проектов, которые будут финансироваться Фондом миростроительства. Я подчеркиваю, что руководящие комитеты не компетентны принимать финансовые решения или поручать Генеральному секретарю обеспечить финансирование. Это юрисдикция исключительно Комиссии, в особенности с учетом ограниченного числа членов руководящих комитетов, в состав которых входят только страны-доноры и представители Секретариата, но не государства — члены Комиссии, которые не являются донорами.

В-шестых, необходимо разработать стратегию, которая позволила бы гражданскому обществу, неправительственным организациям и частному сектору принимать участие в различных областях, имеющих отношение к миростроительству, в координации со странами, которые находятся на рассмотрении, и с их одобрения с целью мобилизации всех усилий.

В-седьмых, Генеральная Ассамблея должна также оказать полную поддержку Управлению по поддержке миростроительства и обеспечить его должностями и финансовыми ресурсами, необходимыми для тщательного выполнения его роли. Генеральная Ассамблея должна выделить необходимые средства из бюджета Организации для двух ежегодных поездок Комиссии на места в каждую из стран, стоящих на ее повестке дня, при участии представителей всех региональных групп. Это будет способствовать прямым контактам между членами Комиссии и национальными властями в рассматриваемых странах.

Отношения между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства считаются самыми важными вопросами, которые предстоит рассмотреть на предстоящем этапе, в особенности в контексте обзора полномочий Фонда. Мы высоко оцениваем постоянно растущую международную поддержку деятельности Фонда, как о том свидетельствуют средства в размере 238,5 млн. долл. США, которые обязались предоставить и которые находятся на его счетах. На основании стратегий миростроительства и механизма чрезвычайного финансирования эти средства уже направлены на финансирование 37 проектов в девяти странах после учреждения Фонда.

Хотя Египет согласен с содержащимся в докладе положением в отношении шагов, которые должны быть предприняты для пересмотра круга полномочий Фонда миростроительства, он подтверждает свою поддержку любых усилий, которые будут способствовать дальнейшей работе Фонда, улучшению координации и слаженности между его деятельностью и деятельностью Комиссии по миростроительству и повышению способности оперативно и эффективно действовать, в особенности в плане выделения средств, предназначенных для реализации конкретных проектов в странах, находящихся на рассмотрении Комиссии. Египет поддерживает также содержащееся в докладе предложение расширить членский состав Консультативной группы Фонда миростроительства с учетом ее жизненно важной функции по надзору за деятельностью Фонда. Египет также поддерживает предложение относительно того, чтобы Фонд миростроительства поддержал деятельность региональных и субрегиональных организаций в области миростроительства. Египет повторяет свое предложение провести ежегодную донорскую конференцию для обеспечения необходимой финансовой поддержки бюджета Фонда.

Кроме того, Египет предлагает рассмотреть в рамках обзорного процесса вопрос о повышении целевого показателя финансирования Фонда миростроительства, с тем чтобы он мог финансировать более крупные проекты и чтобы укрепить процессы консультаций и координации между Генеральным секретарем и Комиссией, когда первый из них считает, что какая-либо конкретная страна имеет право на получение финансирования из Фонда, с тем чтобы избежать дублирования и рационально расходовать средства.

В заключение мы благодарим Постоянного представителя Японии за его компетентное руководство Комиссией по миростроительству и Постоянного представителя Бельгии, Постоянного представителя Бразилии, Постоянного представителя Республики Сальвадор, Постоянного представителя Нидерландов, Постоянного представителя Норвегии и Постоянного представителя Швеции за их ценное руководство работой Комиссии. Я благодарю также Управление поддержки миростроительства за его напряженные усилия в течение прошедшего года и желаю всяческих успехов его новому руководству.

Г-жа Пирс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне присоединиться к тем коллегам, которые поблагодарили Вас за организацию сегодня этого важного заседания. Оно обеспечивает полезную возможность оценить деятельность Фонда миростроительства и начертать задачи, которые по-прежнему стоят перед нами. Эти задачи касаются, в частности, того, как мы можем улучшить поддержку, оказываемую нами странам на раннем этапе их выхода из конфликтов.

Я хотела бы присоединиться к заявлению, с которым выступил представитель Франции от имени Европейского союза.

Важно отметить успехи, поэтому я хотела бы прежде всего поблагодарить посла Такасу за его самоотверженное руководство работой Организационного комитета и Постоянного представителя Нидерландов, Постоянного представителя Норвегии и Постоянного представителя Бразилии за их достижения по Сьерра-Леоне, Бурунди и Гвинее-Бисау. Я хотела бы также поблагодарить Постоянного представителя Республики Сальвадор за ее руководство усилиями по извлечению уроков и Постоянного представителя Индонезии за его работу по обеспечению сотрудничества Комиссии по миростроительству с частным сектором.

Кроме того, я хотела бы приветствовать вступление Швеции на пост Председателя страновой структуры по Бурунди и Бельгию, которая взяла на себя обязанности в отношении Центральноафриканской Республики.

И наконец, я хотела бы воздать должное той поддержке, которую Каролин Макаски обеспечивала на начальном этапе работы Комиссии по миростроительству, и поприветствовать назначение Джейн Холл Лут в качестве ее преемницы.

В ходе прошлогодних прений я подчеркивала необходимость того, чтобы Комиссия делала больший упор на обеспечении того, чтобы процессы миростроительства в странах, фигурирующих в ее повестке дня, были более продуктивными. Главной задачей Комиссии, разумеется, должно оставаться содействие устранению политических барьеров на пути миростроительства и обеспечение слаженности усилий международного сообщества.

Соединенное Королевство разделяет оценки других ораторов в отношении того, насколько хорошо Комиссия по миростроительству справляется со своими задачами, хотя также справедливо, как отмечали другие ораторы, что перед ней еще стоит ряд проблем. Я хотела бы подчеркнуть пять таких проблем, как мы их видим сегодня.

Во-первых, Комиссия должна улучшить свою работу по оценке достигнутых результатов. Мы должны выполнять свои обязательства, включая мобилизацию ресурсов. Однако, как продемонстрировал первый проводимый раз в два года обзор, у нас нет никаких количественных показателей, которые указывали бы на то, какие ресурсы необходимо в действительности мобилизовать.

Во-вторых, Комиссии необходимо быть более конкретной в своей работе. Нам нужно располагать более точной информацией о существовании критических потребностей в области финансирования и устанавливать реальные критерии в отношении достижения поставленных целей. Наша способность мобилизовывать ресурсы только улучшится, если нам будет точно известно, какие конкретно ресурсы нам необходимы и как их можно наилучшим образом предоставить. Мы должны обеспечить, чтобы на анализ и мониторинг выделялось достаточно средств и чтобы система Организации Объединенных Наций предоставляла Управлению по поддержке миростроительства необходимые средства для их обеспечения.

В-третьих, Комиссии следует быть более эффективной. Это особенно важно, учитывая, что в ее повестке дня появились дополнительные пункты. Мы должны добиваться того, чтобы проводить как можно меньше заседаний в Нью-Йорке, но чтобы они были более результативными, при том, что большая часть работы должна осуществляться в самих странах.

В-четвертых, работа Комиссии должна характеризоваться большей гибкостью и оперативностью. Следует обеспечить, чтобы Комиссия лучше учитывала меняющуюся ситуацию на местах, например в том, что касается новых угроз, появляющихся в результате энергетического и продовольственного кризиса. Кроме того, нам следует обеспечить, чтобы Комиссия избегала формального отношения при выработке подходов в работе с каждой новой страной, но чтобы она каждый раз учитывала

вновь возникающие проблемы. В этом смысле мы считаем подход, принятый в работе с Центральноафриканской Республикой, весьма перспективным.

В-пятых, работа Комиссии должна быть более целенаправленной и более всеобъемлющей. Разумеется, сами правительства должны играть здесь лидирующую роль. Однако если мы хотим добиться долгосрочного успеха, то все слои общества должны привлекаться к решению этой задачи. Успех также будет более реальным, если мы сделаем шаги к тому, чтобы избежать нескоординированных донорских программ, которые отвлекают усилия правительств сразу на нескольких направлениях.

Комиссия по миростроительству должна обеспечить, чтобы международное сообщество было более ответственным партнером правительства и чтобы усилия, предпринимаемые в области политики, безопасности, восстановления и развития, надлежащим образом координировались.

При осуществлении своей работы в этом году нам следует подумать над тем, как заполнить те пробелы, которые еще существуют в новой архитектуре миростроительства. Комиссия доказала, что может играть полезную роль в странах после развертывания миротворческих миссий Организации Объединенных Наций. Однако, как подчеркивалось в ходе дискуссии в Совете Безопасности 20 мая, Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства также должны играть критически важную роль в странах, восстанавливающихся после конфликта.

В ходе вышеупомянутых дискуссий министр иностранных дел нашей страны заявил о том, что задача заключается в изменении нынешней статистики, в соответствии с которой 30 процентов всех конфликтов разгорается вновь через пять лет после подписания мирного соглашения.

К числу критических пробелов, на которые обращалось внимание в ходе нынешней дискуссии, относятся: необходимость укрепления роли международного сообщества, с тем чтобы выработать общую стратегию для руководства скоординированными усилиями в области политики, безопасности и развития в поддержку национальных усилий; укрепление национального и международного гражданского потенциала для планирования и осуществления усилий по стабилизации и восстановлению; а

также более оперативное, более гибкое финансирование.

На недавно проходивших совещаниях в Лондоне и Копенгагене также подчеркивалась важность активизации поддержки международного сообщества стран, затронутых конфликтами, на самых ранних этапах миростроительства.

В случае финансирования Фонд миростроительства должен располагать потенциалом для заполнения существующего пробела в предоставлении своевременной, гибкой и предсказуемой финансовой помощи странам, выходящим из конфликтов. По сути дела, он был создан для оказания помощи на ранних этапах усилий в области миростроительства, однако в реальности он оказывает такую поддержку на более поздней стадии миростроительства.

Мы надеемся, что в докладе по оценке Управления служб внутреннего надзора будут выдвинуты конкретные рекомендации об обеспечении того, чтобы Фонд миростроительства оказывал поддержку в начале этого процесса. Что касается предстоящего обзора деятельности Фонда, то это хорошая возможность для того, чтобы сделать Фонд миростроительства более эффективным и ответственным.

Важно, чтобы Комиссия по миростроительству участвовала в этом процессе и использовала доклад Генерального секретаря в качестве руководства для оказания Организацией Объединенных Наций его поддержки на ранней стадии восстановления. От имени нашей страны наш министр иностранных дел решительно поддержал выраженное в ходе дискуссии 20 мая желание государств-членов обеспечить участие Комиссии по миростроительству в этой работе, и мы надеемся, что сумеем правильно отреагировать на это пожелание.

Соединенное Королевство по-прежнему поддерживает усилия Комиссии по миростроительству и надеется в предстоящем году продолжить активное сотрудничество со своими коллегами.

Г-н Крисчен (Гана) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Такасу за представление ежегодного доклада Комиссии (A/63/92-S/2008/417), а также выразить признательность Генеральному секретарю за представление

его ежегодного доклада о Фонде миростроительства (A/63/218-S/2008/522).

Моя делегация хотела бы присоединиться к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Мы полагаем, что доклад Комиссии по миростроительству содержит справедливую оценку работы Комиссии на ее второй сессии, т.е. всего, что было сделано и что еще предстоит сделать. Из сравнительного анализа нынешнего и предыдущего докладов можно сделать разумный вывод о том, что пока все идет хорошо, но нам не следует недооценивать проблемы, которые могут возникнуть в будущем.

Сегодняшние обсуждения дают нам уникальную возможность критически оценить, где наши коллективные усилия по миростроительству не оправдали наших ожиданий, что мы могли бы сделать лучше, а также подумать над тем, как закрепить достигнутые нами успехи.

Нам удалось добиться заметных успехов в Сьерра-Леоне и Бурунди. Уроки, извлеченные в ходе работы с этими двумя странами, определенно позволили нам улучшить подход к урегулированию ситуаций, сложившихся в Гвинее-Бисау и Центральноафриканской Республике.

Моя делегация с удовлетворением восприняла быстрое принятие комплексной стратегической рамочной программы миростроительства в Гвинее-Бисау и намерена работать с Председателем и всеми членами в интересах достижения целей и приоритетных задач, поставленных в этой программе, включая обеспечение успеха предстоящих выборов в Гвинее-Бисау.

Признавая важность кардинальных принципов обеспечения национальной ответственности и международного партнерства, моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть, что всеобъемлющая парадигма миростроительства требует, чтобы Комиссия по миростроительству активно заручалась поддержкой в области постконфликтного восстановления региональных и субрегиональных организаций и организаций гражданского общества в числе других заинтересованных сторон.

Комиссия по миростроительству, определенно, перестраивается, что позволяет ей уделять больше

внимания вопросам существа, а не процедурным вопросам. Тем не менее, крайне важно, чтобы мы продолжали работать над совершенствованием методов работы, постоянно их пересматривая, с тем чтобы наша работа была более плодотворной и эффективной, и выработать стратегический подход к будущей деятельности Комиссии, с тем чтобы быть готовыми к любому развитию событий.

В этой связи мы хотели бы выразить признательность в связи с тем, что при поддержке Управления по поддержке миростроительства Комиссия создала такие эффективные механизмы, как механизмы мониторинга и отслеживания, видеоконференции, строгий учет имеющихся ресурсов и создание интегрированных страновых управлений и стратегических рамок.

Однако наше долгосрочное стратегическое видение потребует от нас разработки таких новых инструментов, как механизм раннего предупреждения. Что касается обозримого будущего, то моя делегация считает, что Генеральная Ассамблея в сотрудничестве с Советом Безопасности и другими компетентными органами Организации Объединенных Наций должна принять стратегическое решение в отношении укрепления потенциала Комиссии по миростроительству в области превентивной дипломатии.

Это означает, что в среднесрочном и долгосрочном плане Комиссии по миростроительству следует не только уделять внимание тому, чтобы страны, фигурирующие в настоящее время в ее повестке дня, не скатывались обратно к конфликту, но и развитию потенциала для предвидения потенциальных конфликтов, с тем чтобы международное сообщество могло принять адекватные меры до того, как эти конфликты выльются в кризисы.

Некоторые специалисты могут возразить, что для того, чтобы добиться успеха в области миротворчества, потребуется как минимум 10 лет.

Хотя мы, вероятно, не сможем подтвердить истинность этого утверждения, мы настоятельно призываем не рассматривать миростроительство и миротворчество как игры с нулевым исходом, в ходе которых развертывание потенциала в области миростроительства обязательно повлечет за собой прекращение миротворческих мандатов. Нам следует определить надлежащее равновесие между стратегиями начала деятельности и ее прекращения, с тем

чтобы операции в области миростроительства не прерывались преждевременно и не продлевались чрезмерно долго, порождая у затронутой конфликтом страны, фигурирующей в повестке дня, синдромом зависимости.

Поскольку приближается проведение обзора круга ведения Фонда миростроительства, следует углубить диалог между государствами-членами по вопросу о том, как следует укрепить организационные связи и рабочие отношения между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства. Необходимо усилить роль Комиссии в принятии Фондом решений о выделении средств странам-бенефициариям, с тем чтобы улучшить координацию и избежать возможного дублирования усилий. Тем временем, мы приветствуем улучшение связей между Фондом и Комиссией, а также эффективную работу Фонда, который привлек больший объем средств, чем было намечено на рассматриваемый период.

В заключение я хотел бы напомнить о выдающемся и новаторском вкладе бывшего помощника Генерального секретаря и главы Управления по поддержке миростроительства посла Кэролин Макаски в подготовку начала работы структуры в области миростроительства и пожелать ей всяческих успехов в ее будущих начинаниях. Моя делегация также хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить и приветствовать нового помощника Генерального секретаря и главу Управления по поддержке миростроительства г-жу Джейн Холл Лут, которая уже продемонстрировала свою приверженность продолжению работы, начатой ее предшественницей, и заверить ее в полном содействии со стороны Ганы. Наконец, мы отмечаем ведущую роль посла Такасу, умело направляющего работу Комиссии по миростроительству в целях закрепления успеха, достигнутого в ходе ее первой сессии. В своем выступлении посол Такасу должным образом отметил вклад, внесенный прошлыми и нынешними председателями различных структур Комиссии. Для того чтобы повысить их эффективность, следует должным образом финансировать Комиссию и Управление по поддержке миростроительства.

И наконец, я хотел бы отметить, что Гана по-прежнему намерена и преисполнена решимости оказывать Комиссии по миростроительству поддержку в решении предстоящих задач — часть из

которых были определены в докладе, находящемся на нашем рассмотрении, и в ряде заявлений, которые мы заслушали сегодня, — в интересах солидарности, гуманности, мира и безопасности.

Г-н Амил (Пакистан) (*говорит по-английски*): Мы приветствуем эти прения как хорошую возможность, позволяющую всем делегатам проанализировать повестку дня Организации Объединенных Наций в области миростроительства, которая приобретает все более приоритетное и важное значение после Всемирного саммита 2005 года.

Как отмечено в ежегодном докладе Комиссии по миростроительству (A/63/92), новая структура в области миростроительства позволила добиться заметных успехов как в дальнейшем развитии общесистемных связей, так и в поощрении содержательной работы в странах, являющихся предметом рассмотрения. Пакистан, будучи членом Комиссии, в полной мере привержен обеспечению ее успеха. Мы отмечаем вклад всех членов Комиссии, в особенности Председателя, заместителей Председателя и председателей структур по конкретным странам. Мы и впредь будем вносить вклад в эти совместные усилия, принимая активное участие в работе Комиссии и оказывая помощь соответствующим странам в меру наших возможностей.

Расширение повестки дня Комиссии, в которую в настоящее время включено четыре страны, является свидетельством растущего доверия к ее работе. Это укрепило — и вполне оправданно — надежды, особенно правительств и народов стран, являющихся предметом рассмотрения. Этот факт также влечет за собой более эффективную организацию работы Комиссии, особенно обеспечение большей согласованности усилий и определение приоритетных задач ее различными форматами, а также выделение надлежащего времени и ресурсов для рассмотрения различных ситуаций, включенных в повестку дня.

На стратегическом уровне опыт, накопленный Комиссией по миростроительству, должен определять выработку общей концепции миростроительства. По нашему мнению, ключевую роль в достижении успеха играют следующие положения: во-первых, более тесное согласование планов на будущее между партнерами и странами-реципиентами, основанное, главным образом, на приоритетных задачах и обеспечении национальной ответст-

венности последних; во-вторых, подлинная политическая воля и гибкость всех заинтересованных сторон; и в-третьих, участие Комиссии в деятельности Организации Объединенных Наций с ее начального этапа в странах, выходящих из конфликта. Комплексный подход, основанный на взаимосвязи между миром и развитием, должен применяться на всех этапах, от предотвращения конфликта до миротворчества и миростроительства.

Устойчивое развитие и использование национального потенциала необходимы для обеспечения национальной ответственности за решение первоочередных задач в области миростроительства. Наибольший шанс на успех имеют стратегии, основанные на объективной и всеобъемлющей оценке ситуации, в том числе первопричин конфликта. Единые стратегии миростроительства и сотрудничества должны быть практически осуществимыми планами действий, являющимися предметом постоянного анализа и возможной корректировки в соответствии с требованиями ситуации. Механизмы Комиссии в области контроля и отслеживания ситуации потребуют дальнейшего уточнения, позволяющего выявить новые пробелы и своевременно и в полном объеме выполнить обязательства, взятые всеми сторонами.

Чрезвычайно важно обеспечить выделение ресурсов на ранних этапах решения неотложных задач в области миростроительства и осуществления проектов быстрой отдачи и других проектов, что окажет стимулирующее воздействие. В этом отношении очевидна практическая польза Фонда миростроительства. При определении, разработке и установлении очередности проектов, которые должны финансироваться Фондом, важно неизменно отводить первостепенную роль интересам стран-реципиентов. Столь же важным является своевременное и эффективное распределение средств. По нашему мнению, в связи с этим усиление координации и согласования деятельности Фонда с деятельностью Комиссии могло бы дать более действенные результаты. Руководящая роль Комиссии могла бы быть чрезвычайно полезной при проведении процесса обзора круга ведения Фонда.

В конечном счете, успех работы Комиссии будет измеряться конкретными результатами, достигнутыми теми, кто работает на местах. В том, что касается эффективного предотвращения возобновления конфликтов, конечная цель миростроительст-

ва должна заключаться в том, чтобы позволить странам, выходящим из конфликта, встать на ноги в целях достижения устойчивого мира и развития. Это предполагает выполнение обязательств национальными и международными заинтересованными сторонами и мобилизацию как внутренних, так и внешних ресурсов. Именно в этой области Комиссия, благодаря своей уникальной структуре и организационному потенциалу, способна принести огромную отдачу. Необходимо и впредь укреплять ее пропагандистскую роль, с тем чтобы использовать все возможности привлечения адекватных и предсказуемых ресурсов, начиная с ранних этапов и на весь продолжительный период международных действий.

Комиссия, работая с обеими сторонами, также может способствовать решению проблем введения ограничений и условий в отношении доноров, с одной стороны, и потенциала и механизмов освоения средств в целях эффективного и транспарентного распределения и использования ресурсов — с другой. Комиссия также могла бы более эффективно отстаивать интересы стран, включенных в ее повестку дня, в международных финансовых институтах, и это следует поощрять, чтобы продемонстрировать организационную гибкость при рассмотрении особых обстоятельств стран, выходящих из конфликта.

Комиссии также необходимо будет сосредоточить внимание на более широкомасштабных вопросах, включая эффективность помощи, торговлю, инвестиции, официальную помощь в целях развития, списание задолженности и развитие частного сектора. Следует продвигать вперед работу по оказанию содействия частному сектору, которую координирует Индонезия. Многие страны, несущие бремя комплексных конфликтов, по-прежнему лишаются доходов и поступлений от своих собственных ресурсов вследствие неравноправных режимов торговли, сельскохозяйственных субсидий промышленно развитых стран и неспособности перерабатывать свое собственное сырье. Поэтому следует уделять больше внимания национальным и международным механизмам в целях пресечения незаконной эксплуатации природных ресурсов и предоставления соответствующим странам возможности в полной мере использовать их ресурсы на благо своих собственных народов.

Организационный комитет, составляющий основное ядро Комиссии, наиболее приспособлен для обсуждения этих и некоторых других общих и тематических проблем. Пришло время в полном объеме использовать его потенциал. Он должен осуществлять стратегический надзор за работой Комиссии, включая заседания по конкретным странам и Рабочую группу по обобщению извлеченных уроков. Активизация работы Организационного комитета также способствовала бы укреплению координации между заинтересованными сторонами — в особенности между тремя главными органами, — что столь необходимо для успеха нашей работы.

Задачи в области миростроительства сложны и огромны. Они требуют единого подхода, основанного на устойчивом политическом внимании, и объединения необходимых ресурсов. Комиссия по миростроительству может выполнять свою работу только при условии полной поддержки и приверженности делу международного сообщества.

В этой связи я хотел бы завершить свое выступление на оптимистичной ноте. Несмотря на расхождения во мнениях, существующие между государствами-членами, общая цель предоставления соответствующим странам реальных благ становится мобилизующим и объединяющим звеном в работе Комиссии.

Г-н Терци ди Сант'Агата (Италия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Ассамблеи за организацию этих прений, посвященных работе Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства.

Италия присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Франции в качестве Председателя Европейского союза.

Сейчас Комиссия начинает третий год своей работы, и мы начинаем получать ее конкретные плоды: в повестку дня Комиссии включены четыре страны, утверждены три комплексных стратегии и еще одна находится на стадии разработки, созданы механизмы наблюдения. Международное сообщество все больше внимания уделяет работе в области миростроительства.

Необходимо в полной мере и позитивно оценить проводимую Комиссией работу по определению приоритетных областей в отношении принципа национальной ответственности. Национальная от-

ветственность является необходимой предпосылкой для успешного осуществления разработанных Комиссией стратегий, которые также предусматривают участие международных участников, неправительственных организаций и гражданского общества. Кроме того, она также является предпосылкой для реализации стратегий по достижению установленных целевых показателей в конкретные временные сроки, для оптимального использования ресурсов и мобилизации усилий для того, чтобы не допустить дублирования программ.

Комиссия находится в процессе укрепления своего статуса и авторитета. Страны, которые нуждаются в помощи в рамках своих стабилизационных процессов, имеют представление о находящихся в ее распоряжении ресурсах. Международные финансовые учреждения в настоящее время принимают всестороннее участие в проводимых в Комиссии дискуссиях.

Настало время для того, чтобы продвинуться вперед, применить творческий и гибкий подход к решению новых сложных задач. Мирный процесс необходимо рассматривать в целом. Миссии по поддержанию мира должны в полной мере быть согласованы со стратегиями в области миростроительства. Поэтому Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам и Управление по поддержке миростроительства призваны совершенствовать свои процессы комплексного планирования.

С другой стороны, Комиссия могла бы еще больше усилить свою роль посредством повышения эффективности взаимоотношений и укрепления координации деятельности между всеми участниками, включая, в частности, региональные и субрегиональные организации. В ближайшие месяцы мы считаем, что Комиссии необходимо будет решить четыре основные задачи. Во-первых, воплотить комплексные стратегии в конкретные действия. Во-вторых, привести свои стратегии на местах в соответствие с местными потребностями. В-третьих, предоставить всем участникам возможность для более активного участия. В-четвертых, она должна проанализировать свой дополнительный вклад в преодоление существующих пробелов в процессе стабилизации. Комиссии следует привести свою деятельность в соответствие с различными условиями для того, чтобы обеспечить надлежащую

взаимосвязь между безопасностью, развитием и соблюдением прав человека.

Что касается Фонда миростроительства, то во втором докладе по этому вопросу уделяется больше внимания роли, значимости и общим проблемам этого финансового инструмента в рамках усилий Организации Объединенных Наций по укреплению мира. Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что по результатам двух лет работы Фонд стал более динамичным в определении стран-получателей помощи и потребностей в проведении соответствующих мероприятий. Фонд также уделяет больше внимания укреплению аналитического потенциала и совершенствованию планирования и координации между учреждениями Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и на местах, а также улучшению взаимодействия с Комиссией.

Вместе с тем Фонд еще не в полной мере использует свой потенциал. Ему пока еще не удалось обеспечить в полной мере непосредственное реагирование на постконфликтные ситуации, на которое мы наделись. Поэтому существует явная необходимость решения таких стратегических вопросов и вопросов, касающихся руководства, как определение критериев отбора стран-получателей помощи, установление временных рамок для подготовки проектов и их утверждения, улучшение способности местных правительств распределять финансовые и другие ресурсы и определение права стран на получение различных видов помощи и пополнение средств Фонда.

В этой связи мы хотели бы выступить с рядом предложений. Нам следует улучшить положение в сфере планирования оказания помощи и повысить согласованность между стратегиями финансирования Фонда и комплексными стратегиями миростроительства; выработать четкие руководящие принципы, согласованные между всеми государствами-членами, в отношении отбора стран, имеющих право на помощь, и создать механизм восполнения финансовых средств для того, чтобы обеспечить последовательное и предсказуемое использование ресурсов; согласовать временные рамки для отбора стран-получателей помощи в трех различных сферах; а также выработать стратегию для стран-доноров, которая позволит Фонду стать отправной точкой и катализатором для мобилизации ресурсов.

И наконец, позвольте мне выразить глубокую признательность Председателю Комиссии по миростроительству Постоянному представителю Японии, Председателю Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков Постоянному представителю Сальвадора, а также председателям страновых структур постоянным представителям Нидерландов, Норвегии, Швеции, Бразилии и Бельгии за их усилия. Мы также благодарны Управлению по поддержке миростроительства за работу в Нью-Йорке и на местах и приветствуем недавно назначенного помощника Генерального секретаря Лут на пост главы этого Управления.

Г-н Наталегава (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу признательность Председателю Ассамблеи за созыв этого важного заседания, посвященного одновременному рассмотрению доклада Комиссии по миростроительству (A/63/92) и доклада Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/63/218). Мы благодарны Генеральному секретарю за представление его доклада и Комиссии за подготовку второго ежегодного доклада. Мы высоко оцениваем прекрасную работу Управления по поддержке миростроительства, которое тесно сотрудничает с членами Комиссии. Мы хотели бы также поблагодарить Программу развития Организации Объединенных Наций в качестве административной структуры Фонда. И конечно же, нам хотелось бы поблагодарить Постоянного представителя Японии и Председателя Комиссии за осуществляемое им блестящее руководство.

Индонезия присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Ямайки от имени группы стран Движения неприсоединения, являющихся членами Комиссии.

Выполняя возложенные на нас обязанности члена Организационного комитета Комиссии по миростроительству в течение последних двух лет, Индонезия с удовлетворением отмечает начало выполнения Комиссией и Фондом своих функций. В этой связи моя делегация хотела бы высказать ряд соображений, которые, мы надеемся, помогут значительно укрепить международную архитектуру миростроительства.

Во-первых, при определении приоритетных задач в области миростроительства Комиссия правильно указала на важность уделения одинакового

внимания вопросам безопасности, демократии и развития. Это — ключевые факторы для формирования сильного плюралистического общества и обеспечения прочного мира. Реформа только сектора безопасности или только сектора экономики не является панацеей от того, чтобы в стране, пережившей конфликт, вновь не вспыхнул конфликт.

Здесь необходим комплексный подход, и для применения всеобъемлющего подхода, при котором аспекты безопасности и развития будут подкреплять друг друга, расходование средств Фонда миростроительства должно также отражать такую направленность. Индонезии хотелось бы также, чтобы такой комплексный подход применялся в работе всей системы Организации Объединенных Наций, включая Управление по поддержке миростроительства, Департамент операций по поддержанию мира и Департамент по политическим вопросам, к решению сложных задач на постконфликтном этапе.

Во-вторых, все согласны с тем, что национальная ответственность должна служить руководящим принципом в нашей работе. Мы полностью поддерживаем тот факт, что голос избранного демократическим путем правительства, которое может быть подотчетным перед своим народом посредством проведения выборов, должен быть основой процесса, ответственность за который несет сама страна, принимая во внимание мнение гражданского общества и других соответствующих участников в этой области. Независимо от того, насколько благонамеренными являются международные инициативы, потребности, определенные национальным правительством, должны всеми рассматриваться в качестве плана. Мы неоднократно были свидетелями того, как мирные процессы и работа по укреплению мира становились успешными лишь тогда, когда ответственность за усилия по обеспечению мира и развития несло общество, а международное сообщество оказывало ему всестороннюю поддержку.

В-третьих, мы должны поручать Организационному комитету Комиссии играть более решительные роли и решать стратегические задачи. Это соответствует мандату Комиссии по миростроительству. В то время как под умелым руководством нынешнего и предыдущих председателей эти четыре страновые структуры продемонстрировали все преимущества уникального состава страновых структур, основное внимание Организационного комите-

та должно быть по-прежнему направлено на разработку тематических стратегий и более масштабной политики в области миростроительства.

В этой связи мы признательны Организационному комитету под председательством Японии за работу по изучению роли частного сектора в области миростроительства и за привлечение внимания к важности его потенциального участия в обеспечении как финансовой, так и иной поддержки.

Целевая группа, созданная с этой целью Организационным комитетом в начале года, сосредоточила внимание на реальных мерах, осуществляя которые Комиссия по миростроительству может способствовать расширению участия частного сектора в постконфликтном миростроительстве в рамках ее мандата с целью объединять всех соответствующих субъектов и осуществлять управление поддержкой и ресурсами. Были изучены три конкретных направления: партнерства с частными организациями, микрофинансирование и ремитирование. Мы надеемся, что в качестве логического продолжения работы целевой группы Комиссии по миростроительству Организационный комитет рассмотрит возможность принятия некоторых рекомендаций целевой группы по исполнению мандата Комиссии в части управления ресурсами.

Стратегическая роль Комиссии по миростроительству и ее взвешенная политика будут иметь решающее значение. В заявлении своего Председателя от 20 мая 2008 года (S/PRST/2008/16) Совет Безопасности также рекомендовал Комиссии по миростроительству изучить возможности оказания поддержки национальным усилиям по ускоренному и более эффективному достижению устойчивого мира в пострадавших странах. Мнение Комиссии по миростроительству также очень ценно, когда Генеральный секретарь выносит рекомендации органам Организации Объединенных Наций относительно того, как координировать деятельность в области миростроительства и мобилизовать и использовать с наибольшей отдачей ресурсы.

В-четвертых, как отмечается в докладе, Комиссия должна продолжать усилия по укреплению стратегической связи между своими обязательствами и использованием Фонда миростроительства. В докладе освещается необходимость в новаторских подходах к увязыванию первоначальных финансовых вложений для стимулирования процессов по

линии Фонда миростроительства с более устойчивыми и значительно более крупными источниками финансирования.

Как было отмечено, выплаты из Фонда миростроительства и имплементация основаны на трех механизмах: окно финансирования I — для стран, включенных в программу Комиссии по миростроительству; окно финансирования II — для стран, не включенных в программу Комиссии по миростроительству; окно финансирования III — для чрезвычайных ситуаций. В отношении окон II и III Генеральный секретарь имеет дискреционные полномочия. Что касается окна финансирования I, то взаимодействие между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства здесь можно улучшить.

В связи с этим мы отмечаем отличную работу Управления Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства, но подчеркиваем, что участие членов Комиссии по миростроительству в управлении процессом должно быть более активным. Страны следует привлекать, начиная с ранних этапов определения и планирования проектов, и они должны участвовать в создании прозрачных механизмов оценки.

В отношении окон финансирования II и III мы высоко оцениваем важную деятельность Генерального секретаря по их эффективному использованию. Участие стран-членов можно расширить еще больше, в том числе и путем совершенствования сферы компетенции Фонда миростроительства. Расширение участия государств-членов в процессе принятия стратегических решений по использованию окон II и III будет способствовать повышению эффективности Фонда и укреплению национальной ответственности за процесс у государств-членов.

Важно также начать планирование в отношении привлечения частного сектора, с тем чтобы он мог принимать полноценное участие в деятельности Фонда миростроительства. Мы уверены, что рекомендации целевой группы Комиссии по миростроительству в отношении частного сектора здесь тоже могли бы быть полезными. Программа развития Организации Объединенных Наций могла бы воспользоваться этими практическими рекомендациями, и, с согласия Комиссии по миростроительству, можно было бы поинтересоваться мнением Программы о том, какие практические меры можно

было бы принять для привлечения субъектов частного сектора.

В-пятых, следует повысить уровень информированности общественности о работе Комиссии по миростроительству и публичности ее роли, сделав ее более заметной в региональных и субрегиональных организациях, а также в международных финансовых организациях и на других соответствующих форумах.

Наконец, я хотел бы поделиться рядом соображений о том, в чем Индонезия видит важность роли Генеральной Ассамблеи в плане обеспечения хорошей работы механизма Организации Объединенных Наций в области миростроительства с максимальной отдачей на местах.

Генеральная Ассамблея может и должна удвоить свои усилия и принимать меры по обеспечению того, чтобы департаменты и учреждения Организации Объединенных Наций надлежащим образом включали приоритеты и задачи в области миростроительства в соответствующие стратегии системы Организации Объединенных Наций.

В этой связи Председатель Генеральной Ассамблеи мог бы играть свою важную роль, регулярно созывая деловые интерактивные совещания председателей Комиссии по миростроительству, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета, в ходе которых может идти обмен релевантным передовым опытом и извлеченными уроками, ведущий к развитию новых форм тесного взаимодействия. Такие обмены могут привести к улучшению координации между этими важнейшими органами. Их общий голос будет полезен в информационно-пропагандистской работе Комиссии, особенно в плане поддержки рекомендаций Комплексной стратегии миростроительства в странах, включенных в повестку дня Комиссии по миростроительству.

Индонезия подтверждает свою приверженность деятельности Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства и будет и впредь сотрудничать с другими странами в вопросах, касающихся реальных мер по повышению их эффективности.

Г-жа Ханнессон (Исландия) (*говорит по-английски*): Мне приятно выступить здесь от имени пя-

ти стран Северной Европы — Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции.

Я хотела бы выразить поддержку заявления, сделанного представителем Франции от имени Европейского союза.

Страны Северной Европы отмечают прогресс, достигнутый со времени учреждения Комиссии по миростроительству в 2006 году, и в особенности ту важную работу, которую выполняют ее страновые структуры.

Мы приветствуем назначение Джейн Холл Лут и ее усилия по дальнейшему укреплению потенциала и целенаправленности Комиссии по миростроительству. При содействии Управления Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства мы должны упростить методы работы Комиссии, с тем чтобы программа Комиссии охватывала больше стран, а наши усилия на стратегическом уровне можно было сконцентрировать на осуществлении концепций Комиссии по миростроительству.

В этом отношении мы не можем переоценить значение партнерства и согласованности в работе как внутри, так и вне Организации Объединенных Наций — с органами, учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, с региональными и субрегиональными организациями и с международными финансовыми учреждениями.

Внутри самой архитектуры миростроительства, как мы видим, назрела необходимость в более четком определении роли Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в контексте помощи и поддержки Комиссии. Управление Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства должно играть ключевую роль в стратегическом планировании усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

В то же время нам необходимо изучить пути развития тесного взаимодействия, с тем чтобы реагировать на вызовы, стоящие перед странами, выходящими из конфликтов, своевременно, рационально и согласованно. Поэтому мы решительно поддерживаем ту роль, которую играет Управление Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в координировании усилий по

подготовке доклада Генерального секретаря по вопросам миростроительства и организации мероприятий на начальных этапах восстановления, и рассчитываем на активное участие в процессе выработки рекомендаций.

Мы хотели бы привлечь внимание к Форуму по вопросам политики на ранних этапах восстановления, который прошел в начале этого месяца в Копенгагене, где международные деятели в области принятия решений и их практического осуществления собрались для того, чтобы выдвинуть свои предложения по ликвидации слабых мест в отношении потенциала, стратегий и финансирования начальных этапов восстановления и миростроительства. В частности, участники Форума подчеркнули необходимость в ускорении усилий по оценке последствий кризисов и потребностей в период после бедствий, а также необходимость быстрого наращивания потенциала координаторов-резидентов в кризисных ситуациях. Мы считаем эти и другие выводы Форума весьма полезными для наших усилий по дальнейшему укреплению Комиссии по миростроительству и всей архитектуры миростроительства в целом.

Наши делегации всегда активно участвовали в деятельности Фонда миростроительства, который мы считаем жизненно важным инструментом для удовлетворения неотложных потребностей в странах, выходящих из конфликтов. В условиях конфликта оперативность имеет решающее значение. Мы ясно видим возможности для улучшения управления Фондом, что позволит ему стимулировать усилия по обеспечению более устойчивой деятельности механизмов поддержки.

Позднее в этом месяце мы ожидаем результатов обзора Управления служб внутреннего надзора и рекомендаций Консультативной группы Фонда миростроительства относительно дальнейшего повышения оперативности, эффективности и значимости Фонда. Мы надеемся, что этот анализ обеспечит четкие рекомендации по решению вопросов, касающихся деятельности Фонда.

Страны Северной Европы приветствовали бы большую ясность в отношении масштабов и процедуры выделения средств из трех источников финансирования, совершенствование и повышение транспарентности механизма отчетности и укрепление потенциала управления Фондом. Мы считаем, что

можно было бы еще больше прояснить характер страновых взаимоотношений между Фондом и Комиссией. Кроме того, по-прежнему остаются незаполненными пробелы в миростроительстве, и, на наш взгляд, было бы полезно пересмотреть возможность использования средств Фонда для поддержки органов Секретариата Организации Объединенных Наций и их миссий. Мы надеемся на сотрудничество с государствами-членами и на рассмотрение путей улучшения работы Фонда в контексте Ассамблеи.

В заключение позвольте мне от имени представителей Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции выразить признательность за доклады, представленные по этим пунктам повестки дня. Они содержат ценную информацию и представляют собой хорошую основу для наших обсуждений.

Г-жа Джахан (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Прежде всего я не могу не поблагодарить посла Юкио Такасу за прекрасное руководство работой Комиссии по миростроительству и за представление доклада Комиссии о работе ее второй сессии. Признательности заслуживает и Генеральный секретарь — за его всеобъемлющие доклады о Фонде миростроительства. Пользуясь возможностью, я также приветствую недавно назначенного помощника Генерального секретаря по поддержке миростроительства г-жу Джейн Холл Лут и от имени моей делегации заверяю ее в нашей всемерной поддержке. Мы также признательны бывшему помощнику Генерального секретаря г-же Кэролин Макаски за ее вклад в дело миростроительства.

Мы присоединяемся к заявлению представителя Ямайки от имени группы стран Движения неприсоединения. Однако мы хотели бы высказаться по некоторым моментам.

Комиссия по миростроительству проделала большую работу по объединению трех основ нашей Организации — мира и безопасности, развития и прав человека — в рамках более комплексного подхода к миростроительству. Комиссия, как все мы знаем, была создана для того, чтобы заполнить пробел в структуре Организации Объединенных Наций и снизить опасность того, что пережившие конфликт страны вновь погружаются в пучину бесконечного конфликта и непрекращающегося кризиса. Учреждающая Комиссию резолюция была нацелена на удовлетворение особых потребностей стран, пере-

живших конфликты. В свой второй год Комиссия добила значительных успехов в усилиях по укреплению мира в странах, включенных в ее повестку дня: Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинеи-Бисау. Надеемся, что то же произойдет и с новой страной в ее повестке дня — Центральноафриканской Республикой.

Мы рады тому, что во второй год своей деятельности Комиссия смогла еще больше укрепить методы своей работы. Учитывая сложный характер ее деятельности и ее крайне непростой мандат, можно сказать, что вторая сессия Комиссии была весьма успешной. Верным подходом считается выработка комплексных стратегий миростроительства по конкретным странам. Это превратилось в эффективный инструмент стратегий миростроительства. Мы поздравляем соответствующих председателей страновых структур с их выдающимся вкладом в работу Комиссии. На свою долю признательности вправе рассчитывать и Управление по поддержке миростроительства и Фонд миростроительства. Мы особо признательны странам Сьерра-Леоне, Бурунди и Гвинеи-Бисау за их сотрудничество и национальную ответственность в связи с инициативами Комиссии.

Перечисляя достижения последних двух лет, нельзя самоуспокаиваться, поскольку многое еще необходимо сделать. Моя делегация считает, что оперативные связи Комиссии с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом, другими межправительственными органами Организации Объединенных Наций, соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, национальными участниками, финансовыми кругами и гражданским обществом необходимо и далее укреплять. Организационный комитет должен придавать больше динамизма работе миростроительной структуры, решительнее играя в этом деле роль лидера. Необходимо укреплять координацию между всеми инициативами по миростроительству на страновом уровне.

Необходима встроенная система подведения итогов, для того чтобы Комиссия могла строить свою работу на основе собственных достижений в области миростроительства. В этой связи мы приветствуем создание механизма по мониторингу и контролю. Он будет полезен для мониторинга работы структуры и последующей оценки ее подотчет-

ности и эффективности. Это также позволит Комиссии вносить необходимые корректировки в свою деятельность. Когда заработает этот механизм, Комиссия, на наш взгляд, сможет оказывать максимальное воздействие на ситуацию на местах.

Рабочая группа по обобщению извлеченных уроков должна посвятить какое-то время обмену ценным опытом в поддержании мира, накопленным странами, предоставляющими войска. Один из ключевых факторов успеха работы Комиссии — это внимание международного сообщества к ее деятельности по поддержанию мира в странах, в которых она работает. Поэтому Комиссия и ее работа должны получить адекватную наглядность через пропагандистскую деятельность с целью привлечения к ним такого внимания. Мы также приветствуем решение Комиссии о финансировании полевых миссий в странах, включенных в ее повестку дня.

Моя делегация считает, что для достижения устойчивого развития нам необходимо больше сосредоточиться на вопросе экономического восстановления в постконфликтных обществах. Мы считаем, что для продвижения работы Комиссии следует также направлять усилия на создание плюралистических политических институтов; формирование мирной базы; восстановление атмосферы взаимного доверия, уверенности и терпимости; и, наконец, на формирование в обществе процесса примирения и заживления ран.

За счет внешней материальной помощи мы можем содействовать повышению эффективности инициатив по миростроительству и их приспособлению к местной реальности. Мы подчеркиваем необходимость постоянного укрепления собственной ответственности за этот процесс соответствующих правительств стран, включенных в повестку дня. На наш взгляд, национальная ответственность — это ключ к устойчивому прогрессу. Постконфликтные общества должны взять на себя заботу о собственной судьбе. Мы видели, как национальные идеи, такие как микрокредитование и неформальное образование женщин, могут совершать чудеса в деле экономического восстановления и расширения прав женщин. Комиссии следует включать это как составной элемент в свои стратегии.

Важнейшую роль призван играть Фонд миростроительства. Нас обнадеживает то, что взносы в этот Фонд превысили целевой показатель в

250 млн. долл. США. Это свидетельство сохраняющейся приверженности международного сообщества цели миростроительства.

Мы считаем, что членам Комиссии должна чаще предоставляться свежая информация об операциях Фонда миростроительства и достаточно своевременно — информация о выделении средств. Необходимо разъяснять заинтересованным сторонам на местах характер взаимоотношений между Комиссией и Фондом, чтобы избежать криво толков в отношении того, кто имеет право на поддержку из Фонда миростроительства.

По сути, наш общий нравственный долг — помнить об особых потребностях стран, переживших конфликт, и предпринимать шаги к восстановлению, реинтеграции и реконструкции. Крайне важно полностью интегрировать аспект экономического восстановления и развития в процесс миростроительства. По мере рассмотрения Комиссией новых стран сфера ее деятельности быстро расширяется. Для того чтобы справиться с возрастающей нагрузкой, Комиссии и ее вспомогательным органам потребуется больше политической и материальной поддержки.

Бангладеш как страна, являющаяся одним из крупнейших поставщиков войск, активно участвует в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы также рады тому, что являемся членом Комиссии. Мы будем и далее активно участвовать в ее работе, и наша общая обязанность — сделать так, чтобы Комиссия могла в полной мере функционировать как компетентный межправительственный консультативный орган для рассмотрения постконфликтных ситуаций и как центральный элемент скоординированной, отлаженной и комплексной структуры по миростроительству. Международное сообщество обязано оказать Комиссии помощь в выполнении возложенного на нее мандата.

Г-н Сен (Индия) (*говорит по-английски*): Мы выражаем признательность за своевременный созыв этих общих прений, посвященных второму докладу Комиссии по миростроительству (A/63/92) и докладу Генерального секретаря о деятельности Фонда миростроительства (A/63/218).

Прежде всего позвольте мне поблагодарить Японию за проделанную ею работу в качестве Председателя Комиссии по миростроительству,

пребывание которого на этом посту заняло несколько больше времени, чем ожидалось в самом начале. Я выражаю также признательность председателям структур Комиссии по конкретным странам, а также Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Не могу не упомянуть и делегацию Норвегии, бывший Постоянный представитель которой умело руководил работой структуры по Бурунди. Позвольте мне также приветствовать нового помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира г-жу Джейн Холл Лут и от имени Индии заверить ее в нашей неизменной и конструктивной поддержке.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым представитель Ямайки выступил от имени Движения неприсоединения (ДНП). Мы признательны Ямайке за ее руководство деятельностью группы Движения неприсоединившихся стран в Комиссии по миростроительству.

Я хотел бы высказать ряд дополнительных замечаний в контексте докладов как Комиссии по миростроительству, так и Фонда миростроительства. Эти комментарии основаны на нашей неизменной приверженности целям Комиссии по миростроительству, а также на нашей уверенности в том, что из накопленного нами за время существования обоих этих органов опыта можно извлечь полезные уроки.

Во-первых, оценивая актуальность и эффективность деятельности Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства на данном этапе, нам не стоит впадать ни в уныние, ни устраивать преждевременные торжества. Что касается позитивной стороны, то включение в повестку дня Комиссии четырех стран по их собственному желанию, вне всякого сомнения, является добрым знаком. Завершение разработки комплексных стратегий миростроительства для трех из этих стран и обзор стратегий для двух из них свидетельствуют о достигнутом прогрессе. Сегодня мы можем без преувеличения сказать, что Комиссия по миростроительству трансформировалась в состоявшуюся структуру в контексте Организации Объединенных Наций.

Однако, несмотря на то, что отведенная Комиссии по миростроительству роль в рамках международной системы постепенно начинает обретать четкие очертания, подобный позитивный результат

сам по себе не является достаточным поводом для гордости. Необходимо сделать так, чтобы Комиссия не утратила своей актуальности для стран, которым она стремится оказать содействие, и смогла перейти к прагматичным действиям с учетом особенностей ситуации в каждой конкретной стране. Члены Комиссии потратили слишком много времени в спорах и метаниях между конкретными рецептами решений и подходами, обусловленными конкретными условиями, и негибкими позициями. Мы не сможем дать по-настоящему объективную и ориентированную на конкретную ситуацию рекомендацию той или иной стране, нуждающейся в помощи, до тех пор, пока не перестанем действовать исходя из заранее предопределенных позиций, сформулированных еще до проведения объективного анализа сложившегося в стране положения. Это одна из причин, по которой мы, как коллектив, не способны по-настоящему прислушаться к странам, пережившим конфликт, и узнать, чего именно они ждут от Комиссии по миростроительству, когда обращаются к ней за помощью.

Во-вторых, для того чтобы рекомендации Комиссии по миростроительству были актуальными и полезными, нам необходимо сосредоточить внимание на двух аспектах. Прежде всего необходимо продолжить усилия с целью расширения притока конкретной, специализированной и объективной информации с мест. Важная роль в решении этой задачи принадлежит Управлению по поддержке миростроительства, так как без механизма, позволяющего получать ясные и непредвзятые данные с мест, в том числе об основных трудностях и проблемах с доступом к ресурсам, необходимым для их преодоления, Комиссия не сможет выработать эффективные рекомендации. Более того, учитывая неизбежные расхождения в информации, получаемой теми членами, которые имеют собственных представителей на местах, и теми, которые их не имеют, подобная ситуация может негативно повлиять на обмен мнениями в Комиссии по миростроительству и привести к отрицательным результатам для всех.

Второй аспект заключается в необходимости наладить диалог между странами, включенными в повестку дня Комиссии по миростроительству, и самой Комиссией. Подобный диалог приобретет особую значимость, если мы сможем перестроить работу в Комиссии на основе принципа максимального невмешательства. Это означает, что Комиссии

не следует братья за консультирование государств по вопросам постконфликтной консолидации. Напротив, она должна оказывать соответствующим государствам помощь в привлечении и использовании международного опыта, связанного с урегулированием таких сложных проблем.

Максимальное невмешательство также касается и вопроса о национальной ответственности, который, по нашему общему мнению, отражает один из основных принципов деятельности Комиссии. Он также связан с необходимостью расширения представительности правительств соответствующих стран и повышения эффективности их деятельности. Ведь в случае провала стратегии консолидации мира ответственность за это ляжет именно на правительство страны и именно оно будет вынуждено нести ответ перед народом, который оно представляет.

Кроме того, именно на правительство страны ложится обязанность по осуществлению контроля за другими составляющими данного процесса, которые не ограничиваются лишь взаимодействием с Комиссией по миростроительству. Поэтому было бы логично, если бы наше основное внимание было сосредоточено на укреплении легитимности, эффективности и абсорбирующего потенциала административной и правительственной системы соответствующих стран. В отсутствие этого мы будем лишены инструментов, которые призваны содействовать реализации предпринимаемых нами усилий в области миростроительства.

То же самое относится и к Управлению по поддержке миростроительства. Несмотря на усилия по развертыванию отделений по поддержке миростроительства в странах, где Комиссия уже осуществляет свою деятельность, предстоит сделать еще очень многое. Речь, прежде всего, идет о расширении потенциала Управления по поддержке, и при этом Организации Объединенных Наций вместо того, чтобы ревностно охранять собственную территорию, следует предпринять шаги, призванные обеспечить реальное участие Управления в ее работе.

В-третьих, нам необходимо предпринять более активные усилия, с тем чтобы активизировать координационный аспект возложенного на Комиссию по миростроительству мандата, что, по нашему мнению, является взаимосвязанным вопросом. На на-

стоящий момент в рамках Организации Объединенных Наций ни Комиссия, ни Управление по поддержке так и не сумели в должной мере воспользоваться собственным уникальным межсекторальным положением для достижения этой цели. Наш контраргумент тем, кто считает, что Комиссия еще не готова к решению подобной задачи, заключается в том, что если не поручить Комиссии эту задачу, то она действительно так никогда и не сможет обеспечить координацию международных усилий. Кроме того, возникает вопрос о том, зачем привлекать к работе Комиссии по миростроительству основные международные организации-доноры как не для того, чтобы упрочить ее координирующую роль.

В-четвертых, несмотря на то, что в этом году наши усилия по привлечению внимания к вопросу о ресурсах и их мобилизации принесли куда более значимые результаты, мы можем и должны добиться большего. Одними советами упрочения мира не добиться, в особенности если они не подкреплены соответствующей материальной или политической помощью. С учетом этого мобилизация ресурсов представляет собой ключевой инструмент, призванный вывести постконфликтные общества на путь, ведущий к упрочению мира и развитию.

Как участник Фонда миростроительства и член Организационного комитета Комиссии по миростроительству, мы приветствуем начало деятельности этого Фонда, а также идею о развертывании кампании по активному привлечению ресурсов ближе к концу этого года. Мы также приветствуем углубление взаимодействия между Комиссией и Фондом, хотя для полного согласования целей, поставленных в политических рекомендациях Комиссии, и реального выделения средств соответствующим государствам сделать предстоит еще многое. Между двумя этими составляющими сохраняется серьезный разрыв, и при рассмотрении нового мандата Фонда нам следует обратить на него внимание. Если мы не улучшим положение с выделением средств и не укрепим стратегическое взаимодействие между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства, ни один из этих органов не сумеет реализовать в полной мере собственный потенциал.

В данном контексте я вынужден отметить, что мы далеко не убеждены в том, что трехкомпонентная структура выделения средств по линии Фонда миростроительства, в особенности механизм II, иг-

рает позитивную роль как для самого Фонда, так и для Комиссии. Даже в пункте 33 доклада о Фонде миростроительства говорится о том, что в рамках усилий по заблаговременному выявлению дополнительных стран, которые могли бы рассматриваться на предмет предоставления помощи, несколько стран были отобраны по итогам визитов высоких представителей Организации Объединенных Наций и после обращения в Секретариат напрямую; при этом, как нам стало известно, еще одна страна получила средства без обращения в Секретариат и сугубо в целях сохранения присутствия Организации на ее территории.

Подобные критерии отбора вряд ли отвечают принципам эффективного использования средств Фонда. Учитывая, что весь процесс рассмотрения в рамках механизма II проходит без участия государств-членов или Комиссии, нам очень трудно судить о том, что именно при этом принимается во внимание. На практике механизм II лишь демонстрирует свою полную несостоятельность.

Кроме того, получение государством финансирования по линии механизма II чревато возникновением проблемы «размытости» контрольных показателей, так как средства начинают поступать еще до того, как вопрос о соответствующем государстве выносится на повестку дня Комиссии по миростроительству. Эти и ряд других вопросов требуют урегулирования при обсуждении вопроса о Фонде.

В контексте повышения эффективности использования поступающих по линии Фонда миростроительства средств я хотел бы вновь обратить внимание на уже упоминавшуюся мной необходимость совершенствования мандата Управления по поддержке миростроительства и наращивания его потенциала. В противном случае мы не сможем добиться удовлетворительных результатов в деле эффективного использования средств, выделяемых по линии Фонда. Эта проблема не ограничивается лишь слабыми возможностями соответствующих стран по абсорбции поступающих средств. Необходимо обеспечить поддержку в деле преодоления недостаточной развитости абсорбционного и административного потенциала. В этой связи следует обеспечить, чтобы Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства совместно с Управлением по поддержке миростроительства в Нью-Йорке приложили усилия в целях разработки четких указаний на этот счет. Кроме того, на местах должны

действовать специальные подразделения для осуществления проектов, финансируемых Фондом миростроительства.

В заключение я хотел бы вновь подчеркнуть, что концепция миростроительства неразрывно связана с более широким вопросом выработки коллективного подхода. Если мы будем и в дальнейшем проводить политику разделения в рамках Комиссии по миростроительству между Комиссией, Управлением по поддержке миростроительства и Фондом, а также между этими тремя структурами и остальной системой Организации Объединенных Наций, то мы не сможем принимать четкие и согласованные решения, которых от нас ждут те, кто надеется, что Организация Объединенных Наций сможет реально изменить ситуацию к лучшему. Этого не должно произойти. Я хотел бы вновь заявить, что Индия твердо намерена сделать все возможное, с тем чтобы избежать этого.

Г-н Геллер (Мексика) (*говорит по-испански*): Наша делегация приветствует предоставленную нам возможность обсудить доклад, представленный Комиссией по миростроительству (A/63/92) по итогам ее второй сессии в соответствии с резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи.

Мы благодарим Председателя Комиссии посла Такасу, Японию, и заместителей Председателя посла Гальярдо Эрнандеса, Сальвадор, и посла Крисчена, Гана, за проделанную ими работу. Мы хотели бы также воздать должное за неустанные усилия послу Лёвальду, Норвегия, послу Майору, Нидерланды, и послу Вьотти, Бразилия, а также председателям страновых структур по Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинеи-Бисау, соответственно. Кроме того, мы хотели бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы выразить поддержку послу Граулсу, Бельгия, который недавно приступил к выполнению своих обязанностей в качестве Председателя страновой структуры по Центральноафриканской Республике. Наша делегация отмечает также плодотворные усилия г-жи Каролин Макаски в качестве руководителя Управления по поддержке миростроительства и приветствует г-жу Джейн Холл Лут в качестве нового главы Управления.

Спустя два года после начала своей работы Комиссия по миростроительству, которая является новым органом, созданным в рамках реформы Организации Объединенных Наций в 2005 году, суме-

ла добиться определенного прогресса в достижении своих целей. Мы отмечаем, что за отчетный период Комиссия сумела через свои страновые структуры — хотя и не без труда — укрепить национальные институты Бурунди и Сьерра-Леоне. Она также включила новые страны в свою повестку дня, такие как Гвинея-Бисау и, совсем недавно, Центральноафриканская Республика.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в соответствии с принципами своего мандата Комиссия в ходе своей второй сессии предприняла дополнительные усилия по упорядочению своей деятельности и улучшению методов работы. Примером этого является разработка всеобъемлющих стратегий миростроительства и создание механизмов последующей деятельности для Бурунди и Сьерра-Леоне, а также возросшая способность Комиссии обобщать накопленный опыт и проявлять гибкость при использовании этого опыта с учетом специфических условий отдельных стран. Именно это она и сделала в случае Гвинеи-Бисау, где страновая структура, в состав которой входит Мексика, 1 октября утвердила Стратегические рамки миростроительства.

Мы воздаем должное Комиссии за проделанную ею работу. Мы надеемся, что накопленный опыт и извлеченные уроки послужат основой для дальнейшего повышения слаженности в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций путем осуществления скоординированных и всеобъемлющих действий, укрепления связи между вопросами безопасности, развития и прав человека в качестве основных компонентов обеспечения устойчивого мира. Благодаря этому народы стран, фигурирующих в повестке дня Комиссии, в скором времени смогут воспользоваться дивидендами мира, что, в свою очередь, будет содействовать процессу обеспечения мира и развития в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Мы надеемся, что Комиссия будет и впредь осуществлять свою деятельность на основе гибкого, всеохватывающего, транспарентного и комплексного подхода. В этой связи мы поддерживаем предложение в отношении более частого проведения неофициальных пленарных заседаний, аналогичных тому, которое состоялось 29 января 2008 года. Моя делегация полагает, что такие заседания содействуют обмену информацией и укреплению взаимодействия между различными органами, а также пробуждают у государств-членов интерес к основному

мандату Комиссии и предоставляют им возможность для участия в работе по обеспечению поддержки странам, фигурирующим в ее повестке дня.

Стратегические рамки имеют большое значение и обеспечивают основу для того, чтобы Комиссия могла координировать усилия международного сообщества, направленные на оказание поддержки соответствующим странам. Обеспечение национального участия, взаимной ответственности и постоянной приверженности решению поставленных задач должно быть главной целью при разработке Стратегических рамок, которые, по мнению моей делегации, должны рассматриваться как свидетельство приверженности государств архитектуре мира Организации Объединенных Наций и осуществление которых должно продолжаться и после смены действующих администраций. Только это может стать залогом успешного решения среднесрочных и долгосрочных задач в области обеспечения мира и развития.

Что касается мобилизации ресурсов, то наша делегация разделяет позицию, изложенную в рассматриваемом нами докладе. Чрезвычайно важно, чтобы Комиссия продолжала разрабатывать инновационные методы для мобилизации национальных и международных ресурсов. Некоторые члены Комиссии уже принимают активное участие в усилиях по оказанию помощи странам, фигурирующим в ее повестке дня. Часть из них предоставляет финансовую и техническую помощь в целях содействия укреплению национального потенциала. Эту практику следует поощрять, и наша страна вновь подтверждает свою приверженность усилиям в этой области.

Мексика выражает признательность Генеральному секретарю за доклад о деятельности Фонда миростроительства (A/63/218), призванный содействовать государствам-членам в выполнении порученной им задачи по разработке нормативного руководства по использованию ресурсов. Увеличение числа доноров и тот факт, что мы превысили ожидаемый объем финансирования, являются наглядным доказательством приверженности и доверия государств-членов по отношению к деятельности Фонда. В то же время моя делегация хотела бы еще раз подчеркнуть необходимость повышения предсказуемости взносов, с тем чтобы Фонд мог более оперативно реагировать на многочисленные запросы стран, переживших конфликты, которые удовле-

творяют критериям получения доступа к его ресурсам.

Наша делегация приветствует усилия по повышению транспарентности, осуществляемые Управлением по поддержке миростроительства посредством проведения периодических неофициальных заседаний в целях информирования доноров о финансовом состоянии Фонда и результатах его деятельности. Тем не менее мы должны продолжать совершенствовать его деятельность и разрабатывать эффективные методы, призванные содействовать точному и ясному определению размеров вносимых в Фонд взносов в различных областях повестки дня в области миростроительства. Мы считаем, что обзор осуществления его мандата предоставил бы идеальную возможность для решения этой задачи.

Наконец, будучи приверженной деятельности Фонда и руководствуясь стремлением укреплять с ним сотрудничество, Мексика приняла в этом году решение вновь внести добровольный взнос в Фонд миростроительства. Мы подтверждаем нашу приверженность архитектуре Организации Объединенных Наций, предназначенной для развития и укрепления процессов миростроительства.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к другим ораторам и выразить признательность Председателю за проведение этих важных прений о докладе Комиссии по миростроительству о ее второй сессии (A/63/92). Южная Африка присоединяется к заявлению представителя Ямайки от имени стран Движения неприсоединения.

Южная Африка приветствует второй доклад Комиссии по миростроительству. В докладе содержится подробный отчет о работе и деятельности Комиссии за второй год ее существования. Доклад является результатом серьезных консультаций между государствами — членами Комиссии. Мы также хотели бы поблагодарить Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и Постоянного представителя Японии Его Превосходительство посла Юкио Такасу за его превосходную работу. Кроме того, мы признательны за важные выступления председателям структур по конкретной стране для Бурунди, Сьерра-Леоне, Гвинеи-Бисау и Центральноафриканской Республики, а также Председателю Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Моя делегация также

приветствует доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/63/218).

Южная Африка приветствует успехи Комиссии по миростроительству в ходе ее второй сессии, особенно важный прогресс, достигнутый в выполнении ее мандата и основных функций. Мы полагаем, что для решения проблем, связанных с конфликтом, нестабильностью и низким уровнем развития, необходима эффективная Комиссия. Для предотвращения в постконфликтных странах возобновления конфликтов важно обеспечить успешную работу Комиссии.

В годовом докладе особо выделяются достигнутый прогресс и проблемы, с которыми Комиссия столкнулась в ходе предыдущей сессии. Одним из успехов Комиссии стало то, что она продолжает усилия по укреплению отношений сотрудничества с соответствующими учреждениями и институтами, в том числе с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом.

В то же время моя делегация хотела бы подчеркнуть важность укрепления сотрудничества между Комиссией по миростроительству и соответствующими региональными и субрегиональными организациями. Именно в этом заключается роль Африканского союза, которую он продолжает играть в области миростроительства, в том числе на основе общих политических принципов постконфликтного восстановления и развития, в которых упор делается на устранение главных причин конфликта.

Мы рады, что в докладе Комиссии отражается то, что за отчетный период Организационный комитет провел интерактивный диалог с Председателем Совета по вопросам мира и безопасности Африканского союза и заслушал брифинг бывшего президента Мозамбика Жуакина Чисано. Мы ожидаем дальнейшего взаимодействия в этом направлении, поскольку оно важно для укрепления и продвижения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом.

Моя делегация также высоко оценивает налаживание регулярных контактов между Председателем Комиссии по миростроительству и председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета по вопросам, касающимся работы Комиссии. В этой связи

мы вновь подтверждаем нашу неизменную поддержку идее укрепления этих отношений.

Теперь, когда существует структура миростроительства Организации Объединенных Наций, проблема состоит в том, как закрепить достигнутые успехи. Южная Африка твердо верит в то, что в Комиссии по миростроительству должны и впредь осуществлять руководство государства-члены. Организационный комитет должен продолжать быть координатором всех видов деятельности и решений Комиссии, и его ключевую роль необходимо усилить.

В ходе процесса миростроительства при оказании помощи постконфликтным странам в восстановлении их институтов и поддержании мира и развития по-прежнему очень важна национальная ответственность. Поэтому мы воздаем должное правительствам стран, включенным в повестку дня Комиссии по миростроительству, за их активные усилия по восстановлению своих стран.

Моя делегация приветствует то, что в докладе признается важность официальной помощи в целях развития, торговли и инвестирования в постконфликтные страны. Мы надеемся, что Комиссия будет и далее развивать методы мобилизации международных и внутренних ресурсов. В то же время важно осуществлять проекты с быстрой отдачей и на предсказуемой основе направлять достаточные средства в страны, пережившие конфликты, для обеспечения в них стабильности и развития.

В заключение я хотел бы сказать, что по мере того, как Комиссия по миростроительству постепенно набирается опыта, необходимо делать больший акцент на взаимосвязи мира и развития. В этой связи мы выступаем за то, чтобы в странах, включенных в повестку дня Комиссии, вопросам развития уделялось больше внимания.

Наконец, Южная Африка по-прежнему привержена делу Комиссии по миростроительству. Мы продолжим сотрудничество с другими странами в целях недопущения возобновления конфликтов и максимального увеличения влияния Комиссии в постконфликтных странах в полном соответствии и согласии с их национальной политикой и стратегиями и при сотрудничестве с их правительствами.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.