

tive. Is he prepared to accept my suggestion? If so, I should like a vote immediately.

Mr. BONNET (France) (*translated from French*): When I proposed this drafting committee, it was in order that we should try to reach agreement. It is my firm conviction that agreement can usually be reached if mutual concessions are made. This is not a new theory but I believe in it profoundly.

The PRESIDENT: Do the members agree to meet tomorrow, because most of the amendments have not really been drafted in their final form? I have some rough drafts here which it seems to me are not quite in their final form. So I should prefer to adjourn until 11 o'clock tomorrow morning, if you agree.

*The meeting rose at 6.35 p.m.*

### THIRTY-EIGHTH MEETING

*Held at Hunter College, New York, on Friday, 26 April 1946, at 11 a.m.*

*President: AFIFI Pasha (Egypt).*

*Present:* The representatives of the following countries: Australia, Brazil, China, Egypt, France, Mexico, Netherlands, Poland, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America.

#### 47. Provisional agenda (document S/47)

1. Adoption of the agenda.
2. (a) Letter dated 8 April 1946 from the representative of Poland addressed to the Secretary-General (document S/32).<sup>1</sup>  
(b) Letter dated 9 April 1946 from the representative of Poland addressed to the Secretary-General (document S/34).<sup>2</sup>
3. Report from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council concerning the credentials of representatives on the Security Council, dated 22 April 1946 (document S/43).

#### 48. Adoption of the agenda

*The agenda was adopted.*

#### 49. Continuation of the discussion on the Spanish question

Colonel HODGSON (Australia): In accordance with the request of the Council yesterday afternoon, I beg to report that the representatives of France, Poland and Australia met with a view to reaching an agreed draft resolution to be placed before this Council. I am pleased to say

<sup>1</sup> See *Official Records of the Security Council, First Year, First Series, Supplement No. 2, Annex 3a.*

<sup>2</sup> *Ibid.*, Annex 3b.

tion au représentant de la France. Est-il disposé à accepter ma proposition? Dans l'affirmative, je voudrais que nous procédions au vote immédiatement.

M. BONNET (France): Lorsque j'ai proposé ce comité de rédaction, c'était pour que nous essayions de nous mettre d'accord. C'est une théorie profondément ancrée en moi qu'on se met généralement d'accord en se faisant des concessions mutuelles. Ce n'est pas une chose très nouvelle, mais j'y crois beaucoup.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Les membres du Conseil sont ils d'accord pour que nous nous réunissions demain? Il semble, en effet, que les amendements dont nous sommes saisis ne nous aient pas été soumis sous leur forme définitive. Il serait par conséquent préférable d'ajourner les débats à demain 11 heures.

*La séance est levée à 18 h. 35.*

### TRENTE-HUITIEME SEANCE

*Tenue à Hunter College, New-York, le vendredi 26 avril 1946, à 11 heures.*

*Président: AFIFI Pacha (Egypte).*

*Présents:* Les représentants des pays suivants: Australie, Brésil, Chine, Egypte, France, Mexique, Pays-Bas, Pologne, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique.

#### 47. Ordre du jour provisoire (document S/47)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. a) Lettre en date du 8 avril 1946 adressée au Secrétaire général par le représentant de la Pologne (document S/32).<sup>1</sup>  
b) Lettre en date du 9 avril 1946 adressée au Secrétaire général par le représentant de la Pologne (document S/34).<sup>2</sup>
3. Rapport en date du 22 avril 1946 du Secrétaire général au Président du Conseil de sécurité concernant les pouvoirs des représentants au Conseil de sécurité (document S/43).

#### 48. Adoption de l'ordre du jour

*L'ordre du jour est adopté.*

#### 49. Suite de la discussion sur la question espagnole

Le colonel HODGSON (Australie) (*traduit de l'anglais*): Conformément à la demande faite par le Conseil hier après-midi, j'ai l'honneur de vous annoncer que les représentants de la France, de la Pologne et de l'Australie se sont réunis pour établir d'un commun accord un projet de résolu-

<sup>1</sup> Voir les *Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité, Première Année, Première Série, supplément No 2, annexe 3a.*

<sup>2</sup> *Ibid.*, annexe 3b.

that we were successful. I shall read the resolution as it now stands. There are two minor corrections which I am going to make in the text before the Council, which have been suggested to me and which I think will make it precise. I will point them out as I go along.

*"The attention of the Security Council has been drawn to the situation in Spain by a Member of the United Nations<sup>1</sup> acting in accordance with Article 35 of the Charter, and the Security Council has been asked to declare that this situation has led to international friction and endangers international peace and security.*

*"Therefore the Security Council, keeping in mind the moral condemnation of the Franco regime in the Security Council, and the resolutions concerning Spain which were adopted at the United Nations Conference on International Organization at San Francisco<sup>2</sup> and at the first General Assembly of the United Nations,<sup>3</sup> and the views expressed by members of the Security Council regarding the Franco regime,*

*"Hereby resolves: to make further studies in order to determine whether the situation in Spain has led to international friction and does endanger international peace and security, and if it so finds, then to determine what practical measures the United Nations may take.*

*"To this end, the Security Council appoints a Sub-Committee of five of its members and instructs this Sub-Committee to examine the statements made before the Security Council concerning Spain, to receive further statements and documents, and to conduct such inquiries as it may deem necessary, and to report to the Security Council as soon as practicable."*

There are three points I might mention. In the second paragraph, it brings in the request of the French delegation, and other members, that there should be some mention of the moral condemnation, requested expressly by all the representatives.

The second point is in the fourth paragraph. The main substance of this resolution is that it is for this Council, and not the sub-committee, to determine what practical measures the United Nations might take on the finding that it has led to international friction and does endanger international peace and security.

In the fourth paragraph it will be seen that very wide powers of discretion are given to the sub-committee to conduct such inquiries as it may deem necessary; that is, it will itself decide how and when and where the inquiry is to be made.

<sup>1</sup> See *Official Records of the Security Council*, First Year, First Series, Supplement No. 2, Annexes 3a and 3b.

<sup>2</sup> See *Documents of the United Nations Conference on International Organization*, Volume 6, Commission I, General Provisions, pages 124-136.

<sup>3</sup> See *Resolutions adopted by the General Assembly during the first part of its first session*, page 39.

tion à soumettre au Conseil. J'ai le plaisir de vous dire que nous avons réussi. Je vais donner lecture de la résolution dans sa teneur actuelle. Dans le texte que vous avez sous les yeux, je ferai deux petites corrections qui m'ont été suggérées et qui, je pense, le rendront plus précis. Je les signalerai au cours de ma lecture.

*"L'attention du Conseil de sécurité a été attirée sur la situation en Espagne, par un Membre de l'Organisation des Nations Unies<sup>1</sup> agissant en vertu de l'Article 35 de la Charte, et le Conseil de sécurité a été prié de déclarer que cette situation a entraîné un désaccord entre nations et qu'elle menace la paix et la sécurité internationales.*

*"En conséquence, le Conseil de sécurité, tenant compte de la condamnation morale que le régime franquiste s'est vu infliger au Conseil de sécurité, des résolutions sur l'Espagne qui ont été adoptées à la Conférence des Nations Unies pour l'Organisation internationale à San-Francisco<sup>2</sup>, et à la première Assemblée générale des Nations Unies<sup>3</sup> et des opinions exprimées par les membres du Conseil de sécurité sur le régime franquiste,*

*"Décide de procéder à des études supplémentaires en vue de déterminer si la situation en Espagne a conduit à un désaccord entre nations et menace la paix et la sécurité internationales et, s'il estime que tel est le cas, de déterminer ensuite les mesures pratiques que les Nations Unies pourraient prendre.*

*"A cet effet, le Conseil de sécurité désigne un sous-comité de cinq de ses membres qu'il charge d'examiner les déclarations faites devant le Conseil de sécurité concernant l'Espagne, de recevoir tous autres déclarations et documents, de procéder aux études qui apparaîtraient nécessaires et de faire rapport au Conseil de sécurité le plus rapidement possible."*

Je veux signaler trois points. Vous remarquerez que le deuxième paragraphe répond à la demande présentée par le représentant de la France et par d'autres membres qui voudraient que mention soit faite de la condamnation morale expressément demandée contre le régime de Franco par tous les représentants.

Le deuxième point concerne le quatrième paragraphe. L'essentiel de la résolution est qu'il appartient au Conseil et non au sous-comité de déterminer les mesures pratiques que les Nations Unies devraient prendre s'il était prouvé que la situation a conduit à un désaccord entre nations et menace la paix et la sécurité internationales.

Vous remarquerez que, dans le quatrième paragraphe, des pouvoirs discrétionnaires très larges sont donnés au sous-comité pour mener les études qu'il jugera nécessaires car c'est lui-même qui décidera où, quand et comment ces études devront être faites.

<sup>1</sup> Voir les *Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité*, Première Année, Première Série, supplément No 2, annexes 3a et 3b.

<sup>2</sup> Voir les *Documents officiels de la Conférence des Nations Unies sur l'Organisation internationale*, volume 6, Commission I, Dispositions générales, pages 152-162.

<sup>3</sup> Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale pendant la première partie de sa première session*, page 39.

Mr. DE LA COLINA (Mexico): In order to have time to study carefully the new text of the draft resolution, and also to permit the representatives of the members of the Security Council to obtain definite instructions from their respective Governments, I move that we adjourn the vote until an early date, let us say Monday.

The PRESIDENT: Do the members agree to the postponement of the vote until Monday at three o'clock?

Mr. VAN KLEFFENS (Netherlands): May I just ask a question? In order to understand this draft resolution correctly, I should like to ask the Australian representative why this resolution speaks not only about keeping in mind the moral condemnation of the Franco regime, which I think is perfectly right, but also, the views expressed by members of the Security Council regarding the Franco regime? I was wondering whether that was not a repetition. Perhaps I am mistaken.

Colonel HODGSON (Australia): Yesterday we had a close look at this. The two concepts there will be noted. The first one was the desire of the French representative for the moral condemnation. The original resolution read that the sub-committee had to bear in mind the views expressed; that is, all the views in the whole of the debate for and against, and the question of domestic jurisdiction.

So the first is the narrow concept and that last portion, the views expressed, deals with all the views on every aspect of the question expressed during the debate.

Mr. VAN KLEFFENS (Netherlands): Thank you very much.

The PRESIDENT: Do the members agree that we adjourn the vote until Monday at three o'clock?

As there are no objections, the proposal is adopted.

#### 50. Report of the Secretary-General concerning the credentials of representatives on the Security Council.

The PRESIDENT: Does any member have any remarks to make concerning the Secretary-General's request?

As there are no remarks, we shall consider this report as approved.

*The meeting rose at 11.25 a.m.*

### THIRTY-NINTH MEETING

*Held at Hunter College, New York  
on Monday, 29 April 1946, at 3 p.m.*

*President: AFIFI Pasha (Egypt).*

*Present: The representatives of the following countries: Australia, Brazil, China, Egypt, France, Mexico, Netherlands, Poland, Union*

M. DE LA COLINA (Mexique) (*traduit de l'anglais*): Pour nous permettre d'étudier avec soin le nouveau texte du projet de résolution, et pour laisser aux représentants des membres du Conseil de sécurité le temps de recevoir des instructions précises de leurs Gouvernements respectifs, je propose que nous ajournions le vote à une date très rapprochée, lundi par exemple.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Les membres du Conseil sont-ils d'accord pour ajourner le vote à lundi 15 heures?

M. VAN KLEFFENS (Pays-Bas) (*traduit de l'anglais*): Puis-je poser une question? Pour être bien sûr de comprendre le projet de résolution, je voudrais demander au représentant de l'Australie pourquoi, dans cette résolution, il est question de tenir compte non seulement de la condamnation morale portée contre le régime de Franco, ce qui me paraît très légitime, mais aussi des avis exprimés par les membres du Conseil au sujet de ce régime. Je me demande s'il n'y a pas là une répétition. Peut-être est-ce que je me trompe.

Le colonel HODGSON (Australie) (*traduit de l'anglais*): Hier, nous avons étudié cette question de très près. Il y a deux idées distinctes. La première est le désir exprimé par le représentant de la France de voir figurer la condamnation morale. D'autre part, la première résolution disait que le sous-comité devait tenir compte des opinions exprimées, c'est-à-dire de toutes les opinions, favorables aussi bien que défavorables, qui ont été exprimées au cours de l'ensemble du débat, et des opinions au sujet de la compétence.

Ainsi, la première expression traduit l'idée restreinte et la seconde, c'est-à-dire les vues exprimées, englobe tous les avis émis au cours du débat sur tous les aspects de la question.

M. VAN KLEFFENS (Pays-Bas) (*traduit de l'anglais*): Je vous remercie.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Les membres du Conseil sont-ils d'accord pour ajourner le vote à lundi 15 heures?

Puisqu'il n'y a pas d'opposition, cette proposition est adoptée.

#### 50. Rapport du Secrétaire général sur les pouvoirs des représentants au Conseil de sécurité

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Quelqu'un désire-t-il présenter des observations sur le rapport du Secrétaire général?

Puisqu'il n'y a pas d'observations, nous considérons que ce rapport est approuvé.

*La séance est levée à 11 h. 25.*

### TRENTE-NEUVIÈME SEANCE

*Tenue à Hunter College, New-York,  
le lundi 29 avril 1946, à 15 heures.*

*Président: AFIFI Pacha (Egypte).*

*Présents: Les représentants des pays suivants: Australie, Brésil, Chine, Egypte, France, Mexique, Pays-Bas, Pologne, Union des Répu-*