



聯 合 國

# 安 全 理 事 會

## 正 式 紀 錄

第 三 年

第十六至第三十五號

第二四一次至第二六〇次會議

一九四八年二月五日至三月二日

紐 約

凡有關文件未在安全理事會會議紀錄內轉載全文者，均以正式紀錄補編每三個月刊行一次。

聯合國文件均以英文字母及數字編號。凡提及此種編號，即指聯合國之某種文件而言。

# 目次

	頁次
第二百四十一次會議	
一 臨時議程	1
二 通過議程	1
三 繼續討論印度巴基斯坦問題	1
第二百四十二次會議	
四 臨時議程	15
五 通過議程	15
六 繼續討論印度巴基斯坦問題	15
第二百四十三次會議	
七 臨時議程	28
八 通過議程	28
九 討論巴勒斯坦問題 (a) 聯合國巴勒斯坦問題委員會第一次提交安全理事會的每月工作進度報告書	28
一〇 繼續討論印度巴基斯坦問題	29
第二百四十四次會議	
一一 臨時議程	41
一二 通過議程	41
一三 繼續討論印度巴基斯坦問題	41
第二百四十五次會議	
一四 繼續討論印度巴基斯坦問題	55
第二百四十六次會議	
一五 臨時議程	65
一六 通過議程	65
一七 繼續討論印度巴基斯坦問題	65
第二百四十七次會議	
一八 臨時議程	67
一九 通過議程	67
二〇 印度尼西亞問題	67
第二百四十八次會議	
二一 繼續討論印度尼西亞問題	76
第二百四十九次會議	
二二 臨時議程	85
二三 通過議程	85
二四 繼續討論印度尼西亞問題	85
第二百五十次會議	
二五 臨時議程	93
二六 通過議程	93
二七 繼續討論印度巴基斯坦問題	94

## 第二百五十一次會議

二八 臨時議程	104
二九 通過議程	104
三〇 繼續討論印度尼西亞問題	104

## 第二百五十二次會議

三一 臨時議程	117
三二 通過議程	117
三三 繼續討論印度尼西亞問題	117

## 第二百五十三次會議

三四 臨時議程	126
三五 通過議程	126
三六 審議參加討論巴勒斯坦問題的申請	126
三七 巴勒斯坦問題	127

## 第二百五十四次會議

三八 繼續討論巴勒斯坦問題	135
---------------	-----

## 第二百五十五次會議

三九 臨時議程	145
四〇 通過議程	145
四一 繼續討論巴勒斯坦問題	145

## 第二百五十六次會議

四二 臨時議程	150
四三 通過議程	150
四四 繼續討論印度尼西亞問題	150

## 第二百五十七次會議

四五 臨時議程	159
四六 通過議程	159
四七 繼續討論印度巴基斯問題	159

## 第二百五十八次會議

四八 臨時議程	170
四九 通過議程	170
五〇 繼續討論巴勒斯坦問題	170

## 第二百五十九次會議

五一 臨時議程	181
五二 通過議程	182
五三 繼續討論印度尼西亞問題	182

## 第二百六十次會議

五四 臨時議程	195
五五 通過議程	195
五六 繼續討論巴勒斯坦問題	195



“該委員會業已向安全理事會提出 提供委員會在英聯王國巴勒斯坦政府受委統治時期屆滿以後得以履行任務所必需的軍事協助問題，

“經詳細考慮後，該委員會認為現時負責防止情勢惡化成為有計劃公開戰爭的受委統治國保安部隊必須有實力充足的非巴勒斯坦軍隊填補，以協助在委員會總主持之下組織起來的阿拉伯及猶太社區的守法人民維持巴勒斯坦的秩序和治安，俾委員會有執行大會建議的可能，

“大會並未規定得為執行一九四七年十一月二十九日的決議案在巴勒斯坦以外設立軍隊，

“一九四七年十一月二十九日大會決議案(b)及(c)兩項建議所提及的憲章第三十九及第四十一條規定在兩國發生衝突或爭執時所應採取的措施，但未授權安全理事會為實現聯合國巴勒斯坦問題委員會所指出的目的設立特種軍隊，

“一 依照憲章第一百零六條規定，請一九四三年十月三十日莫斯科四國宣言的簽字國

及法蘭西共同協商，以期代表本組織採取必要聯合行動，避免或祛除因執行一九四七年十一月二十九日大會決議案而引起的任何和平之威脅、和平之破壞或侵略行為，

“二 決議 在上述協商獲有結果以前，先由安全理事會兩常任理事國及三非常任理事國成立委員會，其任務為

“(a)查明是否有可能促使猶太協會及阿拉伯同盟最高委員會達成協議，以便聯合國巴勒斯坦委員會在相當時期內不必使用武力，順利履行其職務及責任，

“(b)研究應否請求秘書長召開大會特別屆會，以便重新對一九四七年十一月二十九日決議案全部或一部加以審議，並討論該委員會認為和平解決巴勒斯坦情勢所必需的其他有關事項。

“三 請英聯王國政府將原定委任統治終止日期延至一九四八年七月十五日，並依此暫緩執行英聯王國軍隊撤離巴勒斯坦的辦法。

主席 安全理事會的下次會議定於一九四八年二月二十五日星期三下午三時舉行。

(午後五時五十五分散會。)

## 第二百五十五次會議

一九四八年二月二十五日星期三午後三時在紐約成功湖舉行

主席 General McNAUGHTON (加拿大)

出席者 下列各國代表 阿根廷、比利時 加拿大、中國 哥倫比亞、法蘭西、敘利亞 烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、英聯王國、美利堅合眾國。

### 三九。臨時議程 (文件 S/Agenda 255)

#### 一 通過議程

#### 二 巴勒斯坦問題

(a) 聯合國巴勒斯坦問題委員會第一次提交安全理事會的每月工作進度報告書(文件 S/663)。

(b) 聯合國巴勒斯坦問題委員會第一次提交安全理事會的特別報告書 巴勒斯坦治安問題(文件 S/676)。

### 四〇。通過議程

議程通過。

#### 四一。繼續討論巴勒斯坦問題

聯合國巴勒斯坦問題委員會主席 Mr Lissicky，埃及代表 Mahmoud Fawzi Bey，黎巴嫩代表 Mr Chamoun 及巴勒斯坦猶太協會代表 Rabbi Abba Hillel Silver 應主席請，就理事會議席。

主席 安全理事會昨日下午散會〔第二五四次會議〕的時候，正在討論巴勒斯坦問題，並以聯合國巴勒斯坦問題委員會向安全理事會提出的第一次工作月報〔文件 S/663〕和聯合國巴勒斯坦問題委員會向安全理事會提出的關於巴勒斯坦問題的第一次特別報告書〔文件 S/676〕為主要的討論事項。

關於目前所審議的各項問題，哥倫比亞代表曾提出一決議草案。該提案業已編為文件 S/684 分發。

Mr AUSTIN (美利堅合眾國) 本人願就巴勒斯坦問題提出決議草案如下〔文件 S/685〕

“安全理事會，

“業已接獲一九四七年十一月二十九日大會關於巴勒斯坦問題的決議案一八一(二)，並已從聯合國巴勒斯坦問題委員會方面接獲第一次工作月報及關於巴勒斯坦治安問題的第一次特別報告書，

“爰決議

“一 接受大會在一九四七年十一月二十九日大會決議案A節(a)、(b)、(c)三段內向其提出的請求，但以不超越憲章所規定安全理事會的權力為原則，

“二 設立安全理事會委員會，由安全理事會五常任理事國組成，其職務為

“(a) 將關於巴勒斯坦的情勢報告安全理事會，並就安全理事會所能給予巴勒斯坦問題委員會的有效領導及指示提具建議，

“(b) 審議關於巴勒斯坦的情勢是否構成國際和平及安全的威脅，並將其所作結論，連同其認為安全理事會所應採取的適當行動的任何建議，視為迫切事項，向安全理事會提具報告，

“(c) 就一九四七年十一月二十九日大會建議的實施問題與巴勒斯坦問題委員會受委統治國及巴勒斯坦主要祖區的代表進行磋商。

“籲請所有政府及人民採取一切可能行動，以避免或減少現時在巴勒斯坦發生的騷動，巴勒斯坦境內及其周圍的政府及人民尤請特別注意。”

本人認為現在尚不是討論這個決議草案的時候，因為它是在安全理事會所收到的決議草案〔文件 S/684〕之後提出來的，但是這個決議草案顯然表明美國不能對哥倫比亞代表昨日〔第二五四次會議〕所提出的提案表示贊助，而且美國的反對態度不是完全無因的，因為美國昨日〔第二五三次會議〕所聲明的立場就是這個決議草案所表示的立場。

本人願意早點向安全理事會提出這個決議草案——事實上，本人認為這是本人能够提出

這個提案的最早時機——使安全理事會在審議哥倫比亞所提決議草案和在此間發生的任何其他情勢的時候，可以知道本人在昨日向安全理事會發表陳述時所表示的美國立場現在已成為明確肯定的具體提案，如此，安全理事會各理事可儘早得悉美國的立場。

Mahmoud FAWZI Bey (埃及) 承主席和安全理事會給予本人參加辯論的機會，本人願向他們表示謝意。本人將設法僅就目前所審議的事項發表意見。在可能範圍內，本人將不詳細說明甚至不重新提及巴勒斯坦問題在大會議場和休息室遠近左右所經歷的奇怪過程。

安全理事會從秘書長方面得悉大會曾於一九四七年十一月二十九日就巴勒斯坦分立計劃通過一個決議案。該決議案請安全理事會對若干問題採取行動，甚且預先指出何謂和平的威脅、和平的破壞及侵略行為，請理事會決定意見。

我們當前還有聯合國巴勒斯坦問題委員會向安全理事會提出的兩個報告書。該委員會依照大會關於巴勒斯坦分立計劃的決議案執行工作。據我們看來，至少因為下列兩項理由，該委員會違反憲章的規定：第一，該委員會的產生係以違反憲章規定的決議案為根據，第二，該委員會的委員並不是依照憲章所指定非遵守不可的方法選舉產生。

埃及既不是安全理事會的理事國，並沒有在此間參加投票就巴勒斯坦問題的任何方面作成決定的權利和義務。但是，埃及當然有權利，也有義務說明它為了聯合國憲章和世界和平希望安全理事會對這項問題採取和拒絕採取的各項行動。的確，我們有權希望安全理事會在未根據大會的建議採取任何行動以前，應先加以慎重考慮，以決定從法律正義的觀點而論並為維持世界和平計，該決議案是否確有根據，是否確屬得計。所以，我們請求安全理事會查明大會的行動是否在其權力範圍以內，是否已超越其權限，因此有越權決定之嫌。

埃及業已向大會說明它對大會決議案及其所引起各項問題的立場。埃及的立場可以歸納如下

我們認為大會的決議案不過是向埃及政府提出的建議。不但如此，我們並認為大會無權提出此項建議。鑒於各方面對權限問題意見殊不一致，我們早在大會進行辯論時，請求向國際法院徵求諮詢意見。大會並未採取這一步

驟。因此，埃及將以其對憲章授予大會權力的了解，為決定其行動的根據。

早在一九四七年十月十三日，本人已代表埃及代表團正式對大會或聯合國任何其他機構有權公布巴勒斯坦分立計劃的假定提出嚴重抗議。<sup>1</sup> 一直至現在，主張分立者仍未認真對此項抗議或若干其他代表團所提出的類似抗議提出答覆。他們經過長久的攷慮和研究之後，認為最妥當的對策莫如避開不談。從他們的立場看來，這是很易了解的，因為他們實在無法提出任何合理的答覆。為避免概括籠統之嫌，請各位准本人就這一點作更具體的討論。

舉例來說，有人說我們所提出的法律上的反對理由不過是有形無實的，也有人說巴勒斯坦問題主要是一項政治問題。本人認為這些都不是答覆，而是遁辭。無論如何，在違背憲章的明文和旨趣之後，如果有人提出抗議，我們決不能僅說他所提出的反對理由有形無實，就此了事，或指有關事項主要為政治問題，將所提出的抗議撇開不理。倘能如此，我們大可將憲章第九十六條和國際法院規約第六十五條完全刪去，大可將大會決議案一七一（二）建議聯合國應多多利用國際法院，尤以有關憲章條文解釋的各項問題的處理為然一節，置於腦後。我們大可停止在理事會進行討論，將不合脾胃的事項，以一個極普通的字眼或一揮手之勞，撇開不理。

後來又有人提到憲章第十條的規定。但提及該條者都很謹慎，僅徵引規定大會得討論“任何問題或事項”的那一部分，通常寧可不提“本憲章範圍內”等字。

第十四條亦為人所徵引，但其對於主張分立者的幫助，不見得比第十條為大。該條規定頗為籠統，但提及得為任何情勢的和平調整建議解決辦法。本人願意着重指出“和平”兩字，並願補充一點 憲章註釋者都認為憲章第十一條至第十四條的規定不過是第十條的演繹。

主張分立者從憲章條文既得不到任何幫助，還是不放鬆，於是以自決原則來難倒我們，或自以為可以把我們難倒。但是，我們提出質問 在巴勒斯坦誰應實行自決，應該自決的是什麼事？一直到現在，我們並未得到任何認真的答覆。我們祇聽說計劃中的猶太國所包含的阿拉伯人數目幾乎與猶太人相等，除特拉維夫外，阿拉伯人甚且較猶太人為多，但無論

如何，這些阿拉伯人將無機會實現其必然持有的連同其所有土地一併歸屬巴勒斯坦阿拉伯國的願望。在計劃中的猶太國內，阿拉伯人所有的土地佔極大部分。

事實上，計劃中的猶太國的領土究竟為何？這些領土是否即猶太人實際所有的土地？對分立計劃來說，以上界說當然無濟於事，因為猶太人所有的土地散處四方，並不連接，絕不能構成一國的領土。所以，主張分立者將不屬於猶太人所有的廣闊土地來填補猶太人所有的零零落落的土地間的巨大空隙，而且更慷慨地將猶太人所垂涎的更龐大的地區一併撥為猶太人所有的土地。

這並不是自決，而是外界強制執行的決定。這種決定在國際法傳統和聯合國憲章中是絕無地位的。

本人方才說過埃及視大會的決議案為向埃及政府提出的建議。這種立場不是無例可援的，而且與憲章完全符合一致。根據憲章的規定和已往事實，大會的決議案不過屬於建議性質，而且自聯合國成立以來的短短幾年內，此種建議已多次未為各方面所遵守。

本人不願褻瀆安全理事會各理事的精神或浪費任何時間，對至今仍未實行以及甚至為人所違反的大會決議案的命運加以詳細檢討。在這些決議案中，有一部分是向各國政府提出的，其餘一部分是向安全理事會提出的。例如大會關於西班牙、希臘、朝鮮、南非印裔人民，失所人民——附帶補充一句，這項問題的解決原可大有助於和緩巴勒斯坦情勢——申請國入會等問題的決議案。這些決議案仍為我們記憶所及。一部分未完全為有關方面所遵守，其他一部分根本未為人所遵守，其餘一部分甚且為人所違反。可是，沒有人能夠說非遵守不可，或者說未遵守的國家違反憲章的規定或破壞聯合國的基礎。沒有人能夠說大會對以上各項問題的決議案是非遵守不可的決定。一部分人現在企圖將不遵守大會關於巴勒斯坦問題的決議案的事實大吹大擂，但是沒有人能夠認為不遵守上述各決議案的事實有目前情形一半或百分之一嚴重。

這個決議案僅載有向各會員國提出的建議，向安全理事會提出的請求和向有關政府及人民提出的呼籲。其中並無任何非遵守不可的決定。本人再說一遍，其中並無任何非遵守不可的決定。這是憲章起草人希望大會決議案所

<sup>1</sup> 參閱大會第二屆會正式紀錄，巴勒斯坦問題專設委員會，第十二次會議。

應有的性質，這是憲章現有的規定，和它在理論上和實際上所應有的正確解釋。

如果再多一件大會決議案不付諸實行，憲章和聯合國並不致於崩潰，並不致於瓦解。可是，如果我們硬要強制執行像大會就巴勒斯坦問題所通過決議一般的具有爆炸性的、違反民主的、非法不公的決議，本人深恐憲章和聯合國確將有崩潰瓦解之虞。事實上，最近所發生的不遵守巴勒斯坦問題決議案的若干行動反而使憲章和聯合國更見鞏固。

關於這一點，本人願從最近發表的聯合國巴勒斯坦問題委員會第一次工作月報中舉出幾個實例。第八段(a)分段第(四)項指出委員會曾想起英聯王國殖民地事務部長以前向大會發表的聲明，當時他說英聯王國政府將來是否參與執行任何計劃當視以下兩條件——計劃本身是否公正以及執行該計劃所需的武力——而定。如果我們再看第八段(b)分段，或翻回去第八段(a)分段，我們知道英聯王國政府並不準備遵守大會所提關於將巴勒斯坦的行政權逐漸移交委員會的建議。在第六段和第十一段(a)分段第(二) 第(三)兩項中，我們知道英聯王國認為無法遵從關於在一九四八年二月一日以前撤出海港一處及內陸以便利猶太移民的建議。英聯王國代表並聲明在委任統治期間絕無撤出的可能。

可是，一部分人却以處處都表明其為頑固不化的態度，始終硬要說凡遵守大會關於巴勒斯坦問題決議案的國家就是未盡聯合國忠實會員國的義務。本人現在代表這些國家之一說話，正式表示對於此種言論深覺不滿。籠統的聲明和強硬的言論不足以創制法律和憲章，而且也不能算做事實。本人再說一遍，根據聯合國憲章的規定和實際情形，大會的決議案並不是非遵守不可的決定，並不是命令，而是建議，此種建議會有許多為人所忽視或違反。

我們不願遵守大會關於巴勒斯坦問題的決議。這是憲章給予我們的權利。憲章還有關於其他權利如主權平等、自決和自衛等的規定。巴勒斯坦境內境外的阿拉伯人一定也記得這一點。

一直到現在，巴勒斯坦的騷亂仍未擴大為內戰，雖然現在已開始急轉直下。一直到現在，巴勒斯坦境內境外的阿拉伯人雖受到極端嚴重的挑釁，仍儘可能嚴加自制。自阿拉伯國家前往巴勒斯坦協助阿拉伯同胞並肩作戰的志

願軍迄今僅有少數。阿拉伯國家對於這項武裝爭執並未加以干涉。

在另一方面，配備完善的猶太民族主義者簡直可以獲得他們所需要的一切武器。他們利用在許多國家所有的四面八方的勢力，阻礙阿拉伯人整武自衛的努力。說到這裏，本人願徵引聯合國巴勒斯坦問題委員會第一次工作月報第七段(c) (d)兩分段中的幾句話。該報告書稱，受委統治國代表於一月二十一日第十六次會議中通知委員會 “在目前情形下，猶太人所稱阿拉伯人為攻擊者，猶太人為被攻者的理論，實無法成立”。該報告書繼稱 “阿拉伯人已立定決心，不願和馴地接受聯合國所提出的分立計劃，而猶太人方面則接二連三利用激烈行動，以恐嚇並消除阿拉伯人繼續作戰的志向，從而設法鞏固其在大會所獲得的優勢。因此雙方的人民繼續互相攻擊，或採取無異於攻擊的報復行動。巴勒斯坦政府深恐委任統治終止以後，巴勒斯坦境內的衝突事件更將變本加厲，聯合國委員會的國際地位將不為巴勒斯坦境內視屠殺猶太人為第一件要事的阿拉伯人所尊重。委員會勢非設法避免規模遠較目前為大的流血事件不可。”

該報告書繼稱，英聯王國代表團的 Mr Fletcher Cooke 曾對上列一點加以補充，告知委員會 “巴勒斯坦政府認為委員會的到達即為阿拉伯人向猶太人和委員會職員普遍進攻的開始。不但如此，巴勒斯坦政府現任職員中約有百分之六十二為阿拉伯人，據情理推測，他們大概都不願也不能為委員會服務。阿拉伯方面業已明白表示並向巴勒斯坦政府陳明不願與委員會合作或提供協助，不但如此，他們將以種種方法破壞阻礙委員會的工作。我們並無任何理由斷定他們不致如此。”

本人願意向英聯王國代表提出一項問題：巴勒斯坦猶太人之組織完密配備精良者，特別是猶太自衛軍、斯頓黨和其他猶太民族主義組織的隊員，究竟有多少。在可能範圍內，本人也願意知道據受委統治國的經驗，巴勒斯坦應付猶太民族主義恐怖行動所需的防衛力量究竟需要若干軍備和多少軍隊。

特別是在一九三六至一九三九年間和在第二次世界大戰期中，受委統治國以各種方法協助武裝巴勒斯坦的猶太人。在大戰結束以後，當地的猶太人繼續接受作戰訓練，大量購買槍枝彈藥，其數量之鉅足與龐大的猶太民族主義計劃相稱。

說到這裏，本人願意提及阿拉伯人武裝的情形和阿拉伯人是否有武裝的機會，同時也提及阿拉伯人如何及是否能夠抵抗侵略，保護其家園及子女。受委統治國大規模徹底解除阿拉伯人的武裝，不止一次，一九三六至一九三九年間又有此種情事發生。阿拉伯人因攜帶武器而被處死者為數極衆，縱然所携武器極端陳舊，或機件損壞，完全不能使用。巴勒斯坦的阿拉伯人後來設法獲得若干武器固屬事實，但他們的武器不如猶太人所有者精銳，且雖為當地的多數民族，他們的地位軟弱，他們的土地、自由和生命逐漸受到入犯的少數民族的蹂躪，亦屬事實。

這種趨勢如繼續下去，勢必造成一種情勢，使周圍的阿拉伯國家非趕往營救，以避免巴勒斯坦的阿拉伯人維護如此高尚目標的勇敢努力慘遭失敗不可。

現在大家應該可以明白，堅持強制執行大會的決議案勢將引起無法收拾的局面。阿拉伯人目視他們的故居為人所毀壞，他們的同胞或則遭受殘殺傷害，或則淪為寡婦孤兒，自古以來一向屬於他們的國家不但備受凌辱，而且為人所強奪。阿拉伯人目視簡直無公理可言的袒護政策，目視天賦權利為人所否認。他們知道除非正義為人所尊重，使他們能問心無愧，巴勒斯坦絕無和平之可言。

本人現在對巴勒斯坦問題委員會的第一次特別報告書加以討論。本人將大致以該報告書第四及第六章為限。前者討論治安問題，尤其注重該問題與國民軍的關係，後者討論由非巴勒斯坦軍隊提供協助的問題。在未進一步討論以前，本人願意聲明我們認為該委員會是一個超越聯合國憲章規定的委員會，其根據是一個超越憲章規定的決議案，其中所請求的是超越憲章規定的措施，所用方法在憲章中絕無根據。本人更願意再指出該委員會到達巴勒斯坦的事實定將使當地及附近各區的情緒更加激昂，無法挽回的損害勢必隨之而來。所以如果在計劃中的猶太國——居留於該處的阿拉伯人的數目幾乎與猶太人相等，而且除特拉維夫一區外，阿拉伯人甚至較猶太人為多——設立猶太民族主義國民軍，阿拉伯人的情緒勢將如何激昂，實不難想像。遣派非巴勒斯坦軍隊開入巴勒斯坦的企圖所引起的怨恨憤激的情緒亦極易想像。

我們聚集於此的目的不外維持和平。一九四七年十一月二十九日大會所通過的不幸決議

與這個偉大的目的完全相悖。該決議案引起可怕的衝突，並播下種籽成為將來發生的更多衝突、災禍和流血事件的孽根。我們必須防範於未然，萬不能讓其繼續滋長蔓延。我們在這裏的任務是主持公道和謀求和解。我們應該在這裏再三討論，再四審議，一直至和平出現為止。

可惜我們不得不承認一直至今，聯合國謀求分立計劃以外的解決辦法的努力可謂漫不經心。大會並未對任何其他解決辦法畧加注視。說到這裏，本人願意消除各方面對阿拉伯國家對和緩解決所持態度的錯誤認識。如有人說，阿拉伯方面一直到大會最後一次會議快要散會的時候，方始提出和緩的解決辦法。實際情形完全相反。事實勝於雄辯。阿拉伯方面在一致承認的天然環境使巴勒斯坦成為統一個體的前提下，曾接二連三提出種種和緩的解決辦法，但所有提案皆為猶太民族主義者的強硬態度和狂妄野心所粉碎。本人僅在這裏列舉幾個實例，以免有浪費時間之嫌。

阿拉伯方面曾向一九四六至一九四七年的倫敦會議提出保證猶太居民與巴勒斯坦所有其他居民權利均等的解決辦法。此項辦法附有保護猶太人宗教及文化權利的特種保障，保證神聖處所決不受侵犯，並保障巴勒斯坦各地教規自由。

去年也提出過其他和緩解決和妥協解決，其中有幾次是向大會特別屆會和經屆會提出的。所以，請大家別說阿拉伯方面不講道理，不允妥協。紀錄俱在，實際所發生的情形顯然可見。這些紀錄也表明有那些事從未做到，例如，大會從未在委員會或全體會議中對分立計劃以外的任何計劃加以合理的討論。請問這可算公平嗎？這可算是得策嗎？

如果安全理事會容許大會決議案依照主張分立者的希望發展下去，如果安全理事會實際履行大會請它擔任的執行該決議案的任務，理事會將使世界和平受到重大打擊。自該決議案通過以後，巴勒斯坦的和平已成過去的陳跡，憲章亦奄奄一息。我們必須營救憲章。我們必須維護憲章。難道我們應該等到有人以莫索里尼在毀壞阿比西尼亞的企圖之後批評國際聯合會盟約的話——“*pagine congelate del patto della Società delle Nazioni*”（國際聯合會盟約的紙張已結凍成冰）——來批評聯合國憲章的時候，方始採取行動嗎？不，我們絕不能

容許再發生這種情形。我們有權要求每個國家履行憲章所規定的義務，為世界和平而努力。

埃及為忠於聯合國和忠於憲章的會員國，堅決反對大會這一個動搖本組織基礎，危害世界和平的決議案。

本人願代表埃及再度表明我們無權使巴勒斯坦聖地或任何其他地區蒙受流血、災難和戰爭的洗劫。

承安全理事會各理事聽取本人方才所發表的初步陳述，本人深覺感謝。以後本人將再請求發言，並詳細就其他代表團以前的陳述所牽涉到的若干點表示埃及代表團的意見。

主席 在座各代表既然都未表示願在本日發言，這次會議宣告散會。我們應該決定安全理事會下次討論巴勒斯坦問題的會議的日期。

安全理事會定於明日上午開會討論印度尼西亞問題，明日下午開會討論印度巴基斯坦問題。二月二十七日上午原子能委員會所屬的一個分組委員會舉行會議。所以，繼續討論巴勒斯坦問題的日期最早也得在二月二十七日星期五的下午。

既無異議，安全理事會定於二月二十七日星期五下午三時繼續開會討論巴勒斯坦問題。

（午後四時三十分散會。）

## 第二百五十六次會議

一九四八年二月二十一日星期四午前十時三十分在紐約成功湖舉行

主席 General McNAUGHTON（加拿大）

出席者 下列各國代表 阿根廷 比利時、加拿大、中國、哥倫比亞、法蘭西、敘利亞、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國 蘇維埃社會主義共和國聯盟、英聯王國 美利堅合眾國。

代表 Mr Ali Sastroamidjojo，澳大利亞代表 Mr William D Forsyth 應主席請，就理事會議席。

主席 安全理事會在一九四八年二月二十一日暫停討論印度尼西亞問題的時候〔第二五二次會議〕，哥倫比亞代表曾對加拿大代表團就印度尼西亞問題斡旋委員會第一次臨時報告書所提出的決議草案〔文件 S/678〕提出一個修正案。這項修正案列載於文件 S/682 之內。

澳大利亞代表亦曾經對加拿大決議草案提出修正。這個提案列載於文件 S/681。關於澳大利亞代表的提案，安全理事會應該注意議事規則第三十八條規定必須先由安全理事會代表一人提出請求，該提案始能提付表決。

Mr Ali SASTROAMIDJOJO（印度尼西亞共和國）目前尚有幾項非常重要的事項仍未解決，值得由安全理事會再用一點時間去加以研究。

值得安全理事會密切注意的第一項問題是西爪哇問題。這項問題曾經由本人在二月二十一日發表陳述時加以討論〔第二五二次會議〕。本人既不願意也不準備破壞經過極大困難方始造成的彼此善意相待力求和協的空氣。事實上，本人懇切希望造成有利的環境，以維持這種空氣，使之成為確切的現實。

### 四二．臨時議程 （文件 S/Agenda 256）

#### 一 通過議程

#### 二 印度尼西亞問題

- （a）印度尼西亞問題斡旋委員會向安全理事會提出的第一次臨時報告書（文件 S/649）。<sup>1</sup>

### 四三．通過議程

議程通過。

### 四四．繼續討論印度尼西亞問題

安全理事會印度尼西亞問題斡旋委員會委員 Mr Justice Kirby，印度代表 Mr Sen，荷蘭代表 Mr E N van Kleffens，菲律賓代表 General Romulo，印度尼西亞共和國

<sup>1</sup> 參閱安全理事會正式紀錄，第三年，特別補編第一號。