

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ВТОРОЙ ГОД

№ 68



Сто семьдесят второе и сто семьдесят третье заседания

1 августа 1947 года

Лейк Соксес

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Сто семьдесят второе заседание

	<i>Стр</i>
265 Предварительная повестка дня	1
266 Вступительное слово нового Председателя	1
267 Утверждение повестки дня	2
268 Обсуждение индонезийского вопроса (продолжение)	2

Сто семьдесят третье заседание

269 Обсуждение индонезийского вопроса (продолжение)	10
---	----

Документы

Следующие документы относятся к сто семьдесят второму и сто семьдесят третьему заседаниям

*Официальный отчет Совета Безопасности
первый год, первая серия, Дополнение № 1, приложение 4*

Индонезийский вопрос

Письмо главы делегации Украинской ССР Д. З. Мануильского на имя Председателя Совета Безопасности Н. Дж. О. Мейкина и ответ последнего

Второй год, Дополнение № 16, приложение 40

Письмо заместителя представителя Австралии в Совете Безопасности от 30 июля 1947 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/449)

Второй год, Дополнение № 16, приложение 41

Письмо постоянного представителя Индии для связи от 30 июля 1947 г. на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/447)

Второй год, Дополнение № 17, приложение 42

Письмо постоянного представителя Греции при Организации Объединенных Наций от 31 июля 1947 г. на имя исполняющего обязанности Генерального Секретаря с приложением письма министра иностранных дел Греции от 31 июля 1947 г. (документ S/451)

Второй год, Специальное дополнение № 2

Доклад Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов представленный Совету Безопасности (документ S/360)

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ВТОРОЙ ГОД

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

№ 68

СТО СЕМЬДЕСЯТ ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в пятницу 1 августа 1947 г. в 10 часов 30 минут утра в Лейк Сокесс, Нью-Йорк

Председатель Фарис Эль-ХУРИ (Сирия)

Присутствуют представители следующих стран Австралии, Бельгии, Бразилии, Китая, Колумбии, Польши, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции

265. Предварительная повестка дня (документ S/455)

1 Утверждение повестки дня

2 Индонезийский вопрос

а) Письмо заместителя представителя Австралии в Совете Безопасности от 30 июля 1947 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/449)¹,

б) Письмо постоянного представителя Индии для связи от 30 июля 1947 г. на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/447)²

3 Греческий вопрос

а) Доклад Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов, представленный Совету Безопасности (документ S/360)³,

б) Письмо постоянного представителя Греции при Организации Объединенных Наций от 31 июля 1947 г. на имя исполняющего обязанности Генерального Секретаря с приложением письма министра иностранных дел Греции от 31 июля 1947 г. (документ S/451)⁴

266 Вступительное слово нового Председателя

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
Перед началом нашей работы сегодня я считаю уместным выразить признательность, которую, я полагаю, разделяют мои коллеги, моему достойному предшественнику д-ру Оскару Ланге за его умелое и искусное ведение прений в течение истекшего месяца, когда он занимал пост Председателя Совета. В течение июля месяца Совету предстояло решить ряд трудных и сложных вопросов. Число заседаний Совета Безопасности (если не ошибаюсь их было двадцать одно или двадцать два) в течение этого месяца является рекордным числом в истории Совета.

Поскольку почти все эти вопросы все еще стоят на повестке дня Совета Безопасности, а к ним могут быть добавлены новые вопросы, то теоретически предполагается, что Совет вынесет конкретные заключения в течение текущего месяца по большинству из этих вопросов и, таким образом, будет в состоянии представить по каждому из них доклады и рекомендации Генеральной Ассамблее еще до начала ее ближайшей очередной сессии в сентябре. Я надеюсь, что мои коллеги помогут мне закончить этот тернистый путь и достигнут нашей цели, выполнив таким образом функции, возложенные на этот высокий орган Объединенных Наций.

Проблемы, которые все еще ожидают решения Совета Безопасности — многочисленны, список этих проблем был недавно роздан членам Совета. Нет необходимости их перечислять теперь, потому что они известны всем вам. В течение этого месяца мы должны вынести заключения и по другим еще неразрешенным вопросам, помимо важных проблем, касающихся Индонезии, Египта и Греции. Я считаю, что работа пойдет быстрее, если мы попытаемся быть краткими и точными в наших выступлениях и заявлениях, избегая повторений уже высказанных аргументов. Если нам удастся разрешить большинство стоящих перед нами проблем, то мы вероятно сможем сделать двухнедельный перерыв и предоставить нашим самоотверженным переводчикам и сотрудникам вполне заслуженный ими отпуск.

¹ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год. Дополнение № 16 приложение 40

² Там же, приложение 41

³ Там же, Специальное дополнение № 2

⁴ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год. Дополнение № 17 приложение 42

267 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

268. Обсуждение индонезийского вопроса (продолжение*)

По приглашению Председателя представитель Нидерландов Е Н ван Клеффенс и представитель Индии Б Р Сен занимают места за столом Совета.

Ф ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) (*говорит по-французски*) Мы все понимаем великодушные побуждения, которыми руководствовался представитель Австралии, внося свое предложение и подчеркивая его срочность

Как сказал вчера представитель Нидерландов, положение в Индонезии будит немало воспоминаний. Он сам указал на это Совету Безопасности еще в феврале прошлого года

Вопрос этот, однако, слишком серьезен и решать его, руководствуясь лишь слепым чувством без доводов разума, нельзя

Мы являемся свидетелями затруднений, возникающих вследствие роста национального самосознания многочисленного населения, насчитывающего около 70 миллионов душ, и присутствуем при возникновении новых политических организмов. По заявлению представителя Нидерландов, его страна стремится к содействию развития этого национального самосознания на органических и конструктивных началах в границах, обеспечивающих порядок и благосостояние

Такого рода процесс может быть лишь постепенным. Он развивается отдельными этапами. На котором из этих этапов находимся мы в данный момент?

Если мы прочтем текст соглашения в Лингадьяти, то мы увидим, что цель этого соглашения — отнюдь не создание Индонезийской Республики в качестве отдельного, суверенного и независимого государства. Согласно положениям статьи 2 этого соглашения, суверенным государством являются Соединенные Штаты Индонезии, а Индонезийская Республика является лишь частью такого государства. С представителями Индонезийской Республики часто возникают споры. Нидерландское правительство правильно или нет, оспаривает авторитет и представительный характер правительства Индонезийской Республики

Что нам известно о праве этого индонезийского правительства говорить от имени сорокамиллионной массы сборного населения этой обширной территории? Можем ли мы основывать наши мнения лишь на простых предположениях? В настоящей стадии этого вопроса суверенитет над этой территорией принадлежит правительству Нидерландов, которое поэтому утверждает, что Совет Безопасности, согласно Уставу, не имеет права вмешиваться в дела этой территории

* Официальный отчет Совета Безопасности второй год, № 67

Я до сих пор не слышал доводов, которые убедили бы меня в противном. При этих условиях мне представляется разумным воздержаться от высказывания мнения по этому вопросу

Делегация Бельгии опасается той поспешной процедуры, которая как-будто предлагается в связи с этим вопросом. В самом начале обсуждения его, еще до того, как наиболее заинтересованное в обсуждении этого вопроса государство смогло высказать свою точку зрения, Совету был предложен проект резолюции по нему. Совету таким образом было в самом начале предложено установить наличие угрозы миру в том смысле, в каком это понимается в статье 39 Устава, и сделать сторонам рекомендации на основании статьи 40

Делегация Нидерландов заявила о причинах, которые заставили ее придти к заключению, что этот случай предусматривается в пункте 7 статьи 2 Устава и в связи с этим не подлежит компетенции Совета

Бельгийская делегация считает, что Совет обязан, прежде всего, убедиться в своем праве на вмешательство. Представитель Нидерландов сообщил нам о намерениях своего правительства в отношении серьезных проблем, возникших в Индонезии, но он не просил нас верить ему слепо. Он заявил вчера, что его правительство готово согласиться на посредничество правительства Соединенных Штатов и готово пригласить беспристрастных наблюдателей, которые могли бы дать себе отчет в действительном положении в Индонезии

Совет Безопасности не может не считаться с этими заявлениями. Ввиду срочности этого вопроса Совету Безопасности было предложено заняться пока только той частью австралийской резолюции, которая относится к прекращению враждебных действий. Но вопрос этот в действительности не так прост, как он кажется на первый взгляд

В самом деле, не говоря даже о возражении, основанном на пункте 7 статьи 2, Совет, согласно Уставу, не имеет права применять положения статьи 40, не установив сперва, в соответствии с положениями статьи 39, наличия угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии

Предложение заняться только той частью австралийской резолюции, которая относится к прекращению враждебных действий, предусматривает в сущности рассмотрение всего предложения за исключением лишь пункта b, относящегося к урегулированию спора

Мне лично трудно поверить, что Совет готов последовать этому предложению на основании той недостаточной информации, которой он располагает

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Прежде чем дать слово представителю Соединенного Королевства я хочу обратить внимание Совета на то, что на нашем рассмотрении в настоящий момент находится проект резолюции, представленный делегацией Австралии** в котором содержится требование о немедленном прекращении враждебных действий

** Там же

Вчера, на сто семьдесят первом заседании представитель Нидерландов оспаривал компетентность и юрисдикцию Совета Безопасности в этом вопросе⁵ Его поддерживает сегодня представитель Бельгии, являющийся членом Совета Безопасности Поскольку, однако, по этому вопросу не имеется предложения в письменной форме или официального предложения, я не могу поставить его на голосование

Правило 38 правил процедуры Совета Безопасности гласит «Любой член Организации, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или на основании статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по настоянию какого-либо представителя в Совете Безопасности»

Поскольку нам не было сделано подобного рода предложений, я прошу представителей ограничиться в своих словах и заявлениях проектом резолюции, представленным Австралией

Записаны три оратора, но г-н ван Клеффенс просил позволения сделать короткое заявление, которое он считает срочным Если другие ораторы согласны уступить ему очередь, я готов разрешить ему выступить

Е Н ван КЛЕФФЕНС (Нидерланды) (*говорит по-английски*) Разрешите мне сообщить Совету, что мне стало известно, что правительство Соединенных Штатов Америки официально предложило нам свои добрые услуги В связи с этим мое правительство уполномочило меня сделать следующее заявление

Правительство Нидерландов горячо приветствует предложение добрых услуг, сделанное правительством Соединенных Штатов Америки, и с радостью принимает его Ввиду этого, правительство Нидерландов охотно приступит к консультациям с правительством Соединенных Штатов Америки по вопросу о том, каким образом эти добрые услуги могут быть использованы с наибольшим успехом

Ф ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) (*говорит по-французски*) Я — дисциплинированный член Совета и всегда готов преклониться перед решением Председателя Я хотел бы, тем не менее, позволить себе указать на то, что вопрос о компетенции Совета ставится косвенным образом в обсуждаемой нами резолюции, предложенной делегацией Австралии Ввиду этого, мне кажется затруднительным исключить этот вопрос из наших прений, даже если нет никакой другой резолюции по этому вопросу

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Вопрос о компетенции обсуждается в рамках резолюции, предложенной австралийской делегацией Представитель Бельгии тщательно анализировал его, и другие представители желают высказаться по этому вопросу Я не могу поставить на голосование резолюцию, в которой

утверждается, что вопрос не входит в компетенцию Совета Безопасности, если соответствующая резолюция никем не вносится

В ЛОФОРД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Вчера, на сто семьдесят первом заседании, представитель Нидерландов заявил, что по мнению его правительства Индонезийская Республика не является суверенным государством Верно то, что его правительство на основании соглашения в Лингадьяти *de facto* признало за Индонезийской Республикой право на управление Явой, Суматрой и Мадурой, т. е. *de facto* право на управление известной территорией в соответствии с соглашением, на основании которого эта территория и правительство Нидерландов должны сотрудничать в деле создания будущего федеративного государства, в котором Индонезийская Республика будет лишь одной из составных частей Д-р ван Клеффенс на этом основании оспаривал право Совета Безопасности на вмешательство, поскольку весь этот вопрос входит во внутреннюю компетенцию Нидерландов, как эта компетенция определяется в пункте 7 статьи 2 Устава

По причинам, которые, я надеюсь, мне удастся ясно изложить, делегация Соединенного Королевства в настоящий момент не считает нужным высказываться по этому вопросу Тем не менее, я присоединяюсь к мнению моего коллеги представителя Бельгии и скажу лишь, что до сих пор мы не слышали еще действительно убедительных доводов в пользу того, что речь идет о войне между двумя суверенными государствами По нашему мнению, мы сейчас заняты обсуждением положения, возникшего вследствие столкновений, которые имели место на Яве и Суматре, столкновений, которые, при преобладающих в настоящее время особых условиях, могут в силу политических или экономических причин повести к международным трениям в этом районе Мне кажется, что нельзя отрицать, что отзвуки недавних событий в Индонезийской Республике, в соседней с ней Азии и Австралии — очень серьезны и что положение легко может в любой момент действительно поставить под угрозу международный мир и безопасность По нашему мнению, поэтому, в данном случае следует руководствоваться не статьей 39, но скорее статьями 34 и 35, и не потому, что дело идет о споре между Нидерландами и Индонезийской Республикой, но потому, что борьба, которая теперь ведется, может легко создать положение, ведущее к международным трениям

Однако, с момента начала нашего обсуждения выяснилось немаловажное обстоятельство Несмотря на то, что мое правительство вполне понимает точку зрения наших коллег — представителей Австралии и Индии, — заключающуюся в том, что настоящий случай требует спешного рассмотрения и несмотря на то, что мы действительно признаем их интерес в этом вопросе, я все же вполне согласен с заявлением, сделанным вчера представителем Франции в ходе прений на сто семьдесят первом заседании

⁵ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год, № 67

Совета, а именно, что действительно нет возможности вынести по этому вопросу решение в столь большой спешке, что у нас нет времени даже на то, чтобы заслушать объяснения представителя Нидерландов

Мы теперь выслушали его заявление Представитель Нидерландов сказал нам, что если такое государство как Соединенные Штаты Америки протянет руку помощи в интересах умиротворения, то правительство Нидерландов примет эту помощь. Вскоре вслед за этим представитель Соединенных Штатов сообщил нам, что его правительство действительно только что предложило свои добрые услуги, а сегодня утром мы услышали от г-на ван Клеффенса, что правительство Нидерландов с радостью принимает их

По нашему мнению, при таком обороте дела Совет Безопасности не должен в настоящий момент предпринимать какие-либо шаги. Совершенно очевидно, что, во всяком случае в настоящее время, такой подход может наилучшим образом устранить опасность возникновения международных трений и даже привести к практическому разрешению всей проблемы, связанной с настоящей ситуацией

Если члены Совета Безопасности согласны с этим, то, по мнению моей делегации, вместо того, чтобы последовать австралийскому предложению, Совет должен принять к сведению это предложение добрых услуг и оставить этот вопрос в числе вопросов на рассмотрении Совета с тем, чтобы мы получили как можно скорее сведения о дальнейшем ходе событий

Х В ДЖОНСОН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)* Австралийская резолюция в своей настоящей редакции является документом, преследующим цель, которую моя делегация горячо приветствует. Ссылка на статьи 40 и 39, однако выдвигает чрезвычайно сложные и серьезные вопросы права. Вопрос суверенитета и вопрос компетенции Совета в настоящем случае были подняты представителем Нидерландов и, по нашему мнению, также заслуживают внимательного отношения со стороны Совета. Это — чрезвычайно важные вопросы. То обстоятельство, что в этой части света идет борьба и что там убивают людей — также очень важно. Таким образом, этот вопрос на законном основании подлежит рассмотрению Совета независимо от того, какое понятие суверенитета затронуто и от того, какое решение будет в конечном итоге вынесено по этому вопросу

Размеры столкновений, где бы они ни происходили, являются одним из определяющих моментов того, какие меры надлежит принять Совету. Так например, в беспокойное время шайка злонамеренных и решительных людей может завладеть оружием и захватить власть над большой территорией. Они могут настолько захватить власть в свои руки, что население этого района окажется беспомощным. Они могут даже сорганизоваться и назвать себя государством. Я полагаю, что даже наиболее гуманитарные и миролюбивые члены Организации

Объединенных Наций согласятся с тем, что законное правительство этой территории может поднять оружие против таких злонамеренных и неподчиняющихся закону людей для того, чтобы освободить население этой территории от тирании и угнетения. Тот факт, что эта группа людей создала государство и что существует состояние войны — вряд ли будет уместным доводом в этом случае. Я полагаю, что никто не примет его всерьез

В этом случае, однако, мы имеем дело с областью, которая называется Индонезийской Республикой. Предполагается, что впоследствии эта республика станет одним из государств, входящих в состав значительно большей федеративной республики Индонезии. Мне кажется, что Совету нет необходимости заниматься в настоящее время сложным вопросом о суверенитете правительства Нидерландов. Мое правительство, после тщательного изучения этого случая, быть может решит, что утверждение правительства Нидерландов является совершенно правильным с точки зрения права. В настоящее время я ничего не утверждаю и не делаю никакого заявления. Я считаю, тем не менее, что Совет должен признать наличие борьбы, ведущейся в таком размахе и при таких условиях, что мир в этой области и, наконец, международный мир находятся в опасности

Как я имел уже честь сообщить Совету вчера, правительство Соединенных Штатов предложило свои добрые услуги правительству Нидерландов. Само собой разумеется, что это предложение относится также и к *de facto* правительству области, называемой Индонезийской Республикой. В ходе нашего заседания сегодня представитель Нидерландов сделал чрезвычайно удовлетворительное заявление о том, что его правительство принимает это предложение добрых услуг. Я надеюсь, что результаты наших усилий в этом направлении окажутся плодотворными

Я считаю, однако, что согласно тем заявлениям, которые я выслушал сегодня, а также и на сто семьдесят первом заседании вчера, Совет Безопасности стремится к прекращению враждебных действий в этом районе без ущерба позиции, занимаемой любым членом Совета в отношении этого вопроса, считая, что члены Совета должны принимать во внимание связанные с ним важные юридические принципы

Я обсудил эту точку зрения моей делегации с представителем Австралии и уведомил об этом представителя Нидерландов. Я сообщил представителю Австралии, что я хочу внести поправку к его резолюции, которая позволит, если Совет ее одобрит, убедить стороны в этом споре прекратить враждебные действия и разрешить спор путем арбитража или каким-либо другим мирным способом. Я полагаю, что если такая резолюция будет одобрена и принята Советом, то она явится естественным дополнением нашего предложения добрых услуг, принятого правительством Нидерландов, и которое, как мы надеемся, будет в скором времени проведено в жизнь

В этой поправке к австралийской резолюции, которую я намерен сейчас прочесть, — я также подготовил копии для членов Совета — не затрагивается ни одна из статей Устава и не делается никакое заявление относительно суверенитета Нидерландов в области, о которой идет речь. В моей поправке все эти вопросы оставлены открытыми и в ней не предпринимается никакое заключение, к которому Совет может прийти.

Эта поправка, которую я сейчас передам Председателю и другим членам Совета, гласит

«Совет Безопасности,

отмечая с тревогой военные действия, имеющие место между вооруженными силами Нидерландов и Индонезийской Республики,

предлагает сторонам

- а) немедленно прекратить военные действия и*
- б) урегулировать свой спор путем арбитража или другими мирными средствами»*

Я имею честь предложить эту поправку на рассмотрение Совета. Моя делегация считает, что если мы без промедления примем это простое заявление, то мы сможем затем заняться правовой стороной этого вопроса и сделать это тогда, когда делегации в этом Совете найдут время заняться изучением возможных последствий принятия нами любого из юридических принципов.

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик). Вопрос о положении в Индонезии, как известно, уже рассматривался Советом Безопасности в 1946 году по просьбе Украинской ССР во время сессии Совета в Лондоне⁶. Уже в то время положение в Индонезии привлекало внимание мирового общественного мнения. Ситуация, существовавшая в Индонезии уже тогда, была тревожной и заслуживала внимания со стороны Совета Безопасности. К сожалению, в то время было слишком много скептиков, которые не согласны были с тем, что положение в Индонезии заслуживает серьезного внимания и принятия Советом Безопасности решений, позволяющих исправить положение.

Совет Безопасности тогда не смог принять каких-либо решений относительно исправления существовавшей в Индонезии ситуации. Последующие события, имевшие место на протяжении 1946 года и истекшего периода 1947 года, подтвердили правильность тех, кто утверждал, что положение в Индонезии представляет угрозу миру и поэтому заслуживает серьезного внимания.

Мы все знаем, что положение в Индонезии ухудшалось с каждым месяцем, с каждой неделей и с каждым днем. В результате ухудшения этого положения Совет Безопасности возвратился вновь к рассмотрению вопроса, уже в связи с обращениями правительств Индии и Австралии.

Итак, что же происходит сейчас в Индонезии? В Индонезии происходят крупного мас-

штаба военные действия, предпринятые Голландией против Индонезийской Республики. Тот факт, что эти военные действия называются правительством Голландии «полицейскими мерами», да к тому же «ограниченными», не меняет положения. Всем известно, что в действительности в Индонезии происходят крупные по своим масштабам военные операции, в которых принимают участие авиация, морской флот, пехотные части. Сообщения о положении в Индонезии, о военных действиях Голландии полна мировая пресса, в том числе и американская.

Всем известно, что голландские войска продвигаются вглубь территории Индонезии, захватывают важные экономические, стратегические, административные и иные объекты, расстреливают индонезийцев, стараясь быстрее закончить военные операции и одержать победу.

Таково положение, сложившееся в настоящее время в Индонезии. Спрашивается, как мы должны квалифицировать это положение? Если Совет Безопасности будет действительно серьезно и объективно оценивать сложившуюся в Индонезии обстановку, то он не сможет не квалифицировать действий Голландии, как нарушение мира. Как бы кое-кто ни пытался умалить значение этих событий, приводя фальшивые аргументы о том, будто бы правительство Голландии вынуждено было предпринять в отношении Индонезийской Республики военные операции, нельзя скрыть того факта, что мы имеем дело с нарушением мира и что Голландия, ставшая на этот путь, несет тяжелую ответственность.

Устав Объединенных Наций обязывает в таких случаях Совет Безопасности, несущий главную ответственность за поддержание международного мира, принимать решения, обеспечивающие восстановление мира, пресечение агрессии. Такова задача, стоящая, по мнению советской делегации, перед Советом Безопасности в связи с вопросом, поставленным правительствами Австралии и Индии. Если бы Совет Безопасности почему-либо уклонился от вынесения решения, к которому обязывает его Устав нашей Организации, то тем самым он не выполнил бы своей обязанности в этом вопросе. Это не могло бы не сказаться отрицательно на его авторитете, а тем самым и на авторитете всей Организации. Мы не должны допустить такого положения.

Правительство Голландии и делегаты некоторых других стран, представленных в Совете Безопасности, пытаются доказать нам, что Индонезийская Республика не является суверенным и независимым государством и что происходящие в Индонезии события не должны будто бы привлекать внимания Совета Безопасности. С таким утверждением нельзя согласиться. Верно, что индонезийский народ с трудом пробивает себе дорогу к независимости, преодолевая многочисленные препятствия. Но он уже имеет большие успехи в достижении этой цели.

Известно, что сама Голландия признала *de facto* правительство Индонезии. Посмотрим, что нам говорит соглашение, на которое здесь ссы-

⁶ Официальный отчет Совета Безопасности, первый год, первая серия, 11-е заседание, а также см. Дополнение № 1, приложение 4 стр. 39.

лся представитель Голландии Это соглашение, заключенное 25 марта 1947 г между Голландией и Индонезийской Республикой, говорит, что голландское правительство признало, в соответствии со статьей 1 этого соглашения, что правительство Индонезийской Республики является фактической властью и фактическим правительством в Индонезии

Признав это, правительство Голландии таким образом взяло на себя определенное обязательство уважать правительство Индонезии В самом деле, статья 1 этого соглашения гласит

«Правительство Нидерландов признает правительство Индонезийской Республики, как осуществляющее *de facto* власть над Явой, Мадурой и Суматрой Районы, оккупированные союзными или нидерландскими войсками, будут постепенно, путем взаимного сотрудничества, включены в территорию республики»

Известно, что после заключения этого соглашения между Голландией и Индонезийской Республикой последняя была признана рядом других стран, как независимое государство Индонезийская Республика признана арабскими государствами, о чем сообщил нам представитель Сирии, она признана Индией Ее признали США и Англия Могут сказать, что Индонезийскую Республику признало недостаточное число государств Но я думаю, этот аргумент легко можно отвести Если мы посмотрим, какое число государств признало некоторые страны, являющиеся членами Организации Объединенных Наций, то мы найдем, вероятно, такие страны, которые признаны меньшим числом государств, чем Индонезийская Республика Такие страны можно найти, наверное, в Латинской Америке Такие страны можно найти в Африке и еще кое-где

Я хочу обратить внимание Совета Безопасности на то, что мы допустили бы грубую ошибку, если бы мы стали переносить центр нашего внимания с основного вопроса на юридическую сторону и постарались за разного рода юридическими дефинициями спрятать тот факт, что в Индонезии имеют место военные действия предпринятые Голландией, что там происходит война

Мы вчера выслушали заявление г-на ван Клеффенса, который пытался здесь оправдать позицию голландского правительства Во-первых, он отрицал право за Советом Безопасности рассматривать этот вопрос, с чем ни в коем случае нельзя согласиться Это утверждение противоречит Уставу и тем обязанностям, которые возложены Уставом на Совет Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности

Кроме того, г-н ван Клеффенс пространно говорил нам о том, что Голландия вынуждена была предпринять военные действия, потому что правительство Индонезийской Республики не выполняло обязательств, взятых им по упомянутому мной соглашению от 25 марта 1947 года

Следуя логике г-на ван Клеффенса, мы могли бы прийти к весьма странному выводу о том,

что когда то или иное правительство, заключившее соглашение с другим правительством, не выполняет в каком-либо отношении соглашения или договора, то правительство, которое выполняет соглашение или утверждает будто оно выполняет его, имеет право начать военные действия против государства, обвиняемого в невыполнении соглашения Разве можно согласиться с такого рода утверждением? Ясно, что с таким утверждением ни в коем случае нельзя согласиться, ибо это означало бы оправдание и поощрение агрессии

Мы знаем, что Голландия имела и, повидимому, еще имеет экономические интересы в Индонезии Возможно, есть ряд сложных вопросов, подлежащих урегулированию Допустим даже, что правительство Индонезийской Республики в некоторых отношениях не выполняет соглашения Разве это может быть оправданием военных действий против Индонезийской Республики? Ясно, что это не может являться оправданием таких действий Но ведь вовсе еще не доказано, что правительство Индонезийской Республики действительно не выполняет соглашения Мы заслушали представителя Голландии, но мы не слышали здесь голоса представителя индонезийского народа

В равной степени не могут являться оправданием действий Голландии доводы представителя голландского правительства о том, что правительство Индонезийской Республики по своему характеру не соответствует интересам Голландии Он называет это правительство «тоталитарным», подверженным «коррупции» и т д

Если бы мы стали на такую точку зрения, то мы пришли бы также к совершенно абсурдному выводу Мы пришли бы к выводу о том, что государство могло бы оправдывать свои агрессивные действия в отношении другого государства тем, что этому государству не нравится внутренняя форма управления в другом государстве Ясно, что такая точка зрения является совершенно несостоятельной и лишенной всякого основания Более того, она является опасной для Организации Объединенных Наций Внутренняя форма управления в той или иной стране, если она не вызывает осложнений для международного мира и безопасности, если она не представляет угрозу миру, не должна являться оправданием для какого бы то ни было государства предпринимать агрессивные действия в отношении любой другой страны, внутренняя форма правления которой не для всех является желательной Но, как известно, и по этим вопросам мы заслушали лишь мнение представителя Голландии, но не слышали голоса народа Индонезийской Республики

Г-н ван Клеффенс указывал на то, что индонезийцы причиняли большие неудобства Голландии, потому что блокировали некоторые районы расположения голландских войск, что создавало затруднения в части снабжения их продовольствием, что президент Индонезийской Республики действует не так, как хотелось бы Голландии, например, часто меняет членов кабинета и т д

Представитель Голландии жаловался даже на то, что после начала военных действий индонезийцы принимают такие меры, как разрушение плантаций, чем причиняют ущерб экономическим интересам Голландии. Он указывал нам и на то, что будто бы в правительстве Индонезии нет единства, которое хотела бы иметь Голландия, и что это является тоже одной из причин, заставившей Голландию взяться за оружие. И эти все доводы являются совершенно несостоятельными. Если бы даже эти факты или некоторые из них имели место, то это ни в коем случае и ни в малейшей степени не могло бы являться оправданием тех агрессивных действий, которые предприняты Голландией в отношении Индонезийской Республики.

Представитель Голландии пытался пространно доказывать нам, что существующая в Индонезии ситуация не представляет угрозы миру и что происходящие там события имеют, якобы, чисто локальное значение. С этим доводом нельзя согласиться. Все мы знаем, об этом нам говорит история, что большие войны начинались иногда с незначительных инцидентов.

Мы заслушали здесь представителей Индии и Австралии, те страны, которые географически и территориально ближе к Индонезии, чем другие страны. Они правильно указывали на то, что события, которые происходят в Индонезии, имеют непосредственное отношение к поддержанию международного мира и безопасности и что они имеют не только локальное значение. Именно этим следует и объяснить, почему правительства Индии и Австралии обратились в Совет Безопасности с просьбой рассмотреть вопрос о ситуации в Индонезии.

На вчерашнем, а также на сегодняшнем заседаниях Совета был затронут вопрос о посредничестве. Г-н ван Клеффенс сегодня заявил официально от имени своего правительства, что правительство Голландии принимает предложение Соединенных Штатов Америки о посредничестве. Вопрос о посредничестве заслуживает внимания. Совет Безопасности должен в нем разобраться. Прежде всего, что означает посредничество одной страны, скажем, Соединенных Штатов Америки, как его представляют себе, например, г-н ван Клеффенс и представитель Великобритании? Английский представитель заявил, что, по его мнению, Совет Безопасности не должен принимать какого бы то ни было решения, а просто должен ожидать результатов посредничества. Если бы мы согласились с такой концепцией, то это означало бы, что Совет Безопасности устранился бы от принятия конкретного решения по вопросу, по которому он должен принять такое решение, и сложил бы с себя ответственность за ту тревожную обстановку, которая создавалась в Индонезии.

Представитель Великобритании прямо заявил, что хорошо было бы, если бы Совет Безопасности не принимал никакого решения и, тем более, не предпринимал никаких действий по этому вопросу, а просто оставил его на повестке дня и ждал бы дальнейшего развития событий.

По мнению советской делегации это неприемлемый путь решения такого важного и срочного вопроса. Этот путь означает прежде всего фактический обход Организации Объединенных Наций. Самоустранение Совета от принятия решения по этому вопросу представляло бы удар по нашей Организации. Если эту Организацию будут все чаще обходить и игнорировать, то это может стать опасной привычкой, наносящей серьезный ущерб ее авторитету. Это может серьезно подорвать веру народов в нее, как в инструмент борьбы за международную безопасность. Такое положение не соответствовало бы нашим общим интересам в борьбе за мир и безопасность народов.

Принятие английского предложения означало бы также то, что те позиции, которые Голландия захватила сейчас в Индонезии, поставили бы Голландию в преимущественное положение по сравнению с Индонезийской Республикой при последующем урегулировании вопросов между этими странами. Г-н ван Клеффенс обращал вчера наше внимание на то, что Голландия надеется скоро закончить военные действия, т. е. одержать победу над силами Индонезийской Республики. Это значит, что при посредничестве или при любой другой форме, которая могла бы быть избрана для урегулирования вопросов, которые являются неурегулированными между Голландией и Индонезийской Республикой, Голландия находилась бы в преимущественном положении просто потому, что ее войска одержали победу над силами Индонезийской Республики, оккупировали ее важные промышленные, экономические, стратегические центры. В таких условиях нам рекомендуют заниматься посредничеством, арбитражем и иными мирными средствами урегулирования разных вопросов между Голландией и Индонезийской Республикой в обход Организации Объединенных Наций.

Мы все знаем, что означают переговоры между двумя странами, когда одна страна оккупировала территорию другой страны. Мы знаем, что означают переговоры между двумя государствами, когда одно государство держит свои войска и свою администрацию на территории другого государства. Такие переговоры происходили бы в благоприятных условиях для одной страны и в неблагоприятных условиях для другой страны, созданных в данном случае в результате применения военной силы со стороны Голландии против индонезийского народа.

Советская делегация считает, что Совет Безопасности должен серьезно разобраться во всем вопросе, поставленном правительством Австралии и Индии, и принять собственное решение об исправлении создавшегося в Индонезии положения. Частью этого решения должно быть решение о немедленном прекращении военных действий. Я говорил о необходимости принять такое решение еще вчера, хотя некоторые другие представители в Совете Безопасности пожелали отложить его принятие до сегодняшнего заседания Совета.

Мы должны рассмотреть вопрос о том, какое другое решение Совет Безопасности мо-

жет и должен принять для того чтобы обеспечить восстановление мира в этой части земного шара в интересах обоих замешанных в конфликте государств, как и в интересах Объединенных Наций в целом

В заключение я вношу от имени советской делегации следующее предложение

«Совет Безопасности

считает необходимым, чтобы войска обеих стран — Голландии и Индонезийской Республики — немедленно были отведены на те позиции, которые они занимали до начала военных операций в Индонезии»

Принятие этого предложения улучшило бы австралийскую резолюцию, в которой предусматривается лишь прекращение военных действий. Оно придало бы решению Совета по этому важному и срочному вопросу еще более оперативный и действенный характер и явилось бы практическим и эффективным шагом по восстановлению мира в этой части земного шара

После того как был закончен перевод вышеприведенного выступления, А. А. Громыко сделал, на английском языке, следующее заявление

В дополнение к моему заявлению я желал бы внести на рассмотрение Совета следующее предложение

«Совет Безопасности

считает необходимым, чтобы войска обеих стран — Голландии и Индонезийской Республики — немедленно были отведены на те позиции, которые они занимали до начала военных операций в Индонезии»

Я рассматриваю это предложение как дополнение к тексту австралийской резолюции, которая приемлема для делегации СССР в той форме, в какой она была вчера внесена в Совет Безопасности. Делегация СССР считает, что этот дополнительный пункт улучшит австралийскую резолюцию и приведет к тому, что решение Совета Безопасности, которое будет им принято, будет соответствовать серьезности положения в Индонезии

Делегация СССР, естественно, оставляет за собой право делать дополнительные предложения с учетом развития прений по этому вопросу

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски)

Насколько я понимаю, представитель СССР предлагает добавить к предложению Австралии, состоящему из двух пунктов — *a* и *b*, новый пункт. Если это так, то при голосовании предложения Австралии мы добавим к нему дополнительный пункт, предложенный представителем СССР, и поставим его на голосование

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) *(говорит по-английски)* Его можно вставить в резолюцию в качестве отдельного пункта, или же его можно добавить как поправку к пункту *a* австралийской резолюции. Если, впрочем, Совет Безопасности по-

становит принять немедленное решение относительно прекращения военных действий в Индонезии, не принимая во внимание других аспектов этого вопроса, — тогда, чтобы не задерживать принятия решения по первому вопросу, я полагаю, что лучше будет рассматривать мое предложение как отдельный пункт

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски)

Этот вопрос будет решен, когда мы приступим к голосованию. Теперь мы слушаем остающихся ораторов. Я повторяю мою просьбу о том, чтобы выступающие говорили кратко и точно и избегали бы повторений. Совершенно достаточно будет поддержать заявление другого оратора и подтвердить сказанное им, не повторяя его мыслей

Ф. ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) *(говорит по-французски)* Я постараюсь, господин Председатель, последовать вашей просьбе и буду краток

Главная цель предложения австралийской делегации — это обеспечить принятие наиболее срочных мер. Совет сейчас стоит перед новым фактом: соглашение о посредничестве, заключенное между Нидерландами и Соединенными Штатами Америки Совету остается только принять его к сведению. И действительно, это новое обстоятельство как будто бы отвечает требованиям, предусмотренным в резолюции Австралии

Я поэтому считаю, что обсуждение того, является ли Совет компетентным и если да, то какие дальнейшие меры следует принять в связи с проектом резолюции, находящимся у нас на рассмотрении, не представляет никакого практического интереса. Представитель Соединенного Королевства предложил оставить этот вопрос в числе вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Такое решение оставило бы вопрос о компетенции Совета совершенно открытым. Я боюсь также, что даже поправка, предложенная Соединенными Штатами Америки, не может считаться утвердительным ответом на вопрос о компетенции Совета. Это соображение еще в большей степени верно в отношении поправки, предложенной представителем СССР. Как мы видим, некоторые члены Совета возражают против такого порядка и приводят против него очень серьезные доводы. Я повторяю, что ввиду соглашения о посредничестве, заключенного между Нидерландами и Соединенными Штатами, наше обсуждение потеряло практическое значение. Это соглашение открывает путь к скорейшему достижению умиротворения и к конструктивному соглашению между сторонами, к которым, как я уверен, мы все стремимся

О. ЛАНГЕ (Польша) *(говорит по-английски)* Я считаю, что сейчас слишком поздно для того, чтобы говорить по существу рассматриваемого нами вопроса. Я хочу только выяснить, когда мы продолжим наше обсуждение. Будет ли это сегодня днем или же, быть может, можно созвать вечернее заседание

Я настоятельно и серьезно прошу Совет провести сегодня хотя бы одно мероприятие либо принять рекомендацию с призывом к прекращению враждебных действий, либо решить, если Совет так думает, что представитель Нидерландов прав в своем утверждении, что этот вопрос не подлежит компетенции Совета. Мне кажется, что вопрос этот достаточно важен для того, чтобы сегодня же решить, в нашей ли компетенции рекомендовать прекращение враждебных действий и, если мы имеем на это право, сделать такую рекомендацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*). На вчерашнем заседании мы решили посвятить сегодняшнее дневное заседание рассмотрению греческого вопроса, и я соответствующим образом составил расписание. Если мы решим выслушать всех членов Совета, выразивших желание высказаться по индонезийскому вопросу, и если они намерены подробно обсуждать этот вопрос, то я не вижу возможности исчерпать список ораторов еще на этом утреннем заседании. В этом случае нам придется отложить обсуждение индонезийского вопроса на позднее. Мы сможем либо вернуться к нему в конце нашего дневного заседания, вероятно около шести или семи часов вечера и продолжить обсуждение его сегодня вечером или завтра, либо обсудить этот вопрос на заседании Совета в понедельник днем.

Представитель Польши говорил о компетенции Совета в этом вопросе. Если бы по этому пункту было внесено какое-либо предложение, то я предоставил бы ему приоритет в обсуждении, ибо тогда нужно было бы прежде всего решить, является ли Совет Безопасности компетентной инстанцией для рассмотрения этого вопроса. Если бы этот вопрос был решен в положительном смысле, мы могли бы тогда перейти к обсуждению любой предложенной рекомендации. На самом деле, однако, вопрос о компетенции был просто упомянут в ходе прений некоторыми из выступающих ораторов. Если бы кто-либо из членов Совета внес официальное предложение снять этот вопрос с повестки дня по причине некомпетентности Совета Безопасности, то такое предложение также было бы рассмотрено в первую очередь. Такого предложения, однако, внесено не было.

Я предлагаю поэтому приступить к дальнейшему обсуждению предложения делегации Австралии со внесенными в нее делегациями Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик поправками. При голосовании этого предложения выявится также и точка зрения членов Совета по вопросу о компетенции. Те члены Совета, которые считают, что вопрос этот подлежит компетенции Совета, смогут голосовать за принятие австралийской резолюции или против нее. Те же члены Совета, однако, которые считают, что вопрос этот не подлежит компетенции Совета, будут разумеется голосовать против принятия этой резолюции.

Х В ДЖОНСОН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*). Совершенно ясно,

что мы заходим в тупик, которого делегация Соединенных Штатов пыталась избежать, внося свою поправку. Представитель Польши только-что затронул то, что, как я полагаю, больше всего волнует нас всех нашу общую надежду, что Совет примет меры к прекращению враждебных действий. Поправка, предложенная Соединенными Штатами, достигает этой цели, не нанося ущерба правовому положению присутствующих здесь членов Организации, и, по моему мнению, не нанося ущерба даже положению представителя Нидерландов.

Если Совет искренне стремится к прекращению враждебных действий, то он может достигнуть этого очень быстро. Тогда мы сможем отложить на позднее обсуждение всех других стоящих перед нами вопросов, включая вопросы, поднятые представителем СССР. Мы тогда будем в состоянии закончить обсуждение греческого вопроса, как это Совет уже решил. В конце концов, в этом районе также убивают людей. Если мы сможем принять резолюцию, призывающую стороны в споре прекратить враждебные действия, то этим мы добьемся всего того, чего можно добиться в настоящий момент. Если мы не примем такой резолюции, то мы погрязнем в бесконечных спорах о правах и вопросах права.

Единственный способ прекратить враждебные действия — это потребовать, чтобы они прекратились, не объясняя причин этого требования, а просто заявив, что такова точка зрения Совета, таково его пожелание и требование, которые вполне соответствуют духу Устава Организации Объединенных Наций. Для того, чтобы вынести такое постановление, нам не нужно решать никаких вопросов права, и таким образом мы не будем предпринимать чего бы то ни было мнения или мнения какой-либо делегации. Члены Совета и делегации будут иметь полную возможность высказать свои мнения впоследствии.

Представитель СССР упомянул здесь о сделанном Соединенными Штатами предложении добрых услуг правительству Нидерландов. Само собой разумеется, что предложение добрых услуг точно так же относится и к Индонезийской Республике. Кроме того само собой разумеется, что это предложение будет действительно только в том случае, если оно будет принято обеими сторонами. Они должны сделать это добровольно. Совершенно ошибочно, однако, утверждать, что такой шаг со стороны Соединенных Штатов является попыткой обойти Организацию Объединенных Наций. Этому утверждению, я уверен, не поверит ни один из членов Совета.

О ЛАНГЕ (Польша) (*говорит по-английски*). Можем ли мы без дальнейшего обсуждения перейти к голосованию по вопросу о прекращении враждебных действий, оставив все другие вопросы на позднее? Можно принять либо предложение Австралии, которое я предпочитаю, либо предложение Соединенных Штатов. Я согласен с тем, что Председатель уже сказал, не требуется особого голосования по вопросу о компетенции ввиду того, что при голосова-

нии вопроса о прекращении враждебных действий выяснится точка зрения каждого из нас по вопросу о компетенции Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) На сто семьдесят первом заседании было предложено голосовать по пункту *a* австралийского предложения, предусматривающего прекращение враждебных действий, и отложить обсуждение вопросов права и других вопросов на позднейшие заседания. Мне кажется, что австралийская делегация приняла это предложение.

Важно как можно скорее найти путь к прекращению враждебных действий и кровопролития. Готов ли Совет голосовать по этому пункту предложения Соединенных Штатов? Предложение Соединенных Штатов является поправкой к предложению Австралии и поэтому должно быть поставлено на голосование первым. Если поправка Соединенных Штатов не будет принята, мы перейдем к первому пункту предложения Австралии. Если Совет согласен, то прежде чем мы заслушаем записавшихся к слову ораторов, мы закончим с пунктом *a*, который носит срочный характер, после чего у нас будет достаточно времени для того, чтобы решить что делать дальше.

Желает ли кто-либо высказаться относительно того, следует ли проголосовать первый пункт?

В ЛОФОРД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Мне не хотелось бы служить в какой бы то ни было мере помехой, но вопрос этот не так прост, как кажется. Я, от своего имени и возможно от имени других членов Совета, для которых этот вопрос является чрезвычайно важным, хочу просить Совет дать нам возможность высказать нашу точку зрения. Я не могу просто перейти к голосованию по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Председатель надеется, что замечания по этому вопросу будут насколько возможно более краткими — такими, каким было замечание представителя Соединенного Королевства.

Полковник У Р ХОДЖСОН (Австралия) (*говорит по-английски*) Я хочу сделать краткое замечание в связи с тем, что вы сказали относительно перерыва этого заседания до после полудня.

Ввиду того, что другие члены Совета желают высказаться по этому важному вопросу, я считаю необходимым разрешить этот вопрос, если возможно, сегодня же днем и настаиваю на том, чтобы сегодняшнее дневное заседание, прежде всего, было посвящено продолжению обсуждения индонезийского вопроса.

А ЛОПЕС (Колумбия) (*говорит по-английски*) Ввиду того, что этот вопрос является чрезвычайно срочным и важным и ввиду того, что каждый из членов Совета желает высказать свою точку зрения, мне кажется, что мы должны сейчас прервать заседание и возобновить обсуждение после завтрака.

А А ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) (*говорит по-английски*) Проект резолюции Соединенных Штатов Америки не является поправкой, он представляет собой отдельную резолюцию, несмотря на то, что его называют поправкой. Пункты *a* обеих резолюций почти идентичны. Поэтому, если мы решим голосовать по пункту *a*, предусматривающему прекращение враждебных действий, либо, на этом заседании, либо на следующем заседании сегодня днем, то я готов принять этот пункт теперь же. Желательно принять это решение теперь же с тем, что остальные вопросы, включая вопрос об установлении характера действий правительства Нидерландов и Индонезии и об установлении характера имеющих место в Индонезии событий, останутся пока открытыми. С этой оговоркой я готов голосовать за принятие пункта *a*, причем я предпочитаю пункт *a* предложения Австралии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Представитель Колумбии внес предложение прервать заседание, решение по которому должно быть принято в первую очередь. Я ставлю это предложение на голосование.

Предложение о перерыве заседания принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Следующее заседание состоится сегодня в 3 часа дня.

Заседание закрывается в 1 ч 25 м. дня.

СТО СЕМЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в пятницу 1 августа 1947 г. в 3 ч. дня в Лейк-Соксес, Нью-Йорк.

Председатель Фарис Эль-ХУРИ (Сирия)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Бельгии, Бразилии, Китая, Колумбии, Польши, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции.

269 Обсуждение индонезийского вопроса (продолжение)

По приглашению Председателя представители Нидерландов Е Н ван Клеффенс и представитель Индии Б Р Сен занимают места за столом Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Мы возобновляем обсуждение индонезийского вопроса, начатое на сто семьдесят втором заседании, состоявшемся сегодня утром. Я хочу напомнить членам Совета, что к слову записалось десять ораторов. Время, которым мы располагаем, чрезвычайно ограничено. Мы надеемся принять резолюцию по этому вопросу как можно скорее с тем, чтобы сегодня же перейти к обсуждению греческого вопроса, избежав, таким