



聯 合 國

安 全 理 事 會

正 式 紀 錄

第 二 年

第 三 十 六 號

第一百二十九次會議
一九四七年四月十四日

目 錄

第一百二十九次會

	頁數
一百三十. 臨時議事日程.....	三五九
一百三十一. 通過議事日程.....	三五九
一百三十二. 繼續討論希臘問題.....	三五九



聯合國
安全理事會
正式紀錄

第二年

第三十六號

第一百二十九次會議

一九四七年四月十四日午前十時三十分在紐約成功湖舉行

主席：郭泰祺先生(中國)。

茲請阿爾巴尼亞代表首先發言。

出席者：下列各國代表：澳大利亞，比利時，巴西，中國，哥倫比亞，法蘭西，波蘭，敘利亞，蘇維埃社會主義共和國聯邦，英聯王國，美利堅合衆國。

一百三十．臨時議事日程

(文件 S/326)

一．通過議事日程

二．希臘問題

一百三十一．通過議事日程

(議事日程通過)

一百三十二．繼續討論希臘問題

(經主席之邀請，阿爾巴尼亞代表 Mr. Kahreman Ylli, 保加利亞代表 Mr. Athanassov, 希臘代表 Mr. Dendramis, 及南斯拉夫代表 Mr. Krasovec 就理事會席)

主席：本席茲宣佈在今日之會議中 Mr. Kapo 由阿爾巴尼亞駐巴黎公使 Mr. Kahreman Ylli 暫代；Mr. van Langenhove 由 Mr. Nisot 暫代；Mr. Lange 由 Mr. Katz-Suchy 暫代出席。

在上次會議休會前，本席記有四人準備發言，惟其中一人旋撤回其發言請求。本席現依登記次第請其餘三人發言，彼等如有表示不願發言者，自當別論。

Mr. KAHREMAN YLLI (阿爾巴尼亞)：承貴主席准許本人就安全理事會現所討論之問題表示本代表團之意見，本人謹此申謝。本人茲應聲明：如阿爾巴尼亞代表團早經通知其得參加此項辯論，則於四月七日之會議中已可表明其意見。

美利堅合衆國政府關於援助希臘與土耳其之決定，其所以引起本國政府之注意，並非因阿爾巴尼亞人民不願見希臘之復興及其經濟之重整，但因吾人認為在此事件中美利堅合衆國之採取主動實違背聯合國憲章之精神，且反映一種殊不足解決此等問題之方法。

各小國尤切望國際組織克臻健全及強盛，然除非國際組織對於特別重要之問題能一本其維持和平與安全之宗旨加以考慮及解決之，此項目的將無由達成。

在聯合國以外給予希臘與土耳其以援助，非但無助於增強聯合國組織，反足以損害其權力及威信。因此在目前情況之下，任何類此大規模之援助，應由為保障和平之主要機構聯合國加以考慮，如屬必需，應由其給與；此不但為必要，且為必不可少者。

上次戰爭終止時，若干民族遭受敵國佔領之餘，經濟毀壞不堪，而臨對顯然不可克服之困難；惟彼等藉其意志力與夫組織及自我

犧牲之精神，卒能造成較善之情況，而幾已恢復其正常之生活狀態。

希臘人民亦曾遭受困苦並作偉大之犧牲。彼誠需要援助，但希臘政府並非未獲援助：其由國外直接獲得之款項，為數頗鉅，且遠過畀予其他同樣毀壞國家之款項。然希臘之經濟情況依然惡劣，此當非希臘人民之咎，因希臘所獲得之援助，並未用以助成其經濟建設。

關於希臘問題，過去數年之經驗，明示希臘目前之情勢實有一遠較重要之根本原因。

因此應由聯合國之機構保證希臘所獲之援助僅為希臘經濟之真正利益而使用，此實絕對必要者。

再者，由於美國援助之經濟與軍事方面之因素，且在上述情況之下，此種援助乃構成對希臘內政之干涉。吾人諗知過去各次類似之干涉均歸失敗；此種干涉對穩定希臘之情勢，或希臘與其鄰邦之良好關係，均無裨益。

無論美利堅合衆國代表在此作何解釋，對希臘援助自不能視為調整輔助希臘邊境事件調查團之工作；結果將適得其反，在此時予希臘以援助無異預斷該調查團工作之結果。

美利堅合衆國諸代表之聲述，新聞界對此問題之廣事宣傳，以及其所引起之激動，足示此非一單純之經濟援助問題，而為一極重要之政治與軍事行動。

為此種種理由，吾人目前之問題與前此之希臘問題性質不同。更有進者，對土耳其之援助亦已牽涉在內，此項援助與前此之希臘問題顯然未能予以一併考慮，理由甚為簡單，即希臘與土耳其為不同之兩個國家。

阿爾巴尼亞認為由希臘邊境事件調查團留置一輔助團體於希臘邊境之提議，殊屬無謂，因希臘之鄰國均係無辜被控侵犯希臘之邊境。希望目前之情勢起於與此大不相同之各種原因，此乃不可掩飾之事實。再者，安全理事會尚未接得調查團之報告，或且對該調查團之工作尚毫無所知。現今擬議中之團體之設立，無異預斷調查團工作之結果。為此種種理由，阿爾巴尼亞代表團反對此項提議。

Mr. GROMYKO (蘇聯)：蘇聯代表團對此問題之立場已於四月七日安全理事會內本人所作之聲述中述明¹。對於美國代表所提希臘邊境事件調查團在希臘北部留置代表之具體議案，蘇聯代表團之立場，亦已在四月七日本人在安全理事會所作之聲述中釋明。本人今日僅擬就美國提議，及蘇聯關於安全理事會設立一特別委員會。俾藉適當之監督方法以保證希臘所獲得任何外來之援助，確為希臘人民福利而使用之提議，略作陳述。

於安全理事會第一百二十八次會議中，吾人聆悉美國代表 Mr. Austin 之第二次聲述。本人深覺是項陳述中之每一節，幾每一句，均足證明蘇聯代表團對此問題之討論所獲致，乃在四月七日聲述中載明之各項結論，正確無誤。職是之故，本人擬祇就美國提案與蘇聯關於設立一特別委員會之提案，略致數言。

美國代表於其在安全理事會第一百二十八次會議所作之聲述中曾稱：“蘇聯代表之立場有如其本人所暴露者，顯有矛盾。渠一面反對由希臘邊境事件調查團在希臘留置一輔助團體，俾以達成安全理事會設置該調查團之顯著目的之提議；一面復提議安全理事會設一新委員會，以監督對希臘援助之實施²。”

所謂蘇聯代表對此等問題之立場自相矛盾一語，自屬不確。蘇聯代表曾稱：美國代表在安全理事會中所提出者係另一問題，遠較希臘邊境事件調查團之工作問題為廣泛。該調查團之工作所針對者為一有限制之問題，與美國政府所決定對希臘採取之措施，毫無關係。如諸君所知，關於希臘現政府前提出希臘邊境事件之問題，安全理事會所作之決定，僅限於設立一調查團調查希臘北部邊境一帶之確實情勢。此乃該調查團所以設立之特定目的，亦即加於該團之特定任務。安全理事會並未交付該調查團以其他任務。

吾人現在目覩美國代表企圖將兩個截然不同之問題相連：一為美國政府已決定對希臘及土耳其之措置；一為安全理事會設立希臘邊境事件調查團之決定。

¹ 參閱安全理事會正式紀錄第二年第三十三號。

² 同上，第三十五號。

於是自然發生一項疑問：何以解釋此截然不同之兩個問題互相關連？本人於四月七日之聲述中已指明唯一可能之解釋為美國代表不但欲向吾人解釋，且欲設法證實其對希臘之行動之正常，並造成一種印象，使人認為該問題與希臘邊境事件調查之工作有相當之關係。安全理事會倘誠決定該調查團應在希臘北部留置代表，則美國代表將告吾人曰安全理事會既已作如是之決議，自可解釋是項決議與美國政府在安全理事會所提出之問題及其決定對希臘採取之措置確有若干關係。彼希望造成此兩不同問題相關連之印象；惟有此種希望可解釋彼何以提議該調查團在希臘北部留置代表，並為其提議竭力辯護。此項提議如獲通過，則對於此項提議及通過此項提議之決議尙可有其他之解釋乎？唯一之解釋為美國必須造成印象，謂其行動——事實上乃其偏面之行動——為聯合國所准許者。

安全理事會若干理事會謂，並企圖證明，美國現在對希臘所採取之行動係與聯合國之原則及宗旨相符合。彼等指出美國參議院業已通過一項對所謂之美國援助希臘及土耳其法案之修正案，該修正案規定此項援助得由聯合國安全理事會或大會決議停止之。

本人不得不述明：無論美國參議院通過何種修正案，或對美國政府所宣佈之計劃作何種更正，若非確能變更美國對希臘及土耳其之官方行動計劃之實體，其於目前情勢不能有所改變。

更有進者，本人認為美國參議院所通過之修正案更足表示美國對此事項所採行動之偏面性，及美國已決定置聯合國於不顧。是項結論似將更臻顯明，如吾人記憶是項修正案甚至規定聯合國大會及安全理事會對該問題之實體，亦即美國對希臘及土耳其之行動，倘欲作決定時，應如何表決。

如是則無異由一國採取一項決議，以決定聯合國所應循之方針及方法。本人認為此項決議之唯一意義為對聯合國之繼續漠視。此為蔑視聯合國及其權威之唯一解釋。聯合國之會員國，無論為美國、蘇聯、英聯王國或其他任何國家，無一有權決定本組織應如何行動，更不能決定本組織採取某項決議時應如何表決。此尤適用於昔時發起組織聯合

國之國家。倘此種國家猶且忽視聯合國，誠不知聯合國應向何處尋求支持。故在此提及之修正案，尤為澳大利亞代表所特別述及者，對於關係情勢實無所改變。該修正案甚且增加是項情勢之嚴重性，而在某種意義下，愈益着重美國對此問題所採行動之偏面性，及此種行動對聯合國之損害。

本人於四月七日之聲述中指出希臘為聯盟國之一，備受敵國佔領之痛苦，當有權獲取外來之援助；惟欲求此項援助有效，必須協助希臘自力更生，使其人民能維持適當之生活水準；簡言之，此項援助應以希臘人民之利益為前提。為此目的，蘇聯代表團乃提議設立一特別委員會，俾藉適當監督方法，確保此種援助為希臘人民之利益而用。此項提議與希臘人民之利益完全相符，豈不顯然？對於聯合國確保希臘所獲之外來援助應為希臘人民之利益而使用，何能反對？

如是之提議似應獲得普遍之贊助，尤其應獲美國之支持；欲求美國所擬給之援助確屬有效，則對於蘇聯之提議又何能反對？

自美國代表之第二次聲述視之，彼對蘇聯之提議顯然尙未贊同。Mr. Austin 雖尙未就蘇聯提議之實體作明白之聲述，但據彼對此項提議所述各節，吾人所獲之結論乃彼完全不能接受此項提議。美國代表提議目前對蘇聯之提案不作決定，同時安全理事會應延展是項決定。渠所提出之理由為在美國國會關於美國政府對希臘及土耳其行動採取之具體決定以前，吾人不宜有所決議。本人對此種論點礙難同意。蘇聯提案之命運不能依賴於美國國會或其他任何國家國會之決定。吾人何故須俟一國之立法機關有所決定後始能對蘇聯提案採取決議？此二事乃風馬牛不相及者。

再者，美國代表於其聲述中表示希望安全理事會將蘇聯關於設一特別委員會之提案留待討論希臘邊境事件調查團之報告時一併考慮。本人對此種提議及論點不能同意。此種提議及論點證明一繼續不斷之企圖，冀將截然不同之兩個問題相連：希臘邊境事件調查團問題，與美國對希臘及土耳其所採行動問題。

吾人如信從美國代表之論點並認真考慮

其提議，則將發生何種情形？在一方面，關於美國對希臘所採行動之問題，蘇聯提案之決議須俟該調查團提出報告後始能作決。因此美國政府行動計劃之問題，必須連同另一問題——調查團問題——一併考慮。在另一方面，關於調查團之工作則提議安全理事會應決議該調查團在希臘北部留置代表；此問題與吾人目前在安全理事會所討論之問題毫無關係。是以依照美國代表之意，此際對於與目下討論問題有關之提議，不應予以考慮，亦不應有所決定。而在另一方面，對於與安全理事會現在討論之問題無涉之提案，依美國代表之意，反應加以考慮，並予決定。如此顛倒本末之邏輯，如此之論斷，至少可謂其離奇，蘇聯代表決難接受。

美國代表於其上一次之聲述中曾作暗示，謂援助希臘之問題乃其他機關所應關注之問題，與安全理事會無關。渠雖未明言如此，但此為可能之解釋，例如對於 Mr. Austin 就糧食及農業組織前此向經濟暨社會理事會提出之一項申請所作之評述，即可作如是之解釋；糧食及農業組織顯然曾表明希望經濟暨社會理事會派遣一調查團至希臘。

關於是項申請，有加以解釋之必要。第一，諸君咸知糧食及農業組織採取是項決議，早在美國政府公佈其對希臘及土耳其之行動計劃以前。彼時尚能從純粹經濟觀點考慮援助希臘之問題——至少有採取此種觀點之若干理由，惟目前則已不足。此問題現已具有政治重要性；安全理事會對此問題之關切，以及美國政府未將其提出於糧食及農業組織，甚至未將其提出於經濟暨社會理事會，而提出於安全理事會，均足為之證明。

美國政府將此問題提出於安全理事會，其意向為何？此乃另一問題。吾人俱知美國所以將此問題提於本理事會，意在解釋並證明其行動之正當。惟無論如何，美國已將此問題提出於安全理事會。因此，美國政府既已公佈其對希臘及土耳其之行動計劃，並已將此問題向安全理事會提出，吾人現正考慮此整個問題之時，若不深究此問題之政治含義，或將其交於經濟暨社會理事會，甚或一專門機關，均屬錯誤。

此問題引起，且必然引起，整個聯合國之

注意，尤必引起安全理事會之注意；其所以必然如是者，蓋美國政府已決定對希臘及土耳其採取之行動，違背聯合國之宗旨與原則。此問題可能對該兩國，尤其是希臘，之獨立發生嚴重後果，因而轉生無窮枝節。

倘美國政府誠欲援助希臘，則美國政府實無理由不同意蘇聯關於安全理事會設一特別委員會之提議。本理事會其他理事國政府倘誠盼應為希臘人民之利益而予希臘以援助，則亦不能不贊助蘇聯之提議。蘇聯之提議規定對希臘援助應為真正之援助，而不應為外國勢力影響或干涉希臘內政之工具。

美國代表對蘇聯提案尚未確切表明態度，惟已暗示不能贊同，故本人認為美國政府實無意贊助確保希臘所獲援助為希臘人民之利益而使用之提議。鑒於美國所擬定對希臘及土耳其之計劃，其不願贊助是項提議也自不難了解。但無論如何，如是之一項計劃斷難予以接受。

美國代表所作對蘇聯提案暫緩作決之提案，豈不可解釋為美國代表未便於安全理事會對蘇聯提案之實質投票乎？本人以問題方式提出此點，但該問題並非必需予以答覆者。

主席：茲請南斯拉夫代表發言。

Mr. KRASOVEC (南斯拉夫)：本人請簡略述明本人對理事會內兩項決議草案之具體意見；於上次會議中本人曾作概括之論述。

以南斯拉夫代表之立場言，本人贊成予希臘以經濟援助。本人必須着重申明此點，俾免任何誤會。為人道以及傳統之理由，本人贊成對希臘之援助。

南斯拉夫之多數人民與希臘人民係屬同一宗教，且有類似之文化傳統。彼等與希臘人民不但在過去四年對抗法西斯及納粹佔領軍之戰爭，以及一九一三年及一九二〇年巴爾幹解放戰爭中，曾共同奮鬥，且曾於數世紀之期間為抗拒奧土曼 (Ottoman) 之壓迫而並肩作戰。

更有進者，我國歷代智識份子，均曾研究希臘人民之古代文字，因此吾人得從原本欣賞彼等古代文學。詩人及哲學家之寶藏。此等傳統之愛好與同情，使南斯拉夫人民與

整個希臘人民互相維繫，且未嘗因兩國政體之互異，而稍受影響。

僅爲此等理由，吾人應贊同保證此種救濟確將爲希臘人民之利益而使用之規定。因此本人贊助蘇聯代表所提之決議案草案。本人贊助此項決議案之理由在上次聲述中已予述明。本人曾聲明此項救濟應由聯合國，並在其監督下實施，否則將無所裨益，一如其他對希臘經濟援助之若干努力，本人於上次會議中已予列舉，諒非 Mr. Dendramis 所不知。

本人認爲 Mr. Dendramis 上次陳述¹之必然結論，爲如依蘇聯代表之提議而成立聯合國委員會，勢必至威脅希臘之獨立。如目前之希臘政權確爲民主之政權，有如 Mr. Dendramis 所欲吾人相信者——民主包括對人民有利之一切——則何以接受聯合國之管制將危及希臘之民主與獨立，而接受美國一國之管制及專家，或英聯王國之軍隊及專家，即無危險耶？本人願知拒絕接受聯合國委員會，與希臘領袖所作對聯合國效忠之信誓，如何協調？

自另一方面言，本人認爲美國所提希臘邊境事件調查團之一部份留於希臘之決議案，似不足保證慨允之救濟物品確將爲希臘人民之福利而使用。因此，是項決議案，即使如其現在向吾人提出之修正方式，本人亦未能贊同。

美國代表終於將此事提出於安全理事會，本人殊引爲幸。惟於仔細聆聽美國代表所作兩次解釋之後，本人仍未能了解彼所提議安全理事會調查團之留駐希臘，與救濟希臘之政治經濟有何相關之處。調查團之任務爲調查邊境事件之起因，其團員爲法律與軍事專家，而非經濟、貨幣或財政專家，是爲一事件。預防希臘發生饑荒，制止通貨膨脹，援助希臘之經濟，此乃另一件事。本人並非謂後一事尚未具有政治色彩，但此乃一截然不同之事。美國之提案主張監督對希臘經濟援助；希臘邊境事件調查團與此又有何關係？本人相信在座諸君中無人憂慮救濟物資或將

從希臘運出其邊界以入南斯拉夫、保加利亞、阿爾巴尼亞或土耳其，或爲黑市商人偷運出境，致未能在希臘境內銷用。此種危險並不存在。

事實上，此乃一經濟問題；即救濟物資於希臘境內公平分配之問題。請問諸君，希臘邊境事件調查團對救濟物資在希臘境內之分配與使用；對鐵路、航運、農業、金融等方面配給額之決定；對定量分配與物資公平分配之制度等事項，究竟有何相干？

本國人民，一如歐洲其他解放國家之人民然，於上次戰爭中曾獲得若干經驗。此種人民已熟識 Joseph Goebbels 與 Virginia Gayda 等類之言語。彼等之國家曾遭納粹及法西斯佔領軍侵入，而侵入者之藉口乃保護彼等之國家獨立，免受其所謂之“西方財閥政治”及“共產主義”之侵略。

在四五年間，此等人民認識此種保護之真正意義爲何。彼等之經驗使彼等之政治及社會意識更趨成熟，且進入一較高之境界。彼等不能相信希臘邊境事件調查團一部份人員之長駐希臘，可解釋爲對希臘之經濟援助乃經由聯合國之媒介而畀予者，且其目的在謀希臘人民之福利。過去兩年內在希臘實有一極嚴重，且與其他解放國之經濟情況大不相同之經濟情勢存在；此與希臘邊境曾否發生事件，所謂之邊境事件調查團是否駐在滋事地方，或希臘有無內戰之醞釀，均屬無關。

同時其他許多解放國家亦須應付嚴重之邊疆事件。茲舉 Julian Marches 一事爲例。但此對各國國內之經濟情況並無影響。法蘭西、波蘭、捷克斯拉夫、義大利、奧地利、匈牙利及其他國家，雖均遭遇物資缺乏及種種困難，但各該國之經濟狀況在大體上已日見改善，且吾人亦未見各該國之代表前來理事會指訴少數團體，或提具類似之控訴。

最後本人請略論大會十二月十一日決議案²之規定，以及英聯王國代表及其他代表之言。波蘭代表 Mr. Lange 曾作精闢之陳論，將本問題剖析明白，本人茲謹致謝，

¹ 參閱安全理事會正式紀錄第二年第三十五號。

² 參閱大會第一屆會第二期會議所通過之決議案，第七十至七十一頁。

毋庸贅述其言。本人前已聲明，我國對救濟事項之國際合作與團結之原則始終效忠；我國將竭力以圖貢獻。至於對希臘與土耳其，或該兩國中之任一國給予以一般援助，無人能阻止任何一國之輸將。此乃關係國之一項主權。但有人一再企圖證明美國之行動，乃與聯合國大會十二月十一日之決議案相符。

本人僅論此事之經濟方面。本人願着重聲明，該決議案呼籲遇有需要情形對有需要者予以救濟，不應因種族、宗教及政治信仰之關係而有歧視。該決議案且規定聯合國設一特別技術委員會，從事調查並建議應對何國給予救濟。該委員會之調查結果已為一般所諗知；該委員會建議對意大利、波蘭、奧地利、匈牙利、希臘及南斯拉夫給予救濟，但無土耳其。

余茲重複申明，美國有其主權決定其應給何國以救濟，但無人能證明其提議符合大會十二月十一日之決議案。美國由過去對聯合國善後救濟總署之慷慨捐輸，曾博得舉世——尤其是解放各國，包括本國在內——之同情，惟此次美國之原提議，對於其已獲致之同情殊不能有所增益。

本人對此等事實，深覺遺憾。國際間之同情與政府之進退轉變無關；此種同情需要數世紀之培養始能長成，且需時時加以珍護。

希臘政府代表前曾發表陳述，彼所用之詞語，為國際會議中所不常聞者，本人不能不略致數語以答覆之。彼曾指若干國家為“蘇聯之附庸國”。本人誠不知彼何以自認為最有資格討論“附庸國”問題之人。自第二次

世界大戰開始以來，此名詞遂見流行，其意義無他，當係指境內有外國軍隊駐紮之國家而言。

Mr. Dendramis 所指數國中，我國於納粹及法西斯佔領期間曾有外國軍隊駐居境內。然在此種極其艱苦之情況下，我國並未成為佔領者之附庸。其時我國人民仍繼續保持獨立。我國全體人民對偉大之俄國及蘇維埃聯邦內其他國家所具之愛好與忠誠，乃一百年來經驗之結果；在此一百年內，我國人民曾遇最困難之情形，但蘇聯人民從未背棄吾人。一九四一、一九四二及一九四三年尤屬如此，在此數年間，惟有蘇聯曾在戰線上積極作戰，因以減紓法西斯佔領對吾國之壓力。

在今日吾人之經驗亦證明，在諸大國中惟蘇聯對南斯拉夫戰時之犧牲，表示最誠摯之了解，並曾依此種了解而採取行動。吾人並未遭遇蘇聯利用吾人經濟與糧食困難之策略。

本人在退席以前對本日會議議程上之問題實不能不有所論列，茲向諸君重表歉意。再者，此次承邀請參加討論，並予以發表意見之機會，本人願藉此機會向貴主席與理事會各理事謹表謝忱。

主席：名單上尚有發言人一人，但因時間已晚，彼已表示願俟下次會議發言。

本席了解明日將無會議，星期三所有時間亦均已排定舉行其他會議。因此，如各理事同意，本席提議下次討論希臘問題之會議於星期四上午十時三十分舉行。

(午後一時十分散會)

聯合國出版物經售處

阿根廷 Editorial Sudamericana S.A. Calle Alsina 500 Buenos Aires	埃及 Librairie "La Renaissance d'Egypte" 9 Sh. Adly Pasha Cairo	那威 Norsk Bokimport A/S Edv. Storms Gate 1 Oslo
澳大利亞 H.A. Goddard Pty. Ltd. 255a George Street Sydney	芬蘭 Akateeminen Kirjakauppa 2, Keskauskatu Helsinki	菲律賓 D.P. Perez Co. 132 Riverside San Juan
比利時 Agence et Messageries de la Presse S.A. 14-22 rue du Persil Bruxelles	法國 Editions A. Pedone 13, rue Soufflot Paris Ve	瑞典 C. E. Fritzes Kungl. Hovbokhandel A. -B. Fredsgaten 2 Stockholm
玻利維亞 Librería Científica y Literaria Avenida 16 de Julio 216 Casilla 972 La Paz	希臘 "Eleftheroudakis Librairie internationale Place de la Constitution Athènes	瑞士 Librairie Payot S. A. Lausanne, Genève, Montreux, Neuchâtel, Berne, Basol Hans Raunhardt Kirchgasse 17 Zurich 1
加拿大 The Ryerson Press 299 Queen Street West Toronto	瓜地馬拉 José Goubaud Goubaud & Cia. Ltda., Sucesor 5a. Av. Sur No. 6 y 9a. C.P. Guatemala	敘利亞 Librairie universelle Damas
智利 Edmundo Pizarro Merced 846 Santiago	海地 Max Bouchereau Librairie "A la Caravelle" Boite Postale 111-B Port-au-Prince	土耳其 Librairie Hachette 469 Istiklal Caddesi Beyoglu-Istanbul
中國 上海河南路二一一號 商務印書館	印度 Oxford Book & Stationery Co. Scindia House New Delhi	南非聯邦 Central News Agency Ltd. Commissioner & Rissik Streets Johannesburg
哥倫比亞 Librería Latina Ltda. Apartado Aéreo 4011 Bogotá	伊朗 Bangahe Pladerow 731 Shah Avenue Téhéran	英國 H. M. Stationery Office P. O. Box 569 London, S. E. 1 and at H. M. S. O., London, Edinburgh, Manchester, Cardiff, Belfast and Bristol
哥斯大黎加 Tres Hermanos Apartado 1313 San José	伊拉克 Mackenzie & Mackenzie The Bookshop Baghdad	美國 International Documents Service Columbia University Press 2960 Broadway New York 27, N. Y.
古巴 La Casa Belga René de Smedt O'Reilly 455 La Habana	黎巴嫩 Librairie universelle Beyrouth	烏拉圭 Oficina de Representación de Editoriales Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1 Montevideo
捷克斯拉夫 F. Topic Narodni Trida 9 Praha 1	盧森堡 Librairie J. Schummer Place Guillaume Luxembourg	委內瑞拉 Escritoria Pérez Machado Conde a Piñango 11 Caracas
丹麥 Einar Munksgaard Nørregade 6 København	荷蘭 N.V. Martinus Nijhoff Lange Voorhout 9 's Gravenhage	南斯拉夫 Drzavno Produzeca Jugoslovenska Knjiga Moskovska Ul. 36 Beograd
多明尼加共和國 Librería Dominicana Calle Mercedes No. 49 Apartado 656 Ciudad Trujillo	紐西蘭 Gordon & Gotch Ltd. Waring Taylor Street Wellington	
厄瓜多 Muñoz Hermanos y Cía. Nueve de Octubre 703 Casilla 10-24 Guayaquil	尼加拉瓜 Ramiro Ramírez V. Agencia de Publicaciones Managua, D. N.	

未設經售處之各國如欲訂購聯合國出版物或有所詢問可與下列二處接洽：

Sales Section
United Nations-Office
Palais des Nations

Sales Section
United Nations
Lake Success

[48C3]