

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ВТОРОЙ ГОД

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

№ 36

СТО ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 14 апреля 1947 года, 10 ч 30 м дня
Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель Г-н КУО Тай-чи (Китай)

Присутствуют представители следующих стран Австралии, Бельгии, Бразилии, Китая, Колумбии, Польши, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции

130 Предварительная повестка дня (документ S/326)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Греческий вопрос

131. Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

132 Продолжение обсуждения греческого вопроса

По приглашению Председателя представитель Албании Кареман Илли, представитель Болгарии г-н Атанасов, представитель Греции г-н Дендрамис и представитель Югославии г-н Красовец занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я хотел бы объявить, что на сегодняшнем заседании г-н Кареман Илли замещает албанского посланника в Париже г-на Капо, г-н Низо замещает г-на ван Лангенхове и Ю Кац-Сухи замещает г-на О Ланге

Перед закрытием предыдущего заседания на моем списке значилось четыре оратора, из которых один отказался от слова Поэтому, если они не откажутся от желания выступить, я предоставляю слово трем остальным ораторам в том порядке, в каком они у меня записаны

Сегодня утром я предоставляю слово первым представителю Албании

Г-н Кареман ИЛЛИ (Албания) (*говорит по-французски*) Благодарю вас, господин Председатель, за то, что вы предоставили мне слово и дали возможность выразить точку зрения моей

делегации по вопросу, изучаемому в настоящее время Советом Безопасности Я должен сказать что албанская делегация высказалась бы еще раньше, после заседания 7 апреля, если бы она была осведомлена, что может участвовать в прениях

Решение правительства Соединенных Штатов Америки предоставить помощь Греции и Турции привлекло внимание моего правительства не потому, что албанский народ не хочет восстановления Греции и ее хозяйства, а потому, что в этом случае инициатива, проявленная правительством Соединенных Штатов Америки, как нам кажется, противоречит духу Устава Объединенных Наций и обнаруживает применение такого метода, который не может считаться подходящим для разрешения подобного рода вопросов

Малые страны весьма заинтересованы в том, чтобы международные учреждения были построены на здоровых началах и имели силу, но они могут быть таковыми лишь при условии, что особо важные проблемы будут рассматриваться и разрешаться ими в соответствии с целью этих учреждений, заключающейся в поддержании мира и безопасности

Помощь, оказываемая Греции и Турции, мнущая Организацию Объединенных Наций, никак не содействует укреплению этой Организации, наоборот, она идет в ущерб ее авторитету и ее престижу Поэтому не только необходимо, но даже обязательно, чтобы, при нынешних обстоятельствах, именно Организация Объединенных Наций, главный орган по охране мира, рассматривала вопрос о всякой помощи в таком большом масштабе, а в случае надобности, и оказывала эту помощь

В конце войны хозяйство некоторых стран, пострадавших от вражеской оккупации, оказалось чрезвычайно расшатанным и стоящие перед этими странами трудности казались непреодолимыми, но, благодаря силе воли их населения, его организованности и самоотверженности, им удалось создать более благоприятные условия и вернуться к более или менее нормальным условиям жизни

Греческий народ также пострадал и принес большие жертвы Он нуждался в помощи В помощи греческому правительству не было недо-

статка, средства, полученные им непосредственно из заграницы, были довольно значительными, далеко превосходящими те, которые предоставлялись другим странам, также разоренным войной. Тем не менее, экономическое положение Греции остается плачевным, в чем, конечно, нельзя винить греческий народ, так как полученные средства были использованы для целей иных, нежели восстановление хозяйства.

Опыт последних лет ясно показывает всем, что в основе нынешнего положения Греции лежат гораздо более важные причины.

Поэтому совершенно необходимо, чтобы какой-либо орган Объединенных Наций гарантировал, что предполагаемая помощь будет использована в действительных интересах народного хозяйства Греции.

Более того, при данных обстоятельствах и учитывая экономические и военные аспекты, помощь, оказываемая Соединенными Штатами Америки, является вмешательством во внутренние дела Греции. Известно, что в прошлом подобного рода вмешательство не раз терпело неудачу, оно не может способствовать стабилизации положения в Греции или установлению хороших отношений между Грецией и ее соседями.

Несмотря на объяснения, данные в Совете представителем Соединенных Штатов Америки, помощь, предоставляемая Греции, не может рассматриваться как фактор, вносящий согласование работ или дополняющий работу Комиссии по расследованию положения на границах Греции. Напротив, такая помощь заранее осуждает результаты работы Комиссии.

Заявления нескольких представителей Соединенных Штатов Америки, широкая гласность, которую этот вопрос получил в печати, и шум поднятый вокруг этого, свидетельствуют о том, что речь идет не о простой экономической помощи, а о чрезвычайно важном действии политического и военного характера.

По этим причинам, стоящая перед нами проблема отличается от прежнего греческого вопроса. С другой стороны, речь идет также о помощи Турции. Совершенно очевидно, что нельзя рассматривать эту помощь как связанную с прежним греческим вопросом по той причине, что Греция и Турция — это два различных государства.

Албания считает бесполезным предложение об оставлении в районах, прилегающих к границам Греции, вспомогательной группы Комиссии по расследованию, так как соседи Греции не виновны в якобы происходивших нарушениях ее границ. Положение, в котором находится Греция, имеет совершенно другие причины, это факт, которого нельзя скрыть. С другой стороны, Совет Безопасности еще не получил доклада Комиссии по расследованию, и я думаю что он еще не имеет никакого представления о ее работе. Представленное нам предложение предвосхищает результаты работы этой Комиссии. Поэтому делегация Албании высказывается против этого предложения.

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик). Позиция советской делегации в этом вопросе была изложена в моем

заявлении в Совете Безопасности 7 апреля¹. Позиция советской делегации в конкретном вопросе о предложении американского представителя относительно оставления в Северной Греции представителей Комиссии по расследованию тоже была уже изложена в моем заявлении в Совете Безопасности 7 апреля. Сегодня я ограничусь лишь несколькими замечаниями в связи с американским предложением, а также в связи с советским предложением о создании специальной комиссии Совета Безопасности, которая путем соответствующего наблюдения обеспечила бы, чтобы помощь, которую Греция может получить извне, была использована действительно в интересах греческого народа.

На предыдущем заседании Совета Безопасности мы заслушали второе выступление представителя Соединенных Штатов сенатора Остина. Я должен сказать, что каждый параграф, чуть ли не каждое предложение этого выступления подтверждают правильность тех заключений, к которым пришла советская делегация в связи с рассмотрением этого вопроса и которые были высказаны в моем заявлении 7 апреля. Именно поэтому я ограничусь лишь несколькими замечаниями, главным образом, в связи с американским предложением и в связи с советским предложением о создании специальной комиссии.

Представитель Соединенных Штатов в своем заявлении на предыдущем заседании Совета Безопасности сказал: "There is an apparent inconsistency in the position of the Soviet representative as he so stated it. On the one hand, he raised objections to a proposal to carry out the obvious purposes of the Security Council in creating its Commission for Investigation by leaving a subsidiary group in Greece. On the other hand, he proposed that the Security Council establish a new commission to supervise the carrying out of aid to Greece"².

Замечание о том, будто бы в позиции советского представителя в этих вопросах имеется непоследовательность, является, конечно, неправильным. Советский представитель заявил, что вопрос, который был поднят в Совете Безопасности представителем Соединенных Штатов Америки, является самостоятельным и отдельным вопросом, гораздо более широким, чем вопрос о работе Комиссии по расследованию инцидентов на северных греческих границах. Вопрос о работе этой Комиссии является узким вопросом, не имеющим ничего общего с теми мерами, какие правительство Соединенных Штатов решило проводить в отношении Греции. Как вы знаете, решение Совета Безопасности относительно поднятого ранее теперешним греческим правительством вопроса об инцидентах на границах Греции сводилось к созданию Комиссии, задачей которой было бы расследование фактического положения вдоль северных греческих границ. Именно для этой цели и была создана Комиссия, именно такая задача была поставлена перед ней. Другой задачи Совет Безопасности перед Комиссией не ставил.

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год, № 33.

² Цитировано из английского текста. См. Официальные отчеты Совета Безопасности, второй год, № 35.

Мы являемся сейчас свидетелями того, что представитель Соединенных Штатов Америки пытается каким-то образом связать два совершенно разных вопроса: вопрос о мерах, которые американское правительство решило проводить в отношении Греции и Турции, с решением Совета Безопасности о создании Комиссии по расследованию.

Естественно возникает вопрос: чем объяснить, что связываются совершенно разные вопросы? Я указывал уже в своем заявлении от 7 апреля, что этим попыткам можно дать только одно объяснение, а именно, что представитель Соединенных Штатов Америки хочет как-то не только объяснить нам, но и оправдать свои действия в отношении Греции и создать видимость, что между этим вопросом и работой Комиссии по расследованию имеется какая-то связь. Если бы такое решение было принято, то представитель Соединенных Штатов сказал бы нам, что, поскольку Совет Безопасности принял решение относительно оставления представителей Комиссии в Северной Греции, это можно интерпретировать таким образом, что такое решение имеет какое-то отношение к вопросу, который поднят правительством Соединенных Штатов в Совете Безопасности, т. е. к тем мерам, которые оно решило проводить в отношении Греции. Только желанием создать видимость какой-то связи между этими двумя разными вопросами можно объяснить, почему вообще внесено предложение об оставлении в Северной Греции Комиссии и по расследованию и почему это предложение защищается. Как можно еще интерпретировать это предложение и предлагаемое решение, если бы оно было принято? Это можно интерпретировать только таким образом, что Соединенным Штатам нужно было создать видимость, что односторонние действия в Греции прикрываются маркой Организации Объединенных Наций.

Некоторые представители в Совете Безопасности указывали на то, что меры, проводимые Соединенными Штатами в отношении Греции, находятся в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций. В этой связи они пытались указывать на то, что американский сенат принял поправку к закону о так называемой американской помощи Греции и Турции, и что эта поправка предусматривает, что такая помощь может быть прекращена в соответствии с решением Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

Я должен сказать, что какие бы поправки ни были приняты американским конгрессом, какие бы коррективы ни были внесены в объявленный правительством Соединенных Штатов Америки план, — если только эти коррективы и поправки не меняют существа объявленного плана действий в отношении Греции и Турции, — это ни в малейшей степени не меняет положения.

Более того, такая поправка еще больше подчеркивает односторонний характер действия Соединенных Штатов в этом вопросе. Она еще больше подчеркивает, что Соединенные Штаты решили не считаться с Организацией Объединенных Наций. Такой вывод кажется особенно правильным, если мы будем иметь в виду, что в этой поправке решается даже вопрос о том, как

Организация Объединенных Наций (Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея) должна голосовать в случае, если они решат принять решение по существу этого вопроса, по существу американских действий в отношении Греции и Турции.

Выходит, что одна страна принимает решение, которое должно определить способ действий, при помощи которого Организация Объединенных Наций должна действовать. Мне кажется, что это можно объяснить только тем, что имеет место продолжение игнорирования Организации Объединенных Наций и пренебрежение к этой Организации. Ни одна страна-член Организации Объединенных Наций, будь то Соединенные Штаты, Советский Союз, Англия, или любая другая страна, не имеет права решать за Организацию Объединенных Наций, как эта Организация должна действовать, тем более, как она должна голосовать, принимая решения. Это тем более относится к странам, которые в свое время взяли на себя инициативу создания этой Организации. Если такие страны будут игнорировать Организацию, тогда неизвестно, где эта последняя должна искать опору. Таким образом, поправка, о которой здесь говорили, — особенно представитель Австралии, — ничего не меняет. Более того, она усугубляет положение и в известном смысле еще больше подчеркивает как односторонний характер действий Соединенных Штатов в этом вопросе, так и вред, который наносится такими действиями Организации Объединенных Наций.

В своем заявлении от 7 апреля я уже указывал на то, что Греция, как одна из союзных стран, сильно пострадавших от вражеской оккупации, имеет право на получение помощи извне, но что эта помощь должна оказываться так, чтобы она помогла Греции стать на ноги, чтобы она помогла греческому народу поддерживать на соответствующей высоте его жизненный уровень, чтобы она, короче говоря, использовалась в интересах греческого народа. С этой целью советская делегация и внесла предложение, чтобы была создана специальная комиссия, которая обеспечила бы путем соответствующего надзора использование такой помощи в интересах только греческого народа. Разве неясно, что это предложение находится в полном соответствии с интересами греческого народа? И как вообще можно возражать против того, чтобы Организация Объединенных Наций обеспечила использование помощи, получаемой Грецией извне в интересах греческого народа?

Такое предложение должно было бы, кажется, найти всеобщую поддержку, и прежде всего со стороны Соединенных Штатов Америки, ибо, если помощь, которую Соединенные Штаты собираются оказывать, должна быть действительной помощью, то как можно возражать против советского предложения?

Между тем, из второго выступления представителя Соединенных Штатов видно, что советское предложение пока им как будто не поддерживается. Хотя сенатор Остин не высказался ясно по существу советского предложения, но те замечания, которые им были сделаны по поводу этого предложения, дают основание сделать вывод, что оно не совсем правится представителю Соединенных Штатов. Американский предста-

витель предлагает пока вообще не принимать решения по советскому предложению и отложить вынесение такого решения. Он мотивирует это тем, что нежелательно принять решение, прежде чем конгресс Соединенных Штатов примет определенное решение относительно действий правительства Соединенных Штатов в отношении Греции и Турции. С подобного рода аргументацией я не могу согласиться. Судьбу советского предложения нельзя ставить в зависимость от решения американского конгресса или конгресса какой-либо другой страны. Почему мы должны ожидать, пока будет вынесено решение конгресса, прежде чем принять решение по советскому предложению? Это две совершенно разные вещи.

Далее, американский представитель в своем заявлении выразил пожелание, чтобы решение по советскому предложению относительно создания специальной комиссии рассматривалось в связи с обсуждением Советом Безопасности доклада Комиссии по расследованию инцидентов на северной греческой границе. С такого рода предложением и с такого рода аргументацией также нельзя согласиться. Оно показывает, что продолжают попытки связывать эти два совершенно разных вопроса — вопрос о Комиссии по расследованию и вопрос об американских действиях в отношении Греции и Турции.

Если проследим за аргументацией представителя Соединенных Штатов и задумаемся в его предложение, то получается следующее. С одной стороны, решение по внесенному советской делегацией предложению должно быть отложено до тех пор, пока Комиссия по расследованию не представит соответствующего доклада. Таким образом, вопрос, имеющий отношение к плану действий правительства Соединенных Штатов, должен рассматриваться в связи с другим вопросом, вопросом о Комиссии по расследованию. С другой стороны, Совету Безопасности предлагается принять решение по вопросу о работе Комиссии по расследованию, — решение относительно оставления ее представителей в Северной Греции, — т. е. по вопросу, который не имеет связи с обсуждаемым нами в Совете Безопасности вопросом. Таким образом, предложение, которое имеет отношение к обсуждаемому нами вопросу, не должно, согласно концепции представителя Соединенных Штатов, рассматриваться сейчас, и решение по этому предложению не должно сейчас приниматься и наоборот, предложение по вопросу, который не рассматривается нами здесь, в Совете Безопасности, должно быть согласно той же концепции представителя Соединенных Штатов, рассмотрено и решение по этому предложению должно быть принято. Здесь все поставлено на голову. Это, более, чем странная логика, и более, чем странная аргументация, с которой советский представитель согласиться не может.

Представитель Соединенных Штатов в предыдущем выступлении сделал намек на то, что вопрос об оказании помощи Греции, это вопрос, который должен интересовать другие органы ООН, а не Совет Безопасности. Хотя прямо такого вывода он и не сделал, но так можно было понять заявление сенатора Остина относительно запроса со стороны Организации по

продовольствию и сельскому хозяйству, который был направлен в свое время Экономическому и Социальному Совету. Эта организация выразила пожелание, чтобы Экономический и Социальный Совет послал миссию в Грецию.

В связи с этим запросом необходимо сказать следующее. Во-первых, это решение Организации по продовольствию и сельскому хозяйству было, как вы знаете, принято до объявления правительства Соединенных Штатов плана действий в отношении Греции и Турции. Тогда можно было рассматривать вопрос о помощи Греции — по крайней мере для этого были некоторые основания — с чисто экономической точки зрения. Сейчас этого уже недостаточно. Сейчас вопрос приобрел политическое значение, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что им занимается Совет Безопасности, и что правительство Соединенных Штатов обратилось с этим вопросом не в Организацию по продовольствию и сельскому хозяйству, и даже не в Экономический Совет, а в Совет Безопасности.

Другое дело, с какими намерениями правительство Соединенных Штатов обратилось в Совет Безопасности. Мы знаем, что оно обратилось в Совет с намерением объяснить и оправдать свои действия. Но все-таки оно поставило этот вопрос в Совете Безопасности. Следовательно, тот факт, что мы рассматриваем весь этот вопрос после того, как правительство Соединенных Штатов объявило свой план действий в отношении Греции и Турции, и после того, как оно поставило этот вопрос в Совете Безопасности, свидетельствует о том, что было бы неправильно выхолащивать политическое содержание этого вопроса и отсылать его к Экономическому Совету и тем более к какой-то специализированной организации.

Этот вопрос привлекает и не может не привлекать внимание всей Организации Объединенных Наций, в том числе и Совета Безопасности, ибо действия, которые правительство Соединенных Штатов решило проводить в отношении Греции и Турции, противоречат целям и принципам Объединенных Наций. Они ведут к серьезным последствиям в части независимости этих стран, и в частности Греции, со всеми вытекающими отсюда для них последствиями.

Если правительство Соединенных Штатов действительно намерено оказать помощь Греции, то оно не может не согласиться с советским предложением о создании Советом Безопасности специальной комиссии. Если другие правительства, представленные в Совете Безопасности, стремятся к тому, чтобы Греции была оказана действительная помощь в интересах греческого народа, то они не могут не поддерживать советского предложения. Оно предусматривает, чтобы помощь, которую могут оказать Греции, была действительной помощью, а не орудием иностранного влияния на внутренние дела Греции и не средством иностранного вмешательства в дела Греции.

Тот факт, что представитель Соединенных Штатов пока не выразил положительного отношения к советскому предложению, — скорее наоборот, — заставляет меня думать, что правительство Соединенных Штатов Америки не намерено поддерживать предложение, которое

обеспечило бы использование получаемой Грецией помощи в интересах греческого народа. Это можно понять, имея в виду план Соединенных Штатов, намеченный в отношении Греции и Турции, но с этим ни в коем случае нельзя согласиться.

Не объясняется ли попытка об отложении решения по советскому предложению тем, что представителю Соединенных Штатов неудобно голосовать по существу советского предложения в Совете Безопасности? Это я ставлю в форме вопроса и не обязательно ожидаю ответа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Слово предоставляется представителю Югославии.

Г-н КРАСОВЕЦ (Югославия) (*говорит по-английски*) Разрешите мне кратко изложить мое конкретное мнение относительно обеих резолюций, находящихся на рассмотрении Совета, на последнем заседании я ограничился лишь общими замечаниями.

Как представитель Югославии, я стою за экономическую помощь Греции. Я должен подчеркнуть это во избежание каких-либо недоразумений. Я стою за помощь Греции как по причинам гуманитарным, так и по традиции.

Большая часть югославского народа исповедует ту же религию, что и греческий народ, и имеет одинаковые с ним культурные традиции. Югославский народ был связан с греческим народом не только в течение последних четырех лет борьбы с фашистскими и нацистскими оккупационными силами, но и во время балканских освободительных войн, происходивших между 1913 и 1920 гг., и в течение столетий, когда они боролись плечо-к-плечу против турецкого ига.

Помимо этого, целые поколения наших интеллигентов изучали древний язык греческого народа. Таким образом мы имели возможность пользоваться достоянием их древней литературы, ознакомиться в подлиннике с их поэтами и философами. Таковы традиционные чувства и симпатии, связывающие югославский народ со всем греческим народом, и они остаются неизменными, несмотря на различие их режимов.

По одним уж этим причинам мы должны бы приветствовать меры, обеспечивающие действительное применение этой помощи на благо греческого народа. Вот почему я поддерживаю проект резолюции, представленный советским представителем. Я поддерживаю его по причинам, изложенным в моем предыдущем выступлении, когда я доказывал, что помощь должна оказываться Объединенными Нациями и под их наблюдением, иначе усилия были бы тщетными, как оказались тщетными усилия, делавшиеся до сих пор в направлении оказания экономической помощи Греции, о них я говорил на предыдущем заседании и они несомненно известны г-ну Дендрамису.

Мне кажется, что логическое заключение, которое можно вывести из последней речи г-на Дендрамиса³ заключается в том, что комиссия Объединенных Наций, предложенная советским

представителем, оказалась бы угрозой греческой независимости. Если нынешний режим Греции действительно столь демократичен, как нас стараются убедить г-н Дендрамис, а понятие демократии покрывает все, что делается для блага народа, то почему же для греческой демократии и независимости было бы опасным согласиться на контроль Объединенных Наций, в то время как согласиться на контроль и допустить экспертов только одних Соединенных Штатов или оставить вооруженные силы и экспертов Соединенного Королевства не представлялось бы опасным? Я хотел бы знать, как можно совместить отказ принять комиссию Объединенных Наций с той преданностью Объединенным Нациям, о которой заявляют лидеры греческого народа.

С другой стороны, резолюция Соединенных Штатов об оставлении в Греции части Комиссии по расследованию инцидентов на ее границах, как мне кажется, не обеспечивает того, что щедро предоставляемая помощь пойдет на благо греческого народа. Поэтому я не могу согласиться на эту резолюцию даже в видоизмененной форме, в какой она нам представлена теперь.

Я ценю тот факт, что Соединенные Штаты, наконец, представили этот вопрос на рассмотрение нашего Совета, но при всем моем уважении к объяснениям, данным представителем Соединенных Штатов, в двух случаях, я все еще не могу понять, что общего между продлением пребывания Комиссии Совета Безопасности по расследованию и экономической помощи Греции. Комиссия, в полномочия которой входит расследование причин пограничных инцидентов, Комиссия, состоящая из юридических и военных экспертов, а не из специалистов по вопросам денежного обращения и финансов, такая Комиссия это одно дело, а предотвращение голода в Греции, приостановка инфляции, помощь греческому хозяйству — это другое дело. Я не буду утверждать, что эти вопросы не имеют также и политического значения, но они носят совершенно иной характер. Что общего имеет Комиссия по расследованию инцидентов на греческой границе с предложением Соединенных Штатов, рекомендующим контроль над экономической помощью Греции? Я полагаю, что никто из присутствующих не опасается того, что продукты, предназначенные для помощи, могут перевозиться через границу из Греции в Югославию, Болгарию, Албанию или Турцию, или что те, кто занимается черным рынком, могут пересылать эти товары контрабандным путем через границу, препятствуя таким образом потреблению их в самой Греции. Такой опасности не существует.

Наоборот, речь идет о чисто экономическом вопросе — о справедливом распределении помощи в пределах самой Греции. Я спрашиваю вас, господа, что общего имеет Комиссия по расследованию инцидентов на греческой границе с распределением и использованием продуктов, предназначенных для помощи в пределах самой Греции, с решениями относительно того, какая часть помощи пойдет на железнодорожный и водный транспорт, какая — на сельское хозяйство, какая будет чисто финансовой помощью, и т. д., с вопросами о карточной системе и справедливом распределении продуктов?

³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, второй год, № 35.

Мой народ, равно как и народы других освобожденных стран Европы, приобрел некоторый опыт во время последних лет войны. Народы эти вполне ознакомились со стилем, напр Джозефа Геббельса и Вирджинию Гайда. В страны эти вторглись нацистские и фашистские оккупационные силы под предлогом защиты своей национальной независимости от тех, кого они называли «западными плутократами», и от так называемых «коммунистов» и т. д.

В течение четырех-пяти лет эти народы имели возможность убедиться в том, что в действительности означала такая защита. Этот опыт сделал их политически и социально более зрелыми и поднял их на более высокий уровень. Их нельзя убедить в том, что более или менее постоянное пребывание Комиссии по расследованию в Греции может быть истолковано в том смысле, что экономическая помощь Греции предоставляется через посредство Объединенных Наций и на благо греческого народа. Критическое экономическое положение, в корне отличавшееся от положения в других освобожденных странах, господствовало в Греции в течение последних двух лет, независимо от того, происходили или нет так называемые пограничные инциденты, находилась или нет на месте пограничная комиссия, разжигалась или нет гражданская война.

В это же время многим освобожденным странам приходилось бороться с серьезными пограничными инцидентами. Достаточно вспомнить о событиях, происходивших в «Юлийской Крайне». Но они не оказали никакого влияния на экономическое положение этих стран. Экономическое положение Франции, Польши, Чехословакии, Италии, Австрии, Венгрии и других стран, в общем, с каждым днем улучшается, несмотря на нехватки и трудности, и тем не менее представители этих стран не выступают тут с жалобами на действия якобы существующих незначительных меньшинств и не занимаются подобными голословными утверждениями.

Наконец, разрешите мне напомнить о положениях резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 11 декабря⁴, и о том, что говорили представитель Соединенного Королевства и другие. Я благодарю представителя Польши г-на Ланге за его блестящее разъяснение вопроса, и хочу воздержаться от повторения этого разъяснения. Как я уже заявил, моя страна остается верна принципу международного сотрудничества и международной солидарности в деле помощи, со своей стороны, она внесет в это дело все что может. Что касается общей помощи Греции и Турции или же отдельно той или другой из них, то никто не может помешать какому-либо государству оказывать помощь. Это является суверенным правом каждого государства. Но были сделаны попытки доказать, что действия Соединенных Штатов находятся в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций, принятой 11 декабря.

Я говорю только об экономической стороне вопроса. Я хотел бы подчеркнуть, что резолюция, о которой идет речь, призывает к помощи, где бы и когда бы она ни понадобилась, без различия расы, вероисповедания или политических

убеждений. Кроме того, эта резолюция предусматривает специальный технический комитет Объединенных Наций для расследования и рекомендаций о том, какой стране должна быть предоставлена помощь. Выводы этого комитета хорошо известны. В них рекомендуется помощь Италии, Польше, Австрии, Венгрии, Греции и Югославии, но не Турции.

Я повторяю, суверенные права Соединенных Штатов допускают принятие ими решения о том, кому именно оказывать помощь, но никто не может доказать, что в своем предложении они придерживаются резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 11 декабря. Предложение Соединенных Штатов в его первоначальной форме никоим образом не содействует росту симпатий, которые Соединенные Штаты приобрели во всем мире и особенно в освобожденных странах, включая мою собственную, благодаря своим щедрым взносам в ЮНРРА.

Я с сожалением констатирую это, так как чувства симпатии среди народов не зависят от смены правительств, нужны столетия, чтобы эти чувства симпатии созрели, и их нужно постоянно культивировать.

Я вынужден сказать несколько слов в ответ на замечания представителя греческого правительства, который пользовался здесь выражениями, обычно неприменяемыми на международных конференциях. Он упомянул о некоторых странах, называя их «русскими сателлитами». Интересно бы узнать, почему он считает себя особенно компетентным в вопросе о «сателлитах». Это слово вошло в моду с начала второй мировой войны и неизбежно связано с представлением о присутствии иностранных войск в странах-сателлитах.

Среди стран, о которых говорил г-н Дендремис, моя страна была той, в которой находились иностранные войска нацистских и фашистских оккупантов. Но даже в тех трудных условиях она не стала сателлитом оккупационного режима. Наш народ был и остался независимым. Любовь и преданность всего нашего народа к великому русскому народу и к другим народам Советского Союза является результатом опыта, накопившегося за целое столетие, в течение которого русский народ никогда, в самых трудных положениях, не покидал наш народ. Это относится особенно к 1941, 1942 и 1943 годам, когда Советский Союз был единственной страной, сражавшейся на поле брани, и тем самым значительно ослабившей в нашей стране давление фашистских оккупантов.

И сегодня наш опыт показывает, что из всех великих держав — Советский Союз это та страна, которая проявила самое искреннее понимание того, какие жертвы Югославия принесла во время войны, и которая действовала сообразно с этим. Со стороны Советского Союза нам не угрожают замыслы эксплуатировать наши экономические и продовольственные трудности.

Прошу еще раз извинить меня, но я не мог не высказаться по вопросу, стоящему на повестке дня настоящего заседания. Пользуясь этим случаем, чтобы поблагодарить вас, господин Председатель, и всех членов Совета за то, что они пригласили меня принять участие в на-

⁴ См. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии, стр. 68-69 включительно.

стоящей дискуссии и предоставили мне возможность высказать мое мнение

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
На моем списке значится еще один оратор, но в виду того, что уже поздно, он согласился выступить на следующем заседании

Насколько я понял, завтра заседания не будет, а среда вся занята Поэтому я предлагаю, чтобы следующее заседание для обсуждения греческого вопроса было назначено, если все с этим согласны, на четверг утром 10 ч 30 м

Заседание закрывается в 1 ч 10 м дня

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H A Goddard (Pty) Ltd 255a George Street Sydney N.S.W

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A., Calle Alsina 500 Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S.A. 14-22 rue du Persil Bruxelles.
W H Smith & Son
71 75 Boulevard Adolphe-Max Bruxelles.

БОЛИВИЯ

Libreria Científica y Literaria Avenida 14 de Julio 216 Casilla 972 La Paz

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir Rua Mexico 98-B Caixa Postal 3291 Rio de Janeiro

ВЕНЕСУЭЛА

Escritorio Perez Machado Conde o Pinango 11 Caracas.

ГАИТИ

Max Bouchereau Librairie A la Caravelle Boite postale 111-B Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

Goubaud & Cia Ltda 5a Sur No 6 y 9a CP Guatemala

ГРЕЦИЯ

Eleftheroudakis Librairie Internationale Place de la Constitution Athènes.

ДАНИЯ

Einar Munksgaard Nørregade 6 København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana Calle Mercedes No 49 Apartado 656 Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie La Renaissance d'Egypte 9 SH Adly Pasha Cairo

ИЗРАИЛЬ

Leo Blumstein P.O.B. 4154 35 Allenby Road Tel-Aviv

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co Sanda House New Delhi

ИНДОНЕЗИЯ

Jajasan Pembangunan Gunung Sahari 84 Djakarta

ИРАК

Mackenzies Bookshop Booksellers and Stationers, Baghdad

ИРЛАНДИЯ

Hibernian General Agency Ltd Commercial Buildings Dame Street Dublin

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sgfusar Eymundssonas Austurstret 18 Reykjavik.

ИТАЛИЯ

Colibri S.A. Via Chiossetto 14 Milano

КАНАДА

The Ryerson Press, 299 Queen Street West Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd 211 Honan Road Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda Apartado Aéreo 4011 Bogotá

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos Apartado 1313 San José

КУБА

La Casa Belga Rene de Smedt O'Reilly 455 La Habana

ЛИВАН

Librairie universelle Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer Place Guillaume Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N.V. Martinus Nijhoff Lange Voorhout 9's Gravenhage

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zealand G.P.O. 1011 Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag Kr Augustgt 7A, Oslo

ПАКИСТАН

Thomas & Thomas, Fort Mans on Frere Road Karachi

ПЕРУ

Libreria Internacional del Peru S.A. Casilla 1417 Lima

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues 186 Rua Aurea 188 Lisboa

СИРИЯ

Librairie Universelle Damas.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H.M. Stationery Office P.O. Box 569 London SE 1 (and at H.M.S.O. Shops at London Belfast Birmingham Bristol, Cardiff Edinburgh and Manchester)

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service Columbia University Press 2960 Broadway New York 27 New York

ТАЙЛАНД

Pramuan Mit Ltd 333 Charoen Krung Road Bangkok.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette 469 Istiklal Caddesi Beyoglu Istanbul

УРУГВАЙ

Oficina de Representación de Editoriales, Prof. Héctor D'Elia Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1 Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D. P. Pérez Co 132 Rivers de San Juan Rizal

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa 2 Keskuskatu Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone 13 rue Soufflot Paris V

ЦЕЙЛОН

The Associated Newspapers of Ceylon Ltd., Lake House Colombo

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topič, Narodní Tržda 9 Praha 1

ЧИЛИ

Libreria Ivens Calle Moneda 822 Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S.A., Lausanne Genève Buchhandlung Hans Rauhhardt Kirchgasse 17 Zurich 1

ШВЕЦИЯ

C. E. Fritze's Kungl. Hofbokhandel AB Fredsgatan 2 Stockholm

ЭКВАДОР

Munoz Hermanos y Cia Plaza del Teatro Quito

ЭФИОПИЯ

Agence Ethiopienne de Publication Box 8 Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ

Državo Pederzece Jugoslovenska Knjiga, Marsala Tita 23-11 Beograd

ЮЖНО АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty) Ltd P.O. Box 724 Pretoria

Издания Организации Объединенных Наций можно получить у следующих книгопродавцев

АВСТРИЯ

B. Wüllerstorff Waagplatz, 4 SALZBURG

ГЕРМАНИЯ

Buchhandlung Elwert & Meurer Hauptstrasse 101 BERLIN — Schöneberg

ГЕРМАНИЯ (продолжение)

W. E. Saarbach Frankenstrasse 14 KOELN — Junkersdorf

Alexander Horn Spiegelgasse 9 WIESBADEN

ИСПАНИЯ

Organización Técnica de Publicidad y Ediciones S.A. de Bo. anda 24 — MADRID

Libreria Bosch 11 Ronda Universidad BARCELONA

ЯПОНИЯ

Maruzen Company Ltd., 6 Toriichime Nhonbashi TOKYO Central

51 (B) 1

Заказы и запросы в странах где агентства еще не были установлены следует направлять по адресу Sales and Circulation Section, United Nations, New York, N. Y., U.S.A., или Sales Section United Nations Office, Palais des Nations, Geneva Switzerland.

Security Council Official Records 2nd Year Nos 28 through 35

Printed in France

Price in the United States \$1.70

40495 July 1951 425