

一一加以論述，因各該問題均爲舊問題，美國代表在大會及安全理事會中已曾一再言之，而蘇聯及其他代表團亦已一再置覆。

惟有一個問題，本人欲加評述。美國代表在其各次演說中曾屢次申言，謂美利堅合衆國非待“安全制度”及其所有必要之保障建立以後，不能著手解除武裝或軍備及軍隊之裁減。因是軍備及軍隊之管制及裁減遂與建立“安全制度”及保證實施軍備及軍隊管制與裁減所需之保障處於對立地位。

如此之矛盾行動恐將對政治隔膜之人士引起惶惑及誤解。夫軍備及軍隊之裁減，對愛好和平國家所關切之安全之建立，爲基本因素之一，故該二主張全無牴觸之處，如將此二者置於對立地位，實屬錯誤。達成安全之任務，正係一九四六年十二月十四日大會決議案之目的。軍備及軍隊之管制與裁減，並非“安全制度”及其必要保障建立程序以外之事，而實爲建立安全及維持安全所必需之保障所不可分離之部份。此乃事實之真相，如有謂裁減軍備及軍隊之要求及建議與建立“安全制度”及其必要保障有任何牴觸者，其論斷不能立足。所謂之牴觸，出之人爲，牽強附會，在實際上並不存在。此種斷言徒足淆亂現狀，妨礙對本問題之正確了解。

於最後結論中本人欲予陳明者，即世界上渴望建立持久和平及真正安全之人民，其對聯合國實施一九四六年十二月十四日大會決議案進展之評判，並不以安全理事會內各代表所作願意實行該決議案之聲述爲標準，而將以其行動爲根據；視其行動對大會決議案之程序爲定。是項大會決議果能付諸實行，將對國際安全及持久和平之建立，有偉大之貢獻。

主席：今尚有若干代表發言，故本席提議暫行散會，延待本日下午三時繼續會議。

(午後一時三十分散會)

## 第九十九次會議

一九四七年二月四日 星期二

午後三時在紐約成功湖舉行

主席：Mr. M. F. VAN LANGENHOVE  
(比利時)。

出席者：下列各國代表：澳大利亞．比利時．巴西．中國．哥倫比亞．法蘭西．波蘭．敘利亞．蘇維埃社會主義共和國聯邦．英聯王國．美利堅合衆國。

## 三十八．繼續討論軍備之普遍管制與裁減問題

主席：現在會議開始，請澳大利亞代表發言。

Mr. HASLUCK (澳大利亞)：本人代表澳大利亞代表團願對吾人當前問題之三個不同方面加以評述。第一個方面即吾人所謂之“議會”問題。關於此點，本人欲明白聲言：澳大利亞之決議案仍有待於安全理事會之審議。

第二個方面由於今晨美國代表團提交新決議而產生。多承該代表團之厚意，吾人得於數日前獲讀其決議案全文，並向本國政府請示。本人茲聲明：澳大利亞政府對目前之美國決議案不能贊助。

吾人之所以不能贊助美國決議案，因據吾人推測，如將該決議案依照其目前形式通過，其實際影響，首爲將原子能委員會第一報告書之審議提前辦理。倘吾人如此樹立優先次序，安全理事會之工作恐難有所進展，此乃顯而易見之事。再者，據吾人估計，其實際影響更將延緩普遍軍備管制與裁減工作之開始。

吾人並信該決議案殊不適宜，因專設委員會以研究擬設委員會之工作，吾人殊覺無此必要。該委員會之籌設，勢將耗費時日，且安全理事會頗可自行設置委員會，決定其委員資格，確定其任務規定，決無爲此而設特別委員會之必要。

吾人尚有另一理由，覺美國決議案草案不能恰符理事會目前之需要：該決議案對其他迫切事項，一概略而不論，尤以需要軍事參謀團注意之事項爲最，蓋此乃十二月十四日大會決議案中所述及者也。

澳大利亞代表團承認有關原子能管制之事宜應予立即進行，但亦相信不能因此而稽延大會交由安全理事會同時並進辦理之其他事項。今晨蘇聯代表對美國決議案第二、三兩段所提出之各種反對，其中有若干點頗屬有力而令人信服。

除上述之聲明以外，本人願就原子能統制及軍備管制與裁減方面若干爭辯之點，述明吾人之意見，以免對吾人現在之立場，有所誤解。第一，自吾人在原子能委員會中贊同其第一報告書內各項建議案之通過以來，吾人之意見未經絲毫改變。吾人對美國決議案之態度，不能代表吾人對原子能委員會報告書內容之意見。

第二，美國此時持有空前之巨大破壞力量，而竟自動表示願為世界和平而讓棄此種力量，澳大利亞政府對美國之此種義俠行為，表示景仰。吾人目前對美國提案雖於方法方面不表同意，而對美國願為人類造福之心，決未絲毫忘懷。

本人更願言者，即當列強議及軍縮問題時，其所面臨之種種特殊問題，吾人深能體會。夫軍縮問題，足以影響全世界人民之生命與利益，固無論其為強國或非強國之人民，而同時吾人亦確能了解，強國自有其特殊之地位。即令強國放棄其力量之一小部份，往往亦為極難之事，故吾人並不盼望任何強國在其他各國解除武裝以前，先行自動解甲。吾人堅持之政策，為軍備之管制與裁減及原子能之統制，再加以有效及可以施行之保障。吾人固不希望任何國家為公共福利而自取滅亡也。

此為吾人對該問題之第二個方面所欲言者——此即美國提交新決議案而發生之方面。

本人並願就安全理事會內目前之一般情形，順便略作評述。貴主席以理事會內已獲同意之各點一一臚述，本人認為非常有用。本人所以信其為特別有用者，因其提醒吾人於理事會各代表中已有極多同意之點也。

本人敢謂理事會各代表對閣下所列舉之四點俱能接受。以本代表團而論，吾人定能接受。惟話雖如此，關於該四點之同意，是否真能解決吾人當前之特殊困難，鄙人殊有懷疑。

吾人認為阻礙安全理事會工作之進展者，並非吾人同意之程度，而為吾人現應採取之實際步驟，尤其目前立應採取之步驟，以求是項同意之實現。單就同意而論，除閣下所列舉者外，尚有其他同意之點。例如大會

決議案，業經安全理事會正式接受，該決議案表明吾人對原子能統制及軍備管制與裁減方面之若干條件業已完全接受。吾人所不能同意者，似為一極微細之事，即吾人之次一步驟為何？本人甘冒過分簡化此事之不韙，願就該點特加審慮。

本人所欲言者，或將針對美國及蘇聯代表而發，希望各該代表能予原諒。但事實上關於理事會目前應行採取之次一步驟而在意見上表示重大衝突者，截至目前為止，惟有蘇聯及美國二代表團。吾人深覺可能覓得一折衷辦法，使該二代表團均能接受，本代表團確曾如此感覺，深信其他若干代表團亦有同感。

法國代表之所以在前次會議中提出決議案，其目的即為求覓此種折衷辦法，而澳大利亞代表之所以提出決議案，亦即為此。該兩決議今均有待於理事會之考慮。正如澳大利亞代表於提出其決議案時所言，此時吾人既不能接受蘇聯之決議，亦不能接受美國之決議，因吾人深覺如與此二強之任何一方攜手前進，決不能有何良好效果。吾人所欲者乃與此二強一同前進也。

本人今晨細心聆聽該二代表之演說後，對於阻礙彼等前進之真正困難，本人殊不了解。諸君如能恕余言詞簡直——捨簡單直率而外，鄙人別無他求——余敢謂困難之真正原因厥為缺乏信任。關於吾人應行採取之方法，吾人所以遲遲不能決定，其原因似為一種恐懼，深怕於採取某種方法以後，甲國雖已解甲，而乙則仍武裝備戰。現在吾人應予考慮者，為如何方能重建必要之信心，庶幾吾人能作一致行動。

貴主席及其他代表均曾言及吾人中間同意之程度。吾人認為倘吾人將所已同意之各點再加直接審查，而不顧未來之錯綜複雜，倘吾人以目前情形為根據，而暫以無定之將來置之不顧，則吾人可能尋得共同行動之基礎。

夫安全理事會乃聯合國機關之一，其成立之唯一根據為聯合國之憲章，故其一切行動須以聯合國憲章之有效施行為大前提。在吾人工作之任何部分中，吾人斷不能想像亦斷不能容許聯合國憲章停止生效之一日。倘吾人捨此而另求立足基礎，則吾人於此時即

已否認聯合國之生存能力。

吾人一閱憲章，即知吾人俱已接受若干義務，其中之一為各會員國在其國際關係上“不得使用威脅或武力，或以與聯合國宗旨不符之任何其他方法……”憲章昭示聯合國之宗旨為維持國際和平及安全，發展友好關係及促成國際合作，以解決國際問題。

吾人如能信仰憲章，並以憲章之定能實施為大前提，則吾人應能對各國之動機有所信任，藉為吾人工作之基礎，同時並可尋獲足為吾人工作最後目標之南針。

吾人除憲章之外，尚有大會決議案二件——一為設置原子能委員會之決議案，一為關於軍備普遍管制與裁減原則之決議案。各國政府對該二決議俱已表示接受。對該二決議案之接受，足示每一政府均已同意於下列各點：第一，原子能必須以確保其僅為和平目的而使用之程度而予以統制；第二，原子能武器及其他可用於大規模破壞之主要武器應予摒除於國家軍備之外；第三，軍備及軍隊之普遍管制與裁減制度應予早日成立；第四，該制度應綜括一切，詳盡無遺，拘束所有國家，並應將主要及次要武器一律包括在內；第五，該制度應包括檢查及其他實際有效之保障，藉以保護遵行國家，不使其遭受違約或規避行為之害；第六，除另有但書規定外，各國軍隊應作累進及均衡之裁減，駐紮別國境內之軍隊應作累進及均衡之撤退，而憲章第四十三條所規定之集體安全制度應予儘早完成。

本人重述此各項原則，完全以吾人均已接受之大會決議案為根據，余信吾人對此等原則業已完全同意。此等原則及憲章所賦與吾人之義務，再加吾人對憲章定能實施之信念，足為吾人協同工作之基礎。倘吾人不欲以此為吾人協同工作之基礎，則無異對聯合國之生存能力缺乏信仰。

至現在為止，對此種基本同意，吾人尚未聞有任何否認。在座之各代表均已承認有協議之存在。敝代表團現深知當前問題有鉅大之困難，而吾人未來工作中行將遭遇之許多技術上及政治上之複雜情況，吾人亦頗明瞭。夫國家安全之考慮，應為各國代表所最關心之事，其重要乃無可諱言者。惟吾人目前所需解決之問題，乃一極簡單之問題：吾

人對於已達成之協議，是否相信其有充分之力量，足使吾人並肩前進，而不爭出先。

澳大利亞代表團願以此意為吾人之基礎，並擬促進理事會儘速前進，以完成大會所賦與之任務。列強不能合作，則不能獲得任何有益之進展，此乃人所共知之簡單事實。由此推論，假如列強不能調和其異見，假如吾人不欲認可此種基礎，假如吾人不願和衷共濟並肩前進，則是項工作將永無進展之日。

本人於此際不擬複述澳大利亞決議案內之各要點，上月澳大使 Mr. Makin 於提出該案時，已有詳盡之解說。

但該決議案之基本觀念，着重是項巨大任務各方面之同時並進，而不容其某一方面落後於其他方面。今晨美蘇兩代表之演說中有一點特堪注意。該二代表咸堅謂該問題乃一整個問題，吾人應對其作整個問題之考慮，而不能將其分割成若干小部份；吾人並須就其戰後之處置及集體安全等廣大問題之關係而連同考慮。

然對於該問題之實際方面，本人願在結論以前略抒管見，因其似已引起若干不安。此乃一調整問題，以免是項工作之失去控制而不能循序並行前進，有如若干決議案所建議者。但吾人認為該問題非常簡單，因原子能委員會以及擬設之軍縮委員會與安全理事會等三機關並不相同，但極為相似，而安全理事會將與該二委員會有經常之接觸，亦無疑義。安全理事會將收受該兩委員會之報告，並有權就該兩機關之工作給予指示。各國政府雖可選派不同之代表出席該兩委員會，而調整工作可由各政府主持，因其在各該機關內代表之政策，均將受命於政府也。

總括言之，澳大利亞代表團認為在現階段中吾人無需的政策上有所認諾，亦無需採取任何可能危及將來擬訂原子能統制或軍備管制與裁減計劃之行動。在現階段中吾人僅需設置機構，並準備吾人工作之工具。但吾人深覺理事會在目前無論採取何種行動，務須充分表示吾人相互之信心，及對吾人業已同意各原則之絕對遵循。吾人亟欲依據大會決議案之意旨，進行其所托付吾人之工作，惟深覺不能獨與美國共同前進，亦不能獨與蘇聯共同前進，吾人願與美蘇二國齊步前進。

吾人必需共同開始，共同工作，共同完成，捨此而外，實無他途。吾人不能迫令你我單獨裁軍；吾人必雖共同爲之。

主席先生，本人願再度聲明，澳大利亞之決議案仍有待於理事會之審議。最後，本人願作一提議，希望獲得各代表之贊同：閣下以主席之資格，或可召集當前各決議案之原提案者——蘇聯、美國、法國、哥倫比亞、澳大利亞五國代表——舉行正式或非正式之會商，設法以各該決議案爲根據而擬具一共同決議案，俾吾人能藉以抉擇此非常重要之次一步驟。

Sir Alexander CADOGAN (英聯王國)：本人在目前僅擬就吾人當前問題之某一特殊方面稍加評述。本人相信美蘇兩代表團於某一點上意見分歧，但此種分歧在事實上並不存在。

美國決議案之第一建議設置一委員會(本席將稱之爲普遍軍備裁減委員會)，第二段建議設置一安全理事會之分組委員會，其任務爲向安全理事會提具有關軍縮委員會任務規定之建議。如鄙人之了解不誤，蘇聯代表對是項建議表示反對，彼認爲並無特設一新分組委員會之必要，且將引起延擱。但如吾人稍加思索，事實上之事勢過程究將如何？余個人相信，對美國提案不應有此種反對。

所建議設置之普遍軍備裁減委員會將以安全理事會各理事國組成之。美國代表團建議負責決定該委員會任務規定之安全理事會分組委員會，亦將同樣由理事會理事國各派代表一人組成之。以國籍分配而論，此二機關之組織當完全相同，而其實際人選可能亦將大致相同。就本國政府而言，本人能確言將爲相同之人員。或由自名爲新委員會之十一位代表開會討論其任務規定，或由自名爲理事會分組委員會人選大致相同之十一位代表開會討論此同一問題，又有何區別？又何致發生延緩？倘該委員會需予立刻設置，並需立刻開始決定其任務規定，本人不覺其工作能較由理事會分組委員會討論者爲速。

或可問曰：二者之間既無真正差別，爲何不令該委員會自行決定其任務規定？關於此點，本人認爲該委員會之任務規定由安全理事會在其分組委員會內決定，較諸由該委

員會自行決定更爲正式。余認爲此種手續較爲正常，較爲適當，故願接受美國決議案中規定之手續。

如吾前已言者，本人不信將有任何延緩，因無論採取任一手續，極可能均由同樣代表，作同一問題之討論。假如該委員會與分組委員會之委員人選大不相同，則余更覺該委員會之任務規定應由理事會之分組委員會爲之決定。本人堅信該委員會之任務規定應由安全理事會決定，而不應由該委員會自行決定。

本人不憚詞費，提出上述意見，希望對吾人意見分歧之點將來再作討論時，可能發現本人之意見極爲正確，即上述之意見分歧，實已過份誇大，事實上並不存在。

Mr. AUSTIN(美國)：本人不欲於此時提出答覆。倘今日對此問題更有任何討論，本席至願明日提出答覆。同時，倘主席將實踐澳大利亞代表之提議，召集各決議案之原提案者共同會議，余希望該會議不在今日下午召集而在明日舉行，因一旦吾人開始調和吾人之意見，似應繼續議商，直至吾人之意見獲得充分之調和，任務完畢而後止。

本人茲重新聲述余演詞開端時之言：美國並無虛榮心，並不以擬具該提案而引以爲豪；惟願虛心服理，準備一本過去之精神，在慎重審議各方意見之後，再求結論。

吾人於此間所提出者，乃吾人研究以後所得之意見，於今進行覆審之際，吾人仍然一本過去虛心服理之精神。吾人所追求之偉大目標乃爲防止戰爭，以吾人現在審議之程序問題與此偉大目標相較，如鴻毛之比泰山。吾人現時所見之差異，僅係差異之虛影而已。余甚望明日而後，吾人將無異見矣。

主席：今日之討論對於廓清見地及調和觀點大有裨益。在軍備普遍裁減問題之某方面，吾人之意見或仍有重大之差異。但目前之迫切問題爲決定採取何種實際步驟，俾使安全理事會能完成大會所賦予之任務。關於此點，吾人意見上之差異實極微小，各位發言之代表均曾如此聲明。故如諸位同意澳大利亞代表之建議，本席將於明日與各決議案之起草代表集議，共謀擬訂一能爲理事會各代表全體核准之共同決議案。理事會或將於星

期四上午再行開會，以便對該問題作一決定，然後吾人當進而審議議程中之其他問題。

諸位對此程序如無異議，本席即認為理事會已如是決定。

Mr. GROMYKO (蘇聯)：主席，關於各決議案原提案代表非正式交換意見一事，如理事會多數代表認其為有利，本人當不予反對。本人雖信吾人對各決議案草案業已作有充分之研究，對理事會所收到之各項提案應能作一決定，余願再度聲明，如多數理事國認為由各原提案代表交換意見為有利，本席當不予反對。

本人無需重述蘇聯代表團之意見。吾人認為安全理事會不能規避關於設置委員會之決定，俾由其就儘速實踐一九四六年十二月十四日大會決議之實際步驟，擬製具體建議案提呈安全理事會。

Mr. Austin最後之聲述，余曾細心聆聽，其意甚為明顯，彼亦願於此時及明日之間，就若干問題加以覆省。

鑒於此種情形，本人不擬堅持必須於今日作成決定。此事可以待之明日。

Mr. AUSTIN(美國)：余信余之聲述已為人所誤解。本人如以二日時間，將諸草案再加研究，或可有所裨益。但余自信余已熟知各草案，且已胸有成竹，如該問題由余一人辦理，余可立即取決。關於蘇聯及澳大利亞對第二段所提出之異議，本人可於此刻立予答覆。但吾人之任務不在雄辯。本理事會公開集會，並非欲以鋒利之辯論以供大眾之娛樂。對於此種性質之討論，本席不欲參加。

倘安全理事會不欲設法將各方之意見再加調和，而願於今日在此繼續辯論到底，則本人決不推諉。關於對第二段之反對意見，余將立刻置答，因余認為是項反對完全忽略當前問題中最重要之因素。但倘有可能避免囂張，而逕就此事覓取同意，則美國代表團極願從長計議。倘蘇聯代表欲為此而竟夜計議，美國代表亦願為此。但余覺如吾人不圖續展安全理事會會議至於深夜，則吾人頭腦將更清楚，精神將更鎮定，而可達成更屬智慧之決議。本人相信根據此種方法辦事殊為不智；吾人應負責使安全理事會會議在合理之時間

內舉行而夜間則休會以資休息。如此作法並非為使余快樂或使余得有時間研究吾人現有之問題，而實因本人相信不於夜間舉行會議無論自何方面觀之，俱為明智之舉。

Mr. GROMYKO (蘇維埃社會主義共和國聯邦)：本人所言未經正確傳譯。本人並未謂 Mr. Austin 擬暫緩就此問題作一決定，俾得將安全理事會所收到之各決議案草案再加研究。本人並未作此言。但本人有一印象即 Mr. Austin 對於就此問題暫緩作一決定——譬如延至明日再作決定——以便渠有機會對若干問題再加考慮一節似無反對之意。本人上次所言即為此意。

本人現知其所持理由，並非如此。Mr. Austin 認為吾人所以應對此問題暫緩決定且於本次會議中不作決定之故，乃因時間過晏。本人亦可同意此項理由極為有理。待吾人頭腦清晰時再議此問題似屬較佳。

主席：現在吾人共有決議案草案五件。本席認為倘吾人企圖於今日獲得決議或將其提付票決，吾人勢難得到一完全滿意之結果以反映此次討論中所已明白表現之接近意見。

因此，本席認為澳代表之提議為一上策，故請理事會加以贊助。

吾人俱了解所提之決議案草案原提案人會議係一非正式之會議，目的在使主席能有機會與彼等接洽。本席欣見對此項提議蘇聯及美國代表俱未反對，自信可以斷定安全理事會全體贊成此項提議。

郭泰祺先生(中國)：在吾人休會以前，本人擬略作數語，以說明中國代表團對此問題之態度。

上次會議中，或本人在第九十二次會議中對此問題發言時<sup>1</sup>，余曾謂擬參照所論各節提出一決議案。本人相信目前理事會已有決議案五件。雖然敵國代表團當時所表示之意見並無變更，但本人擬提出決議案之初衷則已改變。本人認為如不提出決議案，則本人將依附理事會多數為共同行動之良伴。吾人認為美國代表今晨提出之修正決議案，對原

<sup>1</sup> 參閱安全理事會正式紀錄第二年第四號。

子能國際統制問題之重要已予充分適當之注意，故本人更不欲提出新決議案。

本席上次發言時曾特別力言大會決議案對於原子能統制問題顯然如何重視，事實上且給與優先考慮地位，茲欣見本問題之此一方面業已包含在美國修正提案中。如諸君允可，本人願爲此修正決議案向美國代表致賀，不僅因其提案本身之價值，而因其產生此決議案之精神有足多也。誠如 Mr. Austin 所言美國代表團乃以一種真正之妥協精神處置此問題，企圖達成協議，尤欲達成全體理事國及理事會外人士所特加重視之偉大目標。

本人亦願贊同澳代表所提之動議，即由對此問題提出決議案之五代表團開會，設法減少彼此間意見之差異而達成一共同之協議。本人且希望激勵美國撰擬修正案之精神，亦將同樣激勵有關之五代表團，努力達成共同協議，並互相力求體諒彼此之意見，俾吾人可有一共同決議案爲進一步討論之根據。

Mr. ZURAYK (敘利亞)：吾人討論之問題內有一方面——即關於憲章第四十三條之實施問題，本人擬略加申述。

該問題或已包括在美國與蘇聯兩決議案涵義之內；而澳法兩代表團所提之決議案則對該問題論列較爲清楚。

敝代表團認爲在討論本問題時此係一非常重要而基本之因素。吾人相信實施關於與安全理事會締結有關維持軍隊以確保國際和平及安全之各項提案一事至關重要；一方面自管制軍備觀之，該軍備管制委員會行將研究此問題，而另一方面則係爲推廣實行大會裁軍決議案所需之信仰精神也。在事實上，大會決議案第七段規定：“大會認爲安全問題與裁軍問題關係密切，茲建議：安全理事會儘速將憲章第四十三條所述之軍隊置於其支配下。”

軍事參謀團業已奉命處理此項任務；吾人希望在因決議案提案人所作一般討論而產生之決議案中對本問題之此一方面，將儘量加以明白闡述。本人以一小國代表之資格，茲聲明自吾人觀之，此事爲整個軍縮問題中一極重要之因素。

Mr. AUSTIN (美利堅合衆國)：美國代表

團業已認明此事爲大會決議案之一重要因素，並相信其爲本決議案中所以列有第二段之理由之一。關於本決議案之第七段，吾人對於軍事參謀團與安全理事會間應存在之確定關係之性質，或不完全同意。倘吾人能預先確知何事吾人可以同意，本人自當絕對願意現在即將其草入決議案中，但困難在吾人此間所處理者爲實現問題。此事業已歸軍事參謀團辦理。此事屬軍事參謀團職權以內；而該團則根據憲章辦事，與安全理事會合作。倘安全理事會通過決議一項，寓有譴責或批評軍事參謀團不能及早提呈報告之意，並命令或指示該團在一定期限內提出報告，則不免有觸犯該團之處；而軍事參謀團本身之尊嚴，理當加以尊重也。本人認爲此決非吾人之進行方式，但理事會全體理事國是否同意鄙見，則固不得而知也。

倘本人於目前或今夜即須有所決定，則本人寧願由安全理事會請軍事參謀團儘速供給關於何時能依一九四六年二月一日之指示將報告書及建議案提交安全理事會之情報。該團業已收到前項指示矣；換言之，吾人著手處理此問題時，吾人發覺此事應在本決議案草案第二段所規定之委員會內，以寧靜非正式與慎重之態度善爲處理。此即爲設置該委員會之理由之一。此外尙有其他理由，本人以後當再加申明。自吾人認明此一問題應以善意、公平、合理之態度加以處理，並顧及實際之情況。吾人業已採有若干步驟，惟鄙意以爲吾人必須持之有恆，並循一九四六年二月一日所開始之方向，向前邁進<sup>1</sup>。

主席：倘代表中無人擬發言，本席當認爲澳代表之提案已獲通過。

(因無代表要求發言，  
故澳代表之提案通過)。

主席：本席茲邀請提出決議案草案之安全理事會理事國代表於明日午前十一時在紐約 Empire State Building 聯合國辦事處開會。

(午後四時五十分散會)

---

<sup>1</sup> 軍事參謀團第一次會議。參閱安全理事會正式紀錄第一年第一輯第二次會議。

# DEPOSITAIRES DES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

## ARGENTINA—*ARGENTINE*

Editorial Sudamericana  
S. A.  
Calle Alsina 500  
Buenos Aires

## AUSTRALIA—*AUSTRALIE*

H. A. Goddard Pty. Ltd.  
255a George Street  
Sydney

## BELGIUM—*BELGIQUE*

Agence et Messageries de la  
Presse  
14-22 rue du Persil  
Bruxelles

## BOLIVIA—*BOLIVIE*

Libreria Científica y  
Literaria  
Avenida 16 de Julio, 216  
Casilla 972  
La Paz

## CANADA—*CANADA*

The Ryerson Press  
299 Queen Street West  
Toronto

## CHILE—*CHILI*

Edmundo Pizarro  
Merced 846  
Santiago

## CHINA—*CHINE*

The Commercial Press Ltd.  
211 Honan Road  
Shanghai

## COSTA RICA

### *COSTA-RICA*

Trejos Hermanos  
Apartado 1313  
San José

## CUBA—*CUBA*

La Casa Belga  
René de Smedt  
O'Reilly 455  
La Habana

## CZECHOSLOVAKIA

### *TCHÉCOSLOVAQUIE*

F. Topic  
Narodni Trida 9  
Praha 1

## DENMARK—*DANEMARK*

Einar Munskgaard  
Nørregade 6  
Kjbenhavn

## DOMINICAN REPUBLIC *REPUBLIQUE*

### *DOMINICAINE*

Libreria Dominicana  
Calle Mercedes No. 49  
Apartado 656  
Ciudad Trujillo

## ECUADOR—*EQUATEUR*

Muñoz Hermanos y Cía.  
Nueve de Octubre 703  
Casilla 10-24  
Guayaquil

## FINLAND—*FINLANDE*

Akateeminen Kirjakauppa  
2, Keskauskatu  
Helsinki

## FRANCE—*FRANCE*

Editions A. Pedone  
13, rue Soufflot  
Paris V<sup>e</sup>

## GREECE—*GRECE*

"Eleftheroudakis"  
Librairie internationale  
Place de la Constitution  
Athènes

## GUATEMALA

### *GUATEMALA*

José Goubaud  
Goubaud & Cía. Ltda.  
Sucesor  
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.  
Guatemala

## HAITI—*HAITI*

Max Bouchereau  
Librairie "A la Caravelle"  
Boîte postale 111-B  
Port-au-Prince

## INDIA—*INDE*

Oxford Book & Stationery  
Co.  
Scindia House  
New Delhi

## IRAN—*IRAN*

Bangahe Piaderow  
731 Shah Avenue  
Teheran

## IRAQ—*IRAK*

Mackenzie & Mackenzie  
The Bookshop  
Baghdad

## LEBANON—*LIBAN*

Librairie universelle  
Beirut

## NETHERLANDS

### *PAYS-BAS*

N. V. Martinus Nijhoff  
Lange Voorhout 9  
s'Gravenhage

## NEW ZEALAND

### *NOUVELLE-ZELANDE*

Gordon & Gotch  
Waring Taylor Street  
Wellington

## NORWAY—*NORVEGE*

Norsk Bokimport A/S  
Edv. Storms Gate 1  
Oslo

## SWEDEN—*SUEDE*

C. E. Fritze's Kungl.  
Hofbokhandel A.-B.  
Fredsgatan 2  
Stockholm

## SWITZERLAND—*SUISSE*

Librairie Payot S. A.  
Lausanne

.....  
Hans Raunhardt  
Kirchgasse 17  
Zurich 1

## SYRIA—*SYRIE*

Librairie universelle  
Damascus

## UNION OF SOUTH AFRICA

### *UNION SUD-AFRICAINNE*

Central News Agency Ltd.  
Commissioner & Rissik Sts.  
Johannesburg

## UNITED KINGDOM

### *ROYAUME-UNI*

H.M. Stationery Office  
P.O. Box 569  
London, S.E. 1

## UNITED STATES OF

### AMERICA

### *ETATS-UNIS D'AMERIQUE*

International Documents  
Service  
Columbia University Press  
2960 Broadway  
New York 27, N. Y.

## YUGOSLAVIA

### *YUGOSLAVIE*

Drzavno Preduzece  
Jugoslovenska Knjiga  
Moskovska Ul. 36  
Belgrade