

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会

NPT/CONF.2010/PC.II/SR.3
29 April 2009

CHINESE
Original: ENGLISH

第二届会议

2008 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

第 3 次会议简要记录

2008 年 4 月 29 日星期二上午 10 时

在日内瓦万国宫举行

主 席：叶利琴科先生

目 录

一般性辩论(续)

本记录可加以更正。

对本记录的更正应以工作语文之一提出，以备忘录说明更正之处，并改在一份记录上。
更正应在本文件印发之日起一周内送交日内瓦万国宫 E.4108 室编辑股。

委员会本届会议各次会议记录的所有更正将汇编成一份总的更正，于本届会议结束后不久印发。

上午 10 时会议开始

一般性辩论(续)

1. BERSHEDA 先生(乌克兰)说,《不扩散条约》依然是核不扩散及核裁军制度的基础,是为和平目的开发核能源应用的重要部分之一。他呼吁尚未加入《条约》的国家尽早加入。

2. 核不扩散及核裁军对全球和平与安全至关重要。他欢迎美国和俄罗斯联邦 2008 年 4 月 6 日发表“联合声明”保证进一步减少其战略核力量,并呼吁所有核武器国家采取同样行动。他支持联合国大会第六十二届会议上发表的美俄《消除中程和中短程核导弹条约》的联合声明,并说乌克兰愿意参加提议作出的努力。

3. 他承认《不扩散条约》缔约方拥有为和平目的而不受歧视地并按照《不扩散条约》第一条和第二条从事核能研究、生产和使用的不可剥夺权利。然而,必须使《条约》下的权利和义务保持平衡,为此他承认原子能机构保障制度的特别作用。

4. 以具有法律约束力的国际文书形式缔结消极安全保证,将极大地充实核不扩散制度。他呼吁所有核武器国家承认消极安全保证的价值并严格遵守其现有承诺。

5. 实现《全面禁止核试验条约》(《全面禁试条约》)的普遍性非常重要,他呼吁所有国家尤其是附件二所列国家毫不拖延并且不带任何条件地加入《全面禁试条约》。该条约生效前,应维持暂停核试验和其他核爆炸。

6. 重要的是要在中东地区建立无核武器和其他大规模毁灭性武器区。1995 年《不扩散条约》审议大会关于该问题的决议持续有效,直到其各项目标得到实现。

7. 审议工作为各缔约方提供了重要机会,以便克服 2005 年的种种失败,评估《条约》执行情况,重新确立多边和不扩散制度并设立适当机制以确保实现核不扩散目标。这一进程有助于在以下问题上取得进展:为业经核实的核武器及其运载工具的裁减提供更为透明的机制;谈判达成禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约;设立附属机构起草一项向无核武器国家提供消极安全保证的普遍、无条件和具有法律约束力的文书;鉴于核恐怖主义危险增加,考虑采取更多措施进一步加强对核材料和核设施的实物保护;在核燃料循环及核燃料供应方面开展国际合作以增进多边主义;针对撤出《条约》采取的应对措施;实施 1995 年及 2000 年

《不扩散条约》审议大会决议和决定，包括制定新措施实现《不扩散条约》目标。乌克兰计划向联大第六十三届会议提出一项决议草案，以进一步推动审议进程。

8. PUJA 先生(印度尼西亚)赞同不结盟运动的发言，并说，针对目前面临的扩散挑战并且为避免 2010 年审议大会再受挫折，必须加强以《不扩散条约》为基石的核不扩散制度。《条约》的三大支柱必须以平衡、不歧视方式加以实施。

9. 处理遵守《条约》问题已变得十分重要，在此方面原子能机构的作用应进一步加强。安全理事会出面监督遵守情况并成为《不扩散条约》执行者的倾向应尽快得到纠正，因为它可能有损于原子能机构的权威。这种倾向带有政治动机，因为安全理事会对不遵守第六条的情况并未采取类似行动。

10. 为处理持续存在成千上万枚核弹头以及一些核国家开发更为精密的核武器以维持其核威慑等威胁而采取的步骤远远不够。核武器的战略重要性不再具有意义，而核武器已变得更为危险。因此核武器国家应加倍努力减少其核库存规模并审查核武器在其安全政策中的作用。

11. 实现无核武器世界的政治势头持续增长，它反映在奥斯陆国际核裁军会议的召开。鉴于世界上几乎所有核弹头都属于美国和俄罗斯联邦，军备控制和裁军的未来在它们掌握之中。它们在率先努力实现无核武器世界的目标方面负有特别责任和义务，否则其他核国家就不愿履行其裁军义务。它们应该以透明、可核查和不可逆转的方式实施其控制和减少战略和非战略核弹头的双边协定。

12. 采用一种新的、包含保留核武器政策的北约战略概念的作法，与《不扩散条约》核裁军义务背道而驰。他支持从北约成员中的无核武器国家领土上撤除战术核武器。

13. 在全面消除核武器之前，核武器国家应向无核武器国家提供安全保证。迫切需要将核武器国家的安全保证转变成一项普遍、无条件和有法律约束力的条约。核武器国家应保证不开发可能触发新的核军备竞赛的任何新型和可使用的武器。

14. 在 1995 年《不扩散条约》审议和延长大会上，核武器国家承诺不再从事更多核试验，因此导致 1996 年《全面禁试条约》的缔结。如果其它核武器国家履行其承诺并批准该条约，便可在该条约生效方面取得进展。

15. 印度尼西亚全面遵守《条约》第三条并缔结了《全面保障监督协定和附加议定书》。他承认原子能机构为加强其保障和核查制度作出广泛努力，以便使该机构得以对新出现的扩散挑战采取有效对策。

16. 关于提议采取多边做法处理核燃料循环的问题，对核扩散的关切以及对核技术的所谓敏感性都不应限制第四条下所有国家拥有的为和平目的全面开发核科学技术的不可剥夺权利。

17. 设立无核武器区反映了无核武器国家对《不扩散条约》的规定作出的最为具体的承诺。然而，无核武器区的效果取决于核武器国家是否遵守设立这类区域的条约规定。印度尼西亚与其他东南亚国家一起，于 2007 年向大会提交了关于《东南亚无核武器区条约》(《曼谷条约》)的决议草案。在根据 2005 年特拉特洛尔科无核武器区缔约国会议的建议，增进现有无核武器区之间的关系和合作。鉴于中东地区近来的政治和安全事态发展，应按照 1995 年《不扩散条约》审议和延长大会中东问题决议以及安全理事会第 487 和第 687 号决议，在该地区设立无核武器区。

18. 坚持无核武器国家应遵守其不扩散义务而核武器国家却不履行其裁军承诺，这种采用双重标准实施《不扩散条约》的作法，只会破坏《条约》的完整和效力。只有表现出政治意愿、始终坚持原则并避免采取双重标准，才能实现《不扩散条约》的原则和目标。

19. LOULICHKI 先生(摩洛哥)赞同不结盟运动的发言，并说，裁军问题应重新置于国际议程之上，而且只有全面、普遍适用《不扩散条约》才能维持其三个支柱之间的平衡。

20. 核国家在 2000 年审议大会上承诺通过 13 步行动计划减少其核库存。尽管在此方面已取得一些进展，全面消除的目标仍远远未能实现。裁军谈判会议不愿就禁止生产裂变材料条约以及核武器公约启动谈判，《全面禁试条约》迟迟没有生效，而且缺乏一项作出消极保证的有法律约束力文书，这些都引起无核武器国家的关注。他因此呼吁核国家履行《不扩散条约》下的责任并执行 2000 年通过的行动计划。

21. 认为拥有核武器是一种威慑的想法与防止核军备竞赛格格不入。必须设立无核武器区以保护无核国家。他支持阿拉伯集团要求在 2010 年审议大会上讨论建立中东无核武器区的问题。以色列这个核武器国家是该地区唯一没有加入《不扩散

条约》的国家，并且拒绝将其核设施交付原子能机构视察，因此使该地区局势更为紧张并威胁国际和平与安全。应作出外交努力解决这一局势，它将朝中东地区建立信任和实现和平迈出重要一步。

22. 《不扩散条约》第四条规定所有缔约国有权为和平目的使用核能，他呼吁缔约国为此开展合作。他承认原子能机构在此方面以及在打击核扩散方面的重要作用。解决自然资源不断短缺以及气候变化所造成挑战的出路，可能在于安全和有保障地利用核技术，因此必须保证所有缔约国可获得现有核技术。

23. 他重申摩洛哥坚决支持以《不扩散条约》为基石的核不扩散制度。摩洛哥愿意为各国普遍加入《不扩散条约》并遵守其规定开展工作，从而促进实现一个无核世界的愿景。

24. MINTY 先生(南非)说，他赞同不结盟运动以及新议程联盟的发言。

25. 南非的首要目标在于实现《不扩散条约》的全面实施和普遍加入。关于核裁军的现实情况，《1995 年原则和目标》以及 2000 年商定的 13 项现实和渐进的核裁军步骤代表着逐步实施的商定蓝图，可降低核武器威胁、减少核武器的重要性并导致予以消除。人们依然认为，以不扩散的名义要求无核武器国家同意采取新措施的同时，却忽视了应当为核裁军采取具体行动。

26. 根据《条约》第四条开展和平利用核能，与核裁军及核不扩散工作紧密相关，所有国家应向原子能机构提供需要的支持和援助，以使其完成这些领域的任务。

27. 2007 年，南非发布一项核能政策和战略草案征求公众意见。最近关于设立可信机制保证核燃料可靠供应的辩论引起人们的兴趣，因为预期将扩大利用核能发电。获得这类机制不应附带任何要求无核武器国家放弃其第四条权利的先决条件。

28. 非法核活动网的存在，构成了对国际社会以及《不扩散条约》最为严重的挑战之一。《条约》的不扩散条款要求采取适当行动打击这类活动网。

29. 设立无核武器区是核裁军和不扩散制度无可置疑的组成部分之一，有助于加强全球和区域和平与安全。在此方面，他赞扬莫桑比克最近批准《佩林达巴条约》。

30. 他对最近批准《全面禁试条约》的行动表示欢迎，因为该条约的推迟生效削弱了裁军和不扩散制度并妨碍了国际社会实现一个无核武器世界的努力。

31. ABDULLAH 先生(巴林)赞同阿拉伯叙利亚共和国代表代表阿拉伯集团所作的发言，以及印度尼西亚代表代表不结盟运动所作的发言。

32. 2010 年审议大会筹备工作应包括 1995 年和 2000 年审议大会作出的无限期延长《不扩散条约》以及设立中东无核武器区的保证。

33. 巴林一直信守不扩散和裁军制度的原则，并认为《不扩散条约》是这一国际框架的核心。此外，巴林已成为原子能机构成员并与该机构缔结了保障协议，因为巴林深信原子能机构在加强核不扩散制度方面发挥了重要作用。巴林将与其他缔约国合作，以实现利用核能并同时确保人人享有和平、健康、发展和繁荣的共同目标。

34. 鉴于《不扩散条约》缺乏普遍性是对不扩散制度的最为严重威胁之一，迫切需要毫不迟疑地采取措施确保尚未成为《条约》缔约方的国家加入《条约》。

35. 中东可能存在核武器，这构成一种严重的不稳定因素，威胁到该地区以及世界其他地区的国家和人民。巴林支持为在该地区设立无核武器区的所有倡议。2007 年 12 月，大会重申以色列作为中东尚未成为《不扩散条约》缔约方的唯一国家加入《条约》非常重要，并重申应将其核设施和核材料置于原子能机构全面保障之下。如果以色列加入《条约》，再加上中东成为无核武器区，将加强该地区的和平与安全并防止出现区域核军备竞赛。

36. 他承认所有国家有权为和平目的利用核能，并敦促所有各方根据《不扩散条约》及其他国际文书，提高其核方案透明度并充分开展合作，从而在国家间建立信任。

37. ANGELL-HANSEN 女士(挪威)说，《不扩散条约》由于面临严重的扩散挑战而日益承受压力，包括来自伊朗伊斯兰共和国以及朝鲜民主主义人民共和国的挑战，而且人们普遍感到缔约国在执行其《不扩散条约》裁军承诺方面步履迟缓。

38. 审议进程期间的任务是在各个区域以更为创新的办法开展工作，以巩固《不扩散条约》。2005 年“七国部长宣言”为建立新的核裁军和不扩散国际共识提供了坚实基础。这一共识必须反映一个无核世界的愿景以及和平利用核能的权利。她呼吁普遍遵守所有相关联合国和原子能机构关于核安全的相关公约和文书。挪威坚决致力于执行联合国安全理事会第 1540 号决议，过去曾经、今后也将继续支持开展一些项目，协助缔约国在国家一级履行不扩散义务。

39. 她倡导普遍实施原子能机构全面保障制度及《附加议定书》，并努力为原子能机构提供必要的政治和财务支助，以便其执行保障、安全领域的任务，同时发挥重要作用协助国家受惠于核能和其他和平核利用。在此方面，原子能机构是实现联合国《千年发展目标》的一个重要伙伴。

40. 她承认缔约国有权决定其能源构成，但她指出，和平利用核能的增长不应危害不扩散、人类安全及环境。

41. 核燃料库是建立公平的核燃料多边框架至关重要的第一步。挪威外交部长最近宣布向一个核燃料库提供捐助，她鼓励其他国家也作出捐助。

42. 她欢迎核国家采取措施将过量的高浓缩铀和武器级钚军事库存转换为民用反应堆核燃料，这表明核裁军如何有助于支持和平利用核能。

43. 核裁军符合共同安全利益，因为以不可逆转方式拆除的武器不能落入恐怖分子手中。虽然自从冷战结束以来武器已大量减少，依然存在大约 27,000 件核武器，而且有迹象表明核武器可能在安全政策中占据更大位置。必须在不可逆转、透明和核查的基本原则基础上加快减少现有核军备库存的进程。她欢迎一些核国家采取的透明措施。挪威正与联合王国就核查核裁军开展合作，这种核查是加强信任的最佳途径。

44. 必须动员所有利益攸关方推动核裁军议程向前发展。为此目的，挪威政府于 2008 年 2 月在奥斯陆与“核威胁倡议”及胡佛研究所合作举办“实现无核世界的愿景”国际会议。尽管没有谈判出任何宣言，但提出一些政策建议。首先，鉴于需要在最高层面发挥领导作用以维持走向核裁军的势头，美国和俄罗斯联邦应对其核库存作出新的和不可逆转的削减。其次，国际社会应继续保持多边主义信念。《全面禁试条约》的生效至关重要。第三，应尽早就一项无条件禁产裂变材料条约开始谈判，对此挪威将要求包括核查内容。谈判完成之前，挪威支持自愿控制裂变材料举措以加强所有核材料的安全，包括条约提案可能没有涵盖的材料。第四，所有拥有核武器的国家应作出一切努力，扭转其对这类武器的依赖，例如降低其战备状况。所有国家都有责任促进裁军。

45. AL-HAMOUÏ 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，《不扩散条约》面临前所未有的挑战，因为核裁军以及预防核不扩散这两大支柱未得到平衡处理。另一因素在于一些国家对以色列采取双重标准，以色列拥有先进的军事核能力并且置于任何国

际控制之外。《不扩散条约》的无限期延长一直是 1995 年《不扩散条约》审议和延长大会通过的包含中东决议在内的协议的一部分。2000 年《不扩散条约》审议大会《最后文件》强调，该决议在其目标实现之前将一直有效。阿拉伯国家已提出在中东设立无核武器区的多项倡议，然而以色列顽固拒绝加入《条约》或将其核设施置于原子能机构全面保障制度之下。以色列企图将设立无核武器区与实现该地区的和平相挂钩，是逃避实现任一目标的手段。

46. 他希望本届会议能找到解决以下问题的答案：为什么经过 40 年的国际会议之后，国际社会依然无法实现普遍加入《条约》；为什么中东尚未设立无核武器区；为什么核裁军这个《条约》主要目标之一尚未实现；核库存是否真正为拥有核武器的国家提供了安全，还是只不过破坏了国际和平与安全。

47. DUNCAN 先生(大不列颠及北爱尔兰联合王国)说，随着《不扩散条约》走向 40 周年，是该作出总结了。虽然过去几年的挑战使其承受压力，但显然《条约》依然是国际核不扩散的基础。如果它不存在，也需要造出一个。它为世界作了不少事情。核军备库存大幅度下降，并处于几十年来最低点。

48. 联合王国毫不含糊地致力于加强《条约》所有三个支柱。不扩散与裁军并非相互竞争。象联合王国这样的国家，致力于实现第六条目标，热衷于减少其核武器及裂变材料库存(我国自冷战结束以来已减少其核库存达 75%)，按定义讲属于不扩散国家。没有替代办法。一个新核武器国家的出现将使时钟倒退一个时代或更长，导致出现新的核军备竞赛，破坏相关地区的稳定并对国际和平与安全造成重大打击。

49. 所有国家都应重申它们在《条约》之下承担的所有义务。这将使这个世界不容忍核扩散，而《条约》将协助为和平目的开发核能，同时巩固共同安全。

50. 尽管存在一些困难，筹备委员会第一届会议已取得良好开端。以此为基础，各国应在本届会议期间查明有共识之处并扩大意见趋于一致的领域。应该以理解和善意为基础，就更为困难和更有争议的领域举行公开和坦诚的讨论。

51. STREULI 先生(瑞士)说，2007 年筹备委员会第一届会议上，代表们相互指责未能履行《不扩散条约》义务并且无法根据每个缔约国的不同的关切商定处理办法，如：核裁军进程缓慢；出现了扩散的风险；或为满足不断增长的能源需求而获得核技术，等等。

52. 自筹备委员会第一届会议以来，伊朗核问题发生了变化，而且在较轻程度上朝鲜半岛核问题也发生了变化。不幸的是，这促使人们完全集中于核问题的扩散内容，不大注意核裁军方面的缓慢进展，并加深了对发展民用核方案的恐惧。然而，一些公开声明证实，人们愿意讨论某些核武器国家的核裁军问题，尽管 2007 年以来核裁军领域未出现任何实质性进展；事实上，某些核国家还违反《不扩散条约》第六条的精神，使其核库存现代化。在《全面禁试条约》生效或是缔结禁止为军事目的生产裂变材料条约方面，局势没有改观。使用核燃料生产能源成为越来越多国家的目标，对此已提出各种倡议、主要是多边倡议，以处理核扩散的潜在更大风险。

53. 自从《不扩散条约》生效以来，与此相关的工作体现出各方愿意达成妥协，而这一态度似乎已接近极限。现在有太多的国家感到沮丧，因为它们认为就三个支柱的每一个而言，《不扩散条约》历史关键阶段作出的承诺都未实现。然而，《不扩散条约》以及执行先前审议大会各项决定目前依然是处理不扩散、裁军及和平利用核能相关问题的最好文书。第二届会议还应深入处理为从体制上加强《不扩散条约》所提出的各种建议。《不扩散条约》在签署 40 周年后正面临持续增长的挑战，而寻求妥协的政治意愿逐渐减少。必须扭转这一趋势，他因此表示希望重新发掘对话精神以实现该目标，而与此同时，所有国家的安全需求都应得到满足。

54. BURAYZAT 先生(约旦)说，《不扩散条约》是国际和平与安全的基石，提供了一种全面进程，并最终导致核裁军。《条约》的三个支柱是世界人民的梦想和希望。然而，《条约》依然面临重大挑战。尽管取得进展，然而 1995 年《不扩散条约》审议和延期大会通过的中东决议(从那以来成为《条约》组成部分)继续遭受以色列蔑视，这的确令人沮丧，而且以色列无视在本地区建立无核武器区的愿望，这有损于国际和平与安全。这种态度无可避免地对普遍加入《条约》产生影响，使其被削弱。他敦促以色列加入《条约》并让其核设施接受原子能机构的视察。

55. 人们希望，2010 年审议大会将纠正过去的错误，并实现最高层面的透明和问责。核武器国家不应阻碍无核国家和平利用核能，而和平利用核能的好处已变得日益明显，而且它不象其他能源那样有供求波动。还应在外空领域和平利用核技术方面保持合作。

56. THOMPSON 女士(哥斯达黎加)说，尽管筹备委员会第一届会议以及 2005 年《不扩散条约》审议大会的成果一直没有多大前途，她依然希望 2010 年审议大

会能重新获得动力，像 1995 年和 2000 年审议大会那样取得重大进展。她呼吁各国作出坚定承诺，努力实现裁军和核不扩散。

57. 《条约》的三个支柱同等重要。无核武器国家在《条约》通过时决定放弃发展或获得核武器具有重要意义，之所以作出这一决定，是因为所有《条约》缔约方都承诺真诚开展谈判以尽快结束核升级。由此来看，《条约》只是进程中的一个中间点，最终应导致实施第六条，即，全面彻底裁军。这一进程应对委员会本届会议的讨论工作产生启发。然而，2000 年审议大会以来取得的进展令人难以乐观，《反弹道导弹条约》遭受挫折，《全面禁试条约》未能达到必要的批准而难以生效，裁军谈判会议也全面陷入僵局。核武库更新以及外空新军备竞赛更是对《条约》所作承诺和目标的否定。将其核武器置于战备状态因而对整个世界构成威胁的那些国家，应解除战备并拆除其库存。迄今为止，核武器国家对实现其第六条下的承诺所做甚少。拒绝接受对其核能力进行核查的国家也应重新考虑其立场。

58. 哥斯达黎加不仅已放弃核武器，而且是第一个解除武装并废除军队的国家。它也是世界上首个无核武器区的一部分。它因此支持包括在中东设立类似地区，这是继续保持普遍核裁军希望不灭的唯一办法。

59. 《条约》规定每隔五年举行一次审议大会，这一间隔期实在太长。《条约》每项条款应得到每个国家随时随地的遵守。因此除了第三条下业已存在的机制之外，还必须就设立其它执行、遵守和监督机制开展讨论。

60. 1996 年 7 月国际法院对使用或威胁使用核武器的合法性发表咨询意见后，哥斯达黎加和马来西亚以一项核武器示范公约草案形式提出消除核武器风险的替代办法。这份由科学家、律师、裁军专家、学术界和政府代表编写的公约草案，旨在提供一个基础，以便就禁止和消除核武器开展辩论并可能进行谈判。其基本目标在于逐步和彻底消除核武器。为此目的，它禁止发展、试验、生产、储存、转让、使用或威胁使用核武器。它还要求拥有核武器的国家销毁其库存。她赞扬该公约草案，该草案已在筹备委员会第一届会议以及大会第六十二届会议上提交给委员会。不能浪费时间了。她希望其他国家能和哥斯达黎加一样认为该示范公约草案可以为世界裁军辩论注入活力。

61. HAMIDON ALI 先生(马来西亚)说，马来西亚对筹备委员会第一届会议的成果在一定程度上感到满意。程序问题已经解决，本届会议应主要开展实质性讨论。

然而，前方的路困难重重。委员会开会是为了表明决心通过谈判而就核裁军和不扩散问题达成解决办法，这两个问题并不相互排斥。他宣布马来西亚已批准《全面禁试条约》，这使得批准的国家数目达到 144 个。

62. 为避免 2010 年审议大会一无所获，委员会应在 1995 年审议和延期大会以及 2000 年审议大会所达成谅解的基础上进一步努力，从而加强世界人民的安全。他还希望裁军谈判会议取得进展，尤其在设立核裁军特设委员会、分阶段核裁军方案的谈判以及在具体时限内彻底消除核武器方面。

63. 还应集中讨论普遍加入《条约》的问题。尤其是，应敦促以色列立即加入：以色列拥有核武器，这使中东地区更不安全、更为动荡。与此同时，核国家应立即停止向以色列转让可直接或间接用于发展或生产核武器的材料、物品或技术。在以色列问题上表现出的双重标准令人失望。一个非《条约》缔约国得到优惠待遇，这严重违反《条约》的精神和文字。如果缔约国认真看待普遍加入《条约》一事，就应支持毫无例外地禁止向非缔约国转让所有核相关材料。

64. 马来西亚对设立无核武器区抱有坚定信念。在此方面，他敦促核国家加入《东南亚无核武器区条约议定书》，这将给该地区提供安全保证并建立信任。

65. 他赞扬核武器国家在减少其核库存数量方面的进展。然而这些国家不应同时寻求提高其核武器的效率。在彻底消除核武器之前，应优先努力缔结一项向《条约》的无核武器缔约国提供安全保证的具有法律约束力的文书。

66. 他重申马来西亚充分信任原子能机构及其总干事。该机构应获得必要的时间和空间，免受不当干扰地履行职责。原子能机构面临的悬而未决问题不应被政治化，因为可以找到技术和法律解决办法。

67. 和平利用核技术可对推动发展中国家的社会和经济增长起到决定性作用。核国家与欠发达国家之间就和平利用核能日益开展双边合作的趋势符合《条约》第四条和第五条，只要双方均为《条约》缔约方。然而国际社会应坚持透明和不歧视原则，以确保各国均受益于和平应用核技术。

68. DUMONT 先生(阿根廷)说，2005 年《不扩散条约》审议大会的结果暴露出国际裁军和核不扩散制度的危机。然而，其失败不应阻挠缔约国维护《条约》的完整并使《条约》得到遵守。《条约》的三个支柱相辅相成、互为依托。不应倡导其中之一而损害其他。无核武器国家不应由于裁军缺乏进展而认为自身肩负的不扩

散义务已经解除。核武器国家更不应认为《条约》使其核武器立场无限期地合法化或是限制和平利用核能的权利。2000年《不扩散条约》审议大会《最后文件》规定的13项切实步骤未能得到实施，这令人关切，因此他希望2010年审议大会为恢复《条约》的平衡提供机会。他还再次呼吁尚未加入《条约》的国家作为无核武器国家加入《条约》。

69. 设立无核武器区是无核武器国家决心加强《条约》的一种表现。各区域之间加强合作的同时应得到核武器国家全面、无条件的支持。因此令人关切的是，《特拉特洛瓦尔科条约》下提出的单方面声明继续以自卫为理由来限制遵守程度。同样，将《联合国宪章》第五十一条解释为包括核武器选择，也是不当作法。正因如此，必须设立机构就一项具有法律约束力的消极安全保证文书开展谈判。一些核武器国家报告了它们已采取的裁军措施，但它们还应更多披露其现有库存情况。

70. 阿根廷坚定支持不扩散制度。该制度以原子能机构保障系统为基础，后者又建立在区域机制之上，如阿根廷与巴西之间设立的区域机制。我们两国商定了核合作及一体化行动措施，包括开发电力反应堆及铀浓缩活动。保障制度对维持核不扩散至关重要。与此同时，不应普遍限制开发和获得合法技术，除非某个国家未能遵守保障协议。和平利用核能是《条约》之前业已存在的权利。任何想要修改行使这一权利的含意的举动都将有损于《条约》制度。作为在核材料和核技术方面具有丰富经验的生产国和出口国，阿根廷赞同设立机制推动而不是限制就和平利用核能开展合作。

71. 2010年审议大会的成果将对其他领域产生影响。希望缔约国能表明现有多边机制有助于防止对国际和平与安全造成威胁。

72. MOAIYERI先生(伊朗伊斯兰共和国)说，《不扩散条约》为安全关切与实现发展的社会经济条件之间提供了平衡，这对发展中国家尤其如此。与此同时，第四条发挥了关键作用，它是鼓励无核武器国家加入《条约》的主要动因，从而加强了不扩散。

73. 美国“核态势审议”发出一个信号，即，利用威胁使用核武器作为实现政治目的途径的新危险趋势正在出现。该文件承认核武器的重要作用，甚至指明某些国家(其中有参加《不扩散条约》的无核武器国家)是紧迫、潜在紧急情况下的实际和可能目标。文件还指出需要振兴核武器军工综合体，从而能够针对新的国家需要

设计、开发、生产和核证新弹头，同时保持准备恢复地下核试验。毫无疑问，作出制定这类方案的决定违反了核武器国家承担的有系统减少核武器的义务。此外，美国许多高级官员公开和非法地威胁对无核武器国家使用武力，甚至提到“核摧毁”或“彻底消灭”这些国家。这种威胁表明美国政策考虑使用核攻击。

74. 美国和某些其他核武器国家死守核威慑的传统作用，这种保持核炸弹的做法使它们自己成为扩散根源。法国已宣布在其核库存中增加一艘载有弹道导弹的新的核装备潜艇，而法国总统自己也说，法国核力量是欧洲和平的关键要素之一。看来法国无视其国际义务，正寻求为其核力量找到并确定新的作用和任务，从而为在冷战后时期继续保留核力量找借口。它甚至操纵情报并玩弄恐惧手段以便推行法国人民本来不会支持的方案。

75. 联合王国批准《三叉戟方案》项目、决定复兴并进一步开发其核武器能力，这也违反了《不扩散条约》第六条并无视 2000 年《不扩散条约》审议大会的决定。三叉戟项目可能使核军备竞赛延伸到超出两个最有实力的核武器国家之间的传统竞争之外，因此引起国际社会格外关注，并且显然使核裁军和核不扩散的全球努力遭受挫折。

76. 维持并扩大核武库的行为应遭受谴责而不是得到纵容或容忍。鉴于筹备委员会已决定，议程中提及“重申需要全面遵守《条约》”，意味着它将审议对《条约》所有条款的遵守情况，那么他准备在委员会内紧紧抓住这一问题，特别是某些核国家不遵守在《条约》第一条、第三条、第四条和第六条之下所承担义务的情况。

77. 美国还违反《条约》与犹太复国主义集团开展核合作并使后者获得众多最为先进的核数据和技术，这种行为违背第三条第 2 款。犹太复国主义集团不受保障监督的核武器设施和核库存是对该地区所有国家以及对国际和平与安全的真正威胁。日期为 1974 年 8 月 23 日的一份最高机密文件清楚表明美国在向犹太复国主义集团提供核武器方面所起的作用，这明显违反《不扩散条约》第一条。

78. 美国长期以来一直违反第一条规定，向某些无核武器的北约成员国转让上千件核武器。美国在其他国家所部署的核武器被纳入所在国的军事基础设施。美国在这些国家部署和培训战斗轰炸机飞行员，以便为经手和使用美国核炸弹打击核国家及无核武器国家作准备，这与《条约》的文字和精神背道而驰。在欧洲或亚洲远东地区让美国部署核武器的国家显然也违反《不扩散条约》第二条。

79. 某些国家也一直违反《不扩散条约》第四条规定。美国在对《不扩散条约》缔约国、尤其是发展中国家缔约国实行单方面限制的行动中走在前列。这种不遵守《不扩散条约》第四条的行为值得审议大会透彻审议。

80. 从目前的议程措词来看，2010 年会议的主要任务应是审议和通过切实措施防止发生这类违约行为，从而维护《不扩散条约》的信誉和完整。

81. 针对有人提到伊朗伊斯兰共和国完全出于和平目的的核活动，他说五年多来一些国家就这一技术问题大作政治文章，浪费了原子能机构的资源。不能因为问题政治化而使实施原子能机构保障措施并开展协助和援助以推动利用核能的工作蒙受阴影。

82. 伊朗伊斯兰共和国在核查其和平利用核方案方面与原子能机构充分合作；始终信守它和原子能机构订立的保障协定并连续 3 年多来自愿实施《附加议定书》；而且很长时间以来一直暂停其核活动，目的在于建立信任，然而某些国家利用这点来中断伊朗和平核方案，这实在令人遗憾。伊朗伊斯兰共和国继续与原子能机构合作，在商定工作计划框架内进一步解决了所有悬而未决问题：其中每个问题都曾被少数国家用作借口欺骗公众并在原子能机构理事会对他的国家发起政治攻击。原子能机构已再三证实伊朗核方案没有发生材料被转用的情况，而且所有宣布的核活动及核材料依然用于和平目的。与该机构开展合作是伊朗核政策的中心内容。原子能机构副总干事目前正在伊朗伊斯兰共和国，这是伊朗与该机构继续合作的一部分。

83. 与此同时，以色列政权一贯从事侵略、残暴和占领行径，继续发展各种类型的大规模毁灭性武器，尤其是核武器，并得到美国毫不含糊的支持。

84. 伊朗伊斯兰共和国坚定不移支持《不扩散条约》，继续履行其义务并行使其和平利用核能的权利。那些采取非法行动对伊朗和平核活动造成破坏的国家应对其错误行径负责。伊朗国家及其政府有权就此向适当的国际机构诉诸法律行动。

85. 伊朗伊斯兰共和国针对在正义、主权和相互尊重的基础上实现国际和平与稳定而努力拟订了一揽子倡议。这些倡议将在适当时候提交，它们可作为有影响国家间在集体承诺框架内开展谈判的基础。

86. BLEOANCA 女士(罗马尼亚)说，《不扩散条约》今后的存亡取决于所有缔约国充分履行义务，也取决于《条约》实现普遍加入。罗马尼亚强烈推动平衡处理《不扩散条约》，为此采取的一个举措是提出核裁军和核不扩散问题“七国倡议”。

作为该倡议的一部分，罗马尼亚与挪威建立了伙伴关系，2007年6月在布加勒斯特举办题为“黑海地区如何帮助增进全球安全”国际研讨会。罗马尼亚还于2006年完成一个项目，将位于Pitesti的TRIGA研究反应堆从高浓缩铀转换为低浓缩铀。经过多年冷却后，从Pitesti反应堆取出的(原产美国)、不再具放射性的高浓缩铀，将在“外国研究反应堆已用燃料”方案下运到美国，从而对“全球减少威胁举措”的“研究和试验用反应堆低浓缩方案”作出重大贡献，其目的在于在民用核活动中减少并完全不使用和储存高浓缩铀。这是迄今为止开展国际伙伴关系、在“全球减少威胁举措”之下转换研究用反应堆的最为成功的例子之一。此外，罗马尼亚与克罗地亚合作，于2008年6月举办研讨会，查明国家实施安全理事会第1540号决议时面临的具体问题，同时确保在此领域开展区域合作。

87. 鉴于《不扩散条约》审议期间必须处理的危险比以往更为严峻，筹备委员会第二届会议应提供机会，以开展有建设性和实质意义的讨论。

88. PHUANGKETKEOW先生(泰国)说，2005年审议大会未能提出最后文件，这应提醒筹备委员会今后更好地工作，他敦促所有《不扩散条约》成员国积极参加共同努力，以便尽早就程序问题达成共识，使委员会得以完全集中于对《条约》本身执行情况开展实质性审议。

89. 应继续推动有效实施《不扩散条约》第六条；的确，无核武器国家承诺支持不扩散制度的同时，核武器国家也应承诺致力于全面彻底核裁军。在此方面，他重申必须实施2000年审议大会通过的旨在实现全面彻底裁军的13项切实步骤。

90. 原子能机构通过外交、政治和财政途径促进核不扩散制度的能力应得到加强，以便其针对目前和将来的扩散挑战采取完备对策。他还表示支持开展教育，以推动不扩散和裁军。

91. 他欢迎六方会谈的进展以及朝鲜半岛可能实现非核化，并敦促朝鲜民主主义人民共和国和所有其他相关各方在此方面加倍努力。他还欢迎最近设立中亚无核武器区，并表示支持在中东设立这种地区，同时呼吁所有相关各方以真正伙伴精神相互接触从而实现该目标。他支持《东南亚无核武器区条约》委员会批准的关于在今后五年加强实施《不扩散条约》的行动计划，并表示希望核武器国家认真考虑签署《曼谷条约议定书》。在此方面，中国准备采取这一行动十分令人鼓励。他还强调，保证不对无核武器国家首先使用核武器是不扩散制度的重要组成部分之一。

92. 他注意到全球对核能作为新的替代能源再次表现出兴趣，在亚洲地区尤其如此，并说核安全是确保公众信任以及核电发展方案取得成功的重要因素之一。在此方面，泰国将于 2008 年 6 月在曼谷举办关于核能安全的东盟+3 论坛。

93. 最后，他呼吁委员会振作起来，开展建设性接触，并焕发活力、制造势头和促使各方表现出意愿，使本届会议成为朝向 2010 年审议大会顺利召开迈出的成功一步。

94. AL-HUMAIMIDI 先生(伊拉克)谈到中东目前局势时说，《不扩散条约》会议活动期间，各方一直提到只有遵守普遍加入《条约》以及不扩散核武器原则、执行原子能机构保障措施并宣布中东为无核武器区，才能实现和平、安全和稳定。他对《不扩散条约》的信誉表示关切，只有不加选择地真诚履行《条约》义务，才能建立这种信誉。以色列作为唯一未加入《不扩散条约》且拒绝作为无核武器国家加入《条约》并拒绝原子能机构保障的国家，其状况应引起筹备委员会以及 2010 年审议大会的关切。倘若这种状况持续下去，将危及《不扩散条约》制度的信誉并成为其他国家寻求扩散的借口。以色列必须作为无核武器国家加入《不扩散条约》。

95. 筹备委员会应解决的问题之一是如何应对《不扩散条约》目前面临的挑战，从而实施 1995 年审议大会及 2000 年审议大会最后文件所制定的和平安全路线图。委员会本届会议应从 1995 年和 2000 年的成果出发，从而为 2010 年审议大会奠定坚实基础，而审议周期应重点注意的主要问题是普遍加入《条约》、尊重核裁军原则以及尊重为和平目的获得核能的权利，还有保证不对无核武器国家威胁使用核武器的问题。

96. DUNCAN 先生(大不列颠及北爱尔兰联合王国)行使答辩权，指出伊朗伊斯兰共和国代表在其发言中没有集中评论筹备委员会为《不扩散条约》的未来所作出的共同努力，他对此表示遗憾，但欢迎该国代表毫不含糊地支持《条约》并承诺履行其国家的义务。

97. 针对该代表对三叉戟项目的评论，他解释说，联合王国政府于 2006 年 12 月 4 日就该项目发表了白皮书，详细说明现在需要作出的决定，以确保未来政府能够酌情保留最低限度的核威慑能力。这意味着着手发展潜艇以替换前卫级潜艇并延长现有三叉戟导弹使用期。说什么联合王国正在升级或进一步开发其核武器是全然错误的。联合王国并未承诺在 2050 年之前一直维持核武器，但是现在不采取行动

就无可避免地意味着今后它无法维持其现有核威慑能力。联合王国继续承诺履行其在《不扩散条约》第六条下的义务,并且据此已将其现有可动用弹头库存再削减 20%。实际上,联合王国所拥有的核武器只占全球库存的很小一部分。

下午 1 时 05 分散会

-- -- -- -- --