

# С О В Е Т   Б Е З О П А С Н О С Т И

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД • № 21

## ЧЕТЫРЕСТА ВОСЕМНАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 14 марта 1949 года, 3 ч дня  
Леж Соксес Нью-Йорк

Председатель Г н А АЛЬВАРЕС (Куба)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины, Египта, Канады Китай Кубы Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Франции

### 1 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 418)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Индонезийский вопрос

а) Доклад от 1 марта 1949 г представленный Совету Безопасности Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 28 января 1949 года (S/1270 и S/1270/Corr 1)

б) письмо представителя Нидерландов от 2 марта 1949 г на имя Председателя Совета Безопасности относительно резолюции Совета от 28 января 1949 г по индонезийскому вопросу (S/1274)

с) дополнительный доклад от 7 марта 1949 г представленный Совету Безопасности Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 28 января 1949 года (S/1270/Add 1 и Corr 1)

д) второй дополнительный доклад от 10 марта 1949 г представленный Совету Безопасности Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 28 января 1949 года (S/1270/Add 2)

е) третий дополнительный доклад от 11 марта 1949 г, представленный Совету Безопасности Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 28 января 1949 года (S/1270/Add 3)

### 2 Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается*

### 3 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса

*По приглашению Председателя представитель Австралии г н Худ представитель Бель-*

*гии г н ван Лампенхове представитель Бирмы У Ба Маунг представитель Индии сэр Бенегаль Рама Рау представитель Нидерландов г н ван Роijen представитель Пакистана Абдур Рахим-хан представитель Филиппин г н Лопес и представитель Индонезийской Республики г н Палар занимают места за столом Совета*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по испански*) Согласно обычному порядку в Совете речи членов Совета будут переводиться по системе последовательных переводов а речи приглашенных представителей — по системе одновременных переводов

Абдур РАХИМ хан (Пакистан) (*говорит по английски*) Прежде чем излагать взгляды правительства Пакистана относительно спора в Индонезии, я хочу поблагодарить Председателя Совета Безопасности за предоставление мне возможности высказаться по этому вопросу Участие моего правительства в обсуждении индонезийского вопроса в Совете Безопасности, конечно, является несколько запоздалым но это объясняется главным образом тем что в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций нет постоянного представителя правительства Пакистана

Пакистанское правительство было весьма озабочено и обеспокоено ходом событий после того как нидерландские власти приступили к военным действиям против Индонезийской Республики В самом начале этого года министр иностранных дел Пакистана сэр Махоммед Зафрулла-хан обратился по телеграфу к Председателю Совета Безопасности сообщая о том беспокойстве и огорчении которые испытывает пакистанский народ по поводу военных действий, предпринятых голландцами в Индонезии [S/1179] Тогда же было подчеркнуто что решение нидерландских властей тем более прискорбно что урегулирование вопроса предвиделось в недалеком будущем Действиями нидерландского правительства были нарушены принципы Устава и был брошен вызов авторитету Организации Объединенных Наций Нидерланды пренебрегли рекомендациями Комитета добрых услуг Организации Объединенных Наций

Мое правительство далее выразило беспокойство по поводу той нерешительности с которой Совет Безопасности действовал в отношении весьма серьезной ситуации Требование Совета Безопасности прекратить огонь и освободить республиканских лидеров считалось моим правительством недостаточно действенной мерой при создавшемся положении, но даже и это требование Совета Безопасности нидерландским прави-

тельством не было исполнено. Пакистан с самого начала предостерегал Совет Безопасности о том, что действия Нидерландов в Индонезии глубоко потрясли и огорчили народы Юго-Восточной Азии, и горячо настаивал на том, чтобы Совет безотлагательно принял меры как для вывода нидерландских войск из страны, так и для освобождения республиканских лидеров и возвращения их к власти в условиях полной свободы. Причем эти два условия были тем минимумом, который мое правительство считало существенным. Мы подчеркивали необходимость проведения этих мероприятий в срочном порядке для того, чтобы среди народов Юго-Восточной Азии не распространилось граничащее с отчаянием чувство разочарования, вызванное неспособностью Организации Объединенных Наций эффективным образом устранять угрозы международному миру и, в частности, угрозу, созданную агрессией западных держав против восточных народов.

Серьезность положения и большое значение, которое мое правительство придает тому, чтобы его точка зрения была более эффективно представлена Совету, явствует из того, что мне было поручено при первой возможности предстать перед Советом Безопасности и выступить по этому вопросу.

Совет уже заслушал выступления представителей различных отдельных стран и в его памяти свежи многочисленные заявления представителя Индонезии г-на Палара. Я поэтому воздержусь от исчерпывающего обзора ситуации в целом и ограничусь лишь выражением взглядов моего правительства на то, как по его мнению, нидерландские власти пытаются игнорировать пожелания Совета Безопасности в отношении урегулирования спора в Индонезии между Нидерландами и республиканским правительством.

Резолюция Совета Безопасности от 28 января 1949 г. [S/1234] устанавливает наиболее практичную и политически здоровую формулу разрешения этого спора. Многим представляется, что уступки, сделанные нидерландскому правительству, слишком велики, но мое правительство признает, что в интересах всеобщего мира и ввиду крайней необходимости поддержания авторитета и достоинства Организации Объединенных Наций, повидимому, эти уступки неизбежно должны были быть сделаны. Как неоднократно уже указывалось в Совете Безопасности, цель всякого ответственного правительства заключается не в том, чтобы к таким проблемам, какие сейчас рассматривает Совет Безопасности, подходить со строго процессуальной юридической или теоретической точки зрения, а в том, чтобы добиваться результатов, которые в конце концов должны привести к миру и общему удовлетворению. Мое правительство считает, поэтому, что если одна из сторон в споре чинит препятствия к проведению в жизнь резолюции Совета Безопасности от 28 января, то она не только будет повинна в явном пренебрежении авторитетом Совета, но окажется в глазах мирового общественного мнения виновной в нанесении смертельного удара самим основам Организации Объединенных Наций. Каждое правительство, способствующее поддержанию условий, грозящих вызвать общественные потрясения в районах, уже и без того являющихся предметом серьезной заботы и опасений государственных деятелей

всего мира, достойно самого резкого порицания и самое строгое осуждение его действий не может быть чрезмерным.

Однако мое правительство с большим удовлетворением отмечает, что в вопросе об Индонезии по некоторым основным проблемам фактически наблюдается полное единодушие.

Первой и главнейшей из этих проблем является вопрос о необходимости возвращения республиканского правительства в Джокьякарту и полное восстановление его суверенных прав. Мое правительство придает такое же значение вводу голландских войск из различных районов республиканской территории, в которой они в настоящее время расположены. Мы полагаем, что никакие переговоры не могут увенчаться успехом, если представители республиканского правительства не будут участвовать в этих переговорах, пользующихся полной свободой и на основе полного равенства с представителями противной стороны.

Предложения Нидерландов, представленные Совету Безопасности г-ном ван Ройеном [416-е заседание], были подробно разобраны г-ном Паларом [416-е заседание], а прослушав или прочитав заявления последнего, ни у кого не может остаться сомнения в уклончивом и неполном характере этих предложений. Представитель Соединенных Штатов 10 марта [416-е заседание] указал Совету Безопасности, почему обеим сторонам необходимо придерживаться положений резолюции Совета Безопасности от 28 января. Я поэтому коснусь лишь одного или двух аспектов нидерландских предложений.

Состав конференции круглого стола, предлагаемый нидерландскими властями, представляется моему правительству совершенно неудовлетворительным. Некоторые из приглашенных на конференцию лиц не только не пользуются доверием населения Индонезийской Республики, но они по всей вероятности будут заклеены как марионетки нидерландского правительства. Кроме того, назначенные республиканским правительством лица могут считаться его представителями лишь при условии, что существует настоящее правительство, обладающее необходимыми квалификациями для их назначения. Как я указал уже, мое правительство не сомневается в том, что если в столице не будет учреждено республиканское правительство, свободного от постороннего давления — в частности, напимер от давления протестающего из факта присутствия голландских войск на территории Республики — то голос представителей этого правительства на конференции круглого стола будет лишь пустым звуком и не будет иметь никакого веса в глазах широких народных масс страны.

Второе соображение, на которое я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности, это ошибочность того предположения нидерландского правительства, будто бы безотлагательное восстановление республиканских властей на индонезийской территории даст толчок беспорядкам и восстаниям в Индонезии. Мы пакистанцы убеждены в том, что когда полномочия лидеров народного движения в области осуществления ими их законных обязанностей искусственно ограничиваются, то не только они становятся не в состоянии справляться с разлагающими влияниями, с которыми им приходится бороться, но

этим самым в огромной степени поощряются попытки именно этих разлагающих элементов выставлять себя защитниками народного дела и подлинными борцами за свободу и мир. В результате этого опытные лидеры готовы согласиться на разумную отсрочку достижения полной и неограниченной свободы, быстро утрачивают свой авторитет в стране и народ начинает прислушиваться к представителям крайних течений, которые обещают ему освобождение от иностранного ига, если только их советам будут следовать и дадут им руководящую роль.

Мое правительство надеется поэтому, что нидерландские власти подумают — и очень серьезно подумают — о той опасности, которая будет грозить не только им самим, но и всем странам Юго-Восточной Азии, где по всей вероятности возникнут серьезные беспорядки, если эти власти будут продолжать чинить препятствия теперешним индонезийским лидерам в их усилиях внести успокоение в случае возникающих на территории Республики волнений. Одним из явлений, производящих самое тяжелое впечатление на многих из нас, участвующих в обсуждении различных вопросов в Организации Объединенных Наций, является часто наблюдаемые попытки заинтересованных сторон пренебрегать авторитетом Организации, игнорируя основные принципы демократии и отказываясь руководствоваться единогласными или почти единогласными решениями того или иного органа Объединенных Наций под тем предлогом, что эти решения были мол приняты без достаточного знакомства с действительными фактами данной ситуации.

Спор Нидерландов с республиканскими властями Индонезии был тщательно рассмотрен Советом Безопасности, которому оказывали необходимое содействие его представители в Индонезии. Передо мною лежат два доклада от 1 и 7 марта 1949 г. соответственно [S/1270 и S/1270/Corr 1] и [S/1270/Add 1 и Corr 1] Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии, учрежденной в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 28 января. Положения этой резолюции и положение вещей в стране требовали от нидерландского правительства принятия предварительных шагов, предусмотренных резолюцией, и только после освобождения республиканских лидеров и установления в Джокьякарте республиканского правительства нидерландское правительство должно было выполнить свои обязательства в соответствии с этой резолюцией. С тех пор как Совет принял резолюцию, прошел уже большой срок. За это время правительство Нидерландов не только не обратило никакого внимания на предписание резолюции Совета, но сознательно преднамеренно и пренебрежительно игнорировало положения Устава. Прошу снисхождения Совета за то, что займу его внимание, огласив выдержку из доклада Комиссии от 1 марта [S/1270], содержащую некоторые ее заключения.

«Комиссия вынуждена довести, что к 1 марта обнаружилась невозможность для сторон в индонезийском споре достигнуть соглашения по вопросу установления временного федерального правительства. Эта ситуация возникла не вследствие разногласия о деталях структуры правительства и его функций, а вследствие отказа нидерландского правительства принять к испол-

нению процедуру, указанную в резолюции от 28 января».

В различных частях страны продолжаются вооруженные действия и даже настоящая война. Это было сообщено нам Военным исполнительным комитетом Комиссии Организации Объединенных Наций в ее докладе от 1 марта. Такие действия нидерландского правительства являются прямым вызовом уважающим себя миролюбивым народам всего мира. Это является также попыткой подрыва основных целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

В меморандуме III нидерландского правительства, приведенном в прибавлении Е к докладу Комиссии от 1 марта, говорится, что правительство решило отменить ограничения свободы передвижения республиканских лидеров и что отмена этих ограничений не ставится в зависимость от участия лидеров в предполагаемой конференции в Гааге. Однако последующие заявления нидерландских властей указывают на то, что эти лидеры не свободны посещать территории, находящиеся под властью республиканцев, и не могут общаться со своими находящимися в этих районах сторонниками. Фактически им не разрешается вернуться в Джокьякарту с островов Банка и Прапата, где они, я полагаю, еще находятся в заключении.

Тут я считаю необходимым сослаться на решения конференции по индонезийскому вопросу в Дели, на которой присутствовали для рассмотрения именно этого вопроса ответственные представители девятнадцати различных наций. Работа конференции ни у кого не может оставить сомнения в том, что при рассмотрении этого вопроса были проявлены чувства ответственности и государственная мудрость. Конференция приложила все свои усилия к тому, чтобы найти наиболее удовлетворительный способ разрешения этого досадного спора. Совет Безопасности своей резолюцией, последовавшей за конференцией в Дели, одобрил вынесенные этой конференцией решения. Поэтому никакое правительство не может найти оправданий тому, чтобы пытаться уклоняться от этих решений или думать, что путем двусмысленных заявлений ему удастся аннулировать цели, преследуемые резолюцией Совета Безопасности. Это особенно относится к нидерландскому правительству, которое без всяких к тому оснований утверждает, что Совет Безопасности недостаточно полно и исчерпывающе осведомлен о настоящем положении дел. Внимание всего мира сосредоточено на этом вопросе, и нидерландским властям должно было быть совершенно ясно, что вопрос о выполнении ими своих обязательств по отношению к Организации Объединенных Наций будет подвергнут тщательному рассмотрению и будет обращено серьезное внимание на систематические оттяжки, которыми они пользуются. Если Нидерланды будут упорствовать в таком поведении, то они будут пользоваться уж слишком прозрачным камуфляжем для того, чтобы скрыть их истинное намерение уклониться от выполнения решения Совета Безопасности.

Именно это, больше всего, и беспокоит мое правительство. Своими действиями в споре с Индией о Кашмире оно доказало, что оно считает долгом каждого члена Организации Объединенных Наций подчинять свои частные интересы высшей цели, возможно, большего укрепления вла-

сти и авторитета Организации. Министр иностранных дел Пакистана участвуя в общих прениях Генеральной Ассамблеи в Париже не далее как 27 сентября 1948 г.<sup>1</sup> в своем выступлении предупреждал об опасности которая возникнет если оудут извиняться высокомерные не справедливые и вызывающие действия отдельных правительств основанные на тактике «совершившегося факта» (*fait accompli*)

Весьма печально, что Совету приходится так часто рассматривать один за другим весьма серьезные споры. В то же время мое правительство полагает что огромное большинство государств-членов Организации всегда с самой полной готовностью поддержит Совет Безопасности в тех его решениях которые направлены к предотвращению незаконных и агрессивных действий того или иного государства, предпринимаемых для осуществления эгоистических целей. Если необходимо для этого новые доказательства то я позволю себе обратить внимание Совета на сообщение председателя Конференции в Дели переданное Председателю Совета Безопасности [S/1222]. В этом сообщении определенно указывалось на то что собравшиеся в Дели представители девятнадцати государств заверяют Совет Безопасности в том что они, по мере сил окажут Совету Безопасности содействие в проведении в жизнь его постановлений по индонезийскому вопросу.

Организация Объединенных Наций является единственной надеждой всего мира, мира уставшего от войны и разрушений от агрессии одной страны против другой и, поэтому народам не легко будет примириться с неудачей одного из величайших экспериментов человечества целью которого является обеспечение каждому человеку осуществления им своих законных прав и привилегий свободным и мирным путем. Народы всего мира и во всяком случае народы Юго-Восточной Азии с надеждой, но не без критики следят за постановлениями Совета Безопасности по индонезийскому вопросу. Некоторые недавние события подорвали веру этих народов в эффективность Организации Объединенных Наций. Мое правительство горячо надеется что ухудшение ситуации не будет допущено, что Совет Безопасности окажется на высоте и приступит к проведению в жизнь своей резолюции от 28 января 1949 г. Мы убеждены в том что пришло время когда Совету Безопасности необходимо укрепить веру в Совет всех наций ожидающих от него проведения содержащихся в Уставе принципов. Мое правительство с искренним удовлетворением отмечает что нидерландские власти хотя бы в некоторых отношениях признают тщетность применения в Индонезии вооруженной силы. Оно все еще надеется что присущие голландским политическим деятелям здравый смысл и государственная мудрость восторжествуют над узкоэгоистической национальной точкой зрения и что Совету не придется принимать против нидерландского правительства строгих мер.

Однако мы все же ждем от Совета Безопасности твердых и незамедлительных решений относительно настоящего спора не только ради спасения тысяч человеческих жизней в Индоне-

зии — и в особенности жизней героических борцов за свободу и независимость некоторые из которых подвергаются истязаниям и бесчеловечному оорращению за спасение жилищ и имущества миллионов людей от разрушения и грабежа — но также и в целях укрепления доверия всех государств к настоящей Организации. Эти государства уповают на Организацию Объединенных Наций и готовы пожертвовать всем ради эмансипации человека ради свободы равенства и братства всех людей.

Г-н ПАЛАР (Индонезийская Республика) (*говорит по-английски*). Выслушав имевшие место в Совете за последнюю неделю выступления по индонезийскому вопросу я хотел бы высказать два соображения по вопросу о суверенитете и относительно предложений представителей Канады и Китая [417-е заседание].

В связи с передачей суверенитета как это изложено в нидерландских предложениях от 26 февраля [S/1270 приложение D] очевидно возникло столько недоразумений что вопрос о проведении в жизнь резолюции Совета Безопасности от 28 января отошел на второй план. Дискуссии имевшие место в Совете на прошлой неделе основаны как будто бы на предположении что передача суверенитета как она предусматривается в нидерландских предложениях о созыве Конференции круглого стола, в точности соответствует желаниям Совета Безопасности изложенным в его резолюции.

Я думаю что в моем предшествующем выступлении [416-е заседание] я в достаточной мере разъяснил что это предположение построенное лишь на заявлениях нидерландского правительства ни на чем не основано.

Голландский вариант передачи суверенитета касается передачи чего то такого что не имеет ничего общего с суверенитетом. Верховный представитель Нидерландов г-н Бел в своем меморандуме включенном в доклад Комиссии от 1 марта под № III разъясняет что эта передача будет ограничена положениями нидерландской конституции которая для этой цели была изменена в то время когда обе стороны все еще находились в стадии переговоров по вопросу о суверенитете. Это означает что Индонезия не будет суверенной потому что как я уже ранее указывал Совету в моем заявлении в прошлый четверг [416-е заседание] положения пунктов 3 и 4 статьи 208 нидерландской конституции исключают всякую возможность для Соединенных Штатов Индонезии стать независимым государством. Согласно положениям этой части нидерландской конституции Нидерландо-Индонезийский Союз обеспечивает населению Индонезии правовые гарантии и доброе управление а эти две функции являются основными функциями суверенного государства.

Понятно что то как Нидерланды трактуют этот вопрос запутало даже представителя Китая г-на Цзяна. Он привел [417-е заседание] слова президента Республики который пишет:

«Меня лично привлекает идея скорой и безусловной передачи полного суверенитета Соединенным Штатам Индонезии которую д-р Бутс изложил 28 февраля и 1 марта. По моему мнению подобная передача суверенитета является единственным путем к улучшению отношений между Нидерландами и Индонезией».

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи 145-е пленарное заседание.

Я подчеркиваю «которую д-р Кутс изложил 28 февраля и 1 марта» Г-н Кутс нам тогда разъяснил — я привожу выдержку из доклада Комиссии от 7 марта [S/1270/Add 1] — что «цель конференции круглого стола — ускорить передачу суверенитета действительную полную и оезоговорочную»

Вот тот суверенитет который представляется желательным нашему президенту

Я самым настоятельным образом желаю подчеркнуть что письмо президента Сукарно которое было упомянуто представителем Китая и которым пользовался ряд представителей для обоснования своей точки зрения было как я упомянул ранее построено на данном г-ном Кутсом разъяснении относительно того как следует понимать подлежащий передаче суверенитет

Принципиальное согласие президента Сукарно с целями конференции круглого стола было основано только на данном г-ном Кутсом разъяснении этих целей Однако председатель нидерландской делегации в Индонезии заявил что разъяснения г-на Кутса как они были поняты президентом Сукарно не являются исчерпывающими Поэтому заявление президента Сукарно перестало быть авторитетным так как положенные в его основу разъяснения г-на Кутса официально Нидерландами признаны потерявшими силу

В чем же заключается официальное разъяснение Нидерландов? Это не легко установить но если мы заглянем в доклад Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии от 1 марта [S/1270], то в ранее упомянутом уже меморандуме который был представлен Комиссии самим верховным представителем мы находим определенное заявление г-на Бея что Нидерланды связаны своей конституцией Это означает что Индонезии суверенитета предоставлено не будет ибо Индонезии вообще не будет, а будет нидерландо-индонезийский союз который будет гарантировать основные функции суверенитета в Индонезии

Таким образом цель нидерландского правительства ничего не имеет общего с целями Совета Безопасности который желает передачи полного суверенитета Соединенным Штатам Индонезии

Поэтому неправильно базировать предложения направленные к разрешению проблемы на предпосылке что цели нидерландского правительства совпадают с целями Совета Безопасности

К сожалению именно это и произошло Однако еще не поздно исправить эту ошибку Нидерландам тем временем удалось нарушить порядок выполнения мероприятий установленный резолюцией Совета Безопасности Нидерландскому правительству удалось также убедить некоторых членов Совета Безопасности в том что Конференции круглого стола в том виде как она предусматривается нидерландскими предложениями по всей вероятности удастся разрешить индонезийский вопрос чего все так горячо желают

Нидерландские предложения представленные якобы для того чтобы ускорить передачу суверенитета Индонезии на самом деле лишь задержали проведение в жизнь резолюции Совета Безопасности

Эта отсрочка дала нидерландскому правительству возможность продолжать создание новых государств в районах подпавших под его контроль по Ренвильскому соглашению [S/649 приложение XI] Но по условиям самого Ренвильского соглашения одностороннее создание Нидерландами новых государств является нарушением этого же соглашения нарушением наносящим ущерб правам притязаниям и положению Индонезийской Республики Тем не менее Нидерланды все еще занимаются созданием таких государств новейшими из которых являются по полученным сведениям Центральная Ява и Риау Сияк и Индереагири на Суматре

Эта затяжка влечет за собой продолжение военных действий и убийств новые жертвы усиление ненависти и уменьшение шансов на примирение обеих сторон Голландцы говорят что отсрочка необходима для избежания репрессалий со стороны республиканцев репрессалий которые по словам нидерландского правительства имели бы место если бы республиканские власти были немедленно восстановлены в Джокьякарте Между тем голландцы пользуются этой отсрочкой для того чтобы самим заниматься репрессалиями против республиканцев и их сторонников на протяжении всей территории Явы Как я на прошлой неделе указывал Совету Безопасности отсрочка опасным образом ухудшает ситуацию в Индонезии Она еще больше убеждает наших партизан в том что индонезийский вопрос должен теперь быть решен лишь на поле брани

В настоящий момент нет сомнений в том что наши партизаны при помощи населения в состоянии в смысле военном истощить голландцев Это достигается однако ценою огромных жертв людьми и имуществом которых мы, политические лидеры пытаемся избежать стараясь вернуться на путь переговоров Мы однако торжественно предостерегаем голландцев что если они будут продолжать свою теперешнюю политику в области как политической так и военной, наши партизаны собственными силами разрешат индонезийский вопрос

Нидерландам удалось затян timer осуществление резолюции Совета Безопасности от 28 января выдвинув план который лишь номинально преследует те же цели, что и резолюция Совета Безопасности

Представитель Канады пытаясь содействовать достижению приемлемого для обеих сторон соглашения внес предложение [417-е заседание], которое, согласно его искреннему убеждению является наилучшим методом разрешения главных спорных вопросов Я высоко ценю попытку канадской делегации но я считаю себя обязанным заявить что предпосылки повидимому лежащие в основе канадской резолюции неправильны так как они исходят из превратного представления будто бы цели нидерландского правительства указанные в его предложениях от 26 февраля [S/1270 приложение D], тождественны с целями Совета Безопасности и Индонезийской Республики Это стало ясно после того как председатель нидерландской делегации в Индонезии уведомил Комиссию о том что разъяснения г-на Кутса как они были поняты нашими лидерами на острове Банка не могут рассматриваться как официальное определение позиции Нидерландов Северенно очевидно что

нидерландская конституция с изменениями внесенными в нее в то самое время когда мы по этому вопросу вели переговоры с представителями Нидерландов не позволяет Нидерландам полностью и безоговорочно передать суверенитет Соединенным Штатам Индонезии

К тому же если бы Нидерланды и мы действительно имели в виду тот же суверенитет — а совершенно очевидно что это не так — мы все-таки как я разъяснил в своем предыдущем заявлении в Совете Безопасности не согласились бы вести переговоры с Нидерландами без помощи обеим сторонам со стороны Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии обладающей широкими полномочиями представленными ей резолюцией Совета Безопасности от 28 января

Если я правильно понял мысль канадского представителя только предварительное обсуждение сторонами срока созыва предполагаемой Гаагской конференции и ее условий будет вестись под эгидой Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии тогда как совершенно не предусматривается законная роль этой Комиссии которую она должна играть в окончательных переговорах между сторонами

Возможно что я неправильно понял представителя Канады Но если я понял его слова правильно то надеюсь что генерал Макнотон поймет что мы не можем согласиться на процедуру им предложенную Мы также не можем согласиться и на предварительную дискуссию на правленную к созыву конференции круглого стола которая как дело обстоит сейчас согласно внесенным предложениям не будет в состоянии осуществить передачу подлинного суверенитета

Однако предварительное совещание в той форме как оно представляется представителю Китая и имеющее своей целью обсуждение проведения в жизнь пунктов 1 и 2 резолюции Совета Безопасности от 28 января может принести некоторую пользу Такое совещание могло бы послужить первым шагом к полному осуществлению резолюции что остается нашей главной задачей а также и вернуть инициативу Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии

Вопрос об осуществлении прекращения огня однако не может быть предметом переговоров Прекращение огня является прямым приказанием Совета Безопасности Предметом обсуждения конференции мог бы быть вопрос о способах облегчения восстановления Республики как это упоминается в резолюции Совета Безопасности Но это не потребовало бы длительного обсуждения Для завершения работы предварительной конференции должен быть установлен предельный срок Терять времени больше нельзя Если Совет Безопасности не применит соответствующих санкций по отношению к той стороне которая с самого начала возобновления военных действий игнорировала решения Совета Безопасности то при дальнейшем промедлении индонезийский вопрос будет неизбежно решен на поле битвы

Махмуд ФАУЗИ-бей (Египет) *(говорит по-английски)* Некоторые наши коллеги уже высказывали мысль что нам не следует терять надежду на успех и я тоже полагаю что нам не следует отчаиваться в том, что скоро между заинтересованными сторонами будет достигнуто

соглашение по индонезийскому вопросу Я должен признать что у нас не слишком много оснований надеяться на такое быстрое достижение соглашения но повторяю, возможности его налицо и есть надежда, что оно не заставит себя долго ждать

Я верю что в Нидерландах существуют люди которые искренне пытаются не отставать от жизни и применяться к требованиям нового мира в котором мы живем а также соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций которым мы должны руководствоваться Однако я не уверен в том что такого рода люди обладают в Нидерландах влиянием достаточно сильным для того чтобы их мысли и понятия восторжествовали Я с сожалением прихожу к заключению что там существуют другие элементы тщетно пытающиеся остановить стрелку часов истории и возвратиться в прошлое Эти люди упорно придерживаются того что уже отжило свой век и поддерживают колониальную систему являющуюся анахронизмом Я надеюсь что преобладающее влияние таких течений в Нидерландах или в других странах долго продолжаться не будет Такие тенденции тормозят прогресс человечества и являются причиной бесчисленных страданий

Я хотел бы напомнить, что Египет не только поддерживал резолюцию Совета Безопасности от 28 января и голосовал за нее но полностью и официально участвовал в Конференции по индонезийскому вопросу в Дели на которой как красноречиво на днях выразился *[416-е заседание]* представитель Филиппин убеждения и чувства участников были гораздо более страстными чем сдержанные и хорошо взвешенные выражения принятой на конференции резолюции

Я хотел бы также напомнить что индонезийский вопрос уже давно находится на рассмотрении Совета Безопасности Если память мне не изменяет то вопрос этот был внесен в Совет в июле 1947 года Это поистине долгий срок если вспомнить что в течение этого времени было допущено истребление многих тысяч людей и ухудшение бедственного положения миллионов

Последняя резолюция по этому вопросу была принята Советом Безопасности 28 января 1949 года С тех пор прошли недели превратившиеся в месяцы Что же было за это время сделано или вернее — не сделано? Политическим лидерам Индонезии не вернули свободы а между тем Совет Безопасности рекомендовал чтобы они были отпущены на свободу немедленно Для восстановления Индонезийской Республики не было принято никаких серьезных мер Вместо осуществления резолюции Совета Безопасности мы видим со стороны нидерландского правительства известные скажем действия или вернее маневры которые по мнению некоторых можно даже сказать по мнению большинства являются попыткой уклониться от проведения в жизнь резолюции Совета Безопасности и вообще обойти Совет Безопасности и Организацию Объединенных Наций для того чтобы выиграть время иметь большую возможность устроить свои дела и, быть может создавать все больше и больше послушных марионеток и марионеточных правительств на территории Индонезии и в ее непосредственной близости Если это будет продолжаться, то



почему же не выдумать для этого нового выражения добиваться лучших возможностей для «омарионечивания» слабых стран

Надеюсь я сильно ошибаюсь высказывая подозрения относительно некоторых лиц в Нидерландах и выражая сомнение об их намерениях Я был бы весьма рад если бы я оказался неправ Но я все же продолжаю подозревать что все еще делаются попытки расширить возможности дальнейшего «омарионечивания» в Индонезии и вокруг нее

Нам говорят чтобы мы были терпеливее На это я отвечу, что мы доказали свое терпение в прошлом Мы проявляем терпение и теперь но мы должны выполнять наш долг и лежащие на нас обязательства Если мы действительно желаем выполнять этот долг и принять на себя эти обязательства то есть по крайней мере какой-то минимум того что мы должны сделать и не завтра или послезавтра а сейчас же немедленно

Я уже обращал внимание Совета Безопасности на все ухудшающееся бедственное положение миллионов людей в чрезвычайно важном районе земного шара Можем ли мы медлить при таких обстоятельствах? Чего мы ждем? Конференции круглого стола? Хорошо будем надеяться что эта конференция будет успешной Я сомневаюсь однако чтобы предлагаемый нидерландским правительством план этой конференции способствовал тому чтобы она была действительно свободной и продуктивной по своим результатам Кто будет представлять индонезийский народ? Его политические лидеры? Но где они? Будут ли они представлять в то же время и какое-то правительство? Будет ли у них к тому времени вообще собственное правительство или они явятся на конференцию прямо из — я не скажу тюрьмы во избежание протестов — но из чего то что сильно напоминает тюрьму не имея при этом возможности войти в контакт с тем самым народом который они якобы должны представлять?

Правительства Индонезийской Республики не существует Нет и свободных лидеров Индонезийской Республики Мы не видим никакой связи между этими лидерами и их собственным народом Как же могут они пойти на конференцию до восстановления Республики и до создания атмосферы свободы и как же эти лидеры могут установить контакт со своим собственным народом? Как можем мы серьезно говорить о конференции без осуществления этих условий хотя бы в качестве предварительной меры?

Представитель Бельгии на предшествующем заседании [417 е заседание] в своей речи и очень импозантной речи несколько в другой форме обратился к нам с призывом к терпению и благоразумию Я считаю что добрая часть заявления бельгийского представителя является ценным вкладом в работу Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций В то же время я не могу не возразить на некоторые утверждения бельгийского представителя Ограничусь лишь тем что упомяну о двух его аргументах среди многих других которые я имею в виду Первый его аргумент я назову с разрешения моего коллеги аргументом касающимся правового аспекта проблемы а второй — аргументом касающимся вопроса о прошлом опыте Представитель Бельгии привел их в обратном порядке С его разрешения я сначала буду го-

ворить о правовом аспекте вопроса Представитель Бельгии сказал

«Вот как пришлось действовать Совету в Палестине Я напомнил об этом прецеденте не пытаясь разумеется подвергать критике терпение и даже снисходительность проявленные Советом Безопасности в этом вопросе В то время Бельгия состояла членом Совета Безопасности и с самого начала она рекомендовала осторожность и я привел этот пример только для того чтобы посоветовать Совету Безопасности руководствоваться им в настоящем случае»

Я впоследствии вернусь к выражению «руководствоваться им» Представитель Бельгии позднее заявил

«По мнению некоторых наблюдателей казалось что после принятия последней резолюции Совета Нидерланды отказались следовать предписанию предоставить свободу народам Индонезии Однако такого предписания не существует и не может существовать по двум причинам »

После этого представитель Бельгии сообщил нам каковы эти две причины и указал на то что бывали случаи когда международный мир весьма серьезно нарушался между тем как такое нарушение упускалось из виду в ходе бесконечных споров и Организация Объединенных Наций даже вовсе не приступала к обсуждению самой проблемы по существу Существо вопроса может быть упущено при обсуждении конкретных положений статей 41 и 42 Устава с одной стороны и статьи 39 с другой и среди всего этого лежащая на Совете Безопасности ответственность за поддержание международного мира настолько оттесняется на задний план что совершенно теряется из виду

Я вижу два подхода к утверждению представителя Бельгии о том что Нидерландам не могло быть дано предписание освободить народы Индонезии Первый из них — это вспомнить что в Уставе провозглашается принцип самоопределения народов Второй — это дать себе отчет в том что Индонезийская Республика не создается и не могла бы быть создана ни Советом Безопасности ни каким-либо другим органом Объединенных Наций Республика существовала раньше существует и теперь и она была признана Нидерландами как пред лицом Организации Объединенных Наций так и вне ее

Делегация Египта в прошлом неоднократно и твердо поддерживала этот взгляд что Организация Объединенных Наций не компетентна и не полномочна создавать государства разделять их на части или иным образом вмешиваться в международные взаимоотношения но когда как в настоящем случае мы предписываем тому или иному государству не истреблять тысячи людей и не обрекать миллионы на нищету то это не является принятием решения о существовании государства это не является созданием нового государства Я повторяю Индонезийская Республика существовала и существует независимо от того хотят ли или не хотят этого реакционеры и под реакционерами я подразумеваю тех лиц в колониальных странах число которых я надеюсь сокращается но которые все еще хватаются за невозвратимое прошлое куда они хотят вернуть нас остановив течение времени

Теперь я перейду ко второму аргументу представителя Бельгии Хотя этому аргументу и по-

священа целая страница отчетов я надеюсь, что члены Совета Безопасности проявят должное терпение и позволят мне огласить эту страницу ввиду важности этого текста. Аргументация о которой я говорю приводится в отчете нашего предыдущего заседания следующим образом

« Я хотел бы привести сегодня более недавний пример из нашего образа действий при решении палестинского вопроса. После того как и о Посредника донес о серьезных нарушениях перемирия в Негеве Совет Безопасности 4 ноября прошлого года принял резолюцию [S/1070] предлагавшую сторонам вывести свои войска за временные границы которые должен был установить и о Посредника

И о Посредника известил Совет и его Комиссию 7 [S/1112] и затем 23 декабря об отказе Израиля выполнить положения резолюции от 4 ноября. Его последний доклад по этому вопросу был представлен 25 декабря 1948 года [S/1152]. К тому времени прошло уже почти два месяца с момента принятия резолюции Совета. И о Посредника среди прочего упомянул — я привожу дословно выдержку из его доклада — о своей «невозможности эффективно наблюдать за выполнением условий перемирия в Негеве так как наблюдателям Организации Объединенных Наций Израилем отказано в доступе в этот район» что правительство Израиля считает «необходимым сохранить за собой свободу действий» и что по его мнению, непримиримость позиции занятой израильскими властями является крайне серьезным фактором препятствующим проведению в жизнь резолюции Совета Безопасности от 16 ноября»

Это конец цитаты

Ввиду такого повторного отказа Израиля выполнять положения резолюции Совета Безопасности от 4 ноября 29 декабря последний принял новую резолюцию [S/1169] в которой заинтересованным правительствам предлагается без дальнейшего промедления провести в жизнь резолюцию от 4 ноября и следовать инструкциям которые согласно этой резолюции были даны и о Посредника. Хотя в этой резолюции лишь повторялись требования которые выставлялись несколько раз ранее и хотя она умышленно была составлена в чрезвычайно умеренных выражениях Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки не сочли возможным ее одобрить

Что же сделал и о Посредника? Он не считал что такое отношение проявленное Израилем представляет собой достаточное основание для того чтобы он прервал свои попытки достигнуть примирения. Наоборот в течение более почти двух месяцев он продолжал неустанно добиваться примирения и в результате этого 23 февраля хотя войска Израиля и не были отведены как того требовала резолюция Совета — я повторяю «хотя войска Израиля и не были отведены как того требовала резолюция Совета» — между Египтом и Израилем было наконец заключено перемирие благодаря чему есть надежда на окончательное восстановление мира

Я не ищу возобновления прений по палестинскому вопросу ибо это не только явилось бы уклонением от нашей темы но было бы также и недобросовестным поступком поскольку это касается порядка проведения нашей работы. Я не

оуду пытаться возобновлять обсуждения палестинского вопроса пока мы занимаемся другой проблемой. Я не могу однако не отдать себе отчета в том что осуждая отдельные вопросы стоящие перед нами мы выходим за пределы частных конкретных проблем. Мы в то же время создаем прецеденты и юридические нормы. Мы устанавливаем традицию и темп работы Совета Безопасности так же как и методы разрешения международных проблем в соответствии с положениями Устава. Это накладывает на нас тяжелую ответственность, и никто за этим столом я полагаю не позволил бы себе думать что к этому можно отнестись легкомысленно

В связи с этим я не могу не ощущать серьезного беспокойства, когда слышу, как ученые и обладающие выдающейся репутацией коллеги как например представитель Бельгии, со всей я уверен искренностью и серьезностью убеждают нас брать пример с действия Совета Безопасности при разрешении им палестинского вопроса. Я сказал «с действия Совета Безопасности» но это является эфемеризмом я должен был бы сказать с «бездействия Совета Безопасности». Из заявления представителя Бельгии совершенно ясно что и о Посредника пришел в конце концов в полное отчаяние от поведения Совета Безопасности но он получил свои инструкции и продолжал проводить их в жизнь

Мне однако, могут возразить «Ведь вы же подписали перемирие» Мы действительно подписали перемирие и это единственное что нам осталось сделать. Предлагаю ли нам Совет что-нибудь лучшее от чего мы отказались? Нашли ли мы в Совете какую-нибудь поддержку? Соблюдали ли Совет положения Устава?

Я неоднократно уже обращал внимание Совета Безопасности на то что уклоняясь от обязательств возлагаемых на него Уставом в подобных случаях — я говорю не о каком-либо отдельном случае — он изменяет идеалам Организации Объединенных Наций. Мы должны оставаться верны руководящим принципам нашей работы. Мы не можем предлагать Совету Безопасности действовать так же как он действовал в палестинском вопросе. Это ни в каком смысле не было бы комплиментом Совету

В сегодняшних утренних газетах нас поразили заголовок вариант которого мы уже встречали в одном из документов Организации Объединенных Наций. Не думайте что я в данном случае уклоняюсь от темы но это факт хотя и не очень важный но имеющий отношение к обсуждаемому вопросу. Несколько недель тому назад один представитель сионистской организации подыскивал себе имя. Надо сказать что из всех имен существующих на свете он избрал имя городка на берегу Красного моря в Акабском заливе. Я не хочу касаться частной жизни кого либо но этот факт является указанием на что то другое что-то гораздо большее и более серьезное чем простой выбор имени. Всякий может избрать любое имя которое ему нравится но если человек берет в качестве своего имени «Бостон» или «Чикаго» и спустя несколько недель мы узнаем что он идет на Бостон или Чикаго походом то это уже совсем другое дело и все положение приобретает уже гораздо большую значительность

Что же мы находим в сегодняшних утренних газетах? Мы там читаем «Иорданские войска отеснены Израилем из прибрежной полосы Ака-



ба» и «в Тель Авиве получено сообщение об отступлении арабов из стратегического района Элаф и Северного Негева — Банч считает приказ прекратить огонь нарушенным» В документе Организации Объединенных Наций S/1286 розданном сегодня днем мы находим нечто подобное Если мы хотим следовать советам по ступающим из известных кругов то нам следует конечно, проявить терпение Итак если более сильная или более активная сторона захватывает какую-нибудь территорию мы должны закрепить этот факт своей подписью и узаконить его Чего же нам беспокоиться? После этого ведь мы можем приветствовать блестящее разрешение проблемы Советом Безопасности и Организацией Объединенных Наций Если такой образ действий Объединенных Наций достоин подражания и если такому примеру надлежит следовать то я больше ничего не понимаю

Все мы включая я уверен и правительство Нидерландов желаем установления мира как в Индонезии так и всюду вообще но для существования мира необходимы некоторые основные условия Между тем поскольку это касается индонезийского вопроса я в настоящее время не вижу в достаточной мере этих необходимых для достижения мира условий Я надеюсь что в недалеком будущем эти условия проявятся в большой мере

Я согласен в принципе хотя и не во всех деталях с идеей предварительной конференции по вопросу Индонезии но я должен указать на два соображения представляющиеся моей делегации особенно важными Первое соображение заключается в том что резолюция Совета Безопасности от 28 января еще находится в силе Второе соображение касается так называемой конференции круглого стола или предварительной конференции — называйте ее как хотите Эта конференция должна собраться не для решения вопроса о том следует ли восстановить Индонезийскую Республику а для того чтобы найти наилучший и наиболее быстрый способ ее восстановления В настоящее же время я хотел бы предложить Совету Безопасности выразить через посредство своего Председателя беспокойство по поводу невыполнения до сего времени нидерландским правительством резолюции Совета от 28 января 1949 года

Сэр Бенегаль Рама РАУ (Индия) *(говорит по-английски)* Я в общем согласен со взглядами выраженными г ном Паларом но я хотел бы отметить один вопрос который требует разъяснения С разрешения Председателя я прочту часть резолюции Совета Безопасности [S/1234]

Пункт 2 « призывает правительство Нидерландов освободить немедленно и безоговорочно всех политических заключенных которые были арестованы этим правительством »

В том же пункте далее говорится « всячески содействовать немедленному возвращению должностных лиц правительства Индонезийской Республики в Джокьякарту с тем чтобы они могли выполнить свои обязанности в соответствии с пунктом 1 настоящей резолюции »

Обязательства предусматриваемые пунктом 1 изложены следующим образом

«*Призывает* правительство Нидерландов обеспечить немедленное прекращение всех воен-

ных действий призывает правительство Республики »

Этим подразумевается восстановление республиканских властей Индонезийской Республики в Джокьякарте Это и есть то что я хочу подчеркнуть

В самом деле, только установленное правительство может издать приказ о прекращении огня если ожидать что этот приказ будет эффективным

Наконец в пункте 3 рекомендуется — первые два пункта являются приказами — чтобы

« для достижения явных целей и для осуществления явных желаний обеих сторон т е для создания по возможности в самом ближайшем будущем федеральных независимых и суверенных Соединенных Штатов Индонезии были возможно скорее начаты переговоры между представителями правительства Нидерландов и представителями Индонезийской Республики на основе принципов изложенных в Лингаджатском и Ренвилльском соглашениях »

Другими словами если созывать предварительную конференцию для учреждения Республики в Джокьякарте то эта конференция может иметь место сейчас при участии лидеров Республики но все дальнейшие действия должны проводиться с представителями восстановленной Республики Индонезии Это является чрезвычайно важным соображением так как представитель Канады определенно заявил что он не намерен идти дальше положений резолюции Совета Безопасности

Если конференция будет обсуждать дальнейшие этапы переговоров и их процедуру то это явится нарушением положений резолюции если только республиканские лидеры не будут участвовать в этих переговорах в качестве представителей восстановленного в Джокьякарте правительства На это я хотел бы определенно указать И если эта конференция соберется то я думаю единственной ее целью должно быть восстановление правительства в Джокьякарте и принятие необходимых административных мер необходимых для функционирования этого правительства Если конференция выйдет за пределы этих вопросов то она должна превратиться в другую новую конференцию в которой республиканские лидеры должны будут участвовать в качестве представителей восстановленного правительства Индонезии

Есть еще и другое соображение которое я хотел бы отметить Мы изменяли наши резолюции три раза и трижды эти резолюции не выполнялись Я полагаю что теперь нужно было бы установить как предлагает г н Палар предельный срок для восстановления правительства в Джокьякарте Иначе эти переговоры будут продолжаться бесконечно Это является первым существенным условием для особых переговоров направленных к мирному урегулированию этого спора

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Положение в Индонезии и представленные в распоряжение Совета Безопасности официальные документы свидетельствуют о том что голландское правительство до сих пор не выполнило основных требований содержащихся в резолюции Совета Безопасности от 28 января 1949 г [S/1234] о немедленном пре-

крашении военных действий и безоговорочном освобождении арестованных голландскими властями политических деятелей Индонезийской Республики

Совету Безопасности и многим из здесь присутствующих представителей других стран хорошо известно при каких условиях и обстоятельствах составлялся и принимался проект указанной резолюции. Как известно Совет Безопасности в индонезийском вопросе с самого начала не выполнил своих обязанностей по поддержанию международного мира что и явилось одной из причин развязывания голландской агрессии в Индонезии

Вследствие усилий делегации Соединенных Штатов Америки и некоторых других делегаций такое положение осталось без изменения и при подготовке резолюции от 28 января Делегация Соединенных Штатов Америки на сей раз выступила в роли главноуправляющего, который уговаривал представителя Голландии принять те или иные предложения включаемые в проект резолюции. Уговаривание и составление проекта длилось очень долго — с начала января до 28 января т. е. почти до конца января. В результате сговора между представителями США и Голландии агрессор по существу получил поощрение

Предложение делегации СССР [S/1233] о немедленном отводе голландских войск с территории Индонезийской Республики на позиции предусмотренные в Ренвильском соглашении было отклонено на [406-м] заседании Совета Безопасности 28 января 1949 г. большинством Совета Безопасности во главе с представителями Соединенных Штатов Америки и Англии. По предложению представителя Соединенных Штатов Америки поддержанному некоторыми другими представителями пределы территории Республики резолюцией от 28 января 1949 г. были сведены до мизерных размеров города Джокьякарты да и то с оставлением в этом городе голландских оккупационных войск

Агрессор мог торжествовать. Резолюция прямо была направлена против жертвы агрессии. Представитель Голландии в то время отлично понимал что представитель Соединенных Штатов Америки выступая в роли главноуправляющего по существу идет на сговор с агрессором прикрывая этим самым и поощряя агрессию голландского правительства против Индонезийской Республики. Понимали это и некоторые другие но как обычно голосовали «за»

Из всего этого голландское правительство не могло не сделать для себя дальнейшего вывода в том смысле что даже такую резолюцию Совета Безопасности можно игнорировать и не выполнять. Именно это и является главной причиной того что политические деятели Республики до сих пор находятся в заключении а голландские оккупационные войска как об этом заявил представитель Республики г-н Палар продолжают чинить насилия и кровавую расправу над населением Индонезийской Республики причем сообщение представителя Республики о том что голландские оккупанты физически истребляют интеллигенцию и грамотное население Индонезийской Республики свидетельствует о том что голландские военные власти фактически совершают преступление геноцида в Индонезии на

что Совет Безопасности не может не обратить внимания

Само собой разумеется что никакими лицемерными приманками которые здесь пытался расточать представитель Голландии и никакими надуманными предложениями ему не удастся прикрыть слишком очевидные попытки голландского правительства добиться окончательной ликвидации Индонезийской Республики и уклониться от восстановления Республики даже в пределах одного только города Джокьякарты

Именно в этих целях Совету Безопасности вновь рассказываются «сказки Ройена» о «хаосе» который якобы может наступить в случае освобождения должностных лиц Республики из заключения «о коммунистической угрозе» и тому подобных «страхах» которыми так часто голландский представитель пытается запугивать слабонервных членов Совета Безопасности и присутствующих на заседаниях Совета представителей других стран. Причем следует отметить что один из этих представителей так был напуган сказками г-на ван Ройена что на Конференции в Дели и после нее вместо того чтобы заниматься вопросом ограждения интересов Индонезийской Республики и ее народа против голландской агрессии взял на себя миссию организации антикоммунистического блока в Азии якобы для борьбы с «коммунистической угрозой» в Индонезийской Республике

В завершение всех своих сказок о «страхах» г-н ван Ройен делает лицемерное заявление о том что голландское правительство будто бы смогло бы раньше передать суверенитет Индонезии если бы от него не требовали освобождения из тюрьмы арестованных голландскими властями республиканцев

О вопиющем лицемерии подобных заявлений и о том что никаким обещаниям голландской стороны нельзя верить здесь подробно говорил представитель Индонезийской Республики и нет надобности повторять все это. Слишком очевидна вся несостоятельность такого рода маневров со стороны голландского правительства. Смысл их сводится к тому чтобы добиться возможности для голландских властей доставить под конвоем — на положении арестованных — членов правительства Индонезийской Республики прямо из голландской тюрьмы на острове Банка на конференцию круглого стола в Гаагу и там продиктовать и навязать им свои кабальные условия. К этому сводится весь смысл затеи с созывом так называемой конференции круглого стола в Гааге. Разумеется что при подобных обстоятельствах предлагаемый созыв голландским правительством конференции круглого стола не преследует цель урегулирования индонезийского вопроса а является лишь попыткой прикрыть продолжающуюся голландскую агрессию против Индонезийской Республики

Участие Комиссии Совета Безопасности в такой с позволения сказать, конференции — чего так сильно добивается голландское правительство — явилось бы не чем иным как только ширмой прикрывающей агрессивные действия этого правительства и попыткой узаконить беззаконие созданное в Индонезии в результате голландской агрессии

В силу этого делегация СССР высказывается против того чтобы Комиссия Совета Безопасности принимала участие в такого рода конфе-

ренциях Делегация СССР не видит оснований и для созыва так называемой предварительной конференции созыв которой предлагается китаяйским и канадским представителями

Решение Совета Безопасности от 28 января ясно требует чтобы голландское правительство прекратило немедленно военные действия и немедленно и безоговорочно освободило должностных лиц Республики Это до сих пор не сделано Решение Совета Безопасности нарушено и долг Совета Безопасности потребовать выполнения этого решения Идти на созыв каких то предварительных конференций — это значит продолжать поощрять агрессора и заниматься его уговариванием

Я хотел бы также сказать несколько слов о заявлении представителя Бельгии который пытался проводить параллель между палестинской проблемой и индонезийской проблемой и сетовал по поводу того что делегация СССР в Совете Безопасности не поддержала резолюцию Совета от 4 ноября Делегация СССР таких резолюций не поддерживает ибо эта резолюция была навязана Совету Безопасности британской делегацией при поддержке делегации Бельгии и других и содержала несправедливое требование о том чтобы израильские войска были отведены со своей собственной территории а войска тех иностранных государств которые вторглись на территорию Израиля оставались попрежнему на территории Израиля Делегация СССР таких предложений никогда не поддержит и в этом отношении делегация СССР придерживается принципиальной позиции Она настаивала на том чтобы иностранные войска вторгшиеся на территорию Израиля были отведены с этой территории

При рассмотрении индонезийского вопроса делегация СССР также следуя этой принципиальной позиции требовала чтобы голландские войска как иностранные войска вторгшиеся на территорию Индонезийской Республики были немедленно отведены с этой территории Таким образом никакого несоответствия между позицией которую занимала делегация Советского Союза в палестинском вопросе и ее позицией в индонезийском вопросе — нет И я от имени делегации СССР могу заверить представителя Бельгии что где бы ни случилась агрессия где бы иностранные войска — войска агрессора — ни вторглись на чужую территорию делегация СССР всегда будет настаивать на том чтобы агрессор немедленно отвел свои войска с территории жертвы агрессии

Если представитель Бельгии проводит параллель между индонезийским вопросом и палестинским вопросом для того чтобы добиться отвода голландских войск с территории Индонезийской Республики то делегация СССР готова поддержать такое предложение Однако судя по той позиции которую занимает бельгийский представитель в индонезийском вопросе, у него иные намерения Он пытается проводить параллели с целью оправдания и прикрытия агрессии голландского правительства против Индонезийской Республики В таком деле делегация СССР не может быть помощником

Сэр Теренс ШОН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)* Важность столь долго обсуждаемого Советом Безопасности индонезийского вопроса с течением времени не уменьши-

лась Трагично то что все усилия с таким терпением прилагавшиеся в течение нескольких лет как в Совете Безопасности так и вне его — причем немалую роль играл в этом Комитет добрых услуг в своем первоначальном виде или как мы его знаем теперь в виде Комиссии для Индонезии — до сих пор не привели к успешному разрешению спора Последствия которые могут быть вызваны продолжением этого спора неисчислимы Они могут быть катастрофичны не только для непосредственно заинтересованных сторон но также для правительств и народов различных частей света для которых возможность этих последствий является источником большого беспокойства

Эти соображения быть может послужили не только к смягчению остроты прений на наших недавних заседаниях но также укрепили нашу волю добиться разрешения этой проблемы Если это так то должно быть возможным найти это решение При условии устранения затруднений возникших в связи с невыполнением Нидерландами пункта 2 резолютивной части резолюции Совета от 28 января мы быть может будем в состоянии с большей уверенностью ожидать до стижения окончательного разрешения вопроса приемлемого как для обеих сторон так и для Совета

Резолюция Совета Безопасности от 28 января поддержанная моей делегацией была результатом не только длительного обсуждения вопроса но и настойчивых попыток создать основу приемлемой резолюции по индонезийскому вопросу те резолюции которая была бы приемлема не только для непосредственно заинтересованных сторон но также и для многих других правительств и народов для которых вопрос этот как я уже сказал является предметом серьезного беспокойства

Представитель Нидерландов разъяснил нам почему Нидерланды не сочли возможным подчиниться положениям пункта 2 резолютивной части резолюции в настоящем ее виде В этой части резолюции от нидерландского правительства требуется чтобы республиканское правительство было возвращено в Джокьякарту Быть может естественно что аргументы высказанные нидерландским представителем в защиту несоблюдения в этом отношении нидерландским правительством резолюции Совета были подвергнуты Советом критике Моя делегация в большой степени разделяет взгляды столь убедительно высказанные представителем Соединенных Штатов Америки 10 марта [416-е заседание] В частности я разделяю его мнение относительно того что нельзя допускать ликвидации военными мерами одной из сторон в споре так долго занимавшем внимание Совета Безопасности Я также согласен с ним в том отношении что до того момента как индонезийское правительство сможет вновь собраться в качестве организованного учреждения от него нельзя ожидать что оно возьмет на себя как сказал г-н Остин ответственность в отношении переговоров ведущихся в целях справедливого и окончательного политического разрешения вопроса

Есть еще один пункт резолюции Совета от 28 января которому моя делегация вместе с некоторыми другими делегациями придает перво-степенное значение а именно вопрос о статусе Комиссии Организации Объединенных Наций

Моя делегация считает существенным чтобы эта Комиссия могла при переговорах между сторонами действовать в полном соответствии с положениями резолюции. Это меня приводит к тому новому фактору который был введен в спор Нидерландами со времени принятия Советом резолюции от 28 января. Я говорю о посланном ни дерландским правительством президенту Республики некоторым нереспубликанским лидерам индонезийского народа и Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии приглашении участвовать на конференции созываемой в Гааге для рассмотрения тех условий и способов путем которых могла бы быть ускорена передача Нидерландами суверенитета над Индонезией представительному федеральному индонезийскому правительству.

В ходе прений имевших место в Совете за последние дни искренность предложений нидерландского правительства некоторыми ораторами была подвергнута сомнению. Что касается нашей делегации то она не хотела бы высказывать каких либо подозрений бросающих тень на нидерландское правительство. Вместе с представителем Китая мы предпочитаем считать эти предложения щедрыми и продиктованными политической мудростью. Никто из нас не может однако игнорировать существования этих сомнений определенно выраженных в Совете или необходимости эти сомнения устранить если мы хотим чтобы последние по времени внесения предложения повели к решению удовлетворительному как для Совета так и для непосредственно заинтересованных сторон. Ведь ясно же что ни последний план предложенный Нидерландами ни всякий другой план не может привести к удовлетворительным результатам если непосредственно заинтересованные стороны не будут с готовностью способствовать его осуществлению.

Представитель Индонезии сегодня высказал желание получить разъяснения по важным вопросам касающимся с одной стороны нидерландского плана а с другой — предложения представителя Канады внесенного на последнем заседании. Я вернусь к этому вопросу но я хотел бы сначала указать что поскольку я принимаю канадское предложение не относится к предполагаемой конференции в Гааге как таковой а к предварительным дискуссиям в которых роль Комиссии Организации Объединенных Наций будет заключаться в том чтобы добиться такого соглашения которое позволило бы правительству Индонезийской Республики принять участие в конференции в Гааге.

Что бы мы ни думали о несоблюдении Нидерландами резолюции Совета Безопасности моя делегация считает что мы должны рассмотреть последнее предложение Нидерландов без эмоционального к нему подхода не упуская из виду того факта что нашей постоянной целью при обсуждении этого вопроса должно быть разрешение стоящей перед нами проблемы. Мне кажется что Совет должен через посредство Комиссии Организации Объединенных Наций приложить все усилия к созданию в возможно короткий срок тех условий которые позволят правительству Индонезийской Республики согласиться участвовать в предлагаемой нидерландским правительством конференции круглого стола.

Мы с удовлетворением отметили внесенное на последнем заседании представителем Канады

предложение о том что следовало бы для этой цели организовать предварительные дискуссии под эгидой Комиссии и без ущерба резолюциям Совета Безопасности или правам требованиям и положению сторон. Мы поддерживаем это предложение и разделяем мнение генерала Макнотона что для выполнения этого предложения не требуется новой резолюции Совета Безопасности.

**Г-н ИГНАТЬЕВ (Канада)** (*говорит по-английски*). Я хочу сказать всего лишь несколько слов. Ввиду того что сегодня был поднят вопрос о смысле и цели заявления сделанного канадским представителем на заседании Совета Безопасности в прошлую пятницу [417-е] я хотел бы заявить что ввиду временного отсутствия генерала Макнотона и без предварительной консультации с моим правительством я не могу взять на себя ответственность давать какие либо разъяснения относительно заявления генерала Макнотона. Однако я немедленно снесусь со своим правительством и надеюсь что буду в состоянии дать разъяснения по этим вопросам на следующем заседании Совета Безопасности.

Теперь я хотел бы однако высказать представителю Индонезийской Республики одно соображение в ответ на его сегодняшнее заявление а именно что заявление генерала Макнотона в прошлую пятницу так же как и заявление представителя Китая определенно относилось лишь к предварительному обсуждению вопроса. Генерал Макнотон не пытался высказывать своего мнения о тех условиях при которых конференция предложенная Нидерландами могла бы собраться в Гааге.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*). Перед тем как закрыть заседание я предоставляю слово представителю Нидерландов для краткого заявления.

**Г-н ван РОЙЕН (Нидерланды)** (*говорит по-английски*). Во-первых я хотел бы поблагодарить Председателя за предоставление мне возможности сказать несколько слов для разъяснения и уточнения положения.

Я хотел бы прежде всего ответить на вопрос представителя Индонезийской Республики г-на Палара поставленный им сегодня днем. Он спросил будет ли передача суверенитета действительной полной и безоговорочной. Об этом я хотел бы более подробно высказаться на следующем заседании но сейчас я хочу самым определенным образом заявить что эта передача в соответствии с Ренвильским соглашением будет действительной полной и безоговорочной.

Кроме того некоторые ораторы сегодня днем упоминали о политических лидерах которые все еще находятся на острове Банка. Некоторые из них намекали на то что эти лидеры там интернированы другие даже упоминали слово «тюрьма» хотя и утверждали что не хотели этого слова употреблять. Я хотел бы совершенно определенно заявить что республиканским лидерам на Банке и в Прапате возвращена полная свобода. Им разрешено вернуться на Яву и на Суматру или отправиться за границу. Единственным ограничением является запрещение вернуться в Джокьякарту но эта мера которая равным образом распространяется и на других резидентов Индонезии вызвана военными соображениями.

В заключение я хотел бы заявить что в целях достижения соглашения мое правительство уполномочило меня сообщить что оно готово принять канадское предложение в той форме как его условия и цели были недавно сформулированы генералом Макнотом. Это означает и я привожу здесь подлинные слова генерала Макнотона что преследуемая цель заключается в том чтобы стороны могли « стовориться о сроке и условиях проектируемой гаагской конференции ». Нидерландское правительство готово участвовать в предварительном обсуждении вопроса под эгидой Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии без нарушения положений резолюции Совета Безопасности и равно как и без ущерба правам, требованиям и положению сторон.

Прежде чем окончить мое выступление я хотел бы присоединиться к высказанным генералом Макнотом надеждам — и я надеюсь что хотя он сейчас и отсутствует, он ничего не будет иметь против того что я его цитирую — « что путем предварительных обсуждений под руководством нашей Комиссии в Индонезии будет возможно на основе предложения Нидерландов о проведении конференции в Гааге выработать практичную и приемлемую процедуру пользаясь которой стороны смогут вступить в непосредственные переговоры что поможет прийти к возможно более быстрому разрешению индонезийской проблемы »

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*)  
Список ораторов еще не исчерпан и поэтому я предлагаю закрыть заседание и назначить следующее заседание на будущую среду в 3 ч дня

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Я хотел бы задать один вопрос. Не думают ли авторы предложения о созыве предварительной конференции между представителями Голландии и представителями Индонезийской Республики без выполнения резолюции Совета Безопасности от 28 января 1949 года о немедленном и безоговорочном освобождении представителей Республики что такая конференция имела бы характер конференции между тюремщиком и заключенным? Я хотел бы уточнить этот вопрос

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*)  
Прошу прощения у тех представителей которые просили слова. Я не исполнил их просьб потому что было поздно и я полагал что представитель Советского Союза хотел высказаться по вопросу о повестке дня следующего заседания или выступить по вопросу порядка ведения заседания

Я опять предлагаю закрыть настоящее заседание и собраться на следующее заседание в среду 16 марта в 3 ч дня

*Заседание закрывается в 6 ч 15 м вечера*