

Distr.
GENERAL

ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/11
18 April 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ**

Комитет по лесоматериалам

Европейская лесная комиссия

Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН
по экономике и статистике лесного сектора

Тридцатая сессия
Женева, 2-3 апреля 2008 года

**ДОКЛАД ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ФАО/ЕЭК ООН
ПО ЭКОНОМИКЕ И СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА
О РАБОТЕ ЕЕ ТРИДЦАТОЙ СЕССИИ**

I. УЧАСТНИКИ

1. Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН по экономике и статистике лесного сектора провела свою тридцатую сессию в Женеве 2-3 апреля 2008 года. На сессии присутствовали делегаты из следующих стран: Австрии, Албании, Германии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.
2. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии и Европейского лесного института (ЕЛИ).
3. На сессии также присутствовали представители следующей неправительственной организации: Европейской федерации производителей листовых древесных материалов (ЕФПЛДМ).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/1

4. Была утверждена предварительная повестка дня, представленная секретариатом, при этом в пункт 6 повестки дня был включен дополнительный вопрос о неучтенных вывозках.

III. СЕССИОННЫЙ СЕМИНАР ПО ВОПРОСУ О ПОТЕНЦИАЛЬНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ ДРЕВЕСИНЫ (пункт 2 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/3

5. Рабочая группа обсудила вопрос о потенциальном предложении древесины, его растущее значение, различные элементы предложения древесины и влияющие на него факторы. Профессор Асикайнен, Лесной научно-исследовательский институт Финляндии (METLA), представил результаты и методологию исследования "Определение энергетического потенциала лесов в Европе", а также рассказал о дополнительных возможностях в области вывозки биомассы из лесов и о существующих в этой области проблемах. 21 государство - член ЕЭК ООН выступили с устными или письменными сообщениями о потенциальном предложении древесины в их соответствующих странах, уделив при этом основное внимание результатам и методам проведения анализа и возникшим трудностям. Рабочая группа напомнила о весьма ценном исследовании, которое было представлено Францией в ходе форума по вопросам политики в октябре 2007 года и послужило основой для принятия политических решений в этой стране.

6. Рабочая группа согласилась с тем, что директивным органам необходимы количественные оценки потенциального предложения древесины в разбивке по источникам и анализ факторов, влияющих на реализацию этого потенциала. При анализе потенциального предложения древесины во внимание следует принимать все аспекты устойчивости, включая накопление углерода и наличие питательных веществ. Это, в частности, касается потенциального предложения древесины, источником которой являются пни деревьев.

7. Рабочая группа просила секретариат собрать в странах информацию и исследования, посвященные потенциальному предложению древесины. Кроме того, ему следует продолжать проводить работу по оценке потенциального предложения древесины с помощью имеющихся на международном уровне баз данных, применяя при этом надежные и транспарентные подходы к оценке потенциального предложения древесины как на национальном, так и международном уровнях. Предварительные результаты как

компиляции национальных исследований, так и оценок на основе международных баз данных следует представить в ходе Недели европейских лесов в октябре 2008 года в Риме, при условии, что их качество будет адекватным.

8. Упомянутую выше деятельность следует проводить в тесном сотрудничестве с другими международными организациями и проектами, например с Европейским лесным институтом и проектом "Биомасса - энергия - Европа".

9. Существует острая необходимость в новом перспективном исследовании по лесному сектору Европы, в котором был бы проведен анализ потенциального предложения и мобилизации ресурсов древесины в регионе и учтены последние изменения в энергетическом секторе.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ БАЛАНСАМ ДРЕВЕСИНЫ (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/4 и ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/5

10. Рабочей группе были представлены выводы и рекомендации рабочего совещания по национальным балансам древесины (31 марта - 1 апреля), при этом была отмечена полезность балансов ресурсов древесины как инструмента всеобъемлющего анализа источников и областей использования древесины, а также подчеркнута важность эмпирических исследований в этой области и необходимость дополнительных ресурсов для этой деятельности. Рабочая группа рассмотрела и утвердила эти выводы и рекомендации (см. приложение I ниже).

V. ДОКЛАД "СОСТОЯНИЕ ЛЕСОВ В ЕВРОПЕ, 2007 ГОД": ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/6

11. Рабочая группа обсудила процесс подготовки доклада "Состояние лесов в Европе, 2007 год" (СЛЕ 2007), который был опубликован в ноябре 2007 года под эгидой ЕЭК ООН/ФАО и Варшавской группы по поддержанию связей Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров (КОЛЕМ). Этот процесс, за которым внимательно следила Рабочая группа, длился приблизительно четыре года, при этом участие в нем приняли сотни экспертов. По мнению Рабочей группы, этот доклад является весьма полезным и лучше прежних докладов. Он построен на показателях устойчивого лесопользования и содержит наилучшую имеющуюся информацию о состоянии лесов в Европе.

12. Делегации высказали следующие весьма подробные и конструктивные замечания и предложения:

- a) Национальным корреспондентам пришлось провести огромную работу ввиду небольшого промежутка времени между подготовкой СЛЕ-2007 и Оценки лесных ресурсов (ОЛР) 2005 года, причем статус данных за один и тот же базовый 2005 год был, возможно, неодинаковым.
- b) Данные, полученные от международных учреждений, представляющих информацию, были направлены на рассмотрение национальным корреспондентам довольно поздно, в связи с чем имелось недостаточно времени для проведения консультаций с другими источниками и улучшения анализа данных.
- c) Процесс проверки достоверности данных по количественным показателям, хотя он и является длительным и трудоемким, был весьма полезным и позволил повысить качество данных и лучше понять проблематику. Некоторые требования к проверке соответствия, включенные в вопросник, были чрезмерно обременительными (вопросы округления).
- d) Некоторые члены Рабочей группы все еще не получили экземпляры окончательного варианта исследования.
- e) Ряд стран, даже несмотря на существование некоторых данных, не представили информацию, что отчасти было обусловлено неправильным пониманием и проблемами с поддержанием контактов.
- f) Анализ устойчивого лесопользования с использованием "светофорных сигналов" (различных цветов для положительной, отрицательной или стабильной динамики в разбивке по регионам, см. таблицу 40) был чрезвычайно удобным для понимания инструментом представления результатов обзора.
- g) Задержка в создании базы данных в режиме онлайн явилась для исследователей помехой в работе и воспрепятствовала распространению пояснений к каждому наблюдению. В идеале база данных должна обеспечивать возможность получения всех данных по какой-либо одной стране, включая информацию, представляемую международными учреждениями.

- h) Собрать данные по социально-экономическим показателям, включая добавленную стоимость, рабочую силу и безопасность труда, было весьма трудно, при этом в них по-прежнему существуют многочисленные пробелы.
- i) Обследование, посвященное качественным показателям, явилось хорошим началом в этой новой области и дало удовлетворительные результаты, несмотря на неоднократные запросы некоторых данных.

13. Рабочая группа вынесла следующие рекомендации в отношении будущей работы, касающейся состояния лесов в Европе:

- a) Следует как можно скорее создать онлайн-базу с данными СЛЕ-2007 (включая метаданные).
- b) Следует принять меры с целью передачи результатов СЛЕ-2007 специализированной и массовой прессе. Делегатам Рабочей группы будут представлены координаты представителей их стран в Сети коммуникаторов лесного сектора. Любые ссылки, замечания, переводные статьи и т.д., касающиеся СЛЕ-2007, следует направлять в секретариат ЕЭК ООН/ФАО.
- c) Планирование работы по подготовке доклада для Конференции министров в Осло должно быть начато в этом году. Международные учреждения, представляющие данные, и отдельные авторы должны быть привлечены к этой работе на самом раннем этапе.
- d) С целью избежания ненужных корректировок в максимально возможной степени следует использовать данные ОЛР-2010, особенно с учетом того факта, что таксации лесов очень редко позволяют получать ежегодные данные.
- e) Данные международных учреждений, представляющих информацию, должны быть направлены национальным корреспондентам и организаторам исследования одновременно с целью избежания задержек и необходимости внесения исправлений в самый последний момент.
- f) Следует и впредь использовать, а также усовершенствовать метод демонстрации прогресса в деле обеспечения устойчивого лесопользования с помощью "светофорных сигналов".

- g) Каждой стране следует предложить официально назначить национального корреспондента для следующего доклада КОЛЕМ. Зачастую это будут те же корреспонденты, что и в случае с ОЛР-2010.
- h) Контакты с международными учреждениями, представляющими информацию, следует установить на самом раннем этапе в целях достижения общего понимания требований к показателям и существующих данных, а также твердой договоренности в отношении того, какие данные подлежат представлению и в какие сроки.

VI. РОЛЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/7

14. Рабочая группа провела обзор своих методов работы, мандата и охвата деятельности в контексте стратегического обзора комплексной программы работы ЕЭК ООН/ФАО по лесоматериалам и лесному хозяйству. Она пришла к выводу, что общая направленность ее деятельности должна быть прежней и заключаться в обеспечении увязки между политическими и техническими аспектами. Ее основная функция должна и впредь заключаться в руководстве деятельностью в областях работы 1, 2 и 3. Ей следует также руководить работой по мониторингу и анализу политики и деятельности учреждений (элемент области работы 5). В круге ведения следует также упомянуть вопросы, касающиеся "качества данных" и производства энергии на базе древесины. Она постановила предложить поправки к своему кругу ведения, содержащемуся в приложении II, и представить их специальной сессии Комитета по лесоматериалам, которая будет посвящена стратегическому обзору и плану и состоится 28-30 апреля 2008 года в Женеве.

15. Рабочая группа отметила, что какой-либо эквивалентный форум для обсуждения различных аспектов экономики лесного сектора отсутствует, и просила секретариат расширить в будущем охват экономических вопросов, имеющих непосредственное отношение к областям компетенции Рабочей группы.

16. Рабочая группа согласилась с тем, что сессии следует проводить на ежегодной основе, и рекомендовала продолжить практику организации непосредственно до или после сессии Рабочей группы рабочего совещания на темы, связанные с деятельностью Рабочей группы. На рабочее совещание и сессию следует выделять в общей сложности четыре дня.

17. Рабочая группа рекомендовала продолжать практику рассмотрения проекта доклада (по возможности в максимальном объеме) в ходе сессии. Она просила секретариат изучить возможность использования наиболее передовой информационной технологии для последующего завершения подготовки доклада национальными делегатами.

18. Она приветствовала предложенный секретариатом усовершенствованный формат представления докладов группами специалистов, которым она должна давать руководящие указания, и предложила распространять доклады групп до сессии.

19. Она приняла к сведению извинения секретариата за позднее представление документов и рекомендовала распространять их заблаговременно до сессии, с тем чтобы они могли являться предметом рассмотрения и консультаций на национальном уровне.

20. Рабочая группа не была уверена в том, что назначение в официальном порядке национальных корреспондентов позволит повысить эффективность и расширить участие в ее работе. Она предложила повторно рассмотреть этот вопрос на специальной сессии.

VII. РЫНКИ И СТАТИСТИКА (Пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/8

21. Рабочая группа отметила успех совместного обсуждения положения на рынке Комитетом по лесоматериалам и Международной конференцией по древесине хвойных пород в 2007 году и решительно поддержала принцип проведения совместных обсуждений положения на рынке в будущем. Было отмечено, что такая практика является эффективным способом повышения значимости обсуждений и заинтересованности стран и, возможно, увеличения числа ответов на вопросник Комитета по лесоматериалам и национальных сообщений о состоянии рынка.

22. Рабочая группа настоятельно призвала статистических корреспондентов приложить все усилия с целью представления ответов на совместный вопросник по лесному сектору (СВЛС), к установленному предельному сроку, каковым является 15 мая 2008 года, хотя и признала, что не все необходимые данные будут иметься к этому сроку, в связи с чем, возможно, потребуется использовать оценки. Пересмотренные данные всегда можно представить позднее. В области сбора данных возникает все больше трудностей, что обусловлено утратой в ряде стран источников, которые на протяжении многих лет представляли данные. Ситуация может еще больше ухудшиться ввиду усиления давления на бюджеты, в связи с чем страны станут все больше полагаться на оценочные данные, которые необходимо четко помечать, что они являются таковыми.

23. Рабочая группа приветствовала усилия по наращиванию потенциала в области маркетинга лесных товаров, в частности в Балканском регионе, и выразила признательность властям Шотландии за откомандирование эксперта в целях оказания поддержки этой работе. По общему мнению, для продолжения и расширения этой работы чрезвычайно важно мобилизовать ресурсы. Секретариат настоятельно призвал делегатов Рабочей группы обратить на это внимание их правительств и соответствующих международных доноров, в частности в рамках обсуждения на специальной сессии вопроса о способах обеспечения устойчивого лесопользования.

24. Профессор Бранко Главонич, заместитель руководителя Группы специалистов ЕЭК ООН/ФАО по рынкам и маркетингу лесных товаров, представил Рабочей группе ежегодный доклад Группы специалистов. Ожидается, что в 2008 году Группа продолжит свою работу, в частности по линии проведения рабочих совещаний по вопросам наращивания потенциала в области маркетинга в Балканском регионе. Рабочая группа поблагодарила Группу за ее доклад и проделанную работу.

25. Рабочая группа поддержала предложение в отношении того, чтобы рекомендовать Всемирной таможенной организации адаптировать коды Гармонизированной системы (ГС) с целью включения отдельных шестизначных кодов для топливных древесных гранул, рекуперированной древесины и деревянных домов. Секретариату следует координировать свои усилия с членами Рабочей группы с целью выявления соответствующих сотрудников таможенных органов, которые могут поднять этот вопрос.

26. Один из делегатов предложил, чтобы в те годы, когда в СВЛС вносятся изменения, он рассылался раньше обычных сроков. Секретариат отметил, что это весьма желательно, но зачастую невозможно ввиду необходимости проведения обширных консультаций по СВЛС между партнерами МРГ. Рабочая группа подчеркнула важность заблаговременного уведомления об изменениях, вносимых в регулярные вопросники, каковым является СВЛС.

27. Рабочая группа подтвердила свою рекомендацию 2007 года в отношении того, что недревесные лесные товары не должны фигурировать в СВЛС ввиду низкого качества данных и трудностей с проведением ежегодных обследований.

28. Рабочая группа одобрила планы в отношении проведения второго совместного обследования по вопросам производства энергии на базе древесины. Делегации обратили внимание на небольшой промежуток времени между рассылкой предварительно заполненного вопросника и предельным сроком представления первоначальных ответов и рекомендовали различные меры с целью решения этой проблемы.

29. Рабочая группа напомнила, что публикации подлежат все собранные данные.

30. Рабочая группа признала, что вопрос о получении информации об неучтенных вывозках имеет большое политическое значение, и напомнила о результатах обсуждения этого вопроса в рамках рабочего совещания по балансам ресурсов древесины. Составление полного баланса ресурсов древесины поможет дать количественную оценку неучтенным вывозкам. Однако включать такого рода вопрос в СВЛС неуместно.

31. Рабочая группа одобрила предложения, представленные в документе ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/8 в отношении деятельности в области работы 1 в период 2008-2013 годов, а также круг ведения Группы специалистов, который будет представлен специальной сессии.

VIII. ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ (Пункт 7 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/9

32. Рабочая группа была проинформирована о деятельности в этой области работы в 2007-2008 годах и планах на 2008-2009 годы, и в частности о проекте исследования по частным лесным хозяйствам в Европе. Она приветствовала это исследование и отметила, что оно является важным шагом вперед в области, о ситуации в которой на европейском уровне ранее имелось мало информации. Она просила секретариат опубликовать это исследование после его пересмотра с учетом замечаний, полученных до 10 мая 2008 года. По ее мнению, такое исследование следует проводить каждые 5-10 лет. Сроки его проведения следует устанавливать с учетом другой деятельности в области сбора данных.

33. Рабочая группа предложила группе специалистов изучить возможности сбора информации по показателям устойчивого лесопользования "в разбивке по видам лесов" (восемь показателей КОЛЕМ в отношении четырнадцати предлагаемых видов лесов¹) с учетом значительных трудностей, с которыми, как ожидается, столкнутся национальные корреспонденты в деле представления такой информации, и подготовить предложения для Рабочей группы, которая, будучи связующим звеном между политическим и техническим уровнями, должна принять решение в отношении будущих мер. Ввиду сложности сбора такой информации необходимо достигнуть твердой договоренности до распространения вопросника, ответы на который будут использованы в докладе для Конференции министров в Осло, с тем чтобы страны могли подготовить соответствующие наборы данных.

¹ http://reports.eea.europa.eu/technical_report_2006_9/en

34. Она приветствовала прогресс, достигнутый в деле подготовки ОЛР-2010, и призвала секретариат продолжать играть ведущую роль в процессе ОЛР.

35. Рабочая группа рассмотрела предложения в отношении деятельности в области работы 2 в период 2008-2013 годов, которые будут представлены специальной сессии. Она одобрила эти предложения, включая перечень элементов программы, пересмотренный круг ведения и предложение об изменении названия группы специалистов на "Группа специалистов ЕЭК ООН/ФАО по мониторингу устойчивого лесопользования". Новый круг ведения предусматривает проведение мониторинга политики и деятельности учреждений, а также лесных ресурсов. Рабочая группа отметила, что группе для выполнения этого мандата необходимо будет привлечь к своей деятельности дополнительных специалистов по вопросам политики.

36. Рабочая группа была проинформирована о выходе на пенсию г-на Александра Короткова, который руководил работой в области оценки лесных ресурсов, а также о переходе г-жи Хелены Гуаран, которая оказывала поддержку этой деятельности, на другую работу. Она выразила глубокую благодарность г-ну Короткову и г-же Гуаран за их большой вклад в работу и пожелала им всяческих успехов.

IX. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЛЕСНОМУ СЕКТОРУ

(Пункт 8 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2008/10

37. Рабочая группа была проинформирована о деятельности в этой области работы в 2007-2008 годах и планах на 2008-2009 годы, в частности о работе по таким взаимосвязанным направлениям, как мобилизация ресурсов древесины, наличие древесины и спрос на нее, балансы ресурсов древесины и потенциальное предложение древесины. Эта деятельность позволила быстро провести политически значимый анализ, необходимый для решения возникших новых задач. Эта работа проводилась в тесном сотрудничестве с партнерами и с привлечением внебюджетных ресурсов с целью объединения существующих методов и данных, в частности сценариев, подготовленных для ПИЛСЕ. Однако в ПИЛСЕ сегодня необходимо внести коррективы, поскольку содержащийся в нем анализ проводился в 2003-2004 годах, а также ввиду того, что подход, использовавшийся для оценки спроса на энергию и предложения древесины, уже более не является адекватным ввиду изменившихся условий.

38. Рабочая группа рассмотрела деятельность в области работы 3 в период 2008-2013 годов. Она подчеркнула центральное значение работы по линии перспективных исследований, которая обеспечивает важную базовую информацию для

директивных органов и анализа политики. Она отметила, что в предстоящий период наиболее важными вопросами политики, по мнению стран, являются изменение климата и развитие биоэнергетики, и что соответствующий анализ может быть с успехом проведен в области работы 3 на основе методов и сетей, которые служат целям перспективных исследований по лесному сектору. Она одобрила предложенные элементы программы, а также круг ведения "Группы специалистов по вопросам изменения климата, энергетики и предложения древесины", которая будет подотчетна Рабочей группе. Все эти предложения будут представлены специальной сессии.

39. В рамках пересмотра перспективного исследования основное внимание должно быть уделено анализу вопросов развития биоэнергетики и изменения климата, но он должен твердо основываться на комплексном анализе структурных тенденций в секторе. Что касается изменения климата, то она отметила предстоящее рабочее совещание на тему "Заготовка лесных товаров в контексте политики в отношении изменения климата" (9-10 сентября 2008 года), в рамках которого будет рассмотрен накопленный опыт применительно к потокам материалов и объему лесозаготовок. Однако касающиеся изменения климата мероприятия в этой области работы следует более четко определить до специальной сессии, причем они должны осуществляться по тем направлениям, где ЕЭК ООН/ФАО располагает сравнительными преимуществами.

40. Ввиду отсутствия постоянной должности сотрудника категории специалистов для руководства этой работой необходима крепкая группа, члены которой могли бы как осуществлять работу, так и руководить ею. Также необходимы и внебюджетные ресурсы. Некоторые делегации заявили о своем намерении принять активное участие в этой работе, в том числе путем предоставления ресурсов.

X. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 9 повестки дня)

41. Рабочая группа рассмотрела предложения в отношении сроков проведения следующей сессии. Секретариат, после проведения консультаций с должностными лицами и рассмотрения ситуации с другими совещаниями, намеченными на это время в следующем году, предложил сроки с 31 марта по 2 апреля 2009 года.

XI. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 10 повестки дня)

42. Рабочая группа избрала г-на М. Валгепея (Эстония) Председателем, а г-жу С. Фелпс (Канада) и г-на А. Мариано (Италия) - заместителями Председателя, с тем чтобы они занимали эти посты до конца тридцать первой сессии. Рабочая группа поблагодарила г-на М. Аарне (Финляндия) за вклад, который он внес в работу на постах Председателя и заместителя Председателя в течение последних шести сессий.

ХП. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (Пункт 11 повестки дня)

43. Рабочая группа рассмотрела доклад (вплоть до пункта 28) и утвердила его при условии внесения соответствующих поправок. Поправки и оставшаяся часть доклада были рассмотрены и утверждены должностными лицами после сессии.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Рабочее совещание ЕЭК ООН/ФАО по национальным
балансам ресурсов древесины
31 марта - 1 апреля 2008 года

Выводы и рекомендации

Выводы

1. Необходимость более качественной информации для оценки поставок и использования древесины получила широкое признание на политическом уровне². В этом контексте баланс ресурсов древесины является ценным инструментом для оценки различных источников и областей использования древесины в рамках всеобъемлющего анализа производства биоэнергии и устойчивого предложения древесины.
2. Исследование "Потребности в ресурсах древесины и их наличие" представляет собой важный прогресс в деле понимания этих вопросов путем использования подхода, основанного на балансе ресурсов древесины, однако оно приблизилось к пределу того, что можно достигнуть при имеющихся на международном уровне данных. В некоторых случаях существуют неизученные национальные исследования и наборы данных, однако в информации по-прежнему имеются многочисленные недостатки и пробелы. Поэтому для рассмотрения этих вопросов необходимы новые эмпирические исследования, включая обследования.
3. Результаты проведенных предварительных эмпирических исследований по вопросам использования древесины свидетельствуют о том, что во многих странах объем потребления древесины является более высоким, чем об этом сообщалось прежде. Это, в частности, касается древесины, используемой для производства энергии.
4. Результаты предварительных эмпирических исследований, посвященных предложению древесины, также свидетельствуют о том, что вывозки древесины выше зарегистрированного ранее уровня, например вывозки древесины, получаемой в результате законных, но неучтенных лесозаготовок и продаж, в частности топливной древесины, используемой домашними хозяйствами.

² Например, в резолюциях Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров, принятых в 2007 году.

5. Кроме того, другие источники предложения древесины, помимо лесов, как то древесная биомасса, заготавливаемая вне лесов, и бывшая в употреблении древесина, относительно малоизвестны, но зачастую играют важную роль в предложении древесины, в том числе для производства лесоматериалов, например листовых древесных материалов, и энергии.
6. Таксация лесов является отправной точкой для анализа предложения. Однако необходимо проводить различие между чистым годичным приростом и наличием древесины.
7. В рамках всей цепочки "лес - производство древесины" коэффициенты пересчета (затраты сырья/выход продукции) имеют большое значение для составления баланса ресурсов древесины, однако они являются весьма неодинаковыми ввиду различий в местных условиях и правилах проведения измерений. Поэтому к сравнению данных на международном уровне следует подходить с осторожностью.
8. Обмен информацией и данными о производстве энергии на базе древесины требует согласования терминологии, определений и единиц измерения на национальном и международном уровнях.
9. В рамках анализа ситуации в энергетике древесина в большинстве случаев относится к биомассе, но зачастую не выделена в отдельную категорию. Как следствие результаты анализа по лесному сектору иногда не учитываются директивными органами надлежащим образом.
10. В ответ на изменения в политике в области природных ресурсов, энергетики и охраны окружающей среды быстро меняются и потребности в статистических данных в рамках цепочки "лес - производство древесины". Поэтому необходимо создать условия для соответствующей адаптации национальных статистических систем, с тем чтобы они могли своевременно представлять политически значимые данные в качестве основы для анализа. Однако надлежащая адаптация требует внесения изменений в мандаты, структуры, сети и ресурсы. Для эффективного решения этих задач необходимы время, знания и совместные усилия.
11. Для оценки будущего предложения древесины и спроса на нее необходимы всеобъемлющие рамки, каковыми являются перспективные исследования по лесному сектору Европы.

Рекомендации

1. Странам настоятельно рекомендуется наладить совместную работу всех заинтересованных сторон с целью представления соответствующих данных и знаний об источниках и областях использования древесины и обмена ими.
2. Для получения комплексного представления о положении в лесном секторе странам настоятельно рекомендуется составить балансы ресурсов древесины или аналогичные комплексные модели потоков древесины, охватывающие различные источники и области использования древесины.
3. В целях оказания поддержки разработке и улучшению таких балансов ресурсов древесины необходимы эмпирические исследования, посвященные, в частности:
 - a) лесосечным отходам, включая пни деревьев,
 - b) древесной биомассе, заготавливаемой вне лесов,
 - c) плантациям с коротким оборотом рубок - исходя из национальных определений лесов и с учетом возможных изменений в землепользовании,
 - d) отходам деревообрабатывающей промышленности (в ряде стран),
 - e) рекуперированной древесине, бывшей в употреблении,
 - f) комбинированному производству тепла и энергии,
 - g) производству энергии в частных домохозяйствах.
4. Заинтересованным странам и организациям предлагается координировать усилия по проведению эмпирических исследований и наладить обмен их результатами. ЕЭК ООН/ФАО может оказать помощь в этом процессе.
5. Проведение дополнительных эмпирических исследований в этой области невозможно без притока новых финансовых ресурсов. Они могли бы быть предоставлены правительствами, промышленностью и другими заинтересованными сторонами на национальном, европейском и международном уровнях.

6. Необходимо определить и осуществить соответствующие изменения в мандатах, структурах, сетях и ресурсах на национальном и наднациональном уровнях, с тем чтобы официальные статистические системы могли на регулярной основе представлять политически значимые, надежные, объективные и своевременные данные, необходимые для составления балансов ресурсов древесины или аналогичных комплексных моделей потоков древесины.
7. Сбор и анализ данных для балансов ресурсов древесины должны осуществляться в тесном сотрудничестве с энергетическим сектором, с тем чтобы результатами могли пользоваться все участники общих обсуждений и работы, посвященных возобновляемым источникам энергии.
8. На национальном и международном уровнях необходимо наладить сотрудничество по согласованию терминологии, определений и единиц измерения в целях облегчения обмена информацией о производстве энергии на базе древесины и данными для балансов ресурсов древесины и аналогичных комплексных моделей потоков древесины.
9. Следует создать целевую группу для сбора и проверки достоверности национальных коэффициентов пересчета, которые могли бы использоваться при составлении балансов ресурсов древесины и проведении перспективных исследований, и изучения вопроса о применении коэффициентов пересчета в области торговли выбросами парниковых газов. Она должна представить доклад сессии Объединенной рабочей группы ФАО/ЕЭК ООН по экономике и статистике лесного сектора в 2009 году. Странам настоятельно рекомендуется согласовать и обновить набор коэффициентов пересчета (т.е. затраты сырья/выход продукции) для отраслей лесной промышленности и производства энергии после их подготовки.
10. В рамках исследований, посвященных анализу будущего спроса на древесное сырье и будущего предложения древесины, следует применять рамки и методологию балансов ресурсов древесины или аналогичных комплексных моделей потоков древесины с целью обеспечения учета всех различных источников, а также согласованности и сопоставимости результатов.
11. ЕЭК ООН и ФАО следует рассмотреть вопрос о проведении нового перспективного исследования по лесному сектору с целью разработки базового сценария и всеобъемлющих рамок для анализа.

12. Целевая группа по вопросам, касающимся потребностей в древесине и ее наличия, должна и впредь выполнять функции платформы для обсуждения, а также поощрять эмпирические исследования, посвященные текущему предложению древесины, областям ее использования и будущим изменениям в этой области, и руководить этой деятельностью.
13. Рабочее совещание рекомендовало, чтобы часть I справочного документа "Потребности в ресурсах древесины и их наличие - национальные и региональные балансы ресурсов древесины, 2005 год", была опубликована сразу после окончательной корректировки национальных данных (середина 2008 года). Часть II ("Потребности в ресурсах древесины и их наличия - будущие потоки древесины в лесном хозяйстве и энергетическом секторе") должна быть опубликована после завершения подготовки и рассмотрения ее окончательного варианта.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

КРУГ ВЕДЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ФАО/ЕЭК ООН ПО ЭКОНОМИКЕ И СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА

Сплошной линией подчеркнуты изменения, которые предлагается внести в предыдущий круг ведения, утвержденный Комитетом по лесоматериалам на его шестьдесят четвертой сессии (ECE/TIM/2006/2 и ECE/TIM/2006/8)

Рабочая группа является вспомогательным органом Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО и содействует осуществлению комплексной программы работы этих двух органов. Она проводит свои сессии ежегодно и руководит осуществлением деятельности в областях работы 1, 2 и 3, а также по некоторым элементам программы в области работы 5:

Область работы 1: Рынки и статистика

Область работы 2: Оценка лесных ресурсов и показатели устойчивого лесопользования

Область работы 3: Перспективные исследования по лесному сектору

Область работы 5: Политика и деятельность учреждения: мониторинг и анализ

В рамках комплексной программы работы Рабочая группа, в частности:

- i) постоянно следит за существующими на международном уровне потребностями в статистической и другой информации, относящейся к сектору лесного хозяйства, деревообрабатывающей промышленности и лесных товаров, а также к производству энергии на базе древесины, и разрабатывает программы для удовлетворения этих потребностей. Особое внимание уделяется совершенствованию качества, понятий, определений и методики в целях повышения международной сопоставимости статистических данных и другой информации;
- ii) разрабатывает по просьбе вышестоящих органов методологии для использования в рамках экономического анализа по сектору, а также методы сбора, проверки достоверности, анализа и распространения информации и статистических данных;

- iii) осуществляет по просьбе вышестоящих органов специальные проекты по вопросам экономики и статистики, относящимся к лесному хозяйству и лесным товарам, а также проекты, касающиеся политики и учреждений лесного сектора;
- iv) сотрудничает с другими международными органами, включая КОЛЕМ, Евростат и Конференцию европейских статистиков, в целях обеспечения координации деятельности и избежания любого ненужного дублирования работы.
