

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД

404 е и 405 е заседания • 27 января 1949 года

№ 8

ЛЕЙК СОКСЕС НЬЮ ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

Четыреста четвертое заседание		Стр
1	Предварительная повестка дня	1
2	Утверждение повестки дня	1
3	Продолжение обсуждения индонезийского вопроса	1
 Четыреста пятое заседание		
4	Продолжение обсуждения индонезийского вопроса	10

Документы относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности но не приводимые в них полностью печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками состоящими из заглавных букв и цифр Когда такой условный знак встречается в тексте он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций



ЧЕТЫРЕСТА ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Четверг 27 января 1949 года, 11 ч утра
Лейк Соксес Нью-Йорк*

Председатель Генерал А МАКНОТОН (Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины, Египта, Канады Китая, Кубы Норвегии Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Украинской Советской Социалистической Республики и Франции

1 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 404)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Индонезийский вопрос
- 3 Письмо Генерального Секретаря от 14 января 1949 г на имя Председателя Совета Безопасности с препровождением принятой Генеральной Ассамблеей на своем 163-м заседании 19 ноября 1948 г резолюции по поводу запрещения атомного оружия и сокращения на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности (S/1216)

2 Утверждение повестки дня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Члены Совета обратят внимание на то что предварительная повестка дня содержит два пункта которые фигурировали на повестке дня нашего последнего заседания [404-е заседание¹] Я предлагаю начать с продолжения обсуждения индонезийского вопроса

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) На прошлом заседании я просил отложить рассмотрение второго вопроса на несколько дней Но так как это имело место позавчера вечером а сегодня утром мы опять начинаем заседание следовательно по существу мы отложили этот вопрос только на один день

Я просил бы отложить рассмотрение этого вопроса до понедельника или вторника

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Если нет возражений просьба представителя СССР будет удовлетворена, а именно письмо Генерального Секретаря стоящее пунктом 3 на нашей повестке дня, не будет обсуждаться до понедельника или вторника будущей недели

¹ Примечание переводчика Должно быть не 404-е заседание а 403-е заседание

Махмуд ФАУЗИ бей (Египет) (*говорит по-английски*) Я хочу обратить внимание Совета Безопасности на то что в понедельник состоит заседание Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи Будет затруднительно иметь заседания Совета Безопасности и Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи в один и тот же день и час

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я благодарю представителя Египта за его замечание и могу его заверить в том что либо я либо мой преемник по председательству в Совете примем сказанное им к учету

Ввиду отсутствия других замечаний я считаю что измененная повестка дня утверждается

Измененная повестка дня утверждается

3 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса

По приглашению Председателя представители Австралии г-н Худ, представитель Бельгии г-н ван Лангенхове, представитель Бирмы У Со Ньюн представитель Индии сэр Бенегал Рама Рау, представитель Нидерландов г-н ван Ройен представитель Филиппин г-н Инлес и представитель Индонезийской Республики г-н Палар занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Как это обычно делается для выступлений членов Совета будет применяться система последовательных переводов а для всех остальных речей — система одновременных переводов

Мы будем теперь продолжать обсуждение индонезийского вопроса имея в особенности в виду проект резолюции от 21 января предложенный совместно представителями Китая Кубы Норвегии и Соединенных Штатов [S/1219]

Г-н ПАЛАР (Индонезийская Республика) (*говорит по-английски*) Я начну свою речь цитатой из сообщения, полученного из Гааги и появившегося в газете New York Times 18 января

«Голландские официальные лица утверждают что расходы по Индонезии не относятся полностью на счет Нидерландов но что большая часть этих расходов оплачивается преемниками бывшего правительства Нидерландской Индии Так из показанной в Батавии 12 января цифры расходов на военные операции в Индонезии за 1948 год в сумме 436 297 874 долларов только 44 000 000 долл были отнесены на счет нидерландского военного бюджета В этом году ана

логичные расходы Нидерландов в этом районе составят 29 000 000 долларов»

Никакое официальное сообщение не может с большей ясностью выявить один из главных мотивов нидерландской политики в Индонезии. Это заявление фактически подтверждает, что мы народ Индонезии будем вынуждены оплатить войну, которая ведется против нас войну предпринятую с целью совершенного уничтожения Индонезийской Республики и подчинения нашего народа вновь голландскому гнету. Это заявление обнажает корень индонезийской проблемы — именно стремление экономически поработить наш народ. Оно показывает лицемерие и неискренность односторонних политических заявлений Нидерландов и громко звучащих обещаний даровать свободу и суверенитет народу Индонезии.

Разве наш народ может подойти к нидерландским властям без глубокого чувства подозрения после того как он дважды подвергся военному нападению и при наличии фактов подобных тем, которые я только что упомянул? Совершенно очевидно, что в своих попытках найти основу для переговоров с Нидерландами мои соотечественники не могут побороть чувства недоверия и подозрения, когда сознают, что в конечном итоге им самим придется заплатить почти миллиард долларов за эту ведущуюся против них агрессивную войну, за которую они уже платят кровью и разрушениями.

В деле урегулирования нашего спора с Нидерландами этот вопрос имеет такое громадное значение, что в свое время он неминуемо будет поставлен перед Советом Безопасности.

Изучив содержание проекта резолюции, предложенного Совету Безопасности [S/1219], я считаю себя обязанным высказать глубокую признательность и благодарность моей делегации за дух искренности, беспристрастия и справедливости, проявленный инициаторами этого проекта резолюции во время совещаний и переговоров, предпринятых этими делегациями в их стремлении найти подходящее основание для приемлемого Совету Безопасности разрешения индонезийской проблемы. Мы глубоко признательны за усилия, приложенные ими с целью вывести Совет Безопасности из того безвыходного положения, в котором он очутился в связи с индонезийской проблемой. Несмотря на односторонние планы и торжественные обещания нидерландского правительства, эти делегации сумели сосредоточиться на основных сторонах проблемы.

Этот проект резолюции составлен в духе полного осуждения политики Нидерландов, стремящихся «разрешить» индонезийскую проблему вне юрисдикции Совета Безопасности и без участия Индонезийской Республики и представляемого ею народа. Проект резолюции признает, что Нидерланды и Индонезийская Республика будут сторонами в представленном Совету Безопасности споре, до тех пор пока весь индонезийский вопрос в целом не будет окончательно разрешен, а это произойдет тогда, когда суверенные права перейдут к Соединенным Штатам Индонезии.

Моя делегация отмечает, однако, что в своей настоящей редакции проект резолюции не рассеял, даже среди некоторых из его инициаторов, сомнений насчет того, может ли — дальше я цитирую слова представителя Квбы [402-е заседание] — «резолюция, сформулированная в

таких выражениях, быть достаточным и действительным средством для разрешения индонезийской проблемы».

Сомнения, существующие среди авторов проекта резолюции, в еще большей степени существуют в умах моего народа. Наученный горьким опытом, он знает, что только обеспечив себя самыми точными гарантиями, он может надеяться на справедливое и честное отношение голландцев при ведении с ними переговоров, чуждых каким-либо задним мыслям.

Прежде даже чем ознакомиться с положениями проекта резолюции, первым и главнейшим в умах моего народа встанет вопрос: намерены ли Нидерланды вообще договориться с нами, а не заставить нас подчиниться своему решению? Ничто в истории наших переговоров с Нидерландами не доказывает, что они не стремятся навязать нам свое решение. Таким образом, первым вопросом, который поставит себе Совет Безопасности, будет: как заставить Нидерланды прийти к такому согласованному решению? Поэтому мой народ так же как и моя делегация, всецело разделяют мнение представителя Китая, который сказал [402-е заседание]:

«Если мы хотим прийти к согласованному решению вопроса, мы должны добиться возвращения ответственным работникам Индонезийской Республики свободы передвижения и действий, что является необходимым условием выполнения ими своих обязанностей. Думают ли действительно голландские власти навязать индонезийцам свой план решения вопроса? Желают ли они избавиться от Индонезийской Республики как политической единицы? Если бы я должен был найти ответ на эти вопросы в речах, недавно произнесенных голландскими политическими деятелями, начиная с недавнего заявления Ее Величества Королевы, я бы сказал «нет». Но если бы я обратил свое внимание только на действия голландских властей в Индонезии, я должен был бы заключить, что «да». Так вот, если голландцы действительно желают прийти к согласованному решению, наш долг помочь в этом всеми нашими силами. Конечно, мы должны воздержаться от слов и действий, которые могут увеличить и без того уже немалые встречаемые ими затруднения. Если же они имеют в виду навязать Индонезии свой собственный план, не считаясь с желаниями индонезийского народа, нам лучше оставить обсуждение этой резолюции, а подумать вместо этого о других способах воздействия, которые будут более подходящими при таких критических обстоятельствах».

Авторы проекта резолюции открыто признают, что эта резолюция является компромиссом, который потребовал от них самих и потребует от обеих сторон в споре «большой уступчивости и желания прийти к соглашению». Моя делегация прекрасно сознает, что авторы проекта были вынуждены пойти на компромисс, чтобы собрать то большинство голосов, которое необходимо для принятия резолюции Советом Безопасности. Мы только сожалеем, что таким образом проведение мер, направленных к разрешению индонезийской проблемы, будет поставлено в зависимость от соображений, ничего общего не имеющих с действительной сущностью дела.

Я боюсь, что при такой процедуре сущность дела будет все более отодвигаться на задний

план тогда как другие политические и экономические соображения чуждые интересам народа Индонезии постепенно приобретут главное значение. Как бы ни было необходимо принести в жертву принципиальную сторону дела во имя тактических соображений для того чтобы обеспечить согласие Совета Безопасности, это в будущем неизбежно приведет к большим затруднениям. Индонезийская проблема испытывает терпение Совета Безопасности уже целых восемнадцать месяцев. И все же к сожалению, Совет не смог еще найти ее окончательного разрешения.

Какова действительная причина этого положения? По нашему мнению она заключается в том что Совет Безопасности до сих пор не считал возможным принять необходимые широкие и решительные меры, на проведении которых мы неоднократно настаивали. Эти меры сводятся к тому, чтобы во первых потребовать от Нидерландов отвести свои войска на позиции, которые ими занимались до начала первых военных операций а во вторых — решить вопрос арбитражем. Видя что эти меры не принимаются мы просили предоставления Комитету добрых услуг широких полномочий которые позволили бы ему изыскать способ разрешения проблемы и провести его в жизнь. Мы повторили эту просьбу несколько раз и предупреждали Совет Безопасности, что менее решительные меры не приведут к миру и что они фактически дадут Нидерландам повод саботировать данное ими согласие на передачу суверенитета и продолжать попытки подчинить нас своему одностороннему решению.

Поэтому мы надеемся что Совет Безопасности серьезно отнесется к нашим опасениям по поводу настоящего предложения. К сожалению никакие меры как бы прекрасна ни была их цель и как бы они ни казались более решительными чем предыдущие не послужат на пользу престижа Совета Безопасности и не помогут удалить этот спор поскольку они не создадут какого-то минимального основания для разрешения проблемы. Поэтому несмотря на то что мы отдаем себе отчет в затруднениях с которыми авторам резолюции пришлось столкнуться в их искреннем стремлении найти разрешение проблемы я считаю своим долгом указать членам Совета Безопасности на особые трудности которые встанут перед моим народом в связи с этим проектом резолюции. Но прежде чем это сделать я хотел бы обратить внимание Совета еще на один вопрос.

Представитель Соединенных Штатов заявил что этот проект резолюции основан «на идее полной поддержки и сотрудничества обеих сторон». А по словам представителя Китая [402 e заседание] эта резолюция «если она будет принята Советом Безопасности и будет честно выполняться как Нидерландами так и Индонезийской Республикой не только разрешит эту важную и сложную проблему но и укрепит полезность и престиж Совета Безопасности».

Резолюция основана на предположении что Нидерланды будут согласны выполнить содержащиеся в ней требования. Но до сих пор Нидерланды отказывались считаться даже с теми решениями Совета Безопасности которые могли быть ими немедленно выполнены. Я имею в виду освобождение политических деятелей Республики и требование прекращения огня [S/1150,

S/1164 S/1165]. Выполнение обоих этих требований является необходимым условием успеха всего плана предусмотренного в резолюции. Опыт прошлого показал что даже если Нидерланды согласятся на слова подчиниться требованиям резолюции, на деле они не проведут их в жизнь.

Следовательно даже если Нидерланды согласятся на эту резолюцию от Индонезийской Республики потребуются отказ от определенных преимуществ на которых я остановлюсь более подробно в дальнейшем, и отход с занимаемой ею выгодной позиции в обмен на обещания будущего политического урегулирования вопроса, которое не сможет осуществиться и станет просто иллюзией если Нидерланды снова выкажут свою недобросовестность даже в незначительной степени. Перед нами определенный неопровержимо доказанный действиями Нидерландов факт того что единственная цель которую они преследовали и продолжают преследовать, это избежать соглашения и не очутиться в таком положении, при котором они были бы вынуждены пойти на такое согласованное урегулирование спора. Эти соображения лежат в основе политики неподчинения Совету Безопасности проводимой Нидерландами. Явный вызов голландцев Совету Безопасности прошел без осуждения несмотря на неопровержимые доказательства приведенные в докладе Комитета добрых услуг [S/1199]. Как же можем мы рассчитывать на то что в будущем Нидерланды выполнят обязательства содержащиеся в резолюции?

Совершенно естественные опасения моего народа по этому поводу станут главным препятствием в вопросе принятия им любой резолюции Совета Безопасности. Поэтому я считаю что если в резолюцию не будут включены самые определенные недвусмысленные и точные условия и гарантии как в отношении самой ее сущности так и в отношении сроков ее проведения в жизнь она не сможет преодолеть этого глубокого укоренившегося чувства недоверия.

Я подхожу к уже упомянутому мною раньше вопросу, а именно к вопросу отношения нашего народа к любой резолюции принятой Советом Безопасности и к главным соображениям вызывающим это отношение.

Отношение нашего народа к любой резолюции Совета Безопасности будет обусловлено прежде всего его пониманием своего военного и политического будущего и следовательно будет связано также с его верой в неизбежность политического и военного крушения голландской стратегии. Кроме того наш народ считает что всякая резолюция должна основываться на признании голландской агрессии. Поэтому факт того что Нидерланды не будут обязаны немедленно отвести свои войска в значительной степени повлияет на отношение нашего народа к такому решению. Резолюция не требующая немедленного отвода войск или их отвода в кратчайший срок столкнется с затруднениями, которые могут пожалуй оказаться непреодолимыми.

Есть еще одно соображение важность которого не следует недооценивать а именно то что мы должны будем вновь вступить в переговоры со стороной от которой по нашему мнению мы не можем ожидать добросовестного отношения. Понятно что наш народ пожелает оградить себя от возможности нового надувательства со сто-

роны Нидерландов. Поэтому оценивая любую резолюцию Совета Безопасности мы подумаем о возможности нового тупика и следовательно нового экономического, политического и военного наступления Нидерландов.

Нельзя забывать того что те же вопросы которые уже вызвали возобновление военных действий возникнут вновь в связи с проектом резолюции и что поэтому наш народ будет вынужден пересмотреть свою позицию если мы снова очутимся в тупике. Резолюция предусматривает что в этом случае орган Объединенных Наций находящийся в Индонезии обратится к Совету Безопасности с просьбой предоставить ему более широкие и решительные полномочия. Независимо от того согласится ли Совет Безопасности удовлетворить эту просьбу наш народ может подвергнуться давлению со стороны Нидерландов а именно блокированию сообщений экономической блокаде и даже военному нападению.

Положение нашего народа станет тем более невыносимым что из условий проекта резолюции можно предположить что нидерландские войска останутся на территории Республики. В своей теперешней редакции резолюция не дает нашему правительству никаких гарантий что экономическое финансовое и политическое положение его территории останется неизменным. Поэтому если переговоры приведут к тупику мы очутимся в полной власти Нидерландов и будем лишены возможности сопротивляться их требованиям.

Вспомните что наше правительство дошло до признания Ренвильского соглашения [S/649 приложение XI] с большим трудом. При существующих в настоящее время обстоятельствах когда обстановка в которой находятся наши войска не может считаться невыгодной и когда политическая стратегия Нидерландов потерпела неудачу будет еще труднее добиться поддержки большинством нашего народа такого плана который в сущности не уменьшает рисков связанных с Ренвильским соглашением и содержащихся в нем недостатков.

Поэтому считаясь с настроениями нашего народа и чтобы предупредить опасность которую возникнуть в связи с настоящей редакцией проекта резолюции необходимо предусмотреть включение в нее достаточных гарантий. Я считаю полезным подчеркнуть что всякая резолюция будет расцениваться не по тем возможностям которые она открывает для будущего а по тому как она немедленно отразится на существующем в настоящее время положении. Следует считаться с тем что наш народ будет придавать большое значение продолжающемуся под каким бы то ни было предлогом присутствию на нашей территории нидерландской армии готовой к нападению а это побудит наш народ потребовать самых надежных гарантий в этом отношении.

Другой вызывающий затруднения вопрос — это то, что в своей настоящей редакции проект резолюции не предоставляет органу Объединенных Наций в Индонезии решающих полномочий. Таким образом этому органу будет трудно предотвратить возможность ухудшения военного и экономического положения. В случае если соглашение не будет достигнуто до 15 марта этот орган может обратиться к Совету Безопасности

но вероятно оудет уже слишком поздно, чтобы помешать такому ухудшению положения. Но даже в этом случае не известно еще согласится ли Совет Безопасности дать этому органу более широкие полномочия. В своей настоящей редакции резолюция повлечет за собой очень серьезное экономическое и финансовое положение. Возникнет ряд вопросов в области финансов Республики например вопросы валюты налогов и бюджета. Если все эти вопросы не будут достаточно учтены в резолюции она может быть встречена недружелюбно.

Будет очень неосторожно с первых же шагов ослабить положение нашего правительства, заставив его подчиниться такой резолюции Совета Безопасности которая не может рассчитывать быть приемлемой для нашего народа. Изъявив свое согласие следовать принципам Ренвильского соглашения [S/649, приложения VIII и XIII] мы уже поставили себя в затруднительное положение.

Я описал Совету Безопасности основные соображения и настроения нашего народа по отношению к любой резолюции Совета Безопасности. Я надеюсь что убедил Совет Безопасности в необходимости считаться с этими соображениями так как основания для мирного разрешения спора в Индонезии могут быть заложены только таким образом.

Существуют однако другие соображения которые должны привлечь внимание Совета при обсуждении им настоящего проекта резолюции потому что они также могут оказать значительное влияние на возможность проведения в жизнь той или иной резолюции принятой Советом Безопасности.

Настоящий проект резолюции в особенности в данной редакции во многих отношениях основан повидимому на предположении, будто Нидерландам удалось нанести полное военное поражение Индонезийской Республике. Порядок отвода войск был установлен исходя из этой предположения она же послужила основанием и для некоторых других мер. Однако эта предположка всецело опровергнута действительностью. Уже в своем первом докладе [S/1212] военные наблюдатели Комитета добрых услуг описывая положение в находящемся под властью Нидерландов с 1 июля 1947 г. районе Сурабаи указали на слабость военной позиции Нидерландов. Это подтверждается вторым докладом военных наблюдателей от 24 января 1949 года [S/1223]. Этот доклад содержит следующее заявление:

В результате нидерландской оккупации и вызванной этой оккупацией партизанской войны законный порядок в пределах территории находившейся прежде под властью Республики не смог быть вообще восстановлен. Серьезные беспорядки происходят до сего времени».

Сведения получаемые мною от моего правительства указывают на то что фактически вся территория лежащая за бывшей линией «status quo» на нидерландской стороне находится в настоящее время под управлением республиканских сил. По этой именно причине военным наблюдателям Комитета добрых услуг не было разрешено донести о положении на территории занимаемой Нидерландами. Даже голландская политическая и военная цензура уже не в силах скрыть этих фактов. Командование армии Нидерландской Индии было вынуждено заявить,

что «положение в западной части Явы скорее ухудшается нежели улучшается»

Голландская пресса говорит о серьезных беспорядках в восточной части Явы. Действительное положение Нидерландов как на Яве так и на Суматре становится все более безнадежным и можно предвидеть неизбежное военное и финансовое истощение и политический провал.

Я надеюсь что основываясь на этих сообщениях и фактах Совет Безопасности согласится со мной в том что одна из основных предпосылок в силу которой первоначальный текст проекта резолюции [документ S/1219] был смягчен в нескольких местах теперь оказалась не состоятельной. При рассмотрении вопроса об отводе нидерландских войск было бы ошибкой в оценке существующего положения считать что их немедленный уход неизбежно создаст пустоту и тем самым вызовет беспорядки. Уже упомянутые мною донесения военных наблюдателей дают совершенно иную картину положения. Эти донесения доказывают, что беспорядки объясняются именно присутствием нидерландских войск в этих районах. Нидерландские войска нисколько не способствуют сохранению порядка, напротив того их присутствие вызывает беспорядки.

Поэтому мы считаем что их быстрый уход необходим. Кроме того совершенно ясно что в громадном большинстве индонезийские гражданские служащие отказываются от сотрудничества с Нидерландами и что в случае отвода нидерландских войск аппарат индонезийского гражданского управления сохранит достаточную сплоченность чтобы немедленно заполнить пустоту оставленную за собой нидерландскими войсками и администрацией. Будет значительно легче поэтому водворить бывших индонезийских чиновников на их прежние должности чем если отвод нидерландских войск будет отложен. В случае такой отсрочки аппарат индонезийской администрации потеряет свою сплоченность а также это даст Нидерландам возможность посеять семена дальнейших раздоров оставив за собой политические «бомбы замедленного действия». Поэтому очень желательно срочно отвести эти войска.

Есть еще один важный фактор который при обсуждении проекта резолюции не должен быть упущен из вида Советом Безопасности. Если последний желает обеспечить максимум моральной и материальной поддержки любому принятому им решению. Представители девятнадцати держав собравшиеся в Дели на конференцию посвященную вопросу Индонезии выразили возмущение своих правительств по поводу действий Нидерландов в Индонезии. На этой конференции были высказаны пожелания того чтобы этот спор между правительствами Нидерландов и Индонезийской Республики который представляет собой угрозу миру в Юго Западной Азии и во всем свете был быстро улажен согласно принципам Устава.

Помимо испытываемого этими странами чувства искренней симпатии к делу освобождения Индонезии индонезийская проблема их непосредственно затрагивает. Они заинтересованы в разрешении этой проблемы так как вопрос мира или войны в Индонезии не может не отразиться на соседних странах. Поэтому никакие меры, ни

какие рекомендации не могут быть приняты без учета принципов справедливости и желания сохранить мир царящий в этой значительной части света.

Эти страны ясно указали как лучше всего разрешить вопрос войны или мира и как поддерживать мир в Азии. Они это сделали приняв резолюцию содержащую рекомендации Совету Безопасности [S/1222]. Авторы этой резолюции полностью признают авторитет Совета Безопасности и они ее предложили желая помочь Совету Безопасности найти разрешение индонезийской проблемы. Эта резолюция содержит продуманное мнение представителей всех девятнадцати держав глубоко заинтересованных в справедливом и скором разрешении индонезийской проблемы. Резолюция указывает как эту проблему следует разрешить соблюдая интересы всех сторон.

Совет Безопасности не преминет конечно, уделить внимание на умеренный характер принятой в Дели резолюции. Я убежден что он согласится со мной в том что резолюция была написана в полном сознании возможностей представляющихся Совету Безопасности. Резолюция указывает на те минимальные условия которые по мнению конференции позволяют моему правительству обеспечить полное сотрудничество индонезийского народа в проведении в жизнь резолюции Совета Безопасности. Резолюция исходящая от конференции в Дели, безусловно оказывает Совету Безопасности значительную помощь которую надо учесть для достижения лучших результатов в проведении в жизнь резолюции Совета Безопасности. Совет Безопасности заметит что мнение изложенное в резолюции принятой в Дели не вполне совпадает с нидерландской точкой зрения особенно с мнением высказанным 22 января министром иностранных дел Нидерландов гном Стиккером. В этот день министр иностранных дел Нидерландов обратился ко всему миру с предупреждением что принятие существующего проекта резолюции повергнет как Индонезию так и Голландию в состояние хаоса. Он умышленно закрыл глаза на состояние хаоса созданное в Индонезии нидерландскими войсками о чем свидетельствуют доклады Комитета добрых услуг.

Это хаотическое состояние исчезнет только после окончательного ухода нидерландских войск. В своем выступлении министр иностранных дел Нидерландов жаловался также на «определенное недоверие к объявленным нами намерениям к нашим самым торжественным обещаниям».

Лишено ли это недоверие оснований? Доверие к Нидерландам было сильно поколеблено докладами Комитета добрых услуг и опытом самого Совета Безопасности которому Нидерландское правительство за последнее время постоянно сообщало ложные сведения. В том же выступлении министр иностранных дел Нидерландов попытался также дать ложную информацию заявив что две трети населения Индонезии высказались в пользу Нидерландов. Этим он стремился создать впечатление что население проживающее на территории Индонезийской Республики, стоит на стороне Нидерландов. Я позволяю себе утверждать что это — умышленная попытка ввести в заблуждение. Ни для кого не тайна что в своем большинстве население территории, заняв

той Нидерландами не отказалось от своих идеалов воплощенных в Индонезийской Республике

Даже военная и экономическая политика Нидерландов направленная к разъединению индонезийского народа не достигла своей цели В результате проведенных на оккупированной Нидерландами территории выборов прошли кандидаты стоящие за Республику несмотря на принятые нидерландскими властями строгие меры предосторожности Это лишний раз доказывает еще и тем что когда Нидерланды начали военные действия то правительства двух самых крупных штатов находящихся под властью Нидерландов ушли в отставку а парламенты этих штатов вынесли осуждение таковым военным действиям

Голландское информационное агентство Ане-та в своем номере от 24 января сообщает о последних антиголландских действиях на находящейся в руках Нидерландов территории В сообщении из Батавии говорится

«Генерал-майор Е. Энглес командующий территориальной армией в районе Пасундана сообщил об аресте в Пасундана четырех индонезийцев за революционную деятельность Имена этих четырех человек — Годокусоно один из двадцати подписавших манифест в пользу Республики, Сурутман Суйозо и Мохаммед Енох все четверо — члены парламента Пасундана

На пресс-конференции генерал Энглес заявил что эти аресты были произведены с единственной целью защитить население Пасундана Он заявил также, что армия стремится лишь создать условия позволяющие свободному народу развивать свое благосостояние которое в настоящее время находится под угрозой внешних непостижимых уму влияний»

Я перейду теперь к обсуждению нескольких определенных пунктов рассматриваемого нами предложения

Положения проекта резолюции не позволяют нам определить, какого размера и какая именно территория перейдет под контроль нашей администрации, каковы будут ее экономические возможности и финансовое положение и в зависимости от этого насколько мы будем в силах содержать нашу армию и наши представительства за границей В этом отношении следует считаться также с последствиями войны и проводимой нами политики «опаленной земли» Никто не может предвидеть положения которое создастся если соглашение не будет достигнуто до 1 марта Судя по прошлому весьма вероятно что это так и произойдет Поэтому чрезвычайно важно чтобы до 1 марта Республика получила власть по крайней мере над территорией установленной Ренвильским соглашением от 17 января 1948 года [S/649, приложение XI] что даст ей необходимую экономическую финансовую и административную опору К этому времени Республика должна получить право свободного импорта и экспорта и возможность заключать займы необходимые для восстановления разоренных районов Если Республика не получит таких возможностей до окончания переговоров с Нидерландами это нанесет громадный вред не только экономической но и политической жизни этих районов Мы считаем что в проекте резолюции следует это предусмотреть

Еще одно соображение требует нашего внимания Партизанская война продолжается не толь-

ко на территории поставленной под контроль Республики Ренвильским соглашением но также и на территории признанной за Республикой в соглашении в Лингаджати¹

Главная масса партизанских сил состоит не из чинов нашей регулярной армии а из местного населения поднявшегося с оружием в руках против Нидерландов В этой войне мы должны рассматривать этих партизан как входящих в состав Республики в ее борьбе с Нидерландами Поэтому при любом соглашении о прекращении огня или окончательном урегулировании спора следует позаботиться о судьбе этих людей их необходимо защитить от возможных репрессалий со стороны нидерландских властей которые немедленно же или позже могут их ликвидировать назвав их «террористами» или «бандитами» Мы не можем допустить мысли об оставлении этих людей на произвол судьбы и не обходимо найти способ их защитить может быть путем общей и постоянной амнистии или каким-либо другим образом

Устойчивость окончательного решения вопроса будет в значительной степени зависеть от свободных выборов которые будут проведены во всей Индонезии Для народа Индонезии немислимо а следовательно и неприемлемо чтобы эти выборы состоялись в присутствии нидерландской армии и администрации, ибо мы на опыте убедились, до какой степени Нидерланды умеют влиять на результаты таких выборов Кроме того после урока, данного нам Ренвильским соглашением когда для проведения плебисцита наш народ должен был уступить действительно сильные военные позиции в восточной и западной частях Явы мы отказываемся от повторения такой же процедуры если она не обставлена достаточными гарантиями

Поэтому в резолюции Совета Безопасности необходимо предусмотреть незамедлительное проведение выборов Это сделает предложения Совета Безопасности более приемлемыми Если выборы будут отложены на долгий срок наш народ не столь охотно примет резолюцию Кроме того, не должно быть оставлено лазеек которые дали бы голландцам возможность отложить выборы на более далекий срок чем это предусмотрено

Чтобы во время выборов избежать возможности давления резолюция должна предусмотреть чтобы нидерландская армия и администрация не находились в это время в районах бывших под властью Индонезийской Республики в начале войны

Можно радоваться тому что страны представленные на конференции в Дели изложили свое мнение в резолюции которую Совет Безопасности имеет теперь перед собой и которая содержит ценные указания относительно того как усилить текст предложенного проекта резолюции Совершенно очевидно что резолюция принятая в Дели преследует те же основные цели и основана на тех же принципах что и проект резолюции рассматриваемый сейчас Советом каковой проект несмотря на благие намерения и в некоторых отношениях несомненные положительные качества не может считаться впол-

¹ См Political events in the Republic of Indonesia (Политические события в Индонезийской Республике) издание Нидерландского информационного бюро Нью-Йорк стр 34

не удовлетворительным. Очевидно также что эти девятнадцать стран считают необходимым продолжать преследовать основную идею проекта резолюции до ее логического завершения так как в противном случае индонезийская проблема останется постоянной угрозой миру в этой части света.

По всем этим причинам я обращаюсь к Совету Безопасности с убедительной просьбой возможно полное воспользоваться идеями принятой в Дели резолюции и включить их в качестве поправок в рассматриваемый проект резолюции, с тем чтобы резолюцией были предусмотрены следующие положения

1 Отвод нидерландских войск на линию перемирия от 17 января 1948 г и возвращение территории находившейся под властью Республики на 18 декабря 1948 г должны быть закончены не позже 15 марта 1949 г когда временное правительство вступит в управление страной

2 Нидерландские войска должны немедленно покинуть район Джокьякарты — район совершенно определенный включающий город того же имени и соседние районы — и постепенно эвакуировать остальные части территории Республики согласно условиям которые будут выработаны Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии

3 Индонезийской Республике должна быть предоставлена необходимая экономическая опора

4 Выборы в учредительное собрание должны закончиться не позже 1 октября 1949 г а передача суверенных прав над всей Индонезией в целом должна состояться не позже 1 января 1950 года

Я не буду более злоупотреблять терпением членов Совета Безопасности. Я попытался в нескольких чертах описать те трудности которые проект резолюции в его настоящем виде создаст для нашего народа и высказать несколько мыслей о том как можно их избежать. Но я хотел бы оставить за собой право в будущем снова вернуться к этим и другим вопросам

Г н ХУД (Австралия) (*говорит по-английски*) По указанию Председателя прения Совета Безопасности касаются главным образом проекта резолюции предложенного четырьмя членами Совета [S/1219]. Представитель Индонезии в своей речи подробно изложил точку зрения Индонезийской Республики на возможные последствия принятия этого проекта. Он открыто и правильно отметил что в вопросах проведения этой резолюции в жизнь и ее приемлемости для Индонезийской Республики чувства и желания индонезийского народа имеют по крайней мере ту же ценность что и мнения других заинтересованных сторон. Это очень важное соображение и Совет Безопасности конечно не захочет упустить его из вида.

Начав с этого Г н Палар пришел к заключению которое я также считаю правильным а именно что те же соображения которые побуждают Совет Безопасности вынести решение приемлемое для Республики так же как и для других заинтересованных сторон заставят его серьезно и тщательно изучить резолюцию принятую на недавней Азиатской конференции в Дели. Из сделанного Г ном Паларом анализа следует что заключения, к которым пришла конференция в

Дели почти полностью отвечают основным условиям которые по его словам Республика считает обязательными. Эти условия конечно не могут быть совершенно односторонними. Если Республика выдвигает известные требования выполнение которых она считает необходимым прежде чем какое бы то ни было решение вопроса может стать приемлемым для ее народа то равным образом эти условия должны быть выгодны также и для другой стороны в споре.

На последнем заседании Совета [403 *е заседание*] представители Египта, Индии и Филиппин уделили резолюции Азиатской конференции значительное внимание и я сам считаю что Совет Безопасности должен серьезно оценить значение письма премьер-министра Индии, при котором он препровождает текст резолюции принятой в Дели.

Что представляет собой с точки зрения Совета Безопасности, резолюция принятая в Дели? Она является не только торжественным заявлением мнения стран района заинтересованного в индонезийском вопросе но также и результатом в высшей степени серьезной попытки этих стран, собравшихся в Дели изучить положение и предложить выход из настоящих затруднений основанный на принципах Устава.

Документ выработанный в Дели не является простым политическим заявлением представленным на конференции государств. В этом заявлении высказано мнение к которому пришли эти государства тщательно взвесив осязательства наложенные на них Уставом Организации Объединенных Наций. Насколько я знаю ни речи произнесенные на конференции в Дели ни сама резолюция нисколько не направлены против интересов Нидерландов в Индонезии. Не такова была цель Азиатской конференции и это не было антинидерландское совещание. Как ясно указано направлением принятым решениями с самого начала конференция в Дели поставила себе единственной целью помочь найти согласованное разрешение спора в Индонезии или посоветовать путь способствующий таковому разрешению на основании положений Устава и к конечной выгоде обеих сторон.

Поэтому Совет Безопасности должен не только считаться с предложениями конференции в Дели но и установить до какой степени его собственные заключения могут приблизиться к тщательно продуманным заключениям этой конференции. Совет Безопасности неминимум к этому придет так как конференция в Дели была созвана в полном согласии с принципом региональных консультаций и региональных соглашений предусмотренных Уставом.

Я хотел бы теперь остановиться на некоторых вопросах вытекающих из сравнения текста проекта резолюции рассматриваемого в настоящее время Советом Безопасности с принятым в Дели текстом резолюции [S/1222], который представлен Совету Безопасности для тщательного изучения.

Прежде всего я позволю себе заметить что мы должны быть благодарны авторам совместного проекта резолюции особенно Соединенным Штатам Америки за указание Совету Безопасности как выйти из трудного положения, в котором он находится. Проект резолюции составлен обстоятельно и умело. Однако вопрос не в том окажется ли проект приемлемым для то

статочного числа членов Совета чтобы быть принятым — это условие очевидно и нет нужды на нем настаивать — а вопрос в том, что необходимо убедиться в целесообразности и практической осуществимости предложений подобных тем, которые содержатся в проекте резолюции

Что представляет собой проект резолюции четырех держав с этой точки зрения, а также по сравнению с резолюцией принятой в Дели? Совместно представленный проект резолюции предусматривает прежде всего возможность возобновления переговоров в Индонезии. Сторонам предлагается возобновить переговоры а Комитет добрых услуг должен будет помогать им в этих переговорах и с этой целью ему будут предоставлены более широкие полномочия. Возможно что эти надежды сбудутся. Однако мне кажется что г-н Палар выдвинул сегодня несколько доводов на основании которых можно к соглашению предположить что произойдет как раз обратное и что Совет Безопасности окажется слишком оптимистичным рассчитывая что просто по его приглашению и с помощью Комитета добрых услуг переговоры будут возобновлены

В этом отношении текст резолюции принятой в Дели, гораздо яснее и понятнее. Возобновление переговоров не служит главной основой содержащихся в этой резолюции предложений. В ней ясно указаны функции и точно определены полномочия комитета или комиссии которая будет работать в Индонезии но эти функции и полномочия так же как и работа комитета или комиссии не поставлены в зависимость от возобновления переговоров между заинтересованными сторонами. В совместном проекте резолюции мы находим сложные директивы согласно которым в случае если к определенному времени или в определенной своей стадии переговоры окажутся безуспешными комиссия должна будет представить доклад Совету Безопасности. В этом докладе комиссия должна рекомендовать Совету Безопасности способ разрешения затруднений возникших в данной стадии

Позже я снова вернусь к этому вопросу теперь же для большей ясности я хочу обратить внимание Совета на значительно более простые и по-моему более реалистические и легче выполнимые предложения содержащиеся в резолюции, принятой в Дели [S/1222]

Подпункт а пункта 8 принятой в Дели резолюции содержит следующее простое и короткое заявление

«Комитет добрых услуг или другой орган по назначению Совета Безопасности будет уполномочен следить за выполнением вышеизложенных рекомендаций под наблюдением Совета Безопасности которому он будет доносить по мере надобности»

Я бы предложил чтобы Совет Безопасности обсудил возможность упростить текст проекта резолюции чтобы придать ему больше того реалистического духа который содержится в только что прочтенном мною тексте принятой в Дели резолюции

Обращаясь к пункту 3 совместно внесенного проекта резолюции [S/1219], я должен признать что после тщательного его изучения у меня не создалось впечатления что содержащиеся в нем положения вполне ясны и что они смогут полностью быть проведены в жизнь. Прежде всего он содержит уже упомянутую мною ре-

комендацию возобновить переговоры. Но для чего допустив что переговоры будут возобновлены какого рода будут эти переговоры? Они должны вестись на основании положений соглашения в Лингаджати и Ренвилльского соглашения а так же вероятно на основании так называемых Кохранских предложений, представленных в сентябре прошлого года. Далее мы читаем « в частности эти переговоры должны вестись на следующих основаниях а) должно быть учреждено временное федеральное правительство не позднее 15 марта 1949 года»

Содержится также положение о том что федеральному правительству «передаются права внутреннего управления в Индонезии». Это позволяет предположить что одновременно с достижением соглашения относительно даты сформулирования временного правительства будет так же достигнуто соглашение относительно полномочий предоставляемых временному правительству. Прийти к соглашению только о дате сформулирования временного правительства без соглашения о функциях этого правительства кажется не особенно логичным. Я не буду однако на этом останавливаться а перейду к следующим положениям

Пункт 3b предусматривает срок выборов а пункт 3с указывает дату или во всяком случае предельный срок передачи суверенитета. Смысл следующей фразы я понять затрудняюсь «В случае если не будет достигнуто соглашения за месяц до дат указанных в подпунктах а, b и с комиссия должна немедленно донести об этом Совету Безопасности и представить рекомендации»

Мне эта процедура совсем не ясна. Был бы очень признателен если бы авторам или одному из авторов проекта резолюции была предоставлена возможность объяснить цель этого положения

Резолюция принятая в Дели прямо указывает что образование временного федерального правительства является основанием и исходным пунктом возможного достижения соглашения. Все до некоторой степени зависит от полномочий и функций которые будут предоставлены временному федеральному правительству. Срок выборов и срок передачи суверенитета представляются второстепенными вопросами по сравнению с тем что по-моему всегда считалось главным вопросом а именно какой властью будет пользоваться временное федеральное правительство и каковы будут пределы власти сохраняемой Нидерландами в переходный период

Согласно положениям совместного проекта резолюции следует ли считать что Комитет добрых услуг должен ограничиться только докладом Совету Безопасности о достижении или недостижении соглашения относительно срока образования временного федерального правительства? Сам факт того что будут вестись переговоры о сроке образования временного правительства не указывает ли он на то что какое то соглашение уже достигнуто или будет достигнуто относительно полномочий этого правительства? Мне это кажется бесспорным. Иными словами разделить задачу порученную комиссии или комитету обязав их представить доклад и свои рекомендации по каждой из трех стадий дела — мне представляется искусственным и непрактичным

Я думаю что члены Совета Безопасности знают о существовании неофициального предложения розданного и обсуждавшегося ранее согласно которому комиссия должна доложить Совету приблизительно к 1 марта если соглашение не будет достигнуто Каково должно быть это соглашение? В этом более раннем предложении предполагалось что соглашение коснется как самого создания временного федерального правительства так и всех связанных с этим вопросов т е функций и полномочий правительства а также думается мне второстепенных вопросов о сроке выборов и о сроке передачи суверенитета Мне кажется что это предложение гораздо полнее яснее и лучше отвечает действительности чем предложение рассматриваемое нами сейчас Тем не менее как я уже сказал авторы резолюции объяснят быть может значение и цель ее пункта 3 и в особенности последней его части

Обращусь теперь к двум другим важным положениям которые по моему мнению ясно и правильно изложены в резолюции принятой в Дели но к сожалению не в совместном проекте резолюции Я имею в виду во-первых положения относящиеся к экономической обстановке которая вероятно создастся на территории Республики а во-вторых — вопрос входа нидерландских войск и нидерландской администрации из районов переходящих к Республике по январскому соглашению 1948 года

В отношении экономической стороны вопроса я отмечаю что членам Совета Безопасности только что был роздан текст поправки [S/1230] к пункту 4f совместного проекта резолюции

Если я правильно понимаю единственная разница между исправленным текстом и первоначальным [S/1219] — это включение в резолюцию положения предусматривающего что « рекомендации комиссии могут включать положения касающиеся экономических мер необходимых для надлежащего функционирования управления и для экономического благосостояния населения районов »

Я готов признать что это значительно улучшает первоначальную версию и что эта поправка выражает в этом отношении мнение Совета Все же в редакции этой поправки есть какая-то нечеткость даже нерешительность и я боюсь что она не удовлетворит поэтому ни представителя Индонезийской Республики ни республиканских властей когда они будут восстановлены в своих правах Последствия вмешательства нидерландских властей в область экономических сношений территории Республики с остальными частями Индонезии и внешним миром были слишком серьезны чтобы Совет Безопасности мог упустить включить в резолюцию насколько это в настоящее время возможно более точные положения чтобы воспрепятствовать повторению таких действий Если Нидерланды вновь почувчат возможность поставить Республику в тяжелое экономическое положение и тем самым лишить ее способности вести переговоры на равной с ними ноге можно опасаться что эта возможность не будет ими упущена

Поэтому я позволю себе вновь привлечь внимание Совета на то что по этому поводу говорит принятая в Дели резолюция Полпункт iv пункта 2 этой резолюции коротко и просто указыва-

ет что «Все ограничения наложенные нидерландскими властями на торговлю Республики должны быть немедленно сняты» Эти ограничения или по крайней мере те из них которые фактически — если не намеренно — сводились к эмбарго вызвали затруднительное экономическое положение Республики в прошлом году в то время Совет Безопасности был очень обеспокоен этим положением Мне кажется, что если уж Совет Безопасности согласен включить в резолюцию положение предусмотренное пунктом 4f проекта резолюции, он должен бы обсудить возможность пойти еще дальше и совершенно ясно и определенно рекомендовать устранение всех ни на чем не основанных ограничений Эти ограничения можно назвать другим именем может быть «абсолютными ограничениями» или «эмбарго» несправедливо наложенными нидерландскими властями на торговлю Республики

Третий вопрос на котором я хочу остановиться — это вопрос отвода войск Нет нужды настаивать на громадном значении этого вопроса, это общеизвестно и очевидно К сожалению нельзя не признать что при составлении совместного проекта резолюции и вероятно для того, чтобы расширить возможности его принятия весь вопрос отвода войск был просто отодвинут на задний план Действительно надо обратиться к одному из последних пунктов всего проекта резолюции чтобы найти упоминание об отводе войск и даже там слову «отвод» не дано общепризнанного смысла т е удаления нидерландских сил с незаконно занятой ими территории Республики

Текст совместного проекта резолюции был очевидно очень тщательно разработан он редактирован также очень осторожно В нем нет указания предельного срока отвода войск, ни раннего ни даже более отдаленного Это понятно возможно что для обеспечения принятия резолюции Советом Безопасности что бесспорно является долгом Совета нельзя устанавливать даже приблизительного или отдаленного срока отвода нидерландских войск Но как указал сегодня г н Палар к этому вопросу надо подойти также и с точки зрения населения оккупированных районов Республики Ведь это резолюция исходящая от Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и трактующая о вопросах которые гораздо реальнее и важнее для населения и властей этих районов чем для кого бы то ни было из сидящих за этим столом

Чего же они больше всего ожидают от такой резолюции? Чего они ждут от решения Совета Безопасности? Я вероятно не ошибусь если скажу что прежде всего они надеются и рассчитывают найти ясное указание на то, что думает Совет Безопасности относительно восстановления их власти в их собственных областях и следовательно удаления нидерландской власти и внешнего признака этой власти — нидерландских войск Я считаю что было бы великолепной идеей включить в проект резолюции положение о том чтобы постепенная передача власти Республике была произведена по указаниям комиссии Объединенных Наций на месте Это предложение очень ценно и я уверен что его авторы глубоко удовлетворены тем что оно насколько знаю было большинством благоприятно встречено

Но если окажется что Совет Безопасности не может дать более точных указаний чем те которые содержатся в настоящем проекте я счи- таю что было бы желательно установить по крайней мере в самой среде Совета и заинтере- сованных сторон каковы точно намерения Со- вета, даже если эти намерения не могут быть изложены в резолюции Исходя из первых поло- жений проекта резолюции и говоря в отрица- тельном смысле, можно утверждать что Совет Безопасности например не желает проведения выборов в районах занятых нидерландскими войсками если только — но это мало вероятно — их присутствие в некоторых пунктах не бу- дет заранее предметом соглашения между заин- тересованными сторонами в интересах порядка и законности Что меня касается то я готов со- гласиться с доводами выдвинутыми сегодня г-ном Паларом в защиту вероятности того что Республика сама сможет справиться с задачей обеспечения законности и порядка при усло- вии своевременности надлежащих мер

Я не могу допустить мысли чтобы Совет Без- опасности мог иметь в виду что выполнение второй части общего плана действий предусмот- ренных в резолюции, а именно проведение в из- вестный день выборов будет происходить в при- сутствии оккупационных сил Нидерландов на территории Республики Поэтому чтобы покон- чить с этим вопросом я повторяю что если не возможно включить в резолюцию более точные указания то было бы по крайней мере жела- тельно чтобы те члены Совета Безопасности ко- торые могут и желают это сделать заявили что они понимают пункт 4f в том смысле что к моменту выборов нидерландские силы а не толь- ко нидерландские власти покинут соответствую- щие районы

Вот по моему мнению основные вопросы на которые Совет Безопасности должен обратить свое внимание сравнивая текст своего собствен- ного проекта резолюции с текстом резолюции принятой в Дели Как я уже сказал Совет Без- опасности должен мне кажется особенно счита- ться с тем что резолюция принятая в Дели вынесена конференцией работавшей в духе принципов Объединенных Наций и в полном со- знании своей ответственности относительно то- го что может произойти в части света которую эти страны представляют если индонезийская проблема не получит правильного разрешения основанного на принципах Устава Организации Объединенных Наций

В заключение я позволю себе затронуть еще один вопрос не связанный с самой резолюцией но относительно которого я желал бы получить некоторые сведения и на который я думаю дру- гие члены Совета уже обратили внимание Из документов розданных членам Совета на прош- лом заседании, я узнал что Комитет добрых услуг переслал Совету Безопасности письма от- носящиеся во-первых к вопросу сообщения с политическими деятелями Республики которые в настоящее время находятся в заключении в некоторых пунктах территории Республики а во вторых — к предложению принятому без- оговорочно Советом на одном из заседаний прош- лой недели [401-е заседание] относительно об- легчения посещения Лейк Соксес представите- лями Республики Я хотел только спросить у представителя Нидерландов может ли он что ни

будь добавить к тем сведениям которые имеются у Комитета Судя по этим документам Комите- ту было сообщено что Нидерланды не приняли еще решения о разрешении представителям Рес- публики прибыть в Лейк Соксес Это вероят- но та информация, которую Комитет имел 25 января

Возможно что нидерландские власти могут теперь сообщить нам свое решение Даже в этом случае тот факт что они так долго не удовле- творили просьбы которую можно считать исхо- дящей от самого Совета Безопасности уже не маловажен Без сомнения Совет Безопасности пожелает услышать объяснения представителя Нидерландов

Это все что я хотел сказать в настоящее вре- мя В случае если будут внесены новые пред- ложения изменяющие проект резолюции я хочу оставить за собой право выступить снова

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Настоящее заседание Совета Безопасности за- крывается Обсуждение индонезийского вопро- са будет возобновлено в 3 ч дня

Заседание закрывается в 1 ч дня

ЧЕТЫРЕСТА ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Четверг 27 января 1949 года, 3 ч дня
Лейк Соксес, Нью-Йорк*

Председатель Генерал А МАЙНОТОН (Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины Египта Канады Китая Кубы Норвегии Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Украинской Совет- ской Социалистической Республики и Франции

Повестка дня остается та же что и по- вестка 404-го заседания [S/Agenda 404]

4 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса

По приглашению Председателя представи- тель Австралии г-н Худ, представитель Бель- ии г-н ван Лангенхове, представитель Бирмы У Со Ньюн, представитель Индии сэр Бене- галь Рама Рау, представитель Нидерландов г-н ван Роijen, представитель Филиппин г-н Ин- лес и представитель Индонезийской Респу- блики г-н Палар занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Как это обычно делается для выступлений чле- нов Совета будет применяться система последо- вательных переводов а для всех остальных ре- чей — система одновременных переводов

У Со НЬЮН (Бирма) (*говорит по анлий- ски*) Положение, созданное внесением совме- стного проекта резолюции [S/1219] представите- лями Китая Кубы Норвегии и Соединенных Штатов Америки побуждает меня сделать новое заявление от лица правительства Бирманского Союза

Это заявление будет сделано под влиянием исторического события большого значения а именно недавно состоявшейся в Дели конфе