

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД

403 е заседание • 25 января 1949 года

№ 7

СОДЕРЖАНИЕ

Четыреста третье заседание

	Стр
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.



ЧЕТЫРЕСТА ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Вторник 25 января 1949 года, 3 ч дня
Лейк Соксес, Нью-Йорк*

Председатель Генерал А МАКНОТОН
(Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины Египта, Канады Китая, Кубы Норвегии Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Украинской Советской Социалистической Республики и Франции

1 Предварительная повестка дня
(S/Agenda 403)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Письмо Генерального Секретаря от 14 января 1949 г на имя Председателя Совета Безопасности с препровождением резолюции о запрещении атомного оружия и сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности принятой Генеральной Ассамблеей 19 ноября 1948 г на 163 м заседании (документ S/1216)
- 3 Индонезийский вопрос

2 Утверждение повестки дня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски)
Члены Совета усмотрят что в повестку дня кроме индонезийского вопроса включен вопрос от носительно письма Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности от 14 января 1949 г с приложением резолюции [192(III)] принятой Генеральной Ассамблеей 19 ноября 1948 г и касающейся запрещения атомного оружия и сокращения на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности В этом письме которое приведено в документе S/1216 Генеральный Секретарь просит чтобы резолюция Генеральной Ассамблеи была доведена до сведения членов Совета Безопасности в особенности ввиду рекомендации Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности « продолжать изучение вопроса о регулировании и сокращении вооружений обычного типа и вооруженных сил поручив это Комиссии по вооружениям обычного типа »

Данная рекомендация изложена в пятом пункте резолюции Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года

Я имел в виду предложить членам Совета принять решение о передаче этого письма Генерального Секретаря председателю Комиссии по

вооружениям обычного типа и поручить этой Комиссии продолжать изучение вопроса указанного в резолюции Генеральной Ассамблеи Мне было сообщено однако, что по мнению делегации СССР необходимо некоторое время чтобы продумать вопрос прежде чем принимать какое либо решение Насколько я понимаю делегация СССР желает, чтобы рассмотрение этого вопроса было отложено на несколько дней Если это так и если члены Совета Безопасности согласны то я думаю мы можем утвердить повестку дня с тем чтобы сразу же приступить к рассмотрению пункта 3 т е индонезийского вопроса Если нет возражений объявляю повестку дня утвержденной с этой оговоркой

Повестка дня утверждается

3 Продолжение рассмотрения индонезийского вопроса

По приглашению Председателя представитель Австралии Дж Худ, представитель Бельгии Ф ван Лангенхове представитель Бирмы У Со Ниюн представитель Индии Сэр Бенегат Рама Рау представитель Индонезийской Республики Л Н Палар представитель Нидерландов Я Х ван Ройен и представитель Филиппин Х Инглес занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по английски)
Как обычно речи членов Совета будут переводиться по системе последовательных переводов а все другие речи — по системе одновременных переводов

Как вы помните на нашем последнем заседании [402 м] представителями Китая Кубы Норвегии и Соединенных Штатов Америки был совместно внесен проект резолюции текст которого приведен в документе S/1219 После этого заседания была получена каблограмма от 23 января 1949 г на имя Председателя Совета Безопасности от премьер-министра Индии и председателя Конференции по вопросу об Индонезии состоявшейся в Нью Дели [документ S/1222] с приложением резолюции принятой этой Конференцией относительно индонезийского вопроса Эта каблограмма приведена в документе S/1222 Подтверждая получение сообщения премьер министра Индии я известили его о том что это сообщение будет доведено до сведения Совета Безопасности

После нашего последнего заседания был так же получен доклад Комитета добрых услуг от 24 января содержащий анализ военного положения Доклад этот приведен в документе S/1223 Обращаю ваше внимание также на документ S/1224 в котором приведен позднейший доклад Комитета добрых услуг Председателю Совета

Безопасности от 25 января относительно обеспечения проезда членов индонезийской республиканской миссии в Лейк Соксес и статуса, который имеют республиканские лидеры в настоящее время Этот документ только-что роздан

Теперь продолжим наше обсуждение проекта резолюции, внесенного совместно представителями Китая Кубы Норвегии и Соединенных Штатов Америки

Сэр Бенегаль Рама РАУ (Индия) (*говорит по-английски*) Прежде чем перейти к проекту резолюции внесенному совместно представителями Китая Кубы Норвегии и Соединенных Штатов Америки я хочу сделать только одно замечание по поводу заявления представителя Бельгии который на последнем заседании [402 м] повторил уже знакомые доводы в обоснование утверждения, будто данный вопрос всецело относится к внутренней компетенции

После изнурительной мировой войны мы вступили в новую эру Теперь между всеми странами мира установились очень тесные связи Я поражен что в такое время кто-то может утверждать оудто индонезийский вопрос является внутренним тогда как этот вопрос вызвал во всем мире отзвуки самого тревожного характера и заставил 19 различных стран Азии и района Тихого океана срочно созвать конференцию и единогласно принять резолюцию указывающую на серьезность положения и возможность возникновения угрозы миру Если Совет Безопасности откажется вмешаться в этот вопрос, то я повторяю слова представителя Бельгии скажу что «от престижа и авторитета Совета не останется и следа» Если бы его ближайший сосед занялся производством и испытанием взрывчатых веществ то я не думаю чтобы представитель Бельгии рассматривал это как вопрос чисто внутреннего характера

Перейду теперь к проекту резолюции [S/1219] внесенному четырьмя державами на последнем заседании После его внесения нам стала известна точка зрения собравшихся в Нью Дели представителей девятнадцати стран которая нашла свое выражение в конструктивной проникнутой государственной мудростью и здравым смыслом резолюции Конечно как представитель Индии я должен настаивать на том чтобы Совет Безопасности тщательно рассмотрел резолюцию принятую в Нью Дели и изменил резолюцию четырех держав с тем чтобы вторая по возможности соответствовала первой Различий между этими резолюциями немного и я хочу указать на некоторые изменения которые по моему мнению совершенно необходимы если мы хотим чтобы проект четырех держав был выполнен

В первоначальный рабочий документ представленный представителем Соединенных Штатов были внесены как вы усмотрите, изменения касающиеся важных принципов и явно рассчитанные на достижение соглашения между членами Совета Безопасности, а также я полагаю на то чтобы сделать этот документ возможно более приемлемым для правительства Нидерландов Во время нашей предыдущей дискуссии подчеркивалась практическая сторона этого плана но я хотел бы вкратце остановиться на некоторых психологических факторах которые важны даже с чисто практической точки зрения

Мы не должны забывать что правительство Нидерландов в прошлом игнорировало резолюции Совета Безопасности или во всяком случае не выполняло их Как это ясно указано в до

кладе Комитета добрых услуг до сих пор Нидерланды не оказывали содействия и не проявляли добрых намерений и мы ни в какой степени не можем быть уверены в том, что отношение Нидерландов изменится в будущем И вот, в свете или быть может лучше было бы сказать — в мрачном свете этого печального прошлого должны мы решить предусматривает ли проект резолюции предложенный четырьмя державами условия необходимые для достижения в сравнительно ближайшем будущем устойчивого решения данной проблемы

Первое на что я хочу обратить внимание Совета Безопасности это — постановление о выводе войск В первоначальном парижском проекте резолюции предусматривался немедленный отвод войск на позиции которые они занимали 17 декабря [S/1142] Указывалось на то что отведенные подобным образом войска оставят за собой никем не занятое пространство и что это может повести к серьезным беспорядкам и человеческим жертвам Поэтому я думаю что операции по выводу войск должны производиться постепенно и с соблюдением условий, которые должны быть установлены новой комиссией но что операции эти должны закончиться не позднее 1 марта 1949 года

Хочу обратить внимание тех членов Совета Безопасности которые придают значение сообщениям о возможности возникновения беспорядков в результате отвода войск на доклад Комитета добрых услуг от 24 января 1949 года [S/1223] С разрешения Председателя я приведу несколько выдержек из этого доклада

«9 В результате оккупации нидерландской армией и вызванных этой оккупацией действий партизан, законность и порядок на территории ранее находившейся под контролем республиканцев в общем не были установлены До настоящего времени в действительности происходили серьезные беспорядки

10 Имеются указания на то что на территории прежде находившейся под контролем Республики существуют экономические затруднения

12 Огромные разрушения причинены в результате грабежей вандализма и политики «сожженной земли» проводимой республиканцами

13 можно сказать что вследствие политики «сожженной земли» и принятой Республикой после 19 декабря 1948 г партизанской тактики

a) законность и порядок еще не установлены на территориях ранее находившихся под контролем Республики

b) во многих районах нидерландская армия не располагает достаточными силами на месте для оказания немедленного противодействия проводимой Республикой тактике

c) нидерландская армия не располагает достаточным количеством полицейских и воинских сил для соответствующей защиты гражданского населения в этом районе

d) положение еще недостаточно устойчиво чтобы в настоящее время передать всю полноту власти гражданской администрации»

В заключение доклад говорит

«14 Для того чтобы быть вполне эффективным прекращение военных действий должно быть основано на соглашении между обеими сторонами»

Это — совершенно иная картина чем та которую нам нарисовал представитель Нидерландов. Мы рассматриваем эту резолюцию в спокойной и мирной атмосфере зала заседаний Совета Безопасности но она должна будет проводиться в жизнь при полном сотрудничестве обеих сторон в пылу и хаосе партизанской войны в Индонезии

Проект резолюции четырех держав предусматривает что правительству Республики будет предложено отдать приказ всем тем кто встал на его защиту с оружием в руках прекратить партизанскую войну и сотрудничать в восстановлении законности и порядка в соответствующем районе. Я убедительно прошу Совет Безопасности учесть смогут ли в условиях созданных агрессивней Нидерландов только что освобожденные лидеры Республики — я разумеется исхожу из предположения что они будут освобождены — убедить своих последователей ведущих в значительной мере успешную партизанскую войну прекратить их партизанскую деятельность до вывода нидерландских войск из района который был ранее занят правительством Республики или по меньшей мере отвода этих войск на позиции указанные новой комиссией

Совет возлагает на только что освобожденных лидеров почти невыполнимую задачу и можно опасаться что невыполнение ими этой задачи будет истолковано как отказ правительства Республики выполнить резолюцию Совета Безопасности. Поэтому я придаю огромное значение выводу войск до точно установленной даты на пример — 15 марта как необходимому предварительному шагу который создаст условия обеспечивающие возможность выполнения данного плана

Второе обстоятельство на которое я хочу обратить ваше особенное внимание в связи с этим — необходимость в наличии твердой власти по крайней мере в течение четырех или пяти месяцев если плебисцит должен быть проведен в «свободной и демократической атмосфере». Совершенно очевидно что наличие нидерландских войск там где они нежелательны будет вызывать раздражение и побуждать к нарушению законности и порядка

Третье обстоятельство на которое я хочу обратить внимание Совета Безопасности это — необходимость обеспечить экономические и другие ресурсы для успешного функционирования республиканского правительства. В проекте резолюции говорится что «рекомендации Комиссии могут включать положения касающиеся экономического благополучия населения областей на которые распространяется указанный переход»

По моему это недостаточная мера хотя термин «благополучие» может иметь различные значения и обнимать все обычные функции гражданской администрации. Совершенно ясно что никакое правительство не может функционировать без достаточных экономических ресурсов. Новое республиканское правительство не будет иметь никаких ресурсов. Те небольшие ресурсы которыми оно ранее обладало вероятно уже не существуют в результате политики «сожженной земли» партизанской деятельности и других событий которые имели место как следствие нидерландской агрессии

Было бы поэтому желательно чтобы Совет внес в проект резолюции пункт которым комиссии было бы поручено рекомендовать какие экономические ресурсы необходимо предоставить

для надлежащего функционирования нового республиканского правительства. Мы должны также я думаю разъяснить что все ограничения торговли с иностранными государствами или между различными островами Ост Индии должны быть отменены за исключением предусмотренных соглашением между правительством Нидерландов и правительством Республики в интересах экономики этих островов

Я хочу также обратить внимание на одно важное постановление резолюции принятой в Нью Дели [S/1222] а именно на постановление устанавливающее 1 января 1950 г в качестве срока к которому все суверенные права должны быть переданы новому правительству. В проекте резолюции четырех держав предусмотрен примерный срок 1 июля 1950 г но следующим постановлением этого срока придана довольно большая эластичность «если не будет достигнуто соглашения за месяц до «этого срока» Комиссия должна немедленно доложить». Если уж вносить подобные оговорки то я не вижу оснований которые препятствовали бы сокращению этого срока до 1 января 1950 года. Как я подчеркнул в своей последней речи [401 e заседание], установление более краткого срока имело бы большое психологическое значение и мне кажется резолюция не должна стимулировать оттяжки решения. Как известно членам Совета Безопасности в Лингаджатском соглашении¹ первоначально была установлена дата 1 января 1949 года

Я просил бы Совет Безопасности также обсудить почему комиссия должна представить доклад обязательно за месяц до истечения срока. Если при выполнении плана встретятся непреодолимые трудности то комиссия конечно должна доложить об этом в кратчайший по возможности срок а не ждать до последнего момента

В резолюции принятой в Нью Дели имеется еще другое постановление на которое я хочу обратить ваше внимание а именно постановление содержащее обращение к Совету Безопасности просьбу чтобы последний докладывал Генеральной Ассамблее о «мероприятиях принятых или рекомендованных Советом в целях разрешения индонезийского вопроса и о шагах предпринятых заинтересованными сторонами для выполнения этих мероприятий»

Я отметил некоторые наиболее существенные положения резолюции принятой в Нью Дели но в свое время коснусь и остальных

Я обратил ваше внимание на те положения которые необходимы для придания эффективно сти плану четырех держав. Конечно это — компромисс и как все компромиссы не может в известных отношениях удовлетворить обе стороны. Как все планы основанные на компромиссе этот план может быть осуществлен только при наличии у обеих сторон добрых намерений и искреннего желания преодолеть препятствия. Поэтому я в настоящее время не намереваюсь идти слишком далеко в своей критике плана четырех держав. Вопрос слишком серьезен для того чтобы занимать чисто отрицательную в нем позицию. Однако я хочу обратить внимание на одну особенность происходящей здесь дискуссии

В каждой стадии обсуждения этого вопроса Совет Безопасности имел возможность знако-

¹ The Political Events in the Republic of Indonesia (Политические события в Индонезийской республике) Netherlands Information Bureau New York page 34

миться с точкой зрения правительства Нидерландов со слов представителей последнего и самый проект резолюции был сформулирован в умеренных тонах явно для того чтобы сделать его по возможности наиболее приемлемым для правительства Нидерландов. С другой стороны главные лидеры Индонезийской Республики все еще находятся в заточении и отрезаны от своих приверженцев уже более месяца. Хотя мы и ознакомились с точкой зрения представителя Индонезии мы не имели возможности выяснить каково мнение главных лидеров на которых ought лежать ответственность по выполнению резолюции и установлению условий необходимых для успешных переговоров.

Обе резолюции — резолюция, принятая в Нью Дели и резолюция четырех держав — составлены без учета точки зрения главных республиканских лидеров. Совершенно ясно что должна быть вынесена резолюция, приемлемая для обеих сторон если мы стремимся удовлетворить стремления и желания обеих сторон. Проведение в жизнь резолюции требует активного сотрудничества обеих сторон. В противном случае мы возложили бы на Комиссию непосильную задачу.

Могу ли я в заключение обратиться с призывом к правительству Нидерландов? Я делаю это со всей искренностью, ибо я всегда испытывал глубокое уважение и восхищение перед голландцами за их любовь к свободе и их демократические воззрения.

Азия стала политически сознательной и империализм того типа который господствовал в девятнадцатом столетии не может уцелеть в новой эре в которую мы вступили с момента второй мировой войны. Соединенные Штаты Америки показали пример в Филиппинах. Соединенное Королевство предоставило независимость Индии, Пакистану, Бирме и Цейлону и быстро теряет свои империалистические стремления. Указанные страны добились своей независимости без революции и гражданской войны. Я могу определенно заявить что поскольку это касается моей страны в результате этого поступка Соединенного Королевства совершенно исчезли те антибританские настроения которые зародились в пору борьбы за независимость длившейся на протяжении более полувека. Никогда еще отношения между Индией и Соединенным Королевством не были столь сердечными и дружественными и в настоящее время оба эти государства искренне сотрудничают друг с другом во многих областях международной деятельности. Соединенные Штаты в свою очередь проводят много рода политику в своих взаимоотношениях с другими странами. Вместо эксплуатации побежденных стран они снабжают Японию денежными средствами в размере 400 миллионов долларов в год. Соединенные Штаты оказывают финансовую поддержку и другого рода помощь в размерах небывалых в истории мира странам Западной Европы включая и Нидерланды для того чтобы дать им возможность восстановить свою экономическую систему. И в это самое время в Ост-Индии возрождается голландский империализм. Трудно сказать каковы в конечном счете будут последствия военного выступления голландцев в Индонезии.

Индонезийские вооруженные силы вместо того чтобы оказывать сопротивление которое по всей вероятности было бы тщетным против войск снаряженных гораздо лучше переорганизовались в партизанские отряды. Как указано

в докладе Комитета добрых услуг, партизаны проявили значительную активность в широких масштабах и достигли значительных успехов. Представитель Индонезийской Республики совершенно уверен в конечном успехе гражданской войны. Но это означает огромные жертвы с обеих сторон. Даже если нидерландские войска каким нибудь образом одержат победу существуют еще другие средства борьбы быть может более эффективные, такие как отказ в сотрудничестве или пассивное сопротивление которые получили широкую известность благодаря нашему великому вождю — покойному Махатме Ганди и которые оказались действительными даже против могущественной Британской Империи.

Я хотел бы чтобы правительство Нидерландов серьезно подумало о том имеет ли оно какие либо шансы на успех когда индонезийцы имеют за собой сочувствие и полную поддержку девятнадцати азиатских и тихоокеанских стран и американского правительства и общественного мнения которые резко высказались против голландской агрессии. Лидер Индонезийской Республики однажды почти взволнованно признался мне в своей искренней привязанности к голландцам и я имею основания думать что подобное чувство разделяется большинством лидеров Республики. При таких обстоятельствах мирные отношения и сотрудничество — не только морально правильный но и наиболее мудрый и выгодный для Нидерландов выход с политической и экономической точек зрения.

Я искренне надеюсь что Нидерланды примут эту резолюцию к исполнению и выполняют ее в духе тех принципов которыми вдохновляется Совет Безопасности вынося эту резолюцию и тем самым постараются изгладить всю ненависть и негодование накопившееся за два года напрасных и бесплодных переговоров.

Ф. МОЕ (Норвегия) *(говорит по-английски)*
Я просил слова потому что мне кажется на стало время указать в нескольких словах на обстоятельства составления мотивы и цели проекта резолюции [S/1219] который был внесен моей делегацией совместно с делегациями Китая, Кубы и Соединенных Штатов Америки.

Нашим главным желанием при внесении этого проекта резолюции было — найти решение в связи со сложной ситуацией возникшей в Индонезии, ибо моя делегация убеждена что если не будет найдено какое то решение то мы легко можем очутиться лицом к лицу с таким положением при котором экстремизм и национализм сделают мирное урегулирование данной ситуации еще более затруднительным. Иными словами если Совет Безопасности окажется не в состоянии найти решение в связи с существующей в Индонезии ситуацией ему может быть придется иметь дело с ситуацией гораздо более опасного характера с гораздо более серьезными международными последствиями. На это указывает требование с которым к Совету Безопасности обратилась Конференция по индонезийскому вопросу состоявшаяся в Нью Дели [S/1222].

Пытаясь найти решение мы естественно больше интересовались будущим чем прошлым. Нашей целью в большей мере было найти путь ведущий к положительным результатам чем пытаться установить ответственность.

Мы искренне надеемся что стороны подойдут к предлагаемому решению с той же преданностью и что они не допустят, чтобы взаимные

оовинения и соображения престижа помешали им искренне сотрудничать при проведении мероприятий указанных в проекте резолюции

Мы прекрасно сознаем что решение предлагаемое в проекте резолюции, есть компромисс Оно должно быть компромиссом, ибо в индонезийском конфликте имеются две заинтересованные стороны Я позволяю себе заявить, что составители этого проекта резолюции со вниманием учли права, обязанности и законные требования обеих сторон Сами стороны безусловно признают, тот факт, что если они заинтересованы в мирном разрешении вопроса то каждая из них должна сделать известные уступки другой стороне

Цель этого проекта резолюции — указать путь, ведущий не только к мирному разрешению вопроса, но именно к такому мирному разрешению которое послужило бы основой прочного мира в Индонезии Без такого прочного мира Нидерланды будут вынуждены держать в Индонезии в течение многих лет большую армию а для будущих Соединенных Штатов Индонезии окажется невозможным то экономическое, социальное и политическое развитие, к которому они стремятся

Вот еще один из мотивов этого проекта резолюции В соответствии с принципами Устава мы старались найти решение основанное на примирении Мы не имели в виду резолюции предусматривающей немедленные принудительные меры Мы не считали, что подобная резолюция Совета Безопасности должным образом способствовала бы разрешению данного конфликта Вместо этого мы старались найти общую почву на которой обе стороны могли бы по всем вероятиям договориться

Это не трудно осуществить, так как на самом деле между сторонами существуют разногласия только относительно того какие меры следует принять в переходный период Обе стороны полностью согласны на создание федеративных независимых и суверенных Соединенных Штатов Индонезии в кратчайший по возможности срок Ввиду этого согласия моя делегация не допускает мысли что разногласия относительно переходного периода могут быть продиктованы каким либо желанием повлиять так или иначе на создание Соединенных Штатов Индонезии Поэтому моя делегация не видит никаких причин, которые могли бы мешать сторонам согласиться на предлагаемые в проекте резолюции меры чтобы пройти этот переходный этап

В самом деле, между планом предложенным в данном проекте резолюции и планом принятым Индонезийской Республикой на борту корабля «Ренвиль» [S/649 приложения VIII и XIII] а также и тем планом который теперь составлен и представлен Совету Безопасности правительством Нидерландов [400 e заседание] разница не так уж велика Я имею в виду что разница не так уж велика если оставить в стороне не то важное обстоятельство что согласно проекту резолюции Организация Объединенных Наций Совет Безопасности и Комиссия Организации Объединенных Наций по индонезийскому вопросу должны играть соответствующую посредническую роль при выполнении предлагаемого решения

Министр иностранных дел Нидерландов Стикер если правильно сообщения газет усмотрел в этом выражение « недоверия в основном к

провозглашенным нами намерениям, к нашим наиболее торжественным обещаниям»

Позволю себе заметить, что это не так На прогив, рассматриваемый нами проект резолюции основан на доверии к торжественным обещаниям, сделанным правительством Нидерландов в Лингаджате, на борту корабля «Ренвиль», и теперь в связи с создавшимся в Индонезии положением, хотя у Совета Безопасности и могут возникнуть некоторые опасения после того, что произошло 19 декабря

Но не в том дело Дело в том, что не Совет Безопасности, а Индонезийская Республика в основе не доверяет намерениям правительства Нидерландов Я не намереваюсь осуждать здесь обосновано ли это недоверие Я просто хочу сказать, что это — неоспоримый факт и что именно вследствие этого факта Организация Объединенных Наций, Совет Безопасности и предложенная Комиссия Организации Объединенных Наций по индонезийскому вопросу оказались на авансцене Если Организация Объединенных Наций не сможет поручиться за добрые намерения правительства Нидерландов в отношении другой стороны в данном вопросе, то боюсь, что, вместо сотрудничества и мира, будет продолжаться недоверие и нескончаемая борьба и война

Равным образом цель этого проекта резолюции — указать правительству Нидерландов на то что Организация Объединенных Наций будет действовать в качестве поручителя за намерения Индонезийской Республики

Мне кажется, что одним из главных мотивов на которых основано критическое отношение Нидерландов к предложенному решению, служит убеждение Нидерландов в том что Республике нельзя доверять Я не хочу входить в обсуждение вопроса об основательности недоверия правительства Нидерландов к Республике, совершенно так же как не хочу входить в обсуждение вопроса об основательности недоверия Республики к правительству Нидерландов Однако это — факт И именно поэтому Совет Безопасности должен действовать в качестве поручителя в связи с соглашением или соглашениями, которые будут достигнуты

Через своего представителя на месте — наметаемую Комиссию Организации Объединенных Наций — Совет Безопасности будет следить за соблюдением этих соглашений, и, как предусматривается в пункте 3 Комиссия должна немедленно докладывать Совету Безопасности в случае возникновения затруднений Если правительство Нидерландов не желает допустить чтобы международная организация видным членом которой это правительство является действовала таким образом то я вынужден буду заявить, что подобное отношение лишь укажет на недоверие в основном к Организации Объединенных Наций

Это — вовсе не вмешательство и не должно быть таковым Это — попытка Совета Безопасности оказать содействие при достижении мирного решения, к которому обе заинтересованные стороны должны стремиться согласно Уставу Организации Объединенных Наций

Все это конечно основано на предпосылке что Республика фактически существует Я должен отметить это обстоятельство так как такая предпосылка — один из основных элементов данного проекта резолюции Вместе с тем в тех же газетных сообщениях на которые я уже ссылался

ся, указывается на то, что Индонезийской Республики больше не существует

Я не знаю, правильны ли эти сообщения. Скажу только, что Совет Безопасности не может согласиться с подобным утверждением. Во всяком случае моя страна не может разделить мнение, что государство или правительство, хотя бы признанное только де-факто, прекращает существование в результате военных действий. Если бы это было так, то Норвегия перестала бы существовать в 1940 году, когда в нее вторглась и оккупировала ее германская армия.

Этим и объясняется почему проект резолюции предусматривает вывод нидерландских вооруженных сил безоговорочное освобождение арестованных, возвращение их в Джокьякарту и передачу гражданского управления Республике.

В связи с этим, я хочу сказать несколько слов относительно вывода нидерландских вооруженных сил. В проект резолюции введено положение о выводе вооруженных сил. Однако, выполнение этого положения возлагается на намеряемую Комиссию Организации Объединенных Наций по индонезийскому вопросу.

Основной мотив по которому включено это положение тот же, что и основной мотив проекта резолюции в целом — найти мирное решение. Но мы не уверены, что немедленный вывод нидерландских вооруженных сил есть лучший подход к мирному решению. Управление Республики было расстроено в результате «полицейских» действий ее государственные деятели интернированы, ее вооруженные силы вытеснены из городов и районов, которые теперь оккупированы. Должен существовать переходный период, чтобы правительство Республики могло в организованном порядке принять на себя военную администрацию. Необходимым условием передачи военной администрации Республике служит восстановление гражданской администрации. Поэтому проект резолюции указывает в подпункте 4f, что «Комиссия должна содействовать достижению возможно скорого восстановления гражданского управления Республики».

Это означает, что к Республике должно перейти гражданское управление даже в тех районах, где все еще будет необходимо оставить нидерландские вооруженные силы для поддержания мира и порядка, ибо как указано в пятом абзаце преамбулы проекта резолюции, поддержание законности и правопорядка является необходимым условием установления независимости Соединенных Штатов Индонезии.

Я надеюсь, что мне удалось показать, что моя делегация, как и другие делегации, предложившие этот проект резолюции, была воодушевлена лишь одним желанием — достичь мирного урегулирования индонезийской ситуации. Ссылаясь на эти мотивы и цели данной резолюции, я позволю себе обратиться к сторонам с призывом сделать необходимые уступки, чтобы независимая Индонезия начала свое существование под знаком мира, а не войны.

Махмуд ФАУЗИ бей (Египет) (*говорит по-английски*). Основные элементы индонезийского вопроса в известной мере нашли себе отражение в рассматриваемом нами проекте резолюции, внесенном совместно делегациями Китая, Кубы, Норвегии и Соединенных Штатов Америки. Несомненно, данный проект резолюции является плодом долгого и тщательного изучения вопроса. Проект этот выражает решимость

его авторов содействовать достижению того, что по их мнению было бы достаточно хорошим решением по крайней мере настоящей фазы индонезийского вопроса.

Необходимо тщательно изучить этот проект резолюции, чтобы установить, предусматривает ли он меры, достаточные для урегулирования ситуации, и приняты ли в нем полностью во внимание права и чаяния индонезийского народа. При таком изучении каждый неизбежно заметит несоответствия, а по некоторым вопросам — даже противоречия между преамбулой проекта и его основной частью, между предпосылками и заключениями, сделанными на основании этих предпосылок. Это можно объяснить, но отнюдь не оправдать, с одной стороны, сознанием несправедливости данного положения, а с другой — желанием некоторых лиц учесть ряд несостоятельных возражений со стороны Нидерландов против мер, предусмотренных Уставом и необходимых для установления мира. В результате этого многие части проекта резолюции проникнуты духом чрезмерной снисходительности к Нидерландам, духом чрезвычайной приспособляемости и примиренчества.

Однако, Совету Безопасности хорошо известен тот факт (и я сожалею, что должен о нем упомянуть), что в прошлом отношение правительства Нидерландов к Индонезии и к решениям Совета, касающимся Индонезии, никак не было удовлетворительным. Я сказал «решениям Совета». Это не были простые рекомендации того или иного органа Объединенных Наций. Это — приказы, отданные Советом Безопасности [документы S/1150 и S1164]. Эти приказы еще не выполнены. Нидерланды игнорировали их и не подчинились им. Я поэтому считаю, что соответствующая фраза третьего абзаца преамбулы проекта резолюции, в которой просто говорится, что резолюции Совета «не были полностью проведены в жизнь», страдает слишком большой недоговоренностью и выражает беззастенчивый эвфемизм. Подобной тенденцией, к сожалению, проникнуты разные части данного проекта резолюции.

С некоторым удовлетворением, которое я боюсь не имеет никакого практического значения, можно отметить, что сами авторы, говоря словами представителя Кубы, сказанными им на нашем прошлом [402-м] заседании, «не вполне удовлетворены» своим проектом резолюции. Со своей стороны представитель Кубы хотел бы, чтобы, помимо прочего, в проекте резолюции были предусмотрены более строгие условия для вывода нидерландских вооруженных сил с территории Индонезийской Республики. Я вполне разделяю эту точку зрения и думаю, что она разделяется почти всеми, кто заинтересован в обсуждаемой нами проблеме и в восстановлении на прочной основе действительного мира в Индонезии и в прилегающих к ней районах.

Авторы проекта считают (цитирую из четвертого абзаца преамбулы проекта резолюции), что «продолжение оккупации нидерландскими войсками территории Индонезийской Республики несовместимо с восстановлением добрых отношений между спорящими сторонами и с достижением окончательной цели, которая заключается в том, чтобы разрешить индонезийский спор на справедливой и незыблемой основе».

Тем не менее этот важный вопрос о выводе нидерландских войск трактуется довольно робко, и его можно легко не заметить в самом конце

пункта 4f проекта резолюции где говорится что предлагаемая комиссия Организации Объединенных Наций по индонезийскому вопросу «должна по совещаниям со сторонами рекомендовать какие из нидерландских воинских частей, если вообще это будет сделано, должны временно оставаться в каких либо областях для содействия поддержанию законности и право порядка»

Ни здесь, ни в каком другом месте проекта резолюции ничего не говорится о немедленном выводе нидерландских вооруженных сил со всей территории Индонезийской Республики хотя открыто признается как я уже указал «продолжение оккупации нидерландскими войсками территории Индонезийской Республики не совместимо с восстановлением добрых отношений между спорящими сторонами и с достижением окончательной цели которая заключается в том чтобы разрешить индонезийский спор на справедливой и незыблемой основе»

Более того продолжающаяся оккупация противоречит по крайней мере двум из основных целей на которые направлен этот проект резолюции а именно возвращению территории под управление Индонезийской Республики и проведению свободных выборов Мы все знаем что значит оккупация территории страны иностранными войсками вмешательство злоупотребления и крайне тяжелые условия работы местного управления Что касается выборов то утверждать будто таковые действительно могут быть свободными когда иностранные войска свободно передвигаются по стране и держат ее под своим контролем, было бы проявлением чрезмерного оптимизма или легкомыслия

Делегация Египта находит что этот вопрос о выводе нидерландских войск с территории Индонезийской Республики недостаточно разработан в проекте резолюции Мы, поэтому придерживаемся того мнения что Совет Безопасности должен приказать — не просто рекомендовать а приказывать срочно и быстро вывести с территории Республики нидерландские войска присутствие которых несовместимо с эффективным и свободным выполнением функций и полномочий временного правительства которое должно быть образовано около 15 марта 1949 года Необходимо также иметь в виду что вывод нидерландских войск имеет не меньшее значение и для проведения намеченных выборов в свободной от иностранного военного вмешательства атмосфере

Первым шагом к полному выводу нидерландских войск должно быть немедленное возвращение правительства Индонезийской Республики района Джокьякарты, а не только самого города Джокьякарта Против такого вывода войск представителями Нидерландов были выдвинуты возражения Мы слышали как в связи с этим они говорили о репрессиях, беспорядках и хаосе Мы со вниманием выслушали эти возражения но они не произвели на нас впечатления и нас не убедили Хотя идеальное положение может быть недостижимо мы не сомневаемся что управление самого индонезийского народа и оккупация индонезийской территории индонезийскими же войсками несравненно лучше иностранного господства и иностранной оккупации Мы считаем также что следует принять такие меры экономического характера какие необходимы для нормального функционирования правительства Республики и благополучия населения В

этом отношении нидерландские власти должны воздержаться не только от оказания политического давления но в равной мере и от оказания экономического давления на правительство Республики и народ Индонезии

Несколько минут тому назад я обратил внимание Совета на несоответствие которое каждый неизбежно заметит между предпосылками и заключениями рассматриваемого нами совместного проекта резолюции Подобное же несоответствие можно заметить также и между заключениями проекта резолюции и заявлениями сделанными несколькими ораторами в том числе самими авторами проекта

В этом отношении я думаю все члены Совета без колебаний согласятся с заявлением сделанным на нашем прошлом [402-е] заседании представителем Соединенных Штатов что «Совет» не может «одобрить результаты недавних военных действий» Это также относится к заявлению сделанному на том же заседании Совета представителем Китая который сказал, что «суть индонезийского вопроса заключается в преобразовании из колонии в независимое государство»

Представитель Австралии на конференции в Нью Дели по вопросу об Индонезии заявил 20 января

«Население этого района преисполнено решимости взять на себя заботу о своих собственных делах, улучшить свои условия жизни и занять свое место среди других народов мира на основе равенства Совершенно ясно, что если соблюдать принципы Атлантической хартии и Устава Организации Объединенных Наций то нельзя подавлять подобные прогрессивные стремления»

Конференция в Нью Дели в которой участвовали представители половины населения всего земного шара и в которой Египет принимал полное участие единогласно приняла резолюции оезусловно имеющие огромный вес Эти резолюции отличаются как чрезвычайной умеренностью так и государственной мудростью проявленными в связи с проблемами которые они трактуют

Мы не оставляем надежды на то что нидерландские правительство и власти более не будут пытаться остановить часы оороты против времени эволюции и истории включая свою собственную историю, которая знает ту славную эпоху когда их страна одолела сражалась за свою независимость и продолжила борьбу даже после того как от ее населения осталось меньше половины до тех пор пока она не добилась права на свободу независимость и государственное бытие

Мы все еще надеемся что народ и правительство Нидерландов будут соблюдать свои благородные традиции и что плодотворное и свободное сотрудничество между ним и великим народом Индонезии придет на смену конфликту и борьбе Мы надеемся что призыв к восстановлению мира будет услышан и добрая воля и добрый совет достигнут своей цели

Прежде чем закончить я хочу суммировать точку зрения делегации Египта по поводу рассматриваемого нами совместного проекта резолюции

Делегация Египта находит что хотя этот проект резолюции и составлен в надлежащем направлении, он недостаточен Мы надеемся поэтому что он оудет приведен в большее соот-

ветствие тревогам и серьезности той ситуации к которой он относится

Сэр Александр КАДОГАН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Совет Безопасности посвятил индонезийской ситуации значительную часть своего времени начиная если не ошибаюсь с нескольких первых своих заседаний, состоявшихся в Лондоне три года тому назад. Я уверен что каждый член Совета сознает необходимость обеспечить теперь окончательное решение. Это — действительная не отложная задача Совета Безопасности и она важнее анализа событий прошлого и установления виновности той или другой стороны.

В первоначальной стадии рассмотрения этого вопроса, как я уже напоминал Совету Безопасности [400-е заседание], мое правительство [13-е заседание] выразило некоторые сомнения в том распространяется ли компетенция Совета на этот вопрос, однако оно не пожелало на этом основании препятствовать принятию решения, которое Совет считал необходимым для выполнения своей обязанности поддержания международного мира и безопасности.

События к сожалению получили такое развитие что нидерландское правительство сочло себя вынужденным в декабре прошлого года принять меры против Индонезийской Республики. Эти меры представлялись вызовом всему тому что Совет Безопасности пытался достичь до того времени и для поддержания собственного престижа равно как и для восстановления мира. Совет Безопасности должен серьезно обсудить что ему надлежит сделать при создавшихся обстоятельствах. На Совете Безопасности при подобной конъюнктуре несомненно лежит обязанность сделать все возможное и допустимое для достижения решения вопроса. Наступил момент когда Совет должен учесть необходимость поставить себе задачи, выходящие за пределы тех которыми он до сих пор ограничивался.

Мое правительство имело возможность изучить проект резолюции внесенный теперь на обсуждение Совета Безопасности делегациями Китая, Кубы, Норвегии и Соединенных Штатов и готово поддержать эту резолюцию. Мое правительство надеется что резолюция будет принята что обе стороны добровольно подчинятся ей и таким образом общее согласие приведет к окончательному и удовлетворительному решению данного вопроса.

Мы выслушали на днях [400-е заседание] заявление с которым выступил представитель Нидерландов и которое несмотря на все сказанное впоследствии за этим столом на мой взгляд отмечает значительный шаг вперед по сравнению с той позицией которую нидерландское правительство занимало до того времени. Представитель Нидерландов смог указать сроки последовательного осуществления известных мер на правленных в конечном счете на достижение решения и по моему мнению установление этих сроков представляет собой важный шаг и подводит основу под данную резолюцию. Хотелось думать что это позволяет нам надеяться на то что нидерландское правительство найдет для себя возможным согласиться с данной резолюцией в соответствии с этими принципами. Согласие обеих сторон на эту резолюцию откроет действительную возможность разрешить навсегда данную проблему которую Совет Безопасности напряженно изучает и обсуждает в течение многих недель и даже месяцев.

После представления рассматриваемого сейчас Советом Безопасности проекта резолюции нами получено сообщение председателя Конференции в Нью Дели [S/1222] с приложением некоторых предложений сформулированных на этой Конференции. Эти предложения я уверен будут встречены со всем тем вниманием которого они заслуживают. Некоторым из них было придано особое значение двумя выступавшими здесь ораторами — представителем Индии и представителем Египта. Однако, как я понимаю в данный момент ими не предложено каких либо конкретных поправок к проекту резолюции основанных на резолюции, принятой в Нью Дели и поэтому я не буду подробно останавливаться на этих предложениях. Хочу сделать лишь одно общее замечание: создается впечатление что авторы этих предложений имели в виду многое из того что имелось в виду теми кто первыми приступили к составлению предложений здесь для внесения их в Совет Безопасности. Но первоначальные идеи которые зародились здесь и должны были быть доложены Совету Безопасности в результате последовавшей затем консультации в известной мере изменились. Следствием этого и явилось то что некоторые представители указывали как на компромисс. Компромисс иногда считается плохим выходом. Но в той работе которую мы теперь выполняем пытаемся добиться соглашения необходимы уступки с одной и с другой стороны для того чтобы договориться по целому ряду предложений.

Например существует вопрос о котором упоминали как представитель Индии так и представитель Египта: это — вопрос о выводе войск. Я полагаю все мы должны в принципе согласиться с тем что вооруженные силы Нидерландов должны быть выведены. Я думаю мы все согласны с этим но делать еще и дальнейший шаг который соответствовал бы правде первоначальной идее, и постановить что вывод войск должен быть завершен к определенному сроку который должен быть установлен здесь же и теперь же было, как я понимаю признано некоторыми делегациями за меру идущую слишком далеко неблагоприятную и может быть опасную. В силу этого была найдена формула включенная теперь в предложенный четырьмя делегациями проект резолюции: каковая формула, мне кажется устраняет эту опасность и обеспечивает основу для удовлетворительного решения этой конкретной стороны вопроса.

Вместе с тем указывалось что не следует проводить выборы в стране оккупированной иностранными войсками и пожалуй никто не станет этого отрицать. Это с чисто принципиальной точки зрения неоспоримая истина. С другой стороны могут возникнуть неудобства или что-нибудь похуже простых неудобств при проведении выборов в стране где в той или иной степени царит беспорядок. Мне кажется что проект резолюции внесенный четырьмя делегациями предусматривает удачный компромисс. Весьма возможно что по дальнейшему изучении предложений принятых в Нью Дели мы найдем в них много ценного, что можно будет использовать в известной мере при пересмотре данного проекта резолюции. Однако я определенно уверен в том что, как я уже сказал эта резолюция представляет собой удачный компромисс. Как и любой документ она может быть улучшена но улучшение не будет достигнуто путем

включения в нее чего либо такого что может по своей идее быть безупречным но практически неосуществимым или что сделает невозможным принятие резолюции одной или другой стороной

В А ТАРАСЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика) В основе представленного четырьмя делегациями проекта резолюции лежат положения, выдвинутые голландским правительством через своего представителя на заседаниях Совета Безопасности Между указанным проектом резолюции и планом голландского правительства было бы трудно искать какого либо принципиального различия Если же имеются какие либо различия то разве лишь в деталях В основном же проект резолюции как и план голландского правительства имеют своей целью удушение Индонезийской Республики и восстановление в Индонезии старых колониальных порядков И в этом нет ничего неожиданного и удивительного

Делегация и правительство Соединенных Штатов Америки являющиеся действительным автором указанной резолюции так же, как и правительство Голландии не заинтересованы в восстановлении Индонезийской Республики так как они опасаются, что наличие Республики могло бы явиться предпосылкой для развития движения для освобождения от колониальной зависимости индонезийского народа на всей территории Индонезии

Казалось бы очевидным и не вызывающим сомнения что все члены Совета Безопасности разбирая акт агрессии со стороны голландского правительства против Индонезийской Республики и руководствуясь принципами Устава Организации Объединенных Наций требуют обуздания агрессора и ограждения прав и интересов жертвы агрессии Но этого не случилось Большинство членов Совета Безопасности во главе с делегациями Соединенных Штатов Америки и Англии воспротивились ограждению законных прав Республики и заняло позицию поощрения агрессора Они рекомендуют проведение серии мероприятий по урегулированию индонезийского вопроса но все их предложения — это было заметно в выступлениях ряда представителей в Совете Безопасности — все их предложения по урегулированию индонезийского вопроса носят исключительно пристрастный и несправедливый характер пристрастный в пользу голландского агрессора О чем бы ни шла речь мы видим эту пристрастность Выдвигается вопрос о мире и примирении в Индонезии но выдвигается он на каком фоне? Когда голландские оккупационные войска захватывают города производят массовые убийства мирного населения сжигают деревни в результате чего происходит массовое бегство населения в леса и горы — тогда предлагается примирение идущее в направлении не исправлении этих зол причиненных голландским агрессором а в направлении дальнейших уступок голландскому агрессору предложения направленные за счет индонезийского народа

Предлагаются различные компромиссы но если внимательно всмотреться в эти компромиссы то они также предлагаются за счет Индонезийской Республики за счет индонезийского народа но не за счет того чтобы призвать к порядку голландского агрессора Любой компромисс любое урегулирование которые предлагаются не задевают голландского агрессора

Они требуют жертв лишь со стороны индонезийского народа и со стороны Индонезийской Республики

Когда заходит речь, например об отозвании войск вооруженных сил захватчика с территории Республики, — а на этом вопросе волей-неволей приходится останавливаться ряду представителей из англо американского большинства в Совете Безопасности они не могут обойти этот вопрос без того чтобы хотя на словах не осудить и не потребовать отвода голландских вооруженных сил с захваченной территории Республики — то это согласие они ограничивают рядом «но» как например это было продемонстрировано сегодня представителем Соединенного Королевства г Кадоганом Отвод голландских войск — это несвоевременно Отвод — это не мудро отвод — это опасно, и в конце концов согласие на этот отвод сводится к тому, чтобы на долгое время оставить захватчиков на захваченной территории Республики

Ясно что логичным завершением подобного положения и подобного отношения со стороны делегации большинства в Совете Безопасности, большинства возглавляемого англо американским олоком и явился разбираемый нами сейчас проект резолюции четырех делегаций

Я не намерен подробно разбирать представленный нам проект резолюции и ограничусь лишь краткими замечаниями по двум трем пунктам указанного проекта резолюции

Первое замечание Пункт резолюции которым правительству Индонезийской Республики предлагается отдать приказ своим вооруженным сторонникам прекратить партизанскую войну является незаконным и направленным исключительно на защиту вторгшегося агрессора Партизанская война против вторгшегося со стороны врага всегда являлась законной защитой народов подвергшихся вражескому нападению Так было во время испанской герильи наносившей удары по армиям Наполеона Так было когда партизаны во всех оккупированных странах Европы наносили удары гитлеровским оккупантам и тем оказывали содействие поражению гитлеровской Германии Такой же законной борьбой является и партизанская война индонезийского народа против голландского агрессора, оккупировавшего Индонезийскую Республику

Почему англо американское большинство отказывает народу Индонезии в праве путем партизанской войны изгнать захватчиков с территории своей страны раз подобная война является единственным средством избавиться от оккупантов? При таком положении, а именно при наличии оккупации территории Республики голландским агрессором решение Совета Безопасности о прекращении партизанской войны против голландских оккупантов явилось бы незаконным и несправедливым и следовательно не может быть обязательным ни для правительства Индонезийской Республики ни для народа Индонезии Принятие этого решения могло бы только закрепить и увековечить оккупацию Республики голландскими вооруженными силами

Второе замечание В отношении пункта резолюции о «проведении выборов во всей Индонезии с целью создания основ Соединенных Штатов Индонезии» (конец цитаты из представленного проекта резолюции) Этот пункт резолюции имеет своей целью лишь отвлечь внимание Совета Безопасности и международного общественного мнения от создавшегося в Индонезийской

Республике положения И вопрос о немедленном удалении войск захватчика с территории Республики и восстановлении прежнего положения в Республике подменяется общими рассуждениями о «выборах», о так называемых «Соединенных Штатах Индонезии» о «передаче суверенитета» и прочее

Без вывода голландских оккупационных войск ни о каких свободных выборах не может быть и речи. При наличии оккупационных войск выборы явятся ничем иным, как очевидным фарсом, так как они будут происходить в обстановке оккупационного режима при наличии обмана, подкупа и террора.

Третье замечание. Тезис о создании так называемого временного правительства является насквозь фальшивым. Этот тезис также выдвинут в проекте резолюции. Кем должно быть создано подобное правительство? Очевидно, что подобное правительство должно быть создано голландскими оккупационными войсками и оно должно действовать в условиях режима оккупации. Не может быть сомнения, что состав такого правительства будет подобран из коллаборационистов из агентов голландского правительства. При таком положении подобное правительство не может подготовить почву для действительно независимого правительства Индонезии.

Четвертое замечание. Пункт в отношении оставления голландских вооруженных сил «для оказания помощи и поддержания закона и порядка» также является совершенно неприемлемым. Указанный пункт имеет своей целью узаконить и закрепить голландскую оккупацию Индонезийской Республики и придать ей законный характер. Какой порядок и какое соблюдение законности можно ожидать от голландских оккупационных войск? О таком порядке можно судить по материалам одной голландской газеты, которая в начале января текущего года приступила к опубликованию серии писем голландских солдат находящихся на Яве. В одном из этих писем рассказывается, как голландские войска поддерживают «закон и порядок».

Так в районе Тасикмали невозможно проехать по дорогам, так как вдоль них валяется много разлагающихся трупов индонезийцев, расстрелянных голландцами. Голландцы сожгли все селения расположенные вокруг Сумеданга и расстреляли население. Цитируя слова из письма «Я сам участвовал в операциях по прочесыванию горной местности. Мы там не нашли так называемых банд, но зато до тла сожгли пять селений. Нам все же удалось взять в плен двух индонезийцев. Они были подвергнуты страшным мучениям с помощью электромашины. Проволока подвязывается к ушам и рукам, а затем пропускается ток высокого напряжения. Страшно смотреть на это зрелище».

Из этих писем видно, какие чудовищные фашистские методы применяются к индонезийскому населению голландским командованием. Разве можно подобным варварам поручать поддержание закона и порядка в Индонезийской Республике?

Делегация СССР считает представленный проект резолюции вредным и опасным для индонезийского народа, так как он полностью соответствует интересам агрессора и по существу оправдывает насильственную оккупацию голландскими войсками Индонезийской Республики. Эта резолюция капитулянтская. Она призывает

к капитуляции индонезийский народ и Индонезийскую Республику вместо того чтобы огрadyть индонезийский народ и защитить его от напавшего агрессора.

Х ИНГЛЕС (Филиппины) (*говорит по-английски*). От имени посла Карлоса П. Ромуло отправившегося в Индию для присутствия на Конференции азиатских стран в Нью Дели, я хочу сделать заявление определяющее позицию филиппинской делегации в отношении проекта резолюции, находящегося на рассмотрении этого высокого органа.

Позиция филиппинской делегации в индонезийском вопросе хорошо известна. Однако в свете последних событий в Азии и на Дальнем Востоке и в связи с попыткой авторов резолюции — Китая, Кубы, Норвегии и Соединенных Штатов — найти справедливое решение данной проблемы возникшей вследствие голландской агрессии против Индонезии, каковую попытку мы считаем честной и искренней, наша позиция заслуживает того чтобы ее повторить и подчеркнуть.

Мы приветствуем инициативу авторов резолюции по выработке основы для окончательного разрешения рассматриваемой проблемы. Мы считаем подобную инициативу серьезным указанием на искренность их стремления способствовать торжеству порядка, предусматриваемого Уставом Организации Объединенных Наций, над грубой силой при разрешении спора между Нидерландами и Индонезией.

Мы с удовлетворением отмечаем, что из заявления представителя Соединенных Штатов [402-е заседание] следует, что его делегация готова обменяться мнениями с другими делегациями относительно предложенных способов улучшения текста резолюции. Подобное проявление широты взглядов со стороны делегации Соединенных Штатов должно рассеять ошибочное мнение господствующее в некоторых кругах, будто эта резолюция представлена в качестве единственно возможного решения вопроса и буд то если Совет Безопасности ее не примет, то он окажется перед грустным фактом невозможности принять какую-либо резолюцию вообще. Вполне ясно, что если бы сторонники этой резолюции имели в виду нечто подобное, не могло бы быть и речи о каком-либо обмене мнениями и тем более о каких-либо предложениях.

Конференция 19 азиатских и тихоокеанских стран только что закончилась в Нью Дели. Далеко идущие последствия этого исторического собрания легко могут быть учтены теми, кто обладает достаточной проникательностью и осмыслительностью, чтобы распознавать знамения времени. Эти девятнадцать стран представляют собой значительную часть членов Организации Объединенных Наций. Они занимают половину земного шара. В них проживает большая часть населения последнего. Эта Конференция по единогласному постановлению сделала Совету Безопасности конкретные рекомендации относительно удовлетворительного решения спора между Нидерландами и Индонезией.

Мы по праву гордимся участием Филиппин в этой Конференции. Нет необходимости говорить, что мы вместе с другими участниками этой Конференции, считаем вынесенные на ней решения и принятые обязательства своими собственными.

В настоящий момент мы считаем необходимым открыто заявить Совету Безопасности, что мы поддерживаем определенно и безоговорочно все

рекомендации изложенные в резолюции оораченной к этому высокому органу Конференции в Нью Дели Формула принятая в ней основана на следующих конкретных положениях [S/1222]

«1 чтобы немедленно была возвращена полная свобода членам республиканского правительства и другим республиканским лидерам, а также всем политическим заключенным

2 чтобы республиканскому правительству была предоставлена возможность беспрепятственно функционировать и с этой целью

1) резиденция республиканского правительства в Джокьякарте должна быть ему немедленно возвращена нидерландские власти должны воздержаться от каких бы то ни было мер принятий могущих помешать эффективному функционированию правительства Республики Этому последнему должна быть также предоставлена возможность поддержания связи и свободного проведения совещаний во всей Индонезии

II) те районы на островах Явы Суматры и Мадурь которые до 18 декабря 1948 г. находились под властью правительства Республики должны быть возвращены ему не позднее 15 марта 1949 года

III) нидерландские вооруженные силы должны быть выведены

а) из резиденции республиканского правительства в Джокьякарте — немедленно и

б) из остальной территории Республики упомянутой в пункте II — постепенно причем этот вывод должен происходить теми этапами и на таких условиях которые будут предписаны Комитетом добрых услуг или каким либо иным органом назначенным Советом Безопасности и должен быть закончен не позднее 15 марта 1949 года

IV) Все ограничения установленные нидерландскими властями в отношении торговли Республики, должны быть немедленно отменены

V) впредь до образования упомянутого в пункте 3 временного правительства республиканскому правительству должны быть предоставлены все возможности для сношений с внешним миром

3 чтобы не позднее 15 марта 1949 г. с одобрения и при содействии Комитета добрых услуг или иного органа назначенного Советом Безопасности было образовано временное правительство в составе представителей Республики и пользующихся доверием индонезийского народа представителей тех территорий Индонезии которые не находятся под властью Республики Впредь до результатов прений учредительного собрания упомянутого ниже в пункте 6 никакие новые областные правительства не будут формироваться и получать признание

4 чтобы, с соблюдением положений пункта 5 это временное правительство пользовалось всей полнотой власти в том числе правом распоряжения своими вооруженными силами Для обеспечения этого все нидерландские войска должны быть выведены со всей территории Индонезии к сроку который будет определен Комитетом добрых услуг или иным органом назначенным Советом Безопасности Впредь до их вывода нидерландские войска должны применяться для поддержания законности и порядка только по требованию временного правительства и с одобрения Комитета добрых услуг или иного органа назначенного Советом Безопасности,

5 чтобы временное правительство располагало такой свободой в вопросах внешней политики какая будет установлена, по совещаниям с временным правительством и нидерландскими властями Комитетом добрых услуг или иным органом, назначенным Советом Безопасности

6 чтобы выборы в учредительное собрание Индонезии были закончены к 1 октябрю 1949 года

7 чтобы к 1 января 1950 г. власть во всей Индонезии была полностью передана Соединенным Штатам Индонезии, взаимоотношение которых с Нидерландами должны быть урегулированы путем переговоров между правительствами Соединенных Штатов Индонезии и Нидерландов

8 чтобы Комитету добрых услуг или какому либо иному органу назначенному Советом Безопасности, были даны полномочия обеспечить проведение в жизнь вышеперечисленных рекомендаций под наблюдением Совета Безопасности которому этот орган должен по мере надобности представлять доклады»

Резолюция принятая Конференцией в Нью Дели основана на тех же принципах, которыми мы неизменно руководились, настаивая на справедливом разрешении индонезийского вопроса Сравнение совместного проекта резолюции рассматриваемого Советом Безопасности и резолюции принятой на состоявшейся в Нью Дели Конференции по вопросу Индонезии, показывает что они преследуют одну и ту же основную цель а именно передачу Нидерландами к 1950 году суверенитета над всей Индонезией Соединенным Штатам Индонезии каковая передача должна быть совершена после восстановления законной власти Индонезийской Республики, создания временного федерального правительства и проведения свободных и демократических выборов в учредительное собрание для образования Соединенных Штатов Индонезии

Если мы рассмотрим предпосылки на которых основаны обе резолюции то мы увидим, что высшее руководство проведением в жизнь рекомендаций возлагается на Совет Безопасности Разумеется в совместном проекте резолюции особое внимание оорачено, прежде всего на переговоры между самими сторонами при содействии Комитета добрых услуг но в случае разногласий между ними совместный проект резолюции возлагает всю тяжесть ответственности за проведение в жизнь установленных в нем целей на Совет Безопасности

По резолюции, принятой в Нью Дели Комитету добрых услуг предоставляются более широкие полномочия, но, вместе с тем Совет Безопасности не отказывается, таким образом от своего права руководства и контроля

Если принять во внимание явное нежелание Нидерландов вступать в переговоры каковые предусматриваются совместным проектом резолюции то станет ясно, что расчет на дальнейшие переговоры вызовет на практике задержку в достижении разрешения вопроса Следует помнить, что циничное отношение к переговорам вынудило Нидерланды, по их собственному признанию возобновить военные действия против индонезийцев Поэтому приходится сомневаться является ли подход к разрешению индонезийского вопроса, принятый в совместном проекте резолюции наиболее практичным тем более что даже в самом этом проекте придается в ко

нечном счете значение более положительным действиям со стороны Совета Безопасности

Обе эти резолюции предусматривают одинаковые сроки 15 марта 1949 г. — для создания временного федерального правительства и 1 октября 1949 г. — для проведения выборов в индонезийское учредительное собрание. Различные сроки предусмотрены только в одном случае, а именно для передачи суверенитета, для которой в совместном проекте резолюции предусмотрен срок 1 июля 1950 г., а в резолюции Конференции в Нью Дели — 1 января 1950 г. Мы позволяем себе обратить в связи с этим внимание на то обстоятельство, что эти сроки очень близки к указанным в декларации правительства Нидерландов и, поэтому, их можно рассматривать как определенную уступку в сторону позиции Нидерландов. И все же, несмотря на то, что Нидерланды выразили желание передать суверенитет по возможности, к 1 января 1950 г., в совместном проекте резолюции этот срок продлен до 1 июля 1950 года.

Мы должны здесь заявить что придаем огромное значение сроку передачи суверенитета. Такая передача может состояться 1 января 1950 г. без ущерба для кого бы то ни было, так как Нидерланды сами указали этот срок для отказа от своего суверенитета. Если авторы проекта резолюции нашли нужным при установлении других сроков в проекте резолюции, считаться с мнением Нидерландов, то они могут в равной же мере принять срок указанный Нидерландами для передачи суверенитета. Дополнительное соображение в пользу принятия этого срока то, что он был указан также и Индонезийской Республикой и Конференцией в Нью Дели. Передача суверенитета ранее срока предусмотренного в совместном проекте резолюции, желательна по всем практическим соображениям, которые не могут быть опровергнуты никакими соображениями технического характера, что видно из того обстоятельства, что обе стороны согласны на установление срока 1 января 1950 года.

Мы позволяем себе утверждать, что по вопросу о выводе войск положения резолюции принятой в Нью Дели, являются более удовлетворительными чем положения совместного проекта резолюции.

Необходимо помнить что некоторые члены Совета определенно высказались в том смысле, что агрессорам не должно быть дозволено пользоваться преимуществами являющимися результатом их военных действий. Если это будет им позволено, это будет равносильно одобрению агрессии и послужит поощрением к подобным действиям в будущем. Мы поэтому придаем огромное значение установлению примерного срока. Что предусматривает совместный проект резолюции о выводе нидерландских войск? Пункт 2 призывает правительство Нидерландов разрешить должностным лицам правительства Республики вернуться в Джокьякарту с тем чтобы они могли помимо прочего, осуществлять административное управление своей столицей. Однако в этом пункте ничего не сказано о выводе нидерландских войск из этого города. Пункт 4 трактующий обязанности наметаемой комиссии Организации Объединенных Наций по индонезийскому вопросу уполномочивает комиссию содействовать возможно скорому восстановлению гражданского управления Республики. Но подобное восстановление не поставлено в связь с выводом нидерландских войск так как комис-

сия, по совещании со сторонами, может рекомендовать оставление нидерландских войск в любом районе для содействия поддержанию законности и порядка. Более того в том случае если одна из сторон откажется принять рекомендацию комиссии все что может сделать комиссия, это — доложить об этом Совету Безопасности и представить ему свои рекомендации.

Фактически вывод нидерландских войск был поставлен в зависимость от согласия со стороны Нидерландов, так как Республика естественно, может только приветствовать возвращение районов, которые были у нее отняты силой. Моя делегация считала и продолжает считать что если вывод нидерландских войск и связан с каким нибудь вопросом, то только с техническим вопросом о передвижении и снабжении войск. Что республиканским войскам потребуется столько же времени для занятия оккупированных районов сколько Нидерландам нужно будет для эвакуации своих войск, можно принять во внимание но в дискуссию был введен иной элемент а именно — неотложная проблема законности и порядка. Теперь выставляется требование о гарантии жизни и имущества населения в оккупированных районах немедленно после эвакуации их нидерландскими войсками. Республика смогла поддержать мир и порядок на своей территории вплоть до подавления коммунистического восстания, и кажется непонятным почему она не сможет охранить жизнь и имущество населения после того как будет полностью восстановлена ее гражданская администрация.

Мы вспоминаем наш собственный опыт относящийся к тому времени, когда японские войска были окончательно вытеснены освободительной армией Соединенных Штатов. Как быстро тогда наши партизанские отряды с помощью американских войск, а в некоторых случаях и самостоятельно брали в свои руки управление в районах эвакуированных отступающим неприятелем, и как скоро после этого законное гражданское правительство которое не существовало в течение трех лет жестокой японской военной оккупации восстановило свою власть. Нет надобности заботиться об охране населения от партизан в стране, где население само является партизанами. Мы обращаем ваше внимание на то что силы которые согласно проекту резолюции должны поддерживать законность и порядок в оккупированных районах силы тех же захватчиков которые первыми нарушили мир. Это те же самые силы, которые согласно докладом Комитета добрых услуг от 14 января 1949 г. [S/1212] и от 24 января 1949 г. [S/1223] совершенно не имеют контроля в районах расположенных вне главных городов и дорог которые даже в оккупированных ими городах не предполагают достаточными отрядами чтобы поддерживать законность и порядок.

Из этих докладов ясно видно, что если и пока нидерландские войска, которые являются действительными виновниками беспорядков не будут выведены, в оккупированных районах нельзя ожидать восстановления мира и устойчивости.

Представитель Соединенных Штатов выступая [402-е заседание] в защиту резолюции внес известный новый элемент. Этот элемент — вопрос о необходимости поддержания снабжения и доставки продуктов питания и других предметов первой необходимости. Это действительно является проблемой заслуживающей серьезного внимания, но в сущности с ней встречается каж-

дый, кто находится у власти Нет основания думать что одни голландцы могут обеспечить снабжение и доставку предметов первой необходимости Мы не думаем чтобы продукты питания экспортировались в Индонезию из Нидерландов Наоборот мы считаем что Индонезия является житницей Нидерландов Вывод нидерландских войск в действительности прекратит истощение ресурсов Индонезии Он, кроме того, устранил барьеры, затрудняющие обмен предметами снабжения между разбросанными районами находящимися под контролем Республики

Если предположить, что нидерландские войска там не останутся и что они, в результате переговоров между сторонами или согласно директивы Совета Безопасности будут выведены с территории Республики а в конечном счете и из всей Индонезии то важно чтобы эти войска были выведены из района Джокьякарты а затем с остальной территории Республики, до того как в процессе подготовки к выборам в Учредительное собрание будет основано федеральное правительство т е до 15 марта 1949 года

Более того существует тесная связь между военной проблемой и проблемой политической т е между выводом войск и урегулированием политического положения предусмотренным в обеих резолюциях Представитель Соединенных Штатов выдвинул тот принцип что любое разрешение вопроса в Индонезии должно быть результатом свободного соглашения заинтересованных сторон Однако мы должны указать на то что пока нидерландские войска находятся на территории Республики всегда будет существовать опасность давления на свободное выражение воли со стороны Индонезии и решение вместо того чтобы быть свободным может оказаться на деле навязанным силой

Мы также считаем неперменным условием для проведения демократических выборов восстановление атмосферы полной свободы в районах оккупированных в настоящее время нидерландскими войсками Присутствие нидерландских войск несомненно препятствовало бы установлению той свободы которой мы все добиваемся

Мы также просим Совет Безопасности тщательно рассмотреть рекомендацию содержащуюся в пункте 21 резолюции принятой в Нью Дели согласно которой территорией которая должна быть возвращена Республике в первую очередь является весь район а не только город Джокьякарта Несомненно свобода действий республиканских властей в отношении управления городом Джокьякарта будет стеснена если они не смогут использовать ресурсов всего района и если они должны будут зависеть в деле снабжения продовольствием и другими предметами первой необходимости от скудных поставок со стороны нидерландских войск

Мы придерживаемся того мнения что отмена в соответствии с пожеланиями принятыми на Конференции в Нью Дели всех ограничений торговли введенных нидерландскими властями в отношении Республики отвечает прямой цели резолюции а именно цели равномерного учета основных обязанностей Организации Объединенных Наций и соображений о необходимости поддерживать существование населения в условиях создавшегося в Индонезии положения

Филиппинская делегация всегда настаивала на том что экономическая блокада Нидерландами Индонезийской Республики противоречит

пункту 6 Ренвильского соглашения [S/649, приложение XI] и поэтому, должна быть снята Посол Ромуло уже обратил внимание Совета Безопасности на страдания и лишения, которые причиняются индонезийскому народу этой блокадой Он заявил [341-е заседание] что эта блокада воспрепятствовала перестройке и восстановлению индонезийского хозяйства и вызвала острый недостаток в жизненных припасах и оборудовании включая медикаменты и продовольствие

Позиция филиппинской делегации в отношении отмены ограничений торговли может быть правильно оценена при учете всей обстановки, если обратить внимание на заключения Комитета добрых услуг, содержащиеся в документе S/919 Цитирую доклад этого Комитета

«Согласно имеющимся в распоряжении Комитета сведениям относительно торговли в республиканских областях тогда как торговля является достаточно активной в Северной Суматре менее активной в Южной Суматре и еще менее активной в Западной Яве Центральная Ява в которой проживает подавляющая часть республиканского населения оказалась почти совершенно отрезанной от морской торговли и торговли с другими республиканскими областями

очевидно что непосредственной и существенной причиной экономических затруднений в республиканских областях является недостаточное осуществление до сих пор статьи 6 соглашения о перемирии [S/649, приложение XI] Наиболее существенным фактором в этом отношении по мнению Комитета являются правила внутренней и международной торговли, установленные гражданскими и военными властями Нидерландской Индии

определенной целью статьи 6 соглашения о перемирии является максимальная свобода торговли »

Мы считаем поэтому неудовлетворительной ту часть пункта 4f совместного проекта резолюции которой предусматривается что наметаемая комиссия может рекомендовать меры для экономического благополучия населения областей подлежащих возвращению Республике

Комитет добрых услуг уже указал на то что блокада проводилась для удушения республиканского населения экономически Совет по меньшей мере должен принять дальнейшие шаги по этому докладу Комитета добрых услуг, вместо того чтобы ожидать новых рекомендаций об улучшении экономического положения которое тем временем как это можно ожидать только ухудшится

До тех пор пока блокада не будет снята в результате таких эффективных мер как внесение особого постановления об этом в предлагаемое решение Нидерланды будут иметь возможность энергично добиваться полного экономического уничтожения Индонезийской Республики несмотря на то что мы наметаем мирное урегулирование вопроса

Таким образом если Нидерланды быть может и проиграли свою двойную политическую и экономическую игру в ее первой стадии, они имели успех во второй, поставив Республику в условия экономических бедствий — нужды и разрухи

Мы также просим Совет специально рассмотреть, между другими рекомендациями Конферен

ции в Нью Дели и пожелание о том, чтобы впредь до образования временного правительства республиканскому правительству были предоставлены все возможности для сношений с внешним миром. Желательно, чтобы стена молчания, со всем искусством возведенная Нидерландами вокруг Республики была снесена для того, чтобы народ живший все это время во мраке заключения, получил бы возможность принять участие в общей жизни всех народов.

Вопросы находящиеся на рассмотрении Совета ясны. Их моральное и историческое значение огромно и выходит за пределы нашего времени и современной обстановки. Два вопроса доминируют над всеми остальными. Восторжествуют ли принципы упадочной колониальной системы над основными правами индонезийцев как людей и как народа? Будет ли международный спор имеющий такое огромное значение как спор между Нидерландами и Индонезией разрешен путями предначертанными Уставом Организации Объединенных Наций, или силой оружия?

Мы настойчиво просим Совет Безопасности рассмотреть эти решающие вопросы в свете крупных событий происходящих сейчас в Азии и на Дальнем Востоке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Ввиду позднего времени, я хочу спросить представителя Индонезийской Республики следующее по списку оратора желает ли он выступить сейчас или предпочитает сделать это в начале нашего следующего заседания?

Л. Н. ПАЛАР (Индонезия) (*говорит по-английски*) Я предпочту сделать мое заявление на следующем заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) В связи с ответом представителя Индонезийской Республики я предлагаю сейчас закрыть заседание Совета Безопасности и вновь собраться для обсуждения индонезийского вопроса в четверг 27 января в 11 ч утра, с тем чтобы, если понадобится, продолжить заседание и днем.

Я надеюсь, что в начале этого заседания мы рассмотрим второй пункт сегодняшней повестки дня — письмо Генерального Секретаря с предложением доклада Генеральной Ассамблеи. Надеюсь что мы сможем подойти к рассмотрению этого вопроса в соответствии со сказанным мною в начале сегодняшнего заседания.

Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Я просил бы отложить рассмотрение первого вопроса на три-четыре дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Чтобы удовлетворить просьбу представителя СССР я предлагаю перенести пункт повестки дня о котором идет речь, с утреннего заседания Совета Безопасности в четверг на следующий день. Если это приемлемо то заседание сейчас закрывается и Совет Безопасности соберется в четверг 27 января в 11 ч утра для рассмотрения в качестве первого пункта повестки индонезийского вопроса.

Ввиду отсутствия возражений это предложение принимается.

Заседание закрывается в 6 ч 25 м вечера

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty Ltd.
255a George Street
Sydney N S W

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S. A.
Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la
Presse, S. A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ

Libreria Cientifica y Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
Casilla 972
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Perez Machado
Conde a Pinango 11
Caracas

ГАИТИ

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boite postale 111 B
Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

Jose Goubaud
Goubaud & Cia Ltda
Sucesor
5a Av Sur No 6 y 9a C. P
Guatemala

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ

Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana
Calle Mercedes No 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance
d'Egypte"
9 Sh. Adly Pasha
Cairo

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co
Scindia House
New Delhi

ИРАК

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН

Bongabe Piaderow
731 Shah Avenue
Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverklun Sigfusar
Eymundsonnar
Austurstreti 18
Reykjavik

КАНАДА

The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda
Apartado Aereo 4011
Bogota

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos
Apartado 1313
San Jose

КУБА

La Casa Belga
Rene de Smedt
O'Reilly 455
La Habana

ЛИВАН

Librairie universelle
Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer
Place Guillaume
Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage

НИКАРАГУА

Ramiro Ramirez V
Agencia de Publicaciones
Managua, D. N.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd
Waring Taylor Street
Wellington
United Nations Association
of New Zealand
P. O. Box 1011 G. P. O.
Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag
Kr Augustgt. 7A
Oslo

ПЕРУ

Libreria internacional
del Peru, S. A.
Casilla 1417
Lima

ПОЛЬША

Spółdzielna Wydawnicza
"Czytelnik"
38 Poznańska
Warszawa

СИРИЯ

Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office
P. O. Box 569
London, S. E. 1
and at H. M. S. O. Shops in
London, Belfast, Birmingham,
Bristol, Cardiff, Edinburgh
and Manchester

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27 N. Y.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu Istanbul

УРУГВАЙ

Oficina de Representacion
de Editoriales
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D. P. Perez Co
132 Riverside
San Juan, Rizal

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa
2 Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone
13 rue Soufflot
Paris V^e

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topič
Narodní Tržda 9
Praha 1

ЧИЛИ

Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S. A.
Lausanne, Geneve, Vevey
Montreux, Neuchatel,
Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich

ШВЕЦИЯ

A.-B. C. E. Fritze & Kungl.
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР

Munoz Hermanos y Cia
Nueva de Octubre 703
Casilla 10-24
Guayaquil

ЭФИОПИЯ

Agence ethiopienne
de publicite
P. O. Box 8
Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency
Commissioner & Rissik Sts.
Johannesburg and at
Capetown and Durban