

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**588** -е ЗАСЕДАНИЕ  
8 ИЮЛЯ 1952 ГОДА

СЕДЬМОЙ  
ГОД

НЬЮ-Йорк

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda 588) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Требование расследования обвинений в применении бактериологических средств войны ( <i>продолжение</i> ) . . . . .	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

*Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.*

# ПЯТЬСОТ ВОСЕМЬДЕСЯТ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 8 июля 1952 года, 11 ч. утра

Нью-Йорк

*Председатель:* Сэр Гладвин ДЖЕББ

(Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

*Присутствуют представители следующих стран:* Бразилии, Греции, Китая, Нидерландов, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Франции, Чили.

## Предварительная повестка дня (S/Agenda 588)

1. Утверждение повестки дня.
2. Требование расследования обвинений в применении бактериологических средств войны.
3. Прием новых членов:
  - а) Принятие рекомендации Генеральной Ассамблеи об одновременном приеме в число членов Организации Объединенных Наций всех четырнадцати государств, подавших об этом заявления.
  - б) Рассмотрение резолюции 506 (VI) Генеральной Ассамблеи.

## Утверждение повестки дня

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На рассмотрении Совета находится предварительно розданная повестка дня. Я полагаю, что с обычными оговорками мы можем ее утвердить.

*Повестка дня утверждается*

## Требование расследования обвинений в применении бактериологических средств войны (продолжение)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Соединенных Штатов указал на последнем заседании Совета, что он желает внести розданный тогда же проект резолюции [S/2688]. Предоставляю слово представителю Соединенных Штатов.
3. Г-н ГРОСС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Кампания обвинений в ведении бактериологической войны, сфабрикованная и пущенная в ход правительством Советского Союза, стоит теперь перед глазами всего мира как грубая и трагическая мистификация. Если народы мира нуждались в дальнейшем подтверждении того, что обвинения, выдвинутые против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корею, представляют собой сплошную ложь, то поведение представителя Советского Союза в Совете Безопасности с середины июня является таким подтверждением. Выдвинув ложные основания и ложные обвинения в Комиссии по разоружению, которая, согласно своему кругу ведения, не уполномочена их расследовать, представитель Советского Союза и правительство Со-

ветского Союза не пытались повторить те же обвинения в Совете Безопасности. Почему? Потому что Совет Безопасности имеет право расследовать эти обвинения.

4. Представитель Советского Союза в Совете Безопасности, отказавшись участвовать в прениях, наложил вето на расследование, которое Совет Безопасности, в лице остальных своих членов, признал подлежащей проведению мерой. На нашем последнем заседании я дважды предложил представителю Советского Союза пересмотреть свое решение о наложении вето на проект резолюции. Он отклонил это предложение. Теперь ясно, что правительство Советского Союза знает, что его обвинения не устоят перед беспристрастным расследованием.

5. На нашем последнем заседании я заявил, что если правительство Советского Союза не пересмотрит своего отказа разрешить Совету Безопасности произвести беспристрастное расследование, то я буду просить Совет рассмотреть на сегодняшнем заседании предложенный ему проект резолюции и принять по нему соответствующее решение. В проекте резолюции говорится, что из отказа выступающих с такими обвинениями правительств и властей допустить беспристрастное расследование, Совет Безопасности заключает, что эти обвинения надо считать лишены основания и ложными. В проекте резолюции осуждается практика измышления и распространения подобных ложных обвинений, так как она может привести лишь к увеличению напряженности в международных отношениях и рассчитана на то, чтобы подорвать усилия Организации Объединенных Наций, направленные на борьбу с агрессией в Корею, и поколебать поддержку этих усилий народами всего мира.

6. Несмотря на то, что предложение о производстве расследования было ими отвергнуто, представитель Советского Союза и правительство Советского Союза не взяли обратно этих ложных обвинений. Напротив, пользуясь официальными средствами пропаганды, имеющимися в распоряжении правительства Советского Союза, и услугами международного коммунистического аппарата во всем мире, правительство Советского Союза продолжает и по сей день практику измышления и распространения ложных обвинений, практику, которая будет осуждена принятием находящегося теперь на рассмотрении Совета проекта резолюции.

7. Во всех странах, находящихся под контролем и влиянием Советского Союза, ведется кампания ненависти против всего свободного мира. Как я указал в Совете 1 июля [585-е заседание] от имени моего правительства, Организация Объединенных Наций должна внимательно следить за ходом этой кампании ненависти во всех ее проявлениях, так как целью этой кампании является не что иное, как сама Организация Объединенных Наций. Эта кампания представляет собой вызов основной цели Устава — развитию дружественных отношений между народами мира. Как блюстители Устава Организации Объединенных Наций мы, члены Совета Безопасности, не можем позволить себе игнорировать нападки такого рода, рассчитанные на то, чтобы создать замешательство в самой Организации Объединенных Наций, парализовать нашу волю к действию и посеять между нами семена раздора. Эти нападки касаются не одного, а всех. Стараясь осудить практику измышления и распространения ложных обвинений, мы служим общему делу, в котором каждый из нас глубоко и жизненно заинтересован. Никто из нас не может оставаться в стороне.

8. Значительное большинство членов Организации Объединенных Наций высказало в Генеральной Ассамблее свое отношение к тому, что представитель Советского Союза и его правительство обычно называют поджигательством войны. Ложные обвинения в ведении бактериологической войны, повторяемые правительством Советского Союза даже несмотря на то, что в этом зале было доказано, что они лишены оснований, определенно относятся к категории поджигательства войны. 3 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию<sup>1</sup>, первоначально внесенную и поддержанную самой делегацией Советского Союза, каковая резолюция осуждает

«любую форму ведущейся в любой стране пропаганды, имеющей целью или способной создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии».

9. 7 ноября 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла вторую резолюцию<sup>2</sup>, озаглавленную «Осуждение пропаганды против мира». В этой резолюции подтверждается резолюция от 1947 года, о которой я только что упомянул, и приводятся следующие подлежащие осуждению виды пропаганды:

«1. подстрекательство к конфликтам или актам агрессии;

2) меры, которые ведут к изоляции народов от всякой связи со внешним миром...;

3) меры, которые направлены на то, чтобы замалчивать или искажать работу Организации Объединенных Наций в пользу мира...».

10. Вот как звучал голос Организации Объединенных Наций в Генеральной Ассамблее. Обвинения в ведении бактериологической войны, как часть продолжающейся со стороны Советского Союза кампании ненависти, представляют собой открытое нару-

шение духа и буквы этих резолюций Генеральной Ассамблеи. В этом не может быть сомнения.

11. Как вы сейчас увидите, в течение всей последней недели июня и до настоящего дня правительство Советского Союза, при помощи своей официальной печати и радио, продолжало настойчиво распространять ложные сведения о том, что вооруженные силы Объединенных Наций в Корее применяли бактериологическое оружие. Названное правительство продолжало и продолжает разжигать кампанию ненависти, последствия которой отзовутся на всем свободном мире и на всех нас. Позвольте мне дать Совету несколько примеров.

12. 26 июня, когда представитель Советского Союза, председательствовавший в Совете, все еще утверждал, что нет никакой связи между его проектом резолюции о Женевском протоколе [S/2663] и кампанией обвинений в ведении бактериологической войны, радио Советского Союза передавало иранскому народу следующую наглую ложь:

«Американский самолет сбросил в Корее несколько игрушек, упавших недалеко от танцовщицы, развлекавшей раненых солдат. Танцовщица дала игрушки детям. Эти игрушки были наполнены микробами чумы, и дети умерли».

13. Вот пример пропаганды Советского Союза. На следующий день, 27 июня, советское радио передало следующее полное ненависти сообщение на Дальний Восток:

«Американские интервенты в Корее распространяют микробов, мух и москитов, являющихся переносчиками опасных болезней. Американская политика агрессии и истребления основывается на расовой теории, являющейся официальной идеологией правительства империалистической Америки».

14. Вот что возвещало радио Советского Союза 27 июня. На той же неделе советское радио передавало в Индонезию обвинения в ведении бактериологической войны. Вот кое-что из этого полного ненависти сообщения:

«Американские империалисты... с яростью организовали агрессию против Индонезийской Республики. В Корее американцы погребли заживо 100 000 женщин и детей».

15. Это официальный голос Москвы, голос ненависти. 30 июня московское радио заявило следующее в передаче Соединенному Королевству:

«Командование вооруженными силами Соединенных Штатов пустило в ход варварское бактериологическое оружие против гражданского населения Кореи и Китая».

16. 1 июля московское радио огласило передовую статью советского профсоюзного журнала Труд, извещающую рабочих Советского Союза о том, что «рассмотрение в Совете Безопасности предложений Советского Союза о запрещении бактериологического оружия показало, что американские империалисты намерены продолжать пользоваться этим оружием массового уничтожения». Так возвещал голос Москвы, голос ненависти, 1 июля, в то самое время, когда мы здесь вели наши обсуждения.

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Резолюции, резолюция 110 (II).

<sup>2</sup> Там же, пятая сессия, Резолюции, резолюция 381 (V).

17. Того же 1 июля, ожесточенно нападая на генерала Риджуэя, московское радио сообщило своим советским слушателям, что бывший Командующий вооруженными силами Организации Объединенных Наций, которого оно называло «Чумным генералом» применяет в Корее варварское бактериологическое и химическое оружие».

18. 2 июля, когда представитель Советского Союза бастовал здесь, в Совете, против правды, московское радио сообщало народу Советского Союза, что газеты Бразилии называют государственного секретаря Соединенных Штатов «Министром чумы».

19. Московская Литературная газета, официальный орган советского Союза писателей, сообщила народу Советского Союза несколько дней тому назад, в то время как мы здесь заседали, что Соединенные Штаты были пойманы, по собственному выражению газеты, «с поличным, в момент применения бактериологического оружия в Корее». Иллюстрацией того, до чего дошел советский режим и до чего он дойдет, пытаюсь отравить умы своего собственного народа, может служить карикатура президента Соединенных Штатов в Литературной газете с надписью: «Президент бактериологической войны». На другой карикатуре изображен генерал Риджуэй, в виде солдата в племе, отдающего честь по-нацистски и прибывающий в Европу на спине насекомого, вместе со смертью, несущей американский флаг.

20. В этот период, когда представитель Советского Союза в Совете Безопасности избегал правды и прятался за спиной китайских коммунистов и северокорейских властей, правительство Советского Союза расклеивало в Москве огромные плакаты, изображавшие американских солдат в Корее, несущих бомбы, наполненные холерными бактериями и шприцы — на фоне других американцев, изображавших вампиров, пьющих человеческую кровь.

21. Парадоксально то, что еще не так давно правительство Советского Союза с большой помпой издало декрет, запрещающий военную пропаганду внутри Советского Союза как величайшее преступление против человечества. Писатели и прочие лица, занимающиеся такой пропагандой, должны считаться опасными преступниками. Если бы этот закон применялся объективно согласно существующему в самом Советском Союзе свободному судопроизводству, то советское правительство завтра же осталось бы без своих главварей.

22. Я до сих пор упомянул только о продолжении кампании против бактериологической войны в официальной пропаганде самого Советского Союза. За это время те же обвинения получили отклик в столицах государств-сателлитов и в других странах. 25 июня, во вторую годовщину начала северокорейской агрессии против Корейской Республики, несколько так называемых народных организаций в Болгарии сделали следующее полное ненависти сообщение болгарскому народу:

«Американские интервенты, взбешенные упорным сопротивлением доблестного корейского народа, прибегли к самому преступному и презренному оружию — бактериям чумы, холеры и другим. Да здрав-

ствует международный фронт мира, возглавляемый великим Сталиным».

23. Так прозвучал голос ненависти в Болгарии. Обвинения в ведении бактериологической войны повторились также в Варшаве и в Праге, во многих других городах Восточной Европы и во всем мире.

24. В последнюю неделю июня, в то время как мы заседали здесь, а представитель Советского Союза делал вид, что пункт о Женевском протоколе не имеет ничего общего с обвинениями в ведении бактериологической войны, итальянская коммунистическая газета *Unità*, послушная указаниям Москвы, напечатала на шести столбцах заголовков, который гласил:

«Всемирному совету мира в Берлине будут представлены неопровержимые документальные доказательства виновности преступников, ведущих бактериологическую войну».

25. Эти обвинения в ведении бактериологической войны выдвинуты теперь на заседании так называемого Всемирного совета мира в Берлине. Советское телеграфное агентство Тасс распространило в день годовщины корейской агрессии заявление генерального секретаря коммунистической партии Индии. Оно гласит:

«Империалисты Соединенных Штатов и их союзники прибегают к не имеющим прецедента в мировой истории преступлениям. Нарушая все законы и все международные конвенции, они убивают невооруженное мирное население, разрушают города и деревни, распространяют бактерии смертельных болезней и, не колеблясь, казнят военнопленных».

26. Так прозвучал полный ненависти голос Москвы в Индии. Я не думаю, чтобы Совету были нужны дальнейшие доказательства того, что правительство Советского Союза, как у себя в стране, так и за границей, продолжало и продолжает вести эту кампанию лжи до последнего предела, в то время как представитель Советского Союза в Совете Безопасности открыто отказался согласиться на расследование обвинений в ведении бактериологической войны.

27. Я полагаю, что члены Совета не преминут отметить очередную невязку между продолжением кампании обвинений со стороны Советского Союза в ведении бактериологической войны и тем, как себя здесь ведет представитель Советского Союза. Члены Совета отметят также очевидное, требующее объяснения несогласие между тем, что представитель Советского Союза недавно заявил в Комиссии по разоружению, и тем, что он сказал нам здесь. Совет только что выслал оглашенные мною выдержки из печати и радиопередач Советского Союза за последние две или три недели.

28. Обвинение в ведении бактериологической войны категорично и не подлежит сомнению. Но здесь, в Совете Безопасности, представитель Советского Союза отрицает всякую ответственность правительства Советского Союза за эти обвинения. Он говорит, что это дело китайского и северокорейского коммунистического правительства, а не правительства Советского Союза. Все, что нам остается сделать, — это пригласить сюда китайских коммунистов и предста-

вителей северокорейского правительства и предложить им дать нам все необходимые сведения о деятельности правительства Советского Союза. Вот что я имел в виду и что я теперь подтверждаю.

29. Но в Комиссии по разоружению представитель Советского Союза придерживался иной позиции. В Комиссии по разоружению представитель Советского Союза не настаивал на том, — и даже не подавал мысли о том, — чтобы Комиссия по разоружению пригласила китайских коммунистов и представителей северокорейского правительства участвовать в обсуждении обвинений, которые он, представитель Советского Союза, выдвигал в Комиссии. Он и вопроса не поднял о таком приглашении. Но несмотря на это представитель Советского Союза сделал 9 апреля в Комитете 1 Комиссии по разоружению следующее характерное для всего им сказанного за этот срок заявление<sup>3</sup>:

«...американские агрессоры совершили вопиющее преступление против мира и человечества. Они применили в Корее и Китае бактериологическое оружие, давно осужденное всеми цивилизованными странами и народами, как позорное и преступное оружие».

30. Представитель Советского Союза не колебался обсуждать эти обвинения в Комиссии по разоружению. Он не предложил пригласить северокорейские и китайские власти участвовать в этом обсуждении. Но 1 июля, еще не выслушав заявления представителя Соединенных Штатов и даже не выслушав моего разъяснения относительно необходимости произвести расследование обвинений через посредство Международного комитета Красного Креста, представитель Советского Союза сказал нечто совершенно иное. Вот его слова и они характеризуют то, что он недавно говорил в Совете Безопасности [585-е заседание]:

«...Соединенные Штаты Америки пытаются навязывать Совету Безопасности только свою одностороннюю версию по вопросам, связанным с корейскими событиями... Делегация Советского Союза вновь заявляет, что без участия представителей Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики она не считает возможным рассмотрение внесенного американской делегацией вопроса. Ввиду этого, делегация СССР не будет принимать участия в обсуждении этого вопроса и будет голосовать против предложенного американской делегацией проекта резолюции по этому вопросу».

31. Это был способ избежать обсуждения. Это была тактика, придуманная правительством Советского Союза для того, чтобы избежать участия в нашем предложении о производстве расследования. Как должен Совет отнестись к этой знаменательной перемене позиции представителя Советского Союза? Почему не было надобности в присутствии китайских и северокорейских коммунистов, когда представитель Советского Союза выдвинул эти обвинения и пытался добиться обсуждения этих вопросов в Комиссии по разоружению? Почему их присутствие не требовалось тогда, а вдруг теперь без него никак нельзя обойтись, когда мы предлагаем расследование со

стороны Совета Безопасности? Почему — спросим мы еще — к Международному комитету Красного Креста обратились за расследованием многие коммунистические партии в разных странах мира, а затем внезапно повели против этой организации, этой достойной организации, яростную кампанию оскорблений?

32. Наблюдается значительное несоответствие между позицией, первоначально занятой этими коммунистическими партиями, и позицией, занятой представителем Советского Союза позднее, когда он утверждал, что всякое беспристрастное расследование, предпринятое Организацией Объединенных Наций, послужит только для сбора сведений разведывательного характера и будет актом шпионажа. Правительство Советского Союза, в своих целях и по собственным причинам, хотело настоять на своей кампании относительно бактериологической войны, прекрасно отдавая себе отчет в том, что оно обманывает весь мир. Непоследовательность его действий, противоречие между заявлениями представителя Советского Союза в Комиссии по разоружению и его тенденций отрицать ответственность, лежащую на его стране, объясняется одним важным фактом: советское правительство ни при каких условиях не хотело и не хочет, чтобы эти обвинения были расследованы беспристрастным органом на месте. Представитель Советского Союза настаивал на приглашении китайских и северокорейских коммунистов, чтобы иметь удобный предлог для наложения вето на предложение о производстве расследования.

33. Наложив вето, представитель Советского Союза лишил этих людей, эти власти и правительства права быть выслушанными по этому вопросу беспристрастным органом расследования, согласно предложению Совета Безопасности. Но несмотря на эти уловки и маневры, правительству Советского Союза нельзя позволить избежать ответственности за то, что оно начало и в данный момент продолжает свою кампанию обвинений в применении бактериологической войны.

34. Лидеры Советского государства быть может думали, что с помощью кампании обвинений в применении бактериологических средств войны они смогут внести раздор в Объединенные Нации, сражающиеся в Корее, что они смогут подорвать и разрушить лежащее в основе Организации единство свободного мира. Но государства, контингенты которых входят в состав объединенных сил, и страны свободного мира, поддерживающие борьбу с агрессией в Корее, способны противостоять этому виду атаки. В то же время нам известно — особенно тем, кто сидит за этим столом, — что свободные правительства не всегда между собой согласны. Эти разногласия могут быть истолкованы кое-кем как признак слабости или недостаток решимости. Но большинство мыслящих людей увидит в них лишь признак силы.

35. Важно помнить, что мы все имеем доступ к фактам и правде. В этом заключается наша сила. Мы не должны лгать своим народам и друг другу. Мы не ведем кампании ненависти, не потому только, что нам этого не надо, но потому, что нам это даже не приходит в голову. Мы не выдвигаем против иностранных держав обвинений, которые нельзя обосновать ни малейшим заслуживающим доверия доказа-

<sup>3</sup> См. Официальные отчеты Комиссии по разоружению, Комитет 1. 2-е заседание, стр. 6.

тельством. Если то или иное правительство свободного мира прибегнет к подобного рода тактике и это будет обнаружено, то правительство это будет смещено на следующий же день.

36. Характерно, что реакция свободного мира на начало кампании обвинений в ведении бактериологической войны заключалась в немедленном предложении помощи в борьбе с тем, что казалось нам эпидемией, свирепствовавшей в Северной Корее и Китае. Уместно было бы упомянуть в находящемся на рассмотрении Совета Безопасности проекте резолюции о предложении Всемирной организации здравоохранения предоставить помощь и о готовности Объединенного командования оказать в этом сотрудничество. Мы сожалеем, что противная сторона отказалась от предложения Всемирной организации здравоохранения и что жертвы эпидемии в Китае и Северной Корее были вынуждены страдать, чтобы поддержать пропагандную кампанию необоснованных обвинений против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее. Можно ли считать это предложение помощи со стороны Организации Объединенных Наций, в то время как велась необузданная пропаганда, признаком слабости или силы? Мы предоставляем судить об этом свободному миру.

37. Характерно также, по нашему мнению, что свободные государства мира и все мы, несмотря на агрессию в Корее и значительную международную напряженность повсеместно, настаиваем на подлинном разоружении. Фактически, вопрос о Женевском протоколе был поднят в Комиссии по разоружению и здесь, в Совете Безопасности, как одна из попыток саботировать важный вопрос подлинного разоружения. Если бы Комиссия могла продолжать свою работу при сотрудничестве Советского Союза, а не при обструкции с его стороны, то мир мог бы впервые в истории выработать практически применимую систему разоружения, которая привела бы к упразднению оружия массового уничтожения, включая атомное и бактериологическое.

38. Что касается нас, то мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала преследовать свою главную цель — освободить человечество от бедствий войны — даже при наличии агрессивных актов против самой Организации и непрерывных попыток со стороны небольшого меньшинства парализовать ее работу. Доказывает ли такое желание нашу слабость или нашу силу? Опять — я предоставляю судить об этом всему миру.

39. В прошлую среду [586-е заседание] представитель Чили г-н Санта-Крус, говоря о вето, которое Советский Союз наложил на предложение о расследовании при содействии Красного Креста, подчеркнул то огромное значение, которое Организация Объединенных Наций имеет для малых стран мира. Он сказал:

«Небольшие страны, как моя, мало чем могут помочь международному общению, в особенности если великие державы сохраняют за собой право вето. У нас нет физических средств ни сделать войну невозможной, ни даже предотвратить распространение ненависти. Напротив, мы рискуем понести все последствия безрассудства других. В международной игре у нас осталась только одна карта, с которой мы мо-

жем пойти, — это наша преданность Организации Объединенных Наций, огромная нравственная поддержка которой имеет для нас жизненно-важное значение».

40. Я согласен с мудрым заявлением г-на Санта-Круса и добавлю только, что и великим державам не менее важно, для сохранения собственной безопасности, поддерживать Организацию Объединенных Наций и оставаться ей лояльными. В кампании обвинений в ведении бактериологической войны мы видим пример того, что можно назвать нелояльным отношением к основным целям Устава со стороны великой нации. Это действительно безрассудство, так как даже великие державы, включая Советский Союз, нуждаются в Организации Объединенных Наций. Кампания обвинений в ведении бактериологической войны, направленная против Организации Объединенных Наций и против всех нас, является частью гораздо большей кампании ненависти ко всему внешнему миру. Это доказывает, что в настоящее время лидеры Советского Союза потеряли из виду как свои собственные интересы, так, разумеется, и интересы своего народа.

41. Мы считаем, что если Советский Союз не допустит беспристрастного расследования и если он будет настаивать на своей теперешней кампании ненависти, то представитель Советского Союза в Совете Безопасности не оставит нам иного выбора, как только осудить эти ложные обвинения.

42. Находящийся на нашем рассмотрении проект резолюции значительно помешает правительству Советского Союза продолжать кампанию обвинений в ведении бактериологической войны и распространения полных ненависти сообщений. Поддержав этот проект резолюции, члены Совета Безопасности могут этим показать правительству Советского Союза, как разумно было бы отказаться от этой кампании ненависти и, вернувшись в Комиссию по разоружению, приняться за выработку программы сокращения вооружений великих держав и изъять то именно оружие массового уничтожения, в применении которого в Корее оно живо обвиняет Командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций.

43. Это было бы действительно вкладом на дело мира в том смысле, как слово «мир» понимается значительным большинством стран земного шара.

44. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Тот факт, что американскому делегату пришлось дважды разъяснять свою резолюцию и вторично выступить в ее защиту, говорит сам за себя. Это наиболее убедительное свидетельство несостоятельности его предложений и его аргументации.

45. В связи с внесением делегатом США в Совет Безопасности второго проекта его резолюции, делегация Советского Союза считает необходимым сделать следующее заявление.

46. Делегация Советского Союза считает необходимым с самого начала обсуждения нового американского проекта резолюции еще раз обратить внимание Совета Безопасности на то, что без участия китайского и корейского представителей расследование

применения американскими вооруженными силами бактериологического оружия в Корее и Китае не только незаконно, но и не даст возможности установить правду.

47. В распоряжении Совета Безопасности имеются официальные документы, неоспоримо подтверждающие тот факт, что американские вооруженные силы применяют бактериологическое оружие в Корее и Китае. В Секретариат ООН поступили по этому вопросу несколько официальных заявлений от правительства Китайской Народной Республики и от правительства Корейской Народно-Демократической Республики, а также обращения от ряда международных демократических организаций.

48. Тот большой подбор цитат, который привел американский делегат в своем выступлении, взят из этих заявлений, из этих официальных документов, и каждый член Совета Безопасности может ознакомиться со всеми этими фактами в указанных официальных заявлениях. Американский делегат лживо приписывает все эти заявления советской печати и советскому радио. Советская печать и советское радио только излагают факты, приведенные в указанных официальных документах правительства Китайской Народной Республики и правительства Корейской Народно-Демократической Республики и в официальных обращениях, поступивших в Объединенные Нации от ряда демократических международных организаций.

49. Я имел намерение процитировать соответствующие места из этих документов, где говорится о применении американскими вооруженными силами бактериологического оружия против Кореи и Китая, но американский делегат облегчил мою задачу: он сам привел почти большую часть этих цитат. Поэтому нет надобности приводить эти цитаты вновь, так как американский делегат сделал это за меня.

50. Из этих официальных документов видно, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики в заявлении министра иностранных дел г-на Пак Хен Ена от 22 февраля 1952 г. приводит многочисленные конкретные факты применения бактериологического оружия американскими вооруженными силами против Корейской Народно-Демократической Республики ([S/2684]).

51. Из этих же документов видно, что правительство Китайской Народной Республики в телеграмме министра иностранных дел Чжоу Эн-лая от 8 марта 1952 г. заявляет решительный протест против применения правительством США бактериологического оружия против китайского народа и против вторжения американской авиации в воздушные пространства Китая. В заявлении Центрального народного правительства Китая приведены многочисленные конкретные факты применения американскими вооруженными силами бактериологического оружия против китайского народа в феврале и марте текущего года на территории Северо-Восточного Китая.

«Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, — говорится в указанном заявлении, — считает, что правительство Соединенных Штатов, преследуя свою цель — распирение корейской войны и подрыв мира на Дальнем Востоке и в других частях мира, — применяет бактериологиче-

ское оружие, строго запрещенное принципами гуманности и международными конвенциями, против мирного населения и вооруженных сил корейского и китайского народов в Корее и совершает это преступление даже против мирного населения Северо-Восточного Китая путем жестокого провокационного применения этого противозаконного бактериологического оружия».

52. В телеграмме министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики г-на Пак Хен Ена Генеральному Секретарю ООН от 21 апреля этого года [S/2684] содержится официальное сообщение правительства Корейской Народно-Демократической Республики о том, что применение американскими интервентами бактериологического оружия неопровержимо доказано многочисленными беспристрастными представителями мирового общественного мнения, в том числе Комиссией Международной федерации женщин, Комиссией Международной ассоциации юристов-демократов, представителями печати ряда стран, в том числе СССР, Китая, Великобритании, Франции и других стран.

53. В Совет Безопасности поступило по этому вопросу, в числе других документов, официальное обращение Международной ассоциации юристов-демократов [S/2684/Add.1]. К нему приложены два доклада: «Доклад о преступлениях США в Корее» и «Доклад о применении бактериологического оружия на китайской территории вооруженными силами Соединенных Штатов». Оба эти доклада представлены Комиссией юристов, расследовавшей факты применения бактериологического оружия на территории Кореи и Китая. В указанном обращении Международной ассоциации юристов-демократов в Совету Безопасности говорится:

«Изучив весь материал, Совет Международной ассоциации юристов-демократов заявляет, что факты, вскрытые его комиссией, доказывают чудовищные преступления, совершаемые американскими войсками не только против корейских вооруженных сил, но и против гражданского населения Кореи. Эти преступления, в частности, таковы: применение химического оружия, массовые убийства, пытки, насилия, убийства отдельных лиц, воздушные атаки против мирного населения, ограбление и уничтожение имущества и культурных ценностей и, что особенно следует подчеркнуть, применение этими войсками в Корее и Китае бактериологического оружия».

54. Все указанные материалы изданы в виде официальных документов Совета Безопасности, и каждый может ознакомиться с этими документами, содержащими неопровержимые доказательства применения американскими войсками в Корее бактериологического оружия против корейского и китайского народов. В свете этих неопровержимых улик и доказательств вполне очевидной становится и та цель, которую преследует правительство США внесением в Совет Безопасности своего нового проекта резолюции, содержащего провокационные инсинуации и измышления, направленные против Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

55. Необходимо со всей решимостью отметить провокационный характер этого проекта и содержаще-



гося в нем предложения, преследующего явную цель отвлечь внимание общественности от вопроса об ответственности правительства США за применение бактериологического оружия против корейского и китайского народов.

56. Содержащиеся в этом проекте ссылки на голословные отрицания американским военным командованием в Корее применения бактериологического оружия являются неубедительными и несостоятельными. Упорное противодействие со стороны правительства США рассмотреть в Совете Безопасности, с участием представителей корейского и китайского народов, вопрос о применении американскими войсками бактериологического оружия против Кореи и Китая полностью разоблачает всю фальшь и необоснованность указанных попыток американского военного командования и правительства США голословно отрицать применение бактериологического оружия.

57. Что касается содержащихся в американском проекте ссылок на так называемый «Международный» комитет Красного Креста, то следует напомнить, что предложение о расследовании этим комитетом было справедливо отклонено правительствами Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, поскольку этот комитет не является никакой международной организацией, а представляет собой группу лиц, используемую в качестве орудия американской политики.

58. Общеизвестно, что этот так называемый Международный комитет Красного Креста, который правительство США пытается навязать в виде «беспристрастного расследования», вовсе не является международной организацией. Он представляет собой национальную швейцарскую организацию, хотя и присвоившую себе название «Международного комитета Красного Креста». В ходе второй мировой войны этот комитет не проронил ни одного слова в защиту жертв гитлеровских злодеяний на оккупированных гитлеровцами территориях. Этим самым комитет фактически покрывал военные преступления гитлеровцев, точно так же, как он молчаливо покрывает теперь, в угоду американским агрессорам в Корее, их чудовищные преступления на острове Кочжудо в отношении корейских и китайских военнопленных.

59. Само собой разумеется, что такой комитет не может действовать беспристрастно, как это подобает международной организации.

60. Известно также, что главным представителем этого комитета при американском военном командовании в Токио и Корее является Отто Лехнер, который в свое время, обследуя гитлеровские концентрационные лагеря, заявлял, что в этих лагерях «все обстоит благополучно».

61. Нет поэтому решительно никаких оснований ожидать от такого, достаточно уже скомпрометировавшего себя учреждения, прикрывающегося именем «Международного комитета Красного Креста», какой-либо объективности и беспристрастности. Своими действиями указанный комитет показал себя как сообщник и прислужник американских агрессоров в Корее.

62. В свете этих фактов теперь уже для всех стало очевидным, что правительство США, настаивая на своем предложении о расследовании указанным комитетом, стремится тем самым не допустить рассмотрения в Совете Безопасности, с участием китайского и корейского представителей, вопроса о применении американскими войсками бактериологического оружия против корейского и китайского народов.

63. Полная несостоятельность американского проекта резолюции подтверждается также и попыткой сослаться на Всемирную организацию здравоохранения. Эта ссылка также является несостоятельной и заслуживает лишь того, чтобы самым решительным образом ее отклонить.

64. В распоряжении Совета Безопасности имеется ответ министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Пак Хен Ена Генеральному Секретарю ООН от 21 апреля текущего года, на который я уже обращал внимание Совета Безопасности. В нем указано, что правительству КНДР удалось предотвратить возникновение эпидемий, и выражается уверенность, что оно и впредь сможет сорвать любые интриги врага и что, благодаря помощи стран мира и демократии, оно располагает достаточными средствами для борьбы с эпидемиями и с носителями эпидемических бактерий, разбрасываемыми американскими интервентами на территории Кореи, и в помощи такой организации, как Всемирная организация здравоохранения, не нуждается.

65. Что касается самой Всемирной организации здравоохранения, то о ней в указанном ответе Пак Хен Ена говорится следующее:

«Как хорошо известно, так называемая Всемирная организация по вопросам здравоохранения при ООН не имеет должного международного престижа. Поэтому корейский народ не может надеяться на помощь этой организации. Многие страны не являются членами этой организации. Известно также, что в 1949 году СССР, Чехословакия, Польша и ряд других стран вышли из этой организации, ввиду того что она в течение многих лет не вела никакой деятельности с целью выполнения поставленных перед ней задач по предотвращению заболеваний и борьбе с ними».

66. Выражая от имени корейского народа надежду, что Организация Объединенных Наций решительно осудит преступное применение американскими интервентами бактериологического оружия, так же как и другие злодеяния, творимые ими в нарушение международного права и основ человеческой морали, правительство Корейской Народно-Демократической Республики вновь требует от ООН немедленного принятия мер в целях прекращения военных преступлений американских агрессоров в Корее.

67. В свете всего изложенного совершенно очевидно, что ссылка в американском проекте резолюции на так называемую Всемирную организацию здравоохранения является несостоятельной и служит лишь целям прикрытия отказа правительства США от запрещения применять бактериологическое оружие.

68. В свете приведенных фактов из официальных заявлений правительств Китайской Народной Респуб-

лики и Корейской Народно-Демократической Республики, а также из официальных документов, представленных Объединенным Нациям и Совету Безопасности рядом международных демократических организаций, необходимо особо подчеркнуть перед Советом Безопасности и обратить его внимание на то, что факты применения американскими вооруженными силами бактериологического оружия в Корее и Китае установлены авторитетными международными комиссиями и широко известны всему миру. Цитаты из международной печати, которые приводил сегодня американский делегат в своем выступлении, подтверждают это обстоятельство. Из них видно, что эти факты известны и в Индонезии, и в Бразилии, и в Италии, и во всех других странах мира. И никуда от этих фактов американским агрессорам не уйти. Попытка отрицать эти факты, прикрываясь при этом инсинуациями и измышлениями, в том числе и против Советского Союза, заранее обречена на провал.

69. В своем заявлении от 1 июля [584-е заседание] делегация СССР объяснила свое отношение к предложению, внесенному в Совет Безопасности американской делегацией. Она обратила внимание Совета Безопасности на то, что это предложение США направлено на обман общественного мнения и имеет целью отвлечь внимание от фактов применения американскими войсками запрещенного бактериологического оружия в Корее и Китае и прикрыть отказ правительства США ратифицировать Женевский протокол 1925 года, запрещающий применение бактериологического оружия. США при этом отклонили предложение Советского Союза о приглашении представителей Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики для участия в рассмотрении Советом Безопасности ООН вопроса о применении американскими вооруженными силами бактериологического оружия в Корее и Китае [S/2674/Rev.1]. Этим самым США помешали законному рассмотрению этого вопроса в ООН, т. е. рассмотрению в соответствии с Уставом ООН, с участием всех заинтересованных сторон.

70. Ссылки американского делегата на Комиссию по разоружению не имеют под собой никаких оснований. В Комиссии по разоружению делегация США и ее соратники по агрессивному Атлантическому блоку отклонили советское предложение рассмотреть этот вопрос, а теперь в Совете Безопасности американский делегат пытается в фальшивом свете представить дело так, что в Комиссии по разоружению советский делегат не внес предложения о приглашении представителей КНР и КНДР. Но американский делегат умалчивает при этом, что в Комиссии не было и возможности внести такое предложение, ибо американский делегат и его коллеги по Атлантическому агрессивному блоку отклонили само советское предложение о рассмотрении вопроса о запрещении бактериологического оружия и о привлечении к ответственности нарушителей этого запрещения.

71. Таковы факты. Они показывают лживость аргументации, с которой выступает здесь американский делегат. Кроме того общеизвестно, что в Совете Безопасности существует давно установившаяся традиция: при рассмотрении любого спорного вопроса приглашать все заинтересованные стороны. Это записано

в статье 32 Устава, это записано в правилах процедуры Совета Безопасности. В свете указанных фактов у американского делегата нет никаких оснований проводить параллель между порядком рассмотрения вопросов в Комиссии по разоружению и порядком рассмотрения вопросов в Совете Безопасности. Достаточно поставить так вопрос, чтобы вскрыть всю фальшь и несостоятельность аргументации, с которой выступает здесь американский делегат.

72. Потерпев неудачу в своей попытке навязать Совету Безопасности принятие решения в порядке, явно противоречащем Уставу ООН, США вновь пытаются навязать Совету Безопасности подобный же незаконный, односторонний, грубо нарушающий Устав порядок рассмотрения другого своего предложения, имеющего явно провокационный и клеветнический характер. Внесением своего предложения правительство США преследует цель прикрыть свой отказ осудить применение бактериологического оружия, как и свой отказ ратифицировать Женевский протокол, и тем самым скрыть от общественного мнения факт противодействия правительства США запрещению и осуждению применения бактериологического оружия.

73. Лживые ссылки американского делегата на так называемую программу разоружения, якобы предложенную США в Комиссии ООН по разоружению, смешотворны, ибо никакой «программы разоружения», как это известно Совету Безопасности и всему миру, американский делегат, равно как и его английский и французский коллеги, в этой Комиссии никогда не вносили. Американский делегат в этой Комиссии пытался, пытается, и, повидимому, будет пытаться подменить вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил и о запрещении атомного оружия и всех видов оружия массового уничтожения, включая бактериологическое оружие, предложением о сборе сведений о вооружениях, да и то только о вооружениях обычного типа.

74. После провала этой американской попытки Англия и Франция пришли на помощь США. Совместно они попытались сокращение вооружений и вооруженных сил и запрещение атомного и другого оружия массового уничтожения подменить убогим предложением об установлении так называемых «уровней» только для вооруженных сил. Само собой разумеется, такого рода предложения ничего общего с программой разоружения, равно как и с программой сокращения вооружений и запрещения атомного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, не имеют и иметь не могут. Несостоятельные ссылки на предложения американского делегата в Совете Безопасности являются сплошной демагогией, направленной на то, чтобы как-нибудь прикрыть отказ правительства США от ратификации Женевского протокола, прикрыть нарушение правительства США запрещения применять бактериологическое оружие. В Комиссию ООН по разоружению внесена только одна действительная и всеобъемлющая программа сокращения вооружений и вооруженных сил и запрещения атомного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Эта программа внесена Советским Союзом, но она упорно отклоняется правительством США. Таковы общеизвестные факты.

75. По изложенным причинам делегация СССР не считает возможным принимать участие в обсуждении и второго американского проекта резолюции и будет голосовать против этого проекта. Вместе с тем, делегация СССР считает необходимым вновь обратить внимание Совета Безопасности на следующее весьма важное обстоятельство.

76. В ходе одностороннего рассмотрения в Совете Безопасности вопроса, внесенного американской делегацией, правительство США, как и при всех прежних обсуждениях вопроса о применении бактериологического оружия, попрежнему отказывается осудить бактериологическую войну. Это можно объяснить только стремлением развязать себе руки для применения и впредь бесчестного бактериологического оружия. Этим объясняются, как это само собой понятно, и упорные возражения правительства США против со-

ветского предложения призвать государства присоединиться и ратифицировать Женевский протокол, как и отказ правительства США от ратификации этого протокола.

*Вслед за этим делается перевод заявления представителя Советского Союза на английский язык.*

77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): С разрешения Совета предлагаю закрыть заседание до 2 ч. 45 м.; тогда, я надеюсь, мы утвердим повестку дня и затем заслушаем перевод заявления г-на Малика на французский язык.

78. Так как возражений против этой процедуры не имеется, мы закрываем заседание до 2 ч. 45 м. дня.

*Заседание закрывается в 1 ч. 15 м. дня.*

