

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

720 -е ЗАСЕДАНИЕ
3 АПРЕЛЯ 1956 ГОДА

ОДИННАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/720)	1
Утверждение повестки дня	1
Палестинский вопрос: степень выполнения общих соглашений о перемирии и резолюций Совета Безопасности, принятых в прошлом году (S/3561)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из заглавных букв и цифр. Упоминание такого символа означает ссылку на документ Организации Объединенных Наций.

С Е М Ь С О Т Д В А Д Ц А Т О Е З А С Е Д А Н И Е

В т о р н и к 3 а п р е л я 1 9 5 6 г. 15 ч., Н ь ю - Й о р к

Председатель: Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Бельгии, Ирана, Китая, Кубы, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Югославии.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ (S/Agenda/720)

1. Утверждение повестки дня.
2. Палестинский вопрос: степень выполнения общих соглашений о перемирии и резолюций Совета Безопасности, принятых в прошлом году (S/3561).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня утверждается.

ПАЛЕСТИНСКИЙ ВОПРОС: СТЕПЕНЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЩИХ СОГЛАШЕНИЙ О ПЕРЕМИРИИ И РЕЗОЛЮЦИЙ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРИНЯТЫХ В ПРОШЛОМ ГОДУ (S/3561)

По приглашению Председателя представитель Египта г-н Лутфи, представитель Израиля г-н Эбан, представитель Иордании г-н Рифаи, представитель Ливана г-н Аммуи и представитель Сирии г-н Шуккаири занимают места за столом Совета.

1. Г-н ЭБАН (Израиль) (говорит по-английски): Я хотел бы сделать несколько кратких замечаний по обсуждаемой Советом Безопасности проблеме, причем я оставляю за собой право снова выступить только в том случае, если прения примут более широкий характер.

2. Занятая Израилем позиция в отношении проекта резолюции, внесенного Соединенными Штатами [S/3562], определяется некоторыми основными принципами его международной политики. Во-первых, мы всегда были сторонниками более частого обращения к Генеральному Секретарю при рассмот-

рении возникающих международных осложнений. Неоднократные попытки г-на Хаммаршельда содействовать устранению некоторых конкретных причин напряженности на Среднем Востоке всегда встречали и будут встречать со стороны Израиля полную готовность к сотрудничеству. Во-вторых, стоящая перед нами проблема заключается, как мы это понимаем, в выполнении постановлений общих соглашений о перемирии. Это — очень важная международная задача. Каждое из соглашений определяется в его первой статье как необходимый шаг на пути к восстановлению мира. В преамбуле к этим соглашениям стороны призываются к содействию по установлению постоянного мира. Хотя эти соглашения должны были носить характер переходных мер, служащих к установлению мира, тем не менее их проведение в жизнь затягивалось, и не было заметно никакого прогресса на пути к установлению нормальных взаимоотношений, как это предполагалось самими сторонами, подписавшими их семь лет тому назад. Это и есть та причина, почему эти соглашения не всегда выполнялись так, как это следовало бы.

3. Между тем важные события, обсуждение которых выходит за пределы нашей дискуссии, усилили опасность конфликта до еще небывалой степени. Чтобы обеспечить безопасность на Среднем Востоке, необходимо сделать больше, чем это здесь предлагается. Однако и эти меры могут оказаться весьма полезными. Правительство Израиля стоит за немедленное принятие мер для обеспечения полного выполнения соглашений о перемирии. Все то, что предусматривается в этих соглашениях, должно выполняться буквально и точно. Есть основание опасаться, как на это указали многие ораторы, что в самой структуре перемирия по-

явились трещины, которые угрожают самым его основам.

4. Израильское правительство желало бы обратить внимание Генерального Секретаря на некоторые вопросы, возникшие в результате этих недочетов. Эти вопросы могут быть сформулированы вполне объективно вне всякой полемики, а именно:

а) Считает ли каждая из сторон, что она на деле пользуется правом на собственную безопасность и отсутствие опасения наступательных действий, как это предусматривается в статье I каждого из соглашений?

б) Совершенно ли ясно, что правительства, подписавшие соглашение, обязуются не допускать перехода или просачивания через демаркационные линии, а также совершения каких бы то ни было актов мародерства или насилия?

в) Относятся ли сухопутные или морские действия какой-либо из сторон к числу тех, которые, по определению Совета Безопасности, являются нарушением общих соглашений о перемирии?

г) Все ли стороны отдают себе полный отчет в обязательствах, налагаемых на них статьями, предусматривающими созыв конференций для пересмотра или изменения соглашений?

д) Были ли приняты надлежащие меры для проведения в жизнь постановления статьи одного из соглашений, в которой предусматривается обеспечение свободного доступа к Святым Местам и к культурно-просветительным центрам в районе Иерусалима?

е) Происходит ли на каком-либо из оборонительных участков сосредоточение войск, по своей численности превосходящее пределы, установленные в соответствующих статьях Соглашения о перемирии?

Вот некоторые из тех вопросов, на которые каждая из сторон может законным образом обратить внимание соответствующего органа Организации Объединенных Наций.

5. Если, как мы имеем основание опасаться, в структуре этих соглашений существуют такого рода бреши, то это означает, что соглашения не функционируют эффективно и что необходимо принять меры к тому, чтобы они снова полностью выполнялись.

6. Было бы полезно, чтобы Генеральный Секретарь, уже столь близко знакомый с этим вопросом, занялся изучением этих и других проблем, чтобы помочь нам выяснить положение. Это было названо ограниченной задачей, но, тем не менее, она является важной. При выполнении ее Генеральный Сек-

ретарь может рассчитывать на полное понимание и сочувствие со стороны израильского правительства. Я говорю о той миссии, которая имеется в виду в проекте резолюции Соединенных Штатов. Я должен в данный момент заявить, что мое правительство оставляет за собой полную свободу определить свою позицию в отношении положения, которое может возникнуть в случае, если будет нарушено общее равновесие проекта резолюции.

7. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): На рассмотрение Совета Безопасности поставлен вопрос о выполнении общих соглашений о перемирии между Израилем и арабскими странами, а также о проведении в жизнь резолюций Совета Безопасности, которые были приняты в последнее время по палестинскому вопросу.

8. Советская делегация разделяет мнение о том, что Совет Безопасности должен неустанно следить за тем, как выполняются его решения, особенно в тех районах, в которых может легко возникнуть угроза поддержанию международного мира и безопасности. У нас поэтому нет возражений против идеи, которая положена в основу предложенного Соединенными Штатами проекта резолюции, имея в виду при этом, что проект в основном является приемлемым для всех непосредственно заинтересованных стран.

9. По нашему мнению целесообразно, чтобы Совет Безопасности предложил Генеральному Секретарю произвести обследование, в какой степени выполняются сторонами как соглашения о перемирии, так и соответствующие резолюции Совета Безопасности. Такое поручение может явиться полезным для изучения положения в районе демаркационной линии между Израилем и арабскими странами. Мы считаем также целесообразным, чтобы Совет Безопасности уполномочил Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций договориться со сторонами относительно принятия и проведения в жизнь мер, которые могут быть необходимы для ослабления напряженности вдоль установленных перемирием демаркационных линий.

10. Однако мы полностью согласны с теми, кто считает, что все мероприятия, которые будут проводиться в этом районе для ослабления существующей напряженности, должны осуществляться лишь по согласованию с заинтересованными сторонами и при должном соблюдении их интересов.

11. Мы считаем необходимым подчеркнуть важность этого положения, поскольку за последнее время особенно отчетливо проявляется тенденция, когда некоторые западные державы под предлогом преследования арабо-израильской войны разрабатывают планы прямого вооруженного вмешательства в дела арабских государств в нарушение суверенных прав стран этого района.

12. В этой связи я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности на сообщение, появившееся в американской печати (да и не только в американской) 22 марта, в котором, со ссылкой на сообщение правительственных кругов Великобритании, говорится, что в Лондоне закончена разработка плана — как там сказано — «эффективного военного вмешательства в течение 24 часов» в случае, если разразятся военные действия между арабскими странами и государством Израиль. При этом — говорится далее в сообщении — будут использованы британские наземные, морские и авиационные части, которые уже перебрасываются сейчас в восточные районы Средиземного моря.

13. Имеется целый ряд и других сообщений, указывающих на то, что производится переброска не только английских, но и американских войск в этот же район. В частности, имеются сообщения (и они широко публиковались в печати), что Шестому флоту Соединенных Штатов приказано патрулировать восточную часть Средиземного моря вдоль арабских и израильских берегов и что этому флоту направлены в подкрепление отряды морской пехоты Соединенных Штатов.

14. Известно также, что одновременно с этим в Вашингтоне в феврале-марте этого года между представителями Соединенных Штатов, Англии и Франции состоялась серия переговоров о сепаратных действиях на Ближнем и Среднем Востоке, вслед за которыми, как известно, последовало обострение положения в этом районе.

15. Далее, по инициативе правительства Франции в мае намечается совещание министров иностранных дел Соединенных Штатов, Англии и Франции, предметом обсуждения которого — как говорится — будет также положение в странах Ближнего и Среднего Востока. Насколько нам известно, на это совещание представители стран этого района не приглашены. Получается так, что о делах стран Ближнего и Среднего Востока судят и рядят без участия непосредственно заинтересованных в этих вопросах сторон — стран этого района. Такого рода действия, равно как и любые другие меры, без участия ближневосточных государств отнюдь не могут способствовать ослаблению напряженности в этом районе. Всякое решение вопросов без участия заинтересованных сторон находится в противоречии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

16. Советская делегация считала и продолжает считать, что любые действия, затрагивающие интересы стран Ближнего Востока, должны обсуждаться и решаться с участием стран этого района и при должном соблюдении их интересов. Мы считаем необходимым также подчеркнуть, что вопросы поддержания мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке не могут обсуждаться вне Организации Объединенных Наций, а должны быть рассмотрены

прежде всего Советом Безопасности, на который, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности.

17. Учитывая вышесказанное, и учитывая также мнения, высказанные заинтересованными сторонами по проекту резолюции на заседаниях Совета Безопасности, делегация Советского Союза считает, что можно улучшить проект резолюции, представленный делегацией Соединенных Штатов [S/3562], внесением в него некоторых поправок [S/3574]. В частности, мы считаем, что в пункт 3 резолютивной части проекта резолюции необходимо внести уточнения, указывающие на то, что Генеральный Секретарь вместе с начальником штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия должен принимать меры лишь с согласия на то заинтересованных сторон и Совета Безопасности. Мы имеем в виду при этом, что в мандате, который даст Совет Безопасности Генеральному Секретарю, должна быть предусмотрена необходимость согласования предлагаемых мер с заинтересованными сторонами.

18. Исходя из этого, мы предложили в наших поправках в первом абзаце пункта 3 резолютивной части исключить слова: «после обсуждения», заменив их словами «после согласования», имея в виду согласование мер заинтересованными сторонами.

19. Мы предлагаем также в подпункте 3б, где говорится о полной свободе передвижений для наблюдателей вдоль демаркационных линий перемирия и демилитаризованной зоны, исключить ссылку «на оборонительные участки». Такая наша поправка идет навстречу пожеланиям, высказанным на предыдущих заседаниях Совета со стороны представителей заинтересованных стран. Включение в проект резолюции, предложенный делегацией Соединенных Штатов, неопределенных ссылок на оборонительные участки может слишком расширить инспекционные функции и быть истолковано как вмешательство во внутренние дела государств. Я не исключаю того, что можно ограничиться и той последней поправкой, которая внесена представителем Соединенных Штатов Америки сегодня, а именно: что в резолюции будет специально указано, что речь идет в данном случае об оборонительных участках, как они определены в соглашениях о перемирии, если эта поправка удовлетворит заинтересованные стороны.

20. Мы предлагаем также внести уточнение и в пункт 1 резолютивной части. Принятие этого пункта в той редакции, как она предложена делегацией Соединенных Штатов, по нашему мнению, преждевременно предопределяло бы без всестороннего изучения решение Совета Безопасности о том, что существующее в настоящее время положение с выполнением сторонами соглашения о перемирии и резолюций Совета Безопасности может поставить под

угрозу международный мир и безопасность. Мы считаем, что Совет Безопасности, прежде всего, должен заслушать доклад Генерального Секретаря после возвращения его из поездки в страны Ближнего Востока и доклад начальника штаба генерала Бернса, а затем уже дать свое заключение о положении в этом районе и сделать соответствующий вывод, а именно: является ли положение с выполнением соглашения о перемирии и резолюций Совета Безопасности угрозой поддержанию международного мира и безопасности. К этому направлены те изменения, которые мы предлагаем внести в пункт 1 резолютивной части.

21. Мы предлагаем также в первый абзац преамбулы проекта резолюции включить дополнительно ссылки на резолюцию Совета Безопасности от 24 ноября 1953 г. [S/3139/Rev.2] и от 29 марта 1955 г. [S/3578]. Эти резолюции, как известно, также относятся к существу вопроса, который мы обсуждаем в настоящее время.

22. Делегация Советского Союза могла бы поддержать проект резолюции Соединенных Штатов, если бы в него были включены указанные выше поправки, которые отвечают интересам заинтересованных сторон и которые составлены с учетом пожеланий, высказанных представителями этих стран на заседании Совета Безопасности.

23. Мы хотели бы также в заключение подчеркнуть, что, соглашаясь на принятие того или иного проекта резолюции, делегация Советского Союза имеет в виду, прежде всего, что всякие действия, на которые уполномочивается Генеральный Секретарь для ослабления международной напряженности в этом районе, должны проводиться в рамках соглашений о перемирии и быть строго согласованы с национальными интересами стран этого района.

24. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Я очень сожалею, что представитель Советского Союза, в противоположность всем другим выступавшим здесь ораторам, счел нужным коснуться в своем заявлении вопросов, выходящих за непосредственные пределы того чисто практического предложения, которое мы сейчас рассматриваем. Если бы Совет должен был обсуждать обязанности и действия других стран на Среднем Востоке, то можно было бы сказать много. При нынешнем положении вещей такое далеко идущее обсуждение, конечно, не могло бы способствовать достижению той цели, которую мы себе сейчас поставили, а именно ослаблению напряженности вдоль демаркационных линий между Израилем и арабскими государствами. Я, со своей стороны, не последую за г-ном Соболевым по тому пути, на который он вступил, как бы это ни казалось заманчивым. Я предпочитаю держаться тех границ, которые Совет сам для себя установил для обсуждения данного конкретного вопроса, и не делать ничего такого,

что могло бы помешать выполнению тех практических и полезных мероприятий, которые мы намерены провести путем принятия проекта резолюции Соединенных Штатов [S/3562].

25. Я оставляю за собой право выступить позднее, если это окажется необходимым, по поводу поправок, предложенных Советским Союзом [S/3574]. Мне хочется только обратить внимание на то, что наш советский коллега, желая удалить из проекта резолюции Соединенных Штатов то, что ему нравится, схватил, так сказать, кузнечный молот, чтобы им разбивать орехи.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово представителю Ирана, мне хотелось бы сказать, что наши прения были до сих пор по своему характеру образцом того, чем должны быть прения по серьезному вопросу. В качестве представителя Соединенных Штатов Америки я, конечно, буду всеми силами стараться содействовать тому, чтобы характер прений оставался таким же. Поэтому я ограничусь простым отрицанием правильности утверждения, будто Соединенные Штаты занимаются какой-либо неуместной деятельностью милитаристического или одностороннего характера, и выражением сожаления о том, что в наших прениях прозвучала столь несдержанная нота.

27. Г-н АБДО (Иран) (говорит по-французски): Еще на 717-м заседании Совета моя делегация, прося отложить заседание для того, чтобы дать возможность непосредственно заинтересованным сторонам высказаться по поводу стоящего на повестке дня вопроса, сочла нужным высказать свое сочувствие проекту резолюции Соединенных Штатов [S/3562] и свое принципиальное согласие с ним. Я хочу подчеркнуть, что, требуя отложить заседание, я отнюдь не имел намерения отложить прения; мы скорее руководствовались желанием, чтобы Совет не принимал слишком быстрых решений по такому важному вопросу и чтобы сторонам, без сотрудничества которых ничего конструктивного не может быть сделано для достижения цели проекта резолюции, было предоставлено необходимое время для изучения вопроса и для изложения своих мнений.

28. Тот оборот, который приняли прения, является наглядным доказательством того, насколько Совет был прав, продолжив дискуссию; благодаря этому стороны имели возможность просить, чтобы им были даны желательные уточнения относительно цели и значения проекта резолюции, а автор проекта был в состоянии дать эти необходимые разъяснения и рассеять те недоразумения, которые могли существовать по этому поводу.

29. Мне хотелось бы также подчеркнуть, что моя делегация никогда не сомневалась в истинных намерениях делегации Соединенных Штатов: напротив,

мы сознавали, что эта удачная инициатива продиктована добрыми намерениями и имеет своей целью ослабить все растущее чувство тревоги в этой части света. В самом деле, прения в Совете дали нам возможность установить, что ввиду ухудшения положения в Палестине вдоль демаркационных линий и ввиду умножения инцидентов в этом районе совершенно необходимо принять меры для ослабления напряженности, особенно поблизости от демаркационных линий, тем более что существующий для этой цели аппарат оказался неэффективным, несмотря на все достойные похвалы усилия со стороны начальника Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия. Поэтому вполне нормально, что Совет не желает ждать, чтобы происходящие инциденты выродились в столкновения крупного масштаба, и необходимо принять положительные меры для того, чтобы водворить мир и порядок в этом районе, являющимся невралгическим пунктом Среднего Востока.

30. Я не могу, однако, не заметить мимоходом, что мне представляется ошибочным преувеличивать серьезность создавшегося положения и говорить о грозящей возможности войны на Среднем Востоке. Такие утверждения в конце концов способствуют ухудшению и без того уже серьезного положения и, в частности, усилению подозрительности одного лагеря по отношению к другому, вместо того чтобы служить делу мира и спокойствия в этом районе.

31. В самом деле, мы верим в мирные намерения руководителей арабских стран и убеждены в том, что они будут продолжать проявлять мудрость, как они это делали в прошлом, чтобы ничем не ухудшать положения. Мы также склонны думать, что руководители Израиля никогда не поддадутся влиянию некоторых крайних элементов, пытающихся втянуть Израиль в так называемые военные операции, которые были бы не чем иным, как агрессивной войной, исход которой, конечно, не будет благоприятен для международного мира и еще менее будет соответствовать интересам израильского правительства.

32. Обмен пленными между Сирией и Израилем, имевший место на прошлой неделе, — вопрос этот оставался неразрешенным больше года и был еще недавно поднят в резолюции Совета Безопасности [S/3538] по инициативе моей делегации — усилил наши надежды на то, что еще не окончательно потеряна возможность ослабления напряженности и восстановления спокойствия.

33. Принимая во внимание разъяснения представителя Соединенных Штатов, моя делегация считает внесенный им проект резолюции конструктивным. В самом деле, надо вновь приложить усилия, чтобы обеспечить более удовлетворительное выполнение условий соглашений о перемирии и устранить таким образом причины, вызывающие трения в районе де-

маркационных линий и в демилитаризованных зонах. Далее, мы не видим никого, кто бы более подходил для выполнения этой важной миссии, чем Генеральный Секретарь, не только потому, что ему, в качестве главы Секретариата Организации Объединенных Наций, лучше других известна вся сложность существующих проблем, но также ввиду его большой мудрости, объективности и, в особенности, того престижа, которым он пользуется на Среднем Востоке и который еще возрос после его удачного посещения этого района. Успех, достигнутый им в результате его поездки в Пекин, и последовавшее затем освобождение американских пленных поддерживают нас в нашем решении поручить ему эту миссию и дают нам основание надеяться на то, что его усилия увенчаются успехом.

34. Моя делегация считает своим долгом отметить, что то доверие, которое мы продолжаем питать к личности генерала Бернса, благодаря неутомимой энергии которого положение в Палестине не ухудшилось и не стало еще более опасным для всего мира, ничуть не уменьшилось.

35. Мы с удовольствием отмечаем также, что представители арабских стран подчеркнули свое желание сотрудничать с Генеральным Секретарем при выполнении им своей миссии. Конечно, мы не строим себе никаких иллюзий и не думаем, что выполнение условий перемирия и соблюдение последних резолюций Совета сами по себе достаточны для того, чтобы раз навсегда разрешить все затруднения, стоящие на пути к достижению прочного мира в этом районе. Мы знаем, что в Палестине нельзя установить никакого прочного мира, пока стороны не обратят внимание непосредственно на самый корень нынешних бедствий, из которых на первом месте стоит трагическое положение более миллиона палестинских беженцев. Мы, тем не менее, убеждены, что если нам удастся сохранить мир и если нами будет сделано все возможное, чтобы помочь Генеральному Секретарю успешно провести все мероприятия, предусмотренные в проекте резолюции, то можно будет подготовить почву для устранения всех еще существующих препятствий на пути к окончательному разрешению палестинской проблемы.

36. Принимая все это во внимание, моя делегация охотно окажет поддержку внесенному Соединенными Штатами проекту резолюции в надежде, что Генеральный Секретарь сможет вести свое расследование на месте и что он будет в состоянии изучить и предложить, с согласия сторон, мероприятия, совместимые с общими соглашениями о перемирии и с резолюциями Совета, упомянутыми в рассматриваемом нами проекте резолюции, с целью ослабить напряженность, существующую сейчас вдоль демаркационных линий.

37. Мы питаем доверие к г-ну Хаммаршельду и

уверены в том, что он сможет, учитывая все сказанное в ходе наших прений, лучше выбрать надлежащие меры. Конечно, Совет Безопасности должен будет, в соответствии с лежащими на нем обязанностями, рассмотреть предлагаемые Генеральным Секретарем меры и вынести решения с целью восстановить спокойствие в данном районе и подготовить почву для окончательного разрешения палестинской проблемы.

38. Что касается поправок, внесенных представителем Советского Союза [S/3574], то моя делегация хочет оставить за собой право выступить позднее, после рассмотрения этих поправок и в особенности по заслушивании замечаний представителя Соединенных Штатов, являющегося автором проекта резолюции.

39. Г-н АЛЬФАН (Франция) (говорит по-французски): Представитель Советского Союза в заявлении, которое, как это было подчеркнуто Председателем и как мне самому кажется, выходит за пределы нашей дискуссии, счел нужным упомянуть о действиях моего правительства. Я не хотел бы, чтобы мое молчание было истолковано как согласие с тем, что было им сказано. Все государства-члены Организации Объединенных Наций имеют право консультироваться по вопросам, представляющим общий интерес. В Уставе нет ничего такого, что запрещало бы им это делать, и не эти консультации виноваты в создании или усилении в какой-либо части света напряженной атмосферы. Как раз наоборот, эта напряженная атмосфера вызвала необходимость в таких консультациях. Поэтому, как сказал Председатель, я не собираюсь выходить за пределы настоящей дискуссии. Замечания представителя Советского Союза не имеют никакого отношения к проекту резолюции Соединенных Штатов, который сейчас нами обсуждается. Как и мои коллеги из Соединенных Штатов и из Соединенного Королевства, я также не последую за представителем Советского Союза туда, куда он желал нас завлечь.

40. Вот все, что я желаю сейчас сказать; я оставляю за собой право снова выступить, когда будут обсуждаться поправки Советского Союза.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): я хотел бы знать, желает ли кто-либо из членов Совета или из представителей сторон в соглашениях о перемирии выступить сейчас с заявлением.

42. Г-н ШУКАИРИ (Сирия) (говорит по-английски): Я хотел бы выступить завтра.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В таком случае я возьму слово в качестве представителя Соединенных Штатов Америки. Согласно установившемуся обычаю, автор проекта резолюции должен высказаться по внесенным к его

проекту поправкам, а потому, в ответ по крайней мере на одну обращенную ко мне просьбу, я хочу сделать следующее заявление по поводу поправок, внесенных представителем Советского Союза [S/3574].

44. По мнению Соединенных Штатов, внесенные Советским Союзом к проекту резолюции поправки не только совершенно ненужны, но и не представляются особенно желательными.

45. Не входя сейчас в подробный разбор этих поправок, достаточно сказать, что они не вносят никаких улучшений. Я думаю, что это очень мягкая оценка.

46. Первая поправка содержит ссылку на прошлое и ничего конструктивного не вносит.

47. Вторая поправка только вводит в заблуждение, так как ясно, что в результате невыполнения трех единогласно принятых резолюций Совета Безопасности создалось положение, которое «может» — говоря словами проекта резолюции — угрожать миру. Поэтому безусловно можно сказать, не впадая в преувеличение, что невыполнение трех единогласно принятых резолюций может создать угрозу поддержанию мира. Я не считаю это выражение слишком сильным.

48. Третья поправка, как мне кажется, создает нелогичный порядок. Ясно, что для достижения согласованности необходимо, чтобы прежде было обсуждение. Утверждать, что согласование должно предшествовать обсуждению, представляется мне нелогичным. Пункт 3 в своей нынешней формулировке ясно означает, что согласие сторон необходимо для проведения мероприятий, имеющих целью ослабить напряженность.

49. Слова «на оборонительных участках», содержащиеся в проекте резолюции, совершенно ясно указывают на то, что под оборонительными участками следует понимать не участки, о которых говорится в соглашениях о перемирии. Четвертая поправка советского представителя представляется мне ненужной, и, как я понял, он заявил, что не будет на ней настаивать.

50. Мне кажется, что цели проекта резолюции изложены с такой ясностью, что не остается ни тени сомнения. Проект резолюции имеет в виду вполне очевидную и реальную опасность. В наше намерение входит только посылка Генерального Секретаря в этот район для достижения ослабления все возрастающей напряженности. Нам кажется, что нынешний текст проекта резолюции является вполне достаточным, и, как это известно всем членам Совета, он был составлен весьма тщательно. Мы также думаем, что правительства стран этого района готовы согласиться на этот текст и что прения, имевшие здесь

место сегодня и в предыдущие дни, ясно это доказали. В качестве автора проекта резолюции я считаю, поэтому, поправки Советского Союза нежелательными.

Заседание закрывается в 16 ч. 35 м.

