

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ПЯТЫЙ ГОД

523-е ЗАСЕДАНИЕ

16 НОЯБРЯ 1950 ГОДА

№ 65

ФЛОШИНГ МЕДОУ, НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр</i>
1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 523)	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Жалоба на агрессию против Корейской Республики ( <i>продолжение</i> )	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

*Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций*

## ПЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 16 ноября 1950 года, 3 ч дня

Флошинг Медоу, Нью Йорк

*Председатель* Г н А БЕБЛЕР (Югославия)

*Присутствуют представители следующих стран* Египта, Индии Китая Кубы Норвегии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Франции Эквадора, Югославии

### 1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 523)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Жалоба на агрессию против Корейской Республики
- 3 Палестинский вопрос
  - а) Изгнание Израилем тысяч палестинских арабов на территорию Египта и нарушение Израилем Общего соглашения о перемирии между Египтом и Израилем (S/1790)
  - б) Нарушение Египтом Общего соглашения о перемирии между Израилем и Египтом выразившееся в поддержании в течение семнадцати месяцев мероприятий по блокаде несовместимых с духом и буквой Соглашения о перемирии (S/1794)
  - в) Нарушение Иорданией Общего соглашения о перемирии между Израилем и Иорданией выразившееся в непроведении в жизнь в течение девятнадцати месяцев положений статьи VIII Соглашения о перемирии (S/1794)
  - г) Нарушение Египтом и Иорданией их соответственных соглашений о перемирии с Израилем выразившееся в официальных и публичных угрозах агрессивными действиями вопреки постановлениям пункта 2 статьи I вышеуказанных соглашений (S/1794)
  - е) Несоблюдение Египтом и Иорданией процедуры указанной в пункте 7 статьи X и в пункте 7 статьи XI их соответственных соглашений о перемирии с Израилем согласно каковой процедуре заявления и жалобы той или другой стороны направляются немедленно в Смешанную комиссию по перемирию через ее председателя (S/1794)
  - ф) Жалоба на агрессию, совершенную Израилем 28 августа 1950 года, и на занятие Израилем иорданской территории, находящейся вблизи слияния рек Ярмука и Иордана (S/1824)

### 2 Утверждение повестки дня

*Повестка дня принимается*

### 3 Жалоба на агрессию против Корейской Республики (продолжение)

*ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)* На нашем последнем заседании мы не закончили обсуждения этого вопроса. В списке записавшихся ораторов оставалось еще несколько лиц и с этого времени к ним дооавились еще некоторые.

Я буду предоставлять слово выступающим в порядке в каком они значатся в моем списке, и прежде всего членам Совета.

*По приглашению Председателя, представитель Корейской Республики гн Лимб занимает место за столом Совета*

Г н ЦЗЯН (Китай) *(говорит по-английски)* Прежде всего я хочу вкратце объяснить отношение моей делегации к проекту резолюции S/1894. Основная цель этого проекта резолюции заключается в том чтобы предотвратить расширение района войны. Моя делегация горячо поддерживает эту цель. Я надеюсь что этот проект резолюции будет иметь успех. Но я боюсь что успеха не будет. Этот проект резолюции содержит элемент нереальности. Я мог бы даже сказать что он содержит элемент фантазии. Он основывается на предположении что интервенция пекинского режима мотивируется защитой электростанций и обеспечением неприкосновенности границы.

По вопросам такого рода как электричество и границы можно прийти к соглашению. Они могут быть предметом переговоров. Все знают что Организация Объединенных Наций смотрит на это очень широко. Тем не менее эти вопросы не обсуждались путем переговоров. С другой стороны кампания пропаганды, проводимая коммунистами сосредоточивается на так называемой «агрессии Соединенных Штатов» и на тревожении вывода всех иностранных войск из Кореи. Когда сторона отказывается вступить в переговоры по вопросам поддающимся нормальному разрешению путем переговоров, и настаивает на вопросах, которые не могут быть разрешены путем переговоров то становится ясным что цели преследуемые в данном случае не те которые имеются в виду в этом проекте резолюции. Но так как в данном проекте резолюции выражено намерение попытаться достичь похвальной цели проект этот будет поддержан моей делегацией.

Теперь я хочу сказать несколько слов по особому вопросу который находится на рассмотрении Совета, а именно по специальному докладу Объединенного командования от 5 ноября предложенному на рассмотрение Совета представителем Соединенных Штатов 6 ноября [S/1884]. Доклад составлен в очень умерен-

ных и осторожных выражениях. Он умышленно изложен очень сдержанно, как и все предыдущие доклады, которые были написаны таким же образом. По этой именно причине специальный доклад производит особо сильное впечатление. В тот самый день — 6 ноября — когда был представлен Совету специальный доклад, было выпущено в Токио генералом Мак-Артуром официальное сообщение, которое дополняет специальный доклад. Я хочу процитировать нижеследующую выдержку из этого официального сообщения:

«Окружение частей противника к северу от Пхеньяна и захват восточного прибрежного района положили фактически конец войне в Корее. В результате этого число военнопленных находившихся в наших руках возросло более чем до 135 000 человек, что вместе с другими потерями превышавшими 200 000 человек составило общую сумму потерь в 335 000 человек, что равнялось приблизительно численности всего состава северокорейской армии».

Поражение северокорейцев и разгром их армии приобретали тем самым решающий характер. В ответ на эту победу вооруженных сил Объединенных Наций коммунисты совершили один из наиболее преступных актов международного беззакония в истории человечества, перебросив без малейшего предупреждения о состоянии войны части чужих коммунистических войск через реку Ялу в Северную Корею и сосредоточив в виде подкреплений значительное число дивизий с ответственными запасами за надежным прикрытием неприкосновенной маньчжурской границы. Так была тайно устроена эвентуальная засада, рассчитанная на то, чтобы окружить и уничтожить вооруженные силы Объединенных Наций, занятые восстановлением порядка и организацией гражданского управления в пограничных районах Северной Кореи. Настоящее положение заключается таким образом в следующем. В то время как вооруженные силы Северной Кореи бывшие нашим первоначальным противником, разгромлены и выведены из строя как боевая сила, перед нами стоит сейчас новая, свежая армия, могущая располагать значительной помощью извне в виде крупных резервов и достаточного снабжения и находящаяся в непосредственной близости от своего противника, но вне пределов нашей настоящей зоны военных действий».

Официальное сообщение, из которого я только что привел цитату, более ясно. В смелых выражениях оно освещает новое положение, перед которым стоит Совет. В связи с этим новым положением в Корее первое замечание, которое я хочу сделать, заключается в том, что интервенция китайских коммунистов является событием, которое озадачило и потрясло китайский народ в той же мере, что и остальные миролюбивые народы мира.

Шаг, на который пошло пекинское правительство, чужд Китаю. Он не отвечает китайским интересам. Как я неоднократно заявлял Совету в прошлом, общее мнение в Китае более чем за полвека сходилась на том, что объединенная свободная и независимая Корея лучше всего отвечает интересам Китая. Китайский народ ничего не имел против народа Кореи. Единственное наше опасение заключалось только в том, что Корея могла быть использована Японией или Россией для проникновения в северные провинции Китая. Пока Корея свободна и независима, Ки-

тай этого не боится. Таково было преобладающее мнение китайского народа за последние пятьдесят лет с лишком. Все разумные люди должны признать, что это мнение представляет собой высшую степень понимания собственных интересов. Простые люди примут это как проявление простого здравого смысла.

Как в интересах правильной оценки фактов, так и в целях установления прочного основания для политики Объединенных Наций, я должен подчеркнуть чуждый Китаю характер интервенции в Северной Корее, совершенной марионеточным режимом Пекина. Если бы в настоящий момент китайский народ был свободен выразить свои желания относительно этого вопроса, я уверен, что несмотря на недавнюю яростную кампанию пропаганды за интервенцию в Корее, не выказалось бы и полпроцента китайского народа.

Хотя мы должны быть достаточно реалистичны, чтобы оценить всю серьезность положения, Совет был бы совершенно неправ, если бы решил, что в эту авантюру нарушающую мир во всем мире втянуты все 450 миллионов населения Китая. Нет, на китайском народе вины нет. Если бы мы предоставили им соответствующую возможность, они бы осудили действия коммунистов.

Есть другая сторона этого вопроса, на которую Совет должен по моему обратиться надлежащее внимание. Выступление китайских коммунистов не было предпринято под влиянием момента. Это продуманный шаг систематически подготовленный в течение нескольких месяцев. Все войсковые соединения и части действующие в Корее принадлежат к так называемой четвертой полевой армии пекинского режима. Командует этой армией генерал Линь Бяо. Эта армия считается лучшей из всех красных армий. Она также наиболее симпатизирующая русским. В Китае она считается «100-процентной». Еще в июне части этой армии начали перевозиться из Южного Китая в Маньчжурию. В настоящее время по крайней мере половина этой армии, 300 000 человек, развернута от Мукдена до обоих берегов реки Ялу. Части эти проходят специальную подготовку. Им даются уроки корейского языка. Они получают также политическую подготовку. Их учат ненавидеть так называемый империализм Соединенных Штатов и высоко ценить так называемые особые братские отношения между корейскими и китайскими коммунистами.

Совету безынтересно будет узнать об одном инциденте, происшедшем в последних числах сентября в казармах, находящихся на окраине Мукдена, где временно размещена одна из частей четвертой армии. Пропагандист коммунистической партии выступал перед офицерами и солдатами, говоря о зверствах вооруженных сил Соединенных Штатов в Корее, причем обратил особое внимание на бомбардировку госпиталей и школ, насильствие женщин, жестокое обращение с военнопленными и т. д. Когда начали задавать вопросы, один младший офицер поднялся и сказал, что он в первый раз слышит о зверствах Соединенных Штатов в Корее. Он заявил, что он не может судить о том, правдивы ли эти сведения или нет, но будучи сам маньчжурского происхождения, он знает, что делала советская армия в Маньчжурии во второй половине 1945 и в первой половине 1946 годов. Он говорил о том, что советская армия вывезла много машинного оборудования из Маньчжурии, разрушила много того, что нельзя было вывезти, и что

женщины в его собственной семье были изнасилованы русскими солдатами в Маньчжурии. Он заявил, что если Китай должен отомстить за жестокости учиненные иностранцами, то он должен начать со зверств совершенных советской армией в Маньчжурии.

После этой речи председатель решил распустить собрание. На следующий день другие войска окружили эти самые казармы. Между теми, кто был внутри и теми, кто был снаружи, произошел бой продолжавшийся некоторое время. Большая часть осажденных была уничтожена.

Я рассказал Совету об этом случае, чтобы показать, как велась подготовка китайских коммунистов до их вступления в Корею и какова была психологическая реакция офицеров и солдат.

Наряду со специальной подготовкой армий для корейской кампании производится интенсивная пропаганда среди гражданского населения с основным лозунгом — «ненависть к Америке». Если вы примете во внимание одновременное вторжение в Тибет и значительную помощь, оказываемую коммунистам в Индокитае, вы будете иметь прилизительное представление о целях пекинского правительства.

Надо кстати добавить, что авантюры в Тибете и Индокитае подобно корейской аванюре чрезвычайно непопулярны. Китайский народ живет в условиях голода. Чего ему меньше всего хочется — это сражаться в Корее, Тибете и Индокитае. Тем не менее нам эти военные авантюры навязаны.

Поскольку они не отвечают интересам Китая, чьим интересам они служат? Очевидно — интересам Советского Союза.

Трудность всего вопроса заключается в том, что Мао Цзе-дун в Пекине воображает, что он младший партнер империалистической фирмы Сталин и Мао.

В минувшем ноябре я объяснял в Первом комитете разницу между Китаем и Югославией. Одно из различий, которое я подчеркивал, заключается в том, что в Азии Сталин мог предложить Мао Цзе-дуну много заманчивых и выгодных авантур, в то время как в Европе перспективы югославской экспансии весьма ограничены.

Если мы желаем понять действительный смысл пекинской интервенции в Корею, мы можем найти его только в московской схеме завоевания мира. Страшно подумать, что огромное население в 450 миллионов душ могло оказаться под таким абсолютным порабощением, чтобы создать вдруг впечатление, что они вопят о вооруженной помощи своим так называемым коммунистическим братьям в Корее. Это изумительно, но это факт. И этот факт приводит нас к дальнейшему заключению — что коммунистический Китай означает войну и агрессию в Азии.

Если мы желаем мира и безопасности в Азии, мы должны иметь свободный Китай. Мое заявление может казаться странным. Оно сводится к элементарной истине: если мы желаем иметь мир среди народов, народы эти должны быть свободны.

Г-н КЕВЕДО (Эквадор) *(говорит по-испански)*. Во время голосования 8 ноября на 520-м заседании за предложение [S/1892] о приглашении представителя пекинского правительства присутствовать на заседании Совета Безопасности я заявил

«Я хочу тоже уточнить, что голосуя за этот проект резолюции, я имею в виду, что он не ограничивает возможности того, чтобы Совет Безопасности своевременно обсудил всякие другие предварительные меры, могущие способствовать предупреждению какого-либо конфликта. Другими словами, я не думаю, чтобы Совет Безопасности, одобряя проект резолюции Соединенного Королевства — что я надеюсь он сделает — должен был сложить руки и воздержаться от принятия в дальнейшем надлежащих мер к тому, чтобы укрепить принципы Устава и избежать нарушения международного мира».

Я взял на себя смелость напомнить о том, что я тогда сказал, чтобы показать, что проект резолюции [S/1894], который мы предлагаем вместе с другими пятью делегациями, соответствует позиции, которую мы заняли в то время, так как моя делегация считает этот проект предварительным шагом, направленным на предотвращение нового мирового конфликта. Действительно, в это критическое время Совет Безопасности не может оставаться спокойным, не принимая никаких мер к тому, чтобы предотвратить окончательное нарушение мира из-за бездействия Совета.

Этот проект резолюции полностью отражает основное желание, которым руководствуется моя делегация в Совете Безопасности, а именно — полное и точное выполнение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и поддержание мира, основанного на благоразумии, достоинстве и справедливости.

Моя делегация считает, что все государства-члены Объединенных Наций, большие и малые, вынуждены оценивать настоящее положение и представляющиеся опасности, которые непосредственно и жизненно их затрагивают. Все государства зависят друг от друга, так как большинство их входит в состав Организации Объединенных Наций, и поэтому, если бы вспыхнул новый мировой конфликт, ни одна страна не могла бы избежать его последствий. К тому же есть опасность, что такой конфликт может вспыхнуть.

Фактически, если бы оказалось невозможным локализовать военные действия в Корее, нарушение мира создало бы опасность в одинаково серьезной мере для всех народов, для ста девяноста миллионов населения в Советском Союзе, ста пятидесяти миллионов населения в Соединенных Штатах, четырехсот пятидесяти миллионов населения в Китае и для четырех миллионов населения в Эквадоре. И в новой войне, если бы она вспыхнула, малые государства ничего бы не выиграли, а потеряли бы много.

Поэтому, когда представитель Советского Союза говорит нам здесь, что некоторые члены Совета, которые не согласны с его мнением, следуют директивам других государств и зависят от них, мы должны делать все, что по нашему мнению может способствовать сохранению достойного и справедливого мира, не интересуясь тем, как и кем наша позиция будет расцениваться.

Приглашение, посланное пекинскому правительству в соответствии с предложением Соединенного Королевства, принятым Советом [S/1892], и проект резолюции, фигурирующий в документе S/1894, должны рассматриваться в связи с докладами Командования вооруженными силами, действующими в Корее под флагом Организации Объединенных Наций.

Неожиданно появляется опять северокорейская армия, усиленная иностранными войсками и так же хорошо вооруженная, как в июне прошлого года

Мог ли Совет Безопасности пройти мимо этих фактов? Ясно, что не мог. Прежде всего, он должен был пригласить представителей пекинского правительства чтобы обсудить с ними доклад Командующего вооруженными силами Объединенных Наций и те документ излагающий положение требующее обсуждения. Совет это и сделал. По справедливости надо было сделать так чтобы представители пекинского правительства приняли участие в дебатах так как дебаты эти интересовали их правительство. Если бы Совет этого не сделал он был бы обвинен в расследовании дела без участия тех которые могли бы пролить свет на это дело и в принятии решений без заслушивания той стороны, на которую в конце концов могла бы лечь ответственность за создавшееся положение.

Но эти приглашенные не приняли приглашения по причинам которые моя делегация не может полностью понять. При таких обстоятельствах по нашему мнению Совет Безопасности не должен считать себя парализованным из-за той или иной формулировки ответа пекинского правительства. Тем более не должен он делать ничего что было бы равносильно отмене его резолюций от 25 июня, 27 июня и 7 июля 1950 г. [S/1501 S/1511 S/1588], и Генеральная Ассамблея не должна занять позицию противную самим принципам на которых зиждется ее резолюция 376 (V) от 7 октября 1950 года.

Для пятидесяти трех государств-членов Объединенных Наций корейский вопрос является вопросом агрессии совершенной вооруженными силами Северной Кореи против Корейской Республики а не вопросом агрессии Соединенных Штатов против этой страны или незаконной интервенцией одного или нескольких государств против Кореи и Китая. Для Объединенных Наций генерал Мак Артур представляет собой законного главу Объединенного командования выполняющего указания Организации а не генерала незаконно командующего агрессорской армией.

Поэтому я считаю что Объединенные Нации должны сохранить эту позицию независимо от того, будут или нет присутствовать представители Пекина. К тому же большинство государств-членов Организации Объединенных Наций считает эту позицию правильной и соответствующей Уставу.

Вот точка зрения моей делегации в отношении действий Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи предпринятых ими и нам известных. Если бы это было не так ни Совет Безопасности ни Генеральная Ассамблея не сделали бы того что они сделали даже если бы на них было оказано то давление о котором воображают или могут воображать некоторые державы. Но мы уже знаем, что никакого такого давления не существовало. Никакого давления на нас оказано не было.

Когда представители пекинского правительства придут в Лейк Соксес для рассмотрения вопроса о Формозе, они сами увидят, что правительства, которые представляют здесь весь мир, не являются соучастниками какой-то воображаемой преступной агрессии и не считают себя агрессорами. Напротив, они со всей искренностью верят, что выполняют не

больше как свою обязанность чтобы оградить основные интересы всех народов в области иностранной политики, в том числе интересы китайского народа.

Впрочем если бы пекинское правительство приняло приглашение посланное ему Советом Безопасности, чтобы дать ему возможность присутствовать при обсуждении доклада Объединенного командования оно могло бы по мнению моей делегации предъявить все претензии, которые имеет против других государств поскольку эти претензии непосредственно относятся к корейскому вопросу. Было бы вполне уместно — опять таки по мнению моей делегации — чтобы пекинская делегация представила свои претензии и требования и предложила решения, совместимые с мерами уже принятыми Объединенными Нациями.

К счастью позиция Организации Объединенных Наций была проникнута духом умеренности и миролюбия характеризующим демократические страны. Ни в демократическом мире ни в Лейк Соксес эта умеренность не вытекала из недостатка оправдывающих обстоятельств или силы духа а из уверенности в собственных силах и из желания обеспечить беспристрастную защиту всем народам мира.

Есть государства которые в различные моменты своей истории действовали в порыве страсти из чувства злобы или по причинам вщемленного престижа. Организация Объединенных Наций не может так поступать ибо имеет поддержку большинства государств мира. Если желательно чтобы великие державы проявляли меру терпения отвечающую их мощи размерам территории и численности населения то это тем более справедливо в отношении Организации Объединенных Наций. От выдержки и спокойствия с которыми Совет принимает свои решения престиж нашей Организации только увеличится. Она выйдет из испытания более сплоченной окрепшей проникнутой мощным духом. Государства Азии в частности смогут совершенно реально понять — в особенности когда будет закончена реконструкция Кореи — что Объединенные Нации не ширма за которой кроется старый колониализм тот колониализм который мы должны похоронить раз навсегда. Они поймут, что Организация поставила себе задачей установить законность справедливость и равенство в отношениях между государствами и отдельными лицами.

Однако те причины которыми пекинское правительство пытается объяснить свой отказ от принятия приглашения Совета лишней раз оправдывают постановления проекта резолюции приведенного в документе S/1894.

Совет Безопасности не может пройти мимо новых событий происшедших у маньчжурской границы. Если он оставит их без внимания и не подтвердит в категорической форме как это делает упомянутый проект резолюции подлинные цели Организации Объединенных Наций в Корею есть риск, что быть может из-за отсутствия достаточной информации — но это мало вероятно — настоящее положение дел может значительно ухудшиться и, когда представители пекинского правительства придут в Нью-Йорк, чтобы принять участие в обсуждении имевшей якобы место агрессии против Формозы, трудности, которые придется преодолеть для достижения успешного разрешения вопроса мирными путями, окажутся более значительными.

Вот почему срочно необходимо осудить проект резолюции одним из авторов которого является моя делегация или какой-либо другой проект резолюции преследующий те же мирные цели

Представитель СССР на заседании 10 ноября [521-е заседание] на котором был представлен проект резолюции S/1894 критиковал нашу поспешность, противопоставив ей задержку в обсуждении обвинений предъявленных Пекином по поводу Формозы. Но на стоящее положение явно отличается от прежнего положения с Формозой. Тогда делегация Эквадора представила [506-е заседание] проект резолюции приглашавший представителей пекинского правительства принять участие в обсуждении обвинений в агрессии против Формозы [S/1823/Corr 1] хотя каждый знал что никакой агрессии не было. Тем не менее мы сочли необходимым заняться вопросом о Формозе поскольку этот вопрос представлял собою потенциальную угрозу миру

Одной из причин побудивших мою делегацию представить этот проект резолюции была целесообразность приглашения пекинских представителей в Лейк-Соксес, чтобы дать им самим убедиться в трагическом недоразумении на котором по видимому основаны действия их правительства. Нам все еще говорят об агрессии одного государства против Кореи в то время как пятьдесят три других государства считали и считают что произошло совсем другое. Мы питаем надежду что это недоразумение может разъясниться. Это значительно облегчит общее напряжение

Моя делегация имела серьезное основание для предложения отложить обсуждение жалобы на агрессию против Формозы. Она надеялась что Первый комитет Генеральной Ассамблеи сможет начать рассмотрение вопроса о совершенной якобы агрессии против Китая и вопроса о Формозе так что Совету удастся получить представление о взглядах, выраженных в Комитете в котором представлены все государства-члены Организации

Поэтому разница между обоими положениями весьма существенна. Формоза оккупирована и управляет она национальным китайским правительством которое утверждает что там не было никакого вторжения Соединенных Штатов что положение остается неизменным с конца июня и что мир здесь не нарушен. Таким образом для Совета не было никакой особой необходимости немедленно рассматривать этот вопрос. С другой стороны в северных областях Кореи китайские солдаты — или солдаты которые находились прежде в рядах китайской коммунистической армии — встретились лицом к лицу с вооруженными силами Объединенных Наций. Такое положение может привести к чему то гораздо более серьезному

После объяснений данных представителями Индии, Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов на заседании состоявшемся 10 ноября [521-е заседание] нет никакой необходимости в дальнейшем анализе проекта резолюции [S/1894]. Я просто добавлю что этот проект резолюции надо было представить без всякой задержки ибо в противном случае я повторяю, положение могло иметь такие серьезные последствия что даже усилия направленные на достижение мира, который является целью этой резолюции были бы безрезультатны из-за запоздания

Если мы рассмотрим этот проект резолюции пункт за пунктом мы увидим что нет необходимости в присутствии представителя пекинского правительства чтобы услышать простое подтверждение того что уже было сказано в резолюции Совета Безопасности от 25 июня и в резолюции Генеральной Ассамблеи от 7 октября, т.е. чтобы не предпринимались никакие действия могущие привести к распространению корейского конфликта на другие районы и тем самым вызвать дальнейшую угрозу международному миру и безопасности чтобы все государства и власти воздерживались от оказания помощи и выражения поощрения северо-корейским властям и не давали возможности своим гражданам отдельным лицам или воинским частям оказывать помощь войскам Северной Кореи а также приняли немедленные меры к удалению тех из своих граждан которые оказались бы замешанными в настоящем конфликте

Эти положения являются логическим и неизбежным последствием того факта что с июня 1950 года Организация Объединенных Наций рассматривает Корейскую Республику как жертву агрессии совершенную Северной Кореей и что наша международная Организация обязана отразить эту агрессию чтобы восстановить мир

Ясно что присутствие представителя Пекина в Совете Безопасности не могло изменить справедливую позицию занятую Организацией Объединенных Наций в отношении корейского конфликта и поэтому так же ясно что призыв о невмешательстве иностранных государств который желают сделать авторы проекта находящегося на рассмотрении Совета Безопасности должен быть сделан либо в присутствии представителя пекинского правительства либо без него

С начала августа 1950 года представитель Советского Союза пытался убедить нас что корейский конфликт не то что утверждает Организация Объединенных Наций, и мы уже знаем что несмотря на это подавляющее большинство объединенных наций решило что Организация не может изменить своей основной позиции. Действительно нет другого толкования которое можно было бы дать резолюции принятой Ассамблеей 7 октября

С другой стороны было бы нелепо ждать прибытия представителя пекинского правительства, для того чтобы Совет мог подтвердить что политика Организации Объединенных Наций заключается в том чтобы не нарушать китайско-корейской границы и ограждать законные китайские и корейские интересы в пограничном районе

Не является ли это заявление выгодным для Китая и Кореи? Наносит ли какой либо ущерб Китаю такая официальная и торжественная гарантия Объединенных Наций?

Могла ли быть принята политика большей умеренности ясности и справедливости международной организацией воплощающей в мире силы закона и правопорядка?

Какой моральный или материальный ущерб может нанести пекинскому правительству тот факт что Совет Безопасности публично заявляет о четкой и категоричной мирной политике Объединенных Наций и к тому же дает гарантии коммунистическому правительству?

Не ясно ли для каждого независимо от того находится ли или нет представитель пекинского правительства в Совете, что если бы китайские коммунистические силы остались в Корее то сам неизбежный ход военных событий мог бы помешать достижению целей Объединенных Наций? Таким образом предпоследний пункт проекта резолюции является не столько угрозой сколько логическим предупреждением

Даже при недопустимой гипотезе — недопустимой, говорю так как она противоречит фактам — что не было никакой интервенции китайских войск в Корею может ли предупреждение даваемое Советом Безопасности каким-либо образом причинить вред или ущерб пекинскому правительству?

Если мы взглянем на последний пункт резолютивной части проекта резолюции мы увидим что он должен успокоить пекинское правительство так как рекомендации которые сделаны Комиссии Организации Объединенных Наций о том чтобы срочно рассмотреть и помочь разрешить проблемы касающиеся Китая отвечают также интересам последнего

Поэтому мы считаем что должны одобрить этот проект резолюции. Возражать против него значило бы идти против интересов самого китайского народа и не желать чтобы были даны торжественные гарантии неприкосновенности границ Китая

Если этот проект резолюции казался мне полезным еще до отклонения пекинским правительством приглашения Совета то сейчас эта резолюция или всякая другая ей подобная представляется мне абсолютно необходимой

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций являясь исполнительным органом коллектива государств а не инструментом какого-либо государства, обязан действовать и он должен действовать по мнению моей делегации так, как предлагается этим проектом резолюции или каким-либо иным подобным образом. Совет Безопасности не может действовать под влиянием раздражения или страсти. Его обязанность — равно служить всем народам мира и он стоит на страже мира между всеми народами

Моя делегация искренно надеется, что то положение, которое создалось в Корее за последние дни не явилось результатом агрессивных намерений. Будем рассчитывать на то что пекинское правительство прежде всего поймет правдивые мирные цели преследуемые Организацией Объединенных Наций. Возможно что все сомнения и беспокойства вызваны присутствием иностранных войск сражающихся под флагом Организации Объединенных Наций вблизи маньчжурской границы. Если все дело в этом то мы уверены что если Организация Объединенных Наций как международная организация поставит пекинское правительство в известность о тех действительных целях которые она старается достичь в Корее — опасения этого правительства могут исчезнуть

Моя делегация повторяю не может поверить, что пекинское правительство так мало знает Объединенные Нации чтобы считать что приблизительно пятьдесят государств — я умышленно не считаю постоянных членов Совета Безопасности — решили быть соучастниками нелепой агрессии против коммунисти-

ческого правительства или же оказать свою помощь воображаемым и конечно не существующим завоевательным предприятиям

Моя делегация надеется что когда в ближайшем будущем придут представители пекинского правительства чтобы выдвинуть свои обвинения в связи с жалобой о Формозе личный контакт с Советом Безопасности и с делегациями Объединенных Наций — которые представляют почти все страны мира — облегчит заключение необходимых соглашений и убедит этих представителей в том подлинном духе которым проникнуты все члены Организации, и в той спокойной атмосфере в которой мы все работаем для достижения мирного и созидательного сотрудничества всех народов

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Прежде чем предоставить слово следующему оратору я хотел бы напомнить членам Совета, что становится поздно. Еще несколько представителей просили разрешения выступить по этому же вопросу и если мы будем следовать нашему обычному порядку работы мы не сможем приступить к следующему пункту нашей повестки дня. Поэтому принимая во внимание положение которое сложилось у нас сегодня я просил бы членов Совета отказаться от последовательных переводов. Если они согласятся я буду чрезвычайно обязан. Но эта перемена процедуры не должна создать прецедента и мы возвратимся к нашему обычному порядку работы на следующем заседании

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Г-н Председатель дело в том что предлагаемый вами порядок конечно не представляет никаких затруднений для тех ораторов которые выступают и говорят на английском или французском языке т е на одном из рабочих языков но для тех которые выступают не на английском или французском языке и которым желательно проследить за точностью последовательного перевода, такая система не совсем удобна

Поэтому я просил бы не применять эту систему в отношении моего выступления так как я буду говорить на русском языке и дать мне возможность прокорректировать точность перевода на слух когда будет идти последующий перевод, так как во время выступления при одновременном переводе я буду лишен возможности это сделать

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Если я правильно понял представитель СССР согласен, чтобы был одновременный перевод речей на один из рабочих языков и последовательный перевод речей на другие языки. Последовательный перевод было бы лучше сделать на английский поскольку представитель СССР понимает этот язык

Имеются ли какие либо возражения?

**Г-н ЛАКОСТ** (Франция) (*говорит по-французски*) Тут вопрос, который имеет непосредственное значение для сегодняшнего заседания но имеет также принципиальную сторону. Я отнюдь не хочу высказывать мое личное мнение по вопросу принципа и конечно говорю только от имени французской делегации. С личной точки зрения — в порядке исключения и совершенно не затрагивая вопроса прин-



ципа — я согласился бы, чтобы, ввиду позднего часа и того факта, что мы как кажется можем ожидать довольно длинных речей ибо говорим по существу вопроса, мы отказались от последовательного перевода на сегодняшнем вечернем заседании. Разумеется, в этом случае это должно относиться ко всем языкам

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Я не знаю правильно ли я понял сказанное только что французским представителем в том смысле что он также согласился бы на различный подход к рабочему языку и другим языкам в духе поправки внесенной представителем Советского Союза к моему предложению

**Г-н ЛАКОСТ** (Франция) (*говорит по-французски*) Это зависит от того насколько длинные будут речи представителя Советского Союза

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Есть ли еще какие-либо возражения? Я благодарю членов Совета за проявленный ими дух сотрудничества и предоставляю слово представителю Кубы

**Г-н БЛАНКО** (Куба) (*говорит по-испански*) Подобно другим делегациям делегация Кубы глубоко обеспокоена новым оборотом положения в Корее, который выявлен специальным докладом Объединенного командования вооруженными силами Объединенных Наций [S/1884]

Тот факт что китайские коммунистические войсковые части вступили на территорию Кореи и открыли военные действия против вооруженных сил Объединенных Наций является серьезной угрозой миру требующей применения пункта 6 статьи 2 Устава

С того момента как была совершена вооруженная агрессия против Корейской Республики и Объединенные Нации были вынуждены — вследствие отказа агрессоров последовать рекомендации Совета Безопасности — применить силу чтобы отразить нападение и восстановить мир создалась угроза расширения корейского конфликта и распространения его на другие районы

Как известно Совет Безопасности старается предотвратить эту опасность путем принятия мер к ограничению и локализации корейского конфликта

В связи с этим мы можем вспомнить проект резолюции представленный 31 минувшего июля [479-е заседание] делегацией Соединенных Штатов Америки [S/1653] Третий абзац этого проекта был особенно важен так как он предлагал всем государствам воздержаться от оказания помощи властям Северной Кореи или от их поощрения а также воздержаться от действий которые могли бы привести к распространению корейского конфликта на другие районы и тем самым создать еще большую угрозу международному миру и безопасности Проект резолюции не был принят За проект резолюции было подано девять голосов но на него было наложено вето делегацией Советского Союза [496-е заседание]

Если бы этот проект резолюции был принят, он бы ясно показал перед мировым общественным мнением твердое намерение всех — я повторяю всех — членов Совета локализовать корейскую войну Это решение вероятно оказало бы благотворное влияние на китайских коммунистов и устранило бы трудное

положение перед которым мы стоим сегодня. Если бы этот проект был принят он также показал бы, и больше чем одними словами, искреннее желание всех членов Совета положить конец военным действиям в Корее Но резолюция мы повторяем не была принята

Вследствие вето советской делегации все надежды на мир тогда рушились

Интервенция китайских коммунистов в Корее, как об этом уже заявляли многие представители серьезно усиливает опасность общей войны и угрожает продолжением на неопределенное время военных операций которые одно время как будто подходили к своей конечной стадии

Поэтому мы считаем что Совет Безопасности должен приложить усилия к немедленному прекращению этой интервенции С этой целью и чтобы сделать позицию Объединенных Наций совершенно ясной для каждого Совет Безопасности должен по нашему мнению до выработки каких-либо иных мер подтвердить основные принципы объясняющие действия Объединенных Наций в Корее внести предложение об отражении и защите законных интересов коммунистического Китая и просить коммунистический Китай вывести свои войска из Кореи Короче говоря Совет Безопасности должен подтвердить программу мира и экономического восстановления Кореи, принятую Генеральной Ассамблеей По этим причинам делегация Кубы которая следит за этими вопросами с интересом как в Генеральной Ассамблее так и в Совете Безопасности поддерживает без колебаний совместный проект резолюции [S/1894] Нет необходимости в более подробном изучении этого проекта так как он был уже умело разъяснен другими делегациями во время его обсуждения

Мы уверены что как члены Организации Объединенных Наций так и мировое общественное мнение воспримут благоприятно этот проект резолюции, так как он представляет собой одно из главных усилий направленных на поддержание международного мира

Для нового противника появившегося в Корее и для китайских коммунистических властей к которым этот проект непосредственно обращен он дает гарантию соблюдения их законных интересов и является призывом к порядку и благоразумию Если они будут игнорировать резолюцию это будет означать что они остаются при своем враждебном отношении со всеми серьезными вытекающими из этого последствиями

По полученным нами сведениям занятая этими властями позиция подтвердила наши сомнения в их мирных намерениях Интервенция в Корее и вторжение в Тибет — это факты которые указывают на агрессивную политику территориальных захватов Более того, ответ данный на приглашение Совета о принятии участия в дебатах по специальному докладу не дает особых оснований для оптимизма Мы не желаем останавливаться на этом ответе ибо как это хорошо известно Куба верная своим принципам голосовала против этого приглашения [520-е заседание]

Тем не менее принимая во внимание такое отношение китайских коммунистов, мы хотели бы обратить внимание Совета на некоторые заявления сделанные представителем Пекинского бюро внешних сношений

и появившиеся в New York Times 12 ноября Среди других сообщений лицо это сообщило «Помогать Корее в ее сопротивлении американскому агрессору — это защищать нашу собственную страну»

«Защищать нашу собственную страну» Это значит что Корея рассматривается как неотъемлемая часть Китая Если это правда и если это та мысль которая выражена в словах «защищать нашу собственную страну» то есть основание думать и опасаться что цель преследуемая пекинским режимом в его вооруженной интервенции заключается в том чтобы объединить Корею в пределах китайской территории или аннексировать ее что находится в прямом противоречии с целью преследуемой Организацией Объединенных Наций которая заключается в обеспечении унификации и независимости Кореи и в установлении в ней объединенного независимого и демократического правительства

Но только что изложенным причинам ввиду всех сомнений и опасений мною указанных делегация Кубы считает что Совет должен — в интересах самих же китайских коммунистов корейского народа и вообще всего человечества — принять как временную меру находящийся на обсуждении совместный проект резолюции целью которого является установление атмосферы уверенности и безопасности

*После первых нескольких слов последовательного перевода на английский язык речи представителя Кубы перевод прерывает представитель Франции*

Г-н ЛАКОСТ (Франция) *(говорит по-французски)* Мне казалось что Председатель просил Совет отказаться от последовательных переводов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)* Это перевод с языка который не принадлежит к числу рабочих языков Но если Совет готов отказаться от этого перевода я не возражаю

Г-н ЛАКОСТ (Франция) *(говорит по-французски)* Я полагаю что это соответствовало бы той просьбе которую только что формулировал Председатель

Если бы это было не так я должен был бы просить сделать последовательный перевод на французский язык Я не понимаю почему мы должны отказываться только от перевода на французский язык

Г-н БЛАНКО (Куба) *(говорит по-испански)* Чтобы сберечь время я не настаиваю на последовательном переводе

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)* Тогда я предоставляю слово следующему оратору представителю Норвегии

Г-н СУНДЕ (Норвегия) *(говорит по-английски)* В среду 8 ноября [520-е заседание] Совет принял решение пригласить представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики присутствовать во время обсуждения Советом специального доклада от 5 ноября, полученного от Объединенного командования вооруженными силами Объединенных Наций в Корее Даже до получения этого доклада стало ясно что война в Корее подходит к критическому моменту и что локализованная местная вспышка грозила распространением этого конфликта со всеми непредвиденными последствиями

Вооруженные силы Объединенных Наций действуя в соответствии с указаниями Совета Безопасности谈判вались на постепенно усиливавшееся сопротивление противника как раз тогда когда они были на грани завершения своей миссии, и нам пришлось отложить наши горячие надежды на то, что мир и безопасность будут вскоре восстановлены в этом районе

Одновременно с этим грозным поворотом в военных операциях было обнаружено что китайские солдаты принимают участие на стороне северокорейцев в значительном и непрерывно увеличивающемся числе Официальные заявления Пекина также дали понять что эти новые силы присоединившиеся к северокорейцам в самый критический момент действуют во всяком случае с одобрения и поощрения Центрального народного правительства Подробная информация в отношении этой интервенции почерпнута из специального доклада Командования вооруженными силами Объединенных Наций явно указала что Совет Безопасности обязан срочно рассмотреть новое положение дел

В прошлую пятницу норвежская делегация приняла [521-е заседание] к пяти другим делегациям для представления Совету Безопасности совместного проекта резолюции [S/1894] который был предложен и разъяснен тремя из его авторов на этом заседании Я не думаю чтобы я мог много добавить к этим разъяснениям или чтобы имелась необходимость в длительном повторении тех серьезных соображений которые повлияли на разработку этого проекта резолюции и на выбор времени для его представления

Что касается времени то моя делегация согласилась с другими авторами о том что можно много выиграть и ничего не потерять если представить проект резолюции как можно скорее но мы также согласились с тем что лучше отложить более детальное обсуждение и голосование до тех пор пока Центральное народное правительство не получит возможности быть заслушанным

В своей телеграмме от 11 ноября [S/1902] Центральное народное правительство ответило что оно не может принять приглашения Совета Безопасности участвовать в его обсуждении этого вопроса Я не буду пытаться взвешивать и оценивать причины приведенные в объяснение этого отказа но не могу не заметить что их как то трудно понять

В объяснение поддержки моей делегацией совместного проекта резолюции я хочу подчеркнуть несколько моментов которые мне кажутся особенно важными

Совместный проект резолюции отличается умеренным и примирительным характером Он отмечает развертывание китайских войсковых соединений против вооруженных сил Организации Объединенных Наций и указывает на серьезную опасность, которую повлекло бы за собой продолжение интервенции китайских войск Но центр тяжести этого проекта резолюции заключается в подтверждении политики Организации Объединенных Наций направленной на то чтобы сохранить неприкосновенной китайскую границу с Кореей и оградить законные китайские и корейские интересы в пограничной зоне — если Организация Объединенных Наций не будет вынуждена изменить эту политику

Выяснилось что китайцы имеют значительные законные интересы в северо-западной пограничной зоне Кореи в отношении которых Пекин проявляет ооооо оеспокойство Кажется также что серьезная тревога вызвана злобой и лживой пропагандой в отношении целей вооруженных сил Объединенных Наций Своей резолюцией 376 (V) от 7 октября Генеральная Ассамблея пыталась ясно и категорически устранить этот страх Но повидимому данные в этом смысле заверения не встретили желаемого доверия на китайской стороне границы

Поэтому новые и опасные события повелительно требуют от Совета Безопасности приложения свежих усилий к тому чтобы устранить все возможные причины для подозрения и недоверия со стороны китацев

Но доверие должно быть взаимным Ясно что политика уважения к китайским правам и к китайским интересам в пограничной зоне проводимая Организацией подвергнется серьезной опасности если будет продолжаться интервенция китайских военных сил Поэтому Совет Безопасности должен принять этот проект резолюции который предлагает всем государствам и властям воздержаться от оказания помощи властям Северной Кореи или от их поощрения и не давать возможности своим гражданам отдельным лицам или воинским частям вмешиваться в настоящий конфликт а также принять меры к удалению тех граждан и воинских частей которые оказались уже в нем замешанными

Цель проекта резолюции ясно направлена на то чтобы создать доверие и уверенность а также достигнуть мирным путем устранения всех причин вызывающих трения и раздражение Он вдохновлен горячими молитвами миллионов людей всего мира которые ждут чтобы Совет Безопасности сделал все от него зависящее для обеспечения мира

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Слово предоставляется представителю Южной Кореи

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) В начале заседания вы сказали что вы сперва дадите возможность членам Совета Безопасности высказаться если я вк правильно понял

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Я сказал что преимущество будет отдано членам Совета которые записаны в списке ораторов Позднее мне сообщили — правда что устно и могло быть недопонимание — что представитель СССР который записался в список ораторов после моего заявления и после открытия дискуссии не будет настаивать на выступлении до представителя правительства Южной Кореи Если я неправильно это понял я охотно изменю порядок выступления ораторов

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Если я оуду иметь возможность выступить сегодня

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Уложится ли речь представителя Южной Кореи в оставшиеся полчаса?

**Г-н ЛИМБ** (Корея) (*говорит по-английски*) Будет много меньше чем полчаса

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Желает ли представитель СССР все еще выступать первым?

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Мое выступление тоже будет продолжаться полчаса

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Я предоставляю решение этого вопроса Совету Я не хотел бы решать его сам Что думает Совет?

**Г-н ГРОСС** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Говоря от имени моей делегации мы совершенно согласны остаться и заслушать оба заявления

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Если нет возражений мы заслушаем оба заявления, даже если нам придется задержаться до 6 ч 30 м

Остается вопрос о том примет ли представитель СССР при этих условиях порядок ораторов который был установлен ранее?

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Я вначале согласился с вашим ruling — дать возможность представителям в Совете Безопасности выступить первыми Я полагал что мне будет предоставлено слово вслед за представителем Норвегии Я предпочел бы выступить сейчас

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по французски*) Должен ли я понимать сказанное представителем Советского Союза как выражение того что он абсолютно настаивает на немедленном выступлении?

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Да я настаиваю на том чтобы мне было предоставлено слово сейчас до выступления представителя которому вы намерены дать слово исходя из того что в начале заседания вы заявили что сперва оудет предоставлено слово членам Совета Безопасности К этому времени к моменту вашего заявления представитель Советского Союза уже был записан Поэтому я прошу вас придерживаться того правила которое вы установили

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по французски*) Имеются ли какие-либо возражения в отношении того чтобы член Совета выступил первым?

**Г-н ГРОСС** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Я не имею возражений Я считаю что право Председателя это решать но я думаю что это затрагивает вопрос перевода Если Председатель предоставит представителю Советского Союза первому слово будем ли мы после этого сидеть и слушать английский перевод до того как представитель корейского правительства сделает свое заявление?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Не мог ли бы представитель Советского Союза не настаивать на переводе своей речи сегодня же вечером? Он мог бы проверить ее по стенографическому отчету как мы делаем после каждого заседания

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Ввиду позднего времени я не буду настаивать Перевод может быть сделан на следующем заседании как это обычно делается

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) При этих условиях я хочу сперва предоставить слово представителю Советского Союза, а затем представителю Южной Кореи. Мы заслушаем перевод речи представителя СССР на английский язык в начале нашего следующего заседания.

Имеются ли какие-либо возражения в отношении такого порядка работы?

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) У меня есть еще одно дополнение. Ввиду того что после начала сегодняшнего заседания Совета Безопасности поступил новый документ — я имею в виду документ S/1902 — я вношу предложение, чтобы первые три страницы этого документа до той части, где начинается перечень налетов американской авиации на китайскую территорию, были зачитаны в конце заседания — только три странички на английском языке без перевода. Это займет немного времени и было бы целесообразно, чтобы этот документ был доведен до сведения членов Совета Безопасности.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Я думаю, что лучше всего заслушать сперва обоих записавшихся ораторов и не принимать до того решения о том, зачитывать ли после этого документ. Я прошу представителя Советского Союза иметь это в виду, приступая к своему заявлению.

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Еще в начале августа месяца текущего года делегация СССР внесла в Совет Безопасности [483-е заседание] предложение о мирном урегулировании корейского вопроса, предусматривающее прекращение вооруженной интервенции в Корею и вывод всех иностранных войск из Кореи [S/1668]. Под названием правительства США это предложение СССР было отклонено [496-е заседание]. Правительство США не пошло на мирное урегулирование корейского вопроса и тем самым взяло на себя ответственность за последствия предпринятой им агрессии в Корею.

Представленный в настоящее время делегацией США на рассмотрение Совета Безопасности проект резолюции имеет целью оправдать агрессию США против Кореи и против Китайской Народной Республики и направлен на расширение американской агрессии на Дальнем Востоке.

В связи с тем, что представитель США и некоторые его соавторы по этому проекту выступающие в защиту проекта, пытались всячески оправдывать американскую агрессию в Корею и излагали фальшивую ложную версию развития событий в Корею и агрессии США против Китая, делегация СССР считает необходимым напомнить действительную историю развития событий в Корею и американской агрессии против Китая.

Происходящие в Корею события возникли 25 июня с. г. вследствие провокационного нападения войск южнокорейского марионеточного режима на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики.

Многие известные факты и официальные документы, которые были опубликованы с тех пор и которые никак не были опровергнуты, показывают, что это нападение явилось результатом заранее задуманного и

тщательно разработанного плана при непосредственном участии официальных военных и политических представителей США. Когда стало ясно, что рушится террористический режим Ли Сын Мана, никогда не пользовавшийся поддержкой корейского народа, правительство Соединенных Штатов прибегло к открытой интервенции в Корею, дав приказ своим военно-воздушным, военно-морским, а затем и сухопутным силам выступить против корейского народа на стороне ооанкротившегося и ненавистного этому народу режима американской марионетки Ли Сын Мана. Тем самым правительство США перешло от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, стало на путь не прикрытого вмешательства во внутренние дела Кореи на путь вооруженной интервенции в Корею. Став на такой путь, правительство США нарушило мир, показав этим, что оно не только не стремится к укреплению мира, а напротив, является врагом мира. Уже давно доказана полная несостоятельность ссылок правительства США на то, что будто бы эта вооруженная американская интервенция против Кореи была предпринята по поручению Совета Безопасности. Тем не менее не лишне повторить, что правительство Соединенных Штатов начало вооруженную интервенцию в Корею до созыва заседания Совета Безопасности 27 июня, не считаясь с тем, какое решение [S/1511] примет Совет Безопасности. Таким образом, правительство США поставило Объединенные Нации перед совершившимся фактом своей агрессии в Корею, агрессии против Китая, перед нарушением мира на Дальнем Востоке.

Нет нужды подробно останавливаться и на фактах, которые давно всем хорошо известны, о том, как Совет Безопасности лишь впоследствии протемпелевал предложенную правительством США резолюцию, прикрывающую предпринятые этим правительством агрессивные действия против корейского народа.

При этом американская резолюция была принята Советом Безопасности с грубым нарушением Устава ООН, так как она была принята только шестью голосами — США, Англии, Франции, Норвегии, Кубы и Эквадора. В качестве седьмого «голоса» за эту резолюцию незаконно был засчитан голос гоминдановца Цзянь Тин-фу, незаконно занимающего в Совете Безопасности место Китая. Кроме того, на заседании Совета Безопасности 27 июня [474-е заседание] из пяти постоянных членов Совета присутствовало только три — США, Англия и Франция. На заседании Совета не присутствовали два других постоянных члена Совета Безопасности — СССР и Китай. Все это лишает принятую на этом заседании резолюцию какой-либо законной силы. Эта резолюция принята не Советом Безопасности, а проамериканской группой членов Совета Безопасности.

Известно также и то, что Устав ООН предусматривает вмешательство Совета Безопасности только в тех случаях, когда дело идет о событиях международного порядка, а не внутреннего характера. При этом Устав прямо запрещает вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела какого-либо государства, когда дело идет о внутреннем конфликте между двумя группировками одного государства. Между тем общеизвестно, что события в Корею — это внутреннее дело корейского народа. В Корею ведется война между двумя частями корейского народа, временно расколотого на два правительственных лагеря.

и правительство США не имеет никакого права вмешиваться в эту войну ни под каким предлогом, в том числе и под фальшивой вывеской Объединенных Наций

Таким образом группа членов Совета Безопасности своим решением от 27 июня нарушила важнейший принцип Организации Объединенных Наций — принцип невмешательства во внутренние дела.

Эта резолюция Совета Безопасности как и резолюции от 25 июня [S/1501], 7 июля [S/1588] и 31 июля [S/1633] представляют собой враждебные акты против корейского народа и против мира

Последующие события в Корее положили конец осязанию о том что будто бы американские силы в Корее посланы туда для полицейских операций в поддержку Организации Объединенных Наций

С самого начала было видно — а последующие события это полностью подтвердили — что агрессивные круги Соединенных Штатов Америки нарушили мир для того чтобы попытаться прибрать к своим рукам не только Южную, но и Северную Корею Вторжение американских вооруженных сил в Корею представляет собою открытую войну против корейского народа Теперь всем ясно что цель этой войны — лишить Корею национальной независимости не допустить создания единого демократического корейского государства на основе свободного волеизъявления самого корейского народа без всякого давления и вмешательства извне и насильственно установить в Корее антинародный режим который позволил бы правящим кругам Соединенных Штатов превратить эту страну в свою колонию и использовать корейскую территорию в качестве военно стратегического плацдарма на Дальнем Востоке

Отдавая приказ вооруженным силам США о нападении на Корею президент Трумэн одновременно заявил что он приказал американскому военно-морскому флоту «предотвратить нападение на Формозу» (Тайвань), что означает оккупацию американскими вооруженными силами этой части территории Китая Этот шаг правительства США является прямой агрессией против Китая и представляет собою грубое нарушение обязательств данных правительством США по Каирскому и Потсдамскому международным соглашениям о возвращении Тайваня Китаю в качестве составной и неотъемлемой части его территории Под этими соглашениями стоит подпись и правительства США

Вторгшись своими вооруженными силами в Корею правительство США которое стало теперь на путь открытых нарушений этих соглашений совершило затем неоднократные агрессивные акты и в отношении Китайской Народной Республики выразившиеся в нарушении сухопутных воздушных и морских границ Китая

Американские военно-воздушные силы неоднократно вторгались в воздушные пространства Северо-Восточного Китая варварски убирав китайское гражданское население и уничтожая китайское имущество Американский военно-морской флот действуя в Корее, совершил нападение на китайское торговое судно, шедшее в открытом море и обстрелял его Судно было подвергнуто незаконному и унижительному дозору Этим самым было грубо нарушено право свободного мореплавания для Китая

Американские интервенционные силы в Корее используя имя и флаг Организации Объединенных Наций двинулись по направлению к рекам Ялуцзян и Туминьдзан непосредственно угрожая северовосточным границам Китая

Таким образом правительство США наряду со своей агрессией в Корее, совершило и совершает ряд агрессивных актов выразившихся в нарушении сухопутных, воздушных и морских границ Китая и в захвате китайского острова Тайвань

Из всего сказанного следует что правительство Соединенных Штатов Америки совершило враждебный акт против мира и на него ложится ответственность за последствия предпринятой им вооруженной агрессии как против Кореи так и в отношении Китая

Советский Союз стоит за мирное урегулирование корейского вопроса Мирное урегулирование корейского вопроса возможно осуществить только путем прекращения вооруженной интервенции в Корее и вывода всех иностранных войск из Кореи, как это уже предлагало советское правительство

Что касается пресловутого донесения Мак Артура изложенного в его так называемом специальном докладе содержащем обвинения против Китайской Народной Республики то как уже заявила делегация СССР мы не признаем так называемое объединенное командование ООН в Корее и не считаем заслуживающим доверия одностороннее и тенденциозное донесение Мак Артура — командующего американскими интервенционными войсками в Корее и известного своей враждебностью против китайского народа

От начала до конца так называемый специальный доклад Мак-Артура и заявления г-на Остина по этому поводу в Совете Безопасности представляют собой, как об этом заявило правительство Китайской Народной Республики [S/1902] «искажение фактов которые полностью противоречат истине и, кроме того являются шумливой попыткой запугать Китай»

Представитель США г-н Остин основываясь на этом донесении Мак-Артура пытается прикрыть вывеской ООН дальнейшее расширение агрессивной войны в Корее и открытое вторжение в Китай Соединенные Штаты Америки вторглись на китайскую территорию, захватили китайский остров Тайвань нарушили суверенитет Китая и угрожают его безопасности Китайский народ и его правительство имеют все основания предъявить обвинение правительству Соединенных Штатов Америки за его враждебные провокации и агрессию против Китая

В заявлении представителя министерства иностранных дел Китайской Народной Республики от 11 ноября с г [S/1902] в связи с этими агрессивными действиями Соединенных Штатов говорится

«Факты показали что целью американской агрессии в Корее является не только сама Корея но и распространение агрессии на Китай

В результате вторжения американских империалистов в Корею, на китайский Тайвань и в результате бомбардировок Северо-Восточного Китая безопасность Китая поставлена под угрозу

Исполненный справедливого негодования, китайский народ добровольно помогает корейскому на-

роду отразить американскую агрессию и его действия совершенно естественны и справедливы

Центральное народное правительство Китайской Народной Республики — говорится далее в этом заявлении, — попрежнему продолжает требовать мирного урегулирования корейского вопроса однако китайский народ не боится угроз каких бы то ни было агрессоров»

В этом же заявлении правительства Китайской Народной Республики отмечается что за последнее время число нападений американских самолетов на китайскую территорию увеличивается с каждым днем и что «эти злодеяния совершенные американскими вооруженными силами нарушающими территориальный суверенитет Китая и угрожающими его безопасности встревожили весь китайский народ»

В заявлении приведен перечень налетов американской авиации находящейся под командованием ген. Мак-Артура на территорию Китайской Народной Республики за период с 27 августа по 10 ноября. За указанный период не менее чем за два с половиной месяца американская авиация совершила свыше 80 налетов на территорию Китая. Таковы конкретные факты агрессии США против Китая.

Далее в заявлении говорится что с первых же дней Центральное народное правительство Китайской Народной Республики выступало против агрессивной войны в Корее проводимой американским правительством и требовало мирного разрешения корейского вопроса и что в настоящее время оно также решительно выступает против агрессивной войны в Корее ведущейся американским правительством и призывает к мирному разрешению корейского вопроса для чего необходимо прежде всего вывести все иностранные войска из Кореи.

Это заявление Центрального народного правительства Китайской Народной Республики с полной убедительностью показывает что так называемый специальный доклад Мак-Артура и заявление представителя США в Совете Безопасности по поводу этого доклада [519 е заседание] представляют собой искажение фактов и противоречат истине.

В связи с тем что донесение Мак-Артура является односторонним тенденциозным и не заслуживает ни какого доверия естественно что любое решение основанное на этом донесении было бы неправильным.

Таким образом уже по одному тому что предлагаемая делегацией США и присоединившимися к ней делегациями резолюция кладет в свою основу одностороннее и тенденциозное донесение враждебного китайскому народу американского генерала — эта резолюция не может быть ни объективной ни справедливой а следовательно не может быть и приемлемой.

Кроме того предлагаемый проект резолюции ссылается на резолюцию группы членов Совета Безопасности от 25 июня с г. которая является незаконной и на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 7 октября с г., которая также является незаконной. Обе эти резолюции были навязаны англо-американским блоком в порядке диктата с грубым нарушением Устава ООН.

Делегация СССР как известно и в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее выступала против указанных резолюций. Внесенный проект резолюции

основанный на двух указанных резолюциях также направлен по своему существу на грубое нарушение Устава и является незаконным.

Что касается целей этого проекта резолюции то нетрудно видеть что он направлен на оправдание и дальнейшее прикрытие агрессии США как против Кореи так и против Китайской Народной Республики а также на расширение американской агрессии на Дальнем Востоке.

Ввиду изложенного делегация СССР возражает против этого проекта резолюции и будет голосовать против него.

Г-н ЛИМБ (Корейская Республика) (*говорит по-английски*). Присутствие войск нового противника в Корее и его яростные атаки на вооруженные силы Объединенных Наций и Корейской Республики о которых доносит 5 ноября генерал Мак-Артур представляют собой событие громадной важности.

В то время как войска Объединенных Наций плечом к плечу с вооруженными силами моей страны дерутся и умирают за независимость и свободу Кореи и за демократию и мир во всем мире появляется новый противник чтобы увеличить потери наших бойцов и вновь оросить вызов намерениям Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций твердо и мужественно взяла на себя ответственность за передачу воссоединенной страны собственному народу под ее собственным правительством. Деятельность этой великой Организации полностью отвечает заветным желаниям всего корейского народа и срочным требованиям международного мира и безопасности.

Этот вызов и эти враждебные действия должны встретить тот же быстрый и решительный отпор каким был встречен вызов 25 июня. Мне не надо напоминать этому высокому органу о возросшем престиже Организации Объединенных Наций и о том доверии которое народ моей страны и народы всего мира неизменно питают к ней с того знаменательного июньского дня. Моя страна и я сам глубоко верим что Организация Объединенных Наций применит свой высокий авторитет к тому чтобы справиться с настоящей ничем не вызванной и незаконной агрессией столь же решительно и энергично как и раньше с тем чтобы справедливость демократия и свобода могли господствовать во всем мире.

В тот самый момент когда силы нашего противника были почти полностью разбиты под высоким водительством генерала Дугласа Мак-Артура главнокомандующего вооруженными силами Объединенных Наций когда наши войска готовились получить заслуженный ими столь необходимый отдых когда народы всего света ожидали известий о мире а наш пострадавший народ готовился со всей энергией приступить к восстановлению своих домов и селений на развалинах оставленных беспощадной и разрушительной войной — новый враг набросился на нас и грозит разбить в прах эти надежды и намерения. Создалось невыносимое положение которое должно быть ликвидировано быстро и энергично ради сохранения человечества и поддержания мирового авторитета.

Я вспоминаю японскую агрессию в Маньчжурии в 1931 году. В то время государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Стимсон делал все возмож-



ное чтобы разбудить мировое общественное мнение и обеспечить сотрудничество других великих держав, чтобы остановить эту агрессию. Но все было напрасно. Результат хорошо известен. Японцы вторглись в Маньчжурию, заняли затем Северный Китай, после этого Центральный и Южный Китай и позднее в сотрудничестве с Гитлером и Муссолини, напали на Пирл-Харбор. Затем наступила вторая мировая война.

Таким же образом если агрессивные действия подобного рода не будут остановлены мир и не заметит как достигнет тех же результатов.

Независимо от проблем международной политики одни лишь человеческие страдания как следствие коммунистической агрессии в Корее действительно потрясающе.

Мало стран подверглось когда либо таким опустошениям какие постигли Корею. Миллионы мужчин, женщин и детей выгоняются из своих жилищ и остаются без пищи, одежды и крова. Все более или менее значительные города разрушены до основания. Сотни деревень снесены с лица земли. Наши промышленные предприятия прекратили работу и большинство их разрушено. Наши мосты, железные дороги, туннели и дороги повреждены в значительной степени.

Я выехал из Кореи два месяца тому назад. Я не раз посетил передовые линии фронта, а также некоторые из главных беженских лагерей. В некоторых из них я видел до 300 человек под одним укрытием. Однажды в подобном месте появились при мне на свет за одно утро 121 ребенок. Эти люди покинули свои жилища в середине июня в одной только летней одежде. Они не успели — да и не в чем было — взять с собой какую либо другую одежду. Сейчас зима и температура в Корее держится ниже нуля, а они в тонкой летней одежде. У них нет одеял. Они без крова. Миллионы этих людей, выгнанных из своих жилищ и из своих селений бродят по холмам и полям и по разрушенным улицам разрушенных городов. Таковы последствия вторжения в Корею китайских войск и это цена свободы и демократии, которые дороги корейцам. И так как им дороги эти принципы, которым цены нет, они согласны заплатить за них своей жизнью.

Это важный вопрос, который ваше высокое собрание должно иметь в виду, когда будет рассматривать проблему, созданную вторжением китайских коммунистов. Я убежден поэтому, что будущая безопасность Кореи связана с полным соблюдением принципов Организации Объединенных Наций. Мы не ищем ни каких территориальных приобретений вне наших границ. Мы никому не угрожаем ни государству, ни народу. Наше горячее желание заключается в том, чтобы делать свое собственное дело в благотворном и полезном сотрудничестве с другими свободными народами мира.

Мы всегда будем такими, какими встретили эту агрессию. Мы защитим наши северные границы вдоль рек Ялу и Тумынь и гор вечных снегов. Мы будем сопротивляться вторжению, откуда бы оно нишло. Мы конечно не допустим, чтобы хотя бы один дюйм корейской земли был захвачен или опустошен каким-либо государством или какой-либо группой государств. Мы все наши силы посвятим сотрудничеству с Объединенными Нациями, как Объединенные

Нации посвятили свои силы нашей защите. Таким образом, если имеется в виду наказать мировых преступников и защитить миролюбивые народы, то сейчас и именно здесь в Корее надо создать оборонительные силы, о которых столько раз и так настойчиво просили Совет Безопасности. Вопрос, находящийся на рассмотрении Совета, имеет исключительное значение. Решения, которые будут приняты по вопросу о вторжении в мою родную страну, жизненно важны как с точки зрения благосостояния народа, к которому я принадлежу, так и с точки зрения судьбы всего мира.

Своими смелыми действиями, направленными против незаконной агрессии корейских коммунистов, Совет Безопасности невероятно поднял свой престиж и авторитет Объединенных Наций. Все человечество возносит сегодня свои молитвы за то, чтобы эта великая мировая Организация продолжала свое благородное дело ради спасения своего от злостных виновников, ничем не вызванной и незаконной агрессии.

Я хочу сказать несколько слов о жертвах принятых войсками Объединенных Наций. Эти солдаты — ваши сыновья, сыновья ваших друзей — проплыли тысячи миль, чтобы попасть в Корею, не потому, чтобы они так любили Корею, а потому, что они верят в те принципы свободы и демократии, справедливости и правды, в которые верит также корейский народ. Если мы здесь не защитим этих людей и не поддержим принципы, за которые они проливают кровь и жертвуют жизнью, то я уверен, что историей оудущего этот факт будет отмечен.

Плечом к плечу с этими солдатами из союзных стран корейские войска блестяще дерутся за те же принципы и те же цели. Я также позволяю себе напомнить Совету заявление, сделанное президентом Республики 30 октября о том, что президент и правительство и народ Кореи будут всегда сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Они в настоящее время нетерпеливо ждут прибытия Корейской комиссии, которая только что создана, чтобы помочь восстановлению и объединению Кореи.

Деятельность Организации Объединенных Наций в Корее всегда приветствовалась народом Кореи, и я уверен, что когда настоящая война сметет 38-ю параллель, все 30 миллионов корейцев, более чем когда-либо, будут приветствовать работу Организации Объединенных Наций в Корее.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски).** Принимая во внимание позднее время, я предлагаю закрыть заседание и собраться опять в 3 ч завтра. Повестка дня останется та же, другими словами мы сперва закончим обсуждение корейского вопроса. В этой связи мы заслушаем перевод, а затем предложение представителя СССР. После этого Совет сможет обратиться к палестинскому вопросу.

Имеются ли какие-либо возражения в отношении моего предложения?

**А Я МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик).** Я хотел бы зачитать первые три страницы указанного мной документа, которые излагают позицию правительства Китайской Народной Республики по обсуждаемому нами вопросу. Я настаиваю на том, чтобы это было сделано сегодня. Речь идет лишь о трех страницах, и времени у нас достаточно.

Г-н ГРОСС (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)* Принимая во внимание характер заявления сделанного представителем Советского Союза, я хотел бы попросить о предоставлении мне слова, чтобы зачитать заявление которое займет около шести или семи минут Я желаю чтобы оно было зачитано теперь же

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)* Я полностью в распоряжении Совета Сделаны два предложения одно — делегацией СССР о том чтобы зачитать первые три страницы документа S/1902 другое — представителем Соединенных Штатов чтобы заслушать его заявление Если нет возражений со стороны Совета мы согласимся на оба предложения

Г-н ПРОТИЧ (Секретарь Совета Безопасности) *(говорит по-английски)* Нижеследующее является текстом первых трех страниц заявления сделанного 11 ноября 1950 г представителем министерства иностранных дел Китайской Народной Республики

«От начала до конца доклада Мак-Артура [S/1884] и заявление Остина [519-е заседание] представляют собой искажение фактов полностью противоречат истине и кроме того являются шумливой попыткой запугать Китай В действительности же факты говорят о том что Соединенные Штаты Америки вторглись на китайскую территорию нарушили суверенитет Китая и угрожают безопасности Китая Китайский народ имеет все основания взводить обвинения на правительство Соединенных Штатов Америки за его провокацию и агрессию против Китая которые с каждым днем становятся все более жестокими Движимый чувством справедливого негодования китайский народ добровольно помогает корейскому народу отразить американскую агрессию и его действия совершенно естественны и справедливы

Центральное народное правительство Китайской Народной Республики попрежнему продолжает требовать мирного урегулирования корейского вопроса но китайский народ не боится угроз никаких агрессоров

Сразу же после начала своей агрессивной войны в Корее Соединенные Штаты Америки послали свой флот в воды Тайвана, принадлежащего Китаю Затем они направили свои военно-воздушные силы для вторжения в воздушное пространство Северо-Восточного Китая и произвели бомбардировки Организация Объединенных Наций приняла на рассмотрение выдвинутое китайским правительством обвинение на вторжение американского флота в воды Тайвана и готова обсудить это обвинение За последние три месяца было отмечено большое число случаев нарушения американскими самолетами воздушных границ Китая, бомбардировки китайской территории убийства китайских граждан и уничтожения китайской собственности Полный перечень злодеяний в Северо-Восточном Китае совершенных американскими воздушными силами вторгшимися в Корею приводится ниже За последнее время число нападений с воздуха увеличивается с каждым днем Эти злодеяния, совершенные американскими вооруженными силами, нарушающими территориальный суверенитет Китая и угрожающими его безопасности встревожили весь китайский народ Охваченные справедливым негодованием, многие китайские граждане выражают желание помочь корейскому народу оказать сопротивление аме-

риканской агрессии Факты показали что целью американской агрессии в Корее является не только сама Корея, но и распространение агрессии на Китай Вопрос независимого существования или гибели Кореи всегда был непосредственно связан с безопасностью Китая Помочь Корее и дать отпор американской агрессии — значит защитить наши дома, нашу страну Поэтому вполне естественно что китайский народ готов помочь Корее и оказать сопротивление американской агрессии Это естественное желание китайского народа помочь Корее и оказать сопротивление американской агрессии имеет в мировой истории целый ряд прецедентов и никто этого не может отрицать Всем известно, что в восемнадцатом столетии прогрессивные люди Франции руководимые и воодушевляемые Лафайетом таким же образом добровольно помогли американскому народу в его борьбе за независимость Перед второй мировой войной демократы из всех стран мира включая англичан и американцев также помогали подобными же действиями добровольцев испанскому народу в его гражданской войне против Франко Весь мир признавал эти действия законными

Добровольная помощь китайского народа в Корее и сопротивление американской агрессии имеет под собой прочную моральную основу Китайский народ никогда не забудет того что корейский народ великодушно оказывал добровольную помощь китайскому народу в его революционной борьбе Корейский народ участвовал не только в китайской народно-освободительной войне но и в северном походе китайского народа в 1925-1927 гг в аграрной революционной войне 1927-1937 гг и в антияпонской войне 1937-1945 гг На протяжении всех четырех стадий китайской народной революции корейский народ всегда боролся плечом к плечу с китайским народом за свержение империализма и феодализма Сейчас когда кровавые американские агрессоры истребляют корейский народ китайский народ делит с ним его бедствия и что совершенно ясно не может оставаться равнодушным

Искреннее желание китайского народа помочь корейцам в борьбе против американской агрессии вполне естественно справедливо великодушно и законно Китайское народное правительство считает, что нет никаких причин препятствовать отправке в Корею добровольцев желающих под руководством правительства Корейской Народно-Демократической Республики принять участие в великой освободительной борьбе корейского народа против американской агрессии В результате вторжения американских империалистов в Корею и на китайский Тайван и в результате бомбардировок в Северо-Восточном Китае безопасность Китая поставлена под угрозу И сейчас они осмеливаются называть «иностранный интервенцией» справедливые действия китайского народа, выражающиеся в помощи добровольцев корейскому народу сопротивляющемуся Америке Американские империалисты забыли что они сами интервенты и агрессоры Добровольные действия китайского народа, помогающего Корее в сопротивлении Америке предприняты для того, чтобы дать отпор американской интервенции и агрессии против Китая и Кореи

Американские агрессоры зашли слишком далеко После того как они проделав пятитысячемильный путь пересекли Тихий океан они вторглись на тер-



риторию Китая и Кореи. На языке американских империалистов это не есть агрессия с их стороны, а в то же время справедливая борьба китайцев и корейцев, защищающих свою землю и свой народ является агрессией. Мир знает кто прав и кто не прав. Нельзя допускать чтобы агрессоры произвольно искажали действительность. Агрессоры никогда не смогут скрыть своего звериного лица. Народы Китая и Кореи решительно требуют чтобы американские агрессоры и их соучастники прекратили свои агрессивные действия и вывели свои вторгшиеся войска. Если агрессия не будет остановлена, борьба против агрессии никогда не прекратится.

Именно американское правительство спровоцировало гражданскую войну в Корее, именно американское правительство развязало агрессивную войну против Кореи, именно Соединенные Штаты вторглись на принадлежащий Китаю Тайвань, обомбардировали китайскую территорию и поставили под угрозу безопасность Китая. С первых же дней Центральное народное правительство Китайской Народной Республики выступало против агрессивной войны в Корее, проводимой американским правительством, и требовало мирного разрешения корейского вопроса. В настоящее время также оно решительно выступает против агрессивной войны в Корее, ведущейся американским правительством, и призывает к мирному разрешению корейского вопроса.

Для того чтобы добиться мирного разрешения корейского вопроса, прежде всего необходимо вывести все иностранные войска из Кореи. корейский вопрос может быть разрешен самим народом Северной и Южной Кореи. Это единственный путь разрешения корейского вопроса мирным путем. Китайский народ горячо любит мир, но он не побоялся выступить против агрессоров, и агрессорам его не запугать».

Генеральный Секретарь (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*). Сейчас только что было зачитано и занесено в протокол заседания письмо от представителя китайского коммунистического режима. На все обвинения и утверждения, приведенные в этом письме, полностью думается мне, дается ответ в заявлении, сделанном сегодня президентом Трумэном. Каково заявление, я имею честь сейчас доложить Совету Безопасности.

«На рассмотрении Совета Безопасности имеется резолюция относительно серьезного положения, созданного интервенцией китайских коммунистов в Корее. Эта резолюция, предложенная представителями Кубы, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Эквадора, подтверждает, что в политику Организации Объединенных Наций входит сохранение границы между Китаем и Кореей неприкосновенной, полное обеспечение законных китайских и корейских интересов в пограничной зоне и вывод вооруженных сил Организации Объединенных Наций из Кореи, как только во всей Корее будет восстановлено устойчивое положение и будет образовано объединенное, независимое и демократическое правительство».

Далее эта резолюция предлагает всем государствам и властям удалить немедленно из Кореи всех отдельных лиц и все войсковые части, которые оказывают содействие северокорейским вооруженным силам. Я уверен, что все члены Совета Безопасности,

действительно заинтересованные в восстановлении мира на Дальнем Востоке, не только поддержат эту резолюцию, но также используют свое влияние для обеспечения ее выполнения. Вооруженные силы Объединенных Наций подвергаются в настоящее время нападению из района, представляющего собой неприкосновенное убежище. Самолеты, действующие с баз, расположенных в Китае, перелетают в Корею, чтобы атаковать наземные и воздушные силы Объединенных Наций, а затем улетают назад через границу Китайских коммунистов и северокорейские коммунистические силы получают свое снабжение и снаряжение, а также необходимые подкрепления из баз, расположенных за прикрывающей их китайско-корейской границей.

Предлогом, приводимым китайскими коммунистами для оправдания своего наступления против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее из-за укрытия предоставляемого китайско-корейской границей, является их уверенность, что эти вооруженные силы намерены перенести военные действия через границу на китайскую территорию.

Указанная резолюция и все другие действия Организации Объединенных Наций с несомненностью указывают, что подобное намерение никогда не имелось в виду. Напротив, неоднократно заявлялось, что целью Организации Объединенных Наций является локализация конфликта и вывод вооруженных сил из Кореи, как только это позволит обстановка. Говоря от имени правительства Соединенных Штатов и его народа, я могу дать заверение, что мы действуем в пределах политики Организации Объединенных Наций в Корее и поддерживаем ее мероприятия, и что мы никогда не имели ни малейшего намерения перенести военные действия на китайскую территорию. А что касается Соединенных Штатов, я категорически заявляю, что ввиду нашей глубокой преданности делу мира и нашей долголетней дружбы с китайским народом, мы примем все меры, совместимые с нашим достоинством, чтобы предотвратить всякое расширение военных действий на Дальнем Востоке.

Если китайские коммунистические власти или народ думают по-другому, это может быть только потому, что они обмануты теми, к чьей выгоде продолжение и расширение военных действий на Дальнем Востоке, вопреки интересам всего населения края.

Но надо отдать себе отчет в том, что желание мира, чтобы быть действительным, должно разделяться всеми заинтересованными сторонами. Если китайские коммунисты разделяют стремление Организации Объединенных Наций к миру и безопасности на Дальнем Востоке, они не возьмут на себя ответственности за блокирование целей Организации Объединенных Наций в Корее».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*). Я понял согласие Совета заслушать документ S/1902 и речь представителя Соединенных Штатов как решение Совета закрыть заседание и возобновить нашу работу завтра, в пятницу 17 ноября, в 3 ч дня.

Основываясь на этом решении, я объявляю заседание закрытым.

*Заседание закрывается в 6 ч 30 м вечера*

