



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

829^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
16 ИЮЛЯ 1958 ГОДА

ТРИНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/829)	1
Заявление Генерального Секретаря	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4047, S/4050)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ВОСЕМЬСОТ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 16 июля 1958 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н А. АРАУХО (Колумбия)

Присутствуют представители следующих стран: Ирака, Канады, Китая, Колумбии, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/829)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007).

Заявление Генерального Секретаря

1. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю вас за то, что вы предоставили мне слово до утверждения повестки дня.
2. Сегодня утром члены Совета Безопасности получают предварительный доклад Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане (S/4051), который они послали нам по телеграфу. В докладе говорится о том, что наблюдатели добились полного успеха в деле осуществления инспекции вдоль всей ливанской границы. То обстоятельство, что этот успех, о котором я впервые вкратце упомянул в своем заявлении вчера (828-е заседание), достигнут на данной стадии, то есть в день возобновления прений в Совете Безопасности и высадки в Ливане войск Соединенных Штатов Америки, является простым совпадением, а результаты, достигнутые вчера Организацией Объединенных Наций, являются логическим и успешным завершением ее предыдущих усилий. Я полагаю, что, учитывая все эти успехи, Группа наблюдателей полностью оснащена для того, чтобы выполнить роль, предусмотренную для нее в общих усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на то, чтобы предотвратить проникновение вооруженных лиц и контрабандный ввоз оружия в Ливан.

3. Я надеюсь, что никакие последующие события не воздвигнут каких-либо препятствий и что Группа наблюдателей — хотя ни в прошлом, ни, вероятно, в будущем она не будет единственным инструментом, используемым Организацией Объединенных Наций в деле достижения только что упомянутой общей цели, — сможет сохранить свои ключевые позиции.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4047, S/4050)

По приглашению Председателя г-н Карим Азкуль, представитель Ливана, и г-н Омар Лутфи, представитель Объединенной Арабской Республики, занимают места за столом Совета.

4. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Проект резолюции Соединенных Штатов Америки (S/4050), представленный на рассмотрение Совета Безопасности, преследует три основные цели. Во-первых, он полностью поддерживает действия Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане и направлен на укрепление ее операций; в самом деле, в нем особо подчеркивается и одобряется работа Группы наблюдателей и Генерального Секретаря. Во-вторых, этот проект резолюции предусматривает положение, на основе которого Генеральный Секретарь может принять дополнительные меры с целью направления контингентов войск, необходимых в дальнейшем для защиты территориальной целостности

ти и политической независимости Ливана, а также для того, чтобы предотвратить нелегальное проникновение людей и ввоз оружия или других военных материалов через границы Ливана. В-третьих, скорейшее претворение в жизнь данного проекта резолюции позволит незамедлительно вывести войска Соединенных Штатов Америки.

5. Внесение на рассмотрение данного проекта резолюции является искренней попыткой Соединенных Штатов Америки претворить в жизнь сделанное вчера президентом Эйзенхауэром заявление о том, что «Соединенные Штаты Америки поддержат в Организации Объединенных Наций меры, которые окажутся уместными в новой обстановке и которые позволят незамедлительно вывести войска Соединенных Штатов Америки».

6. Особо следует подчеркнуть два важных практических аспекта этого предложения. Первый из них относится к Группе наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане. Позвольте мне прежде всего воспользоваться этим случаем, чтобы отдать должное преданности и неустанным усилиям трех членов Группы наблюдателей, а именно г-на Гало Пласа (Эквадор), генерала Одда Булла (Норвегия) и г-на Дайяла (Индия), а также группам военных наблюдателей из многих стран. Организация Объединенных Наций может быть довольна тем, что у нее на службе находятся такие люди.

7. Соединенные Штаты по-прежнему верят, что Группе наблюдателей предстоит сыграть очень значительную и полезную роль в данной обстановке. Мы полностью согласны с заявлением представителя Канады о том, что действия Соединенных Штатов являются дополнением к тем усилиям, которые предпринимает Организация Объединенных Наций. Мы можем заверить Группу наблюдателей, что войска Соединенных Штатов будут всесторонне сотрудничать с ней. С этой целью нашим войскам были даны указания установить и поддерживать связь с Группой наблюдателей. Мы полностью учитываем трудности, с которыми приходится сталкиваться Группе наблюдателей в своей деятельности, и сделаем все возможное, чтобы помочь ей преодолеть эти трудности.

8. В предложении Соединенных Штатов признается возрастающее значение Группы наблюдателей, ибо в нем содержится просьба о том, чтобы она продолжала и развивала свою деятельность в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 11 июня 1958 года (S/4023). Генеральный Секретарь, ежедневно поддерживающий непосредственный контакт с тремя членами Группы наблюдателей, может лучше, чем кто-либо другой, определить и в сотрудничестве с правительством Ливана разработать дополнительные меры, которые помогут улучшить деятельность Группы наблюдателей. Мы уверены, что он и в дальнейшем будет принимать все возможные меры для достижения этой цели.

9. Имеется и второй важный практический аспект, который мы отразили в нашем проекте резолюции. Он относится к дополнительным мерам, которые требуется принять Генеральному Секретарю, с тем чтобы оградить независимость Ливана и предотвратить нелегальное проникновение через границы Ливана. Мы считаем, что Группа наблюдателей — хотя эта Группа была, остается и, я надеюсь, будет полезной — не располагает достаточными средствами для того, чтобы охватить все аспекты серьезного положения. Это становится очевидным в свете важных событий в Ираке и раскрытого недавно организованного заговора с целью свержения законного правительства Иордании. Таковы основные соображения, которые побудили Соединенные Штаты отозваться на просьбу Ливана об оказании ему помощи с целью сохранения его независимости. Те же самые соображения побудили нас настаивать здесь сегодня на том, чтобы Организация Объединенных Наций приняла дополнительные меры в целях защиты независимости Ливана. Это даст возможность осуществить немедленный вывод вооруженных сил Соединенных Штатов Америки.

10. Суть данного проекта резолюции содержится в пункте 3 постановляющей части, который я хотел бы привести сейчас полностью:

«3. *Предлагает* Генеральному Секретарю немедленно проконсультировать правительство Ливана и другие государства — члены Организации по мере надобности, с тем чтобы заключить соглашения относительно дополнительных мероприятий, включая предоставление и использование воинских частей, какие могут потребоваться для защиты территориальной неприкосновенности и независимости Ливана и для обеспечения того, что не будет происходить незаконного просачивания лиц или снабжения оружием или другой техникой через ливанскую границу».

11. Это положение дает Генеральному Секретарю необходимые полномочия, чтобы при консультации с государствами — членами Организации разработать меры, принятия которых может потребоваться обстановка, включая в случае необходимости использование воинских подразделений. Мы нисколько не сомневаемся в том, что, как это подтвердили своими действиями Соединенные Штаты, такие воинские части необходимы. Они необходимы срочно, и мы настоятельно призываем Генерального Секретаря принять быстрые меры, чтобы создать их. Мы надеемся, что все государства — члены Организации будут сотрудничать с Генеральным Секретарем и что он сможет быстро обеспечить создание вооруженных сил Организации Объединенных Наций, чтобы поддержать стабильность внутреннего положения в Ливане, устранив этим необходимость в дальнейшем нахождении там войск Соединенных Штатов Америки. Мы надеемся, что в тот момент, когда Генеральный Секретарь сможет создать необходимые воинские подразделения, об-

становка в Ливане будет достаточно стабильной и позволит этим подразделениям эффективно выполнить миссию Организации Объединенных Наций.

12. Задача этих контингентов будет заключаться в том, чтобы, во-первых, оградить территориальную целостность и независимость Ливана и, во-вторых, предотвратить проникновение персонала, оружия и других материалов через границы Ливана. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут находиться там не для того, чтобы участвовать в военных действиях или вести войну. Я сделал вчера такое же заявление и относительно вооруженных сил Соединенных Штатов Америки (827-е заседание, пункт 35). Необходимо сделать сегодня не менее ясное заявление и о миссии вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Они не будут вести там боевые действия, если на них не будет производиться нападение, однако всем должно быть абсолютно ясно, что они будут иметь право открыть огонь в целях самообороны при выполнении своих обязанностей по предотвращению проникновения и по охране территориальной целостности Ливана.

13. В этом проекте резолюции содержится еще одно важное положение. В преамбуле, которая является основой постановляющей части, делаются конкретные ссылки на соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи. Это резолюция «Необходимые условия мира» от 1 декабря 1949 года [резолюция 280 (IV)] и резолюция «Для мира нужны дела» от 17 ноября 1950 года [резолюция 380 (V)], которые были приняты подавляющим большинством голосов членов Организации Объединенных Наций. Ссылка на эти резолюции необходима потому, что она напоминает нам, что Организация Объединенных Наций должна рассматривать и эффективно решать проблему косвенной агрессии. В своем вчерашнем выступлении я сказал, что в том случае, когда той или иной стране угрожает подрывная и разрушительная деятельность извне, ее неприкосновенность и независимость имеют такую же ценность, как и в том случае, когда она подвергается военному нападению (827-е заседание, пункт 53).

14. Вчера (827-е заседание) представитель Советского Союза внес свой собственный проект резолюции (S/4047). Он составлен по традиционному советскому образцу и имеет целью отвлечь внимание от настоящей проблемы, которая заключается в том, чтобы сохранить независимость Ливана. Он ни в коей мере не способствует разрешению вопроса. Соединенные Штаты убеждены в том, что члены Совета Безопасности сознают, что, если не будут осуществлены практические меры, предусмотренные в проекте резолюции Соединенных Штатов, это будет означать наше уклонение от той важной ответственности, которую мы несем за сохранение независимости и целостности Ливана. Мы надеемся, что Совет Безопасности поддержит предложение Соединен-

ных Штатов. Мы полагаем, что, поддержав наше предложение, Совет Безопасности делает важный шаг по пути к стабилизации обстановки в Ливане и на Среднем Востоке вообще.

15. Г-н ЯРРИНГ (Швеция) (говорит по-английски): Я намерен выступить в прениях по вопросу, который находится на рассмотрении Совета Безопасности, и хочу сделать это прежде, чем Совет приступит к голосованию по этому проекту резолюции. К сожалению, я должен заявить, что ввиду совершенно непредвиденной задержки я получил инструкции от своего правительства буквально несколько минут назад. Поэтому я вынужден просить Совет Безопасности любезно предоставить мне некоторое время, чтобы я мог подготовить свое заявление. Для меня будет вполне достаточно, если Совет Безопасности примет решение сделать перерыв в работе на один час или, возможно, сочтет более удобным устроить перерыв до трех часов дня.

16. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Насколько я понял, представитель Швеции не внес официального предложения о немедленном перерыве в заседании. Он только сказал, что ему необходимо время для подготовки своего заявления.

17. Поскольку никто из других представителей не хочет выступить по вопросу, стоящему в нашей повестке дня, я хотел бы, с вашего разрешения, сделать несколько замечаний.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Предоставляю слово представителю Советского Союза.

19. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Мы внимательно выслушали заявление представителя Соединенных Штатов, где он разъяснил мотивы, которыми руководствовалась его делегация при выдвижении своего проекта резолюции.

20. В своем заявлении г-н Лодж уделил большое внимание работе Группы наблюдателей, посланной в Ливан по решению Совета Безопасности. От имени Соединенных Штатов г-н Лодж с похвалой отозвался о Группе наблюдателей и дал высокую оценку деятельности лиц, входящих в ее состав. Но я не могу не отметить, что позиция, занятая Соединенными Штатами по отношению к Группе наблюдателей, имеет две стороны. Одна сторона, которую мы видим здесь и которую г-н Лодж выразил в своих официальных заявлениях в Совете Безопасности, проявляется в том, что эту Группу всячески восхваляют и поздравляют. В позиции Соединенных Штатов по отношению к работе Группы наблюдателей имеется, однако, и другая сторона. Эта другая сторона заключается в том, что *результаты ее работы* полностью игнорируются, недооцениваются и ставятся под сомнение. Иными словами, выводы, сделанные наблюдателями, неприемлемы для Соединенных Штатов. Я сказал бы, что подобное отношение Соединенных Штатов к реше-

ниям Совета Безопасности и к деятельности органов Организации Объединенных Наций не является чем-то новым. Нам уже давно известно и мы неоднократно отмечали, что Соединенные Штаты восхваляют Организацию Объединенных Наций и работу ее органов только тогда, когда эта работа может быть подчинена целям и задачам внешней политики Соединенных Штатов или особым функциям, возложенным на эти органы Соединенными Штатами. Когда же деятельность Организации Объединенных Наций не отвечает желаниям государственного департамента, Соединенные Штаты поворачиваются спиной к Организации Объединенных Наций. Такого рода организация неприемлема для них.

21. Я сказал бы даже, что отношение Соединенных Штатов к работе наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане является образцом лицемерия и фарисейства. С одной стороны, мы слышим громкие фразы и поздравления, а с другой — полное отрицание результатов работы, выполненной этой Группой наблюдателей.

22. Г-н Лодж действительно поздравил Группу наблюдателей по поводу проделанной ею работы. Но о чем говорится в проекте резолюции? Как нам известно, Группа наблюдателей не обнаружила какого-либо проникновения людей или ввоза оружия на территорию Ливана извне. Напротив, как вам всем известно, доклады Группы наблюдателей ни в малейшей степени не подтверждают такого проникновения. Но о чем же говорится в проекте резолюции, представленном Соединенными Штатами Америки (S/4050)? В нем содержится пункт, который начинается следующими словами:

«Отмечая заявление представителя Ливана о том (обращаю ваше внимание на то, что делается ссылка на «представителя Ливана», а не на представителя Группы наблюдателей), что просачивание оружия и лиц продолжается и что имеется угроза территориальной неприкосновенности и независимости Ливана...»

Таким образом, проект резолюции Соединенных Штатов ссылается на тот факт, что «просачивание оружия и лиц продолжается и что имеется угроза территориальной неприкосновенности и независимости Ливана...», а все, что сообщалось по данному вопросу Группой наблюдателей Организации Объединенных Наций, то есть Группой, специально созданной Советом Безопасности и направленной на место события в Ливан, — все это отрицается и отвергается.

23. Мы, конечно, все помним, как враждебно были восприняты в Вашингтоне доклады Группы наблюдателей. Стоило лишь появиться первому докладу Группы наблюдателей, как в Вашингтоне нашлись таинственные высокопоставленные официальные лица, которые выступили с публичными заявлениями, ставившими под сомнение все выводы и все то, о чем говорилось в данном докладе. «Поставить под сомнение» — это эвфемизм, заменяющий выражение «положить под

сукно», то есть спрятать в ящик стола или выкинуть в мусорную корзину все выводы, к которым наблюдатели пришли на месте, после того как они были направлены туда с полного согласия и одобрения Соединенных Штатов.

24. Итак, в проекте резолюции имеется ссылка на утверждение представителя Ливана, что «просачивание оружия и лиц продолжается и что имеется угроза территориальной неприкосновенности и независимости Ливана...» Как вы помните, Совет Безопасности уже обсуждал этот вопрос на предыдущих заседаниях (818-е, 822-е и 825-е заседания), до того как он создал Группу наблюдателей. Совет Безопасности не принял никакого решения и не сделал вывода о том, что имело место какое-либо проникновение или угроза территориальной неприкосновенности и независимости Ливана. Такого решения Совета Безопасности не существует. Представитель Ливана сделал упомянутое заявление по своей собственной инициативе. Почему же тогда Соединенные Штаты представляют положение именно в таком свете?

25. В своем заявлении, сделанном вчера, г-н Лодж сказал:

«Однако теперь нам стало известно, что с момента восстания в Ираке проникновение вооруженных лиц и ввоз оружия в Ливан из Объединенной Арабской Республики с целью свержения законно созданного правительства внезапно приняли гораздо более тревожные размеры»¹ (827-е заседание, пункт 40).

26. Я подчеркиваю слова «нам стало известно». «Нам» — это означает Соединенным Штатам. Видите ли, Соединенные Штаты обнаружили, что, как только в Ираке стали происходить известные события и прежде, чем сообщение об этих событиях успело достичь Ливана, проникновение оружия и людей в Ливан неожиданно возросло.

27. Что же сообщает нам Генеральный Секретарь по этому вопросу о выводах и результатах наблюдений самой Группы? Подтверждает ли он тот вывод, к которому пришли Соединенные Штаты? Совет Безопасности слышал заявление, которое Генеральный Секретарь сделал вчера (827-е заседание). Вы все слышали заявление, которое он сделал сегодня. Я уверен, что никто не может сомневаться в том, что Группа наблюдателей не подтверждает выводов, к которым пришли Соединенные Штаты. Поэтому Соединенные Штаты ради достижения своих собственных целей прибегают сейчас к «большой лжи», к широкому обману в такой же мере, в какой это делал Гитлер для достижения своих агрессивных целей.

28. Мы слышали здесь много разговоров о том, что посылка войск Соединенных Штатов в Ли-

¹ Выступающий зачитывает выдержку на английском языке.

ван служит высоким целям. Мы также слышали красноречивые фразы о соблюдении принципов, о поддержке законно созданных правительств, об уважении прав человека, о справедливости и т. д. Эти фразы можно найти в послании президента Соединенных Штатов и во вчерашнем заявлении г-на Лоджа в Совете Безопасности (827-е заседание).

29. Нам сообщают, что войска Соединенных Штатов были направлены в Ливан для того, чтобы оказать поддержку законно созданному правительству. С другой стороны, нам заявили, и не только здесь, в Совете Безопасности, но и всему общественному мнению, и главным образом для сведения общественного мнения Соединенных Штатов, нам открыто заявили о подлинной причине и цели отправки войск Соединенных Штатов в Ливан.

30. Разрешите мне привести выдержку из передовой статьи сегодняшнего номера газеты «Нью-Йорк таймс»:

«Теоретически этот шаг был предпринят нами как простой ответ на настоятельную просьбу президента Ливана Шамуна о помощи и с целью защиты американских граждан. Фактически мы предприняли действия для того, чтобы не допустить расширения восстания за пределы Ирака и предотвратить распространение инфекции».

Я повторяю: «Фактически мы предприняли эти действия для того, чтобы не допустить расширения восстания за пределы Ирака и предотвратить распространение инфекции». Что это за инфекция? Что это за отравы, которая исходит из Ирака? Привожу еще одну выдержку из этой же статьи:

«Иракская революция была, несомненно, инспирирована насеризмом (могу я сказать, что это ложь?), и можно догадаться, что советские агенты сыграли свою обычную роль (это еще одна «большая ложь». Далее мы находим нечто более близкое к истине), но на первый взгляд это восстание было внутренним делом»².

Я повторяю: «Это восстание было внутренним делом».

31. Давайте проанализируем теперь, почему были направлены в Ливан войска Соединенных Штатов. Если верить авторитетному выразителю общественного мнения Соединенных Штатов — а я уверен, что газета «Нью-Йорк таймс» отражает мнение весьма влиятельных групп общественности, которые действительно оказывают воздействие на внешнюю политику Соединенных Штатов, — то становится очевидным, что войска Соединенных Штатов находятся сейчас в Ливане не для того, чтобы защитить правительство Шамуна, а для того, чтобы предотвратить дальнейшее

распространение инфекции из Ирака. Надо сказать, что эта инфекция имеет совершенно определенное название. Она может быть выражена в двух словах: арабский национализм. В глазах многих представителей правящих кругов Соединенных Штатов это, конечно, инфекция, и, видимо, она должна быть ликвидирована как можно скорее. И войска Соединенных Штатов были направлены в Ливан именно для того, чтобы ликвидировать эту инфекцию, осуществить эту грязную операцию. Ливан — это только начало; ясно, что ликвидировать инфекцию в Ираке или в какой-либо другой стране из Ливана довольно трудно. Поэтому можно предположить, что планируются дальнейшие переброски войск Соединенных Штатов в страны Ближнего Востока. Согласно последним сообщениям, уже ведется подготовка к тому, чтобы ввести войска Соединенных Штатов или войска стран, являющихся союзниками Соединенных Штатов и преследующих те же цели, в другие страны Ближнего и Среднего Востока. В первую очередь упоминалась Иордания. Разрабатываются планы карательных операций против нового правительства, созданного недавно в Ираке.

32. Все это показывает, какая огромная пропасть существует между красноречивыми словами о справедливости, принципах и правах, которые так часто употребляются лидерами Соединенных Штатов и их представителями в органах Организации Объединенных Наций, и неблагоприятными делами, которые они пытаются замаскировать этими прекрасными словами.

33. Американская пресса сообщает, что войска Соединенных Штатов были тепло встречены в Ливане и что ливанский народ стремится установить контакт с американскими войсками. Разрешите мне напомнить вам, каковы истинные чувства ливанского народа к американским войскам. Это сообщение было опубликовано сегодня в газете «Нью-Йорк таймс»:

«В заявлении, опубликованном..., лидеры (опозиции) обвинили Соединенные Штаты в открытой агрессии против Ливана».

Далее в сообщении приводится выдержка из этого заявления:

«Соединенные Штаты не могут больше претендовать на верность Уставу Организации Объединенных Наций, ибо они проявили неуважение к принципам свободы народов решать свою собственную судьбу.

Лидер бейрутских повстанцев Саэб Салаам опубликовал обращение к ливанцам, в котором говорится: „Долг призывает каждого из нас занять свое место на поле брани, чтобы защитить свою страну и оградить свою свободу... Мы призываем вас подняться на борьбу и кровью защитить свою родину“»³.

² Выступающий зачитывает выдержку на английском языке.

³ Выступающий зачитывает выдержку на английском языке.

34. Я спрашиваю: от кого ливанский народ призывается защитить свою родину своей кровью? От войск Соединенных Штатов, которые высадились на ливанской территории, чтобы вмешаться во внутренние дела ливанского народа.

35. Вчера г-н Лодж сказал нам:

«Наши войска находятся там (в Ливане) не для того, чтобы участвовать в каких-либо военных действиях и тем более не для ведения войны»⁴ (827-е заседание, пункт 35).

36. В таком случае Соединенные Штаты, по-видимому, не хотят воевать и не хотят вызвать враждебность населения по отношению к своим войскам. Тем не менее Соединенные Штаты неизбежно столкнутся с ситуацией, при которой, как показывают заявления оппозиции, они вынуждены будут сражаться против ливанского народа.

37. Если войска Соединенных Штатов были направлены в Ливан именно с этой целью, а в этом не может быть никакого сомнения, то это противоречит принципам Устава, высоким целям и принципам, ради которых была создана Организация Объединенных Наций. Войска Соединенных Штатов не имеют права находиться на территории Ливана, какие бы предлоги ни выдвигались, чтобы оправдать их пребывание там.

38. В проекте резолюции (S/4050), представленном г-ном Лоджем на рассмотрение Совета Безопасности, содержится несколько пунктов, которые в случае их принятия будут означать, что Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций санкционировали и одобрили ввод войск Соединенных Штатов в Ливан, одобрили вооруженную интервенцию, акт агрессии против ливанского народа и арабских народов в целом.

39. Совет Безопасности, являющийся органом, ответственным за поддержание международного мира и безопасности всех народов, не может санкционировать незаконный агрессивный акт, который совершили Соединенные Штаты, направив свои вооруженные силы в Ливан.

40. К тому же Соединенные Штаты и не рассчитывали на подобное одобрение со стороны Организации Объединенных Наций, поскольку всем известно, что они сначала направили свои войска в Ливан и только после этого сообщили Совету Безопасности о своих действиях. Вчера нам сказали, что это было сделано в соответствии с принципами Устава, который признает право всех государств — членов Организации Объединенных Наций на самооборону (827-е заседание, пункт 43). Но в Уставе ясно говорится, что право на коллективную оборону может быть осуществлено только в том случае, если имеет место непосредственное нападение на одну из стран или если стране грозит опасность уничтожения извне. Ни Совет Безопасности, ни какой-либо другой орган Организации Объединенных Наций не установили наличия подобной ситуации в Ли-

ване. В действительности подобной ситуации нет. Наблюдатели Организации Объединенных Наций находятся в настоящее время в Ливане. Они были направлены в Ливан именно для того, чтобы установить и информировать Организацию Объединенных Наций, возникла ли подобная ситуация в Ливане. Мы не получили такого сообщения, не получили его потому, что подобной ситуации не существует в Ливане. Но теперь, когда туда были введены войска Соединенных Штатов, возникла крайне серьезная угроза не только независимости Ливана, но и международному миру на Ближнем и Среднем Востоке, а также и всеобщему миру.

41. Причины этого абсолютно ясны. Как я уже сказал, вопрос касается не только Ливана. Ливан занимает важное место в стратегических планах Соединенных Штатов. Но, как видите, дело не ограничивается Ливаном; вопрос заключается в том, что появились трещины во всей так называемой системе безопасности на Ближнем Востоке, которая в действительности представляет собой систему агрессивных блоков. Теперь приходится принимать противопожарные меры, чтобы спасти положение. Но эти меры по борьбе с огнем могут сами разжечь большой пожар. Вместо того чтобы потушить пожар, подобные меры со стороны Соединенных Штатов могут лишь раздуть пламя гораздо более широкой войны.

42. В проекте резолюции Соединенных Штатов предлагается, чтобы Совет Безопасности принял меры для создания вооруженных сил Организации Объединенных Наций, которые будут направлены в Ливан. Основная цель этого предложения совершенно ясна. Это означает, что Соединенные Штаты хотели бы в известной мере переложить бремя своих грязных действий, связанных с подавлением национально-освободительного движения на Ближнем Востоке, которые они ведут в настоящее время, на плечи своих союзников. В Ливане Соединенные Штаты могут, конечно, рассчитывать только на помощь своих союзников, которых связывают с Соединенными Штатами по рукам и ногам заключенные ими военные договоры. Ясно, что ни одно уважающее себя независимое государство не разделит континентов войска для так называемых вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на тех условиях, которые предлагаются им сейчас. Ни одно уважающее себя государство Азии, Африки, Латинской Америки или Европы не пошлет свои войска для того, чтобы способствовать достижению целей, которые преследуют в настоящее время войска Соединенных Штатов в Ливане.

43. Уставом предусматривается создание международных вооруженных сил для оказания помощи жертвам агрессии и для предотвращения агрессии. Но в Ливане такой ситуации не существует. Против Ливана не было совершено никакой агрессии. Находящийся в Ливане орган Организации Объединенных Наций не сообщал о наличии какой-либо агрессии. Совет Безопасности также не установил наличия агрессии. Тогда на

⁴ Выступающий зачитывает выдержку на английском языке.

каком же основании ставится вопрос о создании международных вооруженных сил для направления их в Ливан? Для чего это делается, если цель состоит не в том, чтобы отразить агрессию? Только для одной цели — чтобы вмешаться во внутренние дела ливанского народа, но именно это и является вопиющим нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций. Уставом запрещается вмешательство во внутренние дела государств как со стороны отдельных стран, так и со стороны Организации Объединенных Наций.

44. Поэтому предложение о создании вооруженных сил Организации Объединенных Наций для посылки в Ливан противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций и не может быть одобрено Советом Безопасности. Совет Безопасности не может действовать в нарушение принципов Устава; напротив, он является одним из органов, призванных претворять в жизнь принципы Организации Объединенных Наций.

45. Как же следует поступить Совету Безопасности при данных обстоятельствах? Этот курс действий изложен в проекте резолюции Советского Союза (S/4047), призывающем Совет Безопасности немедленно принять такие меры, которые положили бы конец вмешательству в дела арабских государств, пресекли вмешательство в дела Ливана извне и способствовали немедленному выводу войск Соединенных Штатов из Ливана.

46. Если Совет Безопасности не примет таких мер, то он должен разделить ответственность за ухудшение международной обстановки, за дальнейший шаг по пути к развязыванию новой войны — ответственность, которую вплоть до настоящего времени несло исключительно правительство Соединенных Штатов.

47. Я призываю членов Совета Безопасности действовать таким образом, чтобы решение Совета полностью соответствовало принципам Устава Организации Объединенных Наций и чаяниям всего человечества, которое ожидает, что Совет Безопасности примет необходимые меры, чтобы оградить мир от новой войны.

48. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я просил предоставить мне слово, чтобы дать краткий ответ на те обвинения, которые представитель Советского Союза счел уместным снова выдвинуть против Соединенных Штатов. Большую часть его выступления нет необходимости комментировать, поскольку она касается правовой обоснованности нашей позиции, а по этому вопросу я уже дал разъяснения как вчера (827-е заседание), так и сегодня.

49. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций не бессильна против агрессии, осуществляемой путем подрывной деятельности извне, а представитель Советского Союза придерживается противоположного мнения, и в этом вся разница. Вряд ли стоит тратить время на обсуждение этого вопроса.

50. Мы полагаем, что резолюция, принятая в 1950 году Генеральной Ассамблеей 50 голосами против 5 [*резолюция 380(V)*], ясно свидетельствует, что политика Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы рассматривать агрессию в любой форме как зло, а в это понятие входит и разжигание гражданской междоусобицы извне.

51. Далее, представитель Советского Союза основывал большинство своих утверждений выдержками из передовых статей и сообщений из газеты «Нью-Йорк таймс». Я очень ценю газету «Нью-Йорк таймс» и убежден, что она совсем не претендует на то, чтобы называться официальным или неофициальным рупором правительства Соединенных Штатов. Я еще раз заверяю г-на Соболева, поскольку знаю его увлечение выдержками из газет, которые в Советском Союзе отражают, конечно, политику правительства; я заверяю его, что в нашей стране вырезки из газет — какими бы они ни были интересными, волнующими и привлекающими к себе внимание — не отражают политику правительства. А он достаточно долго прожил в этой стране, и, я уверен, ему об этом известно.

52. Далее г-н Соболев сказал, что Соединенные Штаты всегда выступали против Организации Объединенных Наций, что мы лицемерно говорили о справедливости, мире и свободе, но, когда было нужно, мы фактически всегда выступали против Организации Объединенных Наций. Это заявление меня очень заинтересовало, ибо оно исходило от представителя правительства, которое в прошлом году трижды осуждалось Организацией Объединенных Наций за его действия в Венгрии. Это говорит представитель правительства, которое за последние восемь лет более тридцати раз нарушало ясно выраженные пожелания Организации Объединенных Наций и которое 83 раза злоупотребило правом вето в Организации Объединенных Наций. И он еще обвиняет Соединенные Штаты в том, что они всегда выступают против Организации Объединенных Наций.

53. Я заявляю, что Соединенные Штаты всегда выполняли любое решение Организации Объединенных Наций и что представитель Советского Союза не сможет найти ни одного исключения, чтобы опровергнуть это утверждение. То, что мы здесь сейчас предлагаем, является одним из способов оказания помощи органу Организации Объединенных Наций путем предоставления ему оборудования и средств, в которых он нуждается. Именно это мы и пытаемся сейчас сделать.

54. Затем представитель Советского Союза сказал, что политика Соединенных Штатов при президенте Эйзенхауэре схожа с политикой, проводившейся Адольфом Гитлером. Я это не придумал, я внимательно слушал и делал пометки во время последовательного перевода, и данное заявление содержалось как в английском, так и во французском переводе. Я должен уступить г-ну Соболеву в знании Адольфа Гитлера, поскольку его правительство было в свое время союзником

Адольфа Гитлера, когда г-н Молотов заключил пакт с г-ном Риббентропом, оставившим после себя зловещую память, а Соединенные Штаты никогда не были союзником Адольфа Гитлера, так что г-н Соболев знает об Адольфе Гитлере больше, чем я.

55. В связи с тем что мы обсуждаем и рассматриваем сейчас вопрос, касающийся Среднего Востока, интересно вспомнить, что притязания Советского Союза на Среднем Востоке вступили в активную фазу в 1939 году, когда нацистская Германия и коммунистическая Россия заключили союз на основе того же пакта Молотова—Риббентропа. В 1940 году Советский Союз пытался использовать этот союз, чтобы установить сферу влияния в районе Персидского залива и Черного моря. Он даже предложил гитлеровскому министру иностранных дел г-ну Риббентропу, чтобы этот район «был признан центром особых интересов Советского Союза». Эти притязания ни к чему не привели, но тем не менее после второй мировой войны Советский Союз продолжает усиленно стремиться к достижению тех же целей.

56. Возможно, что все это уже забыто, но я считаю, что сейчас уместно напомнить об этом: Советский Союз пытался получить опеку над Ливией; он требовал, чтобы Турция уступила ему округа Карс и Ардаган и чтобы она разрешила Советскому Союзу создать военно-морскую базу на Дарданеллах. Затем Советский Союз оккупировал северную часть Ирана в нарушение международных соглашений, и только твердая позиция, занятая Организацией Объединенных Наций, и воля свободных стран заставили Советский Союз вывести свои войска из этого района. А 1955 год ознаменовался возобновлением усилий Советского Союза настолько, что стало совершенно ясно, что в тот период Советский Союз принял решение сосредоточить свое внимание на Среднем Востоке и на свободных странах Азии.

57. Мы считаем, что положение, сложившееся в Ливане, является лишь частью более широких действий — мы не пытаемся отрицать этого, даже если г-н Соболев и не может согласиться с нами в этом вопросе, — и мы располагаем фактами, подтверждающими наше мнение. Разрешите мне привести некоторые из имеющихся в нашем распоряжении фактов.

58. Так, например, у нас имеются данные из первых рук относительно одного визита, который был нанесен в конце июня лидеру ливанских кругов Камалю Джумблату в его штаб-квартире в районе Шуфа на юге Ливана. Джумблат сообщил этому визитеру, что он получает помощь из Объединенной Арабской Республики. Это — один факт.

59. При втором посещении Джумблата, в начале июля, Джумблат открыто признал, что он получает помощь из Сирии, включая радиооборудование для передающих и принимающих станций. Это — второй факт.

60. Из достоверных источников известно, что 23 июля или накануне в городе Хомсе двое ливанских лидеров использовали гостиницу Семирамис в качестве конторы для вербовки сирийцев и палестинцев в вооруженные силы оппозиции в Ливане. Это — третий факт.

61. В конце июня крупный сирийский финансист в Дамаске сообщил одному сирийскому бизнесмену прозападной ориентации, что правительство Объединенной Арабской Республики израсходовало свыше 60 миллионов сирийских фунтов на финансирование вооруженных сил оппозиции Ливана. Это — четвертый факт.

62. У нас есть сообщение о том, что в 18 часов 7 июля 1958 года разведывательный самолет военно-воздушных сил Ливана обнаружил к северо-западу от ливанского города Баальбека колонну грузовиков, накрытых брезентом цвета хаки. На следующий день, 8 июля, самолет военно-воздушных сил Ливана атаковал еще более многочисленную колонну грузовиков, также накрытых брезентом цвета хаки, на дороге к северу от аэропорта Триполи, неподалеку от сирийской границы. По ливанскому самолету был открыт огонь из зенитных орудий. Было отмечено, что колонна грузовиков повернула обратно, по направлению к Сирии. Это — пятый факт.

63. 9 июля из авторитетного сирийского источника в городе Алеппо стало известно, что в сирийских парашютно-десантных войсках проводилась вербовка добровольцев для службы в Ливане, что они проходили подготовку в Небеке, близ ливанской границы, и готовились проникнуть в Ливан с задачей совершить нападение на бейрутский аэропорт. Это — шестой факт.

64. Мы также располагаем сведениями, полученными недавно из нескольких источников, о том, что за последние две недели по ночам большие колонны грузовиков регулярно совершали рейсы из Сирии в Ливан, к северу от Триполи, и что эти колонны принимали тщательные меры предосторожности, чтобы остаться незамеченными Группой наблюдателей Организации Объединенных Наций. Это — седьмой факт.

65. Поэтому у нас есть основания полагать, что создавшееся положение имеет отношение не только к Ливану, а является частью более широких планов.

66. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы сказать, что нет другой страны в мире, которая относилась бы к арабскому национализму более дружественно, чем Соединенные Штаты, и правительство Соединенных Штатов неоднократно доказывало это. Но мы считаем, что есть разница между нормальными устремлениями национализма, которые закономерны и справедливы и которые даже могут быть идеалистическими и прогрессивными, и посягательством на независимость малых стран. Из заявления г-на Соболева вытекает, что арабский национализм и посягательство на независимость — это

одно и то же. Это не одно и то же, а два совершенно различных понятия. Мы поддерживаем национализм, но мы против посягательства на независимость малых стран.

67. Г-н МАЦУДАЙРА (Япония) (*говорит по-английски*): Моя делегация хочет выразить свое глубокое беспокойство по поводу недавних событий на Среднем Востоке. Вмешательство Соединенных Штатов в Ливане может рассматриваться различным образом. Мы разделяем точку зрения представителя Соединенных Штатов, что это — не идеальный способ разрешения существующих проблем. Однако, ввиду того что морская пехота Соединенных Штатов уже находится в Ливане, самым правильным решением с нашей стороны было бы принять такие меры, которые помогли бы создать условия, позволяющие как можно скорее вывести войска Соединенных Штатов. С этой точки зрения позиция Соединенных Штатов, предусматривающая передачу Организации Объединенных Наций обязанностей в целях принятия необходимых мер для защиты политической независимости Ливана, является абсолютно правильной.

68. Моя делегация должна признать, что у моей страны, являющейся искренним другом арабского мира, имеются некоторые сомнения по поводу обстоятельств, вызвавших необходимость в высадке морской пехоты. Однако мы поддержим американский проект резолюции (S/4050) и будем голосовать за него со следующими оговорками: во-первых, пункт 1 постановляющей части этого проекта резолюции не совсем соответствует докладу Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане (S/4040 и Corr. 1). Во-вторых, что касается пункта 3 постановляющей части, мы вынуждены резервировать свою позицию в отношении предоставления войсковых контингентов.

69. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы высказать несколько кратких замечаний в связи с последним заявлением представителя Соединенных Штатов. Он утверждал, что я сравнивал или отождествлял политику Соединенных Штатов с политикой нацистской Германии. Это совершенно неверно. Я не делал такого заявления.

70. Я сказал, что, проводя свою политику, Соединенные Штаты применяют тот же метод, что и Гитлер, то есть метод «большой лжи». Это я действительно говорил. Пытаясь оправдать свое вмешательство во внутренние дела Ливана и отправку туда своих войск, Соединенные Штаты фактически поступают именно так: они распространяют «большую ложь» о том, что Объединенная Арабская Республика и Советский Союз якобы вмешиваются в дела Ливана. Я думаю, что ни у кого нет ни малейшего сомнения в том, что Соединенные Штаты действительно сделали подобные заявления.

71. Вместо того чтобы отвечать по существу на мои замечания относительно, как он выразился,

«правовой обоснованности» позиции Соединенных Штатов, г-н Лодж предпочел прибегнуть к древним архивам и старым рецептам, в которых также содержится солидная доза микстуры «большой лжи» по поводу намерений Советского Союза и которые уже давно опровергнуты и разоблачены как клевета на политику Советского Союза.

72. Что касается вопроса об отношениях с нацистской Германией, я считаю, что представитель Соединенных Штатов, и особенно тот, кто работает под руководством г-на Даллеса, должен молчать по этому вопросу, ибо известно, что не кто иной, как г-н Даллес, больше чем кто бы то ни было способствовал возрождению военной мощи нацистской Германии, в результате чего Германия совершила агрессию против всего человечества.

73. Я хотел бы высказать еще одно замечание. Пытаясь подтвердить то, о чем он говорил в общих выражениях в своем вчерашнем заявлении (827-е заседание), г-н Лодж привел сегодня несколько так называемых «фактов», якобы свидетельствующих о вмешательстве Объединенной Арабской Республики в дела Ливана и о проникновении в Ливан людей и оружия из Объединенной Арабской Республики. В заявлении г-на Лоджа эти факты свелись к перечню сообщений из различных таинственных источников, о которых говорилось, что они заслуживают полного доверия; г-н Лодж назвал их «весьма достоверными источниками». Но если Соединенные Штаты полагают подобными доказательствами, то почему же они не представили их Группе наблюдателей Организации Объединенных Наций, находящейся в настоящее время в Ливане? Наблюдатели были направлены туда именно для того, чтобы рассеять сомнения, проверить выдвинутые факты и определить, насколько они достоверны. Но Соединенные Штаты предпочли не представлять имеющиеся у них данные для проверки Группе наблюдателей, так же как не представили они их и Совету Безопасности.

74. Г-н Лодж и правительство Соединенных Штатов правомочны, конечно, основывать свои действия на тех фактах, которые они получают через свою разведывательную службу или же из того общезвестного источника, который мы называем «бабушкиными сказками». Подобная информация может, конечно, служить основанием для действий г-на Лоджа. Что касается меня, то я предпочитаю, однако, исходить при оценке обстановки в Ливане из докладов Группы наблюдателей.

75. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Разрешите мне ответить на вопрос представителя Советского Союза о том, почему мы не предоставили эту информацию в распоряжение Организации Объединенных Наций раньше, до того как я сделал это на сегодняшнем утреннем заседании.

76. Причина, почему мы не сделали этого раньше, заключается в том, что мы не хотели ста-

вить под угрозу источники этой информации. Теперь же обстановка, по нашему мнению, дает нам оправдание пойти на этот риск.

77. Разрешите мне также сказать, что все эти сообщения поступили от официальных агентств Соединенных Штатов, причем большинство из них получено из источников, находящихся в Сирии, где Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций, разумеется, не имеет соответствующего аппарата.

78. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я полагаю, что было бы целесообразно отметить в официальных отчетах, что представитель Соединенных Штатов сообщил сведения, имеющие, по его мнению, непосредственное отношение к ситуации, возникшей в Ливане, и послужившие, согласно его заявлению, основанием для отправки американских вооруженных сил в Ливан; что эти сведения были сообщены Совету Безопасности после отправки войск Соединенных Штатов в Ливан и что представитель Соединенных Штатов предлагает проверить эти сведения тогда, когда Ливан фактически оккупирован и находится под оккупацией войск Соединенных Штатов.

79. Я считаю, что было бы полезно запротokolировать этот факт для последующих поколений.

80. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Советский представитель пытается приписать мне слова, которые я не говорил, и я не могу разрешить ему этого. Я никогда не говорил, что эти сведения послужили основанием для наших действий в отношении Ливана. Основание для наших действий в отношении Ливана было мной ясно изложено на

827-м заседании, в ходе моего выступления в Совете. Эти сведения имеют важное значение, и мы считаем, что они тесно связаны с данным вопросом и помогут Совету Безопасности разобраться в обстановке. Они не являлись основной предпосылкой для наших действий.

81. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В списке записавшихся остались еще представители Швеции и Ливана. Ввиду позднего времени я предложил бы сделать перерыв заседания до 15 часов, если представитель Ливана не будет настаивать на том, чтобы выступить сейчас; в последнем случае я буду рад предоставить ему слово.

82. Г-н АЗКУЛЬ (Ливан) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, то, что я хочу сказать, в известной мере относится к порядку ведения заседания. Поэтому, если вы разрешите, я хотел бы поднять этот вопрос сейчас.

83. Во-первых, я хочу выразить протест против выражения, употребленного представителем Советского Союза, когда он безосновательно заявил, что моя страна «находится под оккупацией войск Соединенных Штатов». Американцы, находящиеся в Ливане, были приглашены правительством Ливана, чтобы помочь стране сохранить свою независимость и целостность.

84. Во-вторых, я хотел бы просить вас разрешить мне на какой-либо последующей стадии, сегодня днем или позднее, сделать заявление по поводу многих высказываний представителя Советского Союза, которые особенно касаются моей страны и моего правительства.

Заседание закрывается в 13 час. 10 мин.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.