



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

827^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
15 ИЮЛЯ 1958 ГОДА

ТРИНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/827)	1
Процедурный вопрос относительно полномочий представителя Ирака, поднятый представителем СССР	1
Выражение благодарности покидающему свой пост Председателю	3
Утверждение повестки дня	3
Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007)	4

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ВОСЕМЬСОТ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 15 июля 1958 года, 10 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н А. АРАУХО (Колумбия)

Присутствуют представители следующих стран: Ирака, Канады, Китая, Колумбии, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/827)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007).

Процедурный вопрос относительно полномочий представителя Ирака, поднятый представителем СССР

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Союза Советских Социалистических Республик для выступления по процедурному вопросу.
2. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Прежде чем Совет приступит к утверждению повестки дня, я хотел бы внести ясность в вопрос о полномочиях представителя Ирака.
3. Насколько мне известно, поступило сообщение о том, что революционное правительство Ирака отозвало находящегося здесь представителя и назначило нового представителя Ирака в Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности. Я хотел бы услышать разъяснения по этому вопросу.
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с правилами процедуры вопросы, касающиеся полномочий членов Совета, входят в компетенцию Генерального Секретаря Организации. Поэтому слово предоставляется Генеральному Секретарю.

5. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (*говорит по-английски*): Сегодня утром мы действительно получили сообщение по вопросу о полномочиях. Однако я хочу представить на ваше рассмотрение следующие замечания.

6. На этом сообщении стоит подпись: «Министр иностранных дел»; оно никем не подписано. Вторых, я как Генеральный Секретарь располагаю только информацией багдадского радио относительно создания нового кабинета. В-третьих, я хотел бы обратить внимание на то, что, согласно статье 5 действующей конституции Арабской федерации, «король Ирака является главой федерации, а в его отсутствие главой является король Иордании».

7. Мы приняли к сведению заявления короля Иордании Хусейна относительно правительства, которое в настоящее время претендует на то, чтобы называться правительством Багдада.

8. При этих обстоятельствах я не считаю, что данная телеграмма имеет силу в вопросе о полномочиях.

9. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я опасаясь, что не смогу полностью согласиться с тем, что было сказано Генеральным Секретарем относительно полномочий представителя Ирака. Я отмечаю тот факт, что Генеральный Секретарь подтвердил наличие сообщения, касающегося назначения правительством Ирака нового представителя в Совете Безопасности. Я считаю, что Совету Безопасности следует проверить эти новые полномочия и должным образом утвердить их. С другой стороны, Генеральный Секретарь дал нам разъяснения, которые, по-моему мнению, не соответствуют фактическому положению с правовой точки зрения. Ирак является независимым государством, не имеющим никакого отношения к Иордании, и король Иордании не имеет права давать

указания правительству Ирака, особенно новому правительству этой страны, заявившему, что оно свергло старый, прогнивший режим и установило новую власть, коренным образом отличающуюся от правительства, которое находилось у власти всего несколько дней назад.

10. Само собой разумеется, что ни Совет Безопасности, ни Организация Объединенных Наций не могут рассматривать как имеющие законную силу любые указания короля Иордании относительно представителя Ирака — страны, которая на законном основании была избрана Генеральной Ассамблеей в Совет Безопасности. Место Ирака в Совете Безопасности может занимать только законный представитель этой страны, назначенный законным правительством Ирака. В настоящее время законным правительством Ирака является революционное иракское правительство. Оно заявило об аннулировании полномочий находящегося здесь представителя, назначило нового представителя и сообщило его имя Организации Объединенных Наций. В соответствии с правилами процедуры и Уставом Организации Объединенных Наций, только новый представитель Ирака, назначенный революционным правительством Ирака, имеет право занимать место в Совете Безопасности.

11. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я считаю, что полномочия г-на Аббаса как представителя Ирака в Совете Безопасности были должным образом представлены Генеральному Секретарю. Нет никакого сомнения, что правительство, предоставившее эти полномочия, было законным правительством Ирака. Поэтому правительство Соединенного Королевства и делегация Соединенного Королевства считают, что, в соответствии с правилом 16 правил процедуры, г-н Аббас имеет полное право наравне с другими представителями занимать свое место в Совете. Он занимает свое место в соответствии с этим правилом, и мне совершенно ясно, что в соответствии с правилом 17, он может продолжать занимать свое место до тех пор, пока возражение против его полномочий не будет поддержано голосованием Совета. Таким, по моему мнению, является положение дел.

12. Представитель Советского Союза возражает на том основании, что законное правительство Ирака было свергнуто вчера в результате революции. Мы ожидаем, что вскоре получим точную информацию о положении в Ираке, но мое правительство не признает какой-либо иной власти в качестве законного правительства Ирака, имеющего право назначать представителя в Совет. Поэтому мы считаем, что не следует поддерживать возражение против полномочий представителя Ирака, точно так же как не следует рассматривать вопрос о мнимых полномочиях мнимого представителя революционного правительства.

13. Г-н ИЛЬЮЭКА (Панама) (*говорит по-испански*): По мнению моей делегации, Генераль-

ный Секретарь очень ясно изложил позицию относительно полномочий представителя правительства Ирака.

14. В связи с замечаниями, сделанными представителем Советского Союза, я хотел бы кратко прокомментировать положение, с которым столкнулись находящиеся здесь представители. Делегация моей страны считает, что смена правительства Ирака была произведена неконституционными методами. Об этом очень ясно говорится в заявлении представителя Советского Союза. Новое правительство является революционным правительством, правительством де-факто, которое не было должным образом признано каким-либо из представленных здесь правительств. При сложившихся обстоятельствах на данном этапе не может быть каких-либо законных возражений против полномочий представителя Ирака. Я хотел бы, чтобы в протоколах была отражена позиция моей делегации, которая считает себя обязанной рассматривать присутствующего здесь представителя Ирака в качестве законного представителя правительства Ирака.

15. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Здесь были выражены сомнения относительно того, что новое правительство Ирака назначило нового представителя в Организацию Объединенных Наций. Чтобы рассеять эти сомнения, я позволю себе зачитать сообщение, которое, я уверен, получили и все другие члены Совета Безопасности. В этом сообщении из Бейрута, датированном сегодняшним числом, говорится следующее:

«Новое правительство Ирака просит отложить запланированное на сегодня чрезвычайное заседание Совета Безопасности Организации Объединенных Наций до тех пор, пока не прибудет в Нью-Йорк новый иракский делегат.

Радиостанция Багдада заявила, что революционное правительство решило отозвать Абдулу-Маджида Аббаса, нынешнего иракского делегата в Организации Объединенных Наций, который представляет правительство короля Фейсала, и направить вместо него в Нью-Йорк Хашима Джавада»¹.

16. Таким образом, из этого сообщения, которое до некоторой степени было подтверждено Генеральным Секретарем, становится совершенно ясно, что правительство Ирака приняло подобное решение и что Совету Безопасности следовало бы должным образом рассмотреть это решение.

17. Само собой разумеется, что ни Генеральный Секретарь, ни Совет Безопасности, ни король Иордании не вправе выступать от имени народа Ирака или иракского правительства. Только народ Ирака и иракское правительство имеют право назначать в органы Организации или отзывать своих представителей из органов Организации Объединенных Наций и в данном случае из Совета Безопасности.

¹ Выступающий зачитывает выдержку на английском языке.

18. Выраженные здесь сомнения касались также того факта, что новое правительство Ирака еще не признано многими правительствами. Как вы знаете, это не столь уж необычно, когда речь идет о революционных правительствах; иногда проходит некоторое время, прежде чем они получают заслуженное признание. Представитель Панама должен знать об этом из опыта многих латиноамериканских государств, где правительства довольно часто сменяются революционным путем или другими путями, которые не всегда соответствуют конституциям этих государств.

19. Международное право не оставляет сомнения в том, что правительство не нуждается в признании какого-либо государства для того, чтобы осуществлять свои функции на собственной территории. Правительству принадлежит суверенное право решать, кто должен представлять его в каком-либо органе или организации.

20. Я думаю, что Совету Безопасности и в данном случае следовало бы действовать в соответствии с Уставом, а также в соответствии с признанными обычаями и нормами международного права.

21. Советская делегация считает, что полномочия представителя Ирака, находящегося в настоящее время за столом заседаний Совета Безопасности, не имеют силы и что г-н Аббас не имеет права представлять Ирак в Совете Безопасности.

22. Г-н ИЛЬЮЭКА (Панама) (*говорит по-испански*): Представитель Советского Союза сделал ряд замечаний, которые требуют краткого ответа с моей стороны. Его замечания о латиноамериканских демократиях действительно справедливы, но народы Латинской Америки ведут упорную борьбу для того, чтобы решить вопрос о своем будущем, и они в состоянии осуществлять смены правительства, что в нашем полушарии, к счастью, не сопровождается кровопролитиями, вызванными иностранным вмешательством.

23. Однако я хотел бы конкретно остановиться на вопросе о полномочиях и заявить, что моя делегация выступает за строгое соблюдение законности.

24. В своем заявлении представитель Советского Союза останавливается на различных вопросах, из которых я хотел бы упомянуть два. Во-первых, он ссылаясь на сообщение революционного правительства Ирака, содержащее просьбу об отсрочке заседания на два дня. Ясно, что на данной стадии нет необходимости вступать в дискуссию по вопросу о полномочиях, поскольку двухдневная отсрочка не была предоставлена, и Совет должен следовать обычной процедуре и продолжать свое заседание.

25. Другой вопрос, на который в предельно ясных выражениях указал представитель Советского Союза, — это тот факт, что вообще, когда имеет место смена правительств неконституцион-

ным, или революционным, путем, иностранные правительства выжидают какой-то определенный период перед тем, как признать новое правительство. Почему стала общепринятой международной практика, которая заключается в том, что все правительства ждут прохождения такого определенного периода? Цель этого — дать возможность новому правительству, которое захватило власть революционным, а не конституционным путем, доказать, что оно может выполнять свои международные обязательства и поддерживать порядок на своей территории.

26. Поскольку такой период не прошел и поскольку нет соответствующей, не вызывающей сомнения информации, представляется, что г-н Соболев предлагает Совету заняться вопросом, не подлежащим обсуждению.

27. Поэтому я просил бы Председателя вынести постановление, согласно которому мы продолжили бы рассмотрение нашей повестки дня, ибо само заявление представителя Советского Союза ясно показывает, что на данном заседании не могут быть достигнуты позитивные результаты, так как в настоящее время не может быть и речи о присутствии здесь какого-либо другого представителя.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В связи с сообщением Генерального Секретаря, а также в соответствии с правилом 17 временных правил процедуры Совета Безопасности, я считаю, что мы должны продолжить рассмотрение повестки дня данного заседания, если кто-либо из членов Совета не пожелает поставить на голосование вопрос о полномочиях, поднятый представителем Советского Союза.

29. Поскольку нет возражений, я полагаю, что Совет согласен продолжить рассмотрение своей повестки дня.

Предложение принимается.

Выражение благодарности покидающему свой пост Председателю

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем Совет продолжит рассмотрение повестки дня данного заседания, я хотел бы воспользоваться возможностью выразить благодарность представителю Китая г-ну Цзян Тин-фу и отдать должное его выдающимся способностям, авторитету и уму, которые он проявил, руководя прениями в Совете, когда он в течение месяца занимал пост Председателя.

31. Г-н ЦЗЯН Ци-пин (Китай) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я позабочусь о том, чтобы ваши добрые слова были переданы г-ну Цзян Тин-фу, как только он возвратится сегодня из Вашингтона. Я уверен, что он будет очень благодарен за ваши добрые слова.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007)

По приглашению Председателя г-н Карим Азкуль, представитель Ливана, и г-н Омар Лутфи, представитель Объединенной Арабской Республики, занимают места за столом Совета.

32. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Совет собрался сегодня для рассмотрения таких серьезных проблем, каких еще не было за всю его историю. Угроза территориальной неприкосновенности Ливана все время возрастает из-за восстания, инспирируемого и поддерживаемого извне. Другим признаком серьезной неустойчивости в отношениях между народами на Среднем Востоке являются заговоры против Королевства Иордании, которые стали очевидными в течение последних нескольких месяцев. А теперь мы являемся свидетелями свержения законного правительства Ирака, осуществленного исключительно жестоким образом.

33. До моего прихода сюда сегодня утром я узнал об убийстве нашего уважаемого и хорошо известного иракского коллеги по Организации Объединенных Наций г-на Мохаммеда Фадхила аль-Джамали. Всего лишь несколько недель назад он был здесь с нами. Мы слышали его голос, мы восхищались его юмором, нас ободряло его товарищеское отношение. Теперь мы узнаем, что его не только убили, но его труп таскали по улицам Багдада. Все честные люди испытывают отвращение к подобной жестокости.

34. В связи со всеми этими обстоятельствами президент Ливана, при единодушной поддержке ливанского правительства, обратился к дружественным правительствам с просьбой о помощи для сохранения неприкосновенности и независимости Ливана. Ввиду необходимости принятия немедленных действий Соединенные Штаты отнеслись к этой просьбе положительно, и мы хотим официально довести этот факт до сведения Совета Безопасности. Кроме того, правительство Соединенных Штатов активно рассматривает вопрос об оказании экономической помощи Ливану для восстановления его экономики.

35. Цель, которую мы преследуем, оказывая помощь Ливану, вполне понятна. Сегодня утром президент Эйзенхауэр разъяснил, что наши войска находятся там не для того, чтобы участвовать в каких-либо военных действиях, и тем более не для ведения войны. Их присутствие преследует единственную цель: в соответствии с просьбой правительства Ливана, оказывать помощь в его усилиях стабилизировать положение, возникшее в результате угроз извне, до тех пор, пока Организация Объединенных Наций не смо-

жет принять необходимые меры для защиты независимости и политической неприкосновенности Ливана. Наши войска смогут обеспечить безопасность нескольким тысячам американцев, проживающих в этой стране. Таковы масштаб и цель помощи Соединенных Штатов.

36. Вряд ли мне нужно говорить о том, что мы первыми готовы признать, что посылка войск Соединенных Штатов Америки в Ливан не является идеальным способом разрешения возникших проблем, и эти войска будут выведены, как только Организация Объединенных Наций сможет взять на себя выполнение этой задачи. Действительно, правительство Соединенных Штатов надеется, что Организация Объединенных Наций сама в скором времени будет в состоянии принять на себя всю ответственность. Мы намерены в срочном порядке проконсультироваться с Генеральным Секретарем и другими делегациями относительно резолюции, направленной на достижение этих целей. До этих пор присутствие войск Соединенных Штатов в Ливане будет носить характер конструктивного содействия достижению тех целей, которые Совет Безопасности имел в виду, принимая резолюцию от 11 июня, касающуюся этой проблемы (S/4023).

37. А теперь позвольте мне сделать обзор последних событий, приведших к такому положению. Немногим более месяца назад правительство Ливана направило в Совет Безопасности протест, касающийся «ситуации, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007).

38. В то время многие члены Совета обратили особое внимание на пункт 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, предписывающий всем государствам-членам «воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности, или политической независимости любого государства...» Это является одним из основных положений, лежащих в основе принятой Советом 11 июня резолюции, которая призывает срочно командировать в Ливан группу наблюдателей, с тем чтобы обеспечить, что не будет происходить незаконное просачивание вооруженных лиц или снабжение оружием и другой техникой через ливанскую границу.

39. Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций смогла до сих пор добиться лишь ограниченного успеха. Мы надеемся, что Группа будет продолжать свою работу с максимальной эффективностью и энергией. Нашим войскам даны инструкции сотрудничать с Группой и установить с ней связь немедленно после прибытия.

40. Этой Группе Организации Объединенных Наций удалось добиться уменьшения вмешательства извне. Однако теперь нам стало известно, что с момента восстания в Ираке проникновение вооруженных лиц и ввоз оружия в Ливан из

Объединенной Арабской Республики с целью свержения законно созданного правительства внезапно приняли еще более тревожные размеры. Эти события наряду с настойчивыми усилиями свергнуть правительство Иордании, имевшими место в течение последних месяцев, серьезно беспокоят всех нас. Они угрожают как независимости Ливана, так и независимости любого другого государства на Среднем Востоке, стремящегося оградить свой национальный суверенитет от влияния и давления извне.

41. Еще рано говорить об исходе восстания в Ираке, но ясно одно: события в Ливане и Ираке представляют серьезную угрозу целостности свободных и независимых стран. Эти события демонстрируют безжалостность агрессивных намерений, против которых маленький Ливан не в состоянии бороться без поддержки дружественных стран.

42. При рассмотрении хода событий в Ливане и Ираке невольно приходишь к заключению, что на Среднем Востоке действуют какие-то силы, которые, полностью пренебрегая национальным суверенитетом и независимостью стран, стремятся к тому, чтобы подменить право силой или угрозой применения силы. Если эти силы останутся необузданными и им будет позволено творить беззакония, народы Среднего Востока лишатся торжественных гарантий, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, а вековое стремление человечества к миру потерпит поражение и мир будет ввергнут в анархию.

43. Перед нами положение, которое может быть охарактеризовано как вмешательство извне во внутреннее восстание против власти законного правительства Ливана. При таких условиях просьба правительства Ливана о помощи, обращенная к другому государству — члену Организации Объединенных Наций, полностью соответствует принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому при создавшемся положении мы действуем в соответствии с традиционными нормами международного права, ни одно из которых никоим образом не запрещает действий, предпринимаемых Соединенными Штатами в Ливане.

44. Соединенные Штаты действуют согласно принципу, который Устав Организации Объединенных Наций расценивает как неотъемлемое право, право всех наций предпринимать совместные усилия для обеспечения своей независимости. Совет должен принять во внимание тот факт, что войска Соединенных Штатов прибыли в Ливан по специальной просьбе законного правительства Ливана. Разрешите мне также снова подчеркнуть то, о чем я уже ранее говорил, а именно, что эти войска останутся там только до тех пор, пока Организация Объединенных Наций сама не будет в состоянии принять на себя необходимую ответственность, с тем чтобы гарантировать сохранение независимости Ливана.

45. Имеется еще один факт, который необходимо признать: если Организация Объединенных Наций желает, чтобы ее усилия, имеющие целью сохранить международный мир и безопасность, были успешными, она должна поддержать усилия законного и демократическим путем избранного правительства, направленные на отражение агрессии извне, даже если эта агрессия не носит прямого характера.

46. Организация Объединенных Наций должна быть особенно бдительной в деле защиты безопасности малых государств от вмешательства тех, кто располагает большей властью и ресурсами. Это именно тот принцип, который поддерживался здесь, в этом зале, в прошлом и который следует поддержать сегодня, вне зависимости от того, кто является правонарушителем.

47. Ливан является членом Организации Объединенных Наций со дня ее основания, и он участвовал в работе Организации на протяжении последнего десятилетия. Было бы нелепо допустить, чтобы законно созданное правительство Ливана стало жертвой внешних сил, стремящихся заменить его правительством, которое служило бы целям этих сил в нарушение принципов Устава.

48. Не может быть никакой надежды на установление мира на земле, до тех пор пока Организация Объединенных Наций не докажет свою приверженность основным принципам Устава. Все нации, как большие так и малые, имеют право на уважение и сохранение своей политической независимости и территориальной неприкосновенности. Если мы проявим в этом вопросе нерешительность, мы тем самым откроем двери прямой и косвенной агрессии во всем мире.

49. Миру гораздо труднее бороться с низвержением правительства, осуществляемым подрывными действиями и разжиганием внутренних противоречий, чем с прямой вооруженной агрессией, потому что разжигание внутренних противоречий иногда может остаться незамеченным. Но это не первый случай, когда Организации Объединенных Наций приходится сталкиваться с такой проблемой. Организация Объединенных Наций успешно разрешила подобную проблему в Греции в 1946 году, когда инспирированное Советами восстание угрожало свержением правительства Греции. Неудача постигла Организацию Объединенных Наций в 1948 году, когда в Чехословакии произошел коммунистический переворот.

50. Когда 1 декабря 1949 года и 17 ноября 1950 года Генеральная Ассамблея приняла резолюции «Необходимые условия мира», «Для мира нужны дела» [резолюции 290 (IV) и 380 (V)], Организация Объединенных Наций стремилась принять меры к тому, чтобы в будущем иметь возможность справиться с такими проявлениями агрессии. Если Совет позволит мне сделать замечание частного характера, то я хотел бы напомнить о резолюции «Для мира нуж-

ны дела», так как я сам приложил немало усилий для того, чтобы добиться ее принятия в то время, когда в 1950 году я впервые был членом делегации Соединенных Штатов Америки в Организации Объединенных Наций. Я хотел бы процитировать здесь один пункт из заявления, сделанного в то время мною от имени Соединенных Штатов Америки:

«Резолюция восьми держав не только вновь подтверждает, что, независимо от применяемого оружия, любая агрессия является тягчайшим преступлением против мира и безопасности во всем мире, но, кроме того, эта резолюция обновляет, делает более современным и более полным наше понимание агрессии, особенно тем, что она конкретно включает новейшую форму агрессии, а именно разжигание гражданской войны».

51. Позвольте теперь процитировать некоторые положения этой резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей в 1950 году. Я зачитаю очень короткий отрывок.

(«Генеральная Ассамблея»)

осуждая вмешательство одного государства во внутренние дела другого государства с целью изменения силой или угрозой ее применения законно установленного правительства,

1. торжественно подтверждает, что какое бы оружие ни применялось, всякая агрессия, совершаемая либо открыто, либо путем возбуждения гражданской войны в интересах другой державы, либо любым другим путем, есть тягчайшее из всех преступлений против мира и безопасности во всем мире;

2. заявляет, что для осуществления прочного мира и безопасности необходимо:

1) чтобы для борьбы с агрессией, где бы она ни возникала, предпринимались надлежащие объединенные действия»;

Таков конец цитаты из резолюции 1950 года, имеющей, по моему мнению, самое непосредственное отношение к ситуации, с которой мы сталкиваемся сегодня.

52. Вспомните, что правительство Ливана было одним из авторов этой резолюции и что нынешний министр иностранных дел Ливана внес ее на рассмотрение. Вспомните, что первым представителем в Генеральной Ассамблее, поднявшим вопрос о подрывных действиях и гражданской войне, был представитель Греции, которая тогда только начала преодолевать последствия коммунистической подрывной деятельности. Вспомните, что первая формулировка резолюции по этому вопросу была предложена представителем Боливии. Вспомните также, что авторами проекта резолюции в его окончательной форме были Франция, Ливан, Мексика, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные

Штаты Америки, Боливия и Индия². Вспомните, наконец, резолюция, в которой осуждалось разжигание гражданской войны в интересах иностранной державы, — поскольку именно об этом шла речь, — была принята 50 голосами против 5; причем знаменательно то, что советский блок был против этой резолюции. Вот над чем нам следует подумать сегодня.

53. Торжественно подтверждая, что всякая агрессия, разжигающая гражданскую войну в интересах иностранной державы, является одним из тягчайших преступлений против мира и безопасности во всем мире, Генеральная Ассамблея явно имела в виду именно такую ситуацию, с которой мы столкнулись. В том случае, когда той или иной стране угрожает подрывная и разрушительная деятельность извне, ее неприкосновенность и независимость имеют такую же ценность, как и в том случае, когда она подвергается военному нападению.

54. В заключение я хотел бы напомнить моим коллегам по Совету Безопасности еще один факт. В 30-е годы члены Лиги Наций проявили терпимое отношение к прямой и косвенной агрессии в Европе, Азии и Африке; трагическим результатом этого было укрепление и активизация агрессивных сил, что сделало вторую мировую войну неизбежной.

55. Соединенные Штаты Америки, со своей стороны, преисполнены решимости не допустить повторения этих событий. Мы надеемся и верим, что принимаемые нами меры приведут к установлению стабильности и что войска Соединенных Штатов, направленные в настоящее время в Ливан по просьбе ливанского правительства, будут быстро выведены. Однако мы должны быть готовы принять вызов, к каким бы последствиям это ни привело.

56. Мы боремся за мир, в котором как большие, так и малые нации могли бы сохранять свою независимость. Именно этот идеал близок сердцу каждого американца, и мы верим, что этот идеал близок сердцам всех свободных людей. Мы верим, что меры, принимаемые в настоящее время Соединенными Штатами, находятся в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций и что они будут способствовать делу мира во всем мире.

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): В моем списке числятся несколько ораторов. Первый — Генеральный Секретарь. Другие ораторы согласились с тем, что очередность по списку должна соблюдаться. Поэтому слово предоставляется Генеральному Секретарю.

58. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (говорит по-английски): Так как Совет Безопасности возобновляет сегодня рассмотрение протеста Ливана, я считаю, что я обязан дать Совету на этом пер-

² См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Приложения, пункт 69 повестки дня, документ A/C.1/597/Rev.2.

вом заседании после 11 июня (825-е заседание) отчет о своих действиях во исполнение резолюции, принятой в тот день (S/4023). Еще одной причиной к тому, чтобы сделать это сейчас, является ссылка представителя Соединенных Штатов на усилия, предпринимаемые в настоящее время Организацией Объединенных Наций в Ливане. Естественно, я не буду касаться существа всех вопросов, а также вопроса о будущей роли и статусе операции по наблюдению.

59. Заслушав обвинения, выдвинутые представителем Ливана в связи с вмешательством Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана, и ответ представителя Объединенной Арабской Республики, Совет Безопасности, как мы помним, принял 11 июня резолюцию, в которой содержалось решение «срочно командировать в Ливан группу наблюдателей» и уполномочить Генерального Секретаря предпринять необходимые шаги для претворения в жизнь этой резолюции. В резолюции Совета Безопасности говорилось, что целью предпринимаемых шагов является «обеспечить, что не будет происходить незаконное просачивание или снабжение оружием или другой техникой через ливанскую границу».

60. В своих действиях, предпринимаемых в связи с ливанским вопросом, я руководствовался исключительно этой целью. Я использовал для этого аппарат, который был создан на основании резолюции. Я опирался также на те полномочия, которыми Генеральный Секретарь наделен в соответствии с Уставом.

61. Мои действия не имели никакого отношения к событиям, которые должны рассматриваться как внутренние дела Ливана. Точно так же, проводя в жизнь постановления резолюции или действуя в соответствии с Уставом, я занимался только теми международными аспектами этой проблемы, которые упомянуты в резолюции. Совершенно очевидно, что в такой ситуации Генеральный Секретарь не является ни арбитром, ни посредником. Однако даже при наличии этих значительных ограничений имелось широкое поле деятельности для выполнения целей резолюции в строгом соответствии с принципами и правилами Организации Объединенных Наций.

62. Совет Безопасности, постановив командировать в Ливан «группу наблюдателей», определил не только характер этой операции, но и ее объем. Совет сделал это, указав на то, что наблюдение должно касаться незаконного провоза оружия и проникновения лиц, и предложил Группе постоянно информировать Совет о результатах своих наблюдений. Таким образом, Совет установил пределы полномочий, предоставленных Генеральному Секретарю в этом вопросе.

63. В свете этого решения я счел себя вправе принять все необходимые меры по проведению возможно более эффективной операции, которая обеспечила бы прекращение такого рода неза-

конного провоза оружия и просачивания лиц, сохраняя при этом за Группой ее основной «наблюдательный» характер. Я располагал свободой действий в том, что касалось структуры и организации операции, но я не считал себя вправе заниматься толкованием предоставленных полномочий, чтобы не вызвать нареканий в том, что своими решениями об объеме операции и о полномочиях наблюдателей я изменил политику, определенную Советом Безопасности.

64. Действительно, если бы я, необоснованно расширив состав «группы», призванной заниматься наблюдением, или предоставив ей полномочия, выходящие за рамки наблюдения, превратил операцию по осуществлению наблюдения в своего рода полицейскую операцию, то я не только вышел бы за рамки резолюции, но и нарушил бы принципы Устава. При проведении полицейской операции ее участники должны иметь право применять силу в случае необходимости. Такое право применения силы, однако, регулируется главой VII Устава, и оно может быть дано только самим Советом Безопасности непосредственно или путем предоставления конкретных полномочий в соответствии с положениями этой главы.

65. Что касается структуры и организации группы наблюдателей, а также ее деятельности, то я первоначально действовал в тесном сотрудничестве с членами Совета Безопасности и представителем Ливана. Мое толкование резолюции было представлено им на рассмотрение до того, как были предприняты какие-либо действия, и оно встретило с их стороны, включая представителя Ливана, полное одобрение. Впоследствии я, естественно, зависел в значительной степени от суждений высококвалифицированных военных, политических и дипломатических экспертов Организации Объединенных Наций на месте. В проводимых сейчас мероприятиях учтены их предложения, и эти мероприятия ими полностью одобрены.

66. Я уже говорил, что я действовал исключительно для осуществления цели, упомянутой в резолюции Совета Безопасности, используя соответствующий аппарат, созданный на основе этой резолюции, а также и предоставленные мне Уставом полномочия. Это означает, что, принимая усилия дипломатического характера, я руководствовался желанием заручиться необходимой поддержкой для успешного проведения операции по наблюдению, с тем чтобы она послужила эффективной мерой, направленной против любого проникновения лиц и контрабандного ввоза оружия. Было бы преждевременно давать здесь оценку той деятельности, о которой я говорю. О ее значении с точки зрения осуществления упомянутой цели можно судить только на основании практических результатов, достигнутых в ходе операции по наблюдению, и в свете других событий, зафиксированных нашими наблюдателями или ставших известными из других достоверных источников.

67. Я должен подчеркнуть здесь тот факт, что в конечном счете, какое бы значение в свете упомянутого мной исследования ни придавалось той деятельности, в которой я должен был принимать участие, я стремился, само собой разумеется, сделать работу наблюдателей возможно более эффективной. Дипломатические усилия, принятые в целях поддержки операции по наблюдению, или их результат ни в какой мере не влияли на мои суждения о количественном составе, сфере деятельности или полномочиях Группы наблюдателей.

68. Моя точка зрения в отношении только что упомянутых вопросов определялась исключительно позицией, занятой самой Группой. Как я уже заявлял публично, Группа наблюдателей получила в свое распоряжение столько наблюдателей, сколько требовалось, и в будущем будет иметь их столько, сколько ей потребуется. С другой стороны, я пришел к заключению, что нецелесообразно направлять в Группу новых наблюдателей до того, как она сама не сочтет, что она сможет использовать их в текущей работе. Если сложится впечатление, что при создании Группы наблюдателей чинились препятствия, то это объясняется позицией, занятой самой Группой в вопросе о ее нуждах и возможностях, а никоим образом не политическими соображениями и меньше всего соображениями, вызванными недоверием к результатам дипломатических усилий в поддержку операции по проведению наблюдения.

69. Совету уже сообщалось, каким образом наблюдателям удалось действовать в районах, находящихся в настоящее время вне контроля правительства. Из ранее опубликованных отчетов становится ясно, что к северу от Триполи и на севере района Бекаа Группа столкнулась с трудностями. Сейчас я могу сообщить Совету, что во всех северных пограничных районах к северу от Триполи были достигнуты соглашения, обеспечивающие полную свободу передвижения и доступа и установление внешних постов в этом районе. В районе к северу от Бекаа сегодня утром во время встречи между генералом Оддом Буллом и одним из лидеров оппозиционных сил этого района Группа представила в официальном порядке свои прежние просьбы о предоставлении полного доступа.

70. Г-н АЗКУЛЬ (Ливан) *(говорит по-французски)*: 6 июня 1958 года (823-е заседание) министр иностранных дел Ливана пытался обосновать в Совете Безопасности следующие три тезиса.

71. Во-первых, что имело и все еще имеет место широкое незаконное и ничем не вызванное вмешательство Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и что это широкое вмешательство проявлялось и все еще проявляется в следующих шести формах:

а) снабжение в большом масштабе оружием подрывных элементов в Ливане со стороны Объединенной Арабской Республики;

б) обучение подрывным действиям на территории Объединенной Арабской Республики лиц из Ливана и направление этих лиц в Ливан с целью свержения ливанского правительства;

с) участие гражданских лиц из Объединенной Арабской Республики, проживающих в Ливане или проникающих в Ливан, в подрывной и террористической деятельности в Ливане;

д) участие представителей правящих кругов Объединенной Арабской Республики в подрывной и террористической деятельности и в руководстве восстанием в Ливане;

е) яростная и беспрецедентная кампания в прессе, проводимая Объединенной Арабской Республикой против правительства Ливана;

ф) яростная и беспрецедентная радиокампания, проводимая Объединенной Арабской Республикой с целью подстрекательства народа Ливана к совершению своего правительства.

72. Во-вторых, что это вмешательство преследует цели подрыва независимости Ливана и в действительности угрожает ей.

73. В-третьих, что положение, создавшееся в результате этого вмешательства, если оно будет продолжаться, может создать угрозу международному миру и безопасности.

74. После этого представления и заявлений, сделанных различными членами Совета, Совет Безопасности 11 июня 1958 года решил «срочно командировать в Ливан группу наблюдателей, с тем чтобы обеспечить, что не будет происходить незаконного просачивания лиц или снабжения оружием или другой техникой через ливанскую границу» (S/4023).

75. Первый доклад Группы наблюдателей был представлен Совету 3 июля 1958 года (S/4040 и Corr.1).

76. 8 июля 1958 года правительство Ливана обратилось к Генеральному Секретарю с просьбой распространить среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций его официальные замечания по этому первому докладу как документ Совета Безопасности. В этом документе (S/4043) правительство Ливана обратило внимание государств — членов Организации Объединенных Наций, и особенно тех, которые являются членами Совета Безопасности, на следующие четыре момента.

77. Во-первых, что неспособность Группы наблюдателей достичь окончательного решения в вопросе о проникновении вооруженных лиц и поставках оружия в Ливан вызвана не отсутствием такого проникновения, а следующими обстоятельствами:

а) Группа наблюдателей не смогла получить доступа к ливанским границам, контролируемым повстанцами;

b) Группа не имела тогда средств воздушной разведки;

c) Группа не имела еще оборудования для ведения ночного наблюдения;

d) Группа еще не начала действовать в полную силу.

78. Во-вторых, что информация и замечания, изложенные в докладе, подтверждают заявления Ливана о проникновении вооруженных лиц и поставках оружия в Ливан, в частности относительно следующего:

a) Группа наблюдателей косвенно признала, что по крайней мере некоторые вооруженные лица, замеченные ею, не были ливанцами;

b) проникновение вооруженных лиц действительно происходило или было возможно в районах, где имеет место «этническое схождение» между лицами, живущими по обе стороны ливанско-сирийской границы;

c) присутствие повстанцев в пограничных районах объяснялось близостью Сирии, из которой в любое время они могли получить поддержку людьми, деньгами и оружием;

d) обструкционистская тактика, используемая повстанцами с целью помешать наблюдателям достичь районов восстания, объяснялась тем, что повстанцы стремились скрыть имевшее место проникновение;

e) присутствие роты сирийских солдат в форме на ливанской территории и в районе восстания не может иметь никакого другого объяснения, кроме того, что эти войска находятся там для оказания той или иной помощи повстанцам;

f) интенсивный минометный огонь (минометы используются только регулярными армиями) в непосредственной близости от сирийской границы мог вестись только сирийской армией или повстанцами, получившими это оружие от сирийской армии;

g) наконец, как количество, так и качество оружия, используемого повстанцами, указывает на то, что это оружие поступило преимущественно от враждебного правительства, заинтересованного в его поставке.

79. В-третьих, что, несмотря на присутствие и деятельность наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане, проникновение вооруженных лиц и незаконный ввоз оружия и военного снаряжения продолжались и что, следовательно, цель, преследуемая Советом Безопасности при направлении наблюдателей в Ливан и заключающаяся в предотвращении проникновения лиц и контрабандного ввоза оружия, еще не достигнута.

80. В-четвертых, что практика показала, что толкование решения, принятого Советом Безопасности в его резолюции от 11 июня 1958 года, которое ограничивает действие наблюдателей лишь

«ведением наблюдения», не соответствует целям Совета и является недостаточным для разрешения сложившейся ситуации.

81. Делая эти замечания, я не имею ни малейшего намерения умалять значение присутствия Группы наблюдателей в Ливане или ее деятельности. Напротив, я хотел бы выразить здесь признательность ливанского правительства Генеральному Секретарю за его усилия по столь быстрому созданию действующего в настоящее время аппарата по проведению наблюдения в Ливане, а также за усилия Группы наблюдателей в выполнении возложенной на нее задачи по осуществлению наблюдения. Мое правительство приветствует расширение этого аппарата и его деятельности и сделает все, что в его силах, для продолжения всестороннего сотрудничества с ним и оказания ему всяческой помощи.

82. С тех пор как правительство Ливана представило свои официальные замечания по первому докладу наблюдателей, положение в Ливане все время ухудшалось. Согласно сообщениям, в Ливан из Сирии прибывали отряды вооруженных лиц и партии оружия, и в то время, как пресса успокаивала мир, описывая положение как близкое к спокойствию, велись тайные приготовления к организации широкого наступления с целью свержения правительства Ливана. У нас есть основания верить, что Группа наблюдателей представит вскоре Совету доклад по крайней мере об этом проникновении. Опасность, угрожающая независимости и неприкосновенности Ливана, в настоящее время еще более увеличилась, так как государственный переворот в Ираке начал оказывать неблагоприятное влияние на события в Ливане.

83. В связи с таким положением мое правительство вновь обращается в Совет Безопасности с просьбой принять чрезвычайные и более эффективные меры, чем те, которые уже были приняты, — такие меры, которые дали бы возможность достичь цели, поставленной Советом: предотвратить любое незаконное проникновение вооруженных лиц и любые контрабандные поставки оружия или другого военного снаряжения через ливанские границы. Ливанское правительство хотело бы сегодня вновь заявить в Совете Безопасности, что оно всегда стремилось к тому, чтобы помощь, в которой оно нуждается для защиты независимости и неприкосновенности Ливана, предоставлялась через Организацию Объединенных Наций и в рамках Устава Организации Объединенных Наций.

84. Именно по этой причине наряду с обращением в Совет Безопасности правительство Ливана, принимая во внимание непосредственную угрозу независимости и неприкосновенности Ливана и сохранению мира и безопасности на Среднем Востоке, в ожидании действий со стороны Совета, которые оно просило предпринять, решило прибегнуть к статье 51 Устава, признающей неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону. Поэтому правитель-

ство Ливана обратилось к дружественным странам с просьбой об оказании прямой помощи. Совершенно ясно, что эта помощь носит лишь временный характер и будет продолжаться только до тех пор, пока не будут приняты меры, о которых мы просили Совет Безопасности. Как только будут предприняты соответствующие действия, войска, направленные в Ливан дружественными странами, будут тотчас эвакуированы с нашей территории.

85. Ввиду серьезности положения, создавшегося в Ливане и на Среднем Востоке, и серьезности тех мер, к которым правительство Ливана было вынуждено прибегнуть, мое правительство просит Совет Безопасности немедленно откликнуться на данное обращение, вызванное большим беспокойством ввиду непосредственной угрозы независимости и неприкосновенности Ливана, а также сохранению мира и безопасности в нашем районе земного шара.

86. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: На данной стадии нашей работы я намерен ограничиться кратким выступлением, имеющим целью определить позицию правительства Ее Величества в отношении серьезных событий, которые послужили причиной созыва сегодняшнего чрезвычайного заседания Совета Безопасности.

87. Совету известна просьба президента Ливана, одобренная правительством Ливана, об оказании помощи для сохранения неприкосновенности и независимости Ливана; Совету известен также отклик на эту просьбу со стороны правительства Соединенных Штатов. Этот отклик на просьбу правительства Ливана об оказании такой помощи, несомненно, полностью соответствует положениям и целям Устава Организации Объединенных Наций и признанным нормам международного права.

88. Совет занимается рассмотрением положения, сложившегося в Ливане с начала прошлого месяца, когда министр иностранных дел Ливана выдвинул серьезные обвинения в том, что Объединенная Арабская Республика вмешивается во внутренние дела его страны. Сегодня мы услышали от представителя Ливана новое подтверждение этого.

89. Правительство Ее Величества всегда было твердо уверено, что в данном случае имело место вмешательство Объединенной Арабской Республики в дела Ливана, и, согласно полученной нами информации, это вмешательство продолжается, несмотря на усилия Группы наблюдателей, направленной Советом в Ливан, с тем чтобы предотвратить незаконное проникновение в эту страну.

90. Правительство Ее Величества полностью поддерживало усилия Организации Объединенных Наций, предпринятые в соответствии с резолюцией от 11 июня 1958 года (S/4023), и продолжает их поддерживать. Мы признаем и вы-

соко ценим ту помощь, которую оказал и продолжает оказывать Генеральный Секретарь.

91. Если сообщение, которое здесь было сделано, подтвердится, то я хотел бы присоединиться к моему коллеге из Соединенных Штатов и выразить глубокое сожаление по поводу убийства г-на Фадхили аль-Джамали и возмущение в связи с применением столь жестоких методов. Это побуждает меня сказать о давно сложившемся у нас мнении, что для достижения прочного мира во всем мире государства должны исключить из своей национальной политики различные методы подрывной деятельности и косвенной агрессии, которые, к сожалению, неоднократно применялись за последние годы. Мы глубоко убеждены в том, что Организация Объединенных Наций должна устанавливать наличие этих трудно распознаваемых, но крайне опасных тенденций, которые так осложняют международные отношения, осуждать их и стараться положить им конец.

92. Хотя вчерашние сообщения из Ирака неполны и противоречивы, ясно, что в этой стране происходят чрезвычайно тревожные события и что это свидетельствует об опасности положения, которое в настоящее время рассматривается Советом, и о необходимости принятия немедленных и решительных мер. Ввиду этих обстоятельств президент Шамун и правительство Ливана обратились за помощью.

93. Совет уже слышал от представителя Соединенных Штатов о характере и целях отклика правительства Соединенных Штатов на это обращение. Я уполномочен поставить Совет в известность, что правительство Ее Величества полностью поддерживает заявление, только что сделанное от имени Соединенных Штатов г-ном Лоджем.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-испански)*: Если Совет не возражает, я поступлю следующим образом. Я предоставлю слово следующему записавшемуся для выступления оратору. Затем я закрою заседание; Совет возобновит свою работу в 15 часов и начнет с того, что заслушает перевод выступления последнего на текущем заседании оратора. Если нет возражений, то слово предоставляется представителю Советского Союза.

95. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности создан снова с тем, чтобы рассмотреть ливанский вопрос, но на этот раз по просьбе делегации Соединенных Штатов. Как нам известно, Совет Безопасности не так давно занимался жалобой Ливана, в которой Объединенная Арабская Республика обвинялась в якобы имевшем место вмешательстве в дела Ливана.

96. Как вы знаете, Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций, направленная в Ливан по решению Совета Безопасности, не подтвердила этих жалоб на Объединенную

Арабскую Республику. Председатель Группы г-н Гало Пласа, бывший президент Эквадора, утверждает, что Группа не нашла никаких доказательств массового вмешательства со стороны Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана. На пресс-конференции в Бейруте он подтвердил, что Группа не имеет доказательств проникновения или поддержки повстанцев против правительства Ливана со стороны Объединенной Арабской Республики. Г-н Гало Пласа заявил, что он рассматривает события в Ливане как гражданскую войну.

97. К этому следовало бы добавить, что Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций, уполномоченный специальным решением Совета руководить деятельностью Группы наблюдателей, также неоднократно подчеркивал, что события, происходящие в Ливане, — это внутреннее дело ливанского народа.

98. Что же тогда побудило Соединенные Штаты просить о срочном созыве Совета Безопасности? Совершенно ясно, что ничего нового в Ливане не произошло. Для того чтобы ответить на этот вопрос, мы должны рассмотреть, что произошло за последние дни в странах Ближнего и Среднего Востока и что кроется за этими событиями.

99. Факты, которые всем известны, говорят о том, что по существу Ливан находится в состоянии гражданской войны. Ливанский народ, возмущенный антинародной и реакционной политикой правительства Шамуна, поднялся на защиту своих конституционных прав и независимости своей страны. В действительности ливанский народ в борьбе против тирании колониального ига объединил все свои силы против режима, пытающегося сохранить свое господство над народом силой оружия, чтобы служить империалистическим интересам некоторых западных держав.

100. То, что, несмотря на все свои усилия, Шамун не добился успеха в достижении так называемой «стабилизации положения в стране», лишний раз доказывает, что ливанские власти столкнулись не с элементами, проникающими из Объединенной Арабской Республики, а с поистине общенациональным движением. Трудно справиться с массовым антиколониальным движением, если даже реактивные самолеты, танки и орудия, срочным порядком перебрасываемые в Ливан западными державами, не могут помочь.

101. Известно также, что некоторые западные державы в течение долгого времени пытаются использовать события в Ливане для осуществления военной интервенции против ливанского народа. Руководящие круги в Соединенных Штатах и в Соединенном Королевстве открыто говорили о готовности их правительств направить войска в Ливан под любым предлогом. Достаточно напомнить пресс-конференцию государственного секретаря Соединенных Штатов г-на Даллеса, состоявшуюся не далее как 17 июня, на которой он открыто объявил о намерении Соединенных Штатов послать свои войска в Ливан.

В то же время он подчеркнул, что воинские части Соединенных Штатов могут быть высажены в Ливане не только под флагом Организации Объединенных Наций, но и в одностороннем порядке.

102. Дело дошло до того, что министр обороны Соединенных Штатов г-н Макэлрой угрожал, что Соединенные Штаты применяют атомные бомбы при высадке своих войск в Ливане.

103. Таким образом, неопровержимым фактом является то, что Ливану угрожало и угрожает не вымышленное вмешательство в его внутренние дела со стороны Объединенной Арабской Республики, а прямая военная интервенция со стороны Соединенных Штатов и их западных партнеров, стремящихся при помощи силы сохранить у власти правительство, политика и действия которого решительно отвергаются ливанским народом.

104. Не секрет, что Соединенные Штаты и другие западные державы рассчитывали на то, чтобы использовать направленных в Ливан наблюдателей Организации Объединенных Наций для оправдания своих планов интервенции против арабских народов. Но их надежды не сбылись. Группа наблюдателей заняла объективную позицию и справедливо оценила происходящие в Ливане события как внутреннее дело ливанского народа.

105. Вчера к событиям в Ливане прибавились и события в Ираке, где было свергнуто правительство короля Фейсала и провозглашена Иракская Республика. В послании заместителя премьер-министра Иракской Республики полковника Арефа иракскому народу говорится:

«Народ Ирака, полагаясь на своих верных сынов и свои национальные вооруженные силы, решил освободить свою страну от господства преступной банды, которая была поставлена империализмом у власти, для того чтобы он мог распоряжаться судьбами народа, народными богатствами и ресурсами в своих собственных интересах и для своей собственной выгоды».

106. Полковник Ареф заявил далее, что правительство Иракской Республики будет стремиться к установлению братских отношений с другими арабскими и мусульманскими странами, что оно будет действовать в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций и останется верным обязательствам и договорам, служащим интересам страны и отвечающим решениям Бандунгской конференции.

107. События в Ираке являются исключительно внутренним делом самого народа Ирака, поднявшегося против иностранного господства и освободившего свою страну от анахронического и реакционного правления короля Фейсала.

108. Имеются сведения, что новое правительство Ирака получает тысячи телеграмм от рабочих,

профсоюзов, служащих, учителей, молодежи, студенческих организаций и вождей племен, в которых выражается поддержка и солидарность с победой народа и провозглашением республики.

109. Все это свидетельствует о том, что народы арабского мира встали на путь национального освобождения, что они полны решимости защищать свою политическую независимость и хотят сами распоряжаться своими ресурсами и проводить политику, отвечающую их национальным интересам, без оглядки на Лондон и Вашингтон. Иными словами, народы Востока, подобно другим народам, хотят жить как хозяева в своем собственном доме, в мире и дружбе со всеми народами, а не так, как хотели бы этого организаторы НАТО, СЕАТО или Багдадского пакта с их политикой, тесно связанной с холодной войной, гонкой вооружений и неумными стремлениями к экспансии за счет малых стран и народов. Но такой поворот событий не входит в расчеты этих организаторов, которые хотят связать по рукам и ногам Арабский Восток в политическом и экономическом отношении.

110. Реакция правящих кругов Соединенных Штатов на события в Ираке говорит о том, что на карту поставлено само существование агрессивных военных блоков на Ближнем и Среднем Востоке, и в первую очередь Багдадского пакта.

111. Кроме того, события в Ираке поставили под угрозу безраздельное господство империалистических государств над экономикой этой страны.

112. По сообщениям прессы, особая чувствительность Соединенных Штатов и Соединенного Королевства к событиям в Ираке может быть объяснена требованиями крупных американских и английских нефтяных монополий о том, чтобы были предприняты решительные шаги для подавления стремления иракского народа стать подлинным хозяином своей судьбы, своих ресурсов и своего государства. Слово «нефть» отодвигает на второй план все новости в сегодняшних номерах газет. На Среднем Востоке пахнет нефтью. Вот почему правящие круги Соединенных Штатов так остро реагируют на события в Ираке.

113. Мы только что заслушали заявление представителя Соединенных Штатов о высадке войск Соединенных Штатов на территории Ливана. Совершенно ясно, что Соединенные Штаты решили открыто, не прикрываясь никаким флагом, вмешаться при помощи своих войск во внутренние дела арабских стран и силой поставить на колени народы, поднявшиеся на защиту своей свободы и независимости, не только в Ливане, но также и в других арабских государствах.

114. Пытаясь оправдать агрессивные действия своей страны, представитель Соединенных Штатов ссылается на то, что об этом их просили нынешние правители Ливана. Однако не секрет, что эти правители являются лишь политическими марионетками Соединенных Штатов и что их

просьба инспирирована госдепартаментом Соединенных Штатов.

115. При этих обстоятельствах посылка войск Соединенных Штатов в Ливан представляет акт агрессии против народов арабского мира, а также грубейшее вмешательство во внутренние дела стран этого района. Этот акт является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций, запрещающим использование силы в качестве средства осуществления внешней политики. Этот акт противоречит принципам и нормам международного права и представляет собой вызов свободолюбивым народам. Никакие ссылки на просьбы Шамуна не могут оправдать этот акт вооруженной агрессии, так как эти просьбы были спровоцированы именно с целью оправдания вмешательства Соединенных Штатов во внутренние дела стран арабского мира. Но такое оправдание не выдерживает критики.

116. В обоснование своей интервенции Соединенные Штаты ссылаются на Устав Организации Объединенных Наций. Действительно, если на государство — члена Организации Объединенных Наций совершено вооруженное нападение. Устав признает право на индивидуальную и коллективную самооборону до тех пор, пока Совет Безопасности не примет необходимых мер по поддержанию международного мира и безопасности. Но в данном случае создалось совсем иное положение. Совет Безопасности уже принимает меры в Ливане. Он принял решение, которое позволяет урегулировать положение в этой стране. Никто не нападал на Ливан, и нет никакой угрозы вооруженного нападения на Ливан. Совершенно очевидно, что эта ссылка на Устав представляет собой не что иное, как маневр, имеющий целью замаскировать агрессивный характер вооруженной интервенции Соединенных Штатов против арабских народов. Никто не угрожает Ливану, кроме тех, кто предпринял вооруженную интервенцию с целью подавить восставший народ. Кроме того, ссылка на Устав Организации Объединенных Наций противоречит докладу Группы наблюдателей, посланной Советом Безопасности и заявившей, что никакой угрозы Ливану со стороны Объединенной Арабской Республики не существует.

117. Делегация Советского Союза считает, что попытка Соединенных Штатов прикрыть свою вооруженную интервенцию против народов Ближнего и Среднего Востока ссылкой на самооборону — это издевательство над Уставом Организации Объединенных Наций и высокими целями и принципами, на которых основана наша Организация и которые отражены в Уставе.

118. Народы Ливана и Ирака имеют неотъемлемое право самостоятельно решать проблемы своих государств. Никакие внутренние инциденты, происходящие в пределах той или иной страны, не могут быть предлогом для вмешательства в ее внутренние дела. Любая вооруженная интервенция со стороны западных держав чревата самыми серьезными последствиями, грозит

резко обострить международное положение и несет в себе опасность ввергнуть мир в пропасть новой войны.

119. Вся ответственность за подобные последствия ложится на организаторов и участников вооруженной интервенции против народов Арабского Востока, и прежде всего на правительство Соединенных Штатов.

120. Что касается Советского Союза, то, как мы уже неоднократно заявляли, мы твердо верим, что в районах Ближнего и Среднего Востока, примыкающих к границам Советского Союза, должен царить мир. Поэтому Советский Союз не может оставаться безразличным к иностранной интервенции в странах этого района, каким бы предлогом она ни прикрывалась.

121. Долг каждого государства и правительства, действительно заботящегося о мире, заключается в том, чтобы сделать все возможное для пресечения агрессии против народов этого района.

122. Совет Безопасности, помня об ответственности за поддержание мира и безопасности, возложенной на него Уставом Организации Объединенных Наций, должен принять решительные меры, чтобы положить конец вооруженному вмешательству в дела арабских государств и обеспечить мир и спокойствие в этом районе земного шара.

123. Поэтому советская делегация представила на рассмотрение Совета Безопасности следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности,

заслушав сообщение представителя Соединенных Штатов Америки о вводе вооруженных сил Соединенных Штатов в пределы Ливана,

признавая, что такого рода действия являются грубым вмешательством во внутренние дела народов арабских стран и в силу этого противоречат целям и принципам Организации Объединенных Наций, выраженным в ее Уставе, и в частности в пункте 7 статьи 2, запрещающем вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства,

учитывая, что действия Соединенных Штатов представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности,

призывает правительство Соединенных Штатов Америки прекратить вооруженное вмешательство во внутренние дела арабских государств и немедленно отвести свои войска с территории Ливана» (S/4047).

124. Советская делегация призывает всех членов Совета поддержать этот проект резолюции. Принятие проекта Советом было бы шагом вперед на пути к прекращению этого грубого вмешательства во внутренние дела арабских народов и помогло бы устранить реальную угрозу новой войны.

Заседание закрывается в 13 час.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.