

**Comité Preparatorio de la Conferencia
de las Partes del Año 2010 encargada
del examen del Tratado sobre la no
proliferación de las armas nucleares**

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.38
9 de mayo de 2008

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

Segundo período de sesiones
Ginebra, 28 de abril a 9 de mayo de 2008

**MEJORA DE LA EFICACIA DE LOS MÉTODOS DE TRABAJO
DEL PROCESO DE EXAMEN DEL TNP**

Documento de trabajo presentado por los Estados Unidos de América

1. La presidencia de los comités preparatorios sigue tradicionalmente un sistema de rotación entre los grupos políticos, según el cual el Grupo de los Estados de Europa Occidental y otros Estados preside el primer período de sesiones del Comité Preparatorio, el Grupo de Estados Orientales preside el segundo período de sesiones y el Movimiento de los Países No Alineados el tercero. El Movimiento de los Países No Alineados también preside habitualmente las conferencias de examen.
2. Como resultado de este sistema, las conferencias de examen anteriores tuvieron presidentes provenientes de Suecia (1975), el Iraq (1980), Egipto (1985), el Perú (1990), Sri Lanka (1995), Argelia (2000) y el Brasil (2005). Así pues, en la historia del Tratado, todos los presidentes de las Conferencias de Examen han procedido de Estados "neutrales" o "no alineados". Desde 1980 los presidentes de las conferencias de examen han procedido exclusivamente del Movimiento de los Países No Alineados.
3. Los Estados Unidos consideran que, en consonancia con el principio del respeto mutuo de la igualdad soberana de los Estados, todos los Estados Partes deberían tener la oportunidad de que sea un nacional suyo el que presida la conferencia de examen. Este entendimiento entre los Estados Partes supondría reconocer la enorme expansión del régimen de no proliferación nuclear

durante los decenios en que el Tratado ha estado en vigor. También ampliaría el número de los candidatos disponibles para ocupar los puestos directivos del TNP y proporcionaría un conjunto más representativo de dirigentes.

4. Asimismo, consideramos que las presidencias del Comité Preparatorio y de las comisiones principales deberían rotar entre los tres grupos políticos, en lugar de ser siempre la misma para cada grupo. También en este caso, un acuerdo de este tipo permitiría a todos los Estados Partes competir equitativamente por las diversas presidencias.

5. En lo que queda del ciclo de examen de 2010, los Estados Partes deberían seguir aplicando el modelo habitual de rotación de la presidencia del Comité Preparatorio y de selección del presidente de la Conferencia de Examen. Sin embargo los Estados Unidos proponen que los Estados Partes en el TNP lleguen en la Conferencia de Examen de 2010 a un acuerdo político, de modo que, a partir del ciclo de examen de 2015, la presidencia de la Conferencia de Examen, las de los tres períodos de sesiones del Comité Preparatorio y las de las comisiones principales roten entre los tres grupos políticos. Este acuerdo se aplicaría a partir del período de sesiones de 2012 del Comité Preparatorio.

6. El enfoque que preferiríamos sería el de la rotación consecutiva de los tres grupos políticos en las cuatro reuniones de cada ciclo de examen (es decir, los tres períodos de sesiones del Comité Preparatorio y la Conferencia de Examen), en cuyo caso el representante de un país de cada grupo presidiría una conferencia de examen cada tercer ciclo.

7. Sin embargo, los Estados Unidos están dispuestos a debatir cualquier enfoque que ofrezca a cada Estado Parte una oportunidad equitativa de presentar candidatos para todos los puestos directivos del TNP. También creemos que los Estados Partes deberían estudiar cómo garantizar que el sistema vigente de elección de los presidentes de las comisiones principales siga siendo justo y representativo.
