



## Consejo Económico y Social

Distr. limitada  
1° de julio de 2008  
Español  
Original: inglés

---

### Comité del Programa y de la Coordinación

**48° período de sesiones**

9 de junio a 3 de julio de 2008

Tema 8 del programa

**Aprobación del informe del Comité  
sobre su 48° período de sesiones**

### Proyecto de informe

*Relatora:* Sra. Stefania **Rosini** (Italia)

### Adición

### Proyecto de marco estratégico para el período 2010-2011

*(Tema 3 b))*

### Programa 19

### Derechos humanos

1. En su décima sesión, celebrada el 17 de junio de 2008, el Comité del Programa y de la Coordinación examinó el programa 19, Derechos humanos, del proyecto de plan por programas bienal (A/63/6 (Prog. 19)).
2. El representante del Secretario General presentó el programa y respondió a las preguntas formuladas durante su examen por el Comité.

### Deliberaciones

3. En la reunión se expresó apoyo al programa 19, Derechos humanos, del proyecto de plan por programas bienal al igual que la aplicación de la reforma del régimen de derechos humanos solicitada en el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005 y la independencia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. También se agradecieron las actividades desarrolladas en el marco del programa para ayudar a los Estados a hacer efectivos los derechos humanos.



4. Se señaló que los objetivos del programa que se reflejaban en el proyecto de plan por programas bienal para 2010-2011 parecían extenderse más allá del plazo de dos años. También se señaló que algunos aspectos del programa bienal para 2010-2011 no tenían en cuenta ciertos aspectos importantes del actual plan por programas bienal y de los planes anteriores. En ese contexto, se señaló que los mandatos legislativos contenidos en el programa eran amplios y debían guiar la formulación del plan por programas bienal, mientras que, según otras opiniones, algunos aspectos del plan, tales como el “enfoque basado en los derechos” no habían sido refrendados por los órganos intergubernamentales.

5. La inclusión de apoyo al mecanismo de examen periódico universal del Consejo de Derechos Humanos fue acogida con beneplácito, y se señaló también que la descripción del programa permitía constatar que el establecimiento dos años atrás del Consejo de Derechos Humanos había estado justificado, ya que ese órgano había consolidado su papel en la Organización y contribuía a la efectividad del sistema de las Naciones Unidas, si bien debía profundizar en las contribuciones que hacía en el mundo. Varios participantes reclamaron que en el plan se incluyeran referencias a la aplicación de los resultados de la Conferencia de Examen de Durban.

6. Se plantearon preguntas sobre las medidas adoptadas para corregir el desequilibrio en la distribución geográfica del personal del cuadro orgánico y las categorías superiores dentro de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), mencionado en el informe de la Dependencia Común de Inspección (JIU/REP/2007/8). También se solicitó información sobre las medidas tomadas por el ACNUDH para aumentar la diversidad geográfica de la Oficina y su presencia sobre el terreno.

7. Se formularon preguntas sobre los mecanismos de participación de los Estados Miembros en el examen del proyecto de programa de trabajo y las necesidades presupuestarias conexas para las actividades relativas a los derechos humanos, a la vista de las prioridades establecidas por el Consejo de Derechos Humanos.

8. También se señaló que algunos de los indicadores de progreso del programa 19, se basaban en medidas cuantitativas pero también debían incluir medidas cualitativas. En este contexto, se indicó que varios indicadores parecían medir las actividades de los Estados Miembros, pero lo más importante era evaluar la labor del ACNUDH y la asistencia que prestaba a los Estados Miembros.

9. También se opinó que el objetivo del subprograma 1 A, Incorporación de la perspectiva de derechos humanos en las actividades, era ambiguo y debía reformularse de acuerdo con el plan por programas bienal para el período 2008-2009. Otro participante acogió con satisfacción la inclusión de la “dimensión de género” en el objetivo del subprograma 1 A, Incorporación de la perspectiva de derechos humanos en las actividades, si bien indicó que estas cuestiones también debían reflejarse en los logros previstos y los indicadores de progreso del subprograma. Se pidieron aclaraciones sobre la integración de una perspectiva de derechos humanos en los programas y actividades de las Naciones Unidas y los ámbitos del estado de derecho a que se hacía referencia en el apartado a) del párrafo 19.9. También se indicó que el énfasis del apartado c) del mismo párrafo en promover la integración práctica de los derechos humanos en los programas de desarrollo no debía servir de pretexto para imponer condiciones a la prestación de asistencia para el desarrollo.

10. Se expresó la opinión de que la mitigación de la pobreza, el asesoramiento técnico, el establecimiento de redes, la ayuda y el comercio se habían convertido en factores de suma importancia que repercutían en la vida de muchas personas; de este modo, el objetivo del subprograma 1 B, Derecho al desarrollo, no se definía claramente, por lo que podrían surgir dificultades en su aplicación. También se señaló que el derecho al desarrollo debía promoverse y recibir la atención adecuada.

11. Se preguntó por el significado de la expresión “mecanismos de la democracia” incluida en el logro previsto e) del subprograma 1 C, Investigación y análisis. En ese contexto, se señaló que no estaba claro sobre qué base vigilaría el ACNUDH la promoción y ejecución de actividades de derechos humanos a que se hacía referencia en el logro previsto f) del subprograma 1 C, Investigación y análisis. Parecía que el ACNUDH estaría excediéndose de su mandato. Se indicó, además, que el texto del logro previsto a) del subprograma 1 C, Investigación y análisis, debía ser el mismo del plan por programas bienal para el período 2008-2009, pero había que añadir el término “forzadas” tras “desapariciones” para que se tuviera en cuenta debidamente el lenguaje utilizado en la resolución 61/177 de la Asamblea General. Además, se señaló que la expresión “personas con discapacidad” indicaba claramente la adhesión a la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y su Protocolo facultativo. Se indicó igualmente que el logro previsto a) del subprograma 1 C era insuficiente en vista de las conclusiones de la Conferencia de Examen de Durban.

12. En cuanto al subprograma 2, se señaló que la referencia a las Naciones Unidas incluida en el objetivo debía eliminarse y se pidió que se aclarase la expresión “agentes nacionales e internacionales” del logro previsto c).

13. También se señaló que en el subprograma 3, la expresión “actividades [de la Secretaría] encaminadas a reforzar” no era lo bastante enérgica y se pidió que se explicase el significado de la “protección” a que se hacía referencia en el objetivo. También en relación con el subprograma 3, se solicitó información sobre las oficinas del ACNUDH sobre el terreno y en los países y sus relaciones con las misiones de mantenimiento y consolidación de la paz, incluso información sobre los recursos dedicados a dichas actividades.

14. Se preguntó el motivo de que se hubieran agrupado dentro del subprograma 2 todos los órganos de derechos humanos de las Naciones Unidas creados en virtud de tratados. También se pidieron aclaraciones sobre el apoyo organizativo unificado que se prestaría al Consejo de Derechos Humanos y sus órganos subsidiarios y mecanismos dentro del subprograma 4. Se señaló asimismo que parecían existir duplicaciones en los mandatos del subprograma 4 y se pidió en consecuencia que se aclarase cómo evitarlas.

15. Aunque en el Comité tuvo lugar un intercambio de opiniones, varias delegaciones lamentaron que por falta de tiempo no hubiera sido posible examinar las enmiendas propuestas por las delegaciones.

### **Conclusiones y recomendaciones**

16. **El Comité recomendó que, debido a la falta de tiempo, el Presidente del Comité del Programa y de la Coordinación en su 48º período de sesiones transmitiera al Presidente de la Tercera Comisión de la Asamblea General en su sexagésimo tercer período de sesiones las conclusiones y enmiendas propuestas para el programa 19, Derechos humanos, del proyecto de marco estratégico para el período 2010-2011.**

**17. El Comité recomendó que la Asamblea General asignara el programa 19, Derechos humanos, del proyecto de marco estratégico para el período 2010-2011 a la Tercera Comisión, para que ésta lo examinara y adoptara las medidas oportunas en relación con el tema del programa titulado “Planificación de programas”.**

---