

# 不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.25  
30 April 2008

CHINESE  
Original: ENGLISH

---

## 第二届会议

2008 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

### 消极安全保证

#### 伊朗伊斯兰共和国提交的工作文件

1. 1945 年 8 月在广岛和长崎投下了破坏力大万倍于以前的爆炸装置的第一枚原子弹后，又设计和制造了摧毁力比裂变炸弹大千倍的热核炸弹。数以千计的这些炸弹在核武器国储存中的继续存在，将人类文明和人类本身的命运置于恐怖和恐慌之中。即使签订了《不扩散核武器条约》，只要世界上最具毁灭性和造成大规模恐怖的武器还有可能被人使用，人类的生活就依然笼罩在阴霾之下。因此，《不扩散条约》的无核武器缔约国免遭使用或威胁使用核武器的安全问题，一直是一个重要的问题。

2. 1980 年代初，鉴于国际上关于制定一项具有法律约束力的不使用核武器的消极安全保证条约的要求，五个核武器国家采取有限的第一步，都接受一些有限义务，承诺不对《不扩散条约》缔约国及宣布放弃生产和拥有此类武器的国家使用此类武器。1995 年 4 月初，核武器国家做出单方面声明，重申这一保证，并且在 1995 年 4 月 11 日——1995 年不扩散条约缔约国审议和延期大会举行前几天，又通过了联合国安全理事会第 984 号决议，其中注意到这些单方面声明，并确认“《不扩散核武器条约》的无核武器缔约国有获得……保证的合法利益”。安全理事会还明确表示“考虑到本决议是朝此方向迈出的一步。”

3. 1995 年不扩散条约缔约国审议和延期大会做出了一揽子决定，适当注意到了核武器国家的单方面宣言和安全理事会决议。关于原则与目标的决定“原则 8”

规定：“应考虑进一步步骤，保证《条约》的无核武器国家免遭使用或威胁使用核武器。这些步骤可以采用具有国际法律约束力的文书的形式。”

4. 然而，一些新的理论，如美国的《核态势评估报告》、发展易于使用的小型核武器，以及近来某些核武器国家的一些高级官员对无核武器国家的威胁性言论（比如法国总统的那些威胁性言论）日益增多，凡此种种，都使无核武器国家比以往任何时候都更面临使用核武器的真切威胁。

5. 美国发展易于使用的新型核武器，并指名道姓地以无核武器国家为此类不人道武器的目标，显然违背《条约》第六条所规定的义务，使人们对其履行 1995 年单方面声明中所作承诺产生严重疑问。用于核武器发展项目的拨款已达数亿美元，比如英国的三叉戟项目或美国的小型核武器，以及法国的核武库中最近又增加了一艘配备核武器的弹道导弹潜艇等等，国际社会不应再等待部署或甚至威胁使用这类武器时才做出反应。显然，采取此种政策和做法，看来是没有从广岛和长崎的噩梦中汲取任何教训。美国和北约组织公然宣布对无核武器国家使用和威胁使用核武器的危险理论，这一做法是完全不能容忍的。

6. 1995 年单方面声明和其后的联合国安全理事会决议乃是 1995 年不扩散条约审议大会的一揽子方案的不可分割的一部分，试图减弱裁军领域和其他方面的多边成绩的做法，现已严重损害到《不扩散条约》的信誉。

7. 伊朗认为，彻底消除核武器是免遭核武器攻击或威胁的唯一真正保障。核武器不应成为左右和影响世界事件或改变主权国家决定的政治影响力和能力。对于保持并扩大核武库的做法应当予以谴责，而不是纵容或容忍。核能力增长即等于政治公信力下降。只要核武器国家的储存中还有此种武器，我们的地球就无安全可言。因此，当务之急是要齐心协力、坚定不移地致力于阻止和扭转这一快速运转的进程。某些核武器国家试图在国际论坛上以及在不扩散条约的审议进程中制造烟幕，转移人们对其糟糕的记录和政策的注意力。

8. 在这些不人道的武器彻底销毁前，国际社会应当优先争取缔结一份普遍、无条件和有法律约束力的文书，向无核武器国家提供安全保证。

9. 因此，我们提议即将举行的审议大会设立一特设委员会，负责起草一项关于核武器非法性问题的具有法律约束力的文书，规定由五个核武器国家向《条约》的无核武器缔约国提供安全保证，并将法律文书草案提交下一届审议大会审议和通过。作为解决非法使用和消极安全保证这两个问题的第一步，我们认为可采纳非政府组织方面提出的建议，2010年不扩散条约审议大会应通过一项决定，由大会作出“决定，禁止对无核武器国家使用或威胁使用核武器。”

10. 我们强烈敦促本届大会继续努力，就对无核武器国家的消极安全保证做出具体的决定。

-- -- -- -- --