

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.21
30 April 2008

CHINESE
Original: ENGLISH

第二届会议

2008 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

为禁产裂变材料条约创造新的势头

德国提交的工作文件

1. 裁军谈判会议关于开始谈判禁产裂变材料条约一事的讨论在最近这几年来已形成了更为良好的势头。然而，尽管各方通常承认达成一项禁产条约是当务之急，妨碍开展切实谈判的因素在裁谈会讨论过程中也清楚呈现出来：

- (一) 首先，目前仍未就裁谈会的工作计划达成协议；由于与裁谈会议程上的其他议题联系起来，迄今未能设立一个禁产条约问题特设委员会；
- (二) 其次，在实质性问题上有重大的意见分歧，特别是关于设想的条约的范围和核查问题，这有可能对商定谈判任务授权的具体内容构成很大困难。

有鉴于此，极有必要抓住裁谈会 2008 年届会主席提出的和载于 2008 年 3 月 13 日 CD/1840 号文件中的决定草案所提供的机会，以便终于能够启动这一进程。这样做，应无碍于各方在禁产条约的某些关键问题(范围、核查)上继续持不同的立场。

2. 早就应该就禁产条约作出进展了。禁产条约仍然是核裁军和核不扩散的“顺理成章的下一步”。对于加强《不扩散条约》的这两个方面来说，禁产条约都可以起到巨大的有益作用，因为它可以：

- (一) 兑现 1995 年《原则与目标》和 2000 年《最后文件》中所作的承诺(从而化解《不扩散条约》制度效用减退的很大危险)；
- (二) 表明愿意致力于多边谈判和信守条约(从而为《不扩散条约》和进一步的行动带来新的动力)；

- (三) 遏制核军备竞赛并为核裁军进程注入新的(真实的)动力(从而有助于维持《不扩散条约》的完整性);
- (四) 形成不具歧视性的共识, 将基本上平等的义务加之于核武器国家和无核武器国家;
- (五) 使事实上的核武器国家参与进来;
- (六) 使目前并不透明的现有核综合设施实现透明(从而使核武器国家能够证明它们的行为是负责任的和可以问责的, 还可证明它们正在采取步骤, 为进一步核裁军奠定基础);
- (七) 为核材料的安保提供“政策驱动力”(加强裂变材料的安保、控制和衡算), 并为国际合作努力提供一个新的着力点(这也特别有助于防止非国家行为者/恐怖主义团伙获取裂变材料);
- (八) 促进区域稳定, 特别是在南亚、朝鲜半岛和中东;
- (九) 通过提高透明度和不再增加裂变材料(以及有可能减少现有储存)而加强核武器国家之间的信任。

3. 即使立即开始禁产条约的谈判, 要完成这一谈判也需要时间。因此, 为了替谈判出一项可信的禁产条约创造新的势头并对目前的《不扩散条约》审议进程产生积极的影响, 应重新引起对这个问题的政治关注并探讨早日达成结果的可能性。

欧盟在其提交 2005 年审议大会的提案中已经强调需要在不带先决条件的情况下立即开始谈判禁产条约, 并主张在禁产条约缔结和生效之前暂停生产裂变材料。这就意味着采取一种分阶段进行的办法, 以求早日取得实际成果。这也就意味着, 为了有利于早日取得成果, 一些有分歧的主要实质性问题将留到后一阶段处理, 等相互之间的信任和达成可接受的有效解决办法的可能性提高之后才来解决这些问题。

4. 鉴于以上考虑, 建议采取一种渐进/分阶段的办法, 其中包括:

- (一) 一项政治声明(尽快通过), 要点如下:
 - 承诺为禁产裂变材料而努力;
 - 承诺为可用于武器的材料的安保、控制和衡算采取/继续实行必要的措施;
 - 承诺(不带先决条件地)着手谈判一项具有法律约束力的非歧视性禁产条约(可为实现这一目标订明路线图)。

此一政治声明可在裁谈会中拟订，也可考虑通过其他途径拟订(举行国际会议，而与会国应至少包括各关键国家，即：核武器国家、事实上的核武器国家以及拥有可用于武器的材料或有能力生产此种材料的无核武器国家)。

- (二) 一项禁产条约，该条约可以是一种框架条约，其中载明基本规范并订出逐步落实的进程，一开始先采取透明措施(交换关于现有储存的信息；进行安保、控制和衡算；在自愿的基础上访查相关设施)，还可采取自愿措施(宣布多余的储存；提供援助/降低威胁；将设施/材料置于保障监督之下)。此一框架条约还可载明为实行更严格的核查和把储存也纳入条约范围而努力的进程/时间表。如果具有政治意愿，最好在裁谈会内进行这些谈判。
- (三) 在框架条约所载各项承诺的基础上，可拟订各项附加执行议定书，涉及有效核查制度的建立和禁产条约范围的扩大等。它们也可专门关于特定的其他问题，诸如民用反应堆使用高浓缩铀的问题、舰艇反应堆问题、氚问题等。还可仿效保障制度的做法实施这第三阶段，亦即商订示范协议，以便为原子能机构与个别国家之间(在规定时限内)缔结双边的执行安排提供基础。

5. 在主张采取上述渐进办法的同时，还建议在裁谈会内设立一个科学专家小组来审查禁产条约的技术方面问题。这样做，是合乎《全面禁核试条约》谈判时采用的程序的，当时也是在裁谈会框架内由专家先进行深入讨论之后才开展谈判的。可请禁产条约科学专家小组纯粹从科学的角度审议诸如条约所应涵盖的材料范围等问题以及如何在符合禁产条约规定的前提下加强信任。

6. 在所建议的分阶段/渐进办法的背景下，另一个十分值得关注的构想就是“裂变材料控制倡议”。此一倡议属于自愿多边安排，向拥有裂变材料的一切国家开放，并涵盖禁产条约所未涵盖的裂变材料，因而与上述建议并无冲突。作为分阶段办法的第一步(政治声明)，各国可承诺，除禁产条约外，还支持裂变材料控制倡议，并订明此一倡议的具体目标，还可规定其基本原则。该倡议旨在加强全世界裂变材料储存的安保、透明度和控制，对于主要目的在于禁止生产的禁产条约来说，可起到补充作用。该倡议的实现甚至可以独立于禁产条约的谈判(以求早日取得成果)，而仍然属于寻求全面解决裂变材料问题的总体努力的一部分。