

**Comité Preparatorio de la Conferencia
de las Partes del Año 2010 encargada
del examen del Tratado sobre la no
proliferación de las armas nucleares**

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.21
30 de abril de 2008

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

Segundo período de sesiones
Ginebra, 28 de abril a 9 de mayo de 2008

**NUEVO IMPULSO PARA LA NEGOCIACIÓN DE UN
TRATADO DE CESACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE
MATERIAL FISIBLE (TCPMF)**

Documento de trabajo presentado por Alemania

1. Los debates sostenidos en la Conferencia de Desarme acerca del comienzo de las negociaciones sobre un TCPMF han adquirido nuevo impulso en los últimos años. Sin embargo, pese a la prioridad que suele atribuirse a la formulación de un TCPMF, también han quedado en claro durante los debates en la Conferencia de Desarme los obstáculos con que se tropieza para comenzar un proceso válido de negociación:

- i) Todavía no hay acuerdo sobre un programa de trabajo de la Conferencia de Desarme; las vinculaciones con otros temas que figuran en la agenda de la Conferencia de Desarme han bloqueado hasta ahora el establecimiento de un Comité Especial sobre un TCPMF;
- ii) En cuanto al fondo, persisten diferencias fundamentales en particular acerca de las cuestiones relativas al alcance y la verificación de un tratado previsto, que podrían plantear dificultades sustanciales para llegar a un acuerdo sobre los términos de un mandato de negociación.

Ante esta situación, reviste primordial importancia aprovechar finalmente la oportunidad que ofrece el proyecto de decisión presentado por los Presidentes del período de sesiones de 2008 de la Conferencia de Desarme y que figura en el documento CD 1840, de fecha 13 de marzo

de 2008, y poner en marcha el proceso. Esto debería hacerse sin perjuicio de las diferencias que persistan en relación con algunas cuestiones clave (alcance, verificación) relativas a un TCPMF.

2. Los avances con respecto a un TCPMF se han hecho esperar demasiado. La negociación de un TCPMF sigue siendo "la siguiente medida lógica" para el desarme nuclear y la no proliferación nuclear. Esos dos aspectos del TNP podrían fortalecerse enormemente, entre otras cosas mediante un TCPMF que:

- i) Cumpliera los compromisos formulados en los Principios y objetivos de 1995 y el Documento Final de 2000 (contrarrestando así los riesgos serios de debilitamiento del régimen del TNP);
- ii) Demostrara los compromisos con las negociaciones y tratados multilaterales (imprimiendo así un nuevo impulso al TNP y otras iniciativas);
- iii) Pusiera un límite a la carrera de armamentos nucleares e infundiera un nuevo impulso (realista) al proceso de desarme nuclear (contribuyendo así al mantenimiento de la integridad del TNP);
- iv) Creara un denominador común no discriminatorio imponiendo obligaciones esencialmente iguales a los Estados que poseen armas nucleares y a los que no las poseen;
- v) Lograra la participación de los Estados poseedores *de facto* de armas nucleares;
- vi) Creara transparencia en relación con los complejos nucleares actuales, donde todavía no la hubiera (permitiendo así a los Estados poseedores de armas nucleares demostrar que actúan responsablemente, rinden cuentas y contribuyen también al establecimiento de una base de referencia para llevar adelante el desarme nuclear);
- vii) Impulsara el establecimiento de una normativa sobre la seguridad del material nuclear (acrecentando la seguridad, el control y la contabilidad del material fisible) y estableciera un nuevo centro de convergencia de los esfuerzos internacionales (lo cual guardaría también particular relación con la prevención de la adquisición de material fisible por agentes no estatales/grupos terroristas);

- viii) Contribuyera a la estabilidad regional, en particular en el Asia meridional, la península de Corea y el Oriente Medio;
- ix) Aumentara la confianza entre los Estados poseedores de armas nucleares mediante una mayor transparencia y la limitación del material fisible (y posiblemente una reducción de las reservas existentes).

3. Incluso si empezaran inmediatamente, las negociaciones sobre un TCPMF tardarían en concluir. Por consiguiente, a fin de impulsar la negociación de un TCPMF creíble y de favorecer el proceso de examen del TNP en curso, habría que revitalizar el interés político por este asunto y estudiar las posibilidades de lograr resultados a corto plazo. En las propuestas presentadas a la Conferencia de Examen de 2005, la Unión Europea ya subrayó la necesidad del inicio inmediato de las negociaciones sobre un TCPMF sin condiciones previas y abogó por que se observara una moratoria a la espera de la concertación y entrada en vigor de un TCPMF. Esto ya implica un enfoque gradual orientado a obtener resultados tangibles a corto plazo. Tal enfoque significa también que, en aras del logro de esos resultados, la resolución de algunas de las cuestiones de fondo más conflictivas, se aplazaría a una etapa posterior, cuando hubieran aumentando la confianza y las posibilidades de lograr soluciones aceptables y eficaces.

4. Teniendo presente lo anterior, se propone la adopción de un enfoque escalonado gradual, integrado por los siguientes elementos:

- i) Una **declaración política** (que se aprobaría lo antes posible) que incluyera lo siguiente:
 - Un compromiso de cesación de la adquisición de material fisible;
 - Un compromiso de adoptar/mantener las medidas necesarias de seguridad, control y contabilidad de materiales aptos para la fabricación de armas;
 - Un compromiso de iniciar (sin condiciones previas) negociaciones sobre un TCPMF no discriminatorio y jurídicamente vinculante (en lo posible con indicación de una hoja de ruta para lograr este objetivo).

Esa declaración política podría prepararse en la Conferencia de Desarme, pero también podrían considerarse otras modalidades (una conferencia internacional, en la que participaran por lo menos los Estados clave, es decir, los Estados poseedores de armas nucleares, los que *de facto* las poseen, los Estados importantes no poseedores de armas nucleares que poseen o tienen la capacidad de producir materiales aptos para la fabricación de armas).

- ii) Un **TCPMF**, que podría ser un **tratado marco** que incorporara las normas básicas y definiera las modalidades de un proceso de aplicación gradual, que comenzaría con medidas sobre la transparencia (intercambio de información sobre las reservas existentes; seguridad, control y contabilidad, visitas voluntarias a las instalaciones pertinentes) y posiblemente con medidas voluntarias (declaración de las existencias excedentarias; reducción de la asistencia/amenaza; sometimiento de las instalaciones/materiales a salvaguardias). El tratado marco podría también establecer un proceso/calendario para pasar a una verificación más estricta y a la incorporación de las existencias. El marco más adecuado para esas negociaciones sería la Conferencia de Desarme, si existiera la voluntad política para ello.
- iii) Sobre la base de los compromisos contraídos en el tratado marco, podrían elaborarse **protocolos de aplicación adicionales** relativos al desarrollo de un sistema de verificación eficaz y la ampliación del alcance de un TCPMF. Éstos podrían también centrarse en cuestiones específicas adicionales, como el uso de reactores con uranio muy enriquecido para uso civil, la cuestión de los reactores navales y el tritio. Esta tercera etapa podría también realizarse siguiendo el ejemplo del régimen de salvaguardias, es decir, a) podrían negociarse **modelos de acuerdo** que sirvieran de base para la concertación de acuerdos de aplicación bilaterales (en un plazo fijado) entre el OIEA y los distintos Estados.

5. Junto con la promoción de este enfoque gradual, podría estudiarse la posibilidad de establecer en el marco de la Conferencia de Desarme un Grupo de expertos científicos que examinara los aspectos técnicos de un TCPMF. Esto sería acorde con el procedimiento seguido en el caso del TPCEN, en que las negociaciones también estuvieron precedidas por un intenso proceso de debates de expertos en el marco de la Conferencia de Desarme. El Grupo de expertos

científicos del TCPMF podría recibir el cometido de examinar desde un punto de vista exclusivamente científico cuestiones como el alcance de los materiales que serían objeto de un TCPMF y también la manera de aumentar la confianza en el cumplimiento de los términos de dicho tratado.

6. Otra idea muy interesante, que podría tenerse en cuenta en el contexto del enfoque gradual/escalonado que se ha propuesto, es la relativa a una "Iniciativa de control del material fisible" (ICMF). Tal iniciativa, concebida como acuerdo voluntario y multilateral abierto a todo país que posea material fisible y que abarcaría el material fisible que no esté sujeto a un TCPMF, sería compatible con las propuestas que se han expuesto más arriba. Así pues, como parte de la primera etapa del enfoque gradual (declaración política), los Estados podrían comprometerse a poner en marcha una ICMF junto con el establecimiento de un TCPMF y definir los objetivos y posiblemente los principios básicos de tal iniciativa. La ICMF, que estaría encaminada a aumentar la seguridad, la transparencia y el control en lo que se refiere a las existencias de material fisible en todo el mundo y que podría complementar un TCPMF orientado principalmente a prohibir la producción, podría incluso implantarse independientemente de un TCPMF (con miras a lograr resultados a corto plazo) y seguir siendo parte de los esfuerzos generales para alcanzar una solución global.
