

**Подготовительный комитет Конференции  
2010 года участников Договора  
о нераспространении ядерного оружия  
по рассмотрению действия Договора**

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.5  
25 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

Вторая сессия  
Женева, 28 апреля - 9 мая 2008 года

**ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ**

**Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран**

1. В ходе переговоров, в результате которых был заключен Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), был внесен комплексный и сбалансированный пакет прав и обязательств, в соответствии с которым государства, не обладающие ядерным оружием, обязались не приобретать его и передать свои объекты под действие соглашений о гарантиях. В свою очередь государства, обладающие ядерным оружием, обязались не передавать и не разрабатывать ядерное оружие и принимать практические меры в целях ядерного разоружения. Кроме того, все государства - участники Договора обязались сотрудничать и обеспечивать осуществление неотъемлемых прав государств-участников в отношении использования ядерной энергии в мирных целях неизбирательным и недискриминационным образом. К тому же придание Договору универсального характера воспринималось как общее международное обязательство всех государств-членов.

2. После 1978 года, когда в Заключительном документе первой специальной сессии, посвященной разоружению (ССР-I), было подтверждено, что ядерное разоружение является важнейшим приоритетом повестки дня в области разоружения, международное сообщество вынуждено было ждать более двух десятилетий, прежде чем получить сопоставимую по значимости поддержку его давней цели в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО. Конференция 2005 года по рассмотрению действия Договора стала печальным отходом назад на этом пути. Принятые консенсусом на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора практические шаги по-прежнему составляют основополагающие обязательства в отношении достижения конечной и безотлагательной цели международного сообщества - полного ядерного разоружения. Нельзя допустить, чтобы эти обязательства были нарушены некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием.

3. С принятием разумных шагов на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, включая «недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора», надежды на осуществление этой основополагающей части ДНЯО возродились. Рациональные шаги в рамках систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI ДНЯО были признаны важнейшим достижением Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора в области ядерного разоружения.

4. Сейчас государства - участники ДНЯО ожидают, что на предстоящей Конференции будут рассмотрены национальные доклады государств, обладающих ядерным оружием, в отношении осуществления ими статьи VI Договора, включая принятые ими меры по осуществлению договоренностей, достигнутых на Конференции 2000 года.

5. Происшедшие в период после Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО события в области ядерного разоружения не были многообещающими. Несмотря на обязательства по статье VI и обязательства, которые принимали на себя государства, обладающие ядерным оружием, в 1995 и 2000 годах, продолжающиеся разработка и размещение в арсеналах государств, обладающих ядерным оружием, тысяч ядерных боеголовок по-прежнему угрожают международному миру и безопасности.

6. Невступление в силу Договора СНВ-2 и нежелание продолжать переговоры по Договору СНВ-3, а также аннулирование Договора по ПРО относятся к числу серьезных неудач в рамках осуществления договоренностей, достигнутых на Конференции 2000 года. Международное сообщество должным образом отметило подписание в 2002 году Московского договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов. При этом сокращения, предусмотренные в вышеупомянутом Договоре, значительно уступают международным ожиданиям в отношении реальных мер в целях полной ликвидации ядерного оружия. Московский договор предусматривает лишь вывод ядерного оружия из эксплуатации, но не возлагает на стороны обязательство уничтожить ядерное оружие.

7. Не предусмотрено также и никакого механизма проверки. Договор, таким образом, не учитывает принципы «повышения уровня транспарентности», «уменьшения роли ядерного оружия» и «необратимости», которые были согласованы государствами, обладающими ядерным оружием, в ходе Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО.

8. В ходе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора государства, обладающие ядерным оружием, обязались производить «дальнейшее сокращение нестратегических ядерных вооружений на основе односторонних инициатив и в качестве составной части процесса сокращения ядерных вооружений и разоружения». Несмотря на это, государствами, обладающими ядерным оружием, не было принято никаких практических мер по сокращению тактических ядерных вооружений.

9. Принятие Соединенными Штатами пересмотренной ядерной доктрины, а Соединенным Королевством - плана «Трайидент» допускают разработку новых видов ядерного оружия, возможность применения или угрозу применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, и выбор государств - участников Договора, не обладающих ядерным оружием, в качестве мишени для применения ядерного оружия, что противоречит заверениям, сделанным государствами, обладающими ядерным оружием, при заключении ДНЯО и его бессрочном продлении. Еще большую озабоченность вызывают новые заявления Франции. Недавно она объявила о добавлении к своим ядерным арсеналам подводной лодки, вооруженной ядерными баллистическими ракетами. Президент этой страны заявил - я цитирую: "Французские ядерные силы являются ключевым элементом европейской безопасности". По всей видимости, эта страна вопреки своему международному обязательству стремится к обретению новой роли для своих ядерных сил, с тем чтобы оправдать их дальнейшее сохранение. При этом они даже прибегают к таким безответственным методам, как манипулирование разведывательными данными и запугивание людей для проталкивания программ, которые иначе не встретили бы поддержку их народа.

10. Сегодня, несмотря на выделение сотен миллионов долларов на проекты, направленные на разработку ядерных мини-зарядов, или так называемых «противобункерных бомб», их называют простыми исследовательскими программами. Перед Подготовительным комитетом и Конференцией 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО стоит безотлагательная задача рассмотреть озабоченность государств, не обладающих ядерным оружием, в отношении разработки и развертывания новых видов ядерного оружия и средств их доставки и развеять эту озабоченность, рассмотрев вопрос о принятии решения относительно запрещения разработки и производства любого нового вида ядерного оружия, в частности ядерных мини-зарядов, а также о запрещении строительства любых новых объектов для разработки, развертывания и производства ядерного оружия и средств его доставки у себя в стране и в зарубежных государствах.

11. Кроме того, по-прежнему сохраняются реальные опасения международного сообщества по поводу вертикального распространения ядерного оружия, передачи и размещения ядерного оружия на территории государств, не обладающих ядерным оружием, снижения минимального порогового уровня для применения ядерного оружия и

опасности применения такого негуманного оружия в рамках обычных конфликтов и против государств - участников ДНЯО, не обладающих ядерным оружием. Как это ни парадоксально, некоторые государства, обладающие ядерным оружием, не только не предпринимают никаких шагов для полной ликвидации своих арсеналов и не дают никаких гарантий безопасности государствам - участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, но и грозятся применить его первыми.

12. В соответствии со статьей I ДНЯО «каждое из государств - участников Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно». Вопреки этому обязательству сотни единиц ядерного оружия и средств их доставки размещались и по-прежнему размещены в других странах, и военно-воздушные силы государств, не обладающих ядерным оружием, отрабатывают доставку такого оружия под прикрытием военных союзов. В этой же связи серьезную обеспокоенность среди государств - участников ДНЯО вызывает также практика ядерного участия между государствами, обладающими ядерным оружием, и между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не являющимися участниками Договора. Государства, обладающие ядерным оружием, должны выполнять свои обязательства в соответствии со статьей I, воздерживаясь от практики ядерного участия независимо от предложения или от договоренностей об обеспечении безопасности или военных союзов.

13. В пункте 2 статьи III ДНЯО содержится обязательство всех государств воздерживаться от передачи чувствительных технологий и материалов государствам, не являющимся участниками Договора, если только они не поставлены под гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

14. Соответственно, Подготовительный комитет на своих сессиях и Конференция по рассмотрению действия Договора должны вновь заявить о полном и всеобщем запрещении передачи любого связанного с ядерными технологиями оборудования, информации, материалов и объектов, ресурсов или приборов, а также оказания помощи в научной или технической областях, связанных с ядерными технологиями, государствам, не являющимся участниками ДНЯО, без каких бы то ни было исключений, и особенно израильскому режиму, чьи не подпадающие под действие гарантий ядерные объекты и чья продолжающаяся программа разработки ядерного оружия представляют собой реальную угрозу для всех стран на Ближнем Востоке и для международного мира и безопасности. Соединенные Штаты являются участником, не выполняющим свои обязательства согласно положениям ДНЯО, поскольку они продолжают практику ядерного участия с сионистским режимом Израиля и твердо поддерживают этот режим, храня молчание в отношении сделанного недавно премьер-министром Израиля признания касательно

израильского ядерного арсенала. Проводимая Соединенными Штатами и некоторыми другими государствами, обладающими ядерным оружием, в Совете Безопасности и на других соответствующих форумах политика бездействия в том, что касается реальных угроз, создаваемых ядерным арсеналом сионистского режима для регионального и международного мира и безопасности, представляет собой акт горизонтального распространения в дополнение к вертикальному.

15. Совсем недавно директор израильской Комиссии по атомной энергии и председатель Комиссии Соединенных Штатов по ядерному регулированию подписали новое соглашение, позволяющее сионистскому режиму получать доступ к большинству новейших ядерных данных и технологий, имеющихся в Соединенных Штатах, что является еще одним примером несоблюдения положений ДНЯО Соединенными Штатами. Однако, по всей видимости, Соединенные Штаты не стесняются поддерживать ядерные вооружения этого режима, и разглашенный «совершенно секретный документ от 23 августа 1974 года» наглядно показывает роль Соединенных Штатов в оснащении сионистского режима ядерным оружием.

16. Хотя после подписания ДВЗЯИ сохраняется мораторий на ядерные испытания, в Соединенных Штатах прилагаются определенные усилия с тем, чтобы, потратив на это миллионы долларов, добиться сокращения времени, необходимого для возобновления ядерных испытаний, до 18 месяцев. Это ставит под сомнение их приверженность так называемому мораторию.

17. Перспективы вступления ДВЗЯИ в силу серьезно ухудшились из-за того, что Соединенные Штаты отказались осуществлять процесс ратификации.

18. Опять же, необоснованные и упорные требования той же страны об исключении элементов проверки и имеющихся запасов из переговорного мандата специального комитета по ДЗПРМ, который должен быть учрежден на Конференции по разоружению, и ее возражения против сбалансированной и всеобъемлющей программы работы составляют главное препятствие для начала предметной работы Конференции.

19. Хотя, конечно же, необходимо заниматься новыми проблемами, такими как терроризм, угрозы для режима нераспространения и возможная роль террористических групп, достойно большого сожаления, что эти вопросы неправомерно используются в качестве предлога для обоснования продолжения программ разработки новых систем ядерного оружия и невыполнения обязательств в отношении ядерного разоружения определенными государствами, обладающими ядерным оружием. Конкретные угрозы не могут быть устранены путем применения более опасных видов оружия, которое имело бы катастрофические последствия, перекрывающие любые другие угрозы по своему

масштабу и воздействию. Основная ответственность за ядерную безопасность и предотвращение доступа групп ядерных террористов к ядерному оружию или материалам в пределах территории государства, обладающего ядерным оружием, или под его контролем полностью лежит на таких государствах. До достижения полной ликвидации такого оружия им следует принять необходимые меры для защиты своих арсеналов от хищений и инцидентов.

20. Процесс рассмотрения действия ДНЯО должен позволить вновь подтвердить безусловное и глобальное требование в отношении полного осуществления недвусмысленного обязательства государств, обладающих ядерным оружием, добиться полной ликвидации своих ядерных арсеналов, и в контексте этого процесса должна быть произведена оценка хода осуществления 13 практических шагов, принятых консенсусом на Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО.

21. Участники Договора, и особенно государства, обладающие ядерным оружием, должны добросовестно принимать участие в основной работе Конференции в интересах скорейшего и значимого выполнения обязательств по Договору, включая статью VI, и обязательств, принятых на конференциях 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия ДНЯО.

22. Мы по-прежнему верим в необходимость переговоров о поэтапной программе полной ликвидации ядерного оружия в течение конкретно оговоренных сроков, включая конвенцию о ядерном оружии, и в этой связи мы вновь заявляем о необходимости создания в приоритетном порядке и как можно скорее специального комитета по ядерному разоружению в рамках Конференции по разоружению. Такие переговоры должны привести к юридическому запрещению – раз и навсегда – обладания, разработки и накопления запасов ядерного оружия любой страной и обеспечению уничтожения такого негуманного оружия. До заключения конвенции о ядерном оружии, аналогичной Конвенции о химическом оружии, государства, обладающие ядерным оружием, должны соблюдать свои обязательства по ДНЯО и незамедлительно прекратить:

- любого рода разработки и исследования в отношении ядерного оружия;
- любую угрозу применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием;
- любую модернизацию ядерного оружия и связанных с ним объектов;
- размещение ядерного оружия на территории других стран;
- сохранение своего ядерного оружия в состоянии боевой готовности.

23. Важным вопросом с момента заключения Договора о нераспространении ядерного оружия является вопрос об обеспечении безопасности государств - участников ДНЯО, не обладающих ядерным оружием, от применения или угрозы применения ядерного оружия.

24. Во втором пункте раздела, посвященного статье VII, своего Заключительного документа Конференция 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО вновь заявила, что полная ликвидация ядерного оружия является единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия, согласилась с тем, что предоставление пятью государствами - участниками Договора, обладающими ядерным оружием, государствам, не обладающим ядерным оружием, юридически обязательных гарантий безопасности укрепляет режим ядерного нераспространения, и призвала Подготовительный комитет разработать рекомендации для представления Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора. С учетом этой договоренности и несмотря на неспособность Подготовительного комитета представить рекомендации, Конференция по рассмотрению действия ДНЯО имеет четкий мандат на принятие решения о негативных гарантиях безопасности.

25. Мы сожалеем, что прежние обзорные процессы оказались не в состоянии дать Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора рекомендации о гарантиях безопасности.

26. Поэтому мы по-прежнему предлагаем Конференции создать специальный комитет для работы над проектом юридически обязывающего инструмента о предоставлении пятью государствами, обладающими ядерным оружием, гарантий безопасности государствам - участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, и для представления проекта этого правового инструмента Конференции по рассмотрению действия Договора для его рассмотрения и принятия.

27. Мы считаем, что в качестве первого шага для рассмотрения двух взаимосвязанных вопросов незаконности применения и негативных гарантий безопасности нынешняя Конференция, как было рекомендовано сообществом неправительственных организаций, должна принять решение, в котором Конференция «постановляет запретить угрозу применения или применение ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием».

-----