

# 不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会

NPT/CONF.2010/PC.II/SR.1  
30 April 2009

CHINESE  
Original: ENGLISH

---

第二届会议

2008 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，日内瓦

## 第 1 次会议简要记录

2008 年 4 月 28 日，星期一，上午 10 时  
在日内瓦万国宫举行

主 席：叶利琴科先生(乌克兰)

## 目 录

会议开幕

筹备委员会工作各方面有关问题的一般性辩论

---

本记录可更正。

对本记录的更正应以一种工作语文提出，以备忘录说明更正之处，并改在本记录文本上。更正应在本文件印发之日起一周内送交日内瓦万国宫 E.4108 室编辑股。

委员会本届会议的任何会议记录更正，将合并成一份更正文件，拟在本届会议结束之后不久分发。

上午 10 时 20 分会议开始

会议开幕(议程项目 1)

1. 主席宣布《不扩散核武器条约》缔约国 2010 年审议大会筹备委员会第二届会议开幕。

裁军事务高级代表的发言

2. 杜阿尔特先生(裁军事务高级代表)说, 2010 年审议大会对本条约来说是一个具有分水岭意义的事件; 他强调会议若成功举行意义重大, 并强调必须避免重蹈 2005 年受挫沮丧的覆辙。

3. 幸运的是, 在许多与条约相关的领域出现了积极的事态发展, 诸如称为“胡佛计划”的核裁军倡议以及法国和联合王国领导人最近宣布削减两国核武库的声明。在采取步骤致力于消除核武器及其运载系统之际, 自 2005 年以来也出现了一些倒退, 最为瞩目的是 2006 年 10 月朝鲜民主主义人民共和国进行了核试验; 尽管如此, 国际事实上暂停核试验的状况得以维持, 而且全世界在继续力促《全面禁止核试验条约》生效, 希望这个目标能在审议大会举行之前实现。他还希望朝鲜民主主义人民共和国可作为非核武器国家出席 2010 年审议大会, 并在 2010 年之前为国际上长期以来担忧的伊朗伊斯兰共和国核活动, 寻找出一个外交解决办法。这样的一个解决办法, 既要求伊朗政府全面履行安全理事会的相关决议, 又充分尊重该国依照本条约和平利用核能的正当权利。

4. 直至 2010 年这段期间须进一步探讨中东建立一个无大规模毁灭性武器区问题。核武器国家尤其应认识到贯彻上述目标的重要意义, 以及批准其他区域建立无核武器区的条约议定书, 诸如《佩林达巴条约》和《中亚无核武器区条约》的重大意义。至 2010 年实现所有这些目标, 将在推进本条约第七条所列目标方面迈出重大的一步。

5. 他强调必须商定共同目标和制定一个充满活力的审议程序, 以评估各缔约国为实现上述目标究竟取得了何等的实绩。虽然总会有不同的见解, 但人们期望所有各方都同意, 委员会必须携同努力, 本着可达到的最高程度的问责制和透明度, 实现《不扩散条约》的三个首要目标; 委员会必须考虑在随后几年内如何增强这一

程序。与第一届会议不同，希望第二届会议的辩论将能更深入审查与上述三个首要目标相关的一些关键问题。审议大会开幕之前应就一些实质性问题达成某种共识，并解决关键的程序和行政问题，包括商定议程。

6. 问责制和透明度也是历届筹备委员会会议和审议大会重大筹资问题的组成部分。应当由各缔约国——当然不该由联合国——负责确保筹措足够资金来支持会议的举行。正是由于一些最后一分钟的认捐承诺，致使筹备委员会第二届会议得以举行，然而，今后诸如此类的其他一些财政危机，就不可能如此轻易得到解决。因此，缔约国应将缴纳未付摊款视为相当优先的事项，并应依照秘书长通告的期限，为筹备委员会届会的余下部分会议和审议大会本身尽早缴付分摊款。推迟缴付和不缴付不但会妨碍多年度的审议进程，而且还会引起人们对缔约国是否把本条约置于重要地位的疑虑。

#### 主席的开幕辞

7. 主席回顾说，《不扩散条约》开放供签署已经 40 年了，条约在遏制核武器全球扩散方面发挥了核心作用。条约为国际和平与安全所作的巨大贡献在许多年后仍然可以感觉到。然而，《不扩散条约》和全球安全却面临着种种巨大的挑战，多边协调是应对这些挑战的最佳方式。筹备委员会应寻找出应对当前挑战的途径，更彻底履行 1995 年审议大会决议和 2000 年审议大会最后文件制订的路线图。筹备委员会第二届会议应集中探讨对一些实质性问题的解决办法，摆脱上一个审议周期笼罩在人们心头的悲观主义阴霾。以往虽只有一些审议大会得以就实质性问题达成一致看法，但应以积极眼光看待新开始的审议周期，委员会应在目前不扩散的积极趋势之上拓展工作。他虽会竭尽全力保证会议进程的顺畅并取得成果，然而，本届会议的成果如何，则基本上取决于各国代表团是否愿意妥协，对达到某一特定目标的愿望有多殷切。因此，他力求各国代表团采取支持和建设性的态度，就悬而未决的程序和实质性问题达成共识，并取得实质性成果，为今后的审议周期奠定一个坚实的基础。

## 工作安排

8. 主席指出，2007 年委员会第一届会议已经通过了筹备委员会所有届会的议程，并作为 NPT/CONF.2010/PC.I/15 号文件分发。委员会第一届会议的报告(NPT/CONF.2010/PC.I/22, 第 9 段)也转载了上述议程。

9. 他提请注意指示性时间表(NPT/CONF.2010/PC.II/INF.2)。他认为，这是委员会拟遵循的时间表。

10. 就这样决定。

11. 主席指出，至于缔约国之外的其他国家代表、专门机构和政府间机构的代表、以及非政府组织的代表出席筹备委员会届会的问题，根据 2005 年《不扩散条约》审议大会议事规则，根据委员会工作作必要的修改之后，联合国和国际原子能机构的代表有权出席委员会各次会议，并提交口头和书面材料。

12. 他还说，委员会第一届会议以 2005 年《不扩散条约》审议大会的相关议事规则为依据，通过了下述决定：

“不属于《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国的国家，在提出请求后，应准许其代表以观察员身份参加委员会会议，在其本国国名牌后就座，并收取委员会文件，但不得参加指定的非公开会议。他们也应有权向参加委员会的人员提供文件。

“专门机构以及国际和区域政府间组织代表在提出请求后，应获准以观察员身份参加委员会会议，在其组织的名牌后就座，并收取委员会文件，但不得参加指定的非公开会议。他们也应有权就其职权范围内的问题以书面提出意见和评论，作为委员会的文件分发。另外，委员会决定比照适用《不扩散条约》2005 年审议大会筹备委员会第三届会议的协议，由委员会个案决定邀请专门机构以及国际和区域政府间组织对委员会作口头发言。

“非政府组织在提出请求后，其代表应获准出席委员会会议，得指定座区就座，收取委员会文件，并自费向参加委员会的人员提供书面资料，但不得出席指定的非公开会议。委员会还应在每届会议为非政府组织安排 1 次会议，以便向委员会发言。”

13. 他说，下述专门机构和政府间组织的代表要求出席筹备委员会会议：巴西—阿根廷核材料衡算和控制机构、欧盟委员会、阿拉伯国家联盟、全面禁止核试验

条约筹备委员会，以及 NPT/CONF.2010/PC.II/INF.4/Rev.1 号文件所列的 64 个非政府组织。

14. 他认为委员会希望注意到上述这些要求。

15. 就这样决定。

16. 主席提请注意秘书处应委员会的要求编制的关于 2010 年审议大会估计费用的 NPT/CONF.2010/PC.II/1 号文件。该文件第 17 和 18 段回顾了就 2006 年 12 月 6 日大会第 61/70 号决议作出的口头说明的规定，阐明与筹备和举行 2010 年审议大会和筹备委员会历届会议的相关费用，将由本条约缔约国分摊承担，不会给联合国经常预算带来经费问题。秘书处只有在事先筹措到了足够资金之后，才会开展这类活动。一旦各国代表团审议了 NPT/CONF.2010/PC.II/1 号文件的内容之后，他计划在本届会议稍后期间挪出时间再讨论这个问题。

17. 他还提请具体注意 NPT/CONF.2010/PC.II/INF.1 号文件第 9 和 10 段关于文件问题的阐述，指出委员会必须遵照大会规定的文件提交准则，以确保及时的翻译和分发。为了加快会期文件的处理和印发，强烈建议文件不超过 5 页。为了遵循这项要求，鼓励各国代表团在提交报告时只阐述新情况。此外，审议周期中业已提交的工作文件和提案不必再重新提交。2007 年委员会第一届会议的文件量几乎比上一个审议周期第一届会议增加了三倍。用六种正式语言编制文件是开支最大的预算项目之一，也是费用剧增的一个重要因素。

#### 筹备委员会工作各方面有关问题的一般性辩论(议程项目 4)

18. 吴浚先生(大韩民国)说，《不扩散条约》应继续作为全球核不扩散和核裁军的基石。条约的三大支柱应以相互加强的方式加以促进，因为维持这三大支柱微妙的平衡，是《不扩散条约》机制信誉的关键。《不扩散条约》面临的种种重大挑战，包括来自朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国的扩散风险、核裁军领域缺乏进展、以及核武器与恐怖主义可能结合的威胁等依旧未得到遏制，须各缔约国持续的承诺。为应对这些挑战，必须面对《不扩散条约》体制的问题和弱点，以坚定的决心，纠正和克服这些问题。国际原子能机构的保障措施确保各国遵循不扩散义务的重要意义无论如何评估都不过分，而且大韩民国尤为支持的《全面保障协定》及其附加议定书应实现普遍化。

19. 大韩民国重视和平利用核能的权利，因为这是可持续发展必不可缺的权利。与此同时，应当确立有效保障措施，防止可能的扩散者滥用权利；为此应列明，若要运用上述权利，得充分遵循第一、二和三条规定的不扩散义务。

20. 他重申支持实现一个无核军备的世界的核裁军目标。当务之急是确保《全面禁止核试验条约》(《全面禁试条约》)尽早生效，因此，他呼吁附件 2 所列各国尽快批准条约。他还呼吁早日开始《裂变材料禁产条约》(《禁产条约》)谈判。他还促请非《不扩散条约》缔约国的三个国家作为无核武器国家加入该公约，不再拖延。

21. 鉴于朝鲜民主主义人民共和国退出《不扩散条约》，应当及时考虑针对退约设立一种有效的集体应对机制。另一项重要的任务是调动必要的政治意愿，维护和支持《不扩散条约》体制，因为有利的政治环境，是审议周期期间实现具体成果的关键。为此目的应加强公共外交，提醒世界人民注意核扩散的危险和核裁军的好处，从而促使更多国家选择和继续走裁军和不扩散的道路。

22. 安东诺夫先生(俄罗斯联邦)说，核不扩散面临的各种挑战和问题首先必须在《不扩散条约》框架内解决。因此，《条约》必须普遍化、更加有效和更加可靠、并得到加强，并且应将法律上不受《条约》约束的国家，纳入条约体制管辖范围内。

23. 在目前正在开展的审议进程中，一个首要任务是，在不损害核不扩散的情况下，创造条件让《不扩散条约》的所有缔约国都充分、自由地得益于核能的和平利用。虽然每一个国家都可建立自己的铀浓缩设施，生产燃料和再加工，但这不仅在资金方面，而且在知识、科学、物理和技术资源等方面都是一个极为复杂的工序。鉴于建立此类设施所需的时间，这样做会使国家原子能项目推迟很多年后才能实施。由于出于不能完全依赖于市场或某些国家的政治意愿的合理担心，各国可通过核燃料循环多边方案，而国际原子能机构将在多边方案中发挥核心作用。在这方面，俄罗斯联邦建立了国际铀浓缩中心；凡与该中心合作的国家，都能保证获得浓缩服务，以满足它们的核燃料需求，不必发展各自的生产设施。俄罗斯联邦还提出在国际原子能机构的管理下，在该中心储存低浓缩铀，以便在第三国由于政治原因而无法获得燃料时，根据原子能机构的决定向它们提供这些材料。

24. 提高原子能机构核查活动的效率，包括利用一项业已得到俄罗斯联邦批准的文书——《保障协定附加议定书》提供的机会，是加强核不扩散的一个重要层面。

早在 2001 年，俄罗斯联邦还削减了根据《削武条约》规定必须削减的所有进攻性战略武器，并继续在削减若干战略运载工具和弹头。俄罗斯联邦继续履行《俄罗斯联邦—美国削减进攻性战略武器条约》规定的义务，并严格遵循了《消除中程导弹和中短程导弹条约》。2007 年 10 月，俄罗斯联邦总统提出了一项得到美国支持的倡议，以使上述条约确立的义务真正地普遍化。

25. 由于进攻性和防御性战略武器具有内在的联系，贸然部署全球反弹道导弹防御系统，对他国的安全利益没有给予应有的考虑，可促使有关国家建立起自己的导弹军备，由此造成导弹武器在全世界泛滥，影响整个核裁军的进程。

26. 他在欢迎哥伦比亚最近批准《全面禁试条约》之际，力主作出进一步努力，促进该条约的生效，并敦促所有一旦加入《全面禁试条约》即可促使《条约》生效的国家尽早予以批准。他重申支持拟订《裂变材料禁产条约》，并说增强对所有非核武器国家的安全保证，仍然是首要的议题。需要达成一个全球协议，向非核武器国家提供不使用或威胁使用核武器的安全保证。

27. 建立无核武器区大有助于增强核不扩散制度并增进区域和国际安全。他指出，2006 年中亚五个国家签署了建立中亚无核武器区条约，呼吁所有核武器国家支持这项条约。他还提请注意，俄罗斯的倡议——将核武器集中在核武器国家领土内——仍然具有现实意义，这项倡议一旦得到实施，会将实现完全无核武器国家的数量增加到最大。

28. 他重申俄罗斯对 1995 年审查大会上就中东通过的决议的承诺，指出俄罗斯愿意与所有相关国家展开有意义的对话，讨论建设性的提案，以期实施这项决议，并在 2010 年审查大会之前拟出适当的建议。

29. 尽管为澄清与以往的核活动相关的一些待决问题，在实施德黑兰与原子能机构之间的安排方面取得了一些进展，伊朗伊斯兰共和国必须采取进一步的行动，以恢复人们对伊朗核能方案和平性质的信心。然而，这种局面惟有通过政治和外交手段来获得解决，这就意味着，必须作出进一步的努力，寻求着手谈判进程的途径。

30. 注意到在解决朝鲜半岛核问题方面出现的积极事态发展，他主张在六国会谈的框架内采取进一步的积极外交努力，以期找出双方可接受的解决办法，从而可确保朝鲜民主主义人民共和国回归《不扩散条约》。

31. 确保所有国家和国际社会总体安全的一个关键要素是，以有效和及时的方式遏制核恐怖主义的能力。2006 年美国与俄罗斯联邦两国总统宣布的《打击核恐怖主义全球倡议》，推动了寻找解决办法的努力，证实了这项倡议具有现实意义。

32. 洛加先生(斯洛文尼亚)代表欧洲联盟发言说，按照 2005 年 4 月 25 日欧盟“共同立场”所强调，欧盟致力于增强核不扩散机制，并维持这一机制的完整性。2003 年 12 月欧盟商定的《防止大规模毁灭性武器扩散战略》是基于如下的信念，即：对安全，包括裁军和不扩散采取多边处理方法，是维持国际秩序的最佳途径。

33. 《不扩散条约》之外的一些国家拥有核武器，以及条约缔约国不恪守《条约》规定，都有损于不扩散和裁军努力。他呼吁所有尚未加入《条约》的无核武器国家《不扩散条约》无核武器缔约国加入该《条约》。这项条约三个相辅相成的支柱：不扩散、裁军和和平利用核能，是实现全球和平与安全的关键。

34. 对于高度敏感的核设备和技术的非法交易，必须采取强有力的国家和国际协调出口控制。核供应国家集团具体规定，只有同国际原子能机构签订了《全面保障协定》的国家，才可转让触发清单所列的项目。欧洲联盟成员国符合这项要求，并正在核供应国家集团内努力，以确保把批准《附加议定书》作为受控核和与核相关项目和技术出口的一项条件。安全理事会第 1540 号决议明确是为了遏制非法贩运和采购网络，尤其是非国家行为者参与大规模毁灭性武器技术的扩散。他促请各国实施上述决议条款，欢迎安全理事会第 1673 号决议将 1540 委员会的任期再延长两年，并支持在 2008 年进一步延长。2006 年，欧洲联盟为实施这项决议通过了一项“联合行动”，并正在拟订第二项联合行动，其中拟包括在若干区域举办一系列有关加强出口控制的专题讲习会。

35. 关于核恐怖主义日益增长的风险，他支持《打击核恐怖主义全球倡议》和《防扩散安全倡议》。欧洲联盟致力于增强全球范围的核安全，以防止恐怖主义获得核和放射性材料，这种努力包括为支持原子能机构核安全基金采取了若干联合行动，而且个别成员国也作出了捐款。

36. 原子能机构的《全面保障协定》及其附加议定书，是全球核不扩散体制的一个关键部分，因为这些文书提高了履约的标准，使之更便于侦察违约行为。他呼吁所有尚未与原子能机构签署附加议定书的国家，赶快这样做。



37. 应采取措施遏止退出《不扩散条约》和对付一个国家退约的后果，包括停止核合作。

38. 安全理事会针对伊朗伊斯兰共和国核方案，以通过第 1803 号决议的方式，第四次发出了有关国际决心的强烈信息。对于伊朗伊斯兰共和国仍未遵循安全理事会和原子能机构理事会的要求，拒绝允许原子能机构检查人员进入，对该国以往的活动不给予清楚的说明，不肯中止该国的浓缩和后处理活动，他感到遗憾。他注意到，在与原子能机构制订的工作计划实施方面取得了一些进展，并呼吁德黑兰遵照安全理事会的第 1737、1747 和 1803 号决议，履行原子能机构的规定。欧洲联盟仍致力于力争尽早协商解决伊朗核问题以及采用双轨制。他重申支持秘书长和欧洲联盟高级代表 2006 年 6 月向伊朗伊斯兰共和国提出的建议，这些建议可加以进一步拓展。在承认伊朗伊斯兰共和国有权出于和平目的利用核能之际，欧洲联盟将确保落实安全理事会各项决议所载的措施，他呼吁所有国家同样确保落实这些决议所载的措施。欧洲联盟一致决心，不允许伊朗伊斯兰共和国获得军事核能力，消除伊朗核方案造成的任何扩散风险。

39. 至于人们对朝鲜民主主义人民共和国问题的关注，他极为重视六方会谈以和平方式实现朝鲜半岛非核化的共同目标。2005 年 9 月 19 日联合声明中所载的承诺必须得以兑现，从而可以完全、可核查和不可逆转的方式，实现对该国核武器方案全面去功能化和拆除。他呼吁朝鲜民主主义人民共和国遵循安全理事会第 1695 和 1718 号决议，并履行朝鲜根据《不扩散条约》承担的义务，包括实施《全面保障协定》。他提醒朝鲜民主主义人民共和国有义务不进行任何扩散敏感项目的出口。欧洲联盟支持原子能机构对朝鲜民主主义人民共和国的监察与核查活动，并为此通过了一项捐款“联合行动”。

40. 他欢迎：自冷战结束以来，削减了战略和非战略核武器及其运载系统，包括欧洲联盟两个成员国实施的大幅度削减。全球核武器的储存，尤其是那些拥有最大核武库的国家，必须进行全面的削减。不可逆转原则应成为核裁军和军备控制领域一切措施的指导。近年来有些核武器国家就其所拥有核武器显示出了更大的透明度，他鼓励所有国家都同样增强透明度。他注意到，1991 年和 1992 年，俄罗斯联邦总统和美国总统都发表了单方削减两国储存的非战略核武器的声明，并呼吁所有拥有非战略核武器的国家，在各自的普遍军控与裁军进程中列入这些非战略性核武

器。《削减战略武器条约》(《削武条约》)将于 2009 年到期，而美国与俄罗斯联邦的莫斯科《进攻性战略武器削减条约》将于 2012 年 12 月 31 日到期。他欢迎上述两项条约实现的核武器削减，并欢迎就制订《削武条约》后安排展开讨论，包括最近两国宣布将共同致力于拟订具有法律约束力的协议。两国还在大会第六十二届会议上发表的联合声明中重申，继续支持《中程核力量条约》，并提议讨论全球消除所有地对地短程和中程导弹问题。欧洲联盟的成员国和欧洲共同体已经拆除了数千枚服役的核弹头，并转化了军用裂变材料的储存，使之不能再用于制造核武器。

41. 他呼吁各国，尤其是附件 2 清单所列国家，毫不拖延，且无条件地批准《全面禁止核试验条约》(《全面禁试条约》)，并在条约生效之前，恪守暂停核试验，克制不从事任何违反条约规定的行为。近期的一些对条约的批准行动，向余下九个国家发出了强有力的信息，这九个国家签署或批准条约之后，条约即可生效。他呼吁各个已经签署或批准《全面禁试条约》的国家及时地向筹备委员会缴纳分摊款项。他促请所有国家采取透明和向国际社会公开的方式，拆毁各自的核试验场。

42. 他提议在裁军谈判会议上不设先决条件地谈判《裂变材料禁产条约》。裁谈会是国际社会唯一可供进行裁军谈判的多边机构。

43. 他承认，针对《不扩散条约》非核武器缔约国作出的不使用或不威胁使用核武器的现行具有法律约束力的安全保证意义重大。这种保证在设立无武器区的该《条约》议定书中已作出规定，而且核武器国家就此也发表了单方面的声明。肯定的和否定的保证可作为一项放弃谋求大规模毁灭性武器的鼓励措施。

44. 无核武器区增强了区域和全球和平与安全，是促进核裁军、稳定和信心的手段。他欢迎核武器国家签署和批准与建立无核武器区的条约相关的各项议定书。他呼吁中东各国建立一个可核查的无核武器及其他大规模毁灭性武器区，加入《不扩散条约》、《生物武器公约》和《化学武器公约》，并吁请那些尚未与原子能机构签订《全面保障协定》及其附加议定书的国家，签订这些文书。

45. 他重申支持所有《不扩散条约》缔约国都具有不可分割的权利，根据《条约》第一、二和三条的规定，不受歧视地为了和平目的开发、研究、生产和利用核能。越来越多的缔约国表示有兴趣研发民用核方案，以解决本国长期的能源需求。欧洲将在确保不散布可用于非和平目的的敏感技术和货物的框架内，促进负责任的发展对核能的和平利用。他欢迎原子能机构总干事的倡议，探讨核燃料循环的多边

化，从而制定获取核动力的机制。务实的解决办法必须体现出经济的现实和受惠国的真正需要，同时要符合最严格的安全与保障要求，以及负责任的废料管理。在这方面，他指出必须继续展开国际合作，并指出原子能机构的《放射源安全与保安行为准则》。

46. 索兹女士(加拿大)说，2005 年审查大会的结果令人失望，因此，各缔约国必须强调《条约》的现实意义、维护 1995 年的“负责持久性”协议，并应对所出现的一系列挑战。

47. 2006 年 10 月朝鲜民主主义人民共和国进行的核试验是公然藐视国际社会意愿的行为。自那时起，安全理事会采取了行动，并在六方会谈框架内取得了进展。她呼吁朝鲜民主主义人民共和国履行安全理事会的各项决议、兑现朝鲜在六方会谈上所作的承诺，并重新对《不扩散条约》作出承诺。至于最近声称朝鲜民主主义人民共和国可能与阿拉伯叙利亚共和国之间进行非法核合作的情况，她呼吁这两个国家与原子能机构合作，澄清这种情况。

48. 伊朗伊斯兰共和国对不扩散形成了另一个挑战。伊朗虽有权为和平目的利用核能，但随权利而来的是义务。伊朗因隐瞒其核活动，失去了原子能机构理事会和安理会对该国的信任。她呼吁伊朗政府履行安全理事会的各项决议，鼓励伊朗接受欧盟 3+3 提议的一揽子鼓励措施。

49. 她呼吁所有尚未与原子能机构签订《全面保障协定》的非核武器国家签署该协议，所有签署了这一协议的国家，则签署一项附加议定书。这两项文书构成《不扩散条约》第三条所指核查标准，应成为向所有非核武器国家提供核设备、材料和技术的一个条件。她鼓励所有国家履行安全理事会第 1540 号决议。

50. 关于核裁军，她欢迎一些核武器国家实施的削减。然而，仍存在着许多尚未拆卸的核弹头，而且进一步削减的道路并非充分明确或完全不可逆转。她鼓励核武器缔约国就实现核裁军的有效措施展开谈判，并履行在 1995 年和 2000 年审议大会上所作的承诺。

51. 《全面禁试条约》仍未生效，她促请所有尚未批准该条约的国家批准条约，并努力完成条约的“国际监测系统”。

52. 裁军谈判会议虽取得了一些不太大的进展，翘首期待的《裂变材料禁产条约》重新谈判却仍然无动静。她支持在具有法律约束力的基础上探讨编撰否定安全保证，并建立无核武器区。

53. 和平利用核能可帮助增强繁荣、促进可持续发展、限制温室气体排放和缩小发达国家与发展中国家的差距。然而，和平利用核能的权利的先决条件是，履行《不扩散条约》规定的义务。她支持国际燃料循环新倡议，因为这一倡议既解决了对和平利用的关注问题，又解决了对不扩散的关注问题，没有不合理地干预自由市场，又建立在对一国不扩散信誉的承认和奖赏的标准上。

54. 《不扩散条约》几乎是一项普遍的法律文书，她呼吁尚未加入该条约的国家作为无核武器国家加入这项文书。

55. 增强《不扩散条约》总的信誉和效益，是加拿大的另一个关键目标。2005 年加拿大出台了一份工作文件，主张实现某些体制上的改革，例如设立一个小型常设局，以提供指导和持续性。

56. 成竞业先生(中国)说，自《不扩散条约》生效以来，在防止核武器扩散、推进核裁军进程和促进和平利用核能方面发挥了不可替代的作用，因此，切实增强了国际和平与安全。然而，解决诸如安全局势方面的不确定性、非传统安全威胁、恐怖主义与大规模毁灭性武器扩散之间的联系、未解决的区域核问题以及全球对核能源日益增长的需求等问题，都对《不扩散条约》的普遍性、权威及实效很重要。

57. 处理核武器扩散问题需要采取综合办法。首先，必须形成以互信、互惠、平等和协调为特点的新安全观念。第二，应通过对话和谈判解决对扩散问题的关注，因为仅靠施加压力、实行制裁、或者诉诸武力，不但不能有效地解决问题，反而会使局势恶化。第三，应确保国际核不扩散机制的不偏袒和非歧视性。

58. 中国政府在防止核扩散的国际努力方面发挥了积极作用；中国加入了所有相关的国际条约、签署了与建立无核武器区条约相关的所有议定书、与东盟国家就建立《东南亚无核武器区条约》的议定书达成了协议，并严格履行安全理事会第 1540 号决议及其他关于不扩散的决议。中国制定了有关核出口控制的综合法律与条例体制，并继续采取有效措施，确保实施这些法律与条例。

59. 在中国的参与下，有关朝鲜半岛非核化的六方会谈产生了实质性的成果，中国正与其他各方共同努力继续推动这方面的进展。

60. 伊朗核问题应通过外交谈判寻求解决办法。两个星期前在上海举行的会晤中，欧盟 3+3 代表讨论了继续展开这方面谈判的一揽子提案。只要伊朗伊斯兰共和国履行《不扩散条约》规定的义务，伊朗和平利用核能的权利就应得到尊重。

61. 为了实现一个无核武器世界的目的，所有核武器国家都应承诺销毁其核武器、不研制新型核武器并削减核武器在各自国防政策中的作用。两个拥有最大核武库的国家应率先进行核裁军。2000 年审议大会上商定的 13 个切实步骤仍然具有现实意义，而这些步骤的精神和原则支柱应继续予以维护，同时应根据最新的事态发展提出新的提案。

62. 国际社会必须尽快缔结一项为无核武器国家提供安全保证的国际法律文书。所有核武器国家都应与中国一样，承诺“不首先使用”的政策，并承诺不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。

63. 中国在核武器研制方面采取了最为克制的态度，支持《全面禁试条约》早日生效，并继续恪守暂停核试验。裁军谈判会议应着手展开裂变材料条约的谈判和防止外层空间武器化的实质性工作及其他问题。

64. 无核武器国家和和平利用核能的权利不应以不扩散的名义予以抑制或剥夺。国际社会必须寻找出一种方法，保障这种权利、防止核扩散和促进国际合作。在这方面，他注意到建立核燃料循环多边机制的提案。他承认原子能机构为促进和平利用核能所做的工作，并支持该机构致力于为发展中国家提供更多的援助。在和平利用核能方面，中国以各种方式与其他国家包括与发展中国家进行合作，以后还将继续展开这种合作。

65. 米勒女士(澳大利亚)说，2005 年，澳大利亚身为其中一员的“七国倡议”发表声明，着重指出了在不同类型的国家，包括核武器和非核武器国家之间达成了一项共识，澳大利亚正是本着这种合作伙伴精神，与所有各国携手推进不扩散和裁军的共同目标。

66. 2010 年审议大会必须就条约的三大支柱逐一拿出成果来。若所有国家不能为维持和增强《不扩散条约》作出持之以恒且创建性的努力，那么一个无核武器世界的最终目标就永远无法实现。

67. 所有核武器国家应不可逆转地削减每一种类的核武器。所有核武器国家应以签署和批准《全面禁试条约》为当务之急。美国和俄罗斯联邦尤其应达成一项具

有约束力的新协议，以系统和可核查的方式，削减两国的核武器数量。这两个拥有世界上数量最为众多核武器的国家显示出强有力的率先作用，将极大地推进核裁军事业。与此同时，非核武器国家应加入这项条约，全力支持着手裂变材料禁产条约的谈判。近来由于极少数人的反对，阻碍了展开谈判的意愿。

68. 她关切地指出，自委员会上届会议以来，核不扩散情况未有改善。伊朗伊斯兰共和国不遵循原子能机构或安全理事会的各项决定，拿不出可说服人的和平理由，却一味追求铀浓缩能力，继续损害了国际不扩散体制。没有人想要剥夺伊朗和平利用核能的合法权利；但这不是无条件的权利；这些权利必须符合条约的第一、二和三条的规定。

69. 她失望地指出，朝鲜民主主义人民共和国仍然未兑现其根据六方会谈协议所作的承诺，完整和正确地申报朝鲜的核方案。朝鲜应抓住此次契机，不再拖延地作出申报，以重新回归国际社会。

70. 澳大利亚身为铀供应大国认识到供应国在核不扩散方面发挥的重要作用。澳大利亚把加入附加议定书作为向无核武器国家供应铀的一项条件，同时也要求无核武器国家与原子能机构签订《全面保障协定》。由于原子能机构，发展中国家才能够和平利用核能技术。澳大利亚支持亚太区域达成的一些区域合作协议，并在国际机制中发挥着关键作用，以便在不限制和平获取核技术的同时，确保国际核市场加强核不扩散。

71. 麦凯先生(新西兰)代表新议程联盟(巴西、埃及、爱尔兰、墨西哥、新西兰、南非和瑞典)发言说，2005年审议大会受挫的经历表明，除非国际社会就举行2010年审议大会的方法达成共识框架，否则将损害获得圆满成果的前景。筹备委员会的本届会议提供了一次机会，以探讨可能出现的共同点，并在今后两年期间加以拓展。该联盟不久将再提出一份工作文件，阐明需紧迫关注的如下七个领域：普遍性、核战略思想、削减核力量、安全保证、无核武器区、裂变材料条约的谈判以及禁止核武器试验。

72. 去年在争取条约更大的透明度方面取得了一些进展。一些核武器国家加紧努力提供第六条规定的资料，应当为采取何种方式履行核裁军义务，作出了积极的贡献。新议程联盟欢迎一些核武器国家表示，预期要进一步削减核武库。然而，令人严重关注的问题是，推行其他核力量现代化的意向显然依然顽固地存在。各国不应研制

新核武器,或者具有新军事能力的核武器;对其核武器系统也不应更新换代或现代化。此外,有些核武器国家仍在鼓吹核威慑学说。一味坚持把核武器当作唯一增强安全的要素,长期以来造成了核威慑构成现代军事力量基本组成部分的错误观念。普遍地加入条约,将会增强履约情况。为此,应不遗余力,该联盟敦促印度、以色列和巴基斯坦迅速且无条件地加入条约。所有国家都应恪守其先前所作的承诺。

73. 新议程联盟继续支持裁军谈判会议立即展开裂变材料禁产条约的谈判。条约若要切实有效,就应包含一项核查机制,并涵盖现有的储存。就此问题还尚未展开探讨,令人感到关注。裁军谈判会议全体成员国都应就此显示出必要的灵活性。

74. 波塔莱斯先生(智利)代表他本国和本《条约》的拉丁美洲和加勒比国家:阿根廷、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拿马、秘鲁和委内瑞拉发言说,条约拥有三大相辅相成的支柱,而这三大支柱拥有的共同目标是:实现国际和平与安全。任何试图改变条约需求平衡的举动,只会损害条约。国际裁军与不扩散是关键要素。应建立一个不仅监测横向,而且监测纵向扩散问题的监测系统。全面彻底核裁军是根据条约规定,尤其是核武器国家应做出的承诺。一些国家坚持保留使用核武器的选择,是不能接受的。为此,应拟出一项有法律约束力的文书,由核武器国家无条件承诺,不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。这样的一项文书不是要取代条约的第六条,而是要充实该条款。

75. 他认为具备了着手谈判禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约的条件。禁产条约应设有一个核查机制,并应涵盖现有的库存,才能有效地促进裁军和不扩散。他欢迎哥伦比亚批准了《全面禁试条约》,该国是条约生效所需得到批准的 44 个国家之一,并呼吁其他国家效仿。他还呼吁普遍批准《防止弹道导弹扩散海牙行为守则》。1967 年《外层空间条约》明文规定禁止在外层空间部署大规模毁灭性武器。此规定应得到全面贯彻。

76. 《不扩散条约》缔约国拥有不可剥夺的权利,可不受歧视地为和平目的利用核能,并且以经济的可持续发展为前提,进行材料、设备和技术交流方面的合作。

77. 他重申支持拉丁美洲和加勒比国家建立无核武器区,这样做可大大地促进国际和平与安全。现有无核武器区应加大协调与合作的力度,并应举行第二次无核

武器区会议。与此同时，核武器国家应充分保证尊重无核武器区，厉行克制不对无核武区成员国使用核武器。

78. 多边主义是裁军和核不扩散的关键要素，因为，多边主义必须采用开放供所有国家参与的普遍机制。若所有国家都成为《不扩散条约》缔约国，将各国的核设施置于原子能机构的全面保障制度之下，并在妥为照顾到裁军和不扩散的情况下从事核活动，则将增强此条约。

79. 普亚先生(印度尼西亚)代表《条约》不结盟运动成员国的缔约国发言说，单边主义和不遵循《条约》的行为令人遗憾地威胁着核裁军议程。然而，正如不结盟运动常说的，多边主义为解决国际安全问题提供了唯一可持续的办法。2010年的审议大会为多边框架提供了各国可加以充分利用的机会。在筹备委员会第一届会议期间，不结盟运动提交的工作文件所载的各项建议将加强审议进程。审议应对条约的三大支柱给予同等的重视。目前履约方面的不平衡状态，威胁到整个体制的解体。虽然有大量的证据证明，普遍依赖核武器不能保障安全，然而，不幸的是，核武器国家依然认为核武器至关重要。相反，核武器滋生了军备竞赛条件。近期的事态发展，特别是中东的情况表明，出现了纵向扩散以及核武器国家不遵循根据《条约》第六条规定所作承诺的倾向。一个尤其令人关注的问题是，某个核武器国家为其核武库新添了一条装备弹道导弹的核潜艇。审议大会应呼吁制定执行第六条的具体时间表。

80. 2005年审议大会未能提出一份最后文件，部分原因是对程序问题产生了分歧，结果浪费了讨论实质性问题的宝贵时间。委员会应汲取先前的教训，早日就剩余的程序性问题达成共识，以便会议能有效地审议条约的运作情况以及1995和2000年大会的成果。

81. 条约希望在核武器国家与非核武器国家之间实现义务与责任的平衡。非核武器国家拥有为了和平目的不受歧视地开发、研究、生产以及利用核能的不可剥夺的权利。然而，《条约》无限制的延期，并不意味着核武器国家有权无限期地拥有核武器。鉴于核武器或核爆炸装置有可能发生事故、被盗窃或被恐怖主义者获取，核武器国家必须准备接受全面销毁核武器才是唯一防止使用或威胁使用核武器的绝对保障。



82. 在全面销毁核武器之前，与条约的无核武器缔约国签订普遍、无条件和具有法律约束力的安全保证文书，应成为一项优先事务。核武器国家应按 2000 年审议大会最后文件所述，尊重每一个国家在和平利用核能领域的选择和决定。《条约》第四条的规定就此作了清楚的阐明，不存在对条约重新解释的余地，或者确定无核武器国家和平利用核能的条件。与此同时，核武器国家应厉行克制，不再交流用于军事目的的专用核技术知识。同时，各方也应彻底禁止向《条约》缔约国之外的国家转让与核相关的设备、资料、材料、资源或装置。这种转让违背《条约》第三条第 2 款。

83. 条约的另一个重要组成部分是，建立促进全球裁军目标的无核武器区。因此，不结盟运动欢迎在中亚建立无核武器区，并重申支持根据安全理事会第 487(1981)号决议，在中东建立无核武器区。2000 年审议大会重申，为了实现中东对《条约》的普遍恪守，以色列必须加入《不扩散条约》，将以方的所有核设施置于原子能机构的全面保障协定之下。他重申呼吁 2010 年审议大会第二主要委员会设立一附属机构，负责审议 1995 年审议和延期大会和 2000 年审议大会最后文件通过的中东决议执行情况并提出建议。至于第十条规定的退约权利，不结盟运动认为，各国退出条约或公约的权利应受国际条约法规约。

84. 侯赛尼先生(伊朗伊斯兰共和国)在行使答辩权的发言时遗憾地表示，一些代表团，尤其是欧洲联盟成员国扭曲了伊朗和平利用核能方案的真相。欧盟针对伊朗伊斯兰共和国和平的核能活动，长篇大论，夸大其词的发言，根本就不提以色列政权的核武器及其暗中进行的核活动，对中东地区，乃至整个国际社会的和平与安全构成的威胁。更有甚者，欧盟成员国中的两个核国家是基于使用核武器来表明它们的战略的，而其余各国则躲在核保护伞之下。在这样的情况下，无法理解他人怎么能相信欧盟宣称的不扩散和核裁军。与此同时，伊朗则全面履行了它对《不扩散条约》作出的承诺。伊朗伊斯兰共和国既不会接受对行使其和平利用核能的不可剥夺权利设置的任何先决条件，也不接受在这方面对《条约》尤其是其中第四条所作的任何解释。

下午 1 时散会

-- -- -- -- --