



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/BEN/3  
9 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Вторая сессия

Женева, 5-16 мая 2008 года

РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 С) ПРИЛОЖЕНИЯ К  
РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Бенин\*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных семью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Конституционная и законодательная основа

1. Всемирная организация против пыток (ВОПП) рекомендовала правительству Бенина осуществить на национальном уровне касающиеся прав женщин международные документы, ратифицированные Бенином, в частности Факультативный протокол к Африканской хартии прав человека и народов, включив их во внутригосударственное законодательство и обеспечив их эффективное применение в отношении всех граждан без какого-либо различия или дискриминации со стороны судебных работников и судебных служб<sup>2</sup>.

2. Как сообщает Международная амнистия (МА), в январе 2002 года Бенин ратифицировал Римский статут Международного уголовного суда. Насколько МА известно, *предложение по проекту закона, касающегося введения в силу Статута Международного уголовного суда в Бенине*, в настоящее время находится на рассмотрении Верховного суда. МА приветствует это событие, но в то же время у нее вызывает беспокойство ряд положений этого законопроекта, которые не соответствуют международным стандартам, закрепленным в Римском статуте<sup>3</sup>.

3. МА с удовлетворением отмечает включение в *предложение по проекту* положения об универсальной юрисдикции в отношении преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, содержащееся в статье 13 законопроекта. В то же время у МА вызывает беспокойство то обстоятельство, что в пункте 2 статьи 13 предусматривается ограничение универсальной юрисдикции посредством введения требования о том, что до начала расследования соответствующее лицо должно физически присутствовать на территории Бенина. МА обеспокоена также другими положениями предложения по проекту, которые могут привести к ограничению всестороннего осуществления Римского статута: в законопроекте проводится различие между военными преступлениями, совершенными во время международных и немеждународных вооруженных конфликтов, что позволяет некоторые деяния квалифицировать как военные преступления, когда они совершены в условиях международного вооруженного конфликта, но совершенные в условиях немеждународного конфликта они таковыми не считаются. Кроме того, в положениях *предложения по проекту* не указывается, в каких обстоятельствах или в каких случаях Бенин может прекратить сотрудничество с Судом. Столь широкая формулировка положений, которые, как представляется, отражают дискреционные полномочия, даст возможность национальным органам отклонять просьбы Суда<sup>4</sup>.

4. МА рекомендовала Бенину как государству - участнику Римского статута установить максимально широкую юрисдикцию, которая допустима по международному праву. Это включает юрисдикцию каждого государства по международному праву, которую не следует ограничивать определенными категориями лиц. МА рекомендовала также властям Бенина принять законопроект о включении Римского статута в национальное законодательство, предусмотрев внесение поправок и изменений, необходимых для приведения законодательства в соответствие с международными стандартами и для обеспечения полного осуществления Римского статута<sup>5</sup>.

## **II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ**

### **A. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

5. По вопросу о смертной казни МА сообщила, что на практике Бенин не применяет этого наказания. Согласно официальным сообщениям, последняя смертная казнь была совершена в 1987 году, а последний смертный приговор был вынесен в отсутствие обвиняемого в феврале 2006 года. Несмотря на то что за последние годы количество смертных казней и приговоров сократилось, тем не менее в Уголовном кодексе Бенина смертная казнь по-прежнему предусматривается. По информации МА, в феврале 2007 года в ходе церемонии закрытия третьего Всемирного конгресса по запрещению смертной казни, который проводился в Париже, министр юстиции Бенина заявил, что его правительство поддерживает меры, направленные на упразднение смертной казни, и рассматривает вопрос о создании комиссии экспертов (в составе адвокатов, судей и других специалистов) для изучения этого вопроса и подготовки законопроекта по вопросу о смертной казни, в том числе с учетом возможной ратификации Бенином второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. МА с удовлетворением отметила это позитивное событие, а также тот факт, что Бенин проголосовал за недавно принятую резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающую к введению моратория на казни<sup>6</sup>.

6. МА призвала власти Бенина ввести мораторий на смертные казни в целях упразднения навсегда этого наказания из Уголовного кодекса Бенина и поддержать законопроект, находящийся в настоящее время на рассмотрении Национального собрания, а также ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>7</sup>.

7. В мае 2007 года, согласно сообщению МА, сотрудники охраны президента убили двух человек и ранили не менее пяти, когда открыли огонь по людям, протестующим против закрытия дороги после того, как по ней проследовала машина главы государства. Тогдашний министр общественной безопасности объявил о начале расследования этих инцидентов, но до настоящего времени результаты расследования не обнародованы. МА настоятельно призывает правительство обеспечить оперативное расследование всех случаев применения чрезмерной силы полицией и специальными службами и привлечение виновных к суду в соответствии с международными стандартами<sup>8</sup>.

8. По утверждению Международной федерации действий христиан за отмену пыток (ФИАКАТ) и бенинского филиала этой федерации, статьи 18 и 19 Конституции, в которых провозглашается принцип запрета пыток, не отражены в уголовном законодательстве. В законодательстве отсутствует определение акта пыток, пытки не квалифицируются в качестве уголовного преступления и не предусматривается никаких санкций в случае, когда в совершении такого акта виновен государственный субъект. На протяжении более десяти лет Национальное собрание переносит рассмотрение проекта нового Уголовного кодекса с одной сессии на другую. Кроме того, в проекте, о котором идет речь, пытка не рассматривается в качестве самостоятельного преступления<sup>9</sup>. ФИАКАТ указала также, что в проекте сохранена смертная казнь вопреки заявлениям, сделанным министром юстиции в ходе Всемирного конгресса против смертной казни, который проводился 1-3 февраля 2007 года в Париже, и в ходе тридцать девятой сессии Комитета Организации Объединенных Наций против пыток. ФИАКАТ подчеркнула, что членам парламента в дальнейшем необходимо внести изменения в этот проект, предусмотрев уголовное наказание за совершение пыток и исключив из него смертную казнь<sup>10</sup>. ОМСТ и ФИАКАТ рекомендовали правительству Бенина принять срочные меры по внесению изменений в свое уголовное право (в частности, воспользовавшись возможностью доработки нынешнего законопроекта, предусматривающего реформирование Уголовного кодекса), с тем чтобы квалифицировать пытку как уголовное преступление и дать определение пытки согласно соответствующим международным нормам (в частности, согласно статье 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток)<sup>11</sup>.

9. Международный орден францисканцев (МФК) сообщает, что в некоторых народностях на севере Бенина, особенно в племенах *бариба* и *пеул*, новорожденные, матери которых умерли в результате родов, считаются "ведьмиными детьми". Это же касается детей, которые при родах появляются на свет не головой вперед, а какой-либо иной частью тела. Дети, у которых первые зубы вырастают не снизу, а сверху, также считаются "ведьмиными". Ребенок, который в семье признан ведьминым, считается проклятым, источником всех прошлых, нынешних и будущих несчастий и проклятий, реальных или вымышленных, в семье. Отныне спасение семьи зависит от физического

уничтожения предполагаемого "ведьминого дитя" или лучше его удаления - в случае, если верующие не завладели им, - как можно дальше в семье, в которых ребенок становится рабом. Методы уничтожения таких детей жестоки и разнообразны. Ребенка могут бросить в безлюдном месте, удушить его, свернуть ему шею или размоzzжить ему голову о дерево<sup>12</sup>. МФК отмечает, что трудно привести в этой связи точные цифры, но можно с известной степенью уверенности утверждать, что более чем в 60 случаях смерти рожениц детей после родов убивают. Учитывая высокий уровень рождаемости в этом регионе, масштабы этого явления вызывают беспокойство<sup>13</sup>.

10. МФК указал также, что детоубийство, продиктованное верованиями, укоренившимися в культурных традициях, негативно сказывается на эффективной реализации прав ребенка, закрепленных в Конвенции о правах ребенка. МФК напомнил, что Комитет по правам ребенка в своих заключительных замечаниях в 2006 году (CRC/C/BEN/CO/2 от 20 октября 2006 года) заявил о своей обеспокоенности тем, что "убийство детей, называемых "ведьмиными чадами", обусловленное традиционными верованиями, практикуется в некоторых общинах в отношении младенцев с физическими недостатками или, например, новорожденных с ягодичным предлежанием, или малолетних детей, у которых первый зуб появляется из верхней, а не из нижней десны"<sup>14</sup>.

11. По мнению ВОПП, необходимо в срочном порядке внести изменения в законодательство и государственную политику, с тем чтобы положить конец детоубийству, особенно посредством проведения разъяснительной работы среди соответствующих слоев населения (особенно среди женщин, повитух и общин) и оказания поддержки семьям<sup>15</sup>. МФК рекомендовал разработать конструктивную программу с конкретной целью защиты малолетних детей в сельских районах, которая предусматривала бы: постоянную разъяснительную работу, призванную оказать влияние на сознание семей, придерживающихся традиционных верований, которые негативно сказываются на осуществлении прав малолетних детей, особенно права на жизнь; пропаганду прав ребенка среди семей и традиционных вождей; создание координируемой на национальном уровне системы предупреждения, которая позволяла бы выявлять и спасать новорожденных, матери которых умерли при родах; создание при центрах охраны здоровья приемов для детей, которые могут стать жертвами убийства<sup>16</sup>.

12. ВОПП отметила, что в силу сложившихся в обществе традиционных форм поведения по-прежнему поощряется применение насилия в семье, школах, дошкольных заведениях и в судебной системе и в целом во всем обществе. Жестокое обращение с детьми представляет собой распространенное и обычное явление в Бенине. Телесные наказания являются повседневным методом воспитания ребенка. ВОПП утверждает, что в законодательстве отсутствует полный запрет телесных наказаний, что свидетельствует о

невыполнении рекомендаций, изложенных Комитетом по правам ребенка в его замечании общего порядка № 8 и его последних заключительных замечаниях по Бенину<sup>17</sup>.

13. Глобальная инициатива за искоренение всех видов телесного наказания детей (ГИИВТНД) добавила, что телесное наказание детей родителями дома не запрещается законом. Дети пользуются некоторой защитой от жестокого обращения и недосмотра со стороны родителей или опекунов в соответствии с Уголовным кодексом, Кодексом личности и семьи (2004 год) и Конституцией (1990 год). Телесное наказание запрещено в школах (институциональной системе формального обучения) на основании циркулярного письма № 100/MENC (1962), но не основании закона. ГИИВТНД сообщает, что ей не удалось установить, применяется ли этот запрет также и в традиционной системе образования, где дети обучаются в местной семейной и общинной среде в соответствии с действующими ритуалами и обычаями<sup>18</sup>.

14. ВОПП рекомендовала однозначно запретить в законодательном порядке все виды телесного наказания детей для любой цели (в том числе в системе образования) и в любых случаях и условиях, в том числе дома, и проводить разъяснительную работу среди основных участников процесса воспитания ребенка (персонала, работающего с детьми, родителей и т.д.) о вредных последствиях телесного наказания и о ценности обучения и воспитания детей без применения насилия<sup>19</sup>. ГИИВТНД внесла аналогичные рекомендации<sup>20</sup>.

15. Как сообщает ВОПП, помимо повседневной экономической эксплуатации, дети, которых отдают в другие семьи работать прислугой, - практика, называемая также "видомегон", - часто становятся жертвами жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, в том числе сексуального и психологического насилия, со стороны хозяев. Такие случаи редко становятся известными и редко рассматриваются в судах<sup>21</sup>. ВОПП указала, что необходимо принять такое законодательство, которое регламентировало бы отношения в этом секторе и надлежащим образом защищало детей от эксплуатации и насилия<sup>22</sup>.

16. Ассоциация женщин-юристов Бенина (АЖЮБ) сообщила, что в 2006 году Бенин принял Закон № 2006-04, призванный установить условия, ограничивающие передачу несовершеннолетних детей из семей, с тем чтобы положить конец плохому обращению с детьми и их сексуальной эксплуатации<sup>23</sup>. ВОПП отметила, что новый закон о борьбе с торговлей детьми, принятый в 2006 году, является шагом вперед в деле защиты детей, но лакуны в этой области по-прежнему сохраняются. На практике торговля детьми в Бенине по-прежнему существует, и это затрагивает также и другие страны субрегиона. По мнению ВОПП, для борьбы с этим явлением необходимо транснациональное

сотрудничество. Часто детям приходится выполнять задачи, которые превышают обычные возможности ребенка и включают проституцию<sup>24</sup>. ВОПП рекомендовала правительству Бенина принять и осуществить меры по обеспечению выполнения Закона о борьбе с торговлей детьми 2006 года, и в частности согласовать с другими соседними странами транснациональный план действий в этой области<sup>25</sup>.

17. АЖЮБ сообщила, что защита женщин от всех форм неравенства предусмотрена в различных положениях Конституции<sup>26</sup>. Что касается насилия в отношении женщин, то, по мнению АЖЮБ, в последние годы положение женщины в обществе Бенина относительно улучшилось, особенно на законодательном уровне. Тем не менее права женщин Бенина по-прежнему серьезно нарушаются. Насилие в отношении женщин во всех формах - насилие в быту, изнасилования, изнасилование в браке, принуждение к вступлению в брак, калечащие операции на женских половых органах, принудительное прекращение беременности, эксплуатация и дискриминация в политической и частной жизни - остается печальной реальностью, особенно на севере страны и в сельских районах<sup>27</sup>. АЖЮБ указала, что патриархальная структура общества способствует сохранению униженного положения женщины и является причиной серьезных физических и психологических посягательств на неприкосновенность женщины как личности. Несмотря на существование законов, которые защищают женщину от различных злоупотреблений, и подготовку новых законодательных актов в этой области, реальная ситуация по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность<sup>28</sup>.

18. Что касается норм уголовного права, призванных положить конец насилию в отношении женщин, то АЖЮБ указала, что в действующем уголовном законодательстве нет ни одного положения, которое было бы направлено на борьбу с насилием в быту. В целом в настоящее время рассматривается вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство, в частности в связи с проектами Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса. Что касается борьбы с насилием в отношении женщин, то на данный момент на рассмотрении Национального собрания находится законопроект, внесенный по предложению Группы поддержки политики в области развития при Национальном собрании (КАПАН). В случае принятия этого законопроекта и некоторого улучшения положения, особенно в сфере борьбы с насилием в семье, он явится эффективным средством защиты почти от всех форм насилия<sup>29</sup>.

19. ВОПП указала, что в нынешнем Уголовном кодексе формулировка преступления изнасилования является слишком узкой. Необходимо принять более широкое определение, подобное тому, которое используется в проекте Уголовного кодекса. В уголовное законодательство Бенина необходимо также включить понятие изнасилования в браке, поскольку в Бенине происходит немалое число случаев такого

рода, особенно в принудительных браках, как отмечает ВОПП<sup>30</sup>. АЖЮБ и ВОПП указали, что в законодательстве отсутствует конкретное положение, запрещающее жестокое обращение с женщинами и устанавливающее наказание лицам, виновным в таком обращении<sup>31</sup>.

20. АЖЮБ и ВОПП указали, что бытовое насилие - очень распространенное явление в Бенине. Такое насилие начинается с обязательства о выдаче, в том числе несовершеннолетней дочери с согласия родителей, но без учета ее мнения, замуж за мужчину, у которого может быть уже несколько жен<sup>32</sup>. ВОПП добавила, что такие случаи насилия не осуждаются по причине препятствий культурного и социального порядка. В приоритетном порядке необходимо обеспечить подготовку государственных сотрудников, которые занимались бы решением этой проблемы, и открыть приюты для женщин - жертв насилия. Кроме того, в случаях бытового насилия прокурор должен иметь право возбуждать дело по своей инициативе (*ex officio*), как это было рекомендовано ВОПП<sup>33</sup>.

21. Как отметила ВОПП, в Бенине в некоторых деревнях провинции Атакора по-прежнему практикуются калечащие операции на женских половых органах, несмотря на существование закона, запрещающего такую практику. По мнению этой организации, в данной области существуют две проблемы. Во-первых, в определение запрещенных форм калечащих операций на женских половых органах не входит категория хирургических операций, которые производятся по предписанию врача, что делает их законными и открывает возможность для применения такой практики. Во-вторых, этот закон на самом деле не применяется, и такая практика не осуждается, а занимающиеся ею лица в большинстве случаев не привлекаются к ответственности<sup>34</sup>.

22. Что касается роли государственных органов Бенина, то ВОПП отметила, что, хотя насилие в отношении женщин совершается главным образом в частной сфере, часто государство несет за это прямую или косвенную ответственность. Непринятие государством мер для предупреждения такой практики и наказания за нее, как правило, обусловлено соображениями культуры. ВОПП отмечает, что на примере нескольких случаев видно, что власти весьма неохотно вмешиваются и расследуют ситуации, когда женщины становятся жертвами насилия в семье, в случае принудительных браков, калечащих операций на женских половых органах или других действий, рассматриваемых как частные дела. Это ведет к сохранению общей атмосферы безнаказанности в случаях насилия в отношении женщин<sup>35</sup>. ВОПП настоятельно призвала власти Бенина реально наказывать лиц, совершающих насилие в отношении женщин, особенно тех, кто производит калечащие операции на женских половых органах, в соответствии с санкциями, предусмотренными правовыми текстами<sup>36</sup>.



23. ВОПП рекомендовала также включить в проект Уголовного кодекса положения о борьбе с бытовым насилием и торговлей женщинами и пересмотреть наказания в случаях насилия в отношении женщин; в этой связи текст законопроекта о насилии в отношении женщин следует также соответствующим образом пересмотреть, добавив в него преступления бытового насилия, включая изнасилование<sup>37</sup> в браке.

24. Кроме того, ВОПП рекомендовала властям Бенина создать приюты для женщин и девочек, являющихся жертвами насилия или эксплуатации, обеспечить специальную подготовку судебных работников и судей по вопросам урегулирования исков, связанных с насилием в отношении женщин, особенно в бытовом контексте, на основе взаимного согласия и в судебном порядке. Когда это возможно, следует создавать специальные группы в составе женщин, которые будут внимательно относиться к проблемам женщин на всей территории страны<sup>38</sup>.

25. По вопросу обращения с заключенными ФИАКАТ, АЖЮБ и ВОПП указали, что нарушение прав человека начинается с задержания в полицейском участке и жандармерии. Эти три организации сообщили, что задержанные подвергаются пыткам и другим видам жестокого обращения. Согласно этим организациям, некоторые государственные сотрудники признали это, отметив, что таким образом они добиваются получения признания, особенно в случаях, когда в ходе расследования выявлялись сведения, которые задержанные отрицали<sup>39</sup>. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали Бенину использовать методы, соответствующие Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными<sup>40</sup>.

26. ВОПП указала также, что, несмотря на существование полицейского подразделения по защите несовершеннолетних (Brigade de Protection des Mineurs), жестокое обращение, которое можно приравнять к пытке, применяется также в отношении арестованных детей для получения признания. Кроме того, по утверждению ВОПП, нередко случаи слишком длительного содержания под стражей<sup>41</sup>. ВОПП настоятельно призвала правительство Бенина принять все меры для недопущения случаев чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов в отношении лиц во время ареста и содержания под стражей в полиции. Правительству следует установить юридические гарантии прав человека и обеспечить их надлежащее соблюдение<sup>42</sup>.

27. ВОПП утверждает, что поступают также сообщения о случаях насилия над несовершеннолетними задержанными, совершаемого охранниками и другими задержанными<sup>43</sup>.

28. АЖЮБ подчеркнула, что в целом условия содержания заключенных под стражей во всех тюрьмах Бенина можно назвать катастрофическими. Это требует проведения в срочном порядке реформы пенитенциарной системы с целью обеспечить в ней более уважительное отношение к правам человеческой личности. На эту ситуацию указывали также Комитет против пыток и Комитет по правам ребенка в ходе рассмотрения первоначальных докладов соответственно в ноябре 2001 года и октябре 2004 года<sup>44</sup>.

29. МА отметила, что сообщения, поступающие от национальных неправительственных организаций и от самого правительства, подтверждают серьезную обеспокоенность в отношении суровых условий содержания в тюрьмах. Переполненность тюрем и отсутствие надлежащих медико-санитарных условий создают серьезную угрозу здоровью заключенных<sup>45</sup>. ФИАКАТ пояснила, что большинство тюрем в Бенине созданы в колониальную эпоху и поэтому рассчитаны на содержание очень ограниченного числа заключенных. Работы по реконструкции тюрем проводятся бессистемно и не затрагивают всех тюрем. В помещениях, рассчитанных на 45 лиц, может содержаться до 150 заключенных. Так, по состоянию на июль 2007 года переполненность тюрьмы Котону достигла 611,25%, а тюрьмы в Абомее - 687,5%<sup>46</sup>.

30. После проведения обследования условий содержания под стражей в девяти тюрьмах Бенина ФИАКАТ сообщила о ряде нарушений прав человека заключенных. В частности, речь идет о переполненности тюрем, тесноте и ветхости тюремных зданий, слишком большом количестве случаев превентивного содержания под стражей, что, в частности, обусловлено задержками в судебном разбирательстве, антисанитарии в местах содержания под стражей и острой нехватке средств гигиены, ограниченности доступа к медицинской помощи, недостаточности и низком качестве пищевого рациона и редком посещении заключенных их близкими<sup>47</sup>. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали правительству Бенина принять безотлагательные меры для уменьшения переполненности тюрем, отдавая при этом предпочтение мерам, альтернативным тюремному заключению, особенно это касается лиц, осужденных за незначительные проступки или лиц, без суда содержащихся под стражей в превентивных целях на протяжении ряда лет<sup>48</sup>.

31. Кроме того, АЖЮБ сообщила, что в тюрьмах Бенина право на посещение ничем не ограничивается. Заключенные могут принимать столько посетителей, сколько они пожелают, при условии строгого соблюдения правил, установленных действующими законами. Тем не менее, как утверждает АЖЮБ, в случае многих заключенных посещения становятся редкостью, а иногда и вовсе прекращаются вследствие коррупции и влияния мафиозных структур в пенитенциарных учреждениях. Так, у многих родителей или друзей заключенных, желающих посетить своих близких, отбирают те ограниченные средства, которые имеются в их распоряжении (в частности предметы, которые

посетители должны оставлять в камере хранения во время посещения, мобильные телефоны и другие предметы, запрещенные в тюрьмах)<sup>49</sup>. ФИАКАТ указала также, что посетителям приходится платить за получение права занять место в приемной для встречи с заключенными. Чтобы вернуться в камеру или здание общего содержания, заключенному также приходится платить за это. ФИАКАТ утверждает также, что передачи, предназначенные для заключенных, часто конфисковываются<sup>50</sup>.

32. По утверждению ФИАКАТ, в большинстве тюрем страны обвиняемые и осужденные содержатся совместно. Так, в Порто-Ново 74% лиц содержатся под стражей в порядке превентивного задержания, а в Котону этот показатель достигает порядка 88%<sup>51</sup>. Что касается разделения заключенных по возрасту, то ВОПП сообщает, что, хотя несовершеннолетние содержатся в отдельных помещениях, это раздельное содержание от взрослых на самом деле является нестрогим: взрослые часто проникают в помещения для несовершеннолетних, а несовершеннолетние обычно ходят через помещения, в которых содержатся взрослые, и т.д. Что касается непосредственно собственно женщин и девочек, то их вообще не разделяют - фактически они живут вместе<sup>52</sup>. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали правительству Бенина обеспечить, чтобы дети содержались отдельно от взрослых, а женщины - отдельно от мужчин и чтобы обвиняемые содержались отдельно от осужденных. Государство должно также обеспечить, чтобы охрану заключенных женщин в пенитенциарных учреждениях обеспечивали исключительно сотрудники-женщины<sup>53</sup>.

33. По утверждению ФИАКАТ, руководство администрации пенитенциарных учреждений насаждает тюремную дедовщину с целью унижить и запугать поступающих новых заключенных. В качестве примера ФИАКАТ упоминает ситуацию, когда от заключенных требуют уплатить определенную сумму, достигающую 35 000 африканских франков (53 евро), которую называют "квартплатой" и без которой заключенные не могут получить спального места<sup>54</sup>.

34. ФИАКАТ и ВОПП отметили, что в Конституции Бенина от 11 декабря 1990 года признается право на питание в качестве обязательства государства. Тем не менее это право серьезно нарушается на постоянной основе - лица, лишённые свободы, страдают от голода и недоедания. Их кормят лишь один раз в день пищей, качество которой нельзя назвать удовлетворительным. На питание из государственного бюджета каждому заключенному выделяется ежедневно 290 африканских франков (0,44 евро), и, как утверждают ФИАКАТ и ВОПП, правительство не предпринимает никаких мер для улучшения положения. Судьи вообще не уделяют внимание нарушению права заключенных на питание. Усилия, прилагаемые близкими с целью обеспечить заключенному продовольственный минимум, оказываются безрезультатными по той

причине, что продукты питания не доходят до адресата, а также по причине коррупции, которая сводит на нет их усилия<sup>55</sup>. По утверждению ФИАКАТ, в девяти тюрьмах Бенина, особенно в Порто-Ново, Котону и Абомее, эта практика приобрела угрожающие масштабы. Администрации и руководству тюрем хорошо известно об этой проблеме, и они иногда вмешиваются, чтобы пресечь такую практику<sup>56</sup>.

35. По утверждению ФИАКАТ, вследствие тяжелых условий содержания под стражей в тюрьмах широко распространены такие болезни, как дерматоз, инфекционные заболевания и психические нарушения, от которых регулярно страдают заключенные. ФИАКАТ указала также на осложнения и серьезные болезни, требующие специальной медицинской помощи, которую не в состоянии оказать медицинский персонал тюрем. Такие болезни излечиваются в больницах, но государство покрывает лишь затраты на консультации, а остальные расходы приходится оплачивать заключенным или их семьям. В большинстве случаев тюремные медицинские пункты не располагают никакими другими лекарствами для оказания необходимой помощи заключенным, кроме парацетамола и снотворных<sup>57</sup>. ФИАКАТ и ВОПП отметили, что с тех пор, как управление охраной здоровья в тюрьмах перешло от министерства здравоохранения к министерству юстиции, регулярное снабжение тюрем лекарствами прекратилось. Так, с января 2007 года ни одна тюрьма в Бенине не получала новых лекарств<sup>58</sup>. Что касается лечения женщин, то, как утверждает ВОПП, уход за беременными и кормящими женщинами не отвечает надлежащим требованиям<sup>59</sup>. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали государству Бенин принять необходимые меры для обеспечения доступа заключенных к основной медицинской помощи и для организации их надлежащего питания<sup>60</sup>.

36. ВОПП сообщила также о широкой распространенности коррупции, а также об унижительном обращении с новыми наиболее молодыми заключенными. Такое обращение включает требование от них платы за все (в том числе и натурой) - за спальное место, продовольствие, встречу с членами семьи и т.д. Эта практика имеет место как среди взрослых заключенных, так и несовершеннолетних<sup>61</sup>. ВОПП настоятельно призвала правительство Бенина положить конец практике вымогания взяток между заключенными и между тюремными надзирателями и заключенными, а также унижительным процедурам обращения с новыми заключенными, связанным с выдвиганием различных условий для удовлетворения основных потребностей<sup>62</sup>.

37. ВОПП рекомендовала также улучшить условия содержания под стражей, особенно посредством обеспечения того, чтобы несовершеннолетние, в том числе девочки, содержались отдельно от взрослых, чтобы обращение со всеми заключенными было гуманным, чтобы они имели доступ к медицинской помощи, пользовались основными санитарными услугами и обеспечивались необходимым питанием, с уделением особого

внимания потребностям женщин и детей; и чтобы все места содержания под стражей были обеспечены удовлетворительными и эффективными людскими ресурсами, материальными средствами и средствами снабжения<sup>63</sup>. МА настоятельно призвала правительство принять эффективные меры для обеспечения того, чтобы условия в тюрьмах Бенина соответствовали международным стандартам на всех этапах содержания под стражей<sup>64</sup>.

38. ВОПП сообщила, что в стране отсутствует механизм, который позволял бы неправительственным организациям и другим независимым органам регулярно посещать места содержания под стражей. По сведениям ВОПП, в связи с осуществлением Факультативного протокола к Конвенции против пыток власти Бенина рассматривают вопрос о создании национального механизма предупреждения пыток. На рассмотрении национального собрания в настоящее время находится законопроект, внесенный 27 сентября 2007 года<sup>65</sup>. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали государству Бенин оперативно создать механизм организации посещений центров содержания под стражей в соответствии с обязательствами, предусмотренными Факультативным протоколом к Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток. Неправительственным организациям, которые действуют в области защиты прав человека необходимо также облегчить доступ в места содержания под стражей<sup>66</sup>.

## **2. Отправление правосудия и верховенство права**

39. По мнению ФИАКАТ, переполненность тюрем в первую очередь является следствием плохой работы судебной системы и медлительности административных процедур. Это обусловлено резкой нехваткой кадров как судей, так и несудейских работников, участвующих в процессе отправления уголовного правосудия. Так, на 7 млн. жителей Бенина приходится примерно 200 судей. ФИАКАТ отмечает, что каждому судье в течение года приходится рассматривать огромное количество дел. Секретарь суда иногда отбирает дела по своему усмотрению, и, как правило, большое количество дел задержанных так и остается нерассмотренным. Кроме того, в Бенине судья не ограничен сроками в рассмотрении и расследовании дела. Только он вправе устанавливать срок, который он считает разумным, для рассмотрения дела задержанного и вынесения решения. ФИАКАТ указала, что некоторые заключенные на протяжении 15 лет ждут завершения расследования своего дела<sup>67</sup>.

40. ФИАКАТ и ВОПП рекомендовали государству Бенин гарантировать задержанным доступ к врачу и адвокату, в том числе для неимущих бесплатный доступ, когда это требуется. Задержанные должны иметь право быть информированными о своих правах на том языке, который они понимают, и иметь возможность связаться со своими близкими<sup>68</sup>.

41. ВОПП рекомендовала правительству Бенина распространить на всей территории страны на основных ее языках (примерно семь языков) соответствующие национальные и международные законы, участником которых является Бенин, особенно среди сотрудников политических и административных органов, мэров и руководящего состава населенных пунктов и деревень<sup>69</sup>.

42. ВОПП настоятельно рекомендовала властям обеспечить периодическое повышение квалификации судей, судейских работников, руководителей центров содержания под стражей и сотрудников полиции и ознакомление их с новыми законами, по которым было проведено голосование и которые были приняты<sup>70</sup>.

### **3. Право на неприкосновенность частной жизни**

43. Международная ассоциация гомосексуалистов и лесбиянок, ИЛГА-Европа, Панафриканская ИЛГА, Международная комиссия по правам человека гомосексуалистов и лесбиянок и "АРК Интернэшнл" (ИЛГА) в своем совместном заявлении указали, что законодательство Бенина по-прежнему предусматривает уголовные санкции за сексуальную связь между партнерами одного пола по их взаимному согласию. Статья 88 Уголовного кодекса Бенина 1996 года гласит: "Каждый, кто совершает непристойный акт или акт, противоречащий природе, с лицом того же пола, подлежит наказанию лишением свободы сроком от одного до трех лет и штрафом в размере от 100 000 до 500 000 африканских франков"<sup>71</sup>.

### **4. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

44. МФК указал, что удаленность медицинских учреждений от деревень и фермерских хозяйств и отсутствие или плохое состояние дорожной сети, традиционная жесткость нравов, обусловленная социально-культурным укладом, а также недостаточно активная информационно-разъяснительная работа с населением, в которой учитывались бы верования и менталитет сельских жителей, являются препятствием на пути внедрения и использования современных систем медицинского обслуживания. Кроме того, кочевой характер жизни некоторых групп населения, особенно животноводов, не дает им возможности пользоваться центрами оказания медицинской помощи. В результате этого женщины, особенно беременные, не посещают предродовые консультации. По сведениям МФК, более 70% женщин на протяжении беременности и вплоть до родов не получают никакой медицинской помощи. Те редкие беременные женщины, которые имеют доступ к консультациям, посещают их нерегулярно, иногда по своей воле - что объясняется пренебрежительным отношением к консультациям такого рода, связанным с верой в традиционную медицину, и вследствие того что с незапамятных времен беременность и

роды женщин Бенина проходят без использования методов современной медицины, - а иногда против их воли, что объясняется непредвиденными климатическими условиями, необходимостью работы в поле или отсутствием транспорта. Более 95% беременных женщин, которые начинают посещать предродовые консультации, не доводят курса до конца. Это приводит к осложнениям в ходе беременности, во время родов и после них<sup>72</sup>.

45. МФК подчеркнул, что трудность доступа в медицинские центры в тех районах, где они существуют, высокий уровень смертности матерей во время родов, существование основанных на обычаях верований, которые отвергают современную медицину, а также отсутствие ухода за женщинами во время родов и после них относятся к числу проблем, которые мешают женщинам на севере Бенина эффективно пользоваться своими правами. МФК напомнил о том, что Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в своих заключительных замечаниях по вопросу о положении женщин Бенина в 2005 году (A/60/38, пункты 127-170, от 22 июля 2005 года) выразил обеспокоенность в связи с недоступностью служб здравоохранения для женщин и девочек в сельских районах (пункт 157). МФК настоятельно рекомендовал принять соответствующие меры для изменения положения к лучшему и особенно устранения отрицательных последствий этого для эффективного осуществления прав детей младенческого возраста<sup>73</sup>.

46. Что касается права женщин на охрану здоровья, особенно охрану репродуктивного здоровья, то МФК рекомендовал разработать стратегическую программу, располагающую достаточными людскими и финансовыми ресурсами и подкрепленную планом действий, в области реализации права на охрану здоровья, с особым упором на репродуктивное здоровье. Следует также обеспечить, чтобы в разработке стратегической программы и плана действий принимали эффективное участие соответствующие группы населения. Важную роль в этой стратегической программе и плане действий должна играть разъяснительная работа, в которой признавалась бы ценность традиционной медицины, но при этом подчеркивался бы важный характер регулярных предродовых консультаций и необходимость отказа от основанного на обычае отрицательного отношения к современной медицине, подчеркивалась важность доступа к медицинскому обслуживанию и к информации о пользе предродового ухода для здоровья беременной женщины, а также для здоровья еще не родившегося ребенка, а также необходимость улучшения дорожной, образовательной и медико-санитарной инфраструктуры<sup>74</sup>.

## **5. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

47. МФК указал, что в вопросах получения образования предпочтение отдается мальчикам по сравнению с девочками. В результате этого многие дети не посещают

школу. Некоторые дети сопровождают своих родителей-пастухов в процессе выпаса скота<sup>75</sup>.

48. ВОПП рекомендовала правительству Бенина укреплять деятельность неправительственных организаций, занимающихся поощрением и защитой прав женщин посредством вложения средств в ликвидацию неграмотности, обучение и образование девочек и женщин, особенно в северной части государства<sup>76</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

49. АЖЮБ отметила, что на уровне министерства юстиции и министерства по делам семьи и детей осуществляются программы и планы действий по распространению среди населения текстов законов и по борьбе против насилия в отношении женщин. Осуществляется подготовка кадров, занимающихся правоприменительной деятельностью. АЖЮБ сообщила, что в сентябре 2006 года в Порто-Ново и Параку были организованы практические семинары в рамках проекта по распространению информации о законах, касающихся запрещения калечащих операций на женских половых органах, охраны сексуального и репродуктивного здоровья и борьбы с ВИЧ-СПИДом, а также о Кодексе личности и семьи. По линии министерства по делам семьи осуществлялись многочисленные проекты подготовки и повышения квалификации кадров и сотрудников министерства, а также партнеров на местах<sup>77</sup>.

### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

Информация не представлена.

### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Информация не представлена.

-----



### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

#### *Civil Society*

AFJB	Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008
AI	Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008*
FIACAT	Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008
FI	Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008*
GIEACP	Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008
ILGA	International Lesbian and Gay Association, ILGA-Europe*, Pan African ILGA, International Gay and Lesbian Human Rights Commission, ARC International, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008
OMCT	World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008*

<sup>2</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>3</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, para. 6.

<sup>4</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, paras. 7-8.

<sup>5</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, para. 9.

<sup>6</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, paras. 1 and 4.

- <sup>7</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, para. 5.
- <sup>8</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, paras. 13-14.
- <sup>9</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.2. See also World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.
- <sup>10</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.2.
- <sup>11</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4; See also Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5.
- <sup>12</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, para. 14. See also World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.
- <sup>13</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, para. 14.
- <sup>14</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, paras. 16-17.
- <sup>15</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4-5.
- <sup>16</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, para. 23.
- <sup>17</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>18</sup> Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.
- <sup>19</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- <sup>20</sup> Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.1.
- <sup>21</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4. See also Global Initiative to End All of Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, p.2.

- <sup>22</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.
- <sup>23</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>24</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.
- <sup>25</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.
- <sup>26</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.2.
- <sup>27</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.2. See also World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2-3.
- <sup>28</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.2.
- <sup>29</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3. See also World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>30</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>31</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>32</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>33</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>34</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3.
- <sup>35</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.3. See also Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>36</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>37</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>38</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>39</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.2; Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>40</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>41</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>42</sup> OMCT, p. World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>43</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>44</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>45</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, para.10.

<sup>46</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.3. See also World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1-2.

<sup>47</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>48</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>49</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.4. See also Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la

torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.4; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>50</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>51</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.3. See also Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.3.

<sup>52</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>53</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>54</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.3.

<sup>55</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.3-4; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2. See also Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.4; Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, paras. 10-12.

<sup>56</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>57</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.4. See also Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.4; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>58</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.4; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>59</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>60</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>61</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.2.

<sup>62</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>63</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>64</sup> Amnesty International, London, United Kingdom, UPR submission, February 2008, para.12.

<sup>65</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>66</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.4.

<sup>67</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.3.

<sup>68</sup> Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, ACAT Bénin, Paris, France/Cotonou, Bénin, joint UPR submission, February 2008, p.5; World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008 ; p.4.

<sup>69</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>70</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>71</sup> International Lesbian and Gay Association, Brussels, Belgium, joint UPR submission, February 2008, p.1.

<sup>72</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, paras. 4-5.

<sup>73</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, paras. 9-11.

<sup>74</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, para. 22

<sup>75</sup> Franciscans International, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, para. 2.

<sup>76</sup> World Organisation Against Torture, Geneva, Switzerland, UPR submission, February 2008, p.5.

<sup>77</sup> Association des Femmes Juristes du Bénin, Cotonou, Bénin, UPR submission, February 2008, p.5.

-----