



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

9 November 2007

Russian

Original: French

Третий комитет

Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 5 ноября 2007 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Вулф..... (Ямайка)

Содержание

Пункт 65 повестки дня: Доклад Совета по правам человека

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chef de la Section d'édition des documents officiels, bureau DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого комитета.



Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункт 65 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (A/62/53)

1. **Председатель**, прежде чем предоставить слово Председателю Совета по правам человека, доводит до сведения Комитета, что Председатель Генеральной Ассамблеи направил ему письмо (под номером A/C.3/62/1/Add.1), в котором Ассамблея приняла решение на своей шестьдесят второй сессии рассмотрение пункта 65 повестки дня под заголовком "Доклад Совета по правам человека" передать в Третий комитет.

2. **Г-н Костеа** (Председатель Совета по правам человека), выразив признательность своему предшественнику, считает, что создание Совета по правам человека было одновременно плодом коллективной работы на основе созидательного потенциала государств-членов и вызовом, который необходимо принять для изменения менталитета, преобладающего в течение 60 лет и оставившего глубокий след в институциональной памяти правозащитников в Организации Объединенных Наций. Он подчеркивает значение, которое приобрели вопросы, связанные с экономическими, социальными и культурными правами, и, в частности, принятие ряда резолюций по таким вопросам, как здравоохранение, доступ к лекарственным средствам, право на развитие и крайняя нищета. Он упоминает и другие вопросы, которые Совет рассмотрел в течение первого года своего существования, включая право на истину, несовместимость расизма и демократии, неподкупность судебного аппарата и правосудие переходного периода. На своей очередной четвертой сессии Совет провел несколько новых специальных мероприятий, в частности, по вопросам насилия в отношении детей и посвященных Международной конвенции о правах инвалидов. На своей шестой сессии Совет организовал прения по вопросу об учете гендерного измерения в своей работе. Оратор сообщает, что в ближайшее время будет проведен ряд заседаний с целью обеспечения продолжения деятельности межправительственных групп по вопросам права на развитие, разработки Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и эффективного осуществления Дурбанской декларации и Программы действий.

3. Оратор выражает удовлетворение по поводу того, что при рассмотрении вопроса о грубых нарушениях прав человека на оккупированных палестинских

территориях и в Дарфуре Совет принял подход, заключающийся в заслушивании нескольких докладчиков, что позволяет найти наиболее эффективные способы улучшения положения. Он также выражает удовлетворение в связи с проведением специальной сессии, посвященной Мьянме.

4. Он отмечает, что в целях повышения оперативности своей деятельности и выполнения задач, которые поставила перед ним Генеральная Ассамблея в резолюции 60/251, Совет должен был создать свои собственные механизмы и структуры. Входящая в число этих механизмов процедура универсального периодического обзора является уникальной в своем роде процедурой в системе Организации Объединенных Наций, которая дает возможность рассмотреть положение с правами человека во всех государствах – членах Организации Объединенных Наций до 2011 года, и она начинает действовать уже с апреля 2008 года.

5. Рассмотрение, рационализация и усовершенствование мандатов специальных процедур также является важным элементом работы Совета, который утвердил требования к мандатариям специальных процедур и объявил конкурс кандидатов. Процесс отбора и назначения новых мандатариев начнется в марте 2008 года.

6. Совет также принял решение заменить бывшую Подкомиссию Консультативным комитетом в составе 18 членов, которые будут избираться с учетом географического представительства гендерного баланса и справедливой представленности различных правовых систем и цивилизаций.

7. Для обеспечения продолжения деятельности рабочих групп бывшей Подкомиссии были созданы новые механизмы: новый орган по вопросам меньшинств; мандат специального докладчика по вопросу о современных формах рабства и социальный форум. Продолжаются дискуссии о механизме, необходимом для продолжения деятельности рабочей группы по коренным народам. Также следует отметить принятие новой процедуры подачи и рассмотрения жалоб, которая в большей степени, по сравнению с предыдущей процедурой, учитывает интересы жертв грубых нарушений прав человека, подтвержденных достоверными материалами. И, наконец, Совет по правам человека также утвердил свою программу работы на год, свой внутренний регламент и свои методы работы.

8. Завершив необходимое институциональное строительство, Совет в состоянии ответить на

ожидания жертв нарушений прав человека, голос которых недостаточно слышен.

9. Члены и наблюдатели Совета должны соблюдать самые строгие нормы в области поощрения и защиты прав человека. Совет, представляющий одну из трех опор, на которых зиждется Организация Объединенных Наций, является новым органом институциональной системы, существующей уже более 60 лет. Создание нового института – сложная задача, но когда речь идет о создании органа, призванного защищать права человека, щадить сил нельзя. Необходимо уметь выбрать между тем, что легко и что справедливо.

10. **Г-жа Ваш Патту** (Португалия), выступая от имени Европейского союза; стран, находящихся в процессе стабилизации и ассоциации – Черногории и Армении; и стран-кандидатов – Хорватии и бывшей югославской Республики Македонии, считает, что Совет по правам человека, задача которого является амбициозной и очень трудной, должен руководствоваться принципами всеобщности, непредвзятости, объективности и неизбирательности и строить работу на основе диалога и сотрудничества на международном уровне, с тем чтобы лучше защищать и осуществлять права человека.

11. Оратор отмечает, что представление доклада Совета на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, как это было на предыдущей сессии, дает возможность более четко определить место, которое занимает Совет в системе Организации Объединенных Наций, и подчеркнуть значение, которое придается вопросу о правах человека. Поэтому она выражает надежду, что доклад будет представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии.

12. Оратор отмечает, что Совет по правам человека *de facto* стал постоянным органом. Его многообразная деятельность четко свидетельствует о значении, придаваемом поощрению и защите прав человека, но также и о новых проблемах, с которыми сталкиваются система Организации Объединенных Наций в целом и государства-члены. Оратор выражает удовлетворение по поводу того, что Совет рассмотрел ряд тематических вопросов, связанных с правами человека, и добился прогресса в области права и международных норм, касающихся прав человека, но вместе с тем отмечает, что он еще не проявил должного интереса к таким вопросам, также имеющим существенное значение для поощрения и защиты прав человека в мире, как свобода выражения мнения, религии или убеждений, свобода ассоциаций или защита прав

человека в рамках борьбы с терроризмом. Она отмечает, что в соответствии со своим мандатом Совет также рассмотрел положение с правами человека в ряде стран. Нарушения прав человека – это не абстрактное понятие. Права человека нарушаются в государствах, которые взяли на себя обязательства защищать эти права, и в этой связи Совет должен, по мере возможности, вести диалог с правительствами этих стран. Вместе с тем, в случае отказа государств от сотрудничества Совет не должен молчать и бездействовать, если он хочет выполнить свои задачи и сохранить свой авторитет. Оратор ссылается на ситуацию в Дарфуре и на меры, принятые в этой связи Советом, и считает, что Совет должен продолжать работать в духе открытости и сотрудничества и творчески подойти к изысканию новых средств для изменения ситуации в регионе и защиты жертв нарушений прав человека. Она отмечает, что, помимо проведения специальных сессий и принятия соответствующих резолюций, важную роль в плане привлечения внимания международного сообщества к проблеме нарушения прав человека играли миссии специальных тематических докладчиков, а также интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур. В будущем Совет не должен проявлять нерешительность при рассмотрении случаев грубых нарушений прав человека, где бы они ни происходили.

13. Оратор подтверждает, что Европейский союз испытывает серьезную обеспокоенность положением с правами человека на оккупированных палестинских территориях, но при этом выражает большое сомнение, что принятие многочисленных необоснованных резолюций способствует улучшению ситуации в регионе.

14. Оратор считает, что на сегодняшний день одним из главных достижений Совета является институциональное строительство, и выражает удовлетворение по поводу резолюции 5/1, принятой благодаря настойчивости и инициативе Председателя Совета господина Альбы и шести его коллег, а также усилиям всех делегаций. Были приняты руководящие принципы и рабочая программа, усовершенствована процедура рассмотрения жалоб, и был создан Консультативный комитет. Были разработаны правила обзора, рационализации и совершенствования мандатов специальных процедур, и оратор считает, что не следует возвращаться к компромиссу в вопросе об обзоре мандатов, цель которого состоит в том, чтобы усовершенствовать систему специальных процедур, а не ослабить ее. Наконец, с апреля 2008 года начнет

действовать новаторский и перспективный механизм универсального периодического обзора, и необходимо будет обеспечить его эффективность.

15. Известно, что на этапе институционального строительства были достигнуты конкретные результаты, однако известно и то, что заключительный компромисс не учитывает всех целей Европейского союза и других заинтересованных сторон. Следует, в частности, отметить, что, в нарушение принципа неизбирательности, один из пунктов повестки дня относится только к положению с правами человека на оккупированных палестинских территориях, а другой пункт – ко всем остальным случаям. Совет должен рассматривать положение с правами человека в рамках единственного пункта повестки дня, который включал бы все ситуации. Вместе с тем отмечается сокращение числа специальных докладчиков по вопросу о положении в области прав человека в различных странах, и оратор считает, что это противоречит надлежащей практике работы Совета.

16. Согласно оратору, Совет, несмотря на все это, имеет в своем распоряжении все инструменты, необходимые для того, чтобы работать более эффективно, чем Комиссия по правам человека, и что не только его члены, но также и международное сообщество должны держать под своим контролем надлежащее выполнение им своих функций. Совету необходимо оказывать содействие, с тем чтобы он смог ответить ожиданиям международного сообщества и, в особенности, жертв нарушений прав человека.

17. **Г-н Саид** (Судан), выступая по порядку ведения заседания, задает вопрос о странном и поспешном принятии процедуры по пункту, касающемуся доклада Совета по правам человека (A/62/53), рассмотрение которого было передано в Третий комитет на основании резолюции Генеральной Ассамблеи и рекомендации Бюро. Он выражает сожаление, что заявление Председателя Совета по правам человека не было роздано делегациям. Обычно Третий комитет имеет возможность рассмотреть документ такого рода до его представления и провести интерактивный диалог. Именно так, как правило, начинаются общие прения. Он также спрашивает, почему после представления доклада не было процедуры "вопросов и ответов". Кроме того, оратор заявляет, что Председатель Совета по правам человека не имеет права по своему желанию выступать или не выступать перед Комитетом. Представитель спрашивает, кто истолковал таким образом резолюцию Генеральной Ассамблеи, и хотел бы получить разъяснения.

18. **Г-н Хан** (Секретарь) замечает, что доклад Совета по правам человека был опубликован уже давно и роздан делегациям. Что касается выступлений, то решение о том, нужно или не нужно распространять их в письменном виде, принадлежит делегациям и выступающим. Кроме того, Секретарь заявляет, что данный пункт повестки дня был передан на рассмотрение в Третий комитет только сегодня утром.

19. Он также призывает делегации обратиться к резолюции Генеральной Ассамблеи, которая гласит, что интерактивный диалог можно вести с высшим руководством Секретариата, предоставляющего доклад Генерального секретаря, или со специальными докладчиками и обладателями мандатов специальных процедур Совета. Он уточняет, что представленный доклад не относится к этим категориям докладов.

20. **Г-н Костеа** (Председатель Совета по правам человека) считает, что вопросы, поднятые представителем Судана, свидетельствуют об интересе, который вызвали доклад и деятельность Совета по правам человека. Он заверяет, что скромное заявление, с которым он выступил, не является докладом, который охватывает всю сферу деятельности Совета, и содержит лишь некоторые соображения, с которыми он хотел бы поделиться с делегациями. Текст этого заявления будет опубликован полностью на веб-сайте Совета и будет доступен для всех. Председатель также предлагает предоставить представителю Судана, если он пожелает, копию текста своего заявления. Он добавляет, что доклад о работе Совета был переведен на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций и опубликован и что в качестве Председателя Совета по правам человека он готов выполнить любую процедуру, утвержденную государствами, поскольку это является их правом.

21. **Г-н Мальмьерка Диас** (Куба) заявляет, что причиной для создания Совета по правам человека было то, что Комиссия по правам человека дискредитировала себя политическими махинациями, лицемерным поведением и политикой двойных стандартов, которые навязывали ей Соединенные Штаты и их западные пособники. Куба всегда выступала за многостороннюю систему поощрения и защиты прав человека, основанную на принципах, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, которые диаметрально противоположны гегемонистским аппетитам и эгоистическим интересам Вашингтона. Проголосовав за резолюцию 60/251, предусматривающую создание Совета по правам

человека, Куба, в соответствии с задачей, возложенной на нее на Четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, стремилась не допускать, чтобы в работе этого нового органа тема прав человека использовалась в политических целях.

22. Куба считает, что даже при наличии некоторых изъянов и недостатков механизм, созданный в ходе переговоров, в целом отвечает интересам стран третьего мира. Он выражает надежду, что механизм универсального периодического обзора не превратится в политизированный инструмент. Оратор отмечает, что именно Соединенные Штаты подвергают Совет самой резкой критике. Они сожалеют о Комиссии по правам человека, которая попустительствовала им в совершении ужасающих преступлений, в частности, в тюрьмах Гуантанамо и "Абу-Грейб", и почти автоматически одобряла резолюции, направленные против некоторых стран Юга, в соответствии со своими геополитическими интересами.

23. Осуждая отвлекающие маневры, направленные на недопущение принятия доклада Совета по правам человека (A/62/53), представитель Кубы выступает против того, чтобы ставить под угрозу хрупкий консенсус международного сообщества, достигнутый в июне 2007 года, после принятия резолюций 5/1 и 5/2 Совета, касающихся, соответственно, институционального строительства Совета и принятия кодекса поведения для мандатариев специальных процедур. Оратор подтверждает, что его страна выражает поддержку Совету и, в частности, механизму универсального периодического обзора и мандатариям специальных процедур, и придает огромное значение диалогу и сотрудничеству. Он также выражает удовлетворение по поводу того, что нечистоплотные антикубинские махинации, инициируемые Соединенными Штатами, прекратились одновременно с прекращением деятельности Комиссии по правам человека.

24. **Г-н Виньи** (Швейцария) выражает удовлетворение по поводу того, что доклад Совета по правам человека (A/62/53) был принят консенсусом. Отмечая завершение этапа институционального строительства, представитель считает, что теперь Совет может сконцентрировать внимание на выполнении своей задачи по поощрению всеобщего соблюдения и защите прав человека и основных свобод. Он призывает государства-члены обеспечить сбалансированность работы Третьего комитета и Совета, дабы избежать дублирования и добиться максимальной эффективности и заслужить доверие.

25. Что касается порядка рассмотрения доклада, то швейцарская делегация считает, что процедура принятия, утвержденная в прошедшем году, больше соответствует духу резолюции 60/251. Делегация выражает сожаление, что на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи было принято решение о рассмотрении доклада Совета только Третьим комитетом, и подчеркивает, что это решение ни в коем случае не может служить прецедентом для шестьдесят третьей сессии.

26. Представитель выражает удовлетворение по поводу того, что с апреля 2008 года начнет действовать механизм универсального периодического обзора, и надеется, что этот механизм позволит проводить обзор транспарентным образом на основе конструктивного диалога, а не конференции, и даст международному сообществу возможность наметить меры по улучшению положения с правами человека в различных странах. Входя в число первых стран, где будет проводиться обзор, Швейцария хотела бы оказаться на уровне ожиданий, возлагаемых на этот механизм.

27. Проведение Советом специальных сессий, посвященных Дарфуру и Мьянме, доказывает его способность действовать оперативно и адекватно. Оратор подчеркивает, что предпринимаемые Советом усилия по разрешению конкретной ситуации должны должным образом учитываться Генеральной Ассамблеей, с тем, чтобы принимаемые им резолюции смогли сыграть свою роль на местах.

28. В заключение оратор говорит о необходимости укрепления культуры диалога, которая является целью всех государств – членов Организации Объединенных Наций, и о том, что члены Совета в будущем должны продемонстрировать свое стремление вести переговоры и придерживаться более согласованного подхода, более тесно связанного с их добровольными обязательствами.

29. **Г-жа Блум де Барбери** (Колумбия) выражает удовлетворение по поводу решения Генеральной Ассамблеи передать рассмотрение доклада Совета по правам человека в Третий комитет, орган, который специально занимается вопросами, касающимися прав человека. Касаясь институционального строительства Совета, оратор отмечает, в частности, принятие механизма универсального периодического обзора. Колумбия войдет в число тех стран, положение в которых будет подвергнуто обзору в 2008 году. Признавая прогресс, который может быть достигнут в области прав человека благодаря наличию этого

механизма, оратор при этом напоминает, что универсальный периодический обзор не должен ни подменять органы контроля за выполнением договоров и региональные органы, на которые возлагается задача защиты прав человека, ни дублировать их работу.

30. Оратор также выражает удовлетворение по поводу принятия кодекса поведения для мандатариев специальных процедур и признает важность проводимой ими работы. Колумбия уже принимала у себя некоторых из них. Введение этого кодекса должно помочь исправить некоторые нарушения. Опираясь на этот кодекс, государства смогут потребовать от мандатариев специальных процедур исполнения обязанностей в строгом соответствии со своим мандатом, без дублирования деятельности других механизмов или затрагивания вопросов, рассмотрение которых требует особых полномочий. Благодаря кодексу поведения мандатарии специальных процедур смогут работать более объективно, непредвзято, справедливо, эффективно и конструктивно, оставаясь при этом независимыми.

31. Оратор, в заключение, выражает согласие с важностью обзора, рационализации и совершенствования мандатов специальных процедур, но при этом выражает пожелание, чтобы Совет продолжил свою работу в этом направлении, не допуская продления переходного периода или создания неуверенности относительно будущего некоторых мандатов. Она также напоминает, что меры, предусмотренные в рамках институционального строительства, были одобрены консенсусом на заседании Совета, и что теперь Генеральная Ассамблея должна оказать поддержку выполнению этих мер.

32. **Г-н Саид** (Судан) считает, что создание Совета по правам человека является прогрессивным шагом в мире, в котором происходят важные трансформации, изменившие политическую карту мира, отражением которой Организация Объединенных Наций больше не является. Принимая во внимание изменившуюся ситуацию, Организация Объединенных Наций попыталась провести реформы с целью активизировать деятельность своего органа по правам человека. Совет по правам человека был создан для того, чтобы избежать ошибок и перегибов прошлого и, основываясь на принципах диалога, сотрудничества, объективности и непредвзятости, рассматривать положение с правами человека во всех странах мира.

33. Суданская делегация выражает надежду, что работа Совета поможет положить конец комплексу нарушений прав человека в отношении коренных

народов и иммигрантов, в особенности в Европе, и провести расследование грубых нарушений прав человека в Гуантанамо и в секретных тюрьмах.

34. Представитель Судана считает, что Совет был создан для рассмотрения всех прав без исключения, в том числе экономических, социальных и культурных, которыми бывшая Комиссия пренебрегала в интересах гражданских и политических прав. Следует попытаться создать механизмы, позволяющие осуществлять контроль и наказывать тех, кто нарушает экономические и культурные права, имеющие важное значение в мире, где религии, многообразие, сосуществование, моральные и этические основы социальной жизни и семья подвергаются испытаниям.

35. Оратор напоминает, что его страна принимала участие в деятельности рабочих групп неограниченного состава, которые занимались разработкой точных рекомендаций в соответствии с резолюцией о создании Совета. Эти рекомендации откроют двери в новую эру в области прав человека и позволят избежать применения пагубных методов, парализовавших деятельность бывшей Комиссии и поощрявших политизацию, избирательность и применение двойных стандартов.

36. Суданская делегация выражает удовлетворение по поводу принятия взвешенной и разумной резолюции 5/1 Совета по правам человека об институциональном строительстве Совета, в которой подробно описываются механизм универсального периодического обзора, порядок отбора и назначения мандатариев специальных процедур, Консультативный комитет Совета по правам человека, процедура рассмотрения жалоб, повестка дня, рамки программы и методы работы Совета.

37. Представитель Судана считает, что самым важным элементом резолюции является принятие кодекса поведения мандатариев специальных процедур, который обеспечивает этические рамки и обязывает обладателей мандатов работать, соблюдая принципы и цели, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека.

38. Третий комитет рассматривает доклад Совета по правам человека в соответствии с принятой Генеральной Ассамблеей резолюцией и в соответствии со своей важной ролью в области прав человека. В данном случае речь идет о практике, которую следует укреплять, поскольку это позволит расширить роли различных органов в области прав человека.

Выступающий высказал пожелание, чтобы отношения между Третьим комитетом и Советом по правам человека были подвергнуты объективному пересмотру и чтобы статус Совета был четко определен. Оратор считает, что Третий комитет имеет более широкий и полный состав по сравнению с Советом по правам человека, поэтому логично, что доклад Третьего комитета передан ему на рассмотрение. Он призывает других членов не забывать об этом.

39. Представитель Судана выражает убежденность в необходимости поощрения и защиты всего комплекса прав человека и основных свобод на основе сотрудничества и диалога, и отмечает, что Судан подписал и ратифицировал большое количество международных и региональных правовых документов в этой области.

40. **Г-н Кан Бён-чжо** (Республика Корея) заявляет, что его страна не полностью удовлетворена результатами работы, завершившейся принятием резолюции Совета по правам человека об институциональном строительстве, и продолжает сомневаться в правильности некоторых принятых решений, но, тем не менее, считает, что необходимо идти вперед. Сейчас долг каждого государства – оказывать поддержку работе Совета и выразить ему доверие.

41. Оратор отмечает, что механизм универсального периодического обзора является одним из наиболее важных инструментов Совета, и подчеркивает, что его успех будет зависеть от коллективной воли всех заинтересованных сторон, включая правительства, международные учреждения и неправительственные организации. Выражая обеспокоенность по поводу отсутствия средств, он рекомендует Управлению Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций оказывать техническую помощь нуждающимся странам.

42. Оратор также полагает, что совместные действия Совета по правам человека, Управления Верховного комиссара по правам человека и органов контроля за выполнением договоров значительно облегчат функционирование механизма универсального периодического обзора в мировом масштабе. Также важны отношения между Советом и органами Организации Объединенных Наций по правам человека, и при этом нельзя недооценивать уникальное влияние Генеральной Ассамблеи. Резолюции в отношении положения в области прав человека в определенных странах и механизм универсального периодического обзора будут в совокупности

способствовать осуществлению прав человека для всех.

43. Выражая сожаление по поводу продолжающихся грубых и систематических нарушений прав человека во многих странах мира, Республика Корея, как и многие другие страны, считает, что Совет по правам человека должен реагировать на эти ужасающие злоупотребления путем принятия конкретных мер, и помимо того, выражает удовлетворение по поводу укрепления Управления Верховного комиссара по правам человека как в Центральных учреждениях, так и на местах. Она также выражает удовлетворение по поводу проведения специальных сессий, посвященных Дарфуру и Мьянме, и по поводу того факта, что правительства, нарушавшие права своего населения, были вынуждены принять меры по обеспечению представления отчетности и транспарентности. Кроме того, Республика Корея горячо поддерживает утверждение Советом по правам человека и Генеральной Ассамблеей докладов о положении в некоторых странах, что является одним из самых эффективных способов повышения уровня осведомленности международного сообщества о нарушениях прав человека, совершаемых правительствами.

44. В заключение оратор выражает надежду, что Совет учтет, в рамках своей будущей деятельности, критические замечания, высказанные по поводу его работы, и будет стоять на страже прав человека, вне зависимости от рассматриваемой ситуации и страны.

45. **Г-жа Чжан Дань** (Китай) говорит, что основным достижением Совета по правам человека с момента его создания было принятие консенсусом пакета мер по институциональному строительству. Как бы ни были они далеки от совершенства, они все же являются результатом неустанно предпринимаемых на протяжении года усилий, в которых Китай принимал активное участие. Представитель Китая выражает надежду, что Генеральная Ассамблея утвердит пакет этих мер на своей шестьдесят второй сессии. Новый механизм универсального периодического обзора даст возможность рассматривать положение в области прав человека во всех странах при соблюдении принципов объективности, универсальности, справедливости и неизбирательности и будет способствовать диалогу и сотрудничеству между странами, что является основным условием недопущения повторения ошибок, совершенных Комиссией по правам человека. Представитель Китая призывает к осторожности во всем, что касается резолюций в отношении положения в области прав человека в определенной стране, и

отмечает, что если такие резолюции оказываются необходимыми, следует уважать мнение группы, к которой принадлежит данная страна. Оратор добавляет, что на государства-члены полностью возлагается задача по обеспечению престижа Совета, который ни в коем случае не должен стать предметом манипуляций в политических целях, а действительно заниматься поощрением и защитой прав человека при соблюдении принципов объективности, справедливости и равенства.

46. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация) объясняет, что Российская Федерация уже высказывала свое мнение по поводу Совета по правам человека в своем выступлении по пункту 70 повестки дня. Создание Совета представляет собой конкретный этап реформирования Организации, но резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи недостаточно для того, чтобы Совет стал по-настоящему эффективным органом, способным содействовать сотрудничеству и диалогу в области прав человека. Оратор говорит, что его делегация поддерживает пакет мер по институциональному строительству, который Совет принял на своей пятой сессии в июне 2007 года, и призывает Генеральную Ассамблею незамедлительно принять этот пакет. Оратор обращает внимание на тот факт, что проект решения, который был передан на рассмотрение в Третий комитет, отсылает только к одному из двух документов, касающихся пакета мер о создании институтов – к резолюции 5/1. Резолюция 5/2 там не фигурирует. Он надеется, что речь идет просто о технической ошибке, которая может быть исправлена до того, как проект резолюции A/C.3/62/L.32 будет поставлен на голосование в Третьем комитете.

47. **Г-н Риттер** (Лихтенштейн) считает, что доклад Совета по правам человека, который принимает свои решения самостоятельно, должен быть представлен на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

48. Пакет мер по институциональному строительству, принятый в июне, является типичным примером компромиссного решения, в том смысле, что оно не удовлетворяет в полной мере ничьим интересам. Делегация Лихтенштейна предпочла бы другое решение, но она считает, что благодаря этому пакету мер, включающему механизм универсального периодического обзора, Консультативный комитет и специальные процедуры, и в частности, назначение мандатариев специальных процедур, у Совета, наконец, имеются все необходимые инструменты, предусмотренные резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи. Совет продолжает сталкиваться с очевидными трудностями, которые необходимо

преодолеть, но на данном этапе еще невозможно оценить его результаты. Ответственность за соблюдение самых высоких норм в области поощрения и защиты прав человека теперь возлагается на государства – члены Совета, но механизм универсального периодического обзора позволяет другим государствам принимать активное участие в рассмотрении положения дел с правами человека в различных странах.

49. Делегация Лихтенштейна выражает удовлетворение по поводу проведения пятой специальной сессии Совета, посвященной Мьянме, которая получила поддержку многих делегаций из всех регионов. Созыв этой специальной сессии свидетельствует о серьезности кризиса и показывает, что Совет способен взять на себя ответственность и оперативно реагировать на грубые и систематические нарушения прав человека. Оратор, тем не менее, напоминает, что для конкретного улучшения положения на местах необходимо всестороннее сотрудничество соответствующих правительств.

50. **Монсеньор Мильоре** (наблюдатель от Святого Престола) выражает сожаление по поводу нарушения прав человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека, в международных пактах об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах, а также в других международно-правовых документах, многими государствами, в том числе некоторыми государствами – членами Совета по правам человека. По его мнению, это происходит в результате глубоко укоренившегося убеждения в том, что, в конечном счете, содержание прав человека определяет власть, тогда как подлинным источником всех прав представляется человеческое достоинство. Совет призван заполнить пропасть, образовавшуюся между совокупностью международно-правовых документов в области прав человека и реальностью их исполнения. Государства, входящие в Совет, несут ответственность за точное, насколько это возможно, выполнение указанных международно-правовых документов.

51. Наблюдатель от Святого Престола считает, что оскорбления верующих или духовных или моральных символов многих религий представляет собой вызывающее тревогу явление, которое угрожает миру и социальной стабильности и является прямым посягательством на человеческое достоинство, в частности, на его право на свободу религии. В этой связи он выражает пожелание, чтобы Совет по правам человека разработал и принял новую резолюцию о соблюдении права на свободу религии верующих всех

конфессий, которая должна способствовать диалогу между верующими, равно как и с неверующими.

52. **Г-жа Мцхали** (Южная Африка) напоминает, что Южная Африка является членом Совета по правам человека со дня его создания в 2006 году. Она считает, что если международное сообщество намерено гарантировать осуществление всей совокупности прав человека – гражданских, политических, экономических, социальных и культурных, – в том числе права на развитие, оно должно сосредоточить свои усилия главным образом на достижении целей в области развития, борьбы с бедностью и отсталостью, сформулированных в Декларации тысячелетия.

53. Представитель Южной Африки выражает удовлетворение по поводу того, что Совету удалось создать институционные механизмы на протяжении одного года, как предусмотрено резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, и добавляет, что Южная Африка безоговорочно поддерживает пакет мер по институциональному строительству, в частности, принятие кодекса поведения для мандатариев специальных процедур. Поощрение и защита прав человека должны основываться на диалоге и сотрудничестве, в частности, в области расширения возможностей, и в этом плане механизм универсального периодического обзора открывает прекрасные перспективы. По мнению представителя Южной Африки, этот механизм является основным инструментом в борьбе против избирательности и политизации, которые были характерны для Комиссии по правам человека. Престиж Совета зависит от успеха в деле приведения в действие этого механизма. Что касается служащих политическим целям мандатов в отношении конкретных стран, то они должны быть отменены, поскольку не продвигают дело с правами человека.

54. **Г-жа Колонтай** (Беларусь) выражает удовлетворение по поводу принятия консенсусом пакета мер по институциональному строительству Совета по правам человека. Создание механизма универсального периодического обзора должно устранить всякую субъективность при рассмотрении ситуации в различных странах. Белорусская делегация выступает за эффективную систему специальных процедур, созданную для контроля за соблюдением выполнения всех категорий прав, в том числе права на развитие. Важно, чтобы мандатарии специальных процедур проявляли беспристрастность, что делалось не всегда. Поэтому белорусская делегация поддерживает инициативу Группы Африканских государств, которая предусматривает разработку

кодекса поведения для мандатариев специальных процедур.

55. Оратор считает, что нужно найти средство для минимизации риска политических манипуляций при представлении резолюций, касающихся какой-либо страны, в частности, например, установить минимальное число соавторов для представления таких резолюций.

56. Оратор отмечает, что Совет уже доказал, что он может компетентно и эффективно решать вопросы, связанные с правами человека, и реагировать на кризисные ситуации. Он провел пять специальных сессий по вопросам, требующим немедленного вмешательства международного сообщества. Он стремится принимать решения консенсусом, что особенно важно для основного органа по правам человека Организации Объединенных Наций. Оратор подчеркивает, что, напротив, Третий комитет является ареной для сведения счетов и что резолюции политической направленности продолжают в нем приниматься при поддержке не менее половины делегаций. Поэтому она выражает пожелание, чтобы функции Совета по правам человека и Третьего комитета были строго разграничены. Оратор считает, что теперь у Совета по правам человека есть необходимые средства для выполнения своих функций и для контроля за выполнением государствами своих обязательств в области прав человека.

57. **Г-жа Джахан** (Бангладеш) выражает удовлетворение, что Совет по правам человека завершил свою работу по институциональному строительству в отведенные сроки. Принятый документ касается фундаментальной структуры Совета, в частности, механизма универсального периодического обзора, специальных процедур, Консультативного комитета Совета и процедуры рассмотрения жалоб. Оратор призывает Генеральную Ассамблею дать ход рекомендации Совета и принять этот документ. Она выражает надежду, что механизм периодического обзора позволит создать обстановку взаимного доверия, способствуя соблюдению принципов неизбирательности, универсальности и беспристрастности, и отказаться в более или менее отдаленной перспективе от специальных процедур в отношении некоторых стран, которые зачастую вызывают споры. По мнению представителя Бангладеш, основным достижением явилось упрощение процедуры назначения мандатариев специальных процедур. С другой стороны, она разочарована тем, что не достигнуто никакого прогресса в вопросе об обзоре и усовершенствовании

мандатов, и выражает надежду, что это положение будет исправлено в ближайшем будущем. Оратор еще раз заявляет о поддержке своей делегацией работы Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций и приветствует проведение интерактивного диалога между членами Совета и Верховным комиссаром по правам человека по случаю сессий Совета, поскольку такой диалог способствует сотрудничеству и координации.

58. **Г-н Растам** (Малайзия) выражает удовлетворение по поводу принятия консенсусом 18 июня 2007 года плана институционального строительства Совета. Он считает, что теперь главное – не возвращаться к вопросу об институциональном строительстве, консультации по которому продолжались целый год.

59. Малайзия считает, что принятие конструктивного подхода, подлинное сотрудничество и диалог могут в большей степени способствовать коллективной работе в области прав человека. Механизм универсального периодического обзора, самое важное новшество этого нового Совета, предпочтительнее страновых докладов, которые в прошлом вызывали политические споры, заслонявшие подлинную проблему, а именно, положение с правами человека на местах.

60. Оратор хотел бы сосредоточиться на вопросах, касающихся мандатариев специальных процедур и Кодекса поведения, и подчеркнуть необходимость обеспечения транспарентности и ясности в этой области. Назначение мандатариев должно осуществляться по различным категориям прав, на равноправной и сбалансированной основе, не допуская никакой избирательности. Достаточно обратить внимание на численность мандатариев специальных процедур, в том числе по странам, занимающихся вопросами гражданских и политических прав, чтобы убедиться в нарушении равновесия. Хотя мандатарии специальных процедур являются независимыми фигурами, они, тем не менее, несут ответственность перед Советом и играют решающую роль в поощрении прав человека на основе конструктивного подхода и сотрудничества.

61. Малайзия выступает за ограничение специальных процедур тематическими вопросами, поскольку другие механизмы Совета занимаются вопросами конкретных стран. Если деятельность конкретных страновых мандатариев является неизбежной, они, тем не менее, должны соблюдать определенные требования. По мнению Малайзии, если мы хотим, чтобы мандатарии специальных процедур успешно справлялись с

выполнением своих функций, необходимо заручиться согласием заинтересованных стран.

62. Учитывая то обстоятельство, что мандатарии специальных процедур отчитываются перед Советом по правам человека, Совет должен лучше координировать их работу посредством унификации мандатов и приведения методов работы в соответствие с кодексом поведения.

63. Малайзия, во-первых, подчеркивает, что независимость мандатариев неразрывно связана с их ответственностью. Сохранение независимости мандатариев позволит им объективно и беспристрастно выполнять свой мандат, но эту независимость они должны проявлять только при исполнении своих служебных обязанностей. Во-вторых, Малайзия считает, что для обеспечения необходимой транспарентности основное внимание Совет должен обратить на кодекс поведения.

64. Малайзия считает, что мандатарии должны понимать и осознавать сложность возложенного на них поручения и не предпринимать конфликтных действий в отношении правительств. Сотрудничество должно быть двусторонним. Малайзия также хотела бы подчеркнуть, что рекомендации должны быть практически реализуемыми и в полной мере учитывать сложность ситуаций.

65. Наконец, Малайзия признает вклад неправительственных (НПО) и национальных правозащитных организаций в области поощрения и защиты прав человека, как и вклад самого Совета, который все больше внимания уделяет им в своей работе.

66. **Г-н Василенко** (Украина) говорит, что его страна всегда придавала большое значение деятельности Организации Объединенных Наций в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод. Она с самого начала полностью поддерживала реформирование Комиссии по правам человека, на смену которой пришел Совет по правам человека. Создание этого Совета является важным этапом на пути выполнения обязательств, принятых главами государств и правительств на Саммите 2005 года, и подтверждает стремление международного сообщества наметить новую эру в области поощрения и защиты прав человека.

67. Украина, которая имеет честь входить в число членов-основателей Совета, играет активную роль в его работе и прилагает все усилия для обеспечения ее эффективности, поддержания конструктивного

диалога, укрепления международного сотрудничества и применения международных норм в этой области. Она выражает удовлетворение по поводу институционального строительства Совета и надеется, что Генеральная Ассамблея официально присоединится к этому процессу.

68. Украина поддерживает создание механизма универсального периодического обзора и считает, что он будет способствовать утверждению принципов объективности, беспристрастности и неизбирательности, а также искоренению политики двойных стандартов и политизации. Она также выражает удовлетворение по поводу того, что система специальных процедур нашла свое место в структуре Совета по правам человека.

69. Украина повторяет, что Совет должен обратить особое внимание на связанные с окружающей средой аспекты прав человека, с тем чтобы эффективно ответить на новые вызовы. Человечество стоит перед лицом экологического кризиса планетарного масштаба, который представляет собой серьезную угрозу для безопасности людей и основных прав человека. Борьба против деградации окружающей среды должна быть неразрывно связана с защитой прав человека. Украинская делегация считает, что принятие Советом соответствующих норм будет способствовать защите природы в интересах всего человечества.

70. Украина выражает надежду, что Совет будет соответствовать ожиданиям международного сообщества, и сделает все необходимое для выполнения им своей задачи конструктивным образом, что будет способствовать повышению эффективности Организации Объединенных Наций в области поощрения и защиты прав человека во всем мире.

71. **Г-н Лаббе** (Чили) отмечает, что защита прав человека является одним из направлений внешней политики его страны. Поэтому он считает, что Совет по правам человека, единственный орган Организации Объединенных Наций, основная задача которого заключается в поощрении и защите прав человека и основных свобод, является ценнейшим институтом.

72. Статус члена Совета по правам человека возлагает на государства большую ответственность, и Чили, которая имеет большой и, как она надеется, полезный опыт в области прав человека, заявляет о своей готовности взять на себя эту ответственность. Но ответственность за деятельность Совета несут не только государства в индивидуальном плане, но и все международное сообщество в целом.

73. Необходимо, чтобы механизм универсального периодического обзора, который дает возможность оценить положение с правами человека во всех государствах на основе равенства и в разработке которого участвовали все делегации, по-настоящему служил жертвам и способствовал конструктивному диалогу со странами, помогая им привести свое внутреннее законодательство в соответствие с международными нормами.

74. Чили также придает большое значение специальным процедурам и их роли в предотвращении нарушений прав человека. Чили относится к числу стран, которые на практике познали их важность. Создание в 1975 году Специальной рабочей группы по Чили и назначение докладчика, которой было поручено изучить обстановку в стране, равно как и принятие соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеей и Комиссией по правам человека, явились теми факторами, которые помогли спасти многие жизни. Именно исходя из этого опыта, Чили поддержала резолюцию о принципах и основополагающих указаниях, содержащую предложение о выплате компенсаций жертвам нарушений прав человека.

75. Чили вновь подчеркивает, что Совет по правам человека должен иметь юридический статус, соответствующий его важности.

76. **Г-н Вундавалли** (Индия) выражает удовлетворение по поводу решения Генеральной Ассамблеи передать на рассмотрение Третьего комитета пункт повестки дня под названием "Доклад Совета по правам человека". Принимая во внимание, что Совет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, вполне естественно, что все его доклады и рекомендации передаются на рассмотрение Генеральной Ассамблеи через Третий комитет, который имеет богатейший опыт в области прав человека. Однако его страна понимает, что рассмотрение доклада может происходить с задержкой из-за разного графика работы двух органов. Третий комитет должен проявить больше гибкости, с тем чтобы доклад Совета был своевременно рассмотрен в Нью-Йорке. Следует также не допускать дублирования при составлении плана подготовки и представления докладов специальными докладчиками и представителями других механизмов.

77. Индия выражает удовлетворение в связи с тем, что Совет по правам человека в период с июня 2006 года занимался институциональным строительством, рассматривая при этом в срочном

порядке положение дел с правами человека в разных странах в рамках специальных сессий.

78. Индия считает, что механизм универсального периодического обзора может способствовать сотрудничеству и диалогу. Он позволит гласно и со всей объективностью оценить положение с правами человека в странах, облегчить совместное применение передового опыта и оказание технического содействия, а также способствовать укреплению потенциала путем консультаций и согласования с заинтересованными странами. Поскольку механизм может изменяться, Совет должен рассматривать условия его изменений. Индия как член-основатель Совета по правам человека будет объектом этого рассмотрения в течение первого цикла, в начале 2008 года.

79. Что касается обзора и рационализации специальных процедур, то благодаря проведению интерактивного диалога был достигнут определенный прогресс, но многое еще предстоит сделать. Совет связан сроками, и перед ним стоит сложная задача. Индия выражает удовлетворение по поводу принятия резолюции 5/2, которая содержит кодекс поведения для мандатариев специальных процедур, и надеется на придание их деятельности большей беспристрастности и объективности, сохранение их независимости и повышение их ответственности перед Советом.

80. Совет должен вести свою работу в духе сотрудничества и взаимопонимания, прилагать все усилия к тому, чтобы осуществлять права человека на основе международного сотрудничества и диалога между государствами-членами, а также укрепления потенциала и взаимопомощи.

81. Индию радуют предпринимаемые Советом усилия по претворению в жизнь права на развитие и практической реализации теории. Она выражает удовлетворение по поводу значительного вклада рабочей группы по вопросам права на развитие, разработавшей трехэтапную "Дорожную карту" которая представляет собой важный элемент периодической оценки глобальных партнерских связей в целях развития.

82. Индия хочет, чтобы Совет по правам человека стал эффективным органом, действующим в целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод для всех.

83. **Г-жа Абдельхак** (Алжир) выражает удовлетворение по поводу принятого Бюро Генеральной Ассамблеи решения о передаче доклада Совета по правам человека на рассмотрение Третьего

комитета, заключение которого может только активизировать деятельность Совета. Она выражает надежду, что эта договоренность приведет к пересмотру статуса Совета, который произойдет через четыре года.

84. Доклад позволяет оценить по достоинству результаты, которых добился Совет за первый год своего существования, богатого на события и имеющего определяющее значение для его будущего и его работы. На этапе переходного процесса, в котором Алжир участвовал в качестве координатора позиции стран Африки, Совету удалось провести, кроме пяти очередных сессий, пять специальных сессий, посвященных рассмотрению напряженных ситуаций.

85. Принятый консенсусом документ был составлен в духе диалога и компромисса, и даже если он не лишен двусмысленности и не устраивает полностью все государства, он вооружает Совет механизмами, позволяющими ему поощрять и защищать права человека. Алжир, например, был не совсем удовлетворен тем, что в повестку дня Совета не был отдельно включен пункт о праве на самоопределение, но, тем не менее, присоединился к консенсусу.

86. Алжирская делегация приветствует два новшества, которыми являются кодекс поведения и механизм универсального периодического обзора. Они представляют собой шаг вперед и являются дополнительным доказательством того, что члены Совета выступают за подход, основанный на транспарентности, диалоге и сотрудничестве.

87. Механизм универсального периодического обзора должен получить адекватное финансирование, так как он даст возможность оценить исполнение всеми государствами без исключения обязательств, которые они должны соблюдать в области прав человека, и выработать рекомендации по улучшению их показателей. Алжир входит в число первых стран, которые будут подвергнуты обзору в 2008 году, и намерен обеспечивать сотрудничество и вести диалог в этой связи.

88. Принятый единодушно кодекс поведения ни в коей мере не является препятствием для деятельности мандатариев специальных процедур, а служит средством укрепления их независимости, морального престижа и эффективности.

89. Алжир стремится стать современным и гуманным, основанным на праве государством, региональным центром расцвета свободы религии, и

надеется, что Совет поможет ему выявить недостатки и препятствия, которые еще встречаются на этом пути.

90. **Г-н Флоренсиу** (Бразилия), выступая также и от имени Аргентины, отмечает, что с самого начала процесса переговоров, которые завершились принятием Генеральной Ассамблеей резолюции 60/251, обе страны полностью поддерживали создание Совета по правам человека, который, по их мнению, является существенным вкладом в осуществление и защиту этих прав.

91. Бразилия и Аргентина считают, что Совет должен отвечать ожиданиям государств-членов и гражданского общества. Поэтому его следует укреплять и с этой целью обеспечить, в частности, рассмотрение его доклада без ущерба для его репутации. Совет и Третий комитет дополняют друг друга, и оба органа отнюдь не являются конкурентами. Следовательно, необходимо строго разграничить сферу их деятельности.

92. Настоящий момент очень важен для будущей работы Совета. В первый год своего существования его деятельность главным образом была направлена на институциональное строительство, а консенсуальный документ, принятый в Женеве в результате трудных переговоров между всеми сторонами, является сбалансированным компромиссом, который должен способствовать улучшению системы защиты прав человека. Механизм универсального периодического обзора, в частности, позволяет избежать чрезмерной политизации и избирательности, которые иногда характеризовали работу Комиссии по правам человека.

93. Аргентина и Бразилия присоединились к консенсусу по поводу передачи доклада Совета по правам человека на рассмотрение в Третий комитет, учитывая сложившиеся обстоятельства, но при этом исходят из того, что это не должно создать прецедент. Процесс институционального строительства должен продолжаться, и передача в дальнейшем доклада Совета на рассмотрение Третьего комитета нанесла бы вред его престижу.

94. **Г-н Макни** (Канада) говорит, что из рассмотрения доклада Совета по правам человека следует, что, несмотря на значительную проделанную работу, предстоит еще много сделать для превращения Совета в эффективный, гибкий и надежный орган, способный добиться результатов.

95. В положительном плане надо отметить, что Совет глубоко и всесторонне изучил положение с правами человека во многих странах при широком

участии гражданского общества в его обсуждении. Канада также выражает удовлетворение по поводу того, что Совет проводил специальные сессии для рассмотрения особых ситуаций и что была сохранена система специальных процедур, за независимость которых она боролась и будет бороться. Совет, между тем, ввел процедуру механизма универсального периодического обзора, позволяющую оценить степень исполнения государствами своих обязательств в области прав человека. Канада с удовлетворением отмечает, что в этом процессе могут участвовать все заинтересованные стороны, в том числе и страны, проходящие обзор, НПО и Управление Верховного комиссара по правам человека.

96. Вместе с тем, у Канады вызывает обеспокоенность ряд вопросов. Усилия, предпринимаемые на этапе институционального строительства с целью ослабления системы защиты прав человека, не увенчались успехом, но несоразмерное внимание, уделяемое вопросу арабо-израильского конфликта и пристрастный характер относящихся к нему резолюций ставят под угрозу престиж Совета. Поэтому Канада не могла поддержать предложение об институциональном строительстве, которое также предусматривало включение в повестку дня пункта, относящегося к конкретной ситуации. Члены Совета имели историческую возможность применить на практике принципы, установленные Генеральной Ассамблеей для этого нового органа, был достигнут большой прогресс в области институционального строительства, и были предприняты большие усилия, чтобы вооружить Совет необходимыми инструментами, но в конце пятой сессии было объявлено о не существующем еще институциональном соглашении по этому вопросу, которое оказало плохую услугу Совету и вопросам, которыми он занимается.

97. При рассмотрении первого доклада Совета Канада уже отметила, что Совет – это не самоцель, а средство достижения цели, средство улучшения условий жизни жителей планеты. Пятая сессия Совета показала, что Совету предстоит еще многое сделать, чтобы дать ход резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи. Канада окажет ему все необходимое содействие.

98. **Г-жа Бэнкс** (Новая Зеландия) отмечает, что, завершив этап институционального строительства, Совет готов приступить к этапу его претворения в жизнь. Очередная сессия Совета будет продолжаться весь год, и это проблема, которую должны будут

решать все государства-члены. Работа Совета должна быть гласной и предсказуемой, программа его работы – четко определенной, его мероприятия должны быть известны заранее, а решения – стать предметом открытых переговоров. Только так он сможет соответствовать ожиданиям международного сообщества. Необходимо также, чтобы и Совет, и Третий комитет выполняли свои функции на основе принципа взаимодополняемости.

99. Новая Зеландия отмечает, что для надежного и эффективного выполнения своих функций Совет должен иметь реалистические ресурсы. Надо выразить благодарность Управлению Верховного комиссара по правам человека за поддержку, которую он оказывал Совету, и предоставить в его распоряжение средства, позволяющие ему оказывать Совету дополнительную запрашиваемую помощь.

100. В последующие годы в работе Совета необходимо обеспечить учет гендерных факторов. Новая Зеландия призывает все заинтересованные стороны рассмотреть вопрос о выдвижении опытных и квалифицированных женщин на должности, учрежденные в новых органах, и принять меры по обеспечению равенства между мужчинами и женщинами при обновлении и утверждении специальных процедур.

101. Первая сессия механизма универсального периодического обзора в апреле 2008 года станет важным этапом в деятельности Совета. Все заинтересованные стороны приглашаются принять участие в этом процессе, который надо надеяться, будет всеобъемлющим и комплексным, проводиться честно и осмотрительно.

102. Новая Зеландия приняла активное участие в создании Совета по правам человека и видит в нем многообещающее будущее. В этой связи она хочет выставить свою кандидатуру на выборах, которые состоятся в 2009 году.

103. Что касается доклада Совета, то оратор считает, что было бы лучше сначала представить его на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, а потом передать его в Третий комитет, как это было сделано в прошлом году. Этот вопрос должен быть тщательно изучен в предвидении шестидесяти третьей сессии, и по нему должно быть принято соответствующее решение.

Заседание закрывается в 18 ч. 10 м.