

Управление по вопросам разоружения  
Нью-Йорк, 2010 год

ЕЖЕГОДНИК  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ



Том 31: 2006 год

*Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению*  
имеется также в электронной версии на веб-сайте по адресу:  
**<http://un.org/disarmament>**

## ПРИМЕЧАНИЕ

*Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению*, который издается в печатном варианте и электронном формате, представляет собой краткий справочник, содержащий самую разнообразную информацию о международной деятельности в области разоружения. Поскольку большая часть справочной информации представлена в сжатом виде, читателям рекомендуется обращаться к предыдущим изданиям. В тех случаях, когда это возможно, фактическая информация представляется в виде таблиц и приводится в добавлениях. Адреса веб-сайтов департаментов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных институтов и неправительственных организаций приведены в сносках.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций. Эти документы имеются на веб-сайте по адресу: <http://ods.un.org>. Документы, относящиеся к конкретным вопросам разоружения, читатель может также найти на веб-сайте, где размещен подбор ссылок по разоружению, по адресу: <http://un.org/disarmament/HomePage/library.shtml>.

Управление по вопросам разоружения обращает внимание читателя на свой веб-сайт по адресу: <http://un.org/disarmament>, где имеется свободный доступ к электронной версии *Ежегодника* за 2006 год, а также его архивным ежегодным выпускам начиная с 2002 года.

Среди многих электронных ресурсов читатель найдет регулярно обновляемую информацию по различным вопросам разоружения, базу данных Управления о состоянии соглашений о разоружении и регулировании вооружений, содержащую тексты договоров и списки государств-участников, которые приведены в добавлении I настоящей публикации, а также электронные версии всех резолюций и решений, включенных в *Ежегодник*.

Издание Организации Объединенных Наций

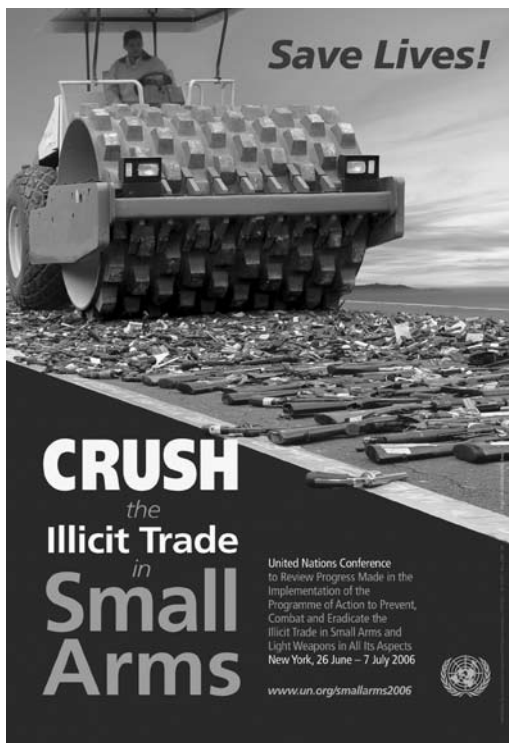
В продаже под № R.07.IX.1

ISBN 978-92-1-442006-4

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2010 год

Все права защищены

Отпечатано в Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк



Спасем жизни!

Решительно покончим с незаконной торговлей стрелковым оружием!

Конференция Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, Нью-Йорк, 26 июня — 7 июля 2006 года

[www.un.org/events/smallarms2006](http://www.un.org/events/smallarms2006)

В соответствии со своим обязательством, предусмотренным в принятой в 2001 году Программе действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, государства-члены подтвердили свою готовность проводить инвентаризацию запасов стрелкового оружия и в случае заявленных излишков, где это уместно, публично уничтожать их.

Сюжет плаката, изготовленного Организацией Объединенных Наций для состоявшейся в июле 2006 года Обзорной конференции по осуществлению Программы действий, — акция по уничтожению более 10 тыс. единиц излишков вооружений и конфискованного бразильской армией огнестрельного оружия, которая была проведена в Бразилии в 2004 году при поддержке Регионального центра УВР ООН в Лиме (ЮНЛИРЕК) и ОАГ.

## ПУБЛИКАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

---

### ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

---

#### ПО ВОПРОСАМ РАЗОРУЖЕНИЯ

Управление по вопросам разоружения (УВР) размещает на своем веб-сайте электронную версию *Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению* по адресу: <http://un.org/disarmament>. Регистрация пользователя не требуется. Размещены издания за 2002 и последующие годы.

Доступная для поиска публикация *Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестьдесят первой сессии*, содержит полную информацию по каждой резолюции, в частности: текст резолюции, список авторов, соавторов и результаты голосования [см. документ A/61/49 на сайте <http://documents.un.org> и рубрику Базы данных (Databases) на веб-сайте УВР].

Ежеквартальное издание *UNODA Update* содержит краткое изложение последних событий, происходящих в Управлении, а также ссылки на несокращенные версии, размещенные на веб-сайте УВР (см. UNODA Update на главной странице веб-сайта).

*Нерегулярные публикации УВР ООН (ODA Occasional Papers)* представляют собой серию специальных изданий, в которых в отредактированном виде публикуются документы или выступления на международных встречах, симпозиумах, семинарах или коллоквиумах, организованных УВР ООН или его региональными центрами в Лиме, Ломе или Катманду. В них рассматриваются тематические вопросы в области сокращения вооружений, разоружения и международной безопасности, и они ориентированы главным образом на тех специалистов, которые занимаются этими вопросами в государственных органах и научном сообществе. Размещены издания с 2002 года (см. Resources > Disarmament Publications на веб-сайте УВР).

# СОДЕРЖАНИЕ

Тексты резолюций и решений по вопросам разоружения  
приводятся в добавлении V

|   | Стр.      |
|---|-----------|
| Предисловие.....  | xiii      |
| Выражение признательности.....  | xvii      |
| <b>ГЛАВА I. Вопросы ядерного разоружения и нераспространения.....</b>   | <b>3</b>  |
| События и тенденции, 2006 год .....   | 3         |
| Вопросы, касающиеся ДВЗЯИ .....   | 6         |
| <i>Третье совместное заявление министров .....</i>  | <i>6</i>  |
| <i>Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ .....</i>   | <i>8</i>  |
| Конференция по разоружению, 2006 год .....  | 10        |
| <i>Ядерное разоружение .....</i>  | <i>10</i> |
| <i>Расщепляющийся материал для ядерного оружия и других<br/>        ядерных взрывных устройств .....</i>        | <i>11</i> |
| <i>Негативные гарантии безопасности .....</i>   | <i>14</i> |
| <i>Радиологическое оружие .....</i>   | <i>15</i> |
| Двусторонние соглашения и прочие вопросы .....  | 16        |
| <i>Соглашение между Соединенными Штатами и Индией<br/>        о ядерном сотрудничестве в мирных целях .....</i> | <i>16</i> |
| <i>Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) .....</i>  | <i>18</i> |
| Механизмы проверки МАГАТЭ .....   | 20        |
| <i>Укрепление системы гарантий .....</i>  | <i>20</i> |
| <i>Рассмотрение проблем, связанных с системой гарантий<br/>        МАГАТЭ .....</i>                             | <i>21</i> |

|  | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| Осуществление гарантий .....   | 23          |
| Корейская Народно-Демократическая Республика .....   | 23          |
| Исламская Республика Иран .....  | 23          |
| Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке .....  | 25          |
| Ядерная безопасность .....   | 25          |
| Тенденции и вопросы, касающиеся ядерной безопасности .....   | 25          |
| Применение международных стандартов в области безопасности .....   | 25          |
| Объединенная конвенция о безопасности обращения с отрабо-<br>тавшим топливом и о безопасности обращения с радио-<br>активными отходами ..... | 26          |
| Реагирование в случае инцидентов и аварийных ситуаций .....  | 27          |
| Безопасность и сохранность радиоактивных источников .....  | 27          |
| Безопасная перевозка ядерных и радиоактивных материалов ..   | 28          |
| План по обеспечению ядерной безопасности, 2006–2009 годы ...   | 29          |
| Координация по вопросам международных документов в обла-<br>сти обеспечения ядерной безопасности .....                                       | 29          |
| Физическая защита ядерного и другого радиоактивного мате-<br>риала, установок и транспортных средств .....                                   | 30          |
| Борьба с незаконным оборотом ядерных и других радиоактив-<br>ных материалов .....  | 31          |
| База данных по незаконному обороту .....   | 31          |
| Создание потенциала по обеспечению ядерной безопасности ...  | 32          |
| Экспортный контроль .....  | 32          |
| Группа ядерных поставщиков .....   | 32          |
| Режим контроля за ракетной технологией .....   | 34          |
| Вопросы, касающиеся ракет .....  | 36          |
| Международный кодекс поведения по предотвращению распро-<br>странения баллистических ракет [Гаагский кодекс(ГКП)]. ..                        | 36          |
| Резолюции 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности .....  | 37          |
| Рассмотрение докладов .....  | 37          |
| Информационно-пропагандистская деятельность .....  | 37          |
| Пекин .....  | 38          |
| Аккра .....  | 38          |
| Лима .....   | 39          |
| Прочая информационно-пропагандистская деятельность .....   | 40          |
| База данных по законодательству .....  | 40          |

|  |     |
|--|-----|
| Сотрудничество с другими комитетами Совета Безопасности<br>Организации Объединенных Наций, занимающимися соот-<br>ветствующими вопросами ..... | 41  |
| Соответствующая деятельность МАГАТЭ .....  | 41  |
| Политические декларации и прочие инициативы .....  | 42  |
| «Трайидент» как средство ядерного сдерживания .....  | 42  |
| Перспективы создания глобальных механизмов для поставки<br>ядерного топлива .....  | 42  |
| Комиссия по оружию массового уничтожения .....   | 46  |
| Генеральная Ассамблея, 2006 год .....  | 47  |
| Заключение .....   | 58  |
| <b>Приложение I.</b> Резолюция 1673 (2006) Совета Безопасности .....   | 59  |
| <b>Приложение II.</b> Резолюция 1695 (2006) Совета Безопасности .....  | 61  |
| <b>Приложение III.</b> Резолюция 1696 (2006) Совета Безопасности .....   | 63  |
| <b>Приложение IV.</b> Резолюция 1718 (2006) Совета Безопасности .....  | 66  |
| <b>Приложение V.</b> Резолюция 1737 (2006) Совета Безопасности .....   | 71  |
| <br><b>Г Л А В А II. Биологическое и химическое оружие</b> .....   | 85  |
| События и тенденции, 2006 год .....  | 85  |
| Биологическое оружие. ....   | 86  |
| Подготовительный комитет шестой Конференции по рассмот-<br>рению действия Конвенции по биологическому оружию ....                              | 87  |
| Шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по<br>биологическому оружию .....  | 88  |
| Химическое оружие .....  | 93  |
| Одиннадцатая сессия Конференции государств-участников ...  | 94  |
| Организация по запрещению химического оружия .....   | 95  |
| ЮНМОВИК .....  | 98  |
| Экспортный контроль .....  | 101 |
| Австралийская группа .....   | 101 |
| Генеральная Ассамблея, 2006 год .....  | 103 |
| Заключение .....   | 104 |
| <br><b>Г Л А В А III. Вопросы, касающиеся обычных вооружений</b> ..  | 109 |
| События и тенденции, 2006 год .....  | 109 |

|   | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Стрелковое оружие и легкие вооружения .....   | 111         |
| Совет Безопасности. ....  | 111         |
| Конференция Организации Объединенных Наций для обзора<br>прогресса, достигнутого в осуществлении Программы дей-<br>ствий по предотвращению и искоренению незаконной тор-<br>говли стрелковым оружием и легкими вооружениями<br>во всех ее аспектах и борьбе с ней .....   | 111         |
| Международный документ, позволяющий государствам своев-<br>ременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные<br>стрелковое оружие и легкие вооружения .....   | 122         |
| Группа правительственных экспертов для рассмотрения<br>дальнейших шагов по укреплению международного сотруд-<br>ничества в предотвращении, пресечении и искоренении<br>незаконной брокерской деятельности в связи со стрелко-<br>вым оружием и легкими вооружениями ..... | 123         |
| Программа координации по стрелковому оружию .....   | 124         |
| Разоружение, демобилизация и реинтеграция (Департамент<br>операций по поддержанию мира, Детский фонд Организа-<br>ции Объединенных Наций) .....   | 126         |
| Программа предупреждения вооруженного насилия (ПРООН и<br>ВОЗ). ....  | 127         |
| Насилие в отношении детей (ЮНИСЕФ) .....  | 128         |
| Протокол об огнестрельном оружии (ЮНОДК) .....  | 128         |
| Оказание международной помощи: результаты глобального<br>обзора .....   | 129         |
| Научно-исследовательская работа (ЮНИДИР) .....  | 130         |
| Транспарентность в вопросах передачи обычных вооружений и во-<br>енных расходов. ....   | 131         |
| Регистр обычных вооружений Организации Объединенных<br>Наций .....  | 131         |
| Объективная информация по военным вопросам, включая<br>транспарентность военных расходов .....  | 134         |
| Система стандартизированной отчетности Организации<br>Объединенных Наций о военных расходах .....   | 134         |
| Конвенция по конкретным видам обычного оружия .....   | 135         |
| Группа правительственных экспертов, учрежденная госу-<br>дарствами —участниками Конвенции по конкретным видам<br>обычного оружия .....  | 135         |



|  |     |
|--|-----|
| <i>Восьмая ежегодная Конференция государств — участников исправленного Протокола II, прилагаемого к Конвенции по конкретным видам обычного оружия</i> . . . . .  | 139 |
| <i>Третья Обзорная конференция государств — участников Конвенции по конкретным видам обычного оружия</i> . . . . .   | 141 |
| <i>Седьмое Совецание государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин</i> . . . . .  | 149 |
| На пути к заключению договора о торговле оружием . . . . .   | 151 |
| Контроль за экспортом . . . . .  | 153 |
| <i>Вассенаарские договоренности</i> . . . . .  | 153 |
| Генеральная Ассамблея . . . . .  | 155 |
| Заключение . . . . .   | 165 |
| <b>Приложение I.</b> Состав Группы правительственных экспертов 2006 года по обеспечению работы Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций . . . . .  | 166 |
| <b>Приложение II.</b> Рекомендации Группы правительственных экспертов 2006 года в отношении Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций (выдержка из документа A/61/261) . . . . .  | 168 |
| <b>Приложение III.</b> Сводная таблица ответов правительств для Регистра обычных вооружений: 2005 календарный год . . . . .  | 171 |
| <b>Приложение IV.</b> Состав Группы правительственных экспертов по рассмотрению дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями (первая сессия) . . . . .  | 175 |
| <b>Приложение V.</b> Декларация Антигуа-Гватемалы, принятая на Региональном совещании государств Латинской Америки и Карибского бассейна по подготовке к Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней . . . . . | 176 |
| <b>ГЛАВА IV. Региональное разоружение</b> . . . . .  | 187 |
| События и тенденции, 2006 год . . . . .  | 187 |
| <i>Заседание Совета Безопасности на уровне министров по вопросу о регионально-глобальном партнерстве в области безопасности</i> . . . . .  | 189 |
| Зоны, свободные от ядерного оружия . . . . .   | 190 |
| <i>Центральная Азия</i> . . . . .  | 190 |

|   | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Разоружение и регулирование вооружений на региональных уровнях .....                  | 192         |
| <i>Африка</i> .....   | 192         |
| <i>Северная и Южная Америка</i> .....   | 195         |
| <i>Азиатско-Тихоокеанский регион</i> .....  | 199         |
| <i>Ближний Восток</i> .....   | 203         |
| <i>Европа</i> .....   | 204         |
| Генеральная Ассамблея, 2006 год .....   | 213         |
| Заключение .....  | 221         |
| <br><b>ГЛАВА V. Вопросы и подходы, касающиеся разоружения</b> ...                     | <br>225     |
| Терроризм и разоружение .....   | 225         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 230         |
| Космическое пространство .....  | 231         |
| <i>Конференция по разоружению, 2006 год</i> .....                                     | 231         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 234         |
| Права человека, безопасность человека и разоружение .....                             | 236         |
| <i>Пятьдесят восьмая сессия Подкомиссии по поощрению и защите прав человека</i> ..... | 237         |
| <i>Разоружение и безопасность человека</i> .....                                      | 240         |
| Достижения в области информационных технологий и безопасность .....                   | 241         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 242         |
| Взаимосвязь между разоружением и развитием .....                                      | 244         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 245         |
| Гендерные проблемы и разоружение .....  | 246         |
| Многосторонний подход и разоружение .....   | 250         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 251         |
| Соглашения об ограничении вооружений и разоружении и контроль .....                   | 251         |
| <i>Генеральная Ассамблея, 2006 год</i> .....  | 253         |
| Заключение .....  | 255         |
| <br><b>ГЛАВА VI. Механизмы в области разоружения</b> .....                            | <br>261     |
| События и тенденции, 2006 год .....   | 261         |
| Конференция по разоружению, 2006 год .....  | 263         |

|   |             |
|---|-------------|
|   | <i>Стр.</i> |
| Комиссия по разоружению, 2006 год .....   | 266         |
| <i>Ядерное разоружение и нераспространение ядерного оружия ....</i>   | <i>268</i>  |
| <i>Меры укрепления доверия (МД) в области обычных вооружений</i>  | <i>269</i>  |
| <i>Повышение эффективности работы Комиссии .....</i>  | <i>270</i>  |
| Консультативный совет по вопросам разоружения .....   | 272         |
| Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопро-<br>сам мира и разоружения в Африке .....  | 276         |
| Региональный центр Организации Объединенных Наций по во-<br>просам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и<br>Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) ..... | 276         |
| Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопро-<br>сам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе ..                                   | 276         |
| Генеральная Ассамблея, 2006 год .....   | 277         |
| Заключение .....  | 282         |
| <b>Приложение.</b> Члены Консультативного совета по вопросам разо-<br>ружения, 2006 год .....   | 283         |
| <br><b>Г Л А В А VII. Исследования правительственных экспертов,<br/>информация и научные исследования Организации Объеди-<br/>ненных Наций .....</b>        |             |
| Исследования в области разоружения .....  | 287         |
| <i>Исследования, завершённые в 2006 году .....</i>  | <i>287</i>  |
| <i>Текущие исследования .....</i>   | <i>287</i>  |
| <i>Дальнейшие исследования, запланированные в 2006 году .....</i>   | <i>288</i>  |
| Образование по вопросам разоружения и нераспространения .....   | 290         |
| <i>Осуществление рекомендаций государствами-членами .....</i>   | <i>290</i>  |
| <i>Осуществление рекомендаций организациями гражданского<br/>        общества и неправительственными организациями .....</i>                                | <i>292</i>  |
| <i>Осуществление рекомендаций Организацией Объединенных На-<br/>        ций и другими международными организациями. ....</i>                                | <i>294</i>  |
| Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организа-<br>ции Объединенных Наций по разоружению, 2006 год .....                                    | 296         |
| Институт Организации Объединенных Наций по исследованию<br>проблем разоружения (ЮНИДИР) .....   | 299         |
| Генеральная Ассамблея, 2006 год .....   | 301         |

|  |             |
|--|-------------|
|  | <i>Стр.</i> |
| <b>Приложение I.</b> Пути поощрения просвещения и подготовки по вопросам разоружения и нераспространения: практические рекомендации .....                | 304         |
| <b>Приложение II.</b> Публикации и другие материалы, подготовленные Департаментом по вопросам разоружения и его региональными центрами в 2006 году ..... | 307         |
| <b>Приложение III.</b> Публикации ЮНИДИР в 2006 году .....   | 310         |
| <br><b>ДОБАВЛЕНИЯ</b>  |             |
| ДОБАВЛЕНИЕ I. Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении .....   | 315         |
| ДОБАВЛЕНИЕ II. Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии .....  | 363         |
| ДОБАВЛЕНИЕ III. Шестая конференция по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию: Заключительная декларация .....                          | 375         |
| ДОБАВЛЕНИЕ IV. Третья конференция по рассмотрению действия Конвенции по конкретным видам обычного оружия: Заключительная декларация .....                | 391         |
| ДОБАВЛЕНИЕ V. Тексты резолюций и решений по вопросам разоружения .....   | 405         |
| ДОБАВЛЕНИЕ VI. Перечень резолюций и решений по вопросам разоружения по главам .....  | 515         |
| ДОБАВЛЕНИЕ VII. Таблица резолюций и решений по вопросам разоружения .....  | 521         |
| ДОБАВЛЕНИЕ VIII. Результаты голосования по резолюциям и решениям по вопросам разоружения, принятым Генеральной Ассамблеей в 2006 году .....              | 537         |
| ДОБАВЛЕНИЕ IX. Перечень докладов и записок Генерального секретаря .....  | 567         |
| ДОБАВЛЕНИЕ X. Сокращения и акронимы .....  | 573         |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Более трех десятилетий *Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению* знакомит читателей с ежегодной хроникой событий, которые происходят в системе органов Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. На сегодняшний день он остается лучшим справочным изданием, содержащим материалы по совместной деятельности Генеральной Ассамблеи и ее Первого комитета, Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, Конференции по разоружению, Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения и Управления по вопросам разоружения, трех региональных центров в Латинской Америке и Карибском бассейне, Африке и Азиатско-Тихоокеанском регионе в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения.

Концепция издания не предусматривала освещение в *Ежегоднике* всех событий, происходящих вне рамок Организации Объединенных Наций, тем не менее в нем находят отражение все значительные мероприятия, что создает более широкий контекст, на фоне которого учреждения Организации Объединенных Наций рассматривают вопросы, связанные с разоружением.

Трудно предсказать, какую оценку история в конечном счете даст 2006 году с точки зрения конкретных достижений в области разоружения. На первый взгляд, достижений было мало, а неудач много, но первое впечатление может быть обманчивым.

В начале года специалисты в области разоружения из разных стран не могли скрыть разочарования по поводу итогов Всемирного саммита 2005 года и результатов Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора. В 2006 году обеспокоенность международного сообщества не только не рассеялась, но, напротив, возросла в связи с отсутствием существенного прогресса в области ядерного разоружения, опасениями по поводу продолжающегося распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке и в Восточной Азии, включая проведение ядерных испытаний Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР), невозможностью преодолеть трудности, связанные с обеспечением универсального

членства в ключевых многосторонних договорах (Конвенция по биологическому оружию, Конвенция по химическому оружию и ДНЯО), неспособностью обеспечить вступление в силу (Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Пелиндабский договор) или заключить новые договоры (например, конвенцию о расщепляющемся материале), неудачными попытками привлечь новые государства к участию в договорах о зонах, свободных от ядерного оружия, а также отсутствием прогресса в разработке юридически обязательных многосторонних норм, касающихся производства, продажи, передачи и применения обычных вооружений.

Однако следует проявить объективность и по достоинству оценить ряд позитивных событий, которые свидетельствуют о том, что определенные успехи все же были достигнуты.

Ключевые многосторонние договоры по-прежнему пользуются большой поддержкой, и заявления о предполагаемых нарушениях, хотя и вызывают беспокойство, звучат крайне редко. Международное сообщество отнюдь не игнорировало, а напротив, принимало меры по решению конкретных проблем, возникших в связи с определенными действиями КНДР и Ирана в ядерной области, а Совет Безопасности в 2006 году (и начале 2007 года) принял юридически обязательные резолюции по этим вопросам. Мирное разрешение этих споров по крайне важной ядерной проблеме явилось бы значительным шагом к нераспространению, вновь подтвердив нелегитимность распространения и обладания ядерным оружием.

Состоявшиеся в 2006 году обзорные конференции государств — участников Конвенции по биологическому оружию и Конвенции по конкретным видам обычного оружия свидетельствуют об активной поддержке, которой пользуются эти договоры.

Кроме того, в прошлом году на региональном уровне были подтверждены стандарты в области разоружения и нераспространения — пять центральноазиатских государств заключили договор о создании в своем регионе зоны, свободной от ядерного оружия, первой безъядерной зоны к северу от экватора. Теперь необходимо проведение дальнейших консультаций для присоединения к Протоколу новых государств-участников.

Даже на одностороннем уровне ряд государств, обладающих ядерным оружием, объявили о предпринятых ими различных инициативах по ограничению своих ядерных арсеналов — эти инициативы могут на деле сыграть весьма важную роль, особенно если они

получат дальнейшее развитие, будут поставлены под контроль, станут транспарентными и необратимыми.

В области обычных вооружений Генеральная Ассамблея приняла резолюцию «На пути к договору о торговле оружием»; в соответствии с данной резолюцией был начат процесс, который может привести к заключению договора, регулирующего международную торговлю обычными вооружениями. В число других значительных событий входит вступление в силу Протокола V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия, в котором выражено стремление свести к минимуму возникновение, воздействие и риск взрывоопасных пережитков войны. На региональном уровне следует отметить успешную работу по преобразованию в юридически обязательный документ моратория на стрелковое оружие и легкие вооружения, который был введен Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) в 1998 году. Достигнутый прогресс, однако, не получил развития на глобальном уровне, так как никакого значительного движения вперед на Конференции 2006 года Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, отмечено не было.

В настоящее время в области разоружения сосуществуют две конкурирующие тенденции, которые особо ярко проявляются в деятельности Первого комитета Генеральной Ассамблеи, — с одной стороны, в мире имеется широкое согласие в отношении основных целей разоружения; а с другой стороны, по-прежнему остаются глубокие расхождения в отношении средств их достижения. Как и в предыдущие годы, несколько резолюций по вопросам ядерного разоружения были приняты лишь незначительным большинством, так как многие государства голосовали против или воздержались.

Эти тенденции проявились и на Конференции по разоружению, поскольку неоднократные попытки достичь консенсуса по основной программе работы в 2006 году закончились ничем. Со своей стороны, Комиссия по разоружению добилась успеха и приняла повестку дня на 2007 год, сосредоточив внимание на вопросах ядерного разоружения и нераспространения и осуществления практических мер по укреплению доверия в области обычных вооружений.

Как документально подтверждено в данном *Ежегоднике*, Департамент по вопросам разоружения в 2006 году по-прежнему ока-

зывает помощь Генеральному секретарю, другим подразделениям Секретариата, государствам-членам и группам гражданского общества по широкому кругу вопросов в области разоружения и нераспространения. В декабре месяце при вступлении в должность новый Генеральный секретарь Пан Ги Мун заявил, что некоторые функции Секретариата останутся прежними, другие же претерпят изменения. В начале 2007 года название Департамента было изменено на новое — Управление по вопросам разоружения, возглавляемое Высоким представителем. Хотя полномочия Управления останутся на уровне Департамента, повысится его роль в структуре принятия решений Организации Объединенных Наций и возрастает значимость вопросов разоружения.

Поступление надежной информации является ключевым фактором будущего разоружения, в том числе информации о соблюдении и несоблюдении применимых норм, обмен информацией и получение ее от общественности, мониторинг международных событий и осведомленность о состоянии режимов ключевых многосторонних договоров. Настоящий *Ежегодник* вносит свой вклад в эту область и, я надеюсь, читатели сочтут его полезным и информативным.



СЕРХИО ДУАРТЕ

*Высокий представитель по вопросам разоружения  
август 2007 года*



## ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Выпуск 31 тома *Ежегодника по разоружению*, как и предыдущих выпусков, по-прежнему осуществлялся усилиями группы, в которой активно, не жалея времени и сил, участвовали многие сотрудники Управления по вопросам разоружения. После того как в начале июля Высокий представитель по вопросам разоружения Серхио Дуарте приступил к выполнению своих обязанностей, он возложил на себя общее руководство выпуском издания. До этого за подготовку *Ежегодника* отвечала временно исполнявшая обязанности и Директор Управления Ханнелоре Хоппе, указания которой были бесценны.

Хотелось бы выразить большую благодарность перечисленным ниже авторам и сотрудникам соответствующих подразделений Управления: это Джорджия Адамс, Керстин Бильмайер, Кристин Йенссен, Ким Су-Хен, Габриеле Крац-Вадсак, Томас Маркрам, Мирна Пенья, Куртис Рейнолд (*Сектор по оружию массового уничтожения*); Антонио Эвора, Назир Камаль, Памела Мапонга, Такаси Масико и Хидеки Матсuno, Сильвия Меркольяно (*Сектор по обычным вооружениям*); Майкл Кассандра (*Сектор по контролю, базам данных и информации*); Тимоти Коули, Мелисса Хёрш, Ричард Леннан, Валер Мантельс, Пирс Миллет, Вивиан Нжуме-Эбонг, Бантан Нутрохо, Петр Коларов и Ежи Залеский (*Женевский сектор*); Аньес Маркеллу, Сюзан Норен, Карина Ван Влит и Сяюю Ван (*Сектор по региональному разоружению*); Аманда Каул, Периклес Гаспарини Алвес и Мелани Режимбаль (*Центр в Лиме*); Ибрагима Диуф и Цутому Исигури (*Центр в Катманду*); Ивор Фунг и Абрахам Севонет Абатнех (*Центр в Ломе*); и Рэнди Райделл (*Управление Высокого представителя*). Мы хотели бы также выразить глубокую признательность Петеру Крейлу из Центра изучения проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований, который редактировал ряд разделов *Ежегодника*.

Заслуживают особой благодарности члены основной группы, выпустившие *Ежегодник* на английском языке: Элизабет Скафиди за подготовку письменных материалов, оказание помощи в исследовательской работе и редактировании, Сесиль Дакудао — за компьютерный набор, корректуру и размещение *Ежегодника* на веб-сайте, а также Вон-Хок Им — за корректуру.

Там Чунг  
Редактор/Координатор

Нью-Йорк, август 2007 года



## ГЛАВА I

---

### Вопросы ядерного разоружения и нераспространения



## ГЛАВА I

### Вопросы ядерного разоружения и нераспространения

*«По всей видимости, мы стоим на перепутье. Перед нами две дороги, ведущие в разные стороны. Один путь может привести нас к миру, в котором распространение ядерного оружия ограничено и все большие страны отказываются от идеи обладания ядерным оружием благодаря укреплению взаимного доверия, налаживанию диалога и заключению соглашений, предусматривающих международные гарантии для поставок ядерного топлива в мирных целях, что содействует развитию и достижению экономического благосостояния. Другой путь ведет к миру, в котором все большее число государств считают необходимым иметь на вооружении ядерное оружие и в котором негосударственные субъекты приобретают средства для осуществления ядерного терроризма»<sup>1</sup>.*

Кофи Аннан

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

### События и тенденции, 2006 год

Незначительный прогресс, достигнутый в области ядерного разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями в течение 2006 года, а также разочарование, вызванное результатами работы Конференции 2005 года по рассмотрению действия

---

<sup>1</sup> Обращение к Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, 2 мая 2005 года ([www.un.org/News/Press/docs/2005/sgsm9847.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2005/sgsm9847.doc.htm)).

Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Всемирного саммита, продолжали оказывать влияние на решение ядерных вопросов.

Была отмечена десятая годовщина со дня открытия для подписания Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ); подписанный 176 государствами Договор практически приобрел статус универсального документа, однако пока не вступил в силу. Вопросы, связанные с Договором, требовали внимания и дополнительных усилий, в частности мероприятий по ускорению процесса ратификации.

На Конференции по разоружению (КР, или Конференция) важное место занимали ядерные вопросы, в том числе дискуссии по переговорам, касающиеся заключения договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других взрывных устройств. Однако из-за сохраняющегося расхождения во мнениях не было достигнуто согласия по программе работы, и Конференция не смогла приступить к своей основной деятельности.

Растущая неуверенность в действенности режима ядерного нераспространения нашла отражение в ряде резолюций, принятых Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в течение года. Резолюция 1696 (2006) была принята 31 июля по результатам докладов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), в которых Агентство не смогло дать гарантии того, что иранская ядерная программа<sup>2</sup> носит мирный характер. По итогам докладов Генерального директора МАГАТЭ, выпущенных 31 августа и 14 ноября, Совет Безопасности принял резолюцию 1737 (2006) от 23 декабря, в соответствии с которой был введен ряд санкций<sup>3</sup>.

В связи с проведением испытаний баллистических ракет дальнего действия Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) 5 июля Совет Безопасности принял резолюцию 1695 (2006), в которой он осудил проведение испытаний и потребовал от КНДР приостановления всех видов деятельности, связанных с ее программой создания баллистических ракет. Далее он настоятельно призвал КНДР возвратиться на шестисторонние переговоры и вернуться в режим Договора о нераспространении ядерного оружия и гарантий Международного агентства по атомной энергии<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Текст резолюции см. в приложении III к настоящей главе, стр. 63.

<sup>3</sup> Текст резолюции см. в приложении V к настоящей главе, стр. 71.

<sup>4</sup> Текст резолюции см. в приложении II к настоящей главе, стр. 61.

После того как 9 октября КНДР объявила о проведении ядерных испытаний, Совет Безопасности 14 октября принял резолюцию 1718 (2006), в которой он осудил проведение испытаний и вновь потребовал от КНДР вернуться в режим гарантий МАГАТЭ и Договора о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Резолюция также предусматривала введение санкций в отношении КНДР<sup>5</sup>.

На двустороннем уровне Соединенные Штаты и Индия в результате переговоров заключили соглашение о передаче ядерной технологии для использования в мирных целях. Это соглашение широко комментировалось как на международном уровне, так и на внутривнутриполитическом уровне, поскольку Индия по-прежнему не является членом ДНЯО и не подпадает под полномасштабные гарантии. Противники соглашения считают, что такая сделка чревата ослаблением режима ядерного нераспространения, поскольку военные ядерные программы Индии не будут затронуты и могут даже быть усилены. По мнению сторонников, это принесет пользу режиму ядерного нераспространения, поскольку индийские военные и гражданские ядерные установки и программы будут выделены в гражданский компонент, поставленный под гарантии МАГАТЭ. Индия также подпишет Дополнительный протокол и приступит к дальнейшей работе, направленной на предотвращение распространения любых ядерных материалов. До вступления соглашения в силу требуется предпринять определенные шаги, в том числе получить одобрение Группы ядерных поставщиков (ГЯП). Тщательная оценка соглашения будет сделана лишь после публикации новых данных<sup>6</sup>.

В течение года было также объявлено о ряде двусторонних и многосторонних инициатив, направленных на предоставление услуг в области ядерного топливного цикла, предотвращение распространения посредством применения ядерной энергии и уменьшение опасности ядерного терроризма. К числу таких инициатив относятся Международный центр ядерного топливного цикла (МЦЯТЦ)<sup>7</sup> и Глобальное партнерство в области ядерной энергии (ГПЯЭ)<sup>8</sup>.

В июне Российская Федерация и Соединенные Штаты объявили о подписании Протокола с целью продления Рамочного

---

<sup>5</sup> Текст резолюции см. в приложении IV к настоящей главе, стр. 65.

<sup>6</sup> См. [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov) (по состоянию на 31 июля 2007 года).

<sup>7</sup> Более подробную информацию о МЦЯТЦ см. стр. 43.

<sup>8</sup> Более подробную информацию о ГПЯЭ см. стр. 43 и 44.

соглашения о совместном уменьшении угрозы (СУУ) еще на семь лет<sup>9</sup>. Срок действия соглашения СУУ, известного также под названием программы Нанна-Лугара, истек в 1992 году. Программа была нацелена на предоставление помощи для обеспечения безопасности, ликвидации и учета оружия массового уничтожения (ОМУ), а также охраны относящихся к нему материалов и объектов. Благодаря проведенным в ее рамках мероприятиям были выведены из боевого состава тысячи единиц ракет и боеголовок.

В ноябре Соединенное Королевство объявило о своих планах продлить срок действия системы ядерного оружия «Трайидент», подчеркнув необходимость сохранения самостоятельной британской системы ядерного сдерживания. В то же время оно заявило о 20-процентном сокращении своего ядерного арсенала, что в целом составит 160 боезарядов<sup>10</sup>.

Одним из значительных событий сентября явилось подписание после семи лет переговоров пятью центральноазиатскими государствами (Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном) Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии (Семипалатинский договор)<sup>11</sup>, в соответствии с которым они обязались не разрабатывать, не производить, не накапливать запасов или иным образом не приобретать ядерное оружие или любые другие ядерные взрывные устройства в пределах объявленной зоны. К концу года протокол к Договору о гарантиях безопасности не был, однако, подписан государствами, обладающими ядерным оружием. (Более подробная информация содержится в главе IV).

## Вопросы, касающиеся ДВЗЯИ

### *Третье совместное заявление министров*

20 сентября министры иностранных дел Австралии, Канады, Нидерландов, Финляндии и Японии обнародовали в Организации объединенных Наций<sup>12</sup> третье Совместное заявление министров

---

<sup>9</sup> См. [www.whitehouse.gov/news/releases/2006/06/20060619-7.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/06/20060619-7.html) (по состоянию на 13 июля 2007 года).

<sup>10</sup> См. «The Future of the United Kingdom's Nuclear Deterrent», имеется на веб-сайте по адресу: [www.mod.uk/NR/rdonlyres/AC00DD79-76D6-4FE3-91A1-6A56B03C092F/0/DefenceWhitePaper2006\\_Cm6994.pdf](http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/AC00DD79-76D6-4FE3-91A1-6A56B03C092F/0/DefenceWhitePaper2006_Cm6994.pdf) (по состоянию на 3 ноября 2009 года).

<sup>11</sup> См. текст Договора в добавлении II, стр. 363.

<sup>12</sup> Совместное заявление министров, касающееся ДВЗЯИ, было распространено в качестве документа Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой



в поддержку ДВЗЯИ. Это событие произошло через десять лет после того, как Договор был открыт для подписания 24 сентября 1996 года. На заседании министры 59 стран заявили о присоединении своих государств к Совместному заявлению<sup>13</sup>. В Заявлении министры подчеркнули, что Договор играет важную роль в укреплении мира и безопасности на глобальном уровне и вносит крупный вклад в предотвращение распространения материалов, технологий и знаний, которые могут быть использованы для целей ядерного оружия. Далее они отметили, что система контроля в рамках Договора принесет блага для науки и гражданского общества, в том числе позволит доработать систему предупреждения о цунами и, возможно, усовершенствовать другие системы предупреждения о стихийных бедствиях.

Министры положительно оценили тот факт, что ДВЗЯИ подписали 176 государств и ратифицировали 135 государств, и приветствовали прогресс, достигнутый в создании всех элементов режима контроля, который позволит осуществлять контроль за соблюдением Договора с момента его вступления в силу. Они призвали все государства, которые еще не сделали этого, незамедлительно подписать и ратифицировать Договор, и, в первую очередь, те государства, ратификация документа которыми необходима для вступления Договора в силу. Они также призвали все государства продолжать соблюдать мораторий на испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы.

В своем послании по случаю обнаружения третьего Совместного заявления министров иностранных дел Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций приветствовал Совместное заявление и призвал все государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Договор, сделать это. Он зая-

---

сессии. См. приложение к письму Постоянного представителя Канады при Организации Объединенных Наций от 13 декабря 2006 года на имя Генерального секретаря, A/61/638. Данный документ и все последующие документы Организации Объединенных Наций имеются на веб-сайте по адресу: <http://ods.un.org>.

<sup>13</sup> По состоянию на 13 декабря следующие 72 страны присоединились к Совместному заявлению: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Афганистан, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Намибия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Святейший Престол, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.

вил, что «каждая дополнительная подпись приблизит мир к достижению его давней цели — поставить все ядерные испытания вне закона»<sup>14</sup>.

### **Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ (ПК ОДВЗЯИ)**

20 октября в своем заявлении на Генеральной Ассамблее по пункту повестки дня, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Подготовительной комиссией Организации Объединенных Наций по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний», Исполнительный секретарь<sup>15</sup> ПК ОДВЗЯИ представил обзор деятельности, который он провел в 2005 году<sup>16</sup>. В связи с подземными ядерными испытаниями, проведенными 9 октября КНДР, он обратил внимание участников Ассамблеи на важное значение вступления в силу ДВЗЯИ<sup>17</sup>. Он подчеркнул, что во время специальной сессии Подготовительной комиссии, состоявшейся 13 октября, государства, подписавшие Договор, выразили глубокую обеспокоенность и сожаление по поводу проведения испытаний. Исполнительный секретарь заявил, что такое решение противоречит букве и духу Договора, и добавил, что проведение ядерных испытаний вновь обратило внимание международного сообщества на ДВЗЯИ как ключевой механизм разоружения и нераспространения.

Отметив рост числа участников и темпы процесса ратификации Договора, Исполнительный секретарь сообщил, что за два года, прошедшие со времени последнего доклада Ассамблеи, три государства подписали и 16 государств ратифицировали Договор<sup>18</sup>.

Исполнительный секретарь также представил обзор деятельности, связанной с учреждением глобального режима контроля с целью осуществления мониторинга за соблюдением ДВЗЯИ. Он подчеркнул, что в соответствии со своим мандатом Временный

---

<sup>14</sup> Полный текст послания Генерального секретаря см. документ SG/SM/10648, размещенный на веб-сайте по адресу: [www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10648.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10648.doc.htm).

<sup>15</sup> Должность Исполнительного секретаря занимал Тибор Тот.

<sup>16</sup> См. записку Генерального секретаря, препровождающую доклад Исполнительного секретаря ПК ОДВЗЯИ за 2005 год, документ A/61/184 от 26 июля 2006 года.

<sup>17</sup> КНДР не является стороной ДВЗЯИ, но для вступления Договора в силу необходимо, чтобы она его ратифицировала.

<sup>18</sup> По состоянию на 20 октября Договор подписали 176 государств, из которых 135 ратифицировали его. Из 44 государств, ратификация которыми необходима для вступления Договора в силу, 41 государство подписало и 34 — ратифицировали документ.

технический секретариат (ВТС) ПК ДВЗЯИ представил данные о подписавших Договор государствах вместе с данными, собранными Международной системой мониторинга (МСМ), а также информацией, подготовленной Международным центром данных (МЦД).

Исполнительный секретарь сообщил, что размещенные в 90 странах станции слежения повышают потенциал по осуществлению проверки, и отметил, что Подготовительная комиссия продолжает организацию учебных программ и семинаров в целях оказания поддержки государствам, подписавшим Договор, в его практической реализации. Организация подготовки операторов станций, менеджеров и технического персонала национальных центров данных включала проведение учебных курсов по анализу данных, хранению и управлению, международному обмену информацией и технологиями для использования при проведении инспекций на местах. Помимо этого, Исполнительный секретарь сообщил, что в области международного сотрудничества ВТС продолжает оказывать поддержку расширению деятельности Подготовительной комиссии, а также предоставлять услуги с целью повышения эффективности реализации Договора на национальном уровне.

Он признал особо важное значение сотрудничества между ПК ОДВЗЯИ и Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (ДВР), в том числе с его тремя региональными центрами. Исполнительный секретарь также упомянул о заключении соглашения на обслуживание с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая предоставит ПК ОДВЗЯИ оперативную поддержку. Были рассмотрены потенциальные области сотрудничества с Всемирной метеорологической организацией (ВМО), а также с другими организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, в отношении предоставления информации в целях предупреждения цунами. Он вновь повторил просьбу ПК ОДВЗЯИ о полноправном членстве в Координационном совете руководителей системы Организации Объединенных Наций по координации (КСР)<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> КСР содействует развитию координации и сотрудничеству по широкому кругу основных и административных вопросов, с которыми сталкиваются учреждения системы Организации Объединенных Наций. В рамках КСР на регулярной основе проводятся заседания исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций под председательством Генерального секретаря.

В рамках событий, организованных по случаю десятой годовщины со дня открытия для подписания ДВЗЯИ, в Вене 31 августа — 1 сентября ПК ОДВЗЯИ организовала научный симпозиум по теме «ДВЗЯИ: Синергия с наукой, 1996–2006 годы и далее»<sup>20</sup>. Целью проведения первого научного симпозиума было укрепление взаимодействия между глобальным научным сообществом и ПК ОДВЗЯИ. Участники симпозиума пришли к общему мнению, что синергия между ПК ОДВЗЯИ и научным сообществом принесет взаимную выгоду обеим сторонам.

4 декабря Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, озаглавленную «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний». Резолюция была внесена на рассмотрение Украиной в качестве Председателя Подготовительной комиссии ОДВЗЯИ<sup>21</sup>.

## Конференция по разоружению, 2006 год

### *Ядерное разоружение*

В ходе целенаправленных тематических дебатов по вопросу о ядерном разоружении, которые состоялись на официальных и неофициальных пленарных заседаниях под председательством Республики Корея, были вновь обозначены давние позиции<sup>22</sup>.

Группа 21 (Г-21), как и прежде, подчеркивала, что рассмотрение вопросов ядерного разоружения остается наивысшим приоритетом для Конференции по разоружению. В связи с этим Группа предложила обратить внимание на ряд предложений<sup>23</sup>, в частности об учреждении специального комитета, с тем чтобы приступить к переговорам о поэтапной программе ядерного разоружения в определенных временных рамках, включая конвенцию по ядерному оружию. Несмотря на то что, по мнению Группы, мандат по ядерному разоружению, содержащийся в предложении

---

<sup>20</sup> См. [www.ctbto.org/reference/symposiums/2006/symposium\\_0906.html](http://www.ctbto.org/reference/symposiums/2006/symposium_0906.html) (по состоянию на 13 июля 2007 года).

<sup>21</sup> См. *Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестьдесят первой сессии, том I* [A/61/49 (vol. I)], резолюция 61/47.

<sup>22</sup> Г-н Пак Ин Кук исполнял обязанности Председателя с 27 февраля по 3 марта. См. CD/PV.1006–CD/PV.1013. Эти и последующие документы, относящиеся к работе Конференции по разоружению, имеются на веб-сайте по адресу: [www.unog.ch](http://www.unog.ch).

<sup>23</sup> См. CD/1570 и CD/1571.

А-5<sup>24</sup>, не отвечает ее ожиданиям, она заявила о своем намерении присоединиться к консенсусу, основанному на этом предложении. Она также выразила сожаление по поводу отсутствия прогресса в осуществлении положений ДНЯО государствами, обладающими ядерным оружием, в том что касается вопросов ликвидации ядерного оружия. Члены Группы подчеркнули свою обеспокоенность в связи с тем, что государства, обладающие ядерным оружием, по всей видимости, перенесли акцент с выполнения своих обязательств в области ядерного разоружения на меры по нераспространению.

Большинство членов Группы западноевропейских государств и Группы восточноевропейских государств считали проведение переговоров о заключении Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ) приоритетной задачей. Некоторые члены Группы западноевропейских государств рассматривали достижение прогресса в отношении ратификации ДВЗЯИ и ведения переговоров по ДЗПРМ в качестве дополнительных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в соответствии со статьей VI Договора о нераспространении.

Норвегия и Швеция выдвинули предложение о проведении глобальной инвентаризации ядерных арсеналов и запасов, о которых бы систематически и в условиях транспарентности представлялась информация общественности. Эта инвентаризация должна также включать запасы расщепляющегося материала, которые должны быть поставлены под режим международных гарантий, чтобы предотвратить возможность кражи этого материала негосударственными субъектами в целях террористической деятельности.

### ***Расщепляющийся материал для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств***

В ходе Конференции был проведен ряд официальных и неофициальных пленарных заседаний, посвященных вопросу о расщепляющихся материалах<sup>25</sup>.

Чтобы расширить сферу дискуссии, были приглашены эксперты из столичных городов для обмена мнениями по конкрет-

---

<sup>24</sup> Инициаторами выдвижения предложения А-5 были послы Дембри, Линт, Рейес, Саландер и Вега. См. CD/1693/Rev.1.

<sup>25</sup> Заседания проходили под руководством Дору Костя (Румыния), который исполнял обязанности Председателя с 20 марта по 28 мая. См. CD/PV.1014–1019 и 1021.

ным пунктам, относящимся к расщепляющимся материалам, а именно определения, сфера действия, запасы, соблюдение и проверка. 18 мая делегация Соединенных Штатов вместе с проектом текста представила проект мандата КР, чтобы начать переговоры о ДЗПРМ<sup>26</sup>.

Предложение Соединенных Штатов получило широкий отклик. Многие западные страны реагировали сдержанно, но благосклонно, особенно в отношении нового уровня взаимодействия, который продемонстрировали Соединенные Штаты. Однако реакция ряда неприсоединившихся государств была негативной. Некоторые делегации видели главную проблему в том, что содержащийся в предложении проект Конвенции не предусматривал положений, касающихся существующих запасов и эффективного механизма проверки.

Некоторые члены делегаций анализировали длительную историю вопроса, начиная с первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению (ССПР-I), на которой прозвучал призыв к прекращению производства расщепляющихся материалов в рамках двоякой цели ядерного разоружения и нераспространения<sup>27</sup>; консенсус, достигнутый при принятии резолюции Генеральной Ассамблеи 1993 года, в которой содержится призыв провести переговоры по вопросу о «недискриминационном, многостороннем и поддающемся эффективному международному контролю договоре о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств<sup>28</sup>; обязательства, взятые участниками Конференции по рассмотрению и продлению действия ДНЯО 1995 года, не подтвержденные на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО 2000 года<sup>29</sup>; а также Доклад, сделанный в 1995 году Специальным координатором Джеральдом Шэнноном (Канада), в котором излагается мандат для проведения таких переговоров<sup>30</sup>.

Многие государства-члены продолжали поддерживать инициативу в отношении заключения договора, касающегося расще-

---

<sup>26</sup> Текст см. CD/1777. Заявление см. [www.unog.ch/80256EE600585943/\(httpPages\)/37A707215A390F02C125717200479A9F?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EE600585943/(httpPages)/37A707215A390F02C125717200479A9F?OpenDocument).

<sup>27</sup> См. Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, 30 июня 1978 года, A/RES/S-10/2, имеется на веб-сайте по адресу: [http://un.org/russian/document/gadocs/10spec/r2\\_sl02.pdf](http://un.org/russian/document/gadocs/10spec/r2_sl02.pdf).

<sup>28</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок восьмой сессии, том I [A/48/49 (vol. I)], резолюция 48/75 L от 16 декабря 1993 года.

<sup>29</sup> См. NPT/CONF.1995/32 (Part III) и NPT/CONF.2000/28 (Part IV).

<sup>30</sup> См. CD/1299.

плюющихся материалов, хотя высказывались разные мнения по поводу сферы действия соглашения, а именно предусматривается включение существующих и будущих запасов, а также положений о соблюдении и проверке.

Большое число стран, входящих в Группу западных государств, вместе с рядом латиноамериканских государств заявили, что они могли бы в целом согласиться с идеей проведения переговоров по такому договору на основе либо мандата Шэннона, либо любого другого мандата без предварительных условий в отношении исхода переговоров. Однако, по мнению других западных стран и большинства неприсоединившихся государств, без охвата существующих запасов, в частности при отсутствии механизма проверки, договор окажется недостаточно эффективным для того, чтобы обеспечить полное осуществление предусмотренных в нем положений.

Фактором, препятствующим достижению согласия по мандату, по-прежнему являются попытки некоторых государств-членов увязать предмет договора с другими ключевыми вопросами. Положительно оценив идею заключения договора, касающегося этих материалов, Китай и несколько неприсоединившихся государств тем не менее были готовы рассмотреть вопрос о расщепляющемся материале только в рамках «всеобъемлющей и сбалансированной» программы работы, которая включает другие ключевые вопросы, а именно: ядерное разоружение, предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВКП) и негативные гарантии безопасности (НГБ). По мнению этих делегаций, предложение пяти послов (А-5) предусматривает такой подход<sup>31</sup>.

Среди пяти постоянных членов Совета Безопасности Россия и Китай по-прежнему выступали за то, чтобы рассмотреть вопрос о ПГВКП в первоочередном порядке. Что касается государств, обладающих ядерным потенциалом, то Пакистан наряду с некоторыми неприсоединившимися странами настаивал на рассмотрении вопросов расщепляющегося материала в увязке с другими вопросами разоружения, в то время как Индия считала главным вопросом создание механизма проверки.

---

<sup>31</sup> Г-н Усман Камара выполнял обязанности Председателя с 31 июля по 4 августа. См. CD/1693/Rev.1.

## **Негативные гарантии безопасности**

Под председательством Сенегала КР рассмотрела пункт повестки дня, озаглавленный «Эффективные международные соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия»<sup>32</sup>.

Как и прежде, высказывались различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, в том числе отмечались разногласия в отношении соответствующих форумов, на которых должен был рассматриваться этот вопрос, и проблем, касающихся адекватности существующих гарантий безопасности, независимо от того, предоставляются ли они в рамках существующих зон, свободных от ядерного оружия, на основе односторонних заявлений или во исполнение резолюций Совета Безопасности.

Большинство государств, не обладающих ядерным оружием, по-прежнему рассматривали существующие гарантии безопасности как неадекватные для своих нужд и настаивали на заключении универсального и юридически обязывающего соглашения о таких гарантиях. Что касается зон, свободных от ядерного оружия, то ряд делегаций, в частности от неприсоединившихся стран, ссылались на то, что Пелиндабский договор еще не вступил в силу и что ни одно обладающее ядерным оружием государство не подписало Протокол к Бангкокскому договору. Помимо этого они ссылались на незавершенные переговоры по договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и на отсутствие договора о зоне, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке, причем оба эти обстоятельства содействуют дроблению зон, свободных от ядерного оружия, которые охватывают отдельные географические районы.

В том, что касается форума, на котором должен рассматриваться этот вопрос, Индия и Пакистан предпочитали Конференцию по разоружению. Другие высказывались в поддержку проведения обсуждения в рамках ДНЯО, утверждая, что только государства, не обладающие ядерным оружием, которые соблюдают положения Договора, получают преимущества от этих гарантий. Россия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция отмечали, что гарантии, предоставленные в контексте ДНЯО и на основании подписания некоторых протоколов зоны, свободной от ядерного оружия, предусматривают довольно строгие обязательства. Китай вновь заявил о своей политике отказа от ис-

---

<sup>32</sup> См. CD/PV.1031, 1032 и 1034.



пользования ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием<sup>33</sup>.

### **Радиологическое оружие**

На Конференции по разоружению был проведен ряд официальных пленарных заседаний, а также одно неофициальное заседание по пункту 5 повестки дня, озаглавленному «Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие»<sup>34</sup>.

Несмотря на существование различных мнений в отношении важности этого пункта повестки дня, в контексте продолжающегося поиска компромисса по программе работы Конференции ни одно государство-член не поставило под сомнение подход, предусматривающий проведение всеобъемлющего рассмотрения традиционных аспектов этого вопроса.

Некоторые государства-члены напомнили об усилиях, предпринимавшихся по этому вопросу на Генеральной Ассамблее по инициативе Беларуси<sup>35</sup>. На примере чернобыльской трагедии, произошедшей 20 лет назад, Германия наглядно продемонстрировала риски, связанные с радиоактивностью. Она также подчеркнула, что вопрос о радиологическом оружии часто считают второстепенным, поскольку его применение, по-видимому, не представляет неминуемой угрозы. Другие обращали внимание на опасность, исходящую от террористов, которые могут взорвать самодельное ядерное устройство или привести в действие так называемые «грязные бомбы».

Многие делегации приветствовали усилия МАГАТЭ, направленные на предотвращение потенциального ядерного терроризма и продолжение работы по внесению поправок в Конвенцию о физической защите ядерного материала (КФЗЯМ)<sup>36</sup>. Несмотря на предпринимаемые Агентством усилия, делегаты проявляли осо-

---

<sup>33</sup> С 1964 года Китай следует своей политике, согласно которой «он никогда и ни при каких обстоятельствах не применит ядерного оружия первым».

<sup>34</sup> Г-н Валерий Лошинин, Российская Федерация, выполнял обязанности Председателя. См. CD/PV.1027 and CD/PV.1029.

<sup>35</sup> Беларусь является инициатором резолюций Генеральной Ассамблеи 51/37 от 10 декабря 1996 года, 54/44 от 1 декабря 1999 года, 57/50 от 22 ноября 2002 года и 60/46 от 8 декабря 2005 года, касающихся запрещения разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия.

<sup>36</sup> Более подробную информацию о физической защите ядерного материала можно найти на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/NewsCenter/Features/PhysicalProtection/index.html](http://www.iaea.org/NewsCenter/Features/PhysicalProtection/index.html) (по состоянию на 3 ноября 2009 года).

бую заинтересованность в том, чтобы вопрос о радиологическом оружии активно обсуждался на Конференции по разоружению. Некоторые считали важным, чтобы именно в рамках КР были достигнуты дальнейшие договоренности в отношении запрещения и отказа от разработки радиологического оружия. Такой шаг рассматривался как дополнение к усилиям, которые продолжают предприниматься на национальном и международном уровнях, включая меры по укреплению доверия (МД), по обеспечению эффективной защиты и контроля за радиоактивными материалами и недопущению доступа к ним негосударственных субъектов.

## **Двусторонние соглашения и прочие вопросы**

### ***Соглашение между Соединенными Штатами и Индией о ядерном сотрудничестве в мирных целях<sup>37</sup>***

В 2006 году конгресс Соединенных Штатов одобрил законопроект, позволивший правительству заключить соглашение с Индией о ядерном сотрудничестве в мирных целях, что ранее было запрещено на основании Закона Соединенных Штатов об атомной энергии 1954 года. Законопроект предусматривал изъятие из Закона ряда требований и делал возможным экспорт ядерного оборудования и материалов в мирных целях в Индию. В свою очередь Индия должна была разделить свои гражданские и военные ядерные программы; составить полный перечень своих гражданских ядерных объектов и материалов и представить его МАГАТЭ и при содействии МАГАТЭ поставить такие объекты, программы и материалы под режим гарантий Агентства. В число других условий входило принятие Индией мер по осуществлению Дополнительного протокола и сотрудничество с Соединенными Штатами в интересах заключения многостороннего договора о прекращении производства расщепляющегося материала для целей оружия. Согласно законопроекту Индия должна была также ввести в действие законодательство о всеобъемлющем контроле за экспортом и согласовать свои контрольные списки с руководящими принципами Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) (см. стр. 34) и Группы ядерных поставщиков (ГЯП) (см. стр. 32) и следовать этим принципам.

---

<sup>37</sup> Полный текст законопроекта был размещен на веб-сайте Библиотеки Конгресса США по адресу: <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c109:S.3709>; (по состоянию на 14 июля 2007 года).

Одновременно соглашение освобождало Индию от требования по соблюдению всеобъемлющих («полномасштабных») гарантий МАГАТЭ — многостороннего стандарта, одобренного на конференциях 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия ДНЯО и в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи<sup>38</sup>.

26 июля, через год после совместного заявления президента Соединенных Штатов и премьер-министра Индии, объявивших о своем намерении заключить соглашение о ядерном сотрудничестве, Палата представителей приняла законопроект об «изъятии некоторых требований из Закона об атомной энергии 1954 года в связи с предлагаемым соглашением о ядерном сотрудничестве с Индией». Законопроект был принят в результате регистрируемого голосования 359 голосами против 68. В предложенный текст было внесено семь поправок, пять были одобрены Палатой представителей. Одна из отклоненных поправок содержала требование, согласно которому до заключения соглашения о ядерном сотрудничестве с Индией и ежегодно после его заключения президент Соединенных Штатов должен был подтверждать, что Индия не увеличила уровень производства урана, который использовался в ее военных программах в течение предыдущего года. Вторая отклоненная поправка предусматривала ограничение объема экспортируемого в Индию урана и другого топлива для ядерных реакторов, до тех пор пока она не прекратит производство расщепляющегося материала для своей военной ядерной программы.

16 ноября Сенат Соединенных Штатов одобрил вышеуказанный проект 85 голосами против 12. Сенат не одобрил предложенную поправку, предусматривающую продолжение политики Соединенных Штатов в поддержку осуществления резолюции 1172 (1998) Совета Безопасности, в которой осуждаются ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном в мае 1998 года, и содержится призыв ко всем государствам «не допускать экспорта оборудования, материалов и технологии, которые каким-либо образом могли бы способствовать осуществлению в Индии или Пакистане программ в области ядерного оружия или баллистических ракет, способных доставлять такое оружие»<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Последними резолюциями являются: резолюция 61/74, пункт 13, и резолюция 61/103, преамбула; их можно найти в добавлении V на стр. 447 и 507 соответственно.

<sup>39</sup> См. веб-сайт Библиотеки Конгресса США, рубрика Bills and Resolutions, по адресу: <http://thomas.loc.gov> (по состоянию на 14 июля 2007 года).

18 декабря на церемонии в Белом доме президент Буш подписал закон Генри Дж. Хайда о сотрудничестве между Соединенными Штатами и Индией в области применения атомной энергии в мирных целях<sup>40</sup>. Президент заявил, что соглашение поможет решить проблемы в области энергетики и безопасности и «проложит путь для присоединения Индии к глобальным усилиям, направленным на прекращение распространения ядерного оружия»<sup>41</sup>.

Соединенные Штаты неоднократно проводили брифинги в Группе ядерных поставщиков (ГЯП) по поводу заключения ими соглашения о сотрудничестве с Индией в области применения ядерной энергии в гражданских целях и предложили сделать на этот счет исключение в Руководящих принципах ГЯП.

### ***Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)***

В 2006 году на Корейском полуострове произошли два важных события, которые вызвали обеспокоенность международного сообщества.

5 июля (местное время) КНДР произвела испытательный пуск семи баллистических ракет, включая пуск ракеты большой дальности «Таеподонг-2». Это были первые испытания ракеты большой дальности, проведенные КНДР с 1998 года, таким образом страна нарушила объявленный ею в 1999 году мораторий на проведение таких испытаний.

КНДР заявила, что эти пуски являются частью обычных военных учений, цель которых состоит в укреплении обороноспособности страны, и не имеют никакого отношения к ядерному вопросу на Корейском полуострове.

Однако Совет Безопасности в принятой им 15 июля резолюции 1695 осудил испытательные пуски ракет и потребовал, чтобы КНДР приостановила все виды деятельности, связанные с ее программой создания баллистических ракет, и в этой связи возобновила свои обязательства относительно моратория на пуски ракет<sup>42</sup>. Резолюция предусматривала введение санкций в отношении КНДР и налагала на все государства-члены обязательства проявлять бдительность и предотвращать приобретение у КНДР

---

<sup>40</sup> Соглашение было названо в честь члена палаты представителей Генри Дж. Хайда, председателя Комитета по международным отношениям и главного автора Закона.

<sup>41</sup> См. «President Signs U.S.-India Peaceful Atomic Energy Cooperation Act», веб-сайт Белого дома по адресу: [www.whitehouse.gov/news/releases/2006/12/20061218-1.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/12/20061218-1.html) (по состоянию на 14 июля 2007 года).

<sup>42</sup> См. резолюцию 1695 (2006) Совета Безопасности в приложении II к настоящей главе, стр. 61.

ракет или связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий или передачу их КНДР, а также содержала требование к КНДР приостановить все виды деятельности, связанные с ее программой создания баллистических ракет. (См. также раздел о РКРТ, стр. 34).

Затем 9 октября КНДР объявила об успешном проведении ядерного испытания которое вызвало осуждение международного сообщества<sup>43</sup>. Соединенные Штаты подтвердили факт проведения ядерного испытания несколько дней спустя<sup>44</sup>, когда они обнаружили наличие радиации в пробах воздуха, взятых вблизи КНДР, однако некоторые эксперты не были уверены в том, что испытания прошли достаточно успешно.

14 октября Совет Безопасности принял резолюцию 1718, в которой он осудил объявленное КНДР ядерное испытание и потребовал, чтобы КНДР не проводила никаких новых ядерных испытаний или пусков баллистических ракет, «полностью и поддающимся проверке и необратимым образом» отказалась от всего ядерного оружия и существующих программ, вернулась в Договор о нераспространении ядерного оружия, а также отказалась от всех других существующих видов оружия массового уничтожения (ОМУ)<sup>45</sup>. Помимо санкций, уже введенных резолюциями 1695 и 1718, включая конкретные запреты на передачу предметов, связанных с ОМУ, как они определены для целей Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, и предметов роскоши, новые санкции предусматривали также прекращение КНДР экспорта всех обычных вооружений и всех предметов, связанных с ОМУ, и наложение запрета на предоставление КНДР любой технической консультативной помощи или услуги в приобретении таких предметов со стороны государств-членов. В резолюции также устанавливались финансовые санкции и санкции на поездки в отношении юридических лиц, связанных с программами КНДР в области ОМУ и баллистических ракет, и содержался призыв к государствам принять совместные меры, в том числе, когда это необходимо, путем досмотра грузов, отправляемых в КНДР или из нее.

---

<sup>43</sup> Ядерные испытания совпали по времени с обсуждениями в Первом комитете Генеральной Ассамблеи, где многие делегации выступили с критикой в адрес действий КНДР. См. A/C.1/61/PV.9.

<sup>44</sup> См. заявление Управления национальной разведки США на веб-сайте по адресу: [www.fas.org/nuke/guide/dprk/odni101606.pdf](http://www.fas.org/nuke/guide/dprk/odni101606.pdf) (по состоянию на 3 ноября 2009 года).

<sup>45</sup> См. приложение IV к настоящей главе.

Генеральный секретарь заявил, что он «глубоко обеспокоен» ядерным испытанием, поскольку оно «нарушает международные нормы разоружения и нераспространения». Он добавил, что испытание было еще одним поводом, для того чтобы международное сообщество обеспечило вступление в силу ДВЗЯИ<sup>46</sup>. Генеральная Ассамблея, в свою очередь, осудила это испытание, приняв три отдельные резолюции по этому вопросу<sup>47</sup>.

Благодаря дипломатическим усилиям, предпринятым заинтересованными сторонами в течение нескольких недель после ядерного испытания, было достигнуто соглашение о возобновлении 18 декабря застопорившихся шестисторонних переговоров.

## Механизмы проверки МАГАТЭ

### *Укрепление системы гарантий*<sup>48</sup>

*Соглашения о всеобъемлющих гарантиях, дополнительные протоколы и протоколы о малых количествах*

Вступление в силу соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов по-прежнему играет ключевую роль в укреплении и повышении действенности системы гарантий МАГАТЭ. В течение 2006 года соглашения о всеобъемлющих гарантиях (СВГ) вступили в силу для Ботсваны, Гаити, Омана, Республики Молдова, Туркменистана и Уганды, в связи с чем число государств, присоединившихся к системе гарантий МАГАТЭ, увеличилось до 162. Однако в 30 государствах, не обладающих ядерным оружием, которые являются сторонами ДНЯО, введение в действие соглашений с МАГАТЭ, как это требуется согласно статье III Договора, ожидается только к концу года.

Дополнительные протоколы к соглашениям о гарантиях вступили в силу для семи государств; два из них имеют действующие ядерные установки<sup>49</sup>. Из двух государств, которые на конец 2005 года осуществляли дополнительные протоколы до их офици-

---

<sup>46</sup> См. SG/SM/10672, 9 октября 2006 года, имеется на веб-сайте по адресу: [www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10672.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10672.doc.htm).

<sup>47</sup> Тексты резолюций 61/65, 61/74 и 61/104 приводятся в добавлении V.

<sup>48</sup> Резолюцию, озаглавленную «Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола», см. GC(50)/RES/14, имеется на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/English/gc50res-14\\_en.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Resolutions/English/gc50res-14_en.pdf) (по состоянию на 3 ноября 2009 года).

<sup>49</sup> Ливия и Украина.

ального вступления в силу, Ливия ввела свой протокол в действие, а Иран в феврале информировал Агентство о том, что он больше не будет осуществлять его. Из 162 государств, заключивших соглашения о гарантиях, 105 подписали дополнительные протоколы и 78 — ввели их в действие<sup>50</sup>.

На заключение таких правовых документов были нацелены проводившиеся Секретариатом МАГАТЭ консультации и подготовка кадров, в том числе межрегиональные мероприятия в штаб-квартире в Вене<sup>51</sup> и субрегиональные семинары в Киото<sup>52</sup> и Сиднее<sup>53</sup>. В центре внимания другого семинара подобного рода была поправка к протоколам о малых количествах (ПМК), касающимся соглашений о всеобъемлющих гарантиях в контексте решений Совета управляющих 2005 года, которые предусматривали меры по более активному осуществлению гарантий в государствах с ограниченной ядерной деятельностью. В течение года 9 из 97 государств, в которых действуют МПК, внесли поправки в протоколы и одно государство аннулировало протокол<sup>54</sup>.

Совет управляющих также одобрил соглашение о гарантиях по конкретным позициям, заключенное с Пакистаном в отношении строящейся атомной электростанции (объект Чашма-2)<sup>55</sup>.

### ***Рассмотрение проблем, связанных с системой гарантий МАГАТЭ***

Комитет, учрежденный Советом управляющих для рассмотрения путей и средств повышения действенности и эффективности си-

---

<sup>50</sup> Более подробную информацию можно найти в публикации «Safeguards Statement for 2006, Background to Safeguards Statement and Executive Summary of the Safeguards Implementation Report for 2006», имеется на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/OurWork/SV/Safeguards/es2006.html](http://www.iaea.org/OurWork/SV/Safeguards/es2006.html) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>51</sup> В феврале на семинаре в Австрии присутствовали 59 участников из 33 стран, подписавших протоколы о малых количествах, и 10 представителей государств-наблюдателей.

<sup>52</sup> В апреле в работе семинара в Эквадоре приняли участие 44 участника из 20 стран Латинской Америки и Карибского бассейна (включая 17 государств, подписавших ПМК).

<sup>53</sup> В июле на семинаре в Австралии присутствовали 56 участников из 33 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, имеющих ограниченное количество ядерных материалов и небольшие ядерные программы, а также 2 представителя от государств-наблюдателей.

<sup>54</sup> Более подробную информацию можно найти в публикации «План действий, направленный на содействие заключению соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов», на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/OurWork/SV/Safeguards/sg\\_actionplan2006.pdf](http://www.iaea.org/OurWork/SV/Safeguards/sg_actionplan2006.pdf) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>55</sup> GC(49)/OR.5, на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC49/GC49Records/English/gc49or-5\\_en.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC49/GC49Records/English/gc49or-5_en.pdf) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

стемы гарантий, в 2006 году собирался три раза. По просьбе Комитета Секретариат подготовил соответствующие документы, в частности по вопросам заключения соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов; потенциальных возможностей МАГАТЭ в проведении анализа проб окружающей среды и получении изображений с помощью спутников; информации в отношении гарантий, предоставляемой МАГАТЭ на добровольной основе или в существующих правовых рамках<sup>56</sup>.

### *Комплексные гарантии*

Комплексные гарантии являются оптимальной комбинацией всех мер по обеспечению безопасности, имеющихся в распоряжении Агентства в соответствии с соглашениями о всеобъемлющих гарантиях и дополнительными протоколами, и в качестве таковых позволяют достичь максимальной действенности и эффективности принимаемых мер в рамках имеющихся ресурсов. Поэтому Агентство стремится вводить режим комплексных гарантий сразу после того, как оно убедится, что все ядерные материалы в государстве продолжают использоваться в мирных целях. В течение 2006 года комплексные гарантии осуществлялись в 11 государствах, в том числе в двух новых странах<sup>57</sup>.

### *Гарантии поставок ядерного топлива*

В свете вынесения данного вопроса на рассмотрение Совета управляющих в 2007 году Агентство продолжало проводить обсуждения по поступившим в последнее время предложениям, стремясь разработать четко структурированные рекомендации по обеспечению режима гарантированных поставок, с уделением первоочередного внимания поставкам ядерного топлива для атомных электростанций. Дискуссии, проведенные в ходе специального мероприятия МАГАТЭ, под названием «Новая основа для использования ядерной энергии в XXI веке: гарантии поставок и нераспространения» в рамках пятидесятой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ в Вене, показали, что предложенные концепции при всем своем различии не имеют несовместимых противоречий и взаимно дополняют друг друга<sup>58</sup>. Для того чтобы до-

---

<sup>56</sup> См. сноску 50.

<sup>57</sup> Латвия и Польша.

<sup>58</sup> См. [www-pub.iaea.org/MTCD/Meetings/PDFplus/cn147-stratford.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/Meetings/PDFplus/cn147-stratford.pdf) (по состоянию на 16 июля 2007 года).



стичь прогресса, необходимо более досконально проработать ряд политических, правовых и технических вопросов.

### **Осуществление гарантий**

#### *Корейская Народно-Демократическая Республика*

С декабря 2002 года КНДР не разрешает Агентству осуществлять деятельность по проверке на своей территории, в связи с чем МАГАТЭ не могло сделать никаких выводов относительно ядерных материалов или деятельности в этой области. Несмотря на это, в течение года МАГАТЭ продолжало поддерживать и совершенствовать свой потенциал на случай возобновления деятельности по проверке в этой стране<sup>59</sup>. (См. также стр. 18).

#### *Исламская Республика Иран*

В течение 2006 года Генеральный директор представил пять докладов<sup>60</sup> Совету управляющих относительно осуществления соглашений о гарантиях в Иране, и Совет принял одну резолюцию<sup>61</sup> по данному вопросу<sup>62</sup>.

Иран продолжал осуществлять Соглашение о гарантиях и Дополнительный протокол, до тех пор пока в письме от 6 февраля он не проинформировал Агентство о том, что с этой даты он приостанавливает выполнение добровольно взятого им обязательства об осуществлении положений Дополнительного протокола и что осуществление мер по гарантиям будет основываться только на его Соглашении о всеобъемлющих гарантиях<sup>63</sup>.

На заседании Совета управляющих, состоявшемся 4 февраля, МАГАТЭ приняло резолюцию, в которой призвало Иран восстановить положение, которое предусматривало полное и устойчивое приостановление всей деятельности, связанной с обогащением, и деятельности по переработке; незамедлительно ратифицировать и полностью осуществить Дополнительный протокол и решить остающиеся вопросы. В резолюции также содержалась просьба

---

<sup>59</sup> Более подробную информацию можно найти на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/NewsCenter/Focus/IaeaDprk](http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/IaeaDprk) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

<sup>60</sup> GOV/2006/64, GOV/2006/53, GOV/2006/38, GOV/2006/27 и GOV/2006/15.

<sup>61</sup> GOV/2006/14.

<sup>62</sup> Документы были размещены на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/NewsCenter/Focus/IaeaIran/index.shtml](http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/IaeaIran/index.shtml) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>63</sup> См. сноску 50, раздел 1.5, пункт 32.

к Генеральному директору представить Совету Безопасности доклад об осуществлении настоящей и предыдущих резолюций<sup>64</sup>.

Иран начал проводить испытания на своем опытном заводе по обогащению в Натанзе в феврале 2006 года, где он также продолжал вести подготовительные работы по установке 3000 центрифуг на своем подземном объекте по обогащению топлива.

В течение года так и не удалось прояснить некоторые аспекты, связанные с масштабом и характером иранской ядерной программы. По-прежнему непонятными остаются источник(и) частиц низкообогащенного урана (НОУ) и высокообогащенного урана (ВОУ), найденные в местах, где, согласно заявлению Ирана, производились, использовались и/или хранились компоненты центрифуг. Иран не представил Агентству новой информации в отношении своих программ Р-1 или Р-2, касающихся центрифуг; он также не предоставил копию 15-страничного документа с описанием процесса конверсии гексафторида урана ( $UF_6$ ) в металлический уран, а также литья полусферы обогащенного и обедненного металлического урана и их механической обработки. Помимо этого к концу 2006 года не был удовлетворительно решен вопрос о проведении экспериментов с плутонием.

Хотя Агентство имело возможность удостовериться в том, что заявленный государством ядерный материал не переключался на иные цели, решение Ирана приостановить осуществление добровольно принятого на себя обязательства в отношении выполнения положений Дополнительного протокола ограничило возможности Агентства решить остающиеся вопросы. Это также не позволило МАГАТЭ проверить отсутствие незаявленных ядерного материала и деятельности.

31 июля и 23 декабря соответственно Совет Безопасности принял резолюции 1696 и 1737<sup>65</sup>, в которых он потребовал, чтобы Иран приостановил всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки, и дал возможность МАГАТЭ проконтролировать выполнение этого требования; и призвал Иран действовать в соответствии с положениями своего Дополнительного протокола. 31 августа в соответствии с резолюцией 1696 Генеральный директор представил доклад Совету управляющих и одновременно — Совету Безопасности, в котором, среди прочего, указывалось, что Иран не приостановил своей деятельности, связанной с обогащением

<sup>64</sup> См. сноску 61.

<sup>65</sup> См. сноски 2 и 3 соответственно.

урана, и что он не осуществляет положения, предусмотренные в Дополнительном протоколе<sup>66</sup>.

Между тем ЕС-3<sup>67</sup> вместе с Хавьером Соланой<sup>68</sup> продолжали выступать с политическими и экономическими инициативами, предлагая Ирану различные проекты в обмен на сотрудничество и прекращение деятельности по обогащению, но в то же время твердо поддерживали введение против Ирана санкций, если он не выполнит эти требования.

### *Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке*

В течение года МАГАТЭ продолжало проводить консультации с ближневосточными государствами по вопросу о применении всеобъемлющих гарантий ко всем видам ядерной деятельности в регионе, а также о разработке типовых соглашений в качестве необходимого шага к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

## **Ядерная безопасность**

### *Тенденции и вопросы, касающиеся ядерной безопасности*

В 2006 году в связи с растущим интересом государств-членов к реализации программ в области ядерной энергетики в МАГАТЭ была учреждена Группа поддержки ядерной энергетики, в состав которой вошли представители различных департаментов Агентства в целях обеспечения координированной поддержки государствам-членам, рассматривающим вопрос о строительстве первых атомных электростанций или планирующим расширение небольших программ в области ядерной энергетики<sup>69</sup>.

### *Применение международных стандартов в области безопасности*

В 2006 году МАГАТЭ на базе трех предыдущих документов опубликовало переработанные и дополненные *Основополагающие*

---

<sup>66</sup> GOV/2006/53.

<sup>67</sup> Германия, Соединенное Королевство и Франция.

<sup>68</sup> Высокий представитель по общей внешней политике и политике безопасности Европейского союза.

<sup>69</sup> *Basic Infrastructure for a Nuclear Power Project*, имеется на веб-сайте по адресу: [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/TE\\_1513\\_web.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/TE_1513_web.pdf) и *Potential for Sharing Nuclear Power Infrastructure between Countries*, имеется на веб-сайте по адресу: [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/te\\_1522\\_web.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/te_1522_web.pdf) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

*принципы безопасности*, которые представляют собой унифицированный свод принципов, формирующих общую концепцию безопасности, на базе которой строится вся деятельность МАГАТЭ в данной области. Разработанные на основе широкого международного консенсуса<sup>70</sup> *Основопологающие принципы безопасности* представляют собой основу для создания будущих стандартов безопасности<sup>71</sup>.

***Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами***

Второе Совещание Договаривающихся сторон по рассмотрению действия Объединенной конвенции было проведено в Вене 15–24 мая при участии 41 стороны, причем восемь из них участвовали в Совещании впервые. Несмотря на большие различия в ситуации разных стран, все Договаривающиеся стороны придерживались единого мнения относительно того, что со времени первого Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению действия Конвенции был достигнут определенный прогресс<sup>72</sup>. Они продемонстрировали свою приверженность делу совершенствования политики и практики в этой области, особенно в вопросах реализации национальных стратегий в отношении отработавшего топлива и обращения с радиоактивными отходами; взаимодействия с посредниками и общественностью; и контроля за изъятими из употребления закрытыми источниками.

В ряде областей сохранились проблемы, включая реализацию национальных стратегий в области долгосрочного управления отработавшим топливом, удаления высокоактивных отходов, обращения с отходами, накопившимися за прошлые годы, восстановления бесхозных источников, управления знаниями и людских ресурсов. Была также признана необходимость обеспечения

---

<sup>70</sup> В числе соавторов были Европейское сообщество по атомной энергии (ЕВРАТОМ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Агентство по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/АЯЭ), Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).

<sup>71</sup> *Основопологающие принципы безопасности* были размещены на веб-сайте по адресу: [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1273\\_web.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1273_web.pdf) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>72</sup> Первое совещание по рассмотрению действия Конвенции состоялось 3–14 ноября 2003 года.

того, чтобы финансовые обязательства Договаривающихся сторон соответствовали мере ответственности. Многие стороны считали нужным расширить международное сотрудничество путем обмена информацией, опытом и технологией. В частности, необходимость в обмене знаниями и оказании помощи подчеркивалась Договаривающимися сторонами, имеющими ограниченные программы обращения с радиоактивными отходами и проведения исследований<sup>73</sup>.

### ***Реагирование в случае инцидентов и аварийных ситуаций***

В 2006 году была усовершенствована структура и расширены функции Центра МАГАТЭ по инцидентам и аварийным ситуациям (ЦИАС). Эти меры призваны повысить потенциал Агентства в качестве глобального координационного центра по обеспечению готовности и принятия чрезвычайных мер в случае ядерных и радиационных ситуаций. Для достижения этой цели Агентство в соответствии с конвенциями об оперативном оповещении и оказании помощи организовало и провело учения различных уровней, так называемые учения в рамках конвенций. МАГАТЭ также координировало и поддерживало осуществление Международного плана действий по укреплению международной системы готовности и реагирования в случае ядерных и радиационных аварийных ситуаций в рамках этих конвенций<sup>74</sup>.

### ***Безопасность и сохранность радиоактивных источников***

Международная поддержка не имеющего обязательной юридической силы Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников (Кодекс)<sup>75</sup> содействовала росту числа государств-участников до 88, при этом ряд государств уже внесли изменения в свое национальное законодательство или занимаются пересмотром соответствующих норм с учетом рекомендаций, содержащихся в Кодексе. Помимо этого, возросло и достигло 37 число государств-участников, согласившихся одновре-

<sup>73</sup> Более подробную информацию см. веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/NewsCenter/MediaAdvisory/2006/MA200605.html](http://www.iaea.org/NewsCenter/MediaAdvisory/2006/MA200605.html) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>74</sup> Более подробная информация о ЦИАС была размещена на веб-сайте по адресу: [www-ns.iaea.org/techareas/emergency/programme-budget2004.htm](http://www-ns.iaea.org/techareas/emergency/programme-budget2004.htm). См. также веб-сайт по адресу: [www-ns.iaea.org/tech-areas/emergency/incident-emergency-centre.htm](http://www-ns.iaea.org/tech-areas/emergency/incident-emergency-centre.htm) (по состоянию на 16 июля 2007 года).

<sup>75</sup> Текст Кодекса см. на веб-сайте по адресу: [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Code-2004\\_web.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Code-2004_web.pdf) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

менно с Кодексом применять дополняющие Кодекс *Руководящие принципы по импорту и экспорту радиоактивных источников* (Руководящие принципы)<sup>76</sup>.

Хотя многие государства-участники принимали меры в целях осуществления Кодекса и Руководящих принципов, многое еще остается сделать, например в области создания национальных регистров источников категории 1 и 2. Тем временем МАГАТЭ продолжало предоставлять помощь для повышения потенциала государств-членов в отношении безопасного обращения с радиоактивными источниками<sup>77</sup>.

На совещании технических и юридических экспертов открытого состава, организованном 31 мая — 2 июня, был достигнут консенсус по поводу создания официального механизма для добровольного периодического обмена опытом и извлеченными уроками, полученными государствами-членами в ходе осуществления положений Кодекса и Руководящих принципов. В сентябре рекомендуемый механизм был поддержан Советом управляющих МАГАТЭ и отмечен Генеральной конференцией МАГАТЭ. Новая структура первоначально будет работать в рамках одного открытого для участия всех государств международного совещания, которое будет проводиться раз в три года при условии наличия средств<sup>78</sup>.

### **Безопасная перевозка ядерных и радиоактивных материалов**

Соответствующие национальные и международные правила основаны на *Правилах перевозки* МАГАТЭ<sup>79</sup>. Несмотря на соблюдение этих правил, по-прежнему имеются случаи отказа выполнять перевозки или задержки с отправлением. Отказ от перевозки или задержка перевозки радиоактивного материала для медицинских целей могут осложнить положение пациентов. В мае МАГАТЭ провело техническое совещание экспертов для обсуждения дальнейших мер по решению вопроса об отказе от выполнения перевозок радиоактивных материалов. Эксперты рекомендовали учредить

<sup>76</sup> Перечень государств, принявших обязательства в отношении Кодекса и Руководящих принципов, см. на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/Publications/Documents/Treaties/codeconduct\\_status.pdf](http://www.iaea.org/Publications/Documents/Treaties/codeconduct_status.pdf) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

<sup>77</sup> См. «Developing guidance for the safety and security of radiation sources», имеется на веб-сайте по адресу: [www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/source.htm](http://www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/source.htm) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

<sup>78</sup> Доклад Генерального директора, см. [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Documents/English/gc50-3\\_en.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC50/GC50Documents/English/gc50-3_en.pdf) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

<sup>79</sup> «Reviewing and revising the international regulations for the safe transport of radioactive material and associated guidance» см. [www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/transport.htm](http://www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/transport.htm) (по состоянию на 4 ноября 2009 года).

руководящий комитет для координации международных усилий по выявлению и оценке проблем, связанных с отказами выполнять перевозки, и принятию надлежащих мер на основе плана действий. План действий был разработан на первом совещании руководящего комитета, состоявшемся в Вене в ноябре<sup>80</sup>.

### ***План по обеспечению ядерной безопасности, 2006–2009 годы***

В 2006 году началась реализация Плана по обеспечению ядерной безопасности, одобренного Советом управляющих в сентябре 2005 года, который практически полностью продолжает финансироваться из внебюджетных источников<sup>81</sup>. Реализация плана предусматривает меры по предотвращению, обнаружению и реагированию, подкрепленные соответствующей деятельностью по оценке потребностей и объему информации. Хотя ответственность за обеспечение ядерной безопасности целиком и полностью ложится на каждое отдельное государство, МАГАТЭ продолжало оказывать помощь в осуществлении национальных мер и повышении их эффективности.

### ***Координация по вопросам международных документов в области обеспечения ядерной безопасности***

В 2006 году деятельность МАГАТЭ в области обеспечения ядерной безопасности активно поддерживалась государствами-членами, выступавшими за более широкое применение международных инструментов в этой сфере, в том числе: Конвенции о физической защите ядерного материала (КФЗЯМ) с поправками<sup>82</sup>; Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма<sup>83</sup>, резолюции 1540<sup>84</sup> и резолюции 1673 Совета Безопасности<sup>85</sup>. На протяжении года государства-члены призывали МАГАТЭ к принятию даль-

---

<sup>80</sup> См. «Code of Conduct on the Safety and Security of Radioactive Sources, and supplementary Guidance in the Import and Export of Radioactive Sources», имеются на веб-сайте по адресу: [www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/code-of-conduct.htm](http://www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/code-of-conduct.htm) (по состоянию на 5 ноября 2009 года).

<sup>81</sup> См. GC(49)/17, «Progress Report and Nuclear Security Plan for 2006-2009», имеется на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/About/Policy/GC/GC49/Documents/gc49-17.pdf](http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC49/Documents/gc49-17.pdf) (по состоянию на 5 ноября 2009 года).

<sup>82</sup> См. сноску 36.

<sup>83</sup> Договор размещен на веб-сайте по адресу: <http://treaties.un.org>.

<sup>84</sup> Резолюция 1540 (2004) была принята Советом Безопасности на его 4956-м заседании 28 апреля 2004 года.

<sup>85</sup> Резолюцию 1673 (2006) Совета Безопасности см. в приложении I к настоящей главе, стр. 59.

нейших мер в развитие результатов, достигнутых в области обеспечения ядерной безопасности.

### **Физическая защита ядерного и другого радиоактивного материала, установок и транспортных средств**

Миссии Международной консультативной службы по физической защите (МКСФЗ) по-прежнему являлись главным инструментом оценки мер, принимаемых государствами-членами по обеспечению физической защиты радиоактивных материалов. В 2006 году МАГАТЭ организовало пять таких миссий. В ходе четырех миссий по Оценке инфраструктуры радиационной безопасности и сохранности радиоактивных источников, проведенных в течение года, была проанализирована эффективность национальных органов регулирования, действующих в области радиационной безопасности и сохранности радиоактивных источников. МАГАТЭ также учредило «Объединенную службу по рассмотрению вопросов регулирования (ОСВР)», представляющую собой модульную программу оценки, предназначенную для оказания помощи государствам в повышении эффективности работы национальных регулирующих органов и осуществлении национального законодательства и норм в области безопасности.

Агентство продолжало оказывать поддержку в области разработки национальных стратегий и предоставлять государствам консультации по методологии обнаружения местонахождения бесхозных источников. В рамках «инициативы трех сторон» — между МАГАТЭ, Российской Федерацией и Соединенными Штатами — Агентство содействовало проведению демонтажа уязвимых высокоактивных радиоактивных источников и их транспортировке в безопасные охраняемые хранилища. МАГАТЭ совместно с Министерством энергетики Соединенных Штатов и Корпорацией ядерной энергетики Южной Африки провело работу по рекультивации и удалению приблизительно 67 уязвимых крайне опасных радиоактивных источников из других африканских государств. МАГАТЭ также тесно сотрудничало с Соединенными Штатами в рекультивации изъятых из употребления уязвимых источников в других странах<sup>86</sup>.

Снижение рисков было также достигнуто путем конверсии реакторов, работающих на высокообогащенном уране (ВОУ), на использование низкообогащенного урана (НОУ); вывода из экс-

---

<sup>86</sup> См. сноску 36.



плутации остановленных реакторов и путем возвращения запасов свежего и отработавшего топлива на ВОУ в страну, где проводилось его первоначальное обогащение. Благодаря финансовой поддержке Соединенных Штатов МАГАТЭ с 2002 года удалось организовать перевозку около 120 кг свежего высокообогащенного уранового топлива из девяти государств, при этом дополнительные перевозки продолжают осуществляться или находятся на стадии планирования<sup>87</sup>.

### ***Борьба с незаконным оборотом ядерных и других радиоактивных материалов***

В 2006 году МАГАТЭ по-прежнему предоставляло государствам широкий ряд услуг и поддержку в области борьбы с незаконным оборотом ядерных и других радиоактивных материалов, в том числе путем организации обучения в целях проведения мониторинга, обнаружения, выявления и принятия ответных действий в случае инцидентов, связанных с применением ядерных и других радиоактивных материалов. Миссии, направляемые в государства, оценивали технические и организационные средства борьбы с незаконным оборотом, и, в случае необходимости, МАГАТЭ помимо предоставления консультативной помощи обеспечивало техническое руководство и проведение мероприятий, направленных на повышение информированности лиц, разрабатывающих политику, и других заинтересованных сторон в области ядерной безопасности<sup>88</sup>.

### ***База данных по незаконному обороту***

С помощью программы под названием База данных по незаконному обороту Агентство продолжало получать и анализировать информацию о случаях незаконного оборота и о другой несанкционированной деятельности, связанной с ядерными и другими радиоактивными материалами. В 2006 году число участников

---

<sup>87</sup> См. статью «Conversion of Research from HEU to LEU Fuel», имеется на веб-сайте по адресу: [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Newsletters/NEFW-02-01.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Newsletters/NEFW-02-01.pdf) (по состоянию на 5 ноября 2009 года).

<sup>88</sup> В 2006 году в серии материалов МАГАТЭ по обеспечению ядерной безопасности были опубликованы три документа, касающиеся борьбы с незаконными перевозками: *Технические и функциональные спецификации оборудования пограничного контроля*; *Содействие в проведении ядерной судебной экспертизы*; и *Руководящие принципы контроля за радиоактивным материалом в международных почтовых отправлениях, обрабатываемых государственными почтовыми службами*. Рассмотрение соответствующих вопросов будет продолжено в документах этой серии, подлежащих публикации.

Базы данных по незаконному обороту достигло 95 государств, и в мае 2006 года состоялось совещание представителей национальных пунктов связи по рассмотрению вопросов, связанных со сферой охвата, функционированием и развитием Базы данных по незаконному обороту. В 2006 году в нее были внесены сообщения о 149 инцидентах<sup>89</sup>.

### **Создание потенциала по обеспечению ядерной безопасности**

Создание потенциала по-прежнему является основной задачей в контексте деятельности МАГАТЭ по оказанию помощи в целях повышения ядерной безопасности государств. Более 80 государств-членов получали такую помощь в 2006 году. Важным компонентом в наращивании потенциала была организация профессиональной подготовки, в том числе в связи с модернизацией оборудования/установок и принятием международных правовых документов, имеющих обязательную силу, и документов, не являющихся юридически обязательными. В 2006 году было организовано 58 учебных курсов, в которых принимали участие 1700 слушателей из 120 государств, в том числе из государств, не являющихся членами МАГАТЭ.

Начиная с 2005 года МАГАТЭ и Европейский союз (ЕС) начали осуществлять Совместную программу действий в рамках Стратегии ЕС, направленной против распространения ОМУ. Основные области деятельности включали меры по укреплению режима физической защиты ядерного материала и других радиоактивных источников на ядерных объектах, повышение безопасности радиоактивных источников, применяемых в неядерных областях, а также укрепление потенциала государств для обнаружения и принятия ответных действий в случае незаконного оборота. В июне была утверждена третья Совместная программа действий, которая будет осуществляться с февраля 2007 года по апрель 2008 года.

## **Экспортный контроль**

### **Группа ядерных поставщиков**

Шестнадцатое пленарное заседание Группы ядерных поставщиков (ГЯП)<sup>90</sup> состоялось в Бразилиа 1 и 2 июня под председательством

---

<sup>89</sup> «Preliminary 2006 Report from IAEA Illicit Trafficking Database», имеется на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/NewsCenter/News/2007/itdb\\_update.html](http://www.iaea.org/NewsCenter/News/2007/itdb_update.html) (по состоянию на 5 ноября 2009 года).

<sup>90</sup> В настоящее время в Группу ядерных поставщиков входят 45 стран-поставщиков, которые ставят своей целью предотвращение распространения

Жозе Артура Денота Медейроса (Бразилия), Специального представителя по вопросам разоружения и нераспространения.

Группа ядерных поставщиков провела обзор событий, происшедших со времени последнего пленарного заседания в Осло в июне 2005 года и чрезвычайного пленарного заседания, состоявшегося в Вене в октябре 2005 года. Участники этих заседаний признали, что резолюция 1540 Совета Безопасности сыграла решающую роль в разработке эффективного механизма предотвращения распространения ОМУ, его средств доставки и относящихся к нему материалов в плане их перемещения в государства или из государств и попадания в руки негосударственных субъектов, и приветствовали недавно принятое решение о продлении мандата Комитета 1540 еще на два года.

В ходе обмена информацией по текущим проблемам в области распространения основное внимание было уделено Ирану. Принимавшие участие в заседаниях члены Группы заявили о своей полной поддержке МАГАТЭ в дальнейшем выполнении его мандата в Иране и призвали Иран полностью сотрудничать с Агентством. Они признали важное значение мер по укреплению доверия в решении этого вопроса и также высказали полную поддержку инициативам, выдвинутым на различных форумах в целях дипломатического урегулирования иранского ядерного вопроса.

В целях дальнейшего укрепления национального экспортного контроля стран-участниц члены Группы ядерных поставщиков решили принять, среди прочего, следующие меры:

- i) пересмотреть руководящие принципы в целях обмена информацией между членами ГЯП;
- ii) выработать общий подход к обсуждению Дополнительного протокола в Консультативной группе;
- iii) внести поправки в часть I Руководящих принципов, с тем чтобы включить клапаны, специально сконструированные или адаптированные для использования на обогатительных предприятиях<sup>91</sup>;

---

ядерного оружия путем соблюдения строгих Руководящих принципов по экспорту ядерных материалов. В число стран — участников ГЯП входят: Австралия, Австрия, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

<sup>91</sup> Руководящие принципы были размещены на веб-сайте по адресу: [www.nuclearsuppliersgroup.org/guide.htm](http://www.nuclearsuppliersgroup.org/guide.htm) (по состоянию на 17 июля 2007 года).

- iv) изыскать способы включения результатов работы Семинара ГЯП по чувствительным технологиям в информационно-просветительскую деятельность.

Участники заседания также пришли к согласию продолжать обсуждения следующих вопросов:

- i) соблюдение государствами, не входящими в ГЯП, Руководящих принципов ГЯП, с тем чтобы расширить сферу применения систем всеобъемлющего контроля и повысить их эффективность;
- ii) повышение роли Руководящих принципов ГЯП в плане осуществления специального контроля за сообщениями, содержащими чувствительную информацию; и
- iii) рассмотрение или разъяснение внутренних процедур ГЯП для расширения информационного обмена во всех аспектах.

Кроме того, в рамках информационно-пропагандистской программы, осуществляемой ГЯП, страны — члены Группы поручили Председателю и «тройке»<sup>92</sup> продолжать вести диалог со странами, не входящими в ГЯП, и международными организациями.

Участники заседания продолжали изучать вопросы, которые были подняты в Совместном заявлении Соединенных Штатов и Индии, опубликованном в июле 2005 года<sup>93</sup>. В данном контексте они рассмотрели возможность установления взаимоотношений между ГЯП и Индией и налаживания сотрудничества в ядерной области для гражданских целей. Они решили продолжать консультации и вернуться к данному вопросу на очередном заседании Консультативной группы, когда, возможно, поступит дополнительная информация.

### **Режим контроля за ракетной технологией**

Государства — участники Режимов контроля за ракетной технологией (РКРТ) провели свое 21-е пленарное заседание в Копенгагене 2–6 октября с целью обзора своей деятельности и дальнейшего наращивания усилий по предотвращению распространения ракет<sup>94</sup>.

---

<sup>92</sup> В состав «тройки» входят бывший, настоящий и будущий председатели (Норвегия, Бразилия и Южная Африка).

<sup>93</sup> Совместное заявление было размещено на веб-сайте по адресу: [www.whitehouse.gov/news/releases/2005/07/20050718-6.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2005/07/20050718-6.html) (по состоянию на 17 июля 2007 года).

<sup>94</sup> РКРТ является неформальной добровольной ассоциацией стран, которые разделяют цели нераспространения беспилотных систем доставки, способ-

Государства — участники РКРТ<sup>95</sup> обменялись информацией и обсудили мировые тенденции в развитии ракетной технологии и испытаний ракет. Они также признали опасность роста распространения ОМУ и средств их доставки, а также распространения ракет в Северо-Восточной Азии, на Ближнем Востоке и в Южной Азии. Отметив актуальность резолюций 1695 и 1696<sup>96</sup> Совета Безопасности (касающихся КНДР) в отношении экспортного контроля РКРТ, государства-участники заявили о решимости в своей практической деятельности проявлять бдительность и предотвращать передачу любых средств, материалов, предметов и технологий, которые могли бы содействовать реализации программ по созданию баллистических ракет, являющихся угрозой для режима нераспространения. Эта деятельность будет осуществляться в соответствии с национальным законодательством этих государств и с соблюдением норм международного права.

Участники пленарного заседания заявили о своей твердой поддержке резолюции 1695 и подчеркнули решимость государств — участников РКРТ полностью выполнять требования резолюции в отношении экспортного контроля. В этом контексте они также отметили заявление КНДР о проведении ядерного испытания. Они договорились о практических мерах осуществления двух резолюций Совета Безопасности.

Государства — участники РКРТ вновь заявили о своей поддержке резолюции 1540 Совета Безопасности. Участники пленарного заседания подтвердили готовность государств-участников, имеющих соответствующий потенциал, оказывать помощь государствам, не входящим в Режим, и в связи с этим уполномочили Председателя развивать контакты с Комитетом 1540.

Государства-участники приветствовали намерение Дании по случаю двадцатой годовщины Режимы контроля за ракетной технологией провести в апреле 2007 года конференцию в Копенгагене, посвященную проблемам распространения ракет.

---

ных доставлять ОМУ, и пытаются координировать усилия по лицензированию экспорта, принимаемые на национальном уровне в целях предотвращения распространения таких систем. Более подробная информация была размещена на веб-сайте по адресу: [www.mtcr.info](http://www.mtcr.info).

<sup>95</sup> Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Россия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Южная Африка и Япония.

<sup>96</sup> Тексты резолюций см. в приложениях II и III к настоящей главе, стр. 61 и 63.

## Вопросы, касающиеся ракет

### *Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет* *[Гаагский кодекс поведения (ГКП)]*

Пятая очередная Конференция подписавших Кодекс государств состоялась в Вене 22–23 июня<sup>97</sup>. На Конференции, среди прочего, был рассмотрен вопрос о мерах по укреплению доверия, включающий уведомления о запусках баллистических ракет, космических ракет-носителей, ежегодные заявления о баллистических ракетах, и программы в области космических ракет-носителей. На Конференции также обсуждался вопрос о важном значении информационно-пропагандистской деятельности в целях содействия универсализации документа и увеличения числа подписавших Кодекс государств. Председатель Конференции Омар Знибер (Марокко) информировал участников Конференции о своих планах по активизации деятельности ГКП в регионах Ближнего Востока и Африки.

Было принято решение, что очередная Конференция государств, подписавших Гаагский кодекс поведения, состоится в Вене 31 мая — 1 июня 2007 года.

---

<sup>97</sup> По состоянию на конец 2006 года Гаагский кодекс поведения подписали 125 государств: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Замбия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Острова Кука, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Святейший Престол, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка и Япония.

## **Резолюции 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности**

27 апреля Председатель Комитета 1540<sup>98</sup> представил Совету Безопасности доклад об осуществлении резолюции 1540<sup>99</sup>, в том числе выводы, заключения и рекомендации, направленные на дальнейшее развитие достигнутых результатов и оказание содействия государствам в выполнении предъявляемых к ним требований.

В тот же день Совет Безопасности продлил мандат Комитета 1540 еще на два года, приняв резолюцию 1673<sup>100</sup>. В числе прочего в данной резолюции подтверждаются решения и требования, содержащиеся в резолюции 1540, особо подчеркивается важность полного выполнения всеми государствами этой резолюции и содержится призыв к государствам, которые еще не представили доклады, безотлагательно представить эти документы Комитету 1540. Более того, он рекомендовал продолжать текущий диалог между Комитетом 1540 и государствами по вопросу о полномасштабном выполнении резолюции 1540 (2004) и предложил Комитету 1540 совместно с государствами и международными, региональными и субрегиональными организациями изучить вопрос об обмене опытом и извлеченных уроках. В резолюции 1673 Совет Безопасности также постановил, что Комитет 1540 представит Совету Безопасности доклад о соблюдении резолюции 1540 (2004) не позднее 27 апреля 2008 года.

### ***Рассмотрение докладов***

По состоянию на конец 2006 года 133 государства-члена и одна организация представили свои первые национальные доклады Комитету; от 59 государств-членов эти документы пока не получены<sup>101</sup>. После рассмотрения Комитетом первых национальных докладов по просьбе Комитета 84 государства представили дополнительную/обновленную информацию<sup>102</sup>.

### ***Информационно-пропагандистская деятельность***

На протяжении 2006 года Комитет продолжал свою информационно-пропагандистскую деятельность в целях осуществления

---

<sup>98</sup> Обязанности Председателя выполнял Петер Бурьян (Словакия).

<sup>99</sup> См. сноску 84.

<sup>100</sup> См. сноску 85.

<sup>101</sup> Недавно присоединившаяся к Организации Объединенных Наций Черногория представила свой доклад вместе с Сербией.

<sup>102</sup> Список государств-членов, представивших доклады, был размещен на веб-сайте по адресу: <http://disarmament2.un.org/Committee1540/report.html>.

резолюций 1540 и 1673. Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения совместно с Комитетом 1540 провел в поддержку его деятельности три региональные встречи.

## Пекин

Первая встреча, посвященная выполнению резолюции 1540 в Азиатско-Тихоокеанском регионе, состоялась 12–13 июля в Пекине. Она была организована при поддержке правительства Китая совместно с Австралией, Данией, Норвегией, Соединенным Королевством и Европейским союзом при поддержке ДВР. На встрече присутствовали 70 участников из 23 стран региона<sup>103</sup>, другие государства — члены Совета Безопасности и представители международных организаций<sup>104</sup>.

Были сделаны презентации по ряду вопросов, включая состояние выполнения на региональном уровне; запрещения в контексте международных договоров и конвенций, осуществление мер по учету, охране и физической защите ядерных, химических и биологических материалов и их средств доставки; а также осуществление экспортного контроля и национальный опыт, накопленный в этой области<sup>105</sup>.

## Аккра

Через посредство Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке и в сотрудничестве с правительством Ганы 9–10 ноября ДВР организовал первый семинар по вопросу о выполнении резолюции 1540 в Африке. Семинар финансировался Норвегией и Европейским союзом; в нем приняли участие представители 21 африканского государства<sup>106</sup> и представители двух субрегиональных организа-

---

<sup>103</sup> Австралия, Афганистан, Бангладеш, Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Камбоджа, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Мьянма, Непал, Новая Зеландия, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Таиланд, Фиджи, Филиппины и Япония.

<sup>104</sup> Присутствовали представители МАГАТЭ и Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).

<sup>105</sup> Все презентации и заявления, сделанные на семинаре, воспроизведены в публикации *DDA Occasional Papers No. 11*, размещенной на веб-сайте по адресу: [www.un.org/disarmament](http://www.un.org/disarmament).

<sup>106</sup> Алжир, Ботсвана, Буркина-Фасо, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Зимбабве, Кения, Конго, Либерия, Маврикий, Малави, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Того, Эритрея, Эфиопия и Южная Африка.



ций<sup>107</sup>. В число участников также входили Казахстан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Европейский союз и другие международные организации<sup>108</sup>. На семинаре рассматривался ряд вопросов, в том числе: необходимость повышения осведомленности правительств африканских государств в отношении всех аспектов резолюции 1540; наращивание потенциала государственных должностных лиц и укрепление соответствующих учреждений; и вовлечение африканских региональных и субрегиональных организаций в процесс выполнения резолюции. На семинаре правительствам африканских государств также было рекомендовано представить свои национальные доклады о выполнении резолюции<sup>109</sup>.

### Лима

Организованный правительством Перу семинар, посвященный выполнению резолюции 1540 в государствах Латинской Америки и Карибского бассейна, состоялся в Лиме 27–28 ноября. В подготовке и проведении семинара, посвященного принятию дальнейших мер по выполнению решений, принятых на региональном семинаре в 2005 году в Буэнос-Айресе, также принимали участие Европейский союз и Испания при поддержке ДВР и Регионального центра Организации Объединенных Наций в Лиме. В центре обсуждения были крупные события, проблемы и уроки, извлеченные за время, прошедшее после предыдущего семинара.

Представители 26 государств региона<sup>110</sup>, региональных и субрегиональных организаций<sup>111</sup>, а также международных организаций<sup>112</sup> принимали участие в работе семинара<sup>113</sup>.

---

<sup>107</sup> Участвовали Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ).

<sup>108</sup> ПК ОДВЗЯИ, МАГАТЭ, Всемирная таможенная организация и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО).

<sup>109</sup> Все презентации и заявления, сделанные на семинаре, воспроизведены в публикации *ODA Occasional Papers No. 12*, размещенной на веб-сайте по адресу: [www.un.org/disarmament](http://www.un.org/disarmament).

<sup>110</sup> Антигуа и Барбуда, Аргентина, Барбадос, Белиз, Боливия, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор и Ямайка.

<sup>111</sup> Андское сообщество, Карибское сообщество (КАРИКОМ), Общий рынок и ОАГ.

<sup>112</sup> МАГАТЭ, ОЗХО и ПК ОДВЗЯИ.

<sup>113</sup> Все презентации и заявления, сделанные в ходе семинара, были воспроизведены в публикации *ODA Occasional Papers No. 13*, см. веб-сайт по адресу: [www.un.org/disarmament](http://www.un.org/disarmament).

### **Прочая информационно-пропагандистская деятельность**

Председатель Комитета 1540 выступил на восемнадцатой Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, состоявшейся в Иокогаме, Япония, 21–23 августа. Он представил широкий обзор деятельности Комитета и проанализировал текущее состояние дел в плане выполнения резолюции<sup>114</sup>.

8 ноября Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) провела семинар в Вене, посвященный вопросу выполнения резолюции 1540 Совета Безопасности. Председатель Комитета 1540, эксперт Комитета и представитель ДВР также участвовали в работе семинара ОБСЕ, организованного в Вене 8 ноября<sup>115</sup> по вопросу о выполнении резолюции 1540, а также специального совещания по вопросам борьбы с распространением ядерного, химического и биологического оружия, их систем доставки и связанных с ними материалов, которое было проведено Специальным комитетом по вопросам безопасности в западном полушарии Организации американских государств (ОАГ) в Вашингтоне 11 декабря<sup>116</sup>.

### **База данных по законодательству**

В рамках усилий, направленных на содействие обмену информацией по вопросу выполнения резолюции 1540, Комитет разработал базу данных, содержащую дополнительную информацию о применении национального законодательства, соответствующих мер и нормативных положений. Размещенная на официальном веб-сайте Комитета база данных также призвана содействовать обмену информацией о предпринимаемых государствами усилиях по выполнению резолюции; и наряду с прочим она содержит ссылки, которые позволяют выходить на соответствующие государственные источники<sup>117</sup>.

---

<sup>114</sup> Пресс-релиз Организации Объединенных Наций см. [www.un.org/News/Press/docs/2006/dc3041.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2006/dc3041.doc.htm).

<sup>115</sup> Более подробную информацию о семинаре см. [www.osce.org/item/22001.html](http://www.osce.org/item/22001.html).

<sup>116</sup> Более подробную информацию о заседании см. [www.opcw.org/pressreleases/2006/PR96\\_2006.html](http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR96_2006.html).

<sup>117</sup> Базу данных можно найти на веб-сайте Комитета 1540 по адресу: [www.un.org/sc/1540/legisdatabase.shtml](http://www.un.org/sc/1540/legisdatabase.shtml).

***Сотрудничество с другими комитетами Совета  
Безопасности Организации Объединенных Наций,  
занимающимися соответствующими вопросами***

Комитет 1540 установил тесное сотрудничество с Контртеррористическим комитетом<sup>118</sup> и Комитетом Совета Безопасности, утвержденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицами и организациями (Комитет 1267)<sup>119</sup> по проблемам, представляющим совместный интерес в соответствии с резолюцией 1566 (2004)<sup>120</sup> и заявлением Председателя Совета Безопасности от 25 апреля 2005 года<sup>121</sup>. В течение года три комитета провели три совместных брифинга в Совете Безопасности 21 февраля, 30 мая и 28 сентября соответственно<sup>122</sup>.

***Соответствующая деятельность МАГАТЭ***

Многие программы и виды деятельности МАГАТЭ также имеют непосредственное отношение к резолюциям 1540 и 1673. В частности, разработанный Агентством План по обеспечению ядерной безопасности на 2006–2009 годы<sup>123</sup> включает целый ряд мероприятий и определяет порядок их проведения. Благодаря этой деятельности государства получают помощь в предотвращении попадания ядерного материала и связанных с ним технологий в руки негосударственных субъектов, и, таким образом, Агентство помогает государствам выполнять принятые ими международные обязательства, в том числе обязательства, предусмотренные резолюцией 1540.

МАГАТЭ также предложило Комитету 1540 активно формировать государства-члены о программе и деятельности Агентства. Наиболее продуктивным путем достижения прогресса представляется налаживание, при содействии Комитета, непосредственного сотрудничества между государствами-членами, требующими помощи МАГАТЭ, и самим Агентством, а также представление по мере необходимости докладов о результатах, до-

---

<sup>118</sup> Более подробную информацию о Контртеррористическом комитете см. на веб-сайте по адресу: [www.un.org/sc/ctc](http://www.un.org/sc/ctc).

<sup>119</sup> Более подробную информацию о Комитете 1267 см. [www.un.org/sc/committees/1267](http://www.un.org/sc/committees/1267).

<sup>120</sup> Резолюция 1566 (2004) была принята Советом Безопасности на его 5053-м заседании 8 октября 2004 года.

<sup>121</sup> См. S/PRST/2005/16.

<sup>122</sup> Более подробную информацию о Комитете 1540 см. [www.un.org/sc/1540](http://www.un.org/sc/1540).

<sup>123</sup> См. сноску 81.

стигнутых в выполнении международных обязательств, соответствующим органам, в частности Комитету 1540.

## **Политические декларации и прочие инициативы**

### ***«Трайидент» как средство ядерного сдерживания***

Лейбористское правительство Соединенного Королевства в декабре 2006 года выпустило «Белую книгу», в которой оно заявило о своем намерении сохранить свои средства ядерного сдерживания<sup>124</sup>.

В настоящее время Соединенное Королевство является единственным государством, обладающим ядерным оружием, которое имеет одну систему доставки ядерного оружия. Она состоит из четырех атомных подводных лодок «Вангард», оснащенных ракетами «Трайидент II D5»<sup>125</sup> — каждая подводная лодка может быть оснащена 16 такими ракетами и каждая ракета может нести до 12 атомных боезарядов. Число боезарядов на каждой подводной лодке было сокращено до 48 (от предельного количества 96).

Поскольку срок службы настоящих подводных лодок положительно закончится в начале 2020-х годов, Соединенное Королевство решило заменить атомные подводные лодки «Вангард» и построить новое поколение подводных лодок, чтобы сохранить свои средства ядерного сдерживания.

При том что Соединенное Королевство будет расширять и модернизировать свои средства ядерного сдерживания, по сообщениям, они будут включать меньшее число единиц ядерного оружия, поскольку планируется провести 20-процентное сокращение находящихся на боевом дежурстве боеголовок, после чего их число не будет превышать 160.

### ***Перспективы создания глобальных механизмов для поставки ядерного топлива***

#### ***Международные центры ядерного топливного цикла***

25 января на саммите Евразийского экономического сообщества в Санкт-Петербурге президент России Владимир Путин выступил с предложением о создании Глобальной инфраструктуры в обла-

---

<sup>124</sup> «The Future of the United Kingdom's Nuclear Deterrent», См 6994, имеется на веб-сайте по адресу: [www.mod.uk](http://www.mod.uk) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>125</sup> Создание ракет «Трайидент II D5» было результатом традиционно тесного сотрудничества в области обороны Соединенного Королевства и Соединенных Штатов.

сти ядерной энергетики (ГИЯЭ), в рамках которой могла бы функционировать сеть международных центров ядерного топливного цикла (МЦЯТЦ), предоставляющих услуги по обогащению урана и производству и переработке топлива государствам, не имеющим таких потенциалов<sup>126</sup>. Центр должен быть поставлен под гарантии МАГАТЭ и предоставлять государствам услуги в области топливного цикла на недискриминационной основе. Данная инициатива направлена на ограничение распространения чувствительных технологий, и в то же время она позволяет предоставить гарантии в отношении поставок ядерного топлива государствам, которые не стремятся к созданию полного топливного цикла.

Россия внесла предложение ввести в действие международные центры ядерного топливного цикла в различных регионах мира, предложив разместить в своей стране первый из них. Казахстан присоединился к этой инициативе, и 26 октября было объявлено о строительстве совместного российско-казахского обогатительного центра на Ангарском электролизном химическом комбинате в Восточной Сибири<sup>127</sup> для обогащения урана, поступающего из Казахстана.

### *Глобальное партнерство в области ядерной энергии*

6 февраля Соединенные Штаты выступили с новой инициативой о глобальном партнерстве в области ядерной энергии (ГПЯЭ), призванной увеличить использование ядерной энергии и снизить риски распространения<sup>128</sup>. Программа включает ряд компонентов, в частности разработку усовершенствованных реакторов для сжигания в целях утилизации отработавшего ядерного топлива, которые позволяют исключить возможность выделения плутония для использования в ядерном оружии и сократить объем ядерных отходов. ГПЯЭ также предусматривает создание консорциума обладающих передовой ядерной технологией государств, в целях поставки развивающимся странам, в настоящее время не имеющим мощностей для обогащения и переработки, так называемых

<sup>126</sup> См. «Securing the Nuclear Fuel Cycle: What Next?, Global Nuclear Power Infrastructure», размещен на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/Publications/Magazines/Bulletin/Bull481/](http://www.iaea.org/Publications/Magazines/Bulletin/Bull481/) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>127</sup> «Report: Russian nuclear chief says Russian-Kazakh uranium enrichment center to start work soon», в *International Herald Tribune*, 26 October 2006, был размещен на веб-сайте по адресу: [www.iht.com/articles/ap/2006/10/26/europe/EU\\_GEN\\_Russia\\_Kazakhstan\\_Nuclear.php](http://www.iht.com/articles/ap/2006/10/26/europe/EU_GEN_Russia_Kazakhstan_Nuclear.php) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>128</sup> Более подробную информацию о Глобальном партнерстве в области ядерной энергии см. веб-сайт Министерства энергетики Соединенных Штатов [www.gnep.energy.gov/gnepProgram.html](http://www.gnep.energy.gov/gnepProgram.html) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

реакторов соответствующей мощности и свежего топлива при условии, что они откажутся от деятельности в области топливного цикла. Согласно инициативе ГПЯЭ, реакторы будут разработаны для удовлетворения потребностей развивающихся стран с учетом промышленных и электрических сетей. Согласно международным соглашениям о лизинге топлива в рамках ГПЯЭ, поставщики будут по-прежнему нести ответственность за безопасность и окончательное удаление отработавшего ядерного топлива.

### *Обеспечение безопасности поставок в рамках международного ядерного топливного цикла*

В мае группа экспертов в области атомной промышленности, которые представляют четырех крупных мировых поставщиков услуг по обогащению урана, через Всемирную ядерную ассоциацию (ВЯА)<sup>129</sup> представила доклад с целью оказания содействия МАГАТЭ в его деятельности «по укреплению режима нераспространения, в области гражданского ядерного топливного цикла, и обеспечению гарантированных поставок и предоставления услуг во всех странах мира»<sup>130</sup>. Группа также предложила разработать ряд механизмов, обеспечивающих непрерывную безопасную поставку ядерного топлива странам, которые намерены отказаться от создания собственных ядерных топливных циклов.

### *Надежный доступ к ядерному топливу*

В июне 2006 года шесть стран, являющихся крупными поставщиками услуг по обогащению урана<sup>131</sup>, представили государствам — членам МАГАТЭ предложение, озаглавленное «Совместная концепция многостороннего механизма по обеспечению надежного доступа к ядерному топливу». Предложение, предусматривавшее гарантированные поставки низкообогащенного урана государствам, которые отказались от идеи создания отечественных обогатительных мощностей, было сделано в июле на саммите восьмерки в Санкт-Петербурге президентом России Владимиром Путиным и

<sup>129</sup> См. «Ensuring Security of Supply in the International Nuclear Fuel Cycle», 12 мая 2006 года, размещен на веб-сайте [www.world-nuclear.org/reference/pdf/security.pdf](http://www.world-nuclear.org/reference/pdf/security.pdf) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>130</sup> См. доклад группы экспертов, представленный Генеральному директору МАГАТЭ 22 февраля 2005 года, INFCIRC/640, размещен на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/Publications/Documents/Infircs/2005/infirc640.pdf](http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infircs/2005/infirc640.pdf) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>131</sup> Германия, Нидерланды, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

президентом Соединенных Штатов Джорджем Бушем<sup>132</sup>; оба президента также заявили о своей поддержке инициатив по Глобальному партнерству в области ядерной энергии (ГПЯЭ) и Глобальной инфраструктуре в области ядерной энергетики (ГИЯЭ), о которых говорилось выше.

*Система резервных мер МАГАТЭ для обеспечения гарантированных поставок ядерного топлива*

12 сентября Япония предложила план, дополнивший предложение о надежном доступе к ядерному топливу и получивший название «Система резервных мер МАГАТЭ для обеспечения гарантированных поставок ядерного топлива»<sup>133</sup>. Помимо мер, предложенных шестью государствами-поставщиками, в плане делался акцент «не только на услугах по обогащению урана, но и на всех важных операциях начальной стадии ядерного топливного цикла, включая поставки урана и его хранение, конверсию, обогащение урана и изготовление топлива, поскольку сбой рыночного механизма может произойти на различных этапах производственной цепочки»; кроме того, в плане предусматривалось уделение особого внимания не только корректировочным мерам в ответ на сбой рыночного механизма, который может привести к нарушению поставок уранового топлива, но и мерам по предотвращению возникновения такого сбоя, для чего предлагалось сообщать МАГАТЭ свежую информацию о положении на рынке, то есть о потенциале каждого из государств в различных видах деятельности, связанной с поставками топлива для производства ядерной энергии, с тем чтобы повысить прозрачность рынка и вовремя сигнализировать о его недостаточной насыщенности, если наличие таковой будет признано.

*Международный обогатительный центр, предложенный министром иностранных дел Германии*

18 сентября в качестве альтернативы вышеупомянутым инициативам министр иностранных дел Германии<sup>134</sup> предложил создать «многосторонний центр по обогащению урана под эгидой МАГА-

---

<sup>132</sup> См. совместное заявление на веб-сайте по адресу: [www.whitehouse.gov/news/releases/2006/07/20060717-2.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/07/20060717-2.html) или <http://en.g8russia.ru/docs/20.html> (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>133</sup> См. предложение Японии в INFCIRC/683 of 15 September 2006 на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org/Publications/Documents/Infircs/2006/infirc683.pdf](http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infircs/2006/infirc683.pdf) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>134</sup> Франк-Вальтер Штайнмайер.

ТЭ и его экспортным контролем». В действительности это означало бы создание ядерной установки МАГАТЭ на международной площадке (третья страна), которая финансировалась бы страной, где расположен объект<sup>135</sup>.

*Обязательство Инициативы по сокращению ядерной угрозы (ИСЯУ) предоставить 50 млн. долл. США*

19 сентября сопредседатель ИСЯУ<sup>136</sup> объявил о том, что организация предоставит 50 млн. долл. США МАГАТЭ для создания запаса низкообогащенного урана. Реализация этого предложения при условии, что дополнительные средства в размере 100 млн. долл. США будут выделены одним или несколькими государствами и при одобрении МАГАТЭ позволят обеспечить поставки ядерного топлива странам, которые приняли решение не создавать собственные мощности по производству ядерного топлива<sup>137</sup>.

### **Комиссия по оружию массового уничтожения**

Другим значительным событием в 2006 году была публикация заключительного доклада международной Комиссии по оружию массового уничтожения под председательством Ганса Бликса<sup>138</sup>. Комиссия была учреждена в 2003 году шведским правительством по предложению бывшего заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения Джаянта Дханапалы, который впоследствии стал членом комиссии. Доклад содержит 60 рекомендаций, в которых подчеркивается необходимость достижения дальнейшего прогресса в области ядерного разоружения и в частности предложения о значительном сокращении и объявлении вне закона ядерного оружия, создании постоянных секретариатов государств — участников Конвенции по биологическому оружию и государств — участников ДНЯО, о превращении Ближнего Востока в зону, свободную от оружия массового уничтожения, о сокраще-

---

<sup>135</sup> Интервью от 18 сентября 2006 года, опубликованное Auswärtiges Amt, имеется на веб-сайте по адресу: [www.auswaertiges-amt.de/diplo/en/Infoservice/Presse/Interview/2006/060918-Handelsblatt.html](http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/en/Infoservice/Presse/Interview/2006/060918-Handelsblatt.html) (по состоянию на 6 ноября 2009 года).

<sup>136</sup> Сэм Нанн.

<sup>137</sup> См. IAEA/NTI Press Release of 19 September 2006, был размещен на веб-сайте по адресу: [www.nti.org/c\\_press/release\\_IAEA\\_fuelbank\\_091906.pdf](http://www.nti.org/c_press/release_IAEA_fuelbank_091906.pdf) (по состоянию на 1 августа 2007 года).

<sup>138</sup> *Weapons of Terror: Freeing the World of Nuclear, Biological and Chemical Arms* (Stockholm, Sweden: Weapons of Mass Destruction Commission, 2006), [www.wmdcommission.org/files/Weapons\\_of\\_Terror.pdf](http://www.wmdcommission.org/files/Weapons_of_Terror.pdf).



нии систем противоракетной обороны, о запрещении космических вооружений и созыве всемирного саммита в рамках Генеральной Ассамблеи по теме ОМУ во всех его аспектах. Выдержки из этого доклада были распространены в качестве документа Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой сессии<sup>139</sup>.

## Генеральная Ассамблея, 2006 год

### **61/57. Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.**

Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Пакистана от имени авторов (авторы — см. стр. 522) 20 октября. Принят Первым комитетом 23 октября (108–1–57) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (119–1–59). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 416 и 539.

Среди прочего, в резолюции рекомендовалось предпринять активные усилия по поиску общего подхода или общей формулы, которые можно было бы включить в международный документ юридически обязательного характера, и продолжать изучение различных альтернативных подходов, включая варианты, которые рассматривались в рамках Конференции по разоружению. Кроме того, Конференции по разоружению предлагалось продолжать вести интенсивные переговоры в целях достижения договоренности и заключения эффективных международных соглашений по вопросу о гарантиях безопасности, принимая во внимание широкую поддержку идеи заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на достижение той же цели.

**Первый комитет.** После голосования Соединенные Штаты разъяснили, что они по-прежнему выступают против любого предложения относительно заключения договора о негативных гарантиях безопасности или любого другого международного и имеющего обязательную силу режима в отношении негативных гарантий. Япония проголосовала в поддержку данной резолюции, с тем чтобы проблема негативных гарантий безопасности рассматривалась в рамках текущих дискуссий на Конференции по разоружению.

---

<sup>139</sup> См. Письмо Постоянного представителя Швеции при Организации Объединенных Наций от 29 июня 2006 года на имя Генерального секретаря, документ A/60/934.

**61/65. На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Мексики от имени его страны и стран — участниц Коалиции за новую повестку дня (авторы — см. стр. 523) 20 октября. Пересмотренный проект был принят Первым комитетом 27 октября (147–8–13) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (157–7–13). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 431 и 546.

В резолюции подчеркивается ключевая роль ДНЯО и всеобщего присоединения к нему в достижении ядерного разоружения и ядерного нераспространения и содержится призыв ко всем государствам-участникам соблюдать обязательства по Договору; осуждается испытание ядерного оружия, объявленное Корейской Народно-Демократической Республикой 9 октября 2006 года, все испытания ядерного оружия, проводимые государствами, которые еще не стали участниками ДНЯО, и любые дальнейшие испытания ядерного оружия, проводимые любым государством, и содержится настоятельный призыв к КНДР отменить объявленное ею решение о выходе из Договора.

**Первый комитет.** Прежде чем проголосовать против резолюции, Пакистан разъяснил, что внесенные в проект резолюции изменения являются необоснованными и неприемлемыми, поскольку они нарушают принципы объективности, недискриминации и справедливости. Индия не поддержала резолюцию, поскольку в ней отсутствуют позитивные предложения и ничего не говорится о принципах неприменения ядерного оружия первыми и неприменения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, а также о сокращении ядерной угрозы посредством снятия ядерных вооружений с боевого дежурства; и, кроме того, проект резолюции более не содержит положения, осуждающего испытание ядерного оружия государствами — участниками ДНЯО. Наконец, Индия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, не может последовать призыву присоединиться к ДНЯО. КНДР не могла голосовать за резолюцию, поскольку ее интерпретация испытаний ядерного оружия является односторонней и предвзятой.

Поддержав резолюцию, Венесуэла заявила, что, с учетом угрозы, которую ядерное оружие создает для выживания человечества, многосторонние усилия по достижению полной ликвидации ядерного оружия должны осуществляться одновременно и на

недискриминационной основе. Проголосовав за принятие резолюции, Иран решительно поддержал идею полной ликвидации ядерного оружия, ведущую к созданию безъядерного мира, и отметил значение ДНЯО как краеугольного камня ядерного разоружения и нераспространения. Китай проголосовал за резолюцию и изложил свою позицию в семи пунктах, упомянув среди прочего, что меры в области ядерного разоружения должны соответствовать принципам поддержания глобального стратегического равновесия и одинаково высокого уровня безопасности для всех.

Австралия воздержалась при голосовании в связи с тем, что не была согласна с отдельными элементами этого проекта, в частности в связи с отсутствием упоминания о прогрессе, уже достигнутом в деле сокращения ядерных арсеналов, а также перечислением конкретных стран в связи с призывом к универсализации ДНЯО.

Соединенное Королевство, выступая от имени Франции, Соединенных Штатов и своей страны, заявило, что в данной резолюции не учитываются ни конкретный прогресс, достигнутый в области ядерного разоружения, ни продолжающиеся усилия, предпринимаемые этими странами для выполнения принятых ими обязательств, таких как демонтаж промышленных объектов по производству расщепляющихся ядерных материалов для целей оружия или сокращение ядерных арсеналов. Россия воздержалась при голосовании, поскольку она не могла поддержать идею искусственного ускорения процесса ядерного разоружения без учета сдерживающих факторов политического, технического и финансового характера. Помимо этого, она считает неуместным включить в резолюцию ссылки на рекомендации неправительственных организаций.

**61/74. Подтверждение решимости добиваться полной ликвидации ядерного оружия.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Японии от имени авторов (авторы — см. стр. 525) 10 октября. Он был принят Первым комитетом 26 октября (168–4–8) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (167–4–7). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 447 и 551.

Среди прочего, в резолюции подчеркивается важное значение эффективного процесса рассмотрения Договора и содержится призыв ко всем государствам — участникам ДНЯО совместными усилиями обеспечить конструктивное проведение первой сессии Подготовительного комитета в 2007 году, с тем чтобы способство-

вать достижению успешных результатов на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО; государствам рекомендуется продолжать прилагать усилия по налаживанию международного сотрудничества с целью сокращения количества материалов, имеющих отношение к ядерному оружию; а Конференции по разоружению предлагается незамедлительно и в полном объеме возобновить свою работу над вопросами существа, с учетом событий, происшедших в 2006 году в рамках КР.

**Первый комитет.** Перед голосованием КНДР заявила, что не может поддержать проект резолюции, поскольку вопрос о ядерных испытаниях, проведенных КНДР, рассматривается в них односторонне и предвзято. КНДР считает, что в резолюции избирательно поднят вопрос о ее суверенном праве на самооборону.

Проголосовав за принятие проекта резолюции, Франция разъяснила, что этим шагом она хотела продемонстрировать свою поддержку государств, которые серьезно рассматривают вопрос о ядерном разоружении, она, тем не менее надеется, что в будущем вопросам, касающимся необратимости и транспарентности, будет уделяться больше внимания. Венесуэла поддержала резолюцию и отметила, что программа по ликвидации ядерного оружия должна осуществляться под эгидой Организации Объединенных Наций посредством согласованных многосторонних усилий, предпринимаемых в области ядерного разоружения и нераспространения.

Индия голосовала против резолюции, поскольку, по ее мнению, она содержит некоторые неприемлемые для нее элементы, в частности обращенный к ней призыв присоединиться к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Соединенные Штаты голосовали против, так как в резолюции выражается поддержка ДВЗЯИ. Пакистан не поддержал резолюцию, поскольку в ней сделан непропорциональный акцент на нераспространении, а не на ядерном разоружении. Кроме того, Пакистан не может согласиться с предложением присоединиться к ДНЯО и он не считает себя связанным любыми положениями, принятыми на форумах, где Пакистан не был представлен.

Египет воздержался при голосовании. По его мнению, в резолюции должны быть отражены все нормы, регулирующие режим нераспространения, установленный ДНЯО, а также резолюции, решения и заключительные документы, принятые последующими обзорными конференциями. Он также считал, что пункт 11 постановляющей части противоречит консенсусу, который сформировался в Комиссии по разоружению в отношении проведения

переговоров по международному договору о запрещении производства расщепляющихся материалов. Иран воздержался при голосовании, поскольку, по его мнению, текст резолюции недостаточно сбалансирован; в нем делается упор лишь на одном вопросе, а именно договоре о запрещении производства расщепляющегося материала. Израиль воздержался при голосовании, так как он не мог поддержать некоторые пункты резолюции, которые значительно расходятся с проводимой Израилем политикой. Однако он поддерживает другие пункты, касающиеся нераспространения.

**61/78. Ядерное разоружение.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Мьянмы от имени авторов (авторы — см. стр. 527) 18 октября. Он был принят Первым комитетом 23 октября (105–45–16) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (115–48–18). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 457 и 554.

В резолюции, среди прочего, содержится настоятельный призыв к государствам, обладающим ядерным оружием, немедленно прекратить качественное совершенствование, разработку, производство и накопление запасов ядерных боеголовок и средств их доставки; а также призыв в качестве промежуточных мер немедленно снять с боевого дежурства и деактивировать свое ядерное оружие и принять другие конкретные меры по дальнейшему понижению оперативного статуса их систем ядерных вооружений. Государствам, обладающим ядерным оружием, до обеспечения полной ликвидации ядерного оружия рекомендовалось договориться о заключении имеющего обязательную международную юридическую силу документа, предусматривающего совместное обязательство не применять первыми ядерное оружие, а также негативные гарантии безопасности. В этой резолюции Ассамблея также призывала к скорейшему созыву международной конференции по ядерному разоружению во всех его аспектах для выявления и рассмотрения конкретных мер по ядерному разоружению; и содержала просьбу к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

**Первый комитет.** После голосования три государства разъяснили мотивы, по которым они воздержались при голосовании. Индия заявила, что ядерное оружие должно быть ликвидировано в процессе осуществления постепенного и систематического разоружения, реализуемого на глобальном уровне на недискримина-

ционной основе и поддающегося проверке. Япония считала, что резолюция не содержит элементов, которые необходимы для того, чтобы международное сообщество могло достичь договоренности в отношении ядерного разоружения и что шаги в направлении ядерного разоружения должны быть реалистическими и поступательными и осуществляться при участии всех ядерных государств. Пакистан был убежден, что содержащиеся в резолюции ссылки на документы и материалы, относящиеся к конференциям участников по рассмотрению действия ДНЯО, необоснованны.

**61/83. Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Малайзии от имени авторов (авторы — см. стр. 528) 10 октября. Он был принят Первым комитетом 27 октября: в целом (117–27–26); пункт 1 постановляющей части (159–4–3); и 6 декабря Генеральной Ассамблеей: в целом (125–27–29); пункт 1 постановляющей части: (168–3–5). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 467 и 556.

В резолюции содержался призыв ко всем государствам незамедлительно выполнить обязательство в соответствии с консультативным заключением Международного Суда, начав многосторонние переговоры, ведущие к скорейшему заключению конвенции по ядерному оружию, предусматривающей запрещение разработки, производства, испытания, развертывания, накопления запасов, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия и его ликвидацию. В резолюции также содержалась просьба ко всем государствам информировать Генерального секретаря о предпринимаемых ими усилиях по осуществлению настоящей резолюции и мерах в области ядерного разоружения.

**Первый комитет.** Воздержавшись при голосовании, Япония объяснила свою позицию тем, что обращенный ко всем государствам призыв к началу переговоров, содержащийся в пункте 2 проекта резолюции, кажется ей преждевременным: ему должен предшествовать устойчивый и поэтапный прогресс. Россия голосовала против резолюции, тем не менее она приветствовала создание зон, свободных от ядерного оружия, и положительно оценила подписание Договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии, о котором говорится в восьмом пункте преамбулы проекта резолюции, и который, по ее мнению, яв-

ляется важным шагом на пути укрепления режима нераспространения ядерного оружия.

**61/85. Уменьшение ядерной опасности.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Индии от имени авторов (авторы — см. стр. 529) 10 октября. Он был принят Первым комитетом 23 октября (105–50–13) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (118–52–13). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 472 и 558.

В резолюции содержались предложение пересмотреть ядерные доктрины и призыв к пяти государствам, обладающим ядерным оружием, в этом контексте предпринять безотлагательные и срочные шаги с целью уменьшения опасности непреднамеренного и случайного применения ядерного оружия. Кроме того, она содержала обращенную к Генеральному секретарю просьбу активизировать усилия и поддержать инициативы, которые способствовали бы полному осуществлению семи рекомендаций, изложенных в докладе Консультативного совета по вопросам разоружения<sup>140</sup>, а также продолжать побуждать государства-члены добиваться создания условий, которые позволили бы достичь международного консенсуса в отношении проведения международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы, как это предлагается в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций<sup>141</sup>, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** Бразилия голосовала за принятие резолюции, будучи убеждена в том, что пересмотр ядерных доктрин действительно может уменьшить риски непреднамеренного и случайного применения ядерного оружия и что ядерное разоружение и полная ликвидация ядерного оружия имеют существенно важное значение для устранения угрозы ядерной войны.

**61/97. Конвенция о запрещении применения ядерного оружия.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Индии от имени авторов (авторы — см. стр. 532) 10 октября. Он был принят Первым комитетом 23 октября (108–50–10) и Ге-

<sup>140</sup> См. Записку Генерального секретаря по вопросу уменьшения ядерной опасности, документ A/56/400 от 25 сентября 2001 года, пункт 3.

<sup>141</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят пятой сессии, том I [A/55/49 (vol. I)], резолюция 55/2 от 8 сентября 2000 года

неральной Ассамблеей — 6 декабря (119–52–10). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 496 и 561.

В резолюции вновь содержалась просьба к Конференции по разоружению начать переговоры в целях достижения договоренности о международной конвенции, запрещающей применение ядерного оружия и угрозу его применения при любых обстоятельствах, и представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах этих переговоров.

**Первый комитет.** Выступив после голосования в поддержку проекта, Бразилия заявила, что заключение многостороннего, универсального и имеющего обязательную силу соглашения, запрещающего применение ядерного оружия или угрозу его применения, могло бы стать еще одним шагом на пути к устранению ядерной угрозы.

**61/103. Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Египта от имени авторов (авторы — см. стр. 53) 19 октября. Он был принят Первым комитетом 23 октября: в целом (156–4–6), шестой пункт преамбулы (151–2–6); и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря: в целом (166–5–6), шестой пункт преамбулы (165–2–6). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 507 и 562.

В резолюции содержался призыв к Израилю присоединиться к ДНЯО, не разрабатывать, не производить, не испытывать и не приобретать ядерное оружие, отказаться от обладания ядерным оружием и поставить все свои не охваченные гарантиями ядерные объекты под полномасштабные гарантии МАГАТЭ. В ней также содержалась просьба к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

**Первый комитет.** Израиль сделал общее заявление по проекту резолюции, отметив, что проект является односторонним, вызывает споры и разногласия и как таковой подрывает доверие между государствами региона, вместо того чтобы укреплять его. Более того, проект резолюции не отражает реальное положение дел в регионе, обособляя Израиль. Перед голосованием Финляндия, выступавшая от имени Европейского союза, заявила, что ЕС поддерживает проект, однако обеспокоен тем, что данный проект резолюции не охватывает ряда недавних событий, касающихся нераспространения ядерного оружия в регионе, а именно програм-



мы Ирана, связанной с обогащением урана. Швейцария поддержала проект в качестве политического призыва к нераспространению ядерного оружия в регионе в целом и призвала Иран как можно скорее выполнить резолюцию 1696 (2006) Совета Безопасности. Канада изложила причины, по которым она решила воздержаться при голосовании: она по-прежнему считала проект резолюции недостаточно всеобъемлющим и сбалансированным. Резолюция должна отражать обязательства всех государств региона в том, что касается недвусмысленного присоединения к ДНЯО и полного выполнения своих обязательств. Австралия также воздержалась при голосовании, поскольку у нее оставались существенные трудности с текстом проекта резолюции в той части, где говорилось о государстве Израиль и не упоминались другие ближневосточные государства, которые вызывают обеспокоенность в плане распространения ядерного оружия.

После голосования два государства разъяснили причины, по которым они воздержались при голосовании. Камерун считал, что формулировки некоторых положений резолюции, которые направлены против единственного государства, только выиграли бы, если бы их заново отредактировали, сделав более сбалансированными и менее полемичными. Индия полагала, что проект резолюции должен быть сфокусированным на регионе, который является предметом данной резолюции.

**61/515. Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения.** Проект решения был внесен на рассмотрение представителем Мексики. Он был принят Первым комитетом 23 октября (116–3–44) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (128–3–44). Текст решения и результаты голосования см. стр. 511 и 564.

Согласно принятому решению в предварительную повестку дня шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи будет включен пункт, озаглавленный «Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения».

### ***Вопросы, касающиеся Договора о нераспространении ядерного оружия***

**61/70. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия До-**

**говора и ее Подготовительный комитет.** Проект резолюции был внесен представителем Бразилии 10 октября. Пересмотренный проект был принят Первым комитетом 30 октября (163–0–3) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (175–0–3). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 441 и 549.

В резолюции принимается к сведению решение государств — участников ДНЯО провести первую сессию Подготовительного комитета ДНЯО 30 апреля — 11 мая 2007 года в Вене и содержится просьба к Генеральному секретарю оказать необходимую помощь и обеспечить такие услуги, которые могут потребоваться для Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО и ее Подготовительного комитета.

**Первый комитет.** От имени Европейского союза Финляндия приветствовала выбор Вены в качестве места проведения первого совещания Подготовительного комитета по проведению Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО в связи с пятидесятой годовщиной создания МАГАТЭ.

### ***Вопросы, касающиеся Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний***

**61/104. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Австралии от имени авторов (авторы — стр. 534) 10 октября. Пересмотренный проект был принят Первым комитетом 26 октября (175–2–4) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (172–2–4). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 509 и 563.

В резолюции содержится осуждение ядерного испытания, объявленного КНДР 9 октября 2006 года, и требование к КНДР не проводить никаких дальнейших ядерных испытаний, а также настоятельный призыв ко всем государствам продолжать соблюдение введенных ими мораториев на взрывы в целях испытания ядерного оружия или другие ядерные взрывы и воздерживаться от действий, которые лишили бы Договор его объекта и цели. В резолюции подчеркивается, что эти меры не носят — в отличие от вступления Договора в силу — постоянного и юридически обязательного характера, тем не менее, всем государствам настоятельно рекомендуется продолжать заниматься этим вопросом на самом высоком политическом уровне и, когда у них есть такая возможность, способствовать присоединению к Договору новых государств путем проведения двусторонних и совместных

информационно-просветительских мероприятий, семинаров и при помощи других средств.

**Первый комитет.** Прежде чем поддержать проект, Финляндия, выступая от имени Европейского союза, решительно осудила испытание ядерного взрывного устройства, проведенное КНДР 9 октября 2006 года. Европейский союз считал чрезвычайно важным юридически обязательное запрещение испытаний ядерного оружия и всех других ядерных взрывов, а кроме того заслуживающий доверия режим проверки, а также скорейшее вступление в силу ДВЗЯИ как неотъемлемой части разоружения и процесса нераспространения. КНДР заявила, что она будет голосовать против проекта резолюции, поскольку вопрос о ядерных испытаниях рассматривается односторонне и предвзято, тогда как речь идет о контрмере в порядке законной самообороны для защиты безопасности страны от угрозы ядерной войны, санкций и давления, которое на КНДР оказывают Соединенные Штаты.

Поддержав резолюцию, четыре государства разъяснили мотивы своего голосования. Иран заявил, что вступление ДВЗЯИ в силу столкнулось с серьезным препятствием ввиду лишь частичной поддержки Соединенных Штатов, поскольку лишь полная ратификация ДВЗЯИ может обеспечить перспективу постоянной и юридически обязательной приверженности прекращению ядерных испытаний. Венесуэла считала крайне важным, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, предоставили государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия и что наиболее эффективный способ достижения цели создания мира, свободного от ядерного оружия, заключается в том, чтобы обеспечить присоединение всех государств к соответствующим многосторонним соглашениям и соблюдение этих соглашений. Пакистан выразил разочарование по поводу того, что в тексте не отражено соблюдение Пакистаном в одностороннем порядке моратория на ядерные испытания, который, по его мнению, согласуется с целями и принципами ДВЗЯИ. Израиль, сославшись на недавний ядерный взрыв, осуществленный КНДР, подчеркнул значение ДВЗЯИ в свете решения проблем, касающихся ядерного нераспространения. Сирия воздержалась при голосовании, потому что в ДВЗЯИ игнорируются законные проблемы неядерных государств, которые пока не получили гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия, равно как и возможности приобретать передовые ядерные технологии, необходимые для

развития. Голосуя против резолюции, Соединенные Штаты, тем не менее, отметили, что они поддерживают позицию, высказанную в пункте 5 постановляющей части, в котором осуждается ядерное испытание, проведенное КНДР.

### **Вопросы, касающиеся ракет**

**61/59. Ракеты.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Ирана 12 октября. Он был принят Первым комитетом 23 октября (105–6–55) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (115–7–54). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 421 и 541.

В резолюции принимался к сведению доклад Генерального секретаря по вопросу о ракетах во всех его аспектах, представленный в соответствии с резолюцией 59/67<sup>142</sup>; и содержится постановление о включении в предварительную повестку дня шестьдесят второй сессии пункта, озаглавленного «Ракеты».

**Первый комитет.** Прежде чем воздержаться при голосовании, Финляндия, выступая от имени ЕС, выразила сожаление по поводу того, что в рассматриваемом проекте резолюции не содержится никаких конкретных ссылок ни на Гаагский кодекс поведения, ни на соответствующие резолюции, принятые в 2006 году Советом Безопасности. Она также считала важным отметить тот факт, что третья Группа правительственных экспертов, которая должна быть созвана в 2007 году, должна в своей работе учитывать результаты деятельности двух предыдущих групп и не повторять уже проделанную работу. Соединенные Штаты голосовали против этого проекта резолюции, поскольку они не были согласны с включением данного пункта в повестку дня. Тем не менее Соединенные Штаты подтвердили свое мнение в отношении того, что работа третьей Группы должна основываться на практически готовом заключительном докладе, а не начинать процесс заново и что эта Группа должна завершить свою работу в течение 2007 года.

### **Заключение**

Отсутствие заметного прогресса в области многостороннего ядерного разоружения и нераспространения стало характерной особенностью этого года. Более того, помимо давних проблем, возник

---

<sup>142</sup> См. Доклад Генерального секретаря по вопросу о ракетах во всех его аспектах, документ A/61/168 от 20 июля 2006 года.

ряд новых вопросов, которые усилили обеспокоенность международного сообщества в отношении ядерной проблематики, в том числе ядерной программы Ирана, проведения ядерного испытания КНДР и заключения ядерного соглашения между Соединенными Штатами и Индией.

Не был найден выход из тупика на Конференции по разоружению, несмотря на длительные дискуссии по ядерным вопросам, которые включали переговоры о возможном заключении ДЗПРМ.

Прошло десять лет со времени открытия для подписания ДВЗЯИ, но число ратифицировавших его государств пока недостаточно для его вступления в силу. Отрадным событием второго полугодия этого года было подписание Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии — первой безъядерной зоны, полностью находящейся в северном полушарии. Тем не менее необходимо урегулировать разногласия между центральноазиатскими государствами и некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, для того, чтобы подписать Протокол о негативных гарантиях безопасности.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ I**

### **Резолюция 1673 (2006) Совета Безопасности**

*Совет Безопасности,*

*рассмотрев доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), (далее именуемого «Комитет 1540»)(S/2006/257), и подтверждая свою резолюцию 1540 (2004) от 28 апреля 2004 года,*

*подтверждая, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки представляет угрозу для международного мира и безопасности,*

*одобряя уже проделанную Комитетом 1540 работу, особенно по рассмотрению национальных докладов, представленных государствами согласно резолюции 1540 (2004),*

*напоминая о том, что не все государства представили Комитету 1540 свои доклады о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004),*

*подтверждая свое решение о том, что никакие обязательства по резолюции 1540 (2004) не должны толковаться как противоречащие или изменяющие права и обязательства государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и Конвенции о запрещении разработки, производства и*

накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении или меняющие сферу ответственности Международного агентства по атомной энергии или Организации по запрещению химического оружия,

*отмечая*, что полное осуществление резолюции 1540 (2004) всеми государствами, включая принятие национальных законов и мер для обеспечения осуществления этих законов, является долгосрочной задачей, которая потребует постоянных усилий на национальном, региональном и международном уровнях,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *подтверждает* свои решения и требования в резолюции 1540 (2004) и *особо подчеркивает* важность полного выполнения всеми государствами этой резолюции;

2. *призывает* все государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), безотлагательно представить такой доклад Комитету 1540;

3. *рекомендует* всем государствам, которые представили такие доклады, предоставлять в любое время или по просьбе Комитета 1540 дополнительную информацию о выполнении ими резолюции 1540 (2004);

4. *постановляет* продлить мандат Комитета 1540 на двухлетний период, с дальнейшей поддержкой экспертов, до 27 апреля 2008 года;

5. *постановляет также*, что Комитет 1540 должен активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004) через посредство программы работы, которая должна включать подбор информации о ходе выполнения государствами всех аспектов резолюции 1540 (2004), информационно-пропагандистской деятельности, диалоге, помощи и сотрудничестве и которая должна учитывать, в частности, все аспекты пунктов 1 и 2 этой резолюции, а также пункта 3, охватывающего *a)* учет, *b)* физическую защиту, *c)* меры пограничного контроля и правоприменительные меры и *d)* контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением, включая контроль за предоставлением средств и услуг, таких, как финансирование такого экспорта и трансграничного перемещения, и в этой связи:

*a)* *рекомендует* продолжать текущий диалог между Комитетом 1540 и государствами по вопросу о полном выполнении резолюции 1540 (2004), включая дальнейшие меры, которые необходимо принимать государствам с этой целью, а также необходимую и предлагаемую техническую помощь;

*b)* *предлагает* Комитету 1540 изучить с государствами и международными, региональными и субрегиональными организациями вопрос об обмене опытом и извлеченных уроках в областях, охватываемых резолю-

цией 1540 (2004), и вопрос о наличии программ, которые могут содействовать выполнению резолюции 1540 (2004);

6. *постановляет далее*, что Комитет 1540 представит Совету Безопасности не позднее 27 апреля 2008 года доклад о соблюдении резолюции 1540 (2004) посредством обеспечения осуществления ее требований;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ II**

### **Резолюция 1695 (2006) Совета Безопасности**

*Совет Безопасности,*

*подтверждая* свои резолюции 825 (1993) от 11 мая 1993 года и 1540 (2004) от 28 апреля 2004 года,

*принимая во внимание* важность поддержания мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии в целом,

*подтверждая*, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки представляет угрозу для международного мира и безопасности,

*выражая* серьезную обеспокоенность по поводу произведенного Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) пуска баллистических ракет, учитывая возможность использования таких систем в качестве средства доставки ядерного, химического или биологического боевого заряда,

*заявляя* о своей глубокой обеспокоенности по поводу нарушения Корейской Народно-Демократической Республикой своего обязательства сохранять объявленный ею мораторий на пуски ракет,

*выражая* далее обеспокоенность по поводу того, что Корейская Народно-Демократическая Республика поставила под угрозу гражданскую авиацию и судоходство тем, что она не предоставила надлежащего заблаговременного уведомления,

*выражая* серьезную обеспокоенность по поводу того, что Корейская Народно-Демократическая Республика указала на возможность дополнительных пусков баллистических ракет в ближайшем будущем,

*выражая* стремление добиться мирного и дипломатического урегулирования ситуации и приветствуя усилия членов Совета, а также других государств-членов, направленные на содействие мирному и всеобъемлющему урегулированию на основе диалога,

*напоминая*, что Корейская Народно-Демократическая Республика без предварительного уведомления стран региона с помощью ракеты запустила объект, который упал в воду поблизости от Японии 31 августа 1998 года,

*выражая сожаление* по поводу объявления Корейской Народно-Демократической Республикой о ее выходе из Договора о нераспростра-

нении ядерного оружия (Договор) и ее заявления о том, что она будет разрабатывать ядерное оружие вопреки своим обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия и в отношении гарантий Международного агентства по атомной энергии,

*подчеркивая* важность осуществления Совместного заявления, распространенного 19 сентября 2005 года Китаем, Корейской Народно-Демократической Республикой, Республикой Корея, Российской Федерацией, Соединенными Штатами Америки и Японией,

*утверждая*, что такие пуски ставят под угрозу мир, стабильность и безопасность в регионе и за его пределами, особенно в свете заявления Корейской Народно-Демократической Республики о том, что она разработала ядерное оружие,

*действуя* в соответствии со своей особой ответственностью за поддержание международного мира и безопасности,

1. *осуждает* многократные пуски баллистических ракет, произведенные Корейской Народно-Демократической Республикой 5 июля 2006 года по местному времени;

2. *требует*, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика приостановила все виды деятельности, связанные с ее программой создания баллистических ракет, и в этой связи возобновила свои предыдущие обязательства относительно моратория на пуски ракет;

3. *обязует* все государства-члены в соответствии с их национальными правовыми системами и законодательством и с соблюдением норм международного права проявлять бдительность и предотвращать передачу ракет и связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий для программ Корейской Народно-Демократической Республики по созданию ракет или оружия массового уничтожения;

4. *обязует* все государства-члены в соответствии с их национальными правовыми системами и законодательством и с соблюдением норм международного права проявлять бдительность и предотвращать приобретение у Корейской Народно-Демократической Республики ракет или связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий и передачу любых финансовых ресурсов в связи с программами Корейской Народно-Демократической Республики по созданию ракет или оружия массового уничтожения;

5. *особо указывает*, в частности Корейской Народно-Демократической Республике, на необходимость проявлять сдержанность и воздерживаться от любых действий, которые могли бы обострить напряженность, и продолжать работать над урегулированием вызывающих озабоченность вопросов нераспространения посредством приложения политических и дипломатических усилий;

6. *настоятельно призывает* Корейскую Народно-Демократическую Республику незамедлительно и без каких-либо предварительных условий возвратиться на шестисторонние переговоры, вести работу в



целях скорейшего осуществления Совместного заявления от 19 сентября 2005 года, в частности прекратить все программы создания ядерного оружия и существующие ядерные программы, и вернуться в ближайшее время в режим Договора о нераспространении ядерного оружия и гарантий Международного агентства по атомной энергии;

7. *поддерживает* шестисторонние переговоры, призывает к их скорейшему возобновлению и настоятельно призывает всех участников активизировать свои усилия по полному осуществлению Совместного заявления от 19 сентября 2005 года в целях обеспечения поддающейся проверке денуклеаризации Корейского полуострова мирным путем и поддержания мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии;

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

### **ПРИЛОЖЕНИЕ III**

#### **Резолюция 1696 (2006) Совета Безопасности**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на заявление своего Председателя от 29 марта 2006 года (S/PRST/2006/15),

*подтверждая* свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия и напоминая о праве государств-участников, руководствуясь статьями I и II этого Договора, развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации,

*отмечая с серьезной озабоченностью* многочисленные доклады Генерального директора Международного агентства по атомной энергии и резолюции Совета управляющих Агентства по вопросу о ядерной программе Исламской Республики Иран, о которых ему докладывал Генеральный директор Агентства, включая резолюцию GOV/2006/14 принятую 4 февраля 2006 года Советом управляющих Агентства,

*отмечая с серьезной озабоченностью также,* что в докладе Генерального директора от 27 февраля 2006 года (GOV/2006/15) перечислен ряд сохраняющихся вопросов и вызывающих озабоченность проблем, касающихся ядерной программы Исламской Республики Иран, включая темы, которые могут иметь военный ядерный аспект, и что Агентство не может сделать вывод об отсутствии в Исламской Республике Иран незаявленных ядерных материалов или деятельности,

*отмечая с серьезной озабоченностью далее* доклад Генерального директора от 28 апреля 2006 года (GOV/2006/27) и содержащиеся в нем выводы, в том числе о том, что после более чем трех лет усилий Агентства по прояснению всех аспектов ядерной программы Исламской Республики Иран сохраняющиеся пробелы в информации продолжают вызывать озабоченность и что Агентство не может добиться прогресса в своих усилиях

по предоставлению гарантий отсутствия в Исламской Республике Иран заявленного ядерного материала и деятельности,

*отмечая с серьезной озабоченностью*, что, как подтверждено в докладе Генерального директора от 8 июня 2006 года (GOV/2006/38), Исламская Республика Иран не предприняла шаги, которые были предписаны ей Советом управляющих, подтверждены Советом Безопасности в заявлении его Председателя от 29 марта 2006 года и существенно необходимы для укрепления доверия, и в частности решение Исламской Республики Иран возобновить деятельность, связанную с обогащением, включая исследования и разработки, недавнее расширение ею масштабов такой деятельности и ее объявления о ней и ее продолжающуюся приостановку сотрудничества с Агентством по линии Дополнительного протокола,

*подчеркивая* важность политических и дипломатических усилий по поиску решения на основе переговоров, гарантирующего, что ядерная программа Исламской Республики Иран преследует исключительно мирные цели, и *отмечая*, что такое решение будет способствовать ядерному нераспространению в других регионах,

*приветствуя* заявление министра иностранных дел Франции Филиппа Дуст-Блази, сделанное от имени министров иностранных дел Германии, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции и Высокого представителя Европейского союза в Париже 12 июля 2006 года (S/2006/573),

*испытывая озабоченность* в связи с опасностями распространения, которые представляет ядерная программа Исламской Республики Иран, *намятая* о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности и *будучи полон решимости* предотвратить ухудшение ситуации,

*действуя* на основании статьи 40 главы VII Устава, с тем чтобы сделать обязательной приостановку, которую требует Агентства,

1. *призывает* Исламскую Республику Иран без дальнейшего промедления предпринять шаги, которые предписаны Советом управляющих Международного агентства по атомной энергии в его резолюции GOV/2006/14 и которые существенно важны для того, чтобы повысить уверенность в исключительно мирных целях его ядерной программы и решить сохраняющиеся вопросы;

2. *требует* в этой связи, чтобы Исламская Республика Иран приостановила всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки, что должно подлежать контролю со стороны Агентства;

3. *выражает убежденность* в том, что такая приостановка и полное и проверенное выполнение Исламской Республикой Иран требований, установленных Советом управляющих, способствовали бы дипломатическому решению на основе переговоров, которое гарантировало бы, что ядерная

программа Исламской Республики Иран осуществляется исключительно в мирных целях, *подчеркивает* готовность международного сообщества конструктивно содействовать такому решению, *призывает* Исламскую Республику Иран в соответствии с вышеуказанными положениями возобновить сотрудничество с международным сообществом и Агентством и *подчеркивает*, что такое сотрудничество будет на благо Исламской Республики Иран;

4. *одобряет* в этой связи предложения Германии, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции, поддержанные Высшим представителем Европейского союза, относительно долгосрочного всеобъемлющего соглашения, позволяющего развивать отношения и сотрудничество с Исламской Республикой Иран на основе взаимного уважения и обеспечения уверенности международного сообщества в исключительно мирном характере ядерной программы Исламской Республики Иран (S/2006/521);

5. *призывает* все государства, чтобы они, действуя в соответствии с их национальными правовыми системами и законодательством и с соблюдением норм международного права, проявляли бдительность и предотвращали передачу любых средств, материалов, предметов и технологий, которые могли бы содействовать деятельности Исламской Республики Иран, связанной с обогащением и переработкой и программами по баллистическим ракетам;

6. *выражает свою решимость* повысить весомость процесса Агентства, решительно поддерживает роль Совета управляющих, *высоко оценивает и одобряет* продолжающиеся профессиональные и беспристрастные усилия Генерального директора и секретариата Агентства, прилагаемые в целях решения всех сохраняющихся вопросов в Исламской Республике Иран в рамках Агентства, *подчеркивает* необходимость продолжения Агентством его работы по прояснению всех сохраняющихся вопросов, касающихся ядерной программы Исламской Республики Иран, и *призывает* Исламскую Республику Иран действовать в соответствии с положениями Дополнительного протокола и принять без промедления все меры по обеспечению транспарентности, которые может запросить Агентство для поддержки своих продолжающихся расследований;

7. *просит* Генерального директора к 31 августа представить доклад, главным образом о том, осуществил ли Иран полную и окончательную приостановку всех видов деятельности, упомянутых в настоящей резолюции, а также о процессе выполнения Исламской Республикой Иран всех шагов, предписанных Советом управляющих, и вышеприведенных положений настоящей резолюции, Совету управляющих и одновременно Совету Безопасности для его рассмотрения;

8. *заявляет о своем намерении*, в случае невыполнения Исламской Республикой Иран положений настоящей резолюции к вышеупомянутой дате, принять соответствующие меры на основании статьи 41 главы VII

Устава Организации Объединенных Наций, чтобы убедить Иран выполнить настоящую резолюцию и требования Агентства, и *подчеркивает*, что, если такие дополнительные меры окажутся необходимыми, потребуются дополнительные решения;

9. *подтверждает*, что такие дополнительные меры не будут необходимы, если Иран выполнит настоящую резолюцию;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### Резолюция 1718 (2006) Совета Безопасности

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои предыдущие соответствующие резолюции, включая резолюцию 825 (1993), резолюцию 1540 (2004) и, в частности, резолюцию 1695 (2006), а также на заявление своего Председателя от 6 октября 2006 года (S/PRST/2006/41),

*вновь подтверждая*, что распространение ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки представляет угрозу международному миру и безопасности,

*выражая самую серьезную озабоченность* по поводу утверждения Корейской Народно-Демократической Республики о том, что 9 октября 2006 года она провела испытание ядерного оружия, и по поводу того вызова, которым подобное испытание является по отношению к Договору о нераспространении ядерного оружия и международным усилиям, направленным на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и той опасности, которую оно создает для мира и стабильности в регионе и за его пределами,

*выражая свою твердую убежденность* в необходимости поддержания международного режима нераспространения ядерного оружия и напоминая, что в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия Корейская Народно-Демократическая Республика не может иметь статус государства, обладающего ядерным оружием,

*выражая сожаление* по поводу объявленного Корейской Народно-Демократической Республики выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия и ее стремления обладать ядерным оружием,

*выражая далее сожаление* по поводу того, что Корейская Народно-Демократическая Республика отказалась от продолжения шестисторонних переговоров без предварительных условий,

*подтверждая* совместное заявление, с которым 19 сентября 2005 года выступили Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония,

*подчеркивая* важность того, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика учитывала другие вопросы безопасности и гумани-

тарные вопросы, которые вызывают озабоченность международного сообщества,

*выражая* глубокую озабоченность по поводу того, что испытание, которое, как утверждает Корейская Народно-Демократическая Республика, она осуществила, вызвало обострение напряженности в регионе и за его пределами, и *определяя*, что это представляет явную угрозу международному миру и безопасности,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций и принимая меры на основании статьи 41 Устава,

1. *осуждает* ядерное испытание, объявленное Корейской Народно-Демократической Республикой 9 октября 2006 года при вопиющем пренебрежении к его соответствующим резолюциям, в частности резолюции 1695 (2006), а также заявлению его Председателя от 6 октября 2006 года (S/PRST/2006/41), в том числе о том, что подобное испытание вызовет всеобщее осуждение со стороны международного сообщества и будет представлять собой явную угрозу международному миру и безопасности;

2. *требует*, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика не производила никаких новых ядерных испытаний или пусков баллистических ракет;

3. *требует*, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика немедленно отозвала свое заявление о выходе из Договора о нераспространении ядерного оружия;

4. *требует* далее, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика вернулась в Договор о нераспространении ядерного оружия и к гарантиям Международного агентства по атомной энергии (Агентства), и *подчеркивает* необходимость того, чтобы все государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия продолжали выполнять свои обязательства по Договору;

5. *постановляет*, что Корейская Народно-Демократическая Республика приостановит все виды деятельности, связанные с ее программой по баллистическим ракетам, и в этом контексте восстановит свои прежние обязательства по мораторию на запуск ракет;

6. *постановляет*, что Корейская Народно-Демократическая Республика полностью и поддающимся проверке и необратимым образом откажется от всего ядерного оружия и существующих ядерных программ, будет действовать в строгом соответствии с обязательствами, применимыми к участникам Договора о нераспространении ядерного оружия, и с условиями и положениями Соглашения о гарантиях, которое она заключила с Международным агентством по атомной энергии (IAEA INFCIRC/403), и примет меры для обеспечения предусмотренной Агентством транспарентности, выходящие за эти требования, включая такой доступ к отдельным лицам, документации, оборудованию и установкам, который Агентство может потребовать или сочтет необходимым;

7. *постановляет также*, что Корейская Народно-Демократическая Республика полностью и поддающимся проверке и необратимым образом откажется от всех других существующих видов оружия массового уничтожения и программы по баллистическим ракетам;

8. *постановляет, что:*

*а)* все государства-члены примут меры для предотвращения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Корейской Народно-Демократической Республики — со своей территории, или своими гражданами, или с использованием морских или воздушных судов под их флагом — независимо от страны происхождения:

- i)* любых боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерийских систем большого калибра, боевых самолетов, боевых вертолетов, военных кораблей, ракет или ракетных систем, как они определяются для целей Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, или связанных с ними материальных средств, включая запасные части, или предметов, определенных Советом Безопасности или Комитетом, учрежденным в соответствии с пунктом 12, ниже, (Комитет);
- ii)* всех предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, указанных в списках в документах S/2006/814 и S/2006/815, если в течение 14 дней после принятия настоящей резолюции Комитет не изменит или не доработает их положения, учитывая также список в документе S/2006/816, равно как и других предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, определенных Советом Безопасности или Комитетом, которые могли бы содействовать осуществлению программ Корейская Народно-Демократическая Республика, связанных с ядерным оружием, баллистическими ракетами или другими видами оружия массового уничтожения;
- iii)* предметов роскоши;

*b)* Корейская Народно-Демократическая Республика прекратит экспорт всех предметов, перечисленных в подпунктах *a* (i) и *a* (ii), выше, и что все государства-члены запретят приобретение таких предметов из Корейской Народно-Демократической Республики их гражданами или с использованием морских или воздушных судов под их флагом, независимо от того, происходят ли они с территории Корейской Народно-Демократической Республики или нет;

*c)* все государства-члены примут меры для предупреждения любой передачи Корейской Народно-Демократической Республике своими гражданами или со своей территории или из Корейской Народно-Демократической Республики ее гражданами или с ее территории технической подготовки, консультативной помощи, услуг или помощи, связанной

с поставкой, изготовлением, эксплуатацией или использованием предметов, перечисленных в подпунктах *a* (i) и *a* (ii), выше;

*d)* все государства-члены в установленном в их соответствующем законодательстве порядке немедленно заморозят денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, имеющиеся на их территории на дату принятия настоящей резолюции или в любой последующий период, находящиеся прямо или косвенно в собственности или под контролем физических или юридических лиц, которые, как установлено Комитетом или Советом Безопасности, являются участниками или обеспечивают поддержку, в том числе иными незаконными путями, программ Корейской Народно-Демократической Республики, связанных с ядерным оружием, другими видами оружия массового уничтожения и баллистическими ракетами, или же действующих от их имени или по их указанию физических или юридических лиц, и обеспечат, чтобы никакие денежные средства, финансовые активы или экономические ресурсы не предоставлялись их гражданами или какими-либо физическими или юридическими лицами на их территории таким юридическим или физическим лицам или в их интересах;

*e)* все государства-члены примут необходимые меры для предотвращения въезда на их территорию или транзита через нее физических лиц, которые, как установлено Комитетом или Советом Безопасности, несут, в том числе путем поддержки или поощрения, ответственность за политику Корейской Народно-Демократической Республики в связи с программами Корейской Народно-Демократической Республики, связанными с ядерным оружием, другими видами оружия массового уничтожения и баллистическими ракетами, вместе с членами их семей, с той оговоркой, что ничто в настоящем пункте не обязывает государство отказывать своим собственным гражданам во въезде на свою территорию;

*f)* для обеспечения соблюдения требований настоящего пункта и предотвращения тем самым незаконного оборота ядерного, химического и биологического оружия, средств его доставки и связанных с ним материалов ко всем государствам-членам обращается призыв принять в соответствии с их национальными правовыми системами и законодательством и с соблюдением норм международного права совместные меры, в том числе, когда это необходимо, путем досмотра грузов, отправляемых в Корейскую Народно-Демократическую Республику или из нее;

9. *постановляет*, что положения пункта 8 *d* выше не применяются к финансовым или другим активам или ресурсам, которые, как было установлено соответствующими государствами:

*a)* необходимы для покрытия основных расходов, включая оплату продуктов питания, аренды жилья или ипотечного кредита, лекарств и медицинского лечения, налогов, страховых взносов или коммунальных услуг, или исключительно для оплаты в разумных пределах расходов на специалистов и возмещения понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг, или же сборов или платы за обслуживание — в соответ-

ствии с внутригосударственными законами — в связи с обычным хранением или поддержанием суммы замороженных денежных средств, других финансовых активов и экономических ресурсов, после того как соответствующие государства уведомят Комитет о своем намерении разрешить в соответствующих случаях доступ к таким денежным средствам, другим финансовым активам и экономическим ресурсам и при отсутствии отрицательного решения Комитета в течение пяти рабочих дней с момента такого уведомления;

b) необходимы для покрытия чрезвычайных расходов, при условии, что соответствующие государства уведомили Комитет о таком решении и оно было одобрено Комитетом; или

c) являются предметом судебного, административного или арбитражного удержания или решения, и в этом случае такие денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы могут использоваться для исполнения этого права удержания или судебного решения при условии, что это право удержания или судебное решение предшествует дате принятия настоящей резолюции, не направлено на удовлетворение интересов физического лица, о котором говорилось в пункте 8*d*, выше, или же физического или юридического лица, указанного Советом Безопасности или Комитетом, и Комитет был уведомлен об этом соответствующими государствами;

10. *постановляет*, что меры, вводимые пунктом 8*e*, выше, не должны применяться, если Комитет определит в каждом конкретном случае, что такая поездка оправдана в силу гуманитарной необходимости, в том числе в силу религиозной обязанности, или же в том случае, если Комитет сделает вывод, что санкционирование изъятия каким-либо иным образом соответствовало бы целям настоящей резолюции;

11. *призывает* все государства-члены представить Совету Безопасности в течение 30 дней с момента принятия настоящей резолюции доклады о шагах, предпринятых ими с целью эффективного выполнения положений пункта 8, выше;

12. *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для выполнения следующих задач:

a) запрашивать у всех государств, в частности государств, производящих предметы, материалы, оборудование, товары и технологии, о которых говорилось в пункте 8*a* выше, или обладающих ими, информацию о предпринятых ими действиях по эффективному осуществлению мер, вводимых вышеприведенным пунктом 8 настоящей резолюции, и любую дополнительную информацию, которую он может счесть полезной в этой связи;

b) изучать информацию, касающуюся предполагаемых нарушений мер, вводимых пунктом 8 настоящей резолюции, и предпринимать по ней соответствующие действия;

c) рассматривать просьбы о применении изъятий, предусматриваемых пунктами 9 и 10, выше, и принимать по ним решения;



*d)* определять, какие другие предметы, материалы, оборудование, товары и технологии должны включаться для целей подпунктов *a* (i) и (ii), пункта 8, выше;

*e)* устанавливать, на какие другие физические и юридические лица распространяются меры, вводимые пунктами 8 *d* и 8 *e*, выше;

*f)* разрабатывать руководящие принципы, которые могут быть необходимы для содействия осуществлению мер, вводимых настоящей резолюцией;

*g)* представлять Совету Безопасности, по меньшей мере каждые 90 дней, доклады о своей работе со своими замечаниями и рекомендациями, в частности в отношении путей повышения эффективности мер, вводимых пунктом 8, выше;

13. *приветствует и поощряет* далее усилия всех соответствующих государств по активизации их дипломатических усилий, недопущению любых действий, которые могут усилить напряженность, и содействию незамедлительному возобновлению шестисторонних переговоров для скорейшего выполнения положений Совместного заявления Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Японии от 19 сентября 2005 года в целях обеспечения поддающейся проверке денуклеаризации Корейского полуострова и поддержания мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии;

14. *призывает* Корейскую Народно-Демократическую Республику незамедлительно и без каких-либо предварительных условий вернуться за стол шестисторонних переговоров и содействовать скорейшему выполнению положений Совместного заявления, с которым 19 сентября 2005 года выступили Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония;

15. *подтверждает*, что он будет держать действия Корейской Народно-Демократической Республики под постоянным контролем и что он будет готов рассмотреть целесообразность мер, содержащихся в пункте 8 выше, в том числе укрепление, изменение, приостановление или отмену мер, как он сочтет необходимым в это время в свете соблюдения Корейская Народно-Демократическая Республика положений резолюции;

16. *подчеркивает*, что при возникновении необходимости в дополнительных мерах будут приниматься новые решения;

17. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ V**

### **Резолюция 1737 (2006) Совета Безопасности**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на заявление своего Председателя от 29 марта 2006 года (S/PRST/2006/15) и свою резолюцию 1696 (2006) от 31 июля 2006 года,

*вновь подтверждая свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия и напоминая о праве государств-участников, руководствуясь статьями I и II этого Договора, развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации,*

*вновь выражая серьезную озабоченность по поводу многочисленных докладов Генерального директора Международного агентства по атомной энергии и резолюций Совета управляющих Агентства по вопросу о ядерной программе Исламской Республики Иран, о которых ему докладывал Генеральный директор, включая резолюцию GOV/2006/14, принятую Советом управляющих 4 февраля 2006 года,*

*вновь отмечая с серьезной озабоченностью, что в докладе Генерального директора от 27 февраля 2006 года (GOV/2006/15) перечислен ряд сохраняющихся вопросов и вызывающих озабоченность проблем, касающихся ядерной программы Исламской Республики Иран, включая темы, которые могут иметь военный ядерный аспект, и что Агентство не может сделать вывод об отсутствии в Исламской Республике Иран незаявленных ядерных материалов или деятельности,*

*вновь выражая серьезную озабоченность по поводу доклада Генерального директора от 28 апреля 2006 года (GOV/2006/27) и содержащихся в нем выводов, в том числе о том, что после более чем трех лет усилий Агентства по прояснению всех аспектов ядерной программы Исламской Республики Иран сохраняющиеся пробелы в информации продолжают вызывать озабоченность и что Агентство не может добиться прогресса в своих усилиях по предоставлению гарантий отсутствия в Исламской Республике Иран незаявленного ядерного материала и деятельности,*

*отмечая с серьезной озабоченностью, что, как подтверждено в докладах Генерального директора от 8 июня (GOV/2006/38), 31 августа (GOV/2006/53) и 14 ноября (GOV/2006/64) 2006 года, Исламская Республика Иран не осуществила полную и окончательную приостановку всех видов деятельности, связанных с обогащением и переработкой и упомянутых в резолюции 1696 (2006), не возобновила сотрудничество с Агентством по линии Дополнительного протокола, не предприняла другие шаги, предписанные ей Советом управляющих, не выполнила положения резолюции 1696 (2006) Совета Безопасности, которые существенно необходимы для укрепления доверия, и выражая сожаление по поводу отказа Исламской Республики Иран предпринять эти шаги,*

*подчеркивая важность политических и дипломатических усилий по поиску решения на основе переговоров, гарантирующего, что ядерная программа Исламской Республики Иран преследует исключительно мирные цели, отмечая, что такое решение будет способствовать ядерному нераспространению в других регионах, и приветствуя сохраняющуюся приверженность Германии, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов*

Америки и Франции, при поддержке Высокого представителя Европейского союза, поиску решения на основе переговоров,

*будучи преисполнен решимости* добиться осуществления своих решений путем принятия соответствующих мер, чтобы убедить Исламскую Республику Иран выполнить резолюцию 1696 (2006) и требования Агентства, а также сдерживать разработку Исламской Республикой Иран чувствительных технологий в поддержку его ядерной и ракетной программ до тех пор, пока Совет Безопасности не определит, что цели настоящей резолюции достигнуты,

*испытывая озабоченность* в связи с опасностями распространения, которые представляет иранская ядерная программа, и в этом контексте тем, что Исламская Республика Иран по-прежнему не выполняет требования Совета управляющих и не соблюдает положения резолюции 1696 (2006), *памятуя* о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

*действуя* на основании статьи 41 главы VII Устава,

1. *подтверждает*, что Исламской Республике Иран следует без дальнейшего промедления предпринять шаги, которые предписаны Советом управляющих Международного агентства по атомной энергии в его резолюции GOV/2006/14 и которые существенно важны для того, чтобы повысить уверенность в исключительно мирных целях ее ядерной программы и решить сохраняющиеся вопросы;

2. *постановляет* в этом контексте, что Исламской Республике Иран следует без дальнейшего промедления приостановить следующие виды чувствительной в плане распространения ядерной деятельности:

a) всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки, что должно подлежать контролю со стороны Агентства; и

b) работы в рамках всех связанных с тяжелой водой проектов, включая строительство исследовательского реактора с тяжеловодным замедлителем, что должно подлежать контролю со стороны Агентства;

3. *постановляет также*, что все государства примут необходимые меры для предотвращения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи со своей территории, или своими гражданами, или с использованием морских или воздушных судов под их флагом Исламской Республике Иран или для использования в Исламской Республике Иран или в ее интересах — независимо от страны происхождения — всех предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, которые могли бы способствовать деятельности Исламской Республики Иран, связанной с обогащением, переработкой или тяжелой водой, или разработке систем доставки ядерного оружия, а именно:

а) те, которые перечислены в разделах В.2, В.3, В.4, В.5, В.6 и В.7 документа INFCIRC/254/Rev.8/Part 1, воспроизведенного в документе S/2006/814;

б) те, которые перечислены в разделах А.1 и В.1 документа INFCIRC/254/Rev.8/Part 1, воспроизведенного в документе S/2006/814, за исключением поставки, продажи или передачи:

i) оборудования, охватываемого разделом В.1, когда такое оборудование предназначено для легководных реакторов;

ii) низкообогащенного урана, охватываемого позицией А.1.2, когда он является частью сборок ядерных топливных элементов для таких реакторов;

с) те, которые перечислены в документе S/2006/815, за исключением поставки, продажи или передачи предметов, охватываемых позицией 19.А.3 категории II;

д) любые дополнительные предметы, материалы, оборудование, товары и технологии, определенные, при необходимости, Советом Безопасности или Комитетом, учрежденным пунктом 18, ниже, (далее именуемым «Комитет») и могущие способствовать деятельности, связанной с обогащением, переработкой или тяжелой водой, или разработке систем доставки ядерного оружия;

4. *постановляет* далее, что все государства примут необходимые меры для предотвращения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи, со своей территории или своими гражданами, или с использованием морских и воздушных судов под их флагом, Исламской Республике Иран или для использования в Исламской Республике Иран или в ее интересах — независимо от страны происхождения — следующих предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий:

а) тех, которые перечислены в документе INFCIRC/254/Rev.7/Part 2, воспроизведенном в документе S/2006/814, если государство определяет, что они будут способствовать деятельности, связанной с обогащением, переработкой или тяжелой водой;

б) любых иных предметов, не указанных в документе S/2006/814 или документе S/2006/815, если государство определяет, что они будут способствовать деятельности, связанной с обогащением, переработкой или тяжелой водой, или разработке систем доставки ядерного оружия;

с) любых других предметов, если государство определяет, что они будут способствовать осуществлению деятельности, имеющей отношение к другим темам, в отношении которых Агентство выразило озабоченность или которые оно определило как сохраняющиеся;

5. *постановляет*, что для целей поставки, продажи или передачи всех предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, которые охватываются документами S/2006/814 и S/2006/815 и экспорт которых в Иран не запрещен пунктом 3 б, пунктом 3 с или пунктом 4 а, выше, государства обеспечат, чтобы:

а) были выполнены соответствующие требования Руководящих принципов, которые изложены в документах S/2006/814 и S/2006/985; и

б) они получили право проверять конечное использование и место конечного использования любого поставленного предмета и были в состоянии эффективно осуществлять это право; и

с) они уведомляли Комитет в течение десяти дней с момента поставки, продажи или передачи; и

д) в отношении предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, перечисленных в документе S/2006/814, они также уведомляли Агентство в течение десяти дней с момента поставки, продажи или передачи;

6. *постановляет также*, что все государства также примут необходимые меры для предотвращения предоставления Исламской Республике Иран любой технической помощи или профессиональной подготовки, финансовой помощи, инвестиций, брокерских или иных услуг и передачи финансовых ресурсов или услуг, связанных с поставкой, продажей, передачей, производством или использованием запрещенных предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, указанных в пунктах 3 и 4, выше;

7. *постановляет далее*, что Исламская Республика Иран не может экспортировать какие-либо предметы, перечисленные в документах S/2006/814 и S/2006/815, и что все государства-члены запретят приобретение таких предметов у Исламской Республики Иран их гражданами или с использованием морских или воздушных судов под их флагом, независимо от того, происходят ли они с территории Исламской Республики Иран или нет;

8. *постановляет*, что Исламская Республика Иран обеспечит такой доступ и сотрудничество, о которых просит Агентство для того, чтобы иметь возможность проверить приостановку, о которой говорится в пункте 2, выше и решить все сохраняющиеся вопросы, указанные в докладах Агентства, и *призывает* Исламскую Республику Иран незамедлительно ратифицировать Дополнительный протокол;

9. *постановляет также*, что меры, вводимые пунктами 3, 4 и 6 выше, не будут применяться, если Комитет заранее и в каждом конкретном случае определит, что такая поставка, продажа, передача или предоставление таких предметов или помощи явно не будут способствовать разработке Исламской Республикой Иран технологий в поддержку его чувствительной в плане распространения ядерной деятельности и разработке систем доставки ядерного оружия, включая те случаи, когда такие предметы или помощь предоставляются в продовольственных, сельскохозяйственных, медицинских или иных гуманитарных целях, при условии, что:

а) контракты на поставку таких предметов или оказание помощи включают в себя надлежащие гарантии в отношении конечного пользователя; и

б) Исламская Республика Иран берет на себя обязательство не использовать такие предметы в рамках чувствительной в плане распростра-

нения ядерной деятельности или для разработки систем доставки ядерного оружия;

10. *призывает* все государства проявлять бдительность в отношении въезда на их территории или транзитного проезда через нее физических лиц, которые занимаются чувствительной в плане распространения ядерной деятельностью Исламской Республики Иран и разработкой систем доставки ядерного оружия, непосредственно связаны с этим или оказывают этому содействие, и *постановляет* в этой связи, что все государства уведомляют Комитет о въезде на их территорию или транзитном проезде через нее физических лиц, указанных в приложении к настоящей резолюции (далее именуемом «Приложение»), а также указанных Советом или Комитетом дополнительных лиц, которые занимаются чувствительной в плане распространения ядерной деятельностью Исламской Республики Иран и разработкой систем доставки ядерного оружия, непосредственно связаны с этим или оказывают этому содействие, в том числе посредством участия в закупках запрещенных предметов, товаров, оборудования, материалов и технологий, указанных в контексте мер, которые перечислены в пунктах 3 и 4, выше, за исключением случаев, когда такая поездка осуществляется непосредственно в связи с деятельностью, упомянутой в подпунктах *b* (i) и (ii) пункта 3, выше;

11. *подчеркивает*, что ничто в пункте 10, выше, не обязывает государство отказывать во въезде на свою территорию своим собственным гражданам и что все государства при осуществлении пункта 10, выше, принимают во внимание гуманитарные соображения, а также необходимость достижения целей настоящей резолюции, в том числе в случае применения статьи XV Устава Агентства;

12. *постановляет*, что все государства заморозят денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, имеющиеся на их территории на дату принятия настоящей резолюции или в любой последующий период и находящиеся в собственности или под контролем физических или юридических лиц, указанных в Приложении, а также других физических или юридических лиц, которые, как установлено Советом или Комитетом, участвуют в чувствительной в плане распространения ядерной деятельности Исламской Республики Иран и в разработке систем доставки ядерного оружия, непосредственно связаны с этим или оказывают этому поддержку, или физических или юридических лиц, действующих от их имени или по их указанию, или предприятий, находящихся в их собственности или под их контролем, в том числе с использованием незаконных средств, и что меры, предусмотренные в этом пункте, прекращают применяться в отношении таких физических или юридических лиц, если Совет или Комитет исключит их из Приложения и начиная с этого момента, и *постановляет* далее, что все государства должны обеспечивать, чтобы никакие денежные средства, финансовые активы или экономические ресурсы не предоставлялись их гражданами или какими-либо физическими или юридическими

лицами на их территории таким физическим или юридическим лицам или в их интересах;

13. *постановляет также*, что меры, вводимые пунктом 12, выше, не применяются в отношении денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые, как было установлено соответствующими государствами:

*a)* необходимы для покрытия основных расходов, включая оплату продуктов питания, аренды жилья или ипотечного кредита, лекарств и медицинского лечения, налогов, страховых взносов или коммунальных услуг, или исключительно для оплаты в разумных пределах расходов на специалистов и возмещения понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг, или же сборов или платы за обслуживание — в соответствии с внутригосударственными законами — в связи с обычным хранением или поддержанием суммы замороженных денежных средств, других финансовых активов и экономических ресурсов, после того как соответствующие государства уведомят Комитет о своем намерении разрешить в соответствующих случаях доступ к таким денежным средствам, другим финансовым активам или экономическим ресурсам и при отсутствии отрицательного решения Комитета в течение пяти рабочих дней с момента такого уведомления;

*b)* необходимы для покрытия чрезвычайных расходов, при условии, что соответствующие государства уведомили Комитет о таком решении и оно было одобрено Комитетом;

*c)* являются предметом судебного, административного или арбитражного удержания или решения, и в этом случае такие денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы могут использоваться для исполнения этого права удержания или судебного решения при условии, что это право удержания или судебное решение предшествует дате принятия настоящей резолюции, не направлено на удовлетворение интересов физических или юридических лиц, указанных в соответствии с пунктами 10 и 12, выше, и Комитет был уведомлен об этом соответствующими государствами;

*d)* необходимы для осуществления деятельности, непосредственно связанной с предметами, указанными в подпунктах *b* (i) и (ii) пункта 3, выше, о чем соответствующие государства уведомили Комитет;

14. *постановляет далее*, что государства могут разрешать пополнение счетов, замороженных во исполнение положений пункта 12, выше, за счет процентов или других поступлений, причитающихся по этим счетам, или выплат по контрактам, соглашениям или обязательствам, которые возникли до даты, когда указанные счета попали под действие положений настоящей резолюции, при условии, что такие проценты, другие поступления и выплаты будут также подпадать под эти положения и будут заморожены;

15. *постановляет*, что меры, предусмотренные пунктом 12, выше, не должны препятствовать производству указанными физическими или

юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до включения такого физического или юридического лица в список, при условии, что, как было установлено соответствующими государствами:

а) контракт не связан с какими-либо запрещенными предметами, материалами, оборудованием, товарами, технологиями, помощью, профессиональной подготовкой, финансовой помощью, инвестициями, брокерскими или иными услугами, упомянутыми в пунктах 3, 4 и 6, выше;

б) платеж не получен, непосредственно или опосредованно, физическим или юридическим лицом, указанным в соответствии с пунктом 12, выше;

и после того как соответствующие государства уведомили Комитет о своем намерении произвести или получить такие платежи, либо разрешить, где это уместно, — за десять рабочих дней до предоставления такого разрешения — размораживание денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях;

16. *постановляет также*, что техническая помощь, оказываемая Исламской Республике Иран Агентством или под его эгидой, предоставляется только в продовольственных, сельскохозяйственных и медицинских целях, целях обеспечения безопасности или иных гуманитарных целях, или в тех случаях, когда это необходимо для исправления существующей небезопасной обстановки, или когда это необходимо для проектов, непосредственно связанных с предметами, указанными в подпунктах *b* (i) и (ii), пункта 3, выше, однако никакая такая техническая помощь не предоставляется, когда это связано с чувствительной в плане распространения ядерной деятельностью, указанной в пункте 2, выше;

17. *призывает* все государства проявлять бдительность и предотвращать специализированное обучение или профессиональную подготовку иранских граждан на своей территории или своими гражданами по дисциплинам, которые способствовали бы чувствительной в плане распространения ядерной деятельности Исламской Республики Иран и разработке систем доставки ядерного оружия;

18. *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для выполнения следующих задач:

а) запрашивать у всех государств, в частности государств региона и государств, производящих предметы, материалы, оборудование, товары и технологии, упомянутые в пунктах 3 и 4, выше, информацию о предпринятых ими действиях по эффективному осуществлению мер, вводимых пунктами 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 12, выше, и любую дополнительную информацию, которую он может счесть полезной в этой связи;

б) запрашивать у секретариата Агентства информацию о предпринимаемых Агентством действиях по эффективному осуществлению мер, вводимых пунктом 16, выше, и любую дополнительную информацию, которую он может счесть полезной в этой связи;



с) изучать информацию, касающуюся предполагаемых нарушений мер, вводимых пунктами 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 12, выше, и предпринимать по ней соответствующие действия;

д) рассматривать просьбы о применении изъятий, предусмотренных в пунктах 9, 13 и 15, выше, и принимать по ним решения;

е) определять, при необходимости, какие другие предметы, материалы, оборудование, товары и технологии должны включаться для целей пункта 3, выше;

ф) устанавливать, при необходимости, на какие другие физические и юридические лица распространяются меры, вводимые пунктами 10 и 12, выше;

г) принимать руководящие принципы, которые могут быть необходимы для облегчения осуществления мер, вводимых настоящей резолюцией, и включать в такие руководящие принципы требование к государствам предоставлять, где это возможно, информацию о том, почему те или иные физические и/или юридические лица отвечают критериям, изложенным в пунктах 10 и 12, выше, и любую уместную идентифицирующую информацию;

h) представлять Совету Безопасности, по меньшей мере каждые 90 дней, доклады о своей работе и осуществлении настоящей резолюции вместе со своими замечаниями и рекомендациями, в частности в отношении путей повышения эффективности мер, вводимых пунктами 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 12, выше;

19. *постановляет также*, что все государства должны представить Комитету в течение 60 дней после принятия настоящей резолюции доклад о шагах, предпринятых ими в целях эффективного выполнения положений пунктов 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 и 17, выше;

20. *выражает* убежденность в том, что приостановка, упомянутая в пункте 2 выше, а также полное и проверенное выполнение Исламской Республикой Иран требований, установленных Советом управляющих Агентства, способствовали бы дипломатическому решению на основе переговоров, которое гарантировало бы, что ядерная программа Исламской Республики Иран осуществляется исключительно в мирных целях, *подчеркивает* готовность международного сообщества конструктивно содействовать такому решению, *призывает* Исламскую Республику Иран в соответствии с вышеуказанными положениями возобновить сотрудничество с международным сообществом и Агентством и *подчеркивает*, что такое сотрудничество будет на благо Исламской Республики Иран;

21. *приветствует* приверженность Германии, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции, поддержанную Высоким представителем Европейского союза, урегулированию этого вопроса путем переговоров и призывает Исламскую Республику Иран сотрудни-

чать в рамках выдвинутых ими в июне 2006 года предложений (S/2006/521), которые были одобрены Советом в резолюции 1696 (2006), относительно долгосрочного всеобъемлющего соглашения, позволяющего развивать отношения и сотрудничество с Исламской Республикой Иран на основе взаимного уважения и обеспечения уверенности международного сообщества в исключительно мирном характере ядерной программы Исламской Республики Иран;

22. *вновь выражает* решимость повысить весомость процесса Агентства, решительно поддерживает роль Совета управляющих Агентства, *высоко оценивает и одобряет* продолжающиеся профессиональные и беспристрастные усилия Генерального директора Агентства и его секретариата, прилагаемые в целях решения всех сохраняющихся вопросов в Исламской Республике Иран в рамках Агентства, *подчеркивает* необходимость продолжения Агентством его работы по прояснению всех сохраняющихся вопросов, касающихся ядерной программы Исламской Республики Иран;

23. *просит* Генерального директора Агентства в течение 60 дней представить доклад о том, осуществила ли Исламская Республика Иран полную и окончательную приостановку всех видов деятельности, упомянутых в настоящей резолюции, а также о процессе осуществления Исламской Республикой Иран всех шагов, предписанных Советом управляющих, и выполнения других положений настоящей резолюции Совету управляющих Агентства и одновременно Совету Безопасности для его рассмотрения;

24. *подтверждает*, что он проведет обзор предпринятых Исламской Республикой Иран шагов в свете доклада, который упомянут в пункте 23, выше, и должен быть представлен в течение 60 дней, и:

а) что он приостановит осуществление мер, если и настолько, насколько Исламская Республика Иран приостановит всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки, и это будет проверено Агентства, что позволит приступить к переговорам;

б) что он отменит меры, указанные в пунктах 3, 4, 5, 6, 7, 10 и 12, выше, как только он определит, что Исламская Республика Иран полностью соблюдает свои обязанности, вытекающие из соответствующих резолюций Совета, и выполнила требования Совета управляющих Агентства, что будет подтверждено Советом управляющих;

с) что он в том случае, если упомянутый в пункте 23, выше, доклад будет свидетельствовать о невыполнении Исламской Республикой Иран настоящей резолюции, примет дальнейшие соответствующие меры на основании статьи 41 главы VII Устава Организации Объединенных Наций, чтобы убедить Исламскую Республику Иран выполнить настоящую резолюцию и требования Агентства, и подчеркивает, что, если такие дополнительные меры окажутся необходимыми, потребуются дополнительные решения;

25. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

## Приложение

### *А. Организации, принимающие участие в ядерной программе*

1. Организация по атомной энергии Исламской Республики Иран (ОАЭИ)
2. Компания «Месбах энерджи» (поставщик для проекта сооружения исследовательского реактора А40 в Араке)
3. Компания «Кала-электрик» (также известна под названием «Калайе электрик») (поставщик для пилотного предприятия по обогащению урана в Натанзе)
4. Компания «Парс треш» (принимает участие в программе центрифужного обогащения урана, указывается в докладах МАГАТЭ)
5. Компания «Фараянд техник» (принимает участие в программе центрифужного обогащения урана, указывается в докладах МАГАТЭ)
6. Организация оборонной промышленности (ООП) (подведомственна Министерству обороны и поддержки вооруженных сил ИРИ; некоторые структурные подразделения ООП принимают участие в производстве компонентов для программы центрифужного обогащения урана и в ракетной программе)
7. Компания «7-го тира» (является структурным подразделением ООП; по общему признанию, принимает непосредственное участие в ядерной программе)

### *В. Организации, принимающие участие в программе по баллистическим ракетам*

1. Промышленная группа «Шахид Хеммат» (ПГШХ) [структурное подразделение Организации аэрокосмической промышленности (ОАП)]
2. Промышленная группа «Шахид Багери» (ПГШБ) (структурное подразделение ОАП)
3. Промышленная группа «Фаджр» (бывшее предприятие «Инструментальный завод», структурное подразделение ОАП)

### *С. Лица, принимающие участие в ядерной программе*

1. Мохаммад Каннади, заместитель руководителя ОАЭИ по исследованиям и разработкам
2. Бехман Асгарпур, управляющий проектом сооружения исследовательского реактора А40 в Араке
3. Давуд Агха-Джани, руководитель пилотного предприятия по обогащению урана в Натанзе
4. Эхсан Монаджемиди, директор по вопросам строительства пилотного предприятия по обогащению урана в Натанзе

5. Джафар Мохаммади, советник по техническим вопросам при ОАЭИ (отвечает за управление производством клапанов для центрифуг)
  6. Али Хаджиния Лейлабади, генеральный директор компании «Месбах энерджи»
  7. Генерал-лейтенант Мохаммад Мехди Неджад Нури, ректор Военно-технологического университета «Малек Аштар» (департамент химии, связан с Министерством обороны и поддержки вооруженных сил Исламской Республики Иран, осуществлял эксперименты с бериллием)
- D. *Лица, принимающие участие в программе по баллистическим ракетам*
1. Генерал Хосейн Салими, командующий военно-воздушными силами, Корпус стражей исламской революции (КСИР)
  2. Ахмад Вахид Дастджерди, руководитель ОАП
  3. Реза-Голи Эсмаэли, руководитель департамента по вопросам торговли и международным делам, ОАП
  4. Бахманьяр Мортеза Бахманьяр, руководитель бюджетно-финансового департамента, ОАП
- E. *Лица, принимающие участие как в ядерной программе, так и в программе по баллистическим ракетам*
- Генерал-майор Яхья Рахим Сафави, командующий КСИР

## ГЛАВА II

---

### Биологическое и химическое оружие



### Биологическое и химическое оружие

#### События и тенденции, 2006 год

ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ КОНВЕНЦИИ ПО БИОЛОГИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ была созвана с 20 ноября по 8 декабря после проведения совещания Подготовительного комитета, проходившего в апреле. Конференция по рассмотрению действия Конвенции успешно провела всеобъемлющий обзор осуществления Конвенции, приняв консенсусом заключительный документ. Кроме того, были выработаны конкретные меры, направленные на укрепление процесса осуществления Конвенции. Государства-участники одобрили подробный план по оказанию содействия универсальному присоединению и приняли решение обновить и упорядочить процедуры представления и распространения мер укрепления доверия (МД). Была также принята всеобъемлющая межсессионная программа на период 2007–2010 годов. Для оказания содействия государствам-участникам в осуществлении Конвенции Конференция, в качестве одного из важных шагов, постановила учредить Группу имплементационной поддержки (ГИП).

Что касается химического оружия, то был достигнут прогресс в осуществлении Конвенции по химическому оружию и в деятельности Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). По состоянию на конец 2006 года, в общей сложности было уничтожено приблизительно 17 тыс. метрических тонн химических веществ, о чем свидетельствуют результаты проверки<sup>1</sup>. В 2006 году к Конвенции присоединились шесть новых государств, в результате чего общая численность государств-участников, население которых составляет 98 процентов мирового населения, достигла 181. Только шесть подписавших Конвенцию государств пока не ратифицировали ее, и осталось еще восемь, не подписавших Конвенцию государств, которым предстоит присоединиться к ней. Одиннадцатая сессия государств — участников Конвенции по химическому ору-

<sup>1</sup> См. веб-сайт ОЗХО по адресу: [www.opcw.org/factsandfigures/index.html#CWDestructionUnderWay](http://www.opcw.org/factsandfigures/index.html#CWDestructionUnderWay) (по состоянию на 2 декабря 2009 года).

жую, проходившая с 5 по 8 декабря, одобрила просьбы о продлении окончательных сроков уничтожения объявленных запасов химического оружия с 29 апреля 2007 года до 2012 года.

Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) обеспечивала постоянное функционирование своей системы наблюдения и контроля, с тем чтобы не допустить приобретение Ираком новых вооружений, запрещенных Советом Безопасности.

Тем временем Австралийская группа продолжала прилагать усилия по укреплению национального контроля над экспортом биологических и химических веществ и оборудования двойного назначения. На своей ежегодной пленарной сессии в июне Группа достигла согласия в отношении ряда важных мер по повышению эффективности функционирования и укреплению национальных систем экспортного контроля. Кроме того, она постановила увеличить на своем веб-сайте объем информации, касающейся контролируемых предметов, с тем чтобы сделать его более полезным в качестве справочной базы для сотрудников правоохранительных органов.

## Биологическое оружие

*«За последние четыре года, опираясь на знания и опыт экспертов в сфере права, науки, безопасности, здравоохранения и правоприменения, представляющих все страны мира, [государствам-участникам] удалось создать, разработать и осуществить новаторскую программу работы. Программа внесла пусть скромный, но практический вклад в осуществление Конвенции и сократила риск разработки, приобретения или применения биологического оружия... Именно такие принципы должны являться основой многосторонности: гибкость, восприимчивость, творческий подход и динамизм, но прежде всего — сосредоточенность на преодолении препятствий и достижении результатов»<sup>2</sup>.*

Кофи Аннан

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

---

<sup>2</sup> Замечания Генерального секретаря на шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию.



В соответствии с решением, принятым на Совещании государств-участников в 2005 году, шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию была проведена в Женеве с 20 ноября по 8 декабря. До этого, в апреле, в Женеве состоялось совещание Подготовительного комитета.

### ***Подготовительный комитет шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию***

Для подготовки к шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции с 26 по 28 апреля в Женеве под председательством г-на Масуда Хана (Пакистан) было проведено трехдневное совещание Подготовительного комитета<sup>3</sup>. Подготовительный комитет единогласно избрал Дору Косту (Румыния) и Кнута Лангеланда (Норвегия) заместителями Председателя. В работе этого совещания приняли участие 78 государств<sup>4</sup>. Шесть государств, которые подписали Конвенцию, но еще не ратифицировали ее, принимали участие в работе Подготовительного комитета без права участия в принятии решений<sup>5</sup>. Одно государство, которое не является ни участником, ни государством, подписавшим Конвенцию, принимало участие в работе этого совещания в качестве наблюдателя в соответствии с правилами процедуры<sup>6</sup>. В работе Комитета принимали участие два органа системы Организации Объединенных Наций<sup>7</sup>.

В соответствии со своей повесткой дня Подготовительный комитет обсудил различные процедурные вопросы шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции. В результате обсуждений был принят целый ряд рекомендаций, в том числе

---

<sup>3</sup> См. BWC/CONF.VI/PC/2. Этот и все последующие документы Подготовительного комитета и шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции размещены на веб-сайте по адресу: [www.unog.ch/bwc](http://www.unog.ch/bwc).

<sup>4</sup> Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Малайзия, Мальта, Мексика, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Святейший Престол, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

<sup>5</sup> Египет, Мадагаскар, Мьянма, Непал, Объединенные Арабские Эмираты и Сирийская Арабская Республика.

<sup>6</sup> Израиль.

<sup>7</sup> ДВР и ЮНИДИР.

в отношении сроков и продолжительности работы Конференции, предварительной повестки дня, проекта правил процедуры, справочной документации, пропагандистских мероприятий, Заключительного документа, назначения временного Генерального секретаря, а также распределения финансовых ресурсов для Подготовительного комитета и Конференции по рассмотрению действия Конвенции. 28 апреля Подготовительный комитет принял доклад о своей работе<sup>8</sup>.

### ***Шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию***

Шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию проходила в Женеве с 20 ноября по 8 декабря. В работе Конференции принимали участие 103 государства — участника Конвенции<sup>9</sup>. Десять государств, которые подписали Конвенцию, но еще не ратифицировали ее, принимали участие в работе Конференции по рассмотрению действия Конвенции, без права участия в принятии решений<sup>10</sup>. Одно государство, которое не является ни стороной, ни государством, подписавшим Конвенцию, принимало участие в работе Конференции в качестве наблюдателя в соответствии с правилами процедуры<sup>11</sup>. На Конференции по рассмотрению действия Конвенции присутствовали представители Организации Объединенных Наций и девяти других международных органов<sup>12</sup>. На своем первом заседании Конференция путем аккламации избрала Председателем Масуда Хана (Пакистан), а также 20 заместителей председателя<sup>13</sup> и Председателя и заместителей Председателей Комитета полного состава<sup>14</sup>, Редакционного комитета<sup>15</sup> и Комитета по проверке полномочий<sup>16</sup>.

<sup>8</sup> См. BWC/CONF.VI/PC/1.

<sup>9</sup> См. BWC/CONF.VI/6.

<sup>10</sup> Бурунди, Гаити, Египет, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар, Мьянма, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика и Танзания.

<sup>11</sup> Израиль.

<sup>12</sup> ДВР, ФАО, МККК, Интерпол, ЛАГ, ВОЗЖ, ОЗХО, ЮНИДИР, ЮНМОВИК и ВОЗ.

<sup>13</sup> От Австрии, Беларуси, Германии, Индии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Китая, Малайзии, Мали, Мексики, Нигерии, Перу, Российской Федерации, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Чили, Южной Африки и Японии.

<sup>14</sup> Председатель: Дору Костя (Румыния); заместители Председателя: Поль Мейер (Канада) и Буметсве Мокготу (Ботсвана).

<sup>15</sup> Председатель: Кнут Лангеланд (Норвегия); заместители Председателя: Владимир Бундин (Российская Федерация) и Пэдро Луис Дальсеро (Бразилия).

<sup>16</sup> Председатель: Филип Ричард Оваде (Кения); заместитель Председателя: Юрг Штрели (Швейцария).

В соответствии с программой своей работы<sup>17</sup> 20 и 21 ноября Конференция заслушала обращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и провела общие прения, в ходе которых свои заявления сделали 40 государств-участников, два подписавших Конвенцию государства и шесть международных организаций. С 21 по 30 ноября Комитет полного состава провел 11 заседаний, на которых он произвел постатейный разбор положений Конвенции. Комитет также обсудил вопросы, выявленные в рамках обзора процесса осуществления, включая вопрос рассмотрения действия Конвенции в будущем. Комитет полного состава принял свой доклад на своем одиннадцатом и заключительном заседании, состоявшемся 30 ноября<sup>18</sup>.

После завершения работы Комитета полного состава Председатель провел ряд неофициальных консультаций, при этом он опирался на помощь посредников, в том числе в следующих областях: торжественное заявление; статьи I–IV и XII; статьи V–VII и XI; статьи VIII–IX; статья X; Группа имплементационной поддержки (ГИП); деятельность в рамках совещаний 2003–2005 годов; вопросы универсализации; национальное осуществление; темы для межсессионных совещаний 2007–2010 годов; МД; и межсекторальные вопросы<sup>19</sup>.

Редакционный комитет не проводил официальных заседаний. Вместо этого Председатель и заместители Председателя решили оказывать содействие Председателю Конференции в проведении его неофициальных консультаций. Комитет по проверке полномочий провел три заседания и принял свой доклад, в котором он постановил признать полномочия всех государств-участников<sup>20</sup>.

В ходе своей работы Конференция смогла использовать целый ряд ресурсов, включая справочные документы, подготовленные секретариатом<sup>21</sup>, рабочие документы, представленные государствами-участниками, заявления, распространенные в ходе Конференции, а также ряд неофициальных документов, подготовленных Председа-

<sup>17</sup> BWC/CONF.VI/2.

<sup>18</sup> BWC/CONF.VI/3.

<sup>19</sup> Соответственно: Поль Мейер (Канада), Дору Костя (Румыния), Кнут Лангеланд (Норвегия), Мухаммад Шахрул Икрам Якоб (Малайзия), Бен Стейн (Южная Африка), Марсело Валлье Фонрухе (Аргентина), Кнут Лангеланд (Норвегия), Энрике Очоа (Мексика), Крейг Маклалан (Австралия), Джаянт Прасад (Индия), Жан-Франсуа Добель (Франция), Джон Дункан (Соединенное Королевство).

<sup>20</sup> См. BWC/CONF.VI/5.

<sup>21</sup> См. BWC/CONF.VI/INF.1, BWC/CONF.VI/INF.2, BWC/CONF.VI/INF.3, BWC/CONF.VI/INF.4, BWC/CONF.VI/INF.5 и BWC/CONF.VI/INF.6.

телем, под его собственную ответственность и по его инициативе, которые касались элементов проекта Заключительного документа. 8 декабря Конференция приняла свой Заключительный документ, состоящий из трех частей: Организация и работа Конференции; Заключительная декларация; и Решения и Рекомендации<sup>22</sup>.

В Заключительной декларации было подтверждено, что Конвенция является всеобъемлющей по своему охвату, распространяется на все без исключения природные или искусственно созданные, измененные микробиологические и другие биологические агенты или токсины, а также их компоненты, независимо от их вида, происхождения и метода производства, а также независимо от того, затрагивают ли они людей, животных или растения в количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей. Государства-участники согласились с тем, что необходимо обеспечить защиту и сохранность биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к Конвенции, в том числе посредством контроля за доступом к ним и обращением с ними. Кроме того, государствам-участникам было рекомендовано принимать надлежащие меры, с тем чтобы повысить осведомленность соответствующих специалистов в отношении необходимости информировать заинтересованные стороны о видах деятельности, которые могут являться нарушением Конвенции или соответствующего национального уголовного законодательства. Все государства-участники согласились также эффективно решать вопросы соблюдения Конвенции.

В своей Заключительной декларации<sup>23</sup> Конференция рекомендовала всем государствам — участникам Женевского протокола 1925 года выполнять предусмотренные Протоколом обязательства и настоятельно призвала все государства, которые еще не являются участниками Протокола, безотлагательно ратифицировать его или присоединиться к нему. Конференция напомнила, что государства-участники несут юридическую обязанность способствовать обмену оборудованием, материалами и научно-технологической информацией об использовании бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях, имеют право участвовать в таком обмене и не должны препятствовать экономическому и технологическому развитию государств-участников. Государства-участники отметили также, что Иран официально представил предложение внести поправку в статью I

<sup>22</sup> См. BWC/CONF.VI/6.

<sup>23</sup> Ibid.

и название Конвенции, с тем чтобы эксплицитно включить запрещение применения биологического оружия. Конференция подтвердила также, что Конвенция является бессрочной, и выразила удовлетворение в связи с тем, что ни одно государство-участник не реализовало своего права на выход из Конвенции.

Решения и рекомендации Конференции включали, в частности<sup>24</sup>:

a) Одобрение консенсусом итоговых документов совещаний государств-участников с 2003 по 2005 год.

b) Учреждение ГИП в составе трех штатных сотрудников для содействия обмену информацией в рамках ежегодного процесса на период до седьмой обзорной Конференции осуществления МД и предоставления административной поддержки Конвенции и ее совещаниям, включая:

- оказание административной поддержки совещаниям и подготовку документации для совещаний;
- облегчение взаимодействия среди государств-участников и по запросу — с международными организациями;
- налаживание, по просьбе государств-участников, контактов с научными и академическими учреждениями, а также с неправительственными организациями;
- выполнение функций координационного пункта для представления информации, связанной с Конвенцией, со стороны и в адрес государств-участников; и
- оказание соответствующей поддержки государствам-участникам в реализации решений и рекомендаций шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции.

c) Назначение Масуда Хана председателем Совещания экспертов и Совещания государств-участников, которые будут проводиться с 20 по 24 августа 2007 года и с 10 по 14 декабря 2007 года соответственно.

d) Разработка межсессионной программы на 2007–2010 годы, предусматривающей проведение ряда ежегодных совещаний для обсуждения и выработки общего подхода в целях эффективного решения следующих задач:

- определение путей и средств укрепления национально-го режима осуществления, включая обеспечение применения национального законодательства, укрепление

---

<sup>24</sup> Ibid.

национальных учреждений и координацию действий национальных правоохранительных учреждений;

- налаживание регионального и субрегионального сотрудничества по осуществлению Конвенции по биологическому оружию;
- разработка национальных, региональных и международных мер по совершенствованию биобезопасности и биозащищенности, включая лабораторную безопасность и защищенность патогенов и токсинов;
- осуществление надзора, просвещение, информационно-разъяснительная деятельность и принятие и/или разработка кодексов поведения, направленных на предотвращение случаев ненадлежащего использования соответствующей информации, касающейся достижений биологических наук и биотехнологических исследований, которые могут быть использованы в запрещенных Конвенцией целях;
- в целях развития международного сотрудничества, оказания помощи и расширения обмена в сфере биологических наук и технологии, используемой в мирных целях, поощрения наращивания потенциала в сферах наблюдения, обнаружения, диагностики заболеваний и локализации инфекционных заболеваний предусматривается: 1) определить потребности и запросы на предмет наращивания потенциала для государств-участников, нуждающихся в содействии, и 2) предоставить возможности для оказания помощи в указанных областях государствам-участникам, которые способны делать это, и международным организациям;
- оказание помощи и обеспечение взаимодействия с соответствующими организациями по просьбе любого государства-участника в случае предположительного применения биологического или токсинного оружия, включая меры по повышению национальных потенциалов в сфере наблюдения, обнаружения и диагностики заболеваний и в области общественного здравоохранения.

е) Упрочение системы МД, включая разработку электронного формата для существующих форм и консолидированного механизма для просьб и предложений, касающихся оказания содействия в своевременном обмене информацией.

f) Разработка Плана действий по поощрению универсализации посредством координации усилий государств-участников, направленных на обеспечение присоединения к Конвенции государств, не являющихся ее участниками.

В своем заключительном слове Председатель шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции заявил, что для Конвенции по биологическому оружию и многосторонней безопасности и многостороннего разоружения наступил исторический момент, и подчеркнул, что Конференция со всей определенностью подтвердила, что Конвенция применяется ко всем соответствующим научно-техническим инновациям и эффективно запрещает *применение* биологического оружия. Председатель заверил участников в том, что задача по эффективному осуществлению Конвенции на национальном уровне и принятию мер по мирному расширению применения биологических агентов и токсинов в мирных целях остается актуальной и что был разработан конкретный и подробный план по обеспечению всеобщего присоединения к Конвенции по биологическому оружию. Он напомнил также о том, что была принята полная и всеобъемлющая межсессионная программа работы на период 2007–2010 годов. Одним из наиболее значимых результатов работы стало, по мнению Председателя, достижение согласия относительно создания Группы имплементационной поддержки для оказания содействия в целях выполнения решений Конференции.

## Химическое оружие

На протяжении всего года международное сообщество продолжало предпринимать шаги в целях полной ликвидации химического оружия (ХО). В 2006 году ОЗХО осуществила ряд практических мер по дальнейшей реализации своей программы и добилась прогресса в выполнении поставленной задачи по созданию мира, свободного от химического оружия и угрозы его распространения и применения. По состоянию на конец 2006 года Организация подтвердила уничтожение в общей сложности приблизительно 17 тыс. метрических тонн объявленных боевых химических веществ. Сто процентов объявленных объектов по производству химического оружия были выведены из эксплуатации во всех странах мира. В 76 государствах-членах было завершено проведение свыше 2700 инспекций, и в общей сложности осуществлено 180 инспекций промышленных объектов. В 2006 году к Конвенции по химическому

оружию присоединились шесть новых государств<sup>25</sup>, в результате чего общее число государств-участников, на территории которых проживает 98 процентов мирового населения, достигло 181.

### **Одиннадцатая сессия Конференции государств-участников**

На одиннадцатой сессии Конференции государств-участников<sup>26</sup>, проходившей в Гааге с 5 по 8 декабря, Председателем был избран Альфонсо Дастис (Испания). В работе Конференции приняли участие в общей сложности 122 государства-участника. Кроме того, в работе сессии участвовали: одно государство, подписавшее Конвенцию<sup>27</sup>, три государства, не подписавшие Конвенцию<sup>28</sup>, восемь международных организаций, специализированных учреждений и других международных органов<sup>29</sup>, а также десять НПО<sup>30</sup>. На основе рекомендаций Исполнительного совета Конференция наряду с прочим одобрила шесть просьб о продлении срока уничтожения объявленных запасов химического оружия, первоначально установленного до 29 апреля 2007 года. Конвенция наделяет Конференцию правом на продление сроков уничтожения и предусматривает, что каждое государство-участник должно уничтожить все объявленное химическое оружие не позднее 29 апреля 2012 года. В своих решениях Конференция установила следующие сроки для полного уничтожения: Индия — 28 апреля 2009 года<sup>31</sup>; Ли-

---

<sup>25</sup> Гаити, Джибути, Коморские Острова, Либерия, Центральнаяафриканская Республика и Черногория.

<sup>26</sup> См. доклад о работе одиннадцатой сессии Конференции государств-участников 5–8 декабря 2006 года, C-11/05. С этим и со всеми последующими документами, связанными с одиннадцатой сессией, можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: [www.opcw.org](http://www.opcw.org), Documents & Reports>Conference of the States Parties>11thSession (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>27</sup> Израиль.

<sup>28</sup> Египет, Ирак и Ливан.

<sup>29</sup> ПК ОДВЗЯИ, ЕС, Международный комитет Красного Креста (МККК), Международная организация по миграции (МОМ), Лига арабских государств (ЛАГ), НАТО, Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ), Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК).

<sup>30</sup> Военный колледж управления и технологий, Программа «Наследие» Международного Зеленого Креста (МЗК), Программа Гарвардского университета и Университета Суссекса (ПГС), Международная федерация женщин с университетским образованием (МФЖУО), Организация защиты жертв химического оружия (ОЗЖХО), Пагуошские конференции по науке и международным вопросам, Рабочая группа ученых по биологическому и химическому оружию, Общество поддержки жертв химического оружия (ОПЖХО), Стокгольмский международный институт по изучению проблем мира (СИПРИ) и Институт Т.М.К. Ассера.

<sup>31</sup> См. «Решение: Просьба Индии о продлении срока уничтожения всего ее химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года, C-11/Dec.16.



вийская Арабская Джамахирия — 31 декабря 2010 года<sup>32</sup>; Российская Федерация<sup>33</sup> и Соединенные Штаты — 29 апреля 2012 года<sup>34</sup>; и еще одно государство-участник — 31 декабря 2008 года<sup>35</sup>. Конференция также предоставила Албании<sup>36</sup> отсрочку промежуточных сроков уничтожения.

Конференция приняла также ежегодный доклад ОЗХО об осуществлении Конвенции в 2005 году и утвердила программу и бюджет ОЗХО на 2007 год. Расходная часть бюджета в общей сложности составила 75 млн. евро, что свидетельствует о незначительном сокращении расходов по сравнению с бюджетом 2006 года объемом в 75,6 млн. евро.

27 апреля ОЗХО провела торжественную церемонию по случаю Дня памяти всех жертв военных действий с применением химического оружия; кроме того, целый ряд различных мероприятий был организован в рамках подготовки к торжественной церемонии, которая состоится 29 апреля 2007 года и будет посвящена приближающейся десятой годовщине вступления в силу Конвенции по химическому оружию.

### **Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)<sup>37</sup>**

Задача ОЗХО заключается в осуществлении положений Конвенции по химическому оружию, с тем чтобы «полностью исключить возможность применения химического оружия». Ее мандат предусматривает ликвидацию всех запасов объявленного химического оружия, предотвращение распространения такого оружия, оказание помощи государствам-членам в случае нападения с применением химического оружия, а также оказание содействия использованию достижений химической науки в мирных целях.

---

<sup>32</sup> См. «Решение: Предложение Ливийской Арабской Джамахирии об установлении конкретных дат для промежуточных сроков уничтожения и ее просьба о продлении окончательного срока уничтожения ее химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года, C-11/Dec.15

<sup>33</sup> См. «Решение: Предложение Российской Федерации по установлению конкретного срока для завершения уничтожения ее запасов химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года C-11/Dec.18.

<sup>34</sup> См. «Решение: Просьба Соединенных Штатов Америки об установлении пересмотренной даты для окончательного срока уничтожения всего их химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года C-11/Dec.17.

<sup>35</sup> См. «Решение: Просьба государства-участника о продлении окончательного срока уничтожения всего его химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года C-11/Dec.12.

<sup>36</sup> См. «Решение: Продление промежуточных сроков уничтожения Албанией ее химического оружия категории 1» от 8 декабря 2006 года, C-11/Dec.19.

<sup>37</sup> С более подробной информацией об ОЗХО можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: [www.opcw.org](http://www.opcw.org).

Всеобщее присоединение к этой Конвенции играет исключительно важную роль для решения задачи по избавлению мира от химического оружия. Согласно Плану действий 2003 года<sup>38</sup> по осуществлению Конвенции на национальном уровне, ОЗХО рассчитывала достичь цели обеспечения всеобщего присоединения к Конвенции по химическому оружию через 10 лет после вступления Конвенции в силу.

Государства-участники обязаны осуществлять положения Конвенции по химическому оружию на национальном уровне. Это включает принятие уголовного законодательства в отношении запрещенных видов деятельности. ОЗХО активно поддерживает меры, принимаемые государствами-участниками в этой области в соответствии с Планом действий 2003 года по осуществлению Конвенции на национальном уровне. Организация оказывает помощь национальным органам государств-участников, которые выполняют функции координационных центров по взаимодействию с ОЗХО и другими государствами-участниками и играют ключевую роль в практической реализации положений Конвенции в масштабах страны. На протяжении года ОЗХО провела курсы правовой подготовки и практикумы, организовала визиты по линии технической помощи и другие мероприятия, связанные с осуществлением Конвенции. Кроме того, Организация рассмотрела 64 проекта законов, представленные 45 членами, и подготовила предложения в отношении проектов законов для других государств-участников по их просьбе.

Поддержка по вопросам осуществления Конвенции оказывалась также в рамках шести региональных и субрегиональных совещаний национальных органов, восьмого ежегодного Совещания национальных органов и одиннадцати специализированных практикумов по различным вопросам, связанным с осуществлением Конвенции, а также пяти курсов профессиональной подготовки, организованных для сотрудников национальных органов государств-участников.

Технический секретариат продолжал заниматься вопросами оказания помощи государствам-членам в случае нападения с применением химического оружия и в отношении проблем расширения международного сотрудничества в области мирного исполь-

---

<sup>38</sup> План действий, принятый на 23-м заседании Исполнительного совета 24 октября 2003 года, имеет своей целью: *a)* далее поощрять на систематической и скоординированной основе присоединение к Конвенции; и *b)* оказывать государствам, готовым присоединиться к Конвенции, помощь в ходе подготовки к осуществлению Конвенции на национальном уровне.

зования достижений химической науки. В течение года, наряду с выпуском нового издания Программы партнерства, направленной на наращивание потенциалов и связанных с промышленностью мер по осуществлению Конвенции, Технический секретариат организовал пять курсов по развитию аналитических навыков и 19 программ помощи лабораториям, а также оказал поддержку 55 научно-исследовательским проектам. Кроме того, с помощью Секретариата было проведено 59 мероприятий для различных государств-участников, которые включали курсы, практикумы, проекты по наращиванию потенциала и другие мероприятия, предусмотренные программой оказания помощи, в частности методы совершенствования механизмов национальной защиты и ответных мер в чрезвычайных ситуациях, в том числе содействие региональному сотрудничеству и создание сетевых организаций в этой области.

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОЗХО также упрочилось посредством координации усилий в широком диапазоне областей на базе Соглашения о взаимодействии, подписанного в октябре 2000 года. Генеральный директор ОЗХО Рохелио Пфиртер принимал участие в работе седьмого Совещания Организации Объединенных Наций высокого уровня с представителями региональных и других межправительственных организаций и выступил в Первом комитете, а затем в Генеральной Ассамблее. 23 октября Первый комитет единогласно принял резолюцию об осуществлении Конвенции по химическому оружию, в которой содержится призыв к всеобщему присоединению и подчеркивается вклад Конвенции в усилия Организации Объединенных Наций в борьбе против терроризма<sup>39</sup>.

ОЗХО продолжала также взаимодействовать и сотрудничать с Комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций<sup>40</sup>. В частности, Организация участвовала в региональных семинарах, проводимых Организацией Объединенных Наций и финансируемых государствами-членами по вопросам осуществления резолюции 1540, которые проходили в Пекине, Аккре и Лиме.

Исполнительный совет ОЗХО провел четыре очередные сессии в марте, мае, июле и ноябре. В конце своей мартовской сессии

<sup>39</sup> Подробнее о деятельности Генеральной Ассамблеи по вопросу о «Содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения», (стр. 103 настоящего тома).

<sup>40</sup> См. *Резолюции и решения Совета Безопасности, 1 августа 2003 года — 31 июля 2004 года (S/INF/59)*, стр. 240.

Совет избрал Хленгиве Бахл Мкхизе (Южная Африка) своим новым Председателем на срок до мая 2007 года. На своей сорок пятой сессии Исполнительный совет учредил Рабочую группу открытого состава для подготовки ко второй Конференции по рассмотрению действия Конвенции, которую запланировано было провести с 7 по 18 апреля 2008 года. Председателем этой Рабочей группы стал Лин Паркер, представляющий Соединенное Королевство.

## ЮНМОВИК

Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК или Комиссия), учрежденная в соответствии с резолюцией 1284 (1999) Совета Безопасности, продолжала осуществлять свой мандат по проверке соблюдения Ираком его обязательства уничтожить свое химическое и биологическое оружие и ракеты с радиусом действия свыше 150 км. Комиссия продолжала выполнять те элементы своего мандата, которые могут осуществляться за пределами Ирака.

В соответствии с требованием резолюции 1284 каждые три месяца в 2006 году исполняющий обязанности Исполнительного председателя должен представлять доклады о проделанной работе и после консультаций с Коллегией уполномоченных информировать Совет Безопасности на ежеквартальной основе.

28 февраля исполняющий обязанности Исполнительного председателя Димитрий Перрикос представил Совету Безопасности свой первый ежеквартальный доклад за 2006 год, охватывающий период с 1 декабря 2005 года по 28 февраля 2006 года<sup>41</sup>. Комиссия сообщила, что эксперты ЮНМОВИК осуществили обзор имеющейся в ее распоряжении информации по оборудованию и материалам, находящимся на бывшем объекте по производству химического оружия в Муттане, Ирак, с тем чтобы урегулировать проблему, связанную с безопасностью этого объекта. В рассматриваемый период Комиссия провела внутреннюю проверку и анализ своих основных документов и определила вопросы, которые потребуются решить в случае, если эти документы впоследствии будут направлены в архивы Организации Объединенных Наций.

---

<sup>41</sup> См. записку Генерального секретаря, озаглавленную «Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям», документ S/2006/133 от 28 февраля 2006 года. С этим и со всеми последующими документами Организации Объединенных Наций можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://ods.un.org>.

30 мая Совету был представлен второй ежеквартальный доклад 2006 года, охватывающий период с 1 марта по 31 мая<sup>42</sup>. По просьбе правительства Ирака 30 мая Комиссия, в тесном контакте с Советом Безопасности, препроводила соответствующие разделы заявления Национального управления по наблюдению от декабря 2002 года Постоянному представителю Ирака. Необходимый материал касался заявленного намерения Ирака присоединиться к Конвенции по химическому оружию. Что касается передислокации имущества Комиссии в Ираке, то комплекс в гостинице «Канал» был очищен, и оборудование было вывезено либо в международную (зеленую) зону в Багдаде, либо в комплексы Организации Объединенных Наций в Кувейте и на Кипре или отправлено в Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене.

21 июня было издано резюме компендиума иракских программ, связанных с запрещенными вооружениями в химической, биологической и ракетной областях<sup>43</sup>. В нем содержался подробный обзор событий, связанных с учреждением, становлением и функционированием Комиссии в Ираке с должным учетом обеспеченности по поводу возможностей распространения конфиденциальной информации. В нем излагалась история разработки иракских программ в химической, биологической и ракетной областях, указывались связи между ними, а также описывалась организационная структура и системы закупок в поддержку этих программ. В нем были также отражены уроки, которые можно извлечь из характера указанных программ, и опыт, накопленный в процессе проверки инспекторами Организации Объединенных Наций.

30 августа исполняющий обязанности Исполнительного председателя ЮНМОВИК представил Совету Безопасности третий ежеквартальный доклад 2006 года, охватывающий период с 1 июня по 31 августа<sup>44</sup>. 21 июня директор Национальной разведки Соединенных Штатов Америки снял гриф секретности с основных частей доклада Национального центра наземной разведки относительно обнаружения примерно 500 химических боеприпасов, которые содержали полуразложившиеся отравляющие вещества нервно-паралитического действия — иприт и зарин. В докладе отмечалось также, что, хотя отравляющие вещества теряют свои характеристики с течением времени, боевые химические ОВ по-

---

<sup>42</sup> Там же, документ S/2006/342 от 30 мая 2006 года.

<sup>43</sup> Там же, документ S/2006/420 от 21 июня 2006 года.

<sup>44</sup> Там же, документ S/2006/701 от 30 августа 2006 года.

прежнему являются опасными и потенциально смертоносными. Учитывая, что большие количества химических боеприпасов, произведенных Ираком до войны в Заливе 1991 года, были сосредоточены по многим местам на территории страны и возможность того, что эти неиспользованные боеприпасы были захоронены, утеряны или перемешаны с обычными боеприпасами, можно сделать вывод о том, что общая отчетность об этих боеприпасах отсутствует. Недавно некоторые из них были обнаружены в различных местах.

22 ноября Совету Безопасности был представлен четвертый ежеквартальный доклад, охватывающий период с 1 сентября по 30 ноября 2006 года<sup>45</sup>. В консультации с Советом Комиссия, как об этом просил Постоянный представитель Ирака, препроводила миссии копии сертификатов об уничтожении, протокол о передаче и 54 документа, касающиеся неурегулированных вопросов разоружения. После закрытия комплекса Организации Объединенных Наций в гостинице «Канал» оборудование для проведения инспекции было перевезено из Багдада на склад полевого отделения ЮНМОВИК в Ларнаке, Кипр. Два оставшихся национальных сотрудника ЮНМОВИК, работающие в настоящее время в одном помещении с Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) в международной зоне, осуществляли обслуживание оборудования Комиссии в Багдаде.

В 2006 году Коллегия уполномоченных провела три сессии. В ходе своей заключительной сессии в ноябре сотрудники ЮНМОВИК выступили с сообщениями, касающимися последних снимков различных объектов в Ираке и информации из открытых источников, касающейся Ирака. Кроме того, велась подготовительная работа к официальному представлению руководства по профессиональной подготовке инспекторов. Коллегия положительно оценила прогресс в подготовке отредактированного варианта компендиума и текущую работу по выявлению признаков возможной запрещенной деятельности. С учетом сохраняющейся неопределенности в отношении мандата ЮНМОВИК Коллегия признала трудности, с которыми сталкивается Комиссия при составлении годовой программы работы<sup>46</sup>. Коллегия отметила помощь ЮНМОВИК в отношении планируемого присоединения Ирака к Конвенции по химическому оружию.

---

<sup>45</sup> Там же, документ S/2006/912 от 22 ноября 2006 года.

<sup>46</sup> Там же.

В течение рассматриваемого года ЮНМОВИК продолжала профессиональную подготовку включенных в ее реестр специалистов по тематике, связанной с технологиями в ракетной области и в области биологии, а также технологиями, используемыми на нефтеперегонных и нефтехимических предприятиях.

## Экспортный контроль

### *Австралийская группа*

Австралийская группа<sup>47</sup> является неофициальным форумом, который ставит своей целью укрепление национальной системы экспортного контроля над биологическими и химическими агентами и оборудованием двойного применения. С 1985 года Группа<sup>48</sup> проводит свои ежегодные совещания для обсуждения способов, с помощью которых можно коллективными усилиями повысить эффективность национальных мер по лицензированию экспорта в целях прекращения распространения химического и биологического оружия.

Группа провела свою ежегодную пленарную сессию с 12 по 15 июня в Париже. Участники пленарной сессии отметили важную роль Австралийской группы в деле принятия мер в ответ на новые и возникающие угрозы распространения, включая угрозы, исходящие от террористов. Кроме того, участники рассмотрели и согласовали ряд важных мер в целях повышения эффективности и обеспечения применения национальных процедур экспортного контроля.

Участники обменялись информацией о разработке и распространении новых технологий, которые представляют собой потенциальную угрозу в плане распространения биологического и химического оружия. Пленарная сессия постановила ввести контроль в отношении ниобия, все чаще используемого в качестве ключевого элемента оборудования по производству химических

---

<sup>47</sup> С более подробной информацией об Австралийской группе можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://australiagroup.net> (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>48</sup> Участниками Австралийской группы являются Европейская комиссия и 39 государств-членов: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

веществ, которые можно использовать для производства химического оружия, а также в отношении некоторых биологических агентов, которые можно использовать для производства биологического оружия.

Группа приветствовала возобновление мандата Комитета, учрежденного резолюцией 1540 Совета Безопасности, и подтвердила свое обязательство оказывать поддержку Комитету в содействии эффективному глобальному функционированию систем экспортного контроля.

Учитывая эффективность целенаправленных региональных подходов к информационно-пропагандистской работе, участники согласовали различные стратегии на предстоящий год и обменялись соображениями в отношении запланированных мероприятий по распространению информации. Кроме того, участники согласились провести семинар для обсуждения наилучших методов контроля над деятельностью брокеров и изучения возможности «маркировки» контролируемого оборудования с целью успешного решения проблемы регулирования торговли подержанным оборудованием.

Совещание постановило увеличить объем информации на своем веб-сайте, касающейся контролируемых товаров, с тем чтобы повысить его эффективность в качестве справочного инструмента для сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, были согласованы планы по дальнейшей разработке Информационной системы Австралийской группы, позволяющей расширить обмен конфиденциальной информацией в электронном формате среди членов Группы.

В ходе обсуждения вопросов, связанных с обменом информацией и правоприменением, были предложены практические меры в ответ на политику некоторых государств и государственных субъектов в сфере распространения. Контроль над передачей «ноу-хау» и технической информации, касающейся производства химического и биологического оружия, без ущерба для законной научной деятельности был признан важной задачей. Участники подтвердили свое обязательство и впредь обеспечивать, чтобы экспортный контроль за нераспространением не препятствовал законной торговле и техническому сотрудничеству в химической и биологической областях.



## Генеральная Ассамблея, 2006 год

**61/61. Меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года.** Проект резолюции был представлен Индонезией 12 октября от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Движения неприсоединившихся стран. Он был принят Первым комитетом 23 октября (163–2–0) и 6 декабря Генеральной Ассамблеей (173–0–4). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 424 и 542.

В резолюции, принимаемой раз в два года, содержится призыв к государствам, сохраняющим оговорки в отношении Женевского протокола, снять их, а также просьба к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

**61/68. Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.** Проект резолюции был представлен Польшей 12 октября. Устно пересмотренный проект резолюции был принят без голосования Первым комитетом 23 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 436.

Резолюция настоятельно призывает все государства — участники Конвенции в полном объеме и своевременно выполнять свои обязательства по Конвенции и оказать поддержку ОЗХО в ее деятельности по осуществлению Конвенции. В постановляющую часть в пункте 14 добавлен один новый элемент резолюции, в котором обращается внимание на то, что 29 апреля 2007 года исполняется 10 лет с момента вступления Конвенции в силу и необходимо использовать эту возможность для того, чтобы публично подтвердить приверженность системе многосторонних договоров, а также объекту и цели Конвенции.

До принятия решения по этому проекту резолюции Польша информировала Комитет о том, что Центральноафриканская Республика стала шестой страной, присоединившейся к Конвенции по химическому оружию в 2006 году, и просила, чтобы текст резолюции был пересмотрен с целью внесения в него этого изменения.

**61/102. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.** Проект резолюции был представлен Венгрией 12 октября. Он был принят без голо-

сования Первым комитетом 23 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 506.

В резолюции приветствуется созыв шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции в Женеве с 20 ноября по 8 декабря 2006 года в соответствии с решением, принятым Подготовительным комитетом государств — участников Конвенции<sup>49</sup>, а также содержится просьба к Генеральному секретарю продолжать оказывать необходимую помощь правительствам — депозитариям Конвенции и предоставить такие услуги, которые могут потребоваться в связи с осуществлением решений и рекомендаций конференций по рассмотрению действия Конвенции.

До присоединения к консенсусу Финляндия от имени ЕС заявила, что она приложит все усилия к тому, чтобы обеспечить успешную работу Конференции по рассмотрению действия Конвенции в конце этого года путем оказания содействия всестороннему рассмотрению действия Конвенции, повышению транспарентности посредством расширения обмена информацией между государствами-членами, а также поддержки дальнейшей межсессионной работы вплоть до проведения седьмой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, которая состоится не позднее 2011 года.

## Заключение

В 2006 году продолжали предприниматься многосторонние усилия, направленные на полную ликвидацию биологического и химического оружия. В контексте угрозы, исходящей от оружия массового уничтожения, проблема терроризма оставалась первоочередной задачей в международной повестке дня в сфере разоружения.

В рассматриваемый период состоялись совещания Подготовительного комитета и шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию, на которых был достигнут существенный прогресс. В ходе Конференции был осуществлен всеобъемлющий обзор действия Конвенции и консенсусом принят заключительный документ, содержащий конкретные меры по укреплению механизма осуществления Конвенции. Конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила также, что Конвенция по биологическому оружию применяется

---

<sup>49</sup> См. сноску 3.

ко всем соответствующим научно-техническим инновациям и является эффективным средством для введения запрета на применение биологического оружия. Самый важный результат состоит в том, что для оказания содействия в выполнении решений Конференции по рассмотрению действия Конвенции было достигнуто соглашение о создании Группы имплементационной поддержки.

Дальнейший прогресс был достигнут как в области осуществления, так и в области укрепления механизма Конвенции по биологическому оружию. К концу рассматриваемого года Конвенцию ратифицировало в общей сложности 181 государство. В апреле 2007 года исполнится 10 лет со дня принятия Конвенции. В области осуществления Конвенции были достигнуты определенные успехи, в частности связанные с уничтожением объявленных арсеналов химического оружия. Одиннадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию, прошедшая в декабре, одобрила просьбы о продлении окончательного срока уничтожения объявленных запасов химического оружия с 29 апреля 2007 года до 29 апреля 2012 года.

ЮНМОВИК продолжала выполнять ту часть своих полномочий, которые могут быть осуществлены за пределами Ирака. В июне она издала также резюме компендиума запрещенных программ, осуществляемых Ираком в целях создания химического, биологического и ракетного оружия.

Австралийская группа продолжала прилагать усилия по укреплению национального режима контроля над экспортом биологических и химических веществ и оборудованием двойного применения и достигла согласия по ряду важных мер, направленных на повышение эффективности и обеспечение применения национальных систем экспортного контроля в ходе своего ежегодного пленарного совещания, состоявшегося в июне.



## ГЛАВА III

---

### Вопросы, касающиеся обычных вооружений



### Вопросы, касающиеся обычных вооружений

*«Считается, что в мире, переполненном стрелковым оружием, четверть глобального годового объема торговли огнестрельным оружием, составляющего, по оценкам, 4 млрд. долл. США, приходится на незаконные сделки. Стрелковое оружие легко купить, легко использовать, легко перевозить и легко прятать. Его непрерывное распространение обостряет конфликты, порождает потоки беженцев, подрывает верховенство закона и насаждает культуру насилия и безнаказанности... Хотя это оружие и не относится к тяжелым вооружениям, его можно считать оружием массового уничтожения»<sup>1</sup>.*

Кофи Аннан  
Генеральный секретарь  
Организации Объединенных Наций

### События и тенденции, 2006 год

2006 ГОД БЫЛ ОТМЕЧЕН ЦЕЛЫМ РЯДОМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ обычных вооружений, которые были проведены в рамках Организации Объединенных Наций. Центральным событием стала состоявшаяся в июне–июле Конференция Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению

---

<sup>1</sup> SG/SM/10537, обращение Генерального секретаря к участникам Обзорной конференции Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию в Нью-Йорке 26 июня, было размещено на веб-сайте по адресу: [www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10537.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10537.doc.htm).

незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями (СОЛВ) во всех ее аспектах и борьбе с ней. Хотя заключительный документ из-за разногласий по механизму возможной последующей деятельности не был принят, Конференция подтвердила значимость Программы действий и ее дальнейшего осуществления. Между тем неудача с принятием заключительного документа была отчасти компенсирована различными мероприятиями, состоявшимися в конце года. Во-первых, Генеральная Ассамблея на своей осенней сессии постановила провести следующее совещание государств, созываемое раз в два года, для рассмотрения процесса осуществления Программы действий<sup>2</sup>. Во-вторых, фактическая реализация мероприятий, вытекающих из Программы, продолжилась с началом работы Группы правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями. В-третьих, также на своей осенней сессии Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой учредить Группу правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по расширению сотрудничества по проблемам, связанным с избыточными запасами обычных боеприпасов<sup>3</sup>. Кроме того, Совет Безопасности провел еще одно открытое обсуждение вопроса о стрелковом оружии и легких вооружениях в марте, рассмотрев пути и способы решения вопроса о незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями.

В более широком плане обсуждения основных проблем обычных вооружений пятая группа экспертов по рассмотрению вопросов дальнейшей разработки Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций провела в течение года совещание и сделала новый позитивный шаг в сторону повышения транспарентности в торговле оружием.

Наконец, состоялась третья Конференция по рассмотрению действия Конвенции по конкретным видам обычного оружия, на которой были рассмотрены такие вопросы, как взрывоопасные пережитки войны, включая кассетные боеприпасы и мины, отличные от противопехотных.

В настоящей главе представлен обзор этих мероприятий.

---

<sup>2</sup> Рассмотрение резолюции 61/66 см. далее в этой главе.

<sup>3</sup> Рассмотрение резолюции 61/72 см. далее в этой главе.



## Стрелковое оружие и легкие вооружения

### **Совет Безопасности**

20 марта Совет Безопасности провел открытое обсуждение вопроса о стрелковом оружии<sup>4</sup> для рассмотрения доклада Генерального секретаря<sup>5</sup> по этой теме, представленного во исполнение просьбы Совета Безопасности от 17 февраля 2005 года<sup>6</sup>. Основное внимание в этом докладе было уделено осуществлению рекомендаций, содержащихся в первом докладе Генерального секретаря, в котором рассматривались пути и средства решения вопроса о незаконной торговле СОЛВ<sup>7</sup>. Эти рекомендации охватывали четыре основные темы: осуществление Программы действий; меры и эмбарго в отношении оружия, санкционированные Советом Безопасности; предотвращение конфликтов, миростроительство и разоружение, демобилизация и реинтеграция (РДР) бывших комбатантов; и меры укрепления доверия. Некоторые члены Совета предложили принять резолюцию в поддержку действий по устранению угрозы, которую представляет собой распространение незаконных СОЛВ. Однако, поскольку другие члены Совета посчитали, что такая резолюция будет означать вмешательство в сферу деятельности Генеральной Ассамблеи, согласие по этому вопросу не было достигнуто.

### **Конференция Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней**

Государства-члены рекомендовали в Программе действий<sup>8</sup>, чтобы Генеральная Ассамблея созвала не позднее 2006 года конференцию по обзору состояния ее выполнения. В резолюции 58/241<sup>9</sup> от 23 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея постановила созвать

---

<sup>4</sup> См. S/PV.5390. Этот и все последующие официальные документы Организации Объединенных Наций имеются на веб-сайте по адресу: <http://ods.un.org>.

<sup>5</sup> См. доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии, S/2006/109.

<sup>6</sup> См. заявление Председателя Совета Безопасности по стрелковому оружию, S/PRST/2005/7.

<sup>7</sup> См. доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии, S/2002/1053.

<sup>8</sup> См. A/CONF.192/15 (IV, 1 a) было размещено на веб-сайте по адресу: <http://disarmament.un.org/cab/poa.html>.

<sup>9</sup> См. резолюцию 58/241 Генеральной Ассамблеи «Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах».

в Нью-Йорке в июне–июле 2006 года двухнедельную конференцию Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий (Обзорная конференция). Впоследствии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 59/86 от 3 декабря 2004 года постановила, что Обзорная конференция пройдет с 26 июня по 7 июля 2006 года. В той же резолюции Генеральная Ассамблея также решила, что Подготовительный комитет Конференции проведет сессию в Нью-Йорке с 9 по 20 января 2006 года.

### *Подготовительный комитет Конференции*

Подготовительный комитет под председательством Сильвестера Рове (Сьерра-Леоне) провел 15 официальных и 5 неофициальных заседаний, которые были посвящены заслушиванию общих заявлений и интерактивным тематическим обсуждениям, а также выступлениям представителей межправительственных и неправительственных организаций (НПО). Интерактивное тематическое обсуждение было разделено на следующие шесть блоков вопросов: человеческие/гуманитарные, социально-экономические и другие аспекты (блок I); нормы, положения и административные процедуры (блок II); чрезмерное накопление, ненадлежащее использование и неконтролируемое распространение (блок III); международное сотрудничество и оказание помощи (блок IV); связи (блок V) и механизмы последующей деятельности и отчетности (блок VI).

Итогом интенсивных дискуссий, которые происходили во время тематического обсуждения, стал перечень вопросов для возможного включения в проект заключительного документа Обзорной конференции. Однако Подготовительный комитет не достиг согласия относительно основы проекта заключительного документа. Широкий разброс мнений, выраженных во время заседаний Подготовительного комитета, сделал невозможной выработку заключительного доклада, который отражал бы логическую последовательность тематического обсуждения, состоявшегося в Комитете. В результате, опасаясь, что содержание дискуссий тематического обсуждения будет полностью утрачено, Председатель, в рамках своей компетенции, принял решение выпустить рабочий документ для заседаний, который не требовал обсуждений и согласований<sup>10</sup>. Тем не менее члены Подготовительного комитета до-

---

<sup>10</sup> A/CONF.192/2006/PC/CRP.7 размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/prepcom/off-docs.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/prepcom/off-docs.html).

стигли согласия по процедурным вопросам, касающимся Конференции, включая проект предварительной повестки дня, проект правил процедуры и состав бюро. Кроме того, Подготовительный комитет единогласно одобрил кандидатуру Прасада Кариявасама (Шри-Ланка) в качестве Председателя Конференции и поручил ему провести необходимые консультации и обеспечить решение технических и других организационных вопросов в период до начала Конференции<sup>11</sup>.

### *Другие подготовительные мероприятия к проведению Обзорной конференции*

В период, предшествующий Обзорной конференции, назначенный Председатель провел пять неофициальных консультаций в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке<sup>12</sup>, а также консультации с НПО в Нью-Йорке и Женеве. Кроме того, было организовано несколько региональных консультаций с целью согласования точек зрения государств при подготовке Обзорной конференции.

14–16 декабря 2005 года Африканский союз организовал в Виндхуке, Намибия, вторую Континентальную конференцию африканских правительственных экспертов и региональных экономических сообществ по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями. Конференция приняла документ под названием «Африканская единая позиция», который позже был передан Обзорной конференции в качестве рабочего документа зала заседаний<sup>13</sup>. 2–4 мая 2006 года представители государств Латинской Америки и Карибского бассейна встретились в Гватемале для выработки общей региональной стратегии в рамках работы Обзорной конференции и приняли Декларацию Антигуа-Гватемалы, которая впоследствии была также передана Обзорной

---

<sup>11</sup> См. «Доклад Подготовительного комитета Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней», A/CONF.192/2006/RC/1. Этот и все другие упоминаемые документы, а также тексты заявлений имеются на веб-сайте Конференции по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

<sup>12</sup> Информация размещена на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/related-events.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/related-events.html).

<sup>13</sup> См. A/CONF.192/2006/RC/CRP.6; размещено на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

конференции (см. приложение V к данной главе)<sup>14</sup>. Кроме того, 17–19 мая 2006 года Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе организовал в Бангкоке семинар на тему «В преддверии Конференции по обзору прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий». По результатам работы семинара были приняты два доклада — Рабочей группы государств Южной Азии и Рабочей группы государств Юго-Восточной Азии. Оба доклада впоследствии были переданы Обзорной конференции<sup>15</sup>. В период подготовки к Обзорной конференции учреждениями Организации Объединенных Наций, межправительственными и неправительственными организациями были проведены ряд других совещаний<sup>16</sup>.

Кроме того, в ходе подготовки к Обзорной конференции ДВР и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) совместно организовали Экспериментальную программу оказания спонсорской помощи и провели с 22 июня по 7 июля в Нью-Йорке учебный семинар для членов национальных координационных органов (НКО) по проблеме стрелкового оружия и легких вооружений<sup>17</sup>. Программа выделила средства для участия в Семинаре по вопросам наращивания потенциала и самой Обзорной конференции членам НКО из 33 стран. Цель семинара состояла в подготовке их представителей к активному участию в работе Обзорной конференции и ознакомлении с Международным документом об отслеживании<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> См. A/CONF.192/2006/RC/7. Размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html). Текст Декларации см. в документе A/60/876, приложение.

<sup>15</sup> См. A/CONF.192/2006/RC/3. Размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

<sup>16</sup> Календарь с указанием таких мероприятий приводится на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/related-events.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/related-events.html).

<sup>17</sup> Средства для Семинара по вопросам наращивания потенциала и Экспериментальной программы оказания спонсорской помощи предоставили правительства Канады, Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства и Швеции.

<sup>18</sup> Помимо ДВР и ПРООН, свой вклад в проведение семинара внесли и другие участники ПКСО, включая Департамент по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин и Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения. При проведении семинара была использована также помощь со стороны следующих организаций: Боннского международного центра по проблемам конверсии, Исследовательско-информационной группы по вопросам мира и безопасности, Международной организации уголовной полиции, Королевской канадской конной полиции, организаций «Сейфер Африка», «Сейфер уорлд», «Смол Армз Сервей», Департамента Организации Объединенных Наций по делам Генеральной

В рамках подготовки к Обзорной конференции был завершен еще один проект, реализованный под руководством Программы координации по стрелковому оружию (ПКСО). Начатый в 2003 году проект под названием «Создание потенциала отчетности об осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию»<sup>19</sup> был завершен в сентябре. Осуществленный ПРООН, Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и ДВР в сотрудничестве с «Смол армс сервей» этот проект оказал помощь 115 государствам, разработав пакет вспомогательных материалов для составления отчетности, в который входил шаблон доклада и справочный материал по вопросам стрелкового оружия<sup>20</sup>. Специально к Конференции был также проведен анализ и составлена подборка национальных докладов, представленных государствами в 2005 и 2006 годах. В публикации, озаглавленной *Пять лет осуществления Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию и легким вооружениям: региональный анализ национальных докладов*, были указаны основные мероприятия по осуществлению Программы действий и отмечены основные тенденции в отчетности, включая региональные различия, тематические приоритеты и области, которые требуют оказания дополнительной помощи. ЮНИДИР опубликовал информацию под таким же заголовком, и партнеры по проекту представили ее на одной из встреч во время Обзорной конференции 2006 года<sup>21</sup>.

Работая в тесном контакте, ДВР и ДООИ разработали и осуществили всеобъемлющую стратегию в области взаимодействия по проблеме незаконной торговли СОЛВ, используя имеющиеся информационные и коммуникационные материалы для распространения на всех официальных языках. Сюда входили: издание пресс-релизов и других информационных и рекламных материалов для печати, радио и телевидения; разработка многоаспектного веб-сайта; информационно-просветительская деятельность

---

Ассамблеи и конференционному управлению и Американского бюро по контролю за продажей алкоголя, табака, огнестрельного оружия и взрывчатых веществ.

<sup>19</sup> Дополнительную информацию о проекте и комплект информационных материалов см. на веб-сайте по адресу: [www.unidir.org/html/en/activities.html](http://www.unidir.org/html/en/activities.html).

<sup>20</sup> С документами можно ознакомиться на веб-сайте ПРООН по адресу: [www.undp.org/cpr/smallarms/PoA.html](http://www.undp.org/cpr/smallarms/PoA.html).

<sup>21</sup> *Five Years of Implementing the United Nations Programme of Action on Small Arms and Light Weapons: Regional analysis of national reports*, by Elli Kyötömäki and Valerie Anne Yankey-Wayne, in cooperation with UNDP, DDA and SAS, 2006, 272 p., United Nations publication, Sales No. GV.06.0.8.

посредством реализации специальных проектов в Центральных учреждениях и во всем мире для привлечения внимания к опасности, которую представляет собой незаконная торговля СОЛВ, а также повышение информированности в мире о прогрессе, достигнутом в осуществлении Программы действий по СОЛВ.

Что касается телевидения, то в рамках серии программ *Организация Объединенных Наций в действии*, в тесном сотрудничестве с ЮНЛИРЕК (Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне) была создана программа под названием «Бразилия борется с незаконным оборотом оружия», которая была показана Си-Эн-Эн в рубрике «Уорлд репорт» в июле 2006 года. При содействии Агентства телевизионных новостей Ассошиэйтед Пресс на спутниковом канале UNIFEED, который ежедневно осуществляет трансляцию на телевизионные станции по всему миру, были созданы и распространены различные сюжеты по таким темам, как проблема стрелкового оружия в районе Великих Озер в Африке, и новости об Обзорной конференции 2006 года по выполнению Программы действий по стрелковому оружию.

В мае была показана запись обращения к общественности посланника мира Майкла Дугласа, который посвятил свое выступление проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и освещению работы Обзорной конференции 2006 года. Это обращение было переведено более чем на десять языков, транслировалось по всему миру и появилось на веб-сайте Конференции 2006 года.

Во время проведения Конференции 2006 года по обзору выполнения Программы действий в Организации Объединенных Наций были проведены специальные мероприятия и выставки, посвященные проблеме СОЛВ. 26 июня в рамках кампании «Миллион лиц» кениец, получивший огнестрельную рану и поставивший миллионную подпись под Петицией с призывом к заключению международного договора по торговле оружием, вручил эту петицию Генеральному секретарю. Чтобы подчеркнуть угрозу, которую представляют собой СОЛВ, колумбийский музыкант Сесар Лопес сделал из ружья гитару, как символ мира в этой истерзанной войной стране, и сыграл на ней в Нью-Йорке. Эта «эскопетарра» представлена на постоянной выставке по теме «Разоружение: мир через безопасность», которая является частью экскурсионного маршрута.

## Обзорная конференция

Обзорная конференция проходила с 26 июня по 7 июля в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Встречу открыл г-н Нобуаки Танака, заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения, после чего был избран Председатель Конференции — Прасад Кариявасам (Шри-Ланка) и 29 заместителей Председателя<sup>22</sup>.

Конференция состояла из трех частей: этап заседаний высокого уровня, который включал общий обмен мнениями; обмен мнениями по прогрессу и проблемам выполнения Программы действий с уделением особого внимания международному сотрудничеству, вопросам оказания помощи и передовой практике в связи с проектами, касающимися стрелкового оружия и легких вооружений; и рассмотрение проектов итоговых документов. В работе заседаний высокого уровня приняли участие свыше 100 высокопоставленных должностных лиц, включая некоторых министров. Конференция также заслушала заявления представителей международных и региональных организаций<sup>23</sup> и многочисленных организаций гражданского общества<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> Австрия, Алжир, Аргентина, Армения, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Болгария, Бразилия, Египет, Израиль, Индонезия, Исламская Республика Иран, Испания, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Нигерия, Перу, Польша, Сенегал, Словения, Финляндия, Чешская Республика, Швейцария, Южная Африка, Ямайка и Япония.

<sup>23</sup> Программа координации по стрелковому оружию, Интерпол, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Межпарламентский союз, Организация американских государств, Лига арабских государств, Региональный центр по стрелковому оружию, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Программа развития Организации Объединенных Наций, Восточноафриканское сообщество, Международный комитет Красного Креста, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Всемирная организация здравоохранения, Организация Североатлантического договора и Содружество Независимых Государств.

<sup>24</sup> Из 210 аккредитованных НПО с заявлениями выступили следующие: Консультативный комитет в защиту стрелкового оружия, Всемирный форум по вопросам развития стрелкового спорта, Британский совет стрелкового спорта, Канадский институт законодательных действий, организация ProTELL (Швейцария), Южноафриканская ассоциация владельцев огнестрельного оружия, Бразильская коалиция за законную оборону, Национальная ассоциация огнестрельного оружия (Канада), Национальная ассоциация владельцев огнестрельного оружия, заряжаемого с дула, Институт изготовителей спортивного оружия и боеприпасов к нему, Международная ассоциация клубов «Сафари», группа «За честную торговлю», Консультативная группа изготовителей при Всемирном форуме по вопросам развития стрелкового спорта, Международная сеть по вопросам стрелкового оружия, отделение организации «Международная амнистия» в Венесуэле, Конголезская сеть по вопросам стрелкового оружия, движение «Марш миллионов матерей», Оксфам Интернэшнл, Движение за прочный мир, Южноазиатская сеть по вопросам стрелкового оружия, институт «Sou da Paz», Центр за демократические

Основная задача Конференции состояла в том, чтобы оценить прогресс, достигнутый в осуществлении обязательств, принятых согласно Программе действий, и с этим согласились все. Кроме того, от различных регионов поступило много предложений о том, чтобы расширить дискуссию и включить в нее, наряду с прочим, вопросы прав человека, безопасности человека и разоружения, демобилизации и перспектив реинтеграции. Однако в отношении включения этих вопросов в обсуждение согласие достигнуто не было.

По поручению Подготовительного комитета председатель Конференции подготовил неофициальный документ, который должен был послужить основой для переговоров об итоговом документе Конференции<sup>25</sup>. Документ состоял из следующих четырех разделов: i) преамбула; ii) конкретные меры по укреплению процесса осуществления на национальном, региональном и глобальном уровнях; iii) международное сотрудничество и оказание помощи и iv) последующая деятельность по итогам Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. 29 июня по предложению делегаций Конференция согласилась принять неофициальный документ, представленный Председателем в качестве рабочего документа Конференции. Председатель попросил делегации представить предложения по этому документу.

В четверг 29 июня и пятницу 30 июня в Секретариат в общей сложности поступило 325 предложений<sup>26</sup>. Ввиду ограничения работы Конференции по времени Председатель пришел к выводу, что проводить переговоры на основе такой массы предложений не представляется возможным. Поэтому в понедельник 3 июля Председатель представил новый документ, в котором была сделана попытка отразить компромиссный вариант различных представленных предложений. Председатель также назначил координаторов,

---

полномочия, Ассоциация инвалидов, движение «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», Центр за гуманитарный диалог и Мозамбикский Совет церквей.

<sup>25</sup> См. «Рабочий документ, представленный Председателем. Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней: стратегия дальнейшего осуществления», A/CONF.192/2006/RC/WP.4, размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

<sup>26</sup> Комментарии к рабочему документу, представленному Председателем, содержатся в документе A/CONF.192/2006/RC/CRP.7. Размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).



чтобы помочь делегациям достичь компромисса по формулировкам спорных пунктов.

Дискуссии были сосредоточены на некоторых вопросах, по которым не было достигнуто согласия в 2001 году и которые по-прежнему оставались спорными. В частности, не было единого мнения по вопросу о включении в итоговый документ каких-либо ссылок на обладание СОЛВ гражданскими лицами, несмотря на его широкую поддержку со стороны стран Латинской Америки и Карибского бассейна, большинства африканских стран и стран Европейского союза. Те государства, которые выступали против ссылок на обладание гражданскими лицами таким оружием, утверждали, что Программа действий касалась незаконной торговли СОЛВ, а не законного обладания СОЛВ, вопроса, который, с их точки зрения, должен регулироваться национальным законодательством каждого отдельного государства.

Значительные разногласия вызвало также обсуждение вопроса о боеприпасах к СОЛВ, который, по мнению многих государств, является неотъемлемой частью проблемы незаконного стрелкового оружия и легких вооружений. Вопрос о боеприпасах, вызывавший споры на Конференции 2001 года, в рамках которой разрабатывалась Программа действий, в конечном счете, не был отражен и в этом документе. Памятуя о болезненности этого вопроса, Председатель включил в свой рабочий документ пункт, в котором призвал государства инициировать в рамках Организации Объединенных Наций отдельный процесс для всеобъемлющего рассмотрения вопроса о боеприпасах к незаконному стрелковому оружию и легким вооружениям, как это рекомендовано в докладе Рабочей группы открытого состава по отслеживанию стрелкового оружия и легких вооружений. Хотя Европейский союз, государства Латинской Америки и Карибского бассейна и Южной Африки и многие другие участники поддержали эту формулировку, некоторые другие государства выступили против включения этого пункта, поскольку, по их мнению, раз вопрос о боеприпасах не рассматривается в Программе действий, следовательно, он не входит в мандат Обзорной конференции.

Не менее спорным был вопрос о включении в проект заключительного документа любого упоминания о передаче СОЛВ негосударственным субъектам — позиции, которую поддержало большое число государств Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Европы, но против которой выступили те, кто считает, что переговоры по этому вопросу будут означать пересмотр Программы действий.

Многие государства недооценили важность выработки общих международных норм контроля за передачей СОЛВ. 19 июня Соединенное Королевство представило по этому вопросу рабочий документ, в котором освещался прогресс, достигнутый в разработке общих руководящих принципов в отношении национального контроля за передачей стрелкового оружия и легких вооружений с 2003 года<sup>27</sup>. Многие государства, в частности из Африки, Европейского союза, Латинской Америки и Карибского бассейна, выступили в поддержку этой инициативы. 22 июня Кения представила рабочий документ, в котором были изложены международные руководящие принципы в отношении контроля за передачей оружия. Эти руководящие принципы были сформулированы на конференции, которая состоялась в апреле 2006 года<sup>28</sup> в Найроби, где встретились представители 11 государств и гражданского общества, с тем чтобы обсудить и выработать неофициальный документ, который можно было бы использовать в качестве основы для согласования минимального пакета общих руководящих принципов в отношении передачи СОЛВ<sup>29</sup>. В то же время для других государств вопрос о выработке международных норм для передачи СОЛВ представляет серьезную проблему, поскольку он подразумевает законные поставки оружия между странами и поэтому выходит за сферу применения Программы действий. Более того, при переговорах о таких международных нормах необходимо учитывать конкретные региональные и национальные условия.

Предложение Австралии рассмотреть вопрос о переносных зенитно-ракетных комплексах (ПЗРК) получило поддержку ряда стран, в том числе Израиля и Соединенных Штатов. В то же время другие государства полагали, что не следует выделять ни одну из категорий оружия.

Несколько государств-членов, особенно из числа стран Латинской Америки и Карибского бассейна, выразили сожаление в связи с тем, что Международный документ об отслеживании (см. стр. 122), который был принят Генеральной Ассамблеей в декабре 2005 года, не является юридически обязательным. Эти государства надеются, что, в конце концов, будут проведены переговоры о принятии юридически обязательного международного документа об

<sup>27</sup> A/CONF.192/2006/RC/WP.1, также размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

<sup>28</sup> Австрия, Канада, Кения, Коста-Рика, Мали, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Таиланд и Финляндия.

<sup>29</sup> A/CONF.192/2006/RC/WP.2, также размещен на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

отслеживании. В то же время была выражена широкая поддержка дальнейшему осуществлению недавно заключенного соглашения.

26 июня Канада представила рабочий документ<sup>30</sup>, который содержал предложения относительно межсессионной программы работы, призванной дополнить деятельность, осуществляемую на официальных совещаниях государств. Предложение не вызвало никаких возражений.

Характер последующих мер по рассмотрению и/или обзору прогресса в осуществлении Программы действий также стал одним из основных предметов разногласий. Соединенные Штаты возражали против созыва в будущем еще одной Обзорной конференции в рамках Организации Объединенных Наций и заявили, что «они готовы рассматривать только те предложения относительно последующих мер, которые будут носить целевой и практический характер и предусматривать активизацию деятельности по осуществлению Программы действий»<sup>31</sup>. Несмотря на энергичные усилия Председателя Конференции по поиску консенсуса относительно проведения совещания по осуществлению мер продолжительностью в одну неделю с четко определенными задачами, изложенными в его документе<sup>32</sup>, участники не смогли прийти к единому мнению. Переговоры по этому вопросу проходили до последней минуты Обзорной конференции, когда Председатель, исчерпав все возможные варианты, объявил, что достичь консенсуса относительно итогового документа Обзорной конференции оказалось невозможно.

Тем не менее участвовавшие в Конференции государства подавляющим большинством подтвердили свою твердую приверженность полному осуществлению Программы действий и единогласно приняли процедурный доклад Конференции<sup>33</sup>. Конференции удалось вновь сосредоточить внимание международного сообщества на проблеме СОЛВ и однозначно подчеркнуть значение Программы действий как основы для мер по пресечению незаконной торговли этими видами оружия. Государства-члены

---

<sup>30</sup> A/CONF.192/2006/RC/WP.3, см. веб-сайт по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

<sup>31</sup> Заявление, сделанное во вторник 27 июня на дневном заседании и размещенное на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/mem-states060627.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/mem-states060627.html).

<sup>32</sup> См., сноску 25.

<sup>33</sup> См. «Доклад Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней», A/CONF.192/2006/RC/9.

подтвердили также, что на национальном, региональном и глобальном уровнях был достигнут определенный прогресс, хотя для эффективного решения проблемы незаконной торговли СОЛВ во всех ее аспектах и полного осуществления Программы действий предстоит еще многое сделать. Был также достигнут консенсус относительно необходимости укрепления механизма и улучшения координации международного сотрудничества и оказания помощи, направленных на создание потенциала государств для осуществления Программы действий.

***Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения***

Международный документ был принят 8 декабря 2005 года решением 60/519 Генеральной Ассамблеи<sup>34</sup>.

Поскольку данный Международный документ не является юридически обязательным, его эффективность зависит не только от готовности государств осуществлять его положения, но также и от их способности делать это. Таким образом, решающим фактором является наращивание потенциала, поскольку большое число государств нуждается в помощи в создании технических средств для маркировки и ведения учета СОЛВ и обучении сотрудников правоохранительных органов процедурам и методам отслеживания СОЛВ. В 2006 году Департамент по вопросам разоружения начал пропагандировать этот документ и знакомить соответствующие заинтересованные стороны с его основными положениями. Его осуществление в качестве одного из пунктов повестки дня рассматривалось на Региональном семинаре по стрелковому оружию, состоявшемся в мае в Бангкоке, и Семинаре по вопросам создания

---

<sup>34</sup> В Международном документе содержался ряд положений, излагающих стандарты для маркировки и ведения учета, а также процедуры для укрепления сотрудничества в отслеживании незаконных СОЛВ. Согласно этим положениям государства принимали на себя обязательства, среди прочего: маркировать все СОЛВ в процессе изготовления; принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы все СОЛВ, которые государственные вооруженные силы и силы безопасности имели в своем распоряжении, были надлежащим образом промаркированы; обеспечить, чтобы в отношении всех маркированных СОЛВ, находящихся на их территории, велась точная и всеобъемлющая учетная документация и безотлагательно и своевременно предоставлялась достоверная информация в ответ на просьбы об отслеживании, направленные другими государствами. См. приложение к докладу «Рабочей группы открытого состава для ведения переговоров относительно международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения», A/60/88 и Corr.1 и 2.

потенциала для членов Национальных координационных органов по проблемам СОЛВ, который был проведен в июне в Нью-Йорке. Кроме того, ДВР провел консультации с Интерполом, в ходе которых была выработана стратегия в области сотрудничества по оказанию помощи в наращивании потенциала для осуществления документа.

Документ предусматривал обязательные последующие меры, в том числе представление государствами раз в два года Генеральному секретарю доклада об осуществлении ими положений документа. Государства-члены также договорились проводить раз в два года совещание для рассмотрения представленных докладов. Этот обзор будет проведен в рамках проходящей раз в два года встречи государств в 2008 году (см. резолюцию 61/66 на стр. 432).

***Группа правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями***

Во исполнение пункта 3 резолюции 60/81 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Генеральный секретарь учредил Группу правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями. Генеральный секретарь назначил 25 экспертов<sup>35</sup> с учетом справедливого географического представительства, наличия опыта работы в этой сфере, а также проявления заинтересованности со стороны государств-членов (фамилии экспертов см. в приложении IV к данной главе). Первая сессия Группы была проведена в Женеве с 27 ноября по 1 декабря<sup>36</sup>. Ожидается, что по окончании работы Группы Генеральный секретарь представит свой доклад на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

---

<sup>35</sup> Из следующих стран: Аргентины, Болгарии, Бразилии, Египта, Израиля, Иордании, Кении, Китая, Литвы, Нидерландов, Никарагуа, Норвегии, Пакистана, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сенегала, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Финляндии, Франции, Южной Африки, Ямайки и Японии.

<sup>36</sup> Вторая и третья сессии прошли в Нью-Йорке 19–23 марта 2007 года и 4–8 июня 2007 года соответственно.

### **Программа координации по стрелковому оружию (ПКСО)**

В 2006 году члены ПКСО<sup>37</sup> активно занимались междисциплинарными аспектами проблемы незаконных СОЛВ и по мере необходимости оказывали помощь в осуществлении Программы действий. Многие из этих видов деятельности были направлены на создание потенциала для оказания помощи государствам в выработке и осуществлении мер по решению проблемы распространения СОЛВ и в выполнении их международных обязательств. В то же самое время некоторые члены ПКСО продолжали наращивать потенциал с тем чтобы включить компонент стрелкового оружия в структуру своих основных видов деятельности.

ДВР и Департамент по экономическим и социальным вопросам продолжали оказывать поддержку Национальной комиссии по борьбе с распространением незаконного стрелкового оружия и легких вооружений Шри-Ланки. Проект, реализация которого началась в 2003 году, был продлен еще на два года и, предположительно, будет завершен в 2008 году. Координационное совещание по проекту, в котором участвовали должностные лица правительства Шри-Ланки, представители организации «Сейфер Уорлд», ДВР и ДЭСВ, проходило в Лондоне с 31 августа по 2 сентября. Были проанализированы различные аспекты осуществления проекта, включая обследование в области СОЛВ, проведенное на экспериментальной основе в районе Хамбантота, Шри-Ланка, с мая по июнь<sup>38</sup>. На этом совещании был составлен рабочий план деятельности Национальной комиссии, охватывающий период с

<sup>37</sup> Программа координации по стрелковому оружию была учреждена Генеральным секретарем в 1998 году в целях обеспечения Организации целостным и междисциплинарным подходом к сложной и многоаспектной глобальной проблеме. В число ее участников входят 16 структурных подразделений Организации Объединенных Наций: Департамент по вопросам разоружения, Управление по координации гуманитарных вопросов, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Департамент по политическим вопросам, Департамент операций по поддержанию мира, Департамент общественной информации, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Канцелярия специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин, Всемирная организация здравоохранения и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

<sup>38</sup> Обзор был предназначен для того, чтобы выявить ряд проблем, включая данные о широком распространении самодельного оружия, ружей, заряжаемых с дула, дробовиков и незаконных ручных гранат, а также стимулировать обсуждение вопросов, связанных с СОЛВ.

ноября 2006 года до конца 2007 года, который впоследствии был одобрен Национальной комиссией. Во время осуществления проекта ДЭСВ ООН направил в Коломбо техническую миссию на период с 16 по 20 октября 2007 года для подготовки к проведению Национального обследования и обсуждения административных вопросов с руководством Национальной комиссии. Во время работы этой миссии 19 октября был организован однодневный семинар для представления пересмотренного документа по Проекту Национальной комиссии и обсуждения рабочего плана и предложения о проведении национального обследования<sup>39</sup>.

База данных ПКСО в Интернете, являющаяся важной частью стратегии коммуникации, была введена в действие в январе (см. вставку). Проект базы данных был разработан ДВР с участием ЮНЛИРЕК при финансовой и технической поддержке Бюро ПРООН по предотвращению кризисных ситуаций и восстановлению и ЮНИДИР. Финансовые средства были также предоставлены правительствами Республики Корея, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Японии<sup>40</sup>.

**База данных ПКСО в Интернете ставит своей целью:**

- Содействовать обмену информацией между членами ПКСО;
- Распространять информацию среди государств-членов и широкой общественности;
- Собирать данные о деятельности Организации Объединенных Наций в области стрелкового оружия.

База данных содержит также конкретную информацию по странам, представленную в форме краткой характеристики, которая, среди прочего, содержит сведения, помогающие выявить области, которые нуждаются в международной помощи.

<sup>39</sup> Цели обследования, начатого в ноябре, состояли в том, чтобы провести оценку распространения незаконного оружия на территории обследуемых районов, изучить его воздействие на безопасность, защищенность, развитие и управление и выявить проблемы, препятствующие осуществлению государственного контроля над этим оружием. Ожидается, что национальное обследование послужит основой для разработки плана действий по решению проблемы незаконных СОЛВ в стране.

<sup>40</sup> Дополнительную информацию по механизму ПКСО см. на веб-сайте по адресу: [www.un-casa.org](http://www.un-casa.org).

**Разоружение, демобилизация и реинтеграция  
(Департамент операций по поддержанию мира,  
Детский фонд Организации Объединенных Наций)**

Продолжает возрастать роль программ РДР, которые в качестве важного средства обеспечивают плавный переход стран от состояния войны к постконфликтной стабильности, позволяют создать условия для постконфликтного восстановления и миростроительства и предупреждают возобновление конфликта. Сбор СОЛВ и меры контроля составляют неотъемлемую часть процесса РДР, особенно во время первоначального этапа РДР, связанного с разоружением, когда необходимо в срочном порядке собирать, хранить и уничтожать оружие, находящееся в руках бывших комбатантов. Эффективный процесс РДР предусматривает принятие мер в отношении оружия, которое находится у лиц, не являющихся комбатантами, либо в руках гражданских лиц, что способствует сохранению общего равновесия в сфере безопасности в странах, недавно переживших конфликты, в том числе в плане отношений между бывшими комбатантами и гражданским населением. Такое растущее признание важности вопросов, связанных с СОЛВ, в процессе РДР послужило поводом для заявления Председателя Совета Безопасности от 17 февраля 2005 года<sup>41</sup>.

На политическом уровне Межучрежденческая рабочая группа Организации Объединенных Наций под руководством Департамента операций по поддержанию мира занималась разработкой всеобъемлющих и согласованных стратегий, руководящих принципов и процедур Организации Объединенных Наций по РДР с применением общесистемных *Комплексных стандартов в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции*, которые были введены в действие в декабре. КСРДР включали модуль по мерам контроля за СОЛВ, который был разработан с участием ДВР в качестве руководства по осуществлению принципов, планирования и операций по оказанию долгосрочной поддержки, необходимым для комплексного контроля за СОЛВ в программах РДР. КСРДР открыты для широкого круга лиц, которые могут ознакомиться с ними в Интернете на сайте Информационного центра Организации Объединенных Наций<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> На 5127-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 17 февраля 2005 года в связи с рассмотрением Советом пункта, озаглавленного «Стрелковое оружие», Председатель Совета Безопасности сделал заявление от имени Совета. См. S/PRST/2005/7.

<sup>42</sup> Информационный центр по КСРДР было размещено на веб-сайте по адресу: [www.unddr.org/index.php](http://www.unddr.org/index.php).



В 2006 году Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) продолжил свою информационно-пропагандистскую деятельность, разработку программ и создание партнерств для содействия осуществлению прав детей. Что касается СОЛВ, ЮНИСЕФ активно участвовал в качестве партнера в процессах РДР в более чем 12 странах, оказывая помощь детям и молодежи, входившим в состав вооруженных сил и группировок. Фонд работал в тесном контакте с национальными правительствами, НПО, организациями гражданского общества и с более чем 14 учреждениями Организации Объединенных Наций в целях обеспечения строгого соблюдения согласованных стандартов, норм и процедур в контексте инициатив по демобилизации и реинтеграции детей.

В Афганистане, Бурунди, Колумбии и Демократической Республики Конго ЮНИСЕФ сотрудничал с партнерами в области РДР по предоставлению услуг в области образования и обучения навыкам десятков тысяч демобилизованных детей-солдат и детей, пострадавших от войны. Кроме того, ЮНИСЕФ содействовал их реинтеграции в семейную жизнь и жизнь общин.

### ***Программа предупреждения вооруженного насилия (ПРООН и ВОЗ)***

Совместно с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) ПРООН продолжала оказывать поддержку в целях осуществления первого этапа Программы предупреждения вооруженного насилия<sup>43</sup>. На глобальном уровне в рамках первого этапа было проведено вторичное исследование по проблеме вооруженного насилия и его предупреждению в сочетании с инициативами по интеграции этой тематики в более широкие рамки программ помощи в области развития. На национальном уровне два проекта были осуществлены в Бразилии и Сальвадоре соответственно. В этих проектах акцент был сделан на укреплении механизма принятия национальных мер и осуществления мониторинга, а также на оценке практики предупреждения. Ожидается, что работа по реализации второго этапа начнется в 2007 году.

---

<sup>43</sup> Программа ставит цель повысить эффективность мер реагирования на вооруженное насилие посредством налаживания международного политического диалога, основанного на четком понимании причин, характера и последствий такого насилия.

## **Насилие в отношении детей (ЮНИСЕФ)**

В течение года ЮНИСЕФ участвовал в подготовке исключительно важного исследования Генерального секретаря, посвященного проблемам насилия в отношении детей<sup>44</sup>, и расширенного варианта «Доклада по вопросу о насилии в отношении детей в мире»<sup>45</sup>. В исследовании и докладе дается подробное описание характера, масштабов и причин насилия в отношении детей, включая воздействие СОЛВ, и предложены четкие практические рекомендации.

В Боснии и Герцеговине ЮНИСЕФ включил вопросы, касающиеся повышения уровня осведомленности о СОЛВ, в школьные программы информирования о минной опасности, программы обучения учителей и программы равноуровневого обучения.

## **Протокол об огнестрельном оружии (ЮНОДК)**

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) продолжало оказывать государствам помощь в деле ратификации и осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему (Протокол об огнестрельном оружии)<sup>46</sup>, а также двух других протоколов. В течение этого года Протокол об огнестрельном оружии ратифицировали 13 государств<sup>47</sup>.

На Конференции участников Конвенции, третья сессия которой состоялась в Вене 9–18 октября, был проведен обзор осуществления Протокола об огнестрельном оружии<sup>48</sup>. После рассмотрения первого аналитического доклада по этому вопросу<sup>49</sup>

<sup>44</sup> Итоговая резолюция 61/146 была озаглавлена «Права ребенка». См. *Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестьдесят первой сессии, том I* [A/61/49 (vol. I)], стр. 397.

<sup>45</sup> Более подробную информацию об исследовании см. на веб-сайте по адресу: [www.unviolencestudy.org](http://www.unviolencestudy.org).

<sup>46</sup> Тексты Конвенции и протоколов к ней размещены на веб-сайте по адресу <http://untreaty.un.org>.

<sup>47</sup> Венгрия, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Израиль, Италия, Камерун, Кувейт, Мозамбик, Соединенное Королевство, Танзания, Швейцария и Шри-Ланка.

<sup>48</sup> См. «Доклад Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности о работе ее третьей сессии, проведенной в Вене 9–18 октября 2006 года», СТОС/СОП/2006/14.

<sup>49</sup> См. аналитический доклад Секретариата «Осуществление Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющего Конвен-

участники Конференции договорились о рассмотрении следующих приоритетных вопросов, касающихся оказания технической помощи: i) маркировка огнестрельного оружия; ii) ведение учета; iii) списание огнестрельного оружия и iv) определение компетентных органов власти в странах-участниках.

Конференция участников в своем решении 3/4 просила Секретариат (ЮНОДК) разработать предложения об оказании технической помощи, необходимой для удовлетворения выявленных потребностей в приоритетных областях, и представить их на рассмотрение межсессионного совещания, которое планируется провести в Вене 3–5 октября 2007 года.

В рамках программы помощи по осуществлению Протокола об огнестрельном оружии ЮНОДК приступило к разработке руководства, которое должно помочь государствам-членам в создании и укреплении институтов, необходимых для осуществления контроля за потоками огнестрельного оружия, его составных частей, компонентов и боеприпасов к нему и противодействия его незаконному производству и обороту. Кроме того, предусматривается, что это руководство окажется полезным документом при формировании механизмов осуществления, включая создание систем контроля за передачей огнестрельного оружия и обмен информацией между странами. Первое совещание рабочей группы экспертов состоялось в ноябре в Вене и в нем приняли участие специалисты из государств-членов, НПО, представители промышленных кругов, связанных с производством огнестрельного оружия, и учреждений Организации Объединенных Наций. В 2007 году планируется провести еще ряд совещаний рабочей группы экспертов.

### ***Оказание международной помощи: результаты глобального обзора***

Поскольку государства — члены Организации Объединенных Наций признали необходимость борьбы с незаконной торговлей СОЛВ, в Программу действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли СОЛВ во всех ее аспектах и борьбе с ней был включен раздел, посвященный международной помощи и сотрудничеству.

Информация, касающаяся глобального обзора международной помощи, оказанной в период с 2001 по 2005 год, содержится в

---

цию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности», СТОС/COP/2006/8.

докладе ЮНИДИР, опубликованном под названием «Международная помощь в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней: результаты глобального обзора»<sup>50</sup>. В докладе были вскрыты конкретные проблемы, связанные с просьбами об оказании содействия, и определены типы помощи, которая может потребоваться затронутым этими проблемами государствам. В нем также содержался ряд рекомендаций по повышению эффективности мер в области мобилизации и размещения ресурсов для реализации Программы действий, а также подчеркивалась важность и сложность решения такой задачи, как приведение в соответствие ресурсов и потребностей.

### **Научно-исследовательская работа (ЮНИДИР)**

В течение года был также опубликован заключительный доклад по проекту «Европейская программа действий в отношении стрелкового оружия и легких вооружений и взрывоопасных пережитков войны»<sup>51</sup> (ВПВ). Целью проекта являлись осуществление обзора проблем, связанных с СОЛВ и ВПВ, анализ отдельных действий европейских стран в этой области наряду с оценкой их эффективности и предоставление обоснованных рекомендаций для дальнейшей деятельности. Были предложены варианты по более активному включению проблем, связанных со стрелковым оружием и ВПВ, в соответствующие стратегии ЕС, меры по улучшению координации в рамках ЕС и укреплению сотрудничества с внешними партнерами.

В рамках одного из компонентов этого проекта ЮНИДИР в сотрудничестве с шестью странами Северной Африки — Алжиром, Египтом, Ливией, Мавританией, Марокко и Тунисом проводил полевые исследования и обеспечивал профессиональную подготовку. Общей целью этого этапа была выработка рекомендаций ЕС по повышению эффективности внешней помощи третьим странам, пострадавшим от незаконной торговли СОЛВ и от ВПВ — с особым акцентом на страны Северной Африки.

---

<sup>50</sup> См. Kerry Maze and Sarah Parker, *International Assistance for implementing the Programme of Action to Prevent, Combat and Eradicate the Illicit Trade in Small Arms and Light Weapons in All Its Aspects: Findings of a Global Survey*, UNIDIR, 2006, или см. веб-сайт по адресу: [www.unidir.org/bdd/fiche-ouvrage.php?ref\\_ouvrage=92-9045-006-B-en](http://www.unidir.org/bdd/fiche-ouvrage.php?ref_ouvrage=92-9045-006-B-en).

<sup>51</sup> Дополнительную информацию об этой публикации см. на веб-сайте по адресу: [www.unidir.org/bdd/fiche-ouvrage.php?ref\\_ouvrage=92-9045-185-6-en](http://www.unidir.org/bdd/fiche-ouvrage.php?ref_ouvrage=92-9045-185-6-en).

## Транспарентность в вопросах передачи обычных вооружений и военных расходов

### *Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций*

В следующем разделе рассматриваются три основных направления деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с Регистром Организации Объединенных Наций: ежегодное представление государствами информации; представляемый раз в три года обзор его деятельности и планы на будущее, а также меры по расширению участия в Регистре.

**Таблица 1**

**Участие государств-членов в Регистре обычных вооружений Организации Объединенных Наций: 2000–2005 годы (с разбивкой по регионам)** (за исключением Островов Кука, Святейшего Престола и Ниуэ)

| 2000 год   | 2001 год | 2002 год | 2003 год | 2004 год | 2005 год |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>Африканские государства (53 члена)</i>                    |          |          |          |          |          |
| 11   | 17       | 17       | 9        | 16       | 16       |
| <i>Азиатские государства (54 члена)</i>                      |          |          |          |          |          |
| 31   | 30       | 29       | 32       | 30       | 28       |
| <i>Восточноевропейские государства (22 члена)</i>            |          |          |          |          |          |
| 21   | 21       | 22       | 20       | 21       | 21       |
| <i>Латиноамериканские и Карибские государства (33 члена)</i> |          |          |          |          |          |
| 23   | 26       | 24       | 21       | 18       | 21       |
| <i>Западноевропейские и другие государства (30 членов)</i>   |          |          |          |          |          |
| 30   | 30       | 29       | 30       | 29       | 29       |

### *Ежегодный доклад о Регистре за 2005 календарный год*

В четырнадцатом сводном докладе, подготовленном Генеральным секретарем, и двух дополнениях и одном исправлении за 2005 календарный год содержатся данные и информация об импорте и экспорте, представленные правительствами 117 государств по семи категориям обычных вооружений, охватываемым Регистром. В качестве приложения к настоящей главе приводится сводная таблица за 2005 год, в которой приводятся все ответы, полученные Генеральным секретарем, и указано, содержатся ли в каждом из ответов данные по импорту, экспорту или тому и другому, и вклю-

чены ли соответствующие пояснения и справочная информация (см. стр. 171)<sup>52</sup>. В таблице 1, выше, показано распределение по регионам докладов, полученных за 2000–2005 годы.

*Группа правительственных экспертов по вопросам Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций (ГПЭ)*

В своей резолюции 60/226 от 23 декабря 2005 года Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой, при содействии Группы правительственных экспертов, созданной на основе справедливого географического представительства, подготовить доклад о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии с учетом мнений, выраженных государствами-членами, и предыдущих докладов ГПЭ. Это означало проведение пятого периодического обзора Регистра.

Для участия в обзоре, который проводился в Нью-Йорке в течение трех сессий — с 27 февраля по 3 марта, 8–12 мая и 17–28 июля, были приглашены эксперты из 20 государств-членов, представлявших различные регионы и субрегионы (список экспертов см. в приложении I к данной главе).

ГПЭ проанализировала прогресс, достигнутый в применении Регистра и участии в нем государств на региональном и глобальном уровне, и подготовила сообщение о различных аспектах его функционирования, включая методы отчетности, контактную информацию государств-членов, доступ к сообщаемым данным и информации, а также роль Секретариата Организации Объединенных Наций. Были также рассмотрены вопросы, касающиеся дальнейшего развития Регистра в плане корректировок с целью соответствия категориям обычных вооружений, состояния отчетности о военных запасах, закупки вооружений отечественного производства и передачи СОЛВ.

В принятом докладе содержался ряд важных рекомендаций, призванных улучшить функционирование Регистра и повысить его глобальное значение (см. рекомендации в приложении II к данной главе)<sup>53</sup>. В частности, ГПЭ предложила, чтобы государства, которые в состоянии сделать это, направляли в Регистр данные и сведения о передаче СОЛВ в качестве дополнительной справочной

<sup>52</sup> Регистр Организации Объединенных Наций за 1992–2006 годы было размещено на веб-сайте по адресу: [www.un.org/disarmament](http://www.un.org/disarmament).

<sup>53</sup> См. «Записку Генерального секретаря: постоянное функционирование Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и его дальнейшее развитие», документ A/61/261.

информации. Они также рекомендовали снизить порог отчетности по военным кораблям (включая подводные лодки) с 750 до 500 т, а также кораблям с более низким уровнем водоизмещения, если они оборудованы ракетами или торпедами с радиусом поражения 25 км и более. Кроме того, эксперты рекомендовали, чтобы Регистр использовался для учета передачи обычных вооружений только между государствами-членами.

ГПЭ проанализировала результаты ряда семинаров-практикумов, которые проводились в 2004–2005 годах по теме «Транспарентность в вооружениях», с тем чтобы повысить осведомленность участников семинаров в этой сфере и содействовать расширению участия в Регистре, а также для получения информации о функционировании Регистра от заинтересованных сторон и перспективах его развития. ГПЭ рекомендовала ДВР поддержать усилия в этом направлении.

Кроме того, ГПЭ выявила ряд вопросов, по которым не был достигнут консенсус, и пришла к выводу, что во время следующего периодического обзора необходимо будет еще раз рассмотреть эти вопросы. Доклад был передан шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи и получил одобрение в резолюции 61/77 (см. обсуждение доклада на стр. 161).

### *Расширение круга участников Регистра*

В целях повышения осведомленности о Регистре и дальнейшего расширения круга его участников, ДВР в сотрудничестве с заинтересованными государствами продолжал работу по организации семинаров. В декабре был проведен региональный семинар в Бангкоке и подготовлен доклад, который был представлен на пленарном заседании Комитета Организации американских государств по вопросам безопасности в Западном полушарии, состоявшемся в Вашингтоне, О.К. ДВР также опубликовал брошюру, в которой были освещены наиболее важные аспекты обзора, проведенного Группой правительственных экспертов по Регистру в 2006 году<sup>54</sup>.

---

<sup>54</sup> См. [www.un.org/disarmament](http://www.un.org/disarmament).

## **Объективная информация по военным вопросам, включая транспарентность военных расходов**

### **Система стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах**

Организация Объединенных Наций продолжала осуществлять сбор официальных данных о военных расходах государств-членов с помощью своей стандартизированной системы<sup>55</sup>; в общей сложности в 2006 году информация была представлена 82 государствами. Полученные данные были воспроизведены в докладе Генерального секретаря<sup>56</sup>. Ряд государств, которые не имеют регулярных вооруженных сил, также представили отчеты с «нулевыми» данными. Хотя на данный момент цель по обеспечению всеобщего участия еще не достигнута, за последние пять лет количество присланных ответов значительно возросло, что свидетельствует о значительном росте численности участников по сравнению с предыдущим десятилетием, когда среднее число государств, представлявших ежегодную отчетность, не превышало 30. Последние события свидетельствуют о позитивной тенденции в направлении повышения транспарентности в области военных расходов.

### **Содействие внедрению стандартизированной отчетности**

В своей, принимаемой раз в два года, резолюции 60/44 от 8 декабря 2005 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в пределах имеющихся ресурсов содействовать проведению международных и региональных симпозиумов и учебных семинаров в целях разъяснения принципов и задач системы стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах, а также проведения соответствующего технического инструктажа. Во исполнение этой просьбы ДВР продолжал сотрудничать с заинтересованными правительствами, организуя мероприятия по популяризации стандартизированной системы, например, путем участия в VII конференции министров обороны

---

<sup>55</sup> Генеральный секретарь просил государства-члены представлять не позднее 30 апреля свои годовые отчеты о военных расходах за последний финансовый год, по которому имеются данные, используя предпочтительно механизм отчетности, рекомендованный в резолюции 35/142 В от 12 декабря 1980 года, или, в зависимости от обстоятельств, любой другой формат, разработанный для целей представления аналогичных отчетов о военных расходах другим международным или региональным организациям.

<sup>56</sup> См. доклад Генерального секретаря «Объективная информация по военным вопросам, включая транспарентность военных расходов», A/61/133.



стран Северной и Южной Америки в октябре 2006 года и подготовки для нее справочной информации.

### **Конвенция по конкретным видам обычного оружия**

Этот раздел посвящен основному событию 2006 года — третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции, которая состоялась в Женеве 7–17 ноября. Ей предшествовал интенсивный подготовительный процесс, в ходе которого были проведены три заседания Группы правительственных экспертов, учрежденной государствами — сторонами Конвенции, которая фактически выполняла роль подготовительного комитета Конференции. Кроме того, этот раздел охватывает также восьмую ежегодную Конференцию, посвященную прилагаемому к Конвенции Протоколу II о противопехотных минах (с поправками).

#### ***Группа правительственных экспертов, учрежденная государствами — участниками Конвенции по конкретным видам обычного оружия***

Тринадцатая, четырнадцатая и пятнадцатая сессии ГПЭ проходили в Женеве 6–10 марта, 19–23 июня и с 28 августа по 6 сентября под общим руководством назначенного председателя<sup>57</sup> третьей Обзорной конференции. Повестка дня и правила процедуры всех трех сессий были аналогичными<sup>58</sup>. Работа проводилась в двух основных рабочих группах: по вопросам ВПВ<sup>59</sup> и минам, отличным от противопехотных (МОП), которые часто называют противотранспортными минами<sup>60</sup>.

Был достигнут консенсус в отношении выработки следующих рекомендаций для третьей Обзорной конференции: создание механизма по контролю за соблюдением Конвенции и прилагаемых к ней протоколов; учреждение программы спонсорства по

---

<sup>57</sup> Франсуа Ривассо (Франция).

<sup>58</sup> См. «Предварительную повестку дня» и «Проект правил процедуры» в документах CCW/GGE/XIII/1 и CCW/GGE/XIII/4 соответственно.

<sup>59</sup> Председателем рабочей группы был Эдвардас Борисовас (Литва), помощником — Вера Боле, представлявшая Женевский международный центр по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР), которая руководила совещаниями военных и технических экспертов по ВПВ.

<sup>60</sup> Должность председателя этой рабочей группы занимал Карлос Антониу да Роча Параньос (Бразилия), его помощника — Герсон Менандро Гарсиа де Фрейтас (Бразилия), который руководил совещаниями военных экспертов по МОП.

Конвенции<sup>61</sup>; и принятие плана действий по поощрению универсализации Конвенции и протоколов к ней<sup>62</sup>.

На всех трех сессиях рассматривалось состояние Протокола V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия, касающегося ВПВ, при этом на пятнадцатой сессии было отмечено, что 23 государства согласились принять на себя обязательства по его соблюдению, что позволит Протоколу вступить в силу 12 ноября 2006 года во время третьей Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции (см. ниже)<sup>63</sup>.

Согласно договоренности, достигнутой на Обзорной конференции 2005 года, ГПЭ было поручено провести необходимую подготовительную работу к третьей Обзорной конференции. С этой целью группа подготовила ряд рекомендаций для Обзорной конференции по процедурным вопросам<sup>64</sup> и вопросам существа<sup>65</sup>, включая подлежащее дальнейшему согласованию решение о том, что Обзорная конференция должна иметь два главных комитета.

Международный комитет Красного Креста (МККК) представил документ<sup>66</sup>, в котором предлагается тщательно проанализировать состояние и функционирование Конвенции по конкретным видам обычного оружия и протоколов к ней. Основное внимание в нем было сосредоточено на: 1) мерах по осуществлению (включая универсализацию, распространение, подготовку военного персонала, техническое сотрудничество и национальные законодательные меры); 2) обзор законности новых видов оружия (включая обмен информацией о таком оружии и создание соответствующих

---

<sup>61</sup> См. «Программа спонсорства по Конвенции», 3 марта 2006 года, CCW/GGE/XIII/6.

<sup>62</sup> См. «Универсализация Конвенции по конкретным видам обычного оружия и прилагаемых к ней протоколов», 3 марта 2006 года, CCW/GGE/XIII/5.

<sup>63</sup> Согласно статье 5.3 Конвенции «Каждый из протоколов, прилагаемых к настоящей Конвенции, вступает в силу по истечении шести месяцев после даты, к которой двадцать государств уведомили о своем согласии на обязательность для них этого протокола в соответствии с пунктом 3 или 4 статьи 4 настоящей Конвенции».

<sup>64</sup> Процедурные вопросы: структура Обзорной конференции, а также предварительная повестка дня, предварительная программа работы и проект правил процедуры Обзорной конференции; и предварительная повестка дня и предварительная программа работы двух главных комитетов.

<sup>65</sup> Вопросы существа: проект плана действий по поощрению универсальности Конвенции по конкретным видам обычного оружия; проект решения об учреждении программы спонсорства; проект декларации по случаю вступления в силу Протокола Конвенции по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V) и проект заключительного документа Обзорной конференции.

<sup>66</sup> См. документ «Пища для размышлений: обеспечение тщательного рассмотрения состояния и действия Конвенции по конкретным видам обычного оружия и Протоколов к ней на третьей Обзорной конференции», 3 марта 2006 года, CCW/GGE/XIII/WP.1.

национальных механизмов) и 3) уточнение некоторых вопросов, выявленных при проведении первой и второй обзорных конференций (в частности, полное запрещение ослепляющего лазерного оружия и ослепляющего эффекта в связи с применением других лазерных систем и т. д.). По вопросу ослепляющего лазерного оружия (Протокол IV) Германия и Швеция при содействии МККК вынесли на рассмотрение новый проект мандата на изучение военных лазерных систем<sup>67</sup>.

### *Рабочая группа по ВПВ*

Франция представила Группе методологию сокращения рисков, связанных с ВПВ<sup>68</sup>. Были вынесены на рассмотрение два проекта мандатов для последующей работы (в качестве рекомендаций для третьей Обзорной конференции). ЕС предложил продолжить работу, основываясь на существующем мандате<sup>69</sup>, а группа из шести стран-единомышленников предложила провести переговоры по документу о кассетных боеприпасах<sup>70</sup>.

ГПЭ уделила большое внимание определению типов боеприпасов, в том числе суббоеприпасов, которые представляют особый гуманитарный риск<sup>71</sup>, при этом главный акцент был сделан на обсуждении результатов обзора по вопросам боеприпасов. Поскольку предыдущие дискуссии по проблеме гуманитарной угрозы, которую представляют собой суббоеприпасы, выявили, что классификация боеприпасов является неоднозначной<sup>72</sup>, председатель (совещания военных и технических экспертов) представил более четко структурированный перечень боеприпасов и новую таблицу<sup>73</sup>, в которой более точно определены типы рассматривае-

<sup>67</sup> См. «Предложение о мандате на изучение лазерных систем», 6 октября 2006 года, CCW/GGE/XV/WP.2.

<sup>68</sup> «Методология, применимая к боеприпасам с целью сокращения рисков в связи со взрывоопасными пережитками войны (ВПВ)», 24 марта 2006 года, CCW/GGE/XIII/WG.1/WP.14.

<sup>69</sup> См. «Предложение о проекте мандата по взрывоопасным пережиткам войны», 6 октября 2006 года, CCW/GGE/XV/WP.3.

<sup>70</sup> Австрия, Ирландия, Мексика, Новая Зеландия, Святейший Престол и Швеция; 6 октября 2006 года, CCW/GGE/XV/WP.1.

<sup>71</sup> Рабочая группа выделила четыре темы: 1) определение специфических гуманитарных рисков, связанных с боеприпасами, которые представляют собой ВПВ; 2) обсуждение технических мер с целью предотвратить превращение боеприпасов в ВПВ; 3) проверка значимости и осуществимости таких мер и 4) рассмотрение вопросов обмена информацией, помощи и сотрудничества.

<sup>72</sup> Термины «типы» и «системы» употреблялись как взаимозаменяемые.

<sup>73</sup> См. «Проект таблицы по типам и системам обычных боеприпасов», 27 февраля 2006 года, CCW/GGE/XIII/WG.1/WP.8.

мых боеприпасов. Новая классификация, разработанная для того, чтобы упорядочить перечень, не содержала какой-либо оценки риска. Она предлагалась скорее как «реестр взрывоопасных боеприпасов».

В ответ на предложение назначенного Председателя был согласован проект декларации по поводу вступления в силу протокола по ВПВ, который должен быть принят на специальном пленарном заседании третьей Обзорной конференции. На совещании военных и технических экспертов обсуждалась вторая часть мандата по ВПВ — превентивные технические меры. Военные эксперты сосредоточили свое внимание на вопросах «обнаруживаемости» и «активного жизненного цикла» и стремились найти приемлемое определение для термина «район с обозначенным периметром».

### *Рабочая группа по МОП*

Рабочая группа по МОП рассмотрела, но не пришла к согласию по двум документам, представленным Координатором<sup>74</sup>, который выступил с предложением применить «метод, предусматривающий возможность согласия» для решения двух проблем, которые являются камнем преткновения, — «обнаруживаемости» и «активного жизненного цикла». В начале тринадцатой сессии делегации, которые не поддерживали идею проведения переговоров по протоколу, касающемуся МОП (Беларусь, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация), продолжали выступать против придания ему статуса юридически обязательного документа, считая этот шаг преждевременным. В то же время они согласились продолжать обсуждение этого вопроса. С другой стороны, те делегации, которые активно поддерживали протокол по МОП, продолжали настаивать на необходимости рассмотрения гуманитарных проблем, связанных с этими минами, и предложили на третьей Обзорной конференции принять юридически обязывающий документ<sup>75</sup>.

<sup>74</sup> См. «Комплекс положений о применении МОП/ПТМ: компиляция положений, которые могли бы снискать консенсус в группе правительственных экспертов (ГПЭ)», 14 августа 2006 года, CCW/GGE/XV/WG.2/1; и CCW/GGE/XV/WG.2/1/Rev.1, 4 сентября 2006 года.

<sup>75</sup> Соавторами «Предложения по протоколу о запрещении или ограничении применения непротивопехотных мин» выступило 30 государств: Австралия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Испания, Камбоджа, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Норвегия, Польша, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия, Хорватия, Швейцария, Эстония и Япония. 17 марта 2004 года. См. CCW/GGE/VII/WG.2/WP.6.

Что касается вопроса соблюдения, то ГПЭ продолжала обсуждать различные предложения, содержащиеся в документах, которые были представлены назначенным Председателем<sup>76</sup>. Широкую поддержку получила упрощенная форма, то есть решение Обзорной конференции, а не поправка к Конвенции. Однако Соединенные Штаты по-прежнему не видели необходимости в создании механизма соблюдения и представили альтернативное предложение<sup>77</sup>, которое предусматривало внесение изменений как по форме, так и по существу.

По вопросу универсализации назначенный председатель представил документ<sup>78</sup>, содержащий проект плана действий по достижению универсальности Конвенции, который был одобрен ГПЭ. В нем предлагался ряд конкретных мер, которые должны быть приняты в период между третьей и четвертой Обзорной конференцией.

***Восьмая ежегодная Конференция государств — участников исправленного Протокола II, прилагаемого к Конвенции по конкретным видам обычного оружия***

Восьмая ежегодная Конференция состоялась в Женеве 6 ноября<sup>79</sup>. В своем послании к Конференции Генеральный секретарь подчеркнул, что угроза применения наземных мин все еще существует, несмотря на принятый десять лет назад исправленный Протокол II. Он также призвал государства-участники рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом содействовать всеобщему строгому соблюдению Протокола, и настоятельно призвал те страны, которые еще не ратифицировали этот документ, сделать это в ближай-

---

<sup>76</sup> См. «Предложение о поправке к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезвычайные повреждения или имеющими неизбирательное действие», 16 августа 2006 года, CCW/GGE/XV/2, и «Поправка к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезвычайные повреждения или имеющими неизбирательное действие», CCW/GGE/XV/2/Rev.1, 1 сентября 2006 года, и «Пересмотренный проект предложения о соблюдении», 5 сентября 2006 года, CCW/GGE/XV/2/Rev.2.

<sup>77</sup> См. «Альтернативный подход к поощрению соблюдения Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов», 12 июня 2006 года, CCW/GGE/XIV/WP.2.

<sup>78</sup> См. «Предложение по плану действий с целью поощрения универсальности Конвенции по конкретным видам обычного оружия», 19 июня 2006 года, CCW/GGE/XIV/4.

<sup>79</sup> Председателем Конференции являлся Томаш Гусак (Чешская Республика), заместителями председателя — Чэн Цзинье (Китай), Бернхард Бразак (Германия) и Муса Бурайзат (Иордания).

шее время, в частности те государства-участники, которые присоединились к исходному Протоколу II<sup>80</sup>.

На своем первом пленарном заседании Конференция приняла повестку дня, правила процедуры и смету расходов. Всего в работе Конференции приняли участие 63 государства, которые уведомили депозитария о своем согласии на обязательность для них исправленного Протокола II<sup>81</sup>, одно государство, подписавшее Конвенцию<sup>82</sup>, 13 государств-наблюдателей<sup>83</sup>, а также представители ДВР, ЮНИДИР и Службы Организации Объединенных Наций по вопросам разминирования (ЮНМАС). Кроме того, на открытых заседаниях Конференции присутствовали представители международных организаций и НПО<sup>84</sup>.

Конференция посвятила большую часть своей работы рассмотрению 50 ежегодных национальных докладов, представленных государствами-участниками в соответствии с пунктом 4 статьи 13 и пунктом 2 статьи 11 исправленного Протокола, в которых изложена конкретная информация, касающаяся содержания докладов<sup>85</sup>. Секретариат подготовил и представил краткий обзор ежегодных национальных докладов<sup>86</sup>.

---

<sup>80</sup> См. [www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=20505&Cr=landmine&Cr=](http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=20505&Cr=landmine&Cr=).

<sup>81</sup> Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская республика), Гватемала, Германия, Греция, Дания, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Китай, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Молдова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Святейший Престол, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.

<sup>82</sup> Египет.

<sup>83</sup> Азербайджан, Афганистан, Бенин, Демократическая Республика Конго, Йемен, Катар, Мадагаскар, Малайзия, Монголия, Мьянма, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Сингапур.

<sup>84</sup> ЖМЦГР, МККК, Ассоциация американских юристов, Коалиция против касетных боеприпасов, «Хьюман райтс уотч», МКЗНМ, организация «Помощь норвежского народа» и международное движение «Пакс-Кристи».

<sup>85</sup> Информация включала следующие пункты: а) распространение информации о Протоколе в вооруженных силах и среди гражданского населения; б) программы разминирования и восстановления; в) шаги, предпринятые для выполнения технических требований Протокола, и любая другая соответствующая информация, имеющая к этому отношение; г) законодательство, имеющее отношение к Протоколу; д) меры, принимаемые в отношении международного обмена технической информацией, международного сотрудничества в разминировании и техническом сотрудничестве и помощи; и е) другие соответствующие вопросы.

<sup>86</sup> Согласно содержанию доклада восьмой ежегодной Конференции, CCW/AP.II/CONF.8/2, приложение VI.

Новым моментом явилось рассмотрение Конференцией вопроса об отсрочке выполнения требований, касающихся обнаруживаемости и самоликвидации противопехотных мин, до девяти лет, как это предусмотрено в Протоколе<sup>87</sup>. На Конференции было отмечено, что, поскольку исправленный Протокол II вступил в силу 3 декабря 1998 года, разрешенный период отсрочки истечет 3 декабря 2007 года<sup>88</sup>.

Конференция приняла доклад, который содержал призыв к приданию универсального характера Протоколу. Конференция рекомендовала Генеральному секретарю как депозитарию, а также Председателю Конференции использовать свой авторитет для достижения этой цели<sup>89</sup>. Конференция решила выдвинуть кандидатуру постоянного представителя Иордании на пост назначенного Председателя девятой ежегодной Конференции, проведение которой планируется в Женеве 6 ноября 2007 года<sup>90</sup>.

### ***Третья Обзорная конференция государств — участников Конвенции по конкретным видам обычного оружия***

Третья Обзорная конференция государств — участников Конвенции по конкретным видам обычного оружия проходила в Женеве 7–17 ноября<sup>91</sup>. На Конференции присутствовали делегации 76 государств-участников<sup>92</sup>. Два государства, подписавших Конвен-

---

<sup>87</sup> Отсрочка соблюдения пунктов 2 *b* и 3 *a* и/или *b* Технического приложения исправленного Протокола II позволяет согласно пунктам 2 *c* и 3 *c* Технического приложения.

<sup>88</sup> Беларусь, Китай, Латвия, Пакистан, Российская Федерация и Украина заявили во время выражения согласия на обязательность для них Протокола о том, что они отсрочат выполнение этих стандартов.

<sup>89</sup> «Доклад восьмой ежегодной Конференции», см. приложение II.

<sup>90</sup> В роли назначенных заместителей Председателя выступают постоянные представители Китая, Словакии и Швейцарии.

<sup>91</sup> Председателем Конференции являлся Франсуа Ривассо (Франция).

<sup>92</sup> Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Израиля, Индии, Иордании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Лесото, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Молдовы, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Святейшего Престола, Сенегала, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Южной Африки и Японии.

цию<sup>93</sup>, и 19 государств, не являющихся сторонами Конвенции, присутствовали в роли наблюдателей<sup>94</sup>. Среди участников были также четыре учреждения Организации Объединенных Наций<sup>95</sup>, межправительственная организация<sup>96</sup>, две международные организации<sup>97</sup> и 15 НПО<sup>98</sup>. Во время проведения Конференции НПО организовали ряд дополнительных мероприятий.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направил Обзорной конференции послание<sup>99</sup>. Говоря о недавних событиях, которые продемонстрировали «жесткие, негуманные последствия» применения кассетных боеприпасов, он подчеркнул необходимость немедленного решения вопроса об этих вооружениях, с тем чтобы гражданское население могло начать возвращаться к нормальной жизни. Он призвал государства-участники в полной мере воспользоваться рамками Конвенции по конкретным видам обычного оружия, чтобы «разработать эффективные нормы, которые снизят и, в конце концов, ликвидируют ужасающие гуманитарные последствия применения этого оружия и их влияния на развитие». Он также призвал государства-участники заморозить использование кассетных боеприпасов против военных объектов, расположенных в населенных районах или поблизости от них; помнить, что размещение военных объектов в таких районах является незаконным согласно международному гуманитарному праву; и заморозить поставки этих кассетных боеприпасов, которые, как известно, не отличаются меткостью и надежностью, и избавляться от них.

---

<sup>93</sup> Афганистан и Египет.

<sup>94</sup> Азербайджан, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Йемен, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мьянма, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сингапур и Сирийская Арабская Республика.

<sup>95</sup> ДВР, ПРООН, ЮНИДИР и ЮНМАС.

<sup>96</sup> Лига арабских государств.

<sup>97</sup> МККК и ЖМЦГР.

<sup>98</sup> «Экшн-лендмайн.де», Ассоциация американских юристов, Центр по превентивной дипломатии и альтернативному разрешению конфликтов, Коалиция против кассетных боеприпасов, «Данчёрчейд», Институт прикладных международных исследований ФАФО, «Женевский призыв», «Хандикап Интернэшнл», «Хьюмен райтс уотч», МКЗНМ, «Лендмайн-экшн (Соединенное Королевство)», «Майнз-экшн Канада», организация «Помощь норвежского народа», международное движение «Пакс-Кристи», Швейцарская кампания за запрещение наземных мин и Международная женская лига за мир и свободу.

<sup>99</sup> Послание было оглашено на открытии Обзорной конференции 7 ноября 2006 года Тимом Коули, директором Женевского сектора ДВР. Было размещено на веб-сайте по адресу: [www.unog.ch](http://www.unog.ch) > Disarmament > Convention on Certain Conventional Weapons > Third Review Conference > Messages from the Secretary-General of the United Nations.



### *Организация третьей обзорной Конференции*

На своем первом пленарном заседании Конференция утвердила выдвижение кандидатуры Франсуа Ривассо (Франция) на пост Председателя третьей обзорной Конференции и избрала 10 заместителей Председателя<sup>100</sup>. Конференция также избрала председателей и заместителей председателей Комитета по проверке полномочий<sup>101</sup>, двух Главных комитетов<sup>102</sup> и Редакционного комитета<sup>103</sup>. По предложению Председателя Конференции в качестве членов Комитета по проверке полномочий были назначены также три представителя Высоких Договаривающихся Сторон<sup>104</sup>.

Конференция приняла повестку дня<sup>105</sup>, правила процедуры<sup>106</sup> и программу работы<sup>107</sup>. В связи с принятием Правил процедуры Председатель сделал заявление<sup>108</sup>. Конференция подтвердила также выдвижение своего Генерального секретаря.

Конференция решила распределить свою работу между двумя главными комитетами: Главный комитет I — рассмотрение сферы применения и действия Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов; рассмотрение любого предложения по Конвенции и существующим Протоколам к ней; и подготовка и рассмотрение заключительных документов; и Главный комитет II — рассмотрение предложений по дополнительным протоколам к Конвенции.

### *Работа Главного комитета I*

Главный комитет I проводил заседания с 8 по 16 ноября. В соответствии с повесткой дня комитета были рассмотрены следующие пункты: 1) варианты поощрения соблюдения Конвенции и при-

<sup>100</sup> Болгария, Германия, Китай, Куба, Марокко, Польша, Филиппины, Чешская Республика, Швейцария и Япония.

<sup>101</sup> Председатель Комитета по проверке полномочий: Гордан Маркотич (Хорватия); заместитель Председателя: Энрике Очоа Мартинес (Мексика).

<sup>102</sup> Председатель Главного комитета I: Эдвардас Борисовас (Литва); заместитель Председателя Кэтрин Бейкер (Соединенные Штаты); Председатель Главного комитета II: Карлос Антониу да Роча Параньос (Бразилия); заместитель Председателя: Владимир Новохатский (Российская Федерация).

<sup>103</sup> Председатель Редакционного комитета — Джаянт Прасад (Индия); заместитель Председателя — Ицхак Леванон (Израиль).

<sup>104</sup> Австралия, Словакия и Южная Африка.

<sup>105</sup> См. документ CCW/CONF.III/11 (Part III), стр. 3.

<sup>106</sup> Там же, стр. 5.

<sup>107</sup> Там же, стр. 4.

<sup>108</sup> «В отношении правила 34 Правил процедуры подтверждается, что в ходе дискуссий и переговоров, имеющих отношение к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам, Высокие Договаривающиеся Стороны действовали на основе консенсуса и никакие решения не принимались голосованием».

лагаемых к ней Протоколов; и 2) сфера применения и действие Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, в частности: а) план действий по универсализации Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов; и б) учреждение программы спонсорства по Конвенции. Председатель Комитета представил свой доклад Конференции на ее пленарном заседании 17 ноября<sup>109</sup>.

Что касается вопроса соблюдения, Председатель при содействии товарища Председателя по соблюдению<sup>110</sup> достиг договоренности о создании нового механизма соблюдения для Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, которая будет оформлена в виде решения третьей обзорной Конференции. Некоторые делегации выразили разочарование в связи с тем, что оказалось невозможным договориться о юридически обязательном механизме<sup>111</sup>.

Согласно этому механизму государства-участники обязались консультироваться друг с другом и сотрудничать в решении любых проблем, касающихся выполнения их юридических обязательств, и в целях урегулирования любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении толкования и применения положений Конвенции и любого из прилагаемых к ней Протоколов, подлежащих исполнению. В рамках осуществления вышеупомянутого решения Конференция также постановила созвать в течение одного года отдельное совещание государств-участников в контексте других совещаний по Конвенции по конкретным видам обычного оружия.

Было также решено учредить резерв экспертов, что позволило бы каждому государству-участнику обращаться за помощью в случае возникновения любых проблем, имеющих отношение к выполнению их юридических обязательств согласно положениям Конвенции или любого из ее Протоколов, которыми они связаны.

По вопросу обеспечения всеобщего присоединения к Конвенции, Конференция приняла без голосования путем аккламации План действий по содействию универсальности Конвенции. Государства-участники заявили, что универсализация будет оставаться приоритетной задачей в области сотрудничества на пери-

---

<sup>109</sup> Это и последующие решения были одобрены Конференцией и содержатся в документе CCW/CONF.III/11 (Part III).

<sup>110</sup> Посол Гордан Маркотич (Хорватия).

<sup>111</sup> В предварительных проектах предлагалась более жесткая структура в виде поправки к Конвенции. Вопрос о соблюдении обсуждался начиная со второй обзорной Конференции и всегда вызывал острые политические дискуссии. Основные идеи двух первоначальных предложений, разработанных Южной Африкой и ЕС, были объединены в один документ, состоящий из двух частей.

од 2006–2011 годов, в течение которого должен быть осуществлен целый комплекс мер. Эти меры будут включать побуждение государств, подписавших Конвенцию, к скорейшей ратификации Конвенции по конкретным видам обычного оружия; содействие присоединению государств в конфликтных регионах; и налаживание контактов с региональными организациями с целью определения «точек соприкосновения» и назначения «региональных координаторов» на добровольной и неофициальной основе. Выполнение Плана действий будет рассмотрено на четвертой обзорной Конференции<sup>112</sup>.

В отношении программы спонсорства государства-участники договорились учредить эффективную, транспарентную и рентабельную программу в рамках Конвенции, основными целями которой являются: i) укрепление механизма осуществления Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов; ii) содействие универсальному соблюдению норм и принципов, воплощенных в Конвенции и прилагаемых к ней Протоколах; iii) поддержка мер по обеспечению всеобщего присоединения к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам; и iv) активизация сотрудничества, обмена информацией и консультаций среди государств-участников по проблемам, имеющим отношение к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам<sup>113</sup>.

### *Работа Главного комитета II*

Заседание Главного комитета II проходили с 8 по 16 ноября. Его главными задачами было рассмотрение двух вопросов — ВПВ и МОП — на основании текстов по обеим проблемам, представленным ГПЭ. Председатель Комитета выступил с докладом на заключительном пленарном заседании Конференции 17 ноября<sup>114</sup>.

### *Кассетные боеприпасы*

Существенно возросшая за несколько месяцев до третьей обзорной Конференции, обеспокоенность международной общественности в отношении использования кассетных боеприпасов оказала значительное влияние на дискуссии по вопросу о ВПВ. В итоге, коалиция из более чем 25 государств-участников решительно вы-

---

<sup>112</sup> CCW/CONF.III/11 (Part II), стр. 24–26.

<sup>113</sup> Там же, стр. 30–32.

<sup>114</sup> Там же, (Part III), стр. 29.

ступила за принятие юридически обязательного инструмента по кассетным боеприпасам.

Государства-участники имели в своем распоряжении проект мандата на «переговоры по юридически обязывающему инструменту, который урегулировал бы гуманитарные озабоченности, порождаемые кассетными боеприпасами»<sup>115</sup>, представленный накануне обзорной Конференции шестью странами (Австрией, Ирландией, Мексикой, Новой Зеландией, Святейшим Престолом и Швецией). Другие поступившие предложения были рассмотрены на серии официальных и неофициальных совещаний, по результатам которых в рамках вопроса по ВПВ был принят мандат, касающийся будущей работы по кассетным боеприпасам. Между тем Мексика, хотя и не возражала против принятия мандата, не присоединилась к консенсусу на том основании, что мандат недостаточно учитывает гуманитарные проблемы, как это отражено в обзоре последнего пункта статьи 8 Конвенции в Заключительной декларации.

В соответствии с этим соглашением было решено создать в экстренном порядке межсессионное совещание правительственных экспертов с целью «дальнейшего рассмотрения вопроса о применении и осуществлении действующих норм международного гуманитарного права в отношении конкретных боеприпасов, которые могут порождать взрывоопасные пережитки войны, с особым акцентом на кассетные боеприпасы, включая факторы, затрагивающие их надежность и их технические и конструкционные характеристики, с целью минимизации гуманитарных издержек применения этих боеприпасов»<sup>116</sup>. Было также решено, что военные и технические эксперты ГПЭ продолжают свою работу и, по мере необходимости, будут предоставлять свои рекомендации.

### *Мины, отличные от противопехотных*

После пяти лет интенсивных дискуссий и переговоров, проводившихся в рамках предыдущих форумов, третья обзорная Конференция вновь не смогла прийти к согласию в отношении выработки юридически обязательного инструмента, который мог

---

<sup>115</sup> CCW/CONF.III/WP.1.

<sup>116</sup> Этот мандат вызвал разочарование ряда правительств и неправительственных организаций, что ускорило разработку Норвежской инициативы по достижению запрета на кассетные боеприпасы вне рамок Конвенции. Первое совещание государств, разделяющих эту позицию, — Конференция в Осло по кассетному оружию — намечено на 22–23 февраля 2007 года.

бы урегулировать гуманитарные проблемы, связанные с МОП, и не достигла договоренности в отношении мандата на проведение таких переговоров. Национальные позиции по-прежнему расходились с предложенным Координатором «Комплексом положений, которые могли бы снискать консенсус», включающим метод, предусматривающий возможность согласия, который предполагалось применить для решения главных спорных вопросов — «обнаруживаемости» и «активного жизненного цикла». Не удалось сгладить противоречия в том, что касается возможных решений Конференции и ее дальнейших действий.

Тем не менее было решено, что дальнейшие меры по защите гражданского населения от вредных последствий применения МОП будут рассмотрены на совещании Высоких Договаривающихся Сторон. Это стало возможным благодаря поддержке, оказанной государствами, которые считают формулировки, имеющиеся в предложенном Координатором «Комплексе положений, которые могли бы снискать консенсус», слишком расплывчатыми, для того чтобы на их основе можно было найти продуманное решение для этой проблемы и в предварительном порядке обсудить вопросы, которые в перспективе могут стать предметом переговоров о заключении нового Протокола<sup>117</sup>.

Группа из 25 государств-участников и ряд других делегаций опубликовали декларацию об обязательствах по «применению» и «передаче» МОП, которые они предлагают рассматривать как политически обязывающие до тех пор, когда появится возможность начать переговоры о новом Протоколе<sup>118</sup>.

### *Протокол V*

Главный комитет II рассмотрел предложение о мандате на лазерные системы, поступившее от Швеции и Германии при поддержке МККК. Против предложения выступили некоторые делегации, которые ссылались на отсутствие какой-либо информации, документально подтверждающей вред, связанный с применением этих вооружений, которые уже охвачены Протоколом IV об ослепляющем лазерном оружии.

---

<sup>117</sup> Беларусь, Китай, Куба, Пакистан и Российская Федерация.

<sup>118</sup> Австралия, Албания, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Дания, Израиль, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Сербия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Хорватия и Эстония. См. CCW/CONF.III/11 (Part III), стр. 40.

### *Вступление в силу Протокола V о взрывоопасных пережитках войны*

13 ноября Конференция организовала специальное пленарное заседание в ознаменование вступления в силу Протокола V Конвенции по конкретным видам обычного оружия, приняв по этому поводу декларацию (см. Декларацию в приложении IV). Генеральный секретарь направил по этому случаю послание, которое было оглашено заместителем Генерального секретаря по вопросам разоружения<sup>119</sup>, с выражением благодарности 26 государствам, согласившимся связать себя обязательствами по Протоколу V<sup>120</sup>. Он также вновь призвал к универсализации этого инструмента и подчеркнул, что его успех зависит от способности преодолеть проблемы, связанные с обезвреживанием, удалением и уничтожением ВПВ.

### *Заключительный документ и будущая работа*

Конференция приняла к сведению доклады главных и Редакционного комитетов и на своем последнем пленарном заседании завершила работу принятием Заключительного документа, состоящего из Заключительного доклада и Заключительной декларации (см. Заключительную Декларацию в приложении IV)<sup>121</sup>.

Что касается будущей работы, государства-участники договорились созвать следующие совещания, связанные с Конвенцией по конкретным видам обычного оружия:

- *Подготовительный комитет первой Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны, 18 июня 2007 года;*
- Одно заседание Группы правительственных экспертов по Конвенции по конкретным видам обычного оружия, 19–22 июня 2007 года;
- Первую Конференцию Высоких Договаривающихся Сторон Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны, 5 ноября 2007 года;

<sup>119</sup> Было размещено на веб-сайте по адресу: [www.unog.ch](http://www.unog.ch) > Disarmament > Convention on Certain Conventional Weapons > Third Review Conference > Messages from the Secretary-General of the United Nations (по состоянию на 28 августа 2007 года). Оглашено Нобуаки Танака.

<sup>120</sup> Албания, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Индия, Ирландия, Либерея, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Сальвадор, Святейший Престол, Словакия, Сьерра-Леоне, Украина, Таджикистан, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария и Швеция.

<sup>121</sup> См. CCW/CONF.III/11, Parts I–III.

- Девятую ежегодную Конференцию Высоких Договаривающихся Сторон Протокола II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия с поправками, 6 ноября 2007 года, и
- Совещание Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия, 7–13 ноября 2007 года.

Конференция также решила, что Председателем Совещания Высоких Договаривающихся Сторон будет представитель Группы западноевропейских и других государств, и назначила Председателем ГПЭ Яниса Карклиньша (Латвия).

### ***Седьмое Совещание государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин***

Седьмое Совещание государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин<sup>122</sup> состоялось в Женеве 18–22 сентября<sup>123</sup>. В целях подготовки к седьмому Совещанию в рамках Постоянных комитетов в период с 8 по 12 мая была проведена межсессионная работа.

В ответ на просьбу Председателя участники Совещания постановили выделить для общего обмена мнениями одно заседание и посвятить оставшееся время тематическим обсуждениям.

Главными целями седьмого Совещания были содействие реализации *Найробийского плана действий* (НПД) на 2005–2009 годы путем оценки прогресса в осуществлении 70 конкретных мероприятий, определенных первой обзорной Конференцией в Найроби в 2004 году, и выявление приоритетных областей для осуществления Конвенции в 2007 году. Первоначально основное внимание было уделено *Женевскому докладу о ходе работы*, представленному Председателем<sup>124</sup>. До Совещания и во время его проведения по до-

---

<sup>122</sup> Конвенция о запрещении применения, накоплении запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении.

<sup>123</sup> Совещание проходило под председательством Каролин Миллар (Австралия), в роли Генерального секретаря выступил Юрг Штрёли как представитель принимающей стороны. На совещании присутствовали примерно 700 делегатов. В нем также приняли участие несколько представителей высокого ранга: парламентский секретарь Австралии по иностранным делам и специальный представитель по противоминной деятельности Тереза Гамбаро; заместитель государственного секретаря Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Антон Тальман и принц Миред Аль-Хуссейн, Иордания.

<sup>124</sup> Это был второй из серии докладов о ходе работы, которые государства-участники планируют рассматривать ежегодно вплоть до второй обзорной Конференции 2009 года.

кладу велись интенсивные консультации и вносились поправки. В результате документ получил широкую поддержку.

Далее Совещание внимательно рассмотрело выполнение обязательств по разминированию, предусмотренных в пункте 3 статьи 5 Конвенции, в частности процедуру продления предельных сроков уничтожения, если какое-либо государство-участник не в состоянии его выдержать. Успешное соблюдение предельных сроков, указанных в статье 5, было признано первой обзорной Конференцией «самой значимой проблемой, которой надо заниматься в течение ближайших пяти лет», для чего потребуются интенсивные усилия как со стороны государств, затронутых этой проблемой, так и со стороны тех, кто в состоянии оказать им помощь. Для 45 государств предельный срок разминирования наступает в 2009 году. Государства-участники приняли решения по ключевым элементам, касающимся добровольного процесса продления, как он предусмотрен в докладе Председателя, а также по добровольной Декларации о завершении обязательств по статье 5<sup>125</sup> и шаблону запроса на продление<sup>126</sup>.

Совещание отметило, что 151 государство выполняет положения Конвенции. Проводится работа по предложенному Председателем Плану действий по универсализации, который ставит своей целью использование всех имеющихся двусторонних, региональных и многосторонних средств и возможностей для поощрения всеобщего соблюдения Конвенции.

На заключительном пленарном заседании государства-участники одобрили Заключительный доклад<sup>127</sup> и, среди прочего, приняли решения и рекомендации по следующим вопросам: 1) были определены методы подготовки, представления и рассмотрения просьб о продлении предельных сроков согласно статье 5; 2) было решено принять типовую декларацию для представления отчетности о завершении обязательств по статье 5 в добровольном порядке; 3) было принято решение продолжить работу над шаблоном, который может использоваться государствами на добровольной основе для облегчения процесса подготовки, и оценку просьб о продлении сроков до тех пор, пока он не будет принят официально на восьмом Совещании в 2007 году; и 4) участники Совещания тепло приветствовали *Женевский доклад о ходе работы*.

---

<sup>125</sup> Предложена Гватемалой.

<sup>126</sup> Разработан Канадой.

<sup>127</sup> См. «Заключительный доклад Седьмого совещания государств-участников», 17 января 2007 года, APLC/MSP.7/2006/5.



Кроме того, было принято решение о проведении восьмого Совещания государств-участников в Иордании 18–22 ноября<sup>128</sup>. Совещания Постоянных комитетов были запланированы на 23–27 апреля 2007 года.

## На пути к заключению договора о торговле оружием

Деятельность по разработке международного договора о торговле оружием (ДТО) в рамках Организации Объединенных Наций началась в 2005 году, хотя идея о заключении такого договора была впервые высказана группой Нобелевских лауреатов мира во главе с Оскаром Ариасом в октябре 1995 года. 15 марта 2005 года, тогдашний министр иностранных дел Великобритании Джек Стро выступил с публичным заявлением, объявив о поддержке Соединенным Королевством такого договора и изложив принципы, которые его страна хотела бы видеть в таком соглашении (см. *Ежегодник по разоружению Организации Объединенных Наций*, том 30: 2005 год, стр. 125). Позднее, 7 апреля 2005 года, постоянный представитель Соединенного Королевства направил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций письмо<sup>129</sup>, подтверждающее поддержку правительством его страны такого договора и начала официального процесса переговоров с этой целью в рамках Организации Объединенных Наций.

23 марта 2006 года Соединенное Королевство изложило соображения в пользу заключения договора о торговле оружием на Конференции по разоружению, подчеркнув значимость гуманитарных и моральных аспектов такого договора и его важность для развития общества и соблюдения прав человека<sup>130</sup>, а также перечислило меры, которые оно приняло для достижения поставленной цели. Оно отметило основные усилия, которые были предприняты в этом направлении гражданским обществом, уточнив при этом, что оно не оказывает поддержку какому-либо конкретному варианту проекта договора.

В письме от 11 апреля 2006 года, адресованном Генеральному секретарю, постоянный представитель выразил намерение своего правительства начать этот процесс с представления резолюции в

<sup>128</sup> Председателем восьмого Совещания был назначен принц Миред Раад Зейд (Иордания).

<sup>129</sup> См. A/59/844, приложение I.

<sup>130</sup> См. CD/PV.1014 от 23 марта 2006 года. Было размещено по адресу: [www.britishembassy.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1061396428128](http://www.britishembassy.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1061396428128) (по состоянию на 2 сентября 2007 года).

Первый комитет во время шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи в конце этого года.

В соответствии с заявленным намерением Соединенное Королевство в сотрудничестве с Австралией, Аргентиной, Кенией, Коста-Рикой, Финляндией и Японией провело расширенные консультации с государствами-членами в целях подготовки резолюции и мобилизации поддержки этого предложения. Неофициальные консультации между государствами состоялись 13 и 14 сентября в Нью-Йорке и Лондоне соответственно, а затем последовал брифинг на уровне министров, который был проведен в Нью-Йорке 20 сентября.

Кроме того, в течение года члены международной коалиции неправительственных организаций «Контрол армз»<sup>131</sup> продолжали предпринимать активные усилия совместно с правительствами и при поддержке общественного мнения в пользу заключения договора о торговле оружием и принятия соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеей.

18 октября Соединенное Королевство от имени семи первоначальных соавторов внесло в Первый комитет проект резолюции, подчеркнув, что этическая сторона вопроса, связанного с заключением договора о торговле оружием, была четко обоснована в выступлениях лауреатов Нобелевской премии мира, представителей гражданского общества и духовных лидеров, представляющих все религии. Соавторы проекта разделяют обеспокоенность в связи с гибелью людей и широкомасштабным ущербом, который наносит обществу безответственное осуществление поставок оружия, в частности, усилиям по обеспечению устойчивого развития. В то же время, они признали неотъемлемое и основополагающее право государств обеспечивать собственную оборону и безопасность. Являясь одним из крупнейших производителей оружия, Соединенное Королевство подчеркнуло, что военная промышленность является важной отраслью его экономики и доход многих тысяч рядовых граждан зависит от работы в этой отрасли. Тем самым оно признало, что затронутые проблемы носят сложный характер и что разработка общих международных стандартов для критериев и норм, регулирующих деятельность стран-производителей и стран-экспортеров, будет делом нелегким.

<sup>131</sup> Созданная в октябре 2003, «Контрол армз» является всемирной коалицией, объединяющей целый ряд организаций во главе с «Международной амнистией», «Оксфам» и Международной сетью по вопросам стрелкового оружия (МССО), которая получила поддержку свыше 1 млн. людей во всем мире во время проведения кампании за разработку международного договора о торговле оружием под названием «Миллион лиц». См. [www.controlarms.org](http://www.controlarms.org).

Проект резолюции получил одобрение большинства членов Ассамблеи, выступивших в роли соавторов, был принят Первым комитетом 26 октября и направлен Ассамблее (см. стр. 155). 6 декабря Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/89, в которой, наряду с прочим, она признавала, что отсутствие общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений является фактором, способствующим конфликтам, насильственному перемещению людей, преступности и терроризму, что создает угрозу миру и препятствует примирению, безопасности, стабильности и устойчивому развитию. В соответствии с этой резолюцией (см. приложение V, стр. 479) Ассамблея постановила в качестве следующего шага в течение 2007 года провести опрос государств-членов, с тем чтобы выяснить их мнения по поводу осуществимости заключения, сферы применения и примерных параметров всеобъемлющего, юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений, который будет представлен на следующей Ассамблее. Ассамблея также согласилась с тем, что следующим шагом в этом процессе будет обращение к Генеральному секретарю с просьбой учредить группу правительственных экспертов для изучения этих вопросов с учетом мнений опрошенных государств. Группа проведет встречу в течение 2008 года и в конце этого года представит Ассамблее доклад.

6 декабря Генеральный секретарь приветствовал принятие резолюции, подчеркнув, что впереди много работы и предстоит приложить немало усилий, чтобы добиться консенсуса, однако принятие резолюции — первый официальный шаг на пути к разработке общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений — уже сделан<sup>132</sup>.

## Контроль за экспортом

### *Вассенаарские договоренности*

Двенадцатое пленарное заседание участников Вассенаарских договоренностей (ВД или Договоренности) состоялось в Вене 5–6 декабря<sup>133</sup>. 7 декабря Министерство иностранных дел Австрии в

<sup>132</sup> См. [www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2346](http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2346).

<sup>133</sup> Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения были основаны в июле 1996 года. Заседания этой организации обычно проводятся в Вене, где

ознаменование десятой годовщины ВД организовало открытое мероприятие, в котором могли принять участие представители всех дипломатических миссий в Вене. В специальном заявлении министров, сделанном по случаю этого события, государства-участники подчеркнули «значительный вклад, который Договоренности внесли в дело региональной и международной безопасности и стабильности, содействуя повышению транспарентности и ответственности при передаче обычных вооружений и товаров и технологий двойного назначения и тем самым препятствуя дестабилизации, к которым приводит их накопление».

В течение года ВД продолжали следить за развитием технологий, рыночных тенденций и событий в области международной безопасности, таких как угроза приобретения террористами товаров и технологий военного и двойного назначения. В связи с этим на пленарном заседании были одобрены ряд поправок к контрольным спискам, часть которых касалась технически сложных аспектов и перспективных областей. Участники пленарного заседания договорились также наладить диалог между Группой экспертов ВД и аналогичной группой, созданной в рамках Режимы контроля за ракетной технологией (см. также главу I), в целях обсуждения вопросов контроля за конкретными товарами и технологиями.

В ответ на растущую международную обеспокоенность в отношении неурегулированной «неосязаемой» передачи программного обеспечения и технологий, связанных с обычными вооружениями и средствами двойного назначения, например устно или с помощью электронных средств, участники пленарного заседания приняли документ, озаглавленный «Руководство по передовой практике контроля в отношении неосязаемой передачи технологий».

На пленарном заседании было также одобрено «Руководство по передовой практике лицензирования средств из основного и закрытого списка товаров и технологий двойного назначения». Этот документ, содержащий руководящие указания по использованию общих и нестандартных лицензий, предназначен для оказания помощи государствам в осуществлении эффективного экспортного контроля.

---

расположена ее штаб-квартира. Государствами — участниками Вассенаарских договоренностей являются: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

В целях повышения эффективности экспортного контроля ВД продолжали уделять приоритетное внимание вопросам обеспечения транспарентности и информационно-просветительским мероприятиям, ориентированным на государства, которые не являются участниками ВД, а также на международные организации. Организация проводила информационно-просветительскую работу с не участвующими государствами, в то время как государства-участники занимались этой деятельностью от собственного имени.

При рассмотрении проблем, связанных с несанкционированными пользователями, приобретающими ПЗРК, участники пленарного заседания рекомендовали государствам-участникам содействовать применению Вассенаарских элементов по контролю за экспортом ПЗРК среди государств-неучастников и выразили удовлетворение информационно-пропагандистской работой, которую проводил в этом направлении председатель ВД в 2006 году.

Участники пленарного заседания утвердили также основные принципы оценки работы организации в 2007 году, на базе которых можно будет делать выводы об уровне ее эффективности в настоящее время и готовности к решению новых задач. Кроме того, было создано несколько целевых групп для оказания помощи в процессе проведения оценки.

Пленарное заседание подтвердило обязательство государств-участников принимать надлежащие меры по обеспечению эффективного осуществления всех положений резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, относящихся к целям Договоренностей<sup>134</sup>.

## **Генеральная Ассамблея**

**61/89. На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Соединенным Королевством от имени авторов (авторы см. стр. 530) 18 октября. Он был принят Первым комитетом 26 октября: в целом (139–1–24), пункт 2 постановляющей части (133–1–26), пункт 3 постановляющей части (133–1–24) и 6 декабря Генеральной Ассамблеей: в целом (153–1–24), пункт 2 постановляющей части (148–1–22), пункт 3 постановляющей части (147–1–21). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 479 и 559.

---

<sup>134</sup> Дополнительную информацию см. на веб-сайте ВД по адресу: [www.wassenaar.org](http://www.wassenaar.org).

В резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю запросить мнения государств-членов относительно осуществимости заключения, сферы применения и набросков параметров всеобъемлющего, юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу на ее шестьдесят второй сессии. Кроме того, в резолюции Генеральному секретарю предлагается учредить на основе справедливого географического представительства ГПЭ для изучения полученной информации, начиная с 2008 года, и препроводить доклад ГПЭ Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии.

**Первый комитет.** Перед тем как поддержать проект резолюции, представитель Нигерии заявил, что принятие договора о торговле оружием, по его мнению, поможет установить общий стандарт в области передачи оружия, обеспечить регулирование международной торговли оружием и предотвратить передачу вооружений несанкционированным конечным пользователям; он также подчеркнул, что Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) приняло важную Конвенцию по вопросу СОЛВ, содержащую положения в отношении международных поставок вооружений, которых нет в существующих нормах и которые будут иметь далеко идущие последствия. Представитель Ямайки выразил готовность обсудить далеко идущие последствия, которые мог бы иметь юридически обязательный документ, регулирующий доступ к обычным вооружениям, однако отметил, что по его мнению, в нем отсутствуют элементы, необходимые для того, чтобы придать ему более сбалансированный характер и расширить сферу его действия. Объясняя мотивы, по которым они решили воздержаться, представители Венесуэлы, Израиля, Индии, Ирана, Китая, Кубы, Ливии, Пакистана и Российской Федерации высказали мнение, что проект резолюции предопределяет исход обсуждений в ГПЭ. Перед голосованием представитель Кубы заявил, что он не может поддержать международно-правовой документ, подготовленный группой экспертов, так как в этом процессе должны участвовать все государства, чтобы обеспечить для всех сторон его приемлемость и, как следствие, эффективность. Представитель Венесуэлы полагал, что обсуждению этой инициативы не было отведено достаточно времени, несмотря на ее политическую, экономическую и социальную значимость и ее важность для безопасности и обороны государств, и что работу над этой инициативой нужно было бы вести поэтапно.

После голосования в поддержку проекта резолюции представитель Алжира одобрил идею создания международного документа, который устанавливал бы объективные нормы и регулировал процесс передачи обычных вооружений на неизбирательной основе. Представитель Коста-Рики проголосовал за проект и выразил готовность продолжать поддерживать эти усилия вплоть до заключения всеобъемлющего договора.

Представители некоторых стран, воздержавшихся при голосовании, разъяснили свои позиции. Представитель Китая заявил, что условия ведения такой торговли должны определяться самими участвующими в ней странами. Представитель Индии добавил, что установление контроля за торговлей обычным оружием является сферой ответственности самих государств. Представитель Ирана полагал, что в тексте содержатся повторы и противоречия и отсутствует основа для консенсуса. Выступая от имени арабских государств<sup>135</sup>, представитель Ливии выразил мнение, что в проекте не учтен ряд соображений по мониторингу потоков оружия сбалансированным и всеобъемлющим образом. Представитель России поставил под сомнение необходимость в еще одном договоре, так как считал более неотложной задачей осуществление на практике уже имеющихся многочисленных режимов и ограничений. Представитель Израиля не был убежден в том, что договор может предотвратить передачу вооружений террористам или странам, где отсутствуют надлежащие меры контроля, и считал, что это может снизить потенциал страны в области самообороны и нанести ущерб законной военной торговле. Представитель Пакистана полагал, что в проекте резолюции не уделено внимание вопросу об имеющихся диспропорциях, которые оказывают негативное влияние на региональную безопасность и являются следствием несправедливой политики определенных государств — поставщиков оружия.

### ***Стрелковое оружие и легкие вооружения***

**61/71. Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 18 октября Мали от имени членов Экономического сообщества западноафриканских государств. Проект с устными изменениями был принят

---

<sup>135</sup> Бахрейн, Джибути, Египет, Ирак, Йемен, Катар, Коморские Острова, Ливия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Сомали и Судан.

без голосования Первым комитетом 30 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря.

В резолюции содержится призыв к международному сообществу поддержать Конвенцию ЭКОВАС<sup>136</sup> и оказать техническую и финансовую поддержку организациям гражданского общества в целях укрепления их потенциала в борьбе с незаконной торговлей СОЛВ.

**61/66. Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Южной Африкой от имени авторов (авторы — см. стр. 523) 18 октября. Пересмотренный проект был принят Первым комитетом 26 октября (172–1–0) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (176–1–0). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 432 и 546.

Резолюция призывает государства к осуществлению Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные СОЛВ и поощряет региональные и субрегиональные инициативы по мобилизации ресурсов, а также опыта и знаний для осуществления Программы действий. В резолюции предусматривается, что следующее совещание государств, созываемое раз в два года для рассмотрения процесса ее осуществления на национальном, региональном и глобальном уровнях, будет проведено не позднее 2008 года в Нью-Йорке. Она также напоминает, что ГПЭ, созданная для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи с СОЛВ, должна представить доклад о результатах проведенного ГПЭ исследования Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** Выступая перед голосованием от имени Европейского союза, представитель Финляндии заявил, что несмотря на исключение двух предложенных пунктов преамбулы, один из которых касался обмена мнениями в отношении национальной и региональной практики передачи СОЛВ, а другой — возможной интеграции стратегий на национальном и местном уровнях, ЕС будет голосовать в поддержку резолюции. Кроме

---

<sup>136</sup> Текст Конвенции см. «ECOWAS Convention on Small Arms and Light Weapons, their Ammunition and Other Related Materials», опубликован Секретариатом ЭКОВАС, Абуджа, Нигерия, в июне 2006 года, был размещен на веб-сайте по адресу: [www.ecowas.info](http://www.ecowas.info).



того, ЕС считает необходимым подчеркнуть, что обмен мнениями на глобальном уровне играет важную роль в осуществлении Программы действий.

После голосования в поддержку проекта резолюции, представитель Швейцарии выразил сожаление, что предложение о включении в преамбулу пункта, вытекающего из Женевской декларации о вооруженном насилии и развитии, не было принято во внимание<sup>137</sup>.

### ***Разоружение в области обычных вооружений на региональных уровнях***

**61/53. Поддержание международной безопасности — добро-соседство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение бывшей югославской Республикой Македонией от имени авторов (авторы — см. стр. 521) 20 октября. Пересмотренный проект был принят без голосования Первым комитетом 30 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 405.

В резолюции выражается поддержка стран этого региона, решивших постепенно взять на себя ответственность за развитие регионального сотрудничества посредством поэтапного превращения Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы в более упорядоченный и эффективный рамочный механизм регионального сотрудничества, как это было предусмотрено на заседании «регионального стола» Пакта стабильности, состоявшемся 30 мая 2006 года в Белграде; и настоятельно рекомендуется всем государствам принять эффективные меры по борьбе с незаконной торговлей СОЛВ и оказать помощь в сборе и уничтожении избыточных запасов. В резолюции подчеркивается важность сотрудничества между государствами и содержится призыв разрешать свои споры с другими государствами мирными средствами.

### ***Практические меры по разоружению***

**61/72. Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 18 октября Германией от имени авторов (авторы см. стр. 524). Проект был принят Первым комитетом 30 октября:

---

<sup>137</sup> Был размещен на веб-сайте по адресу: [www.uno.org/geneva/pdf/disarmament-peace/2005GenevaDeclarationArmedViolenceDevelopment.pdf](http://www.uno.org/geneva/pdf/disarmament-peace/2005GenevaDeclarationArmedViolenceDevelopment.pdf) (по состоянию на 23 августа 2007 года).

в целом (164–1–1), пункт 7 постановляющей части (163–2–0) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря: в целом (175–1–1), пункт 7 постановляющей части (172–2–0). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 444 и 550.

В резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю запросить мнения государств-членов и представить доклад на шестьдесят второй сессии относительно опасностей, порождаемых накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов, а также относительно мер, принимаемых государствами для национального контроля. В ней также предусматривается учреждение ГПЭ для усиления рассмотрения не позднее 2008 года дальнейших шагов по укреплению сотрудничества в связи с этим вопросом и просьба препроводить доклад ГПЭ Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии.

**Первый комитет.** После голосования в поддержку проекта резолюции, представитель Венесуэлы отметил, что право определять, когда запасы накопленных боеприпасов становятся избыточными, должно принадлежать государству. Венесуэла также полагает, что поскольку вопрос о незаконном обороте боеприпасов тесно связан с незаконным оборотом оружия, маркировка боеприпасов является важным аспектом в предотвращении незаконной деятельности. Что касается пункта 7 постановляющей части, то прежде чем учреждать ГПЭ, следовало бы выяснить мнения государств-членов по этому вопросу, что помогло бы определить более правильный курс действий. После голосования представитель Японии пояснил причину, по которой он воздержался от голосования, заявив, что дискуссии, проводимые на региональном и глобальном уровнях, пока не достигли желаемых результатов и не помогли международному сообществу прийти к единому мнению по этому вопросу. Кроме того, следует помнить об увеличении расходов и прежде чем создавать ГПЭ, следовало бы сначала попытаться определить, какую реальную ценность она будет представлять.

**61/76. Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 18 октября Германией от имени авторов (авторы см. стр. 525). Проект был принят Первым комитетом 27 октября (158–1–0) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (179–1–0). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 451 и 552.

**Первый комитет.** Резолюция призывает государства-члены, включая группу заинтересованных государств в соответствии

с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, оказывать поддержку Генеральному секретарю, соответствующим международным, региональным и субрегиональным органам, а также неправительственным организациям в удовлетворении просьб государств-членов в сборе и уничтожении стрелкового оружия и легких вооружений в постконфликтных ситуациях. Далее в резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении практических мер в области разоружения с учетом соответствующей деятельности Группы заинтересованных государств.

**61/77. Транспарентность в вооружениях.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 27 октября представителем Нидерландов от имени группы авторов (авторы — см. стр. 526). Проект был принят Первым комитетом 30 октября — в целом (141–0–23), пункт 9 постановляющей части (140–0–22), пункт 7 *b* постановляющей части (141–0–21), пункт 6 постановляющей части (139–0–22), пункт 5 постановляющей части (141–0–22), пункт 4 постановляющей части (141–0–22), пункт 3 постановляющей части (141–0–22), пункт 2 постановляющей части (140–0–21) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря: в целом (158–0–21), пункт 9 постановляющей части (155–0–20), пункт 7 *b* постановляющей части (154–0–20), пункт 6 постановляющей части (153–0–20), пункт 5 постановляющей части (154–0–21), пункт 4 постановляющей части (153–0–21), пункт 3 постановляющей части (153–0–21), пункт 2 постановляющей части (154–0–21). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 454 и 553.

В резолюции, среди прочего, было принято решение изменить сферу охвата Регистра в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии, государствам-членам рекомендовалось ежегодно к 31 мая представлять данные об импорте и экспорте оружия по семи категориям оборудования и содержалась просьба обеспечить выделение достаточных ресурсов для ГПЭ, которая будет созвана в 2009 году для обзора Регистра с учетом работы Конференции по разоружению, мнений, выраженных государствами-членами, и докладов Генерального секретаря. В пункте 6 постановляющей части государствам-членам предлагалось представлять справочную информацию о поставках СОЛВ, используя факультативную стан-

дартизированной форму отчетности или любые другие методы, которые они считают уместными.

**Первый комитет.** Впервые за десять лет представитель Китая проголосовал за принятие резолюции, а не воздержался, заявив, что Китай приостанавливал свое участие в Регистре, поскольку начиная с 1996 года известная страна, в нарушение общей направленности соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи и целей и принципов Регистра, настаивала на включении в Регистр незаконных продаж своего оружия китайской провинции Тайвань. Эта акция вынудила Китай временно приостановить свое участие в Регистре и лишила Китай возможности поддерживать резолюции о транспарентности в вооружениях в последние годы. Китай с удовлетворением отмечает тот факт, что благодаря совместным усилиям всех сторон, Группа правительственных экспертов по Регистру вооружений добилась в этом году значительных успехов. Доклад, который Группа представила Генеральной Ассамблее, подтвердил важный принцип, который гласит, что в Регистр должны включаться только передачи оружия между государствами — членами Организации Объединенных Наций. Представитель Пакистана, также проголосовавший за принятие проекта резолюции, пояснил важность удвоения усилий по обеспечению сбалансированного производства вооружений и формирования вооруженных сил, проявления сдержанности в поставках и приобретении способствующих дестабилизации вооружений, ослабления региональной и субрегиональной напряженности и поиска справедливого разрешения конфликтов. Представитель Сирии, выступая от имени Лиги арабских государств, привлек внимание к особой ситуации на Ближнем Востоке, которая характеризуется диспропорциями в области вооружений. Поскольку укрепление доверия требует сбалансированной и всеобъемлющей транспарентности, при семи категориях обычных вооружений, предусмотренных в Регистре, полностью игнорируется самое смертоносное оружие — ОМУ. Лига арабских государств полагает, что важно расширить ограниченную сферу применения Регистра, чтобы адекватно реагировать на все проблемы безопасности. Представитель Кубы указал, что хотя Куба уже два года проявляет готовность участвовать в ГПЭ, ее эксперты не были включены в Группу.

### ***Транспарентность в области передачи обычных вооружений***

**61/79. Информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 19 октября представителем Аргентины от имени группы авторов (авторы — см. стр. 527). Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 462.

В резолюции содержалась просьба к Генеральному секретарю обновлять электронную базу данных, в которой содержится информация, предоставляемая государствами-членами, и помогать им в организации семинаров, курсов и практикумов, нацеленных на расширение объема знаний о новых событиях в этой области.

### ***Конкретные виды обычного оружия***

**61/100. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 16 октября представителем Швеции от имени группы авторов (авторы см. стр. 533). Проект был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 501.

В резолюции приветствуется вступление в силу 12 ноября 2006 года Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны, и содержится призыв к государствам, которые еще не сделали этого, как можно скорее стать участниками Протокола, и просьба к Генеральному секретарю оказать необходимую помощь и предоставить услуги, которые требуются в связи с проведением восьмой ежегодной Конференции Высоких Договаривающихся Сторон, являющихся участниками исправленного Протокола II к Конвенции, третьей обзорной Конференции, а также в связи с любым возможным продолжением работы после Конференции, если это необходимо.

### ***Противопехотные мины***

**61/84. Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 10 октября представителем Австралии от имени

группы авторов (авторы см. стр. 528). Пересмотренный проект был принят Первым комитетом 26 октября (157–0–15) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (161–0–17). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 470 и 527.

В резолюции всем государствам настоятельно рекомендуется продолжать заниматься этим вопросом на самом высоком политическом уровне и способствовать присоединению к Конвенции других государств посредством расширения двусторонних, субрегиональных, региональных и многосторонних контактов, проведения информационно-просветительских мероприятий, семинаров и другими способами. Кроме того, всем заинтересованным государствам, Организации Объединенных Наций, другим соответствующим международным организациям или учреждениям, региональным организациям, Международному комитету Красного Креста и соответствующим неправительственным организациям предлагается принять активное участие в работе восьмого совещания государств — участников Конвенции, которое состоится в Иордании 18–22 ноября 2007 года и в программе межсессионной работы, подготовленной на первом совещании государств-участников и доработанной на последующих совещаниях государств-участников.

**Первый комитет.** Выступая после принятия резолюции, представитель Марокко — страны, не подписавшей Конвенцию, но проголосовавшей за данную резолюцию, — вновь подтвердил поддержку гуманитарных целей и принципов Конвенции о запрещении противопехотных мин (Оттавской Конвенции). Представитель Сингапура, хотя и проголосовал за проект, отметил обоснованность постановки вопроса о безопасности и право любого государства на самооборону, заявив, что общий запрет всех типов противопехотных мин может привести к отрицательным результатам. Девять государств разъяснили мотивы своего голосования. Куба, Индия, Мьянма, Республика Корея и Пакистан поддержались при голосовании, ссылаясь на законные соображения безопасности и право на защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Ливия отказалась от участия в голосовании, так как в Конвенции не учитываются проблемы, с которыми сталкивается Ливия, а также ряд других государств, которые страдают от этих мин. Представитель Египта отметил, что в договоре было размещено много пробелов, в том числе в документе отсутствует упоминание об ответственности государств, устанавливающих противопехотные мины в других странах.

## **Заключение**

В отчетном году Генеральная Ассамблея отчетливо продемонстрировала свою решимость добиться прогресса в области контроля за обычными вооружениями. На волне активной кампании, инициатором которой выступило гражданское общество, и при поддержке подавляющего большинства государств-членов Генеральная Ассамблея приняла решение начать работу по подготовке договора о торговле оружием. Еще одним шагом, предпринятым Генеральной Ассамблеей, было решение учредить ГПЭ для рассмотрения вопроса о накоплении избыточных боеприпасов, которому, по общему мнению, не уделялось должного внимания в рамках Организации Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея решила положить конец неопределенности, сохранявшейся со времени проведения Обзорной конференции 2006 года в отношении последующей деятельности по Программе действий, и с этой целью просила Генерального секретаря созвать в 2008 году созываемое раз в два года совещание государств для рассмотрения прогресса в ее выполнении. Международное сообщество приветствовало этот шаг как бесспорное подтверждение приверженности государств-членов полному выполнению Программы действий. Заслуживает внимания и призыв к эффективному выполнению международного документа об отслеживании, принятого в 2005 году. В рамках последующей деятельности по реализации Программы действий группа правительственных экспертов в 2006 году приступила к рассмотрению дальнейших мер по расширению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи с СОЛВ.

Еще одним позитивным моментом в международных усилиях по борьбе с трансграничной торговлей незаконным стрелковым оружием стало заметное увеличение численности государств — участников Протокола Организации Объединенных Наций об огнестрельном оружии.

Механизм ПКСО продолжал оставаться одним из инструментов для разработки и выполнения межучрежденческих проектов и проведения соответствующих мероприятий. Особое внимание было уделено созданию в Интернете базы данных, облегчающей обмен информации между членами механизма с целью расширения их возможностей по предоставлению услуг государствам-членам и гражданскому обществу.

Что касается транспарентности в области вооружений, то 2006 год был отмечен дальнейшим расширением сферы применения Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, благодаря чему государства получили возможность повысить степень открытости и транспарентности торговых операций в области обычных вооружений. Секретариат, в сотрудничестве с заинтересованными государствами, занимался информационно-просветительской и другими видами деятельности, направленными на увеличение числа участников и придание Регистру универсального характера.

Кроме того, в контексте обычных вооружений заслуживает упоминания на международном уровне такой факт, как заинтересованность в принятии мер по вопросу кассетных боеприпасов, которая проявилась на третьей Конференции государств-участников Конвенции о конкретных видах обычного оружия по рассмотрению действия Конвенции. Параллельно принимались серьезные усилия по смягчению гуманитарных последствий применения этих боеприпасов. Государства — участники Конвенции намерены продолжить переговоры по этой теме в 2007 году, и государства, выступающие за запрет этих типов оружия, также планируют начать переговорный процесс.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### **Состав Группы правительственных экспертов 2006 года по обеспечению работы Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций**

Витджаксоно Аджие (третья сессия), Первый секретарь, Постоянное представительство Индонезии при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Мохаммед Камран Ахтар, Директор (по проблемам разоружения), Министерство иностранных дел Пакистана, Исламабад

Хамид Байеди-Неджад (вторая и третья сессии), Директор, Департамент министерства иностранных дел по вопросам разоружения и международной безопасности Исламской Республики Иран, Тегеран

Алон Бар, Директор Департамента по контролю над вооружениями, Министерство иностранных дел Израиля, Иерусалим

д-р Херардо Браво (вторая и третья сессии), Юрисконсульт министерства обороны Никарагуа, Манагуа



- Жандыр Феррейра душ Сантуш (младший), Второй секретарь, Постоянное представительство Бразилии при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Маттиас Халтер, Заместитель руководителя, Отдел по политике в области контроля над вооружениями и разоружения. Федеральный департамент обороны, защиты населения и спорта Швейцарии, Берн
- Полковник Джордж Игумба (третья сессия), Военный советник, Постоянное представительство Уганды при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Онни Китти Хитье Джалинк, Департамент по политике безопасности, Министерство иностранных дел Нидерландов, Гаага
- Капитан Франк ле Бьянник, Ответственный за международные дела, Министерство обороны Франции, Париж
- Ли Сун (вторая и третья сессии), Советник, Постоянное представительство Китайской Народной Республики при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Моритс Карел Линдек, Заместитель директора, Директор Отдела по биологическому и химическому оружию, ракетам и контролю над вооружениями, Министерство иностранных дел Южной Африки, Претория
- Уильям Малзан, Сотрудник по иностранным делам, Отдел международной безопасности и нераспространения управления по вопросам многосторонней ядерной деятельности и безопасности, Государственный департамент Соединенных Штатов, Вашингтон, округ Колумбия
- Хироси Матсумото, Старший научный сотрудник и Директор по вопросам политики, Центр содействия разоружению и нераспространению, Японский институт международных отношений, Токио
- Роберто Гарсия Моритан, Вице-министр иностранных дел, Министерство иностранных дел Аргентины, Буэнос-Айрес
- Олександр Москвитин (вторая и третья сессии), Заместитель директора, Департамент по контролю над вооружениями и военно-техническому сотрудничеству, Министерство иностранных дел Украины, Киев
- Реза Наджафи (первая сессия), Второй советник, Постоянное представительство Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Сергей Ю. Петляков, Главный советник, Департамент по вопросам безопасности и разоружения, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Москва
- Контр-адмирал Виллем Рампанджилей (первая и вторая сессии), Советник-посланник/военный советник, Постоянное представительство Индонезии при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Анатолий Шерба (первая сессия), Генеральный директор Департамента по контролю над вооружениями и военно-техническому сотрудничеству, Министерство иностранных дел, Украина

Коли Сек, Советник, Постоянное представительство Республики Сенегал при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Навин Сривастава (вторая и третья сессии), Директор, Департамент по вопросам разоружения и международного сотрудничества, Министерство иностранных дел Индии, Дели

Эндрю Вуд, Начальник Отдела политики в отношении экспортного контроля, Секретариат по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями, Министерство обороны Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Лондон

У Хайтао (первая сессия), Заместитель Генерального директора, Департамент по контролю над вооружениями и разоружению, Министерство иностранных дел Китая, Пекин

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

**Рекомендации Группы правительственных экспертов 2006 года в отношении Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций (выдержка из документа A/61/261)**

### **«В. Рекомендации**

123. После широких и углубленных обсуждений вопроса о технических изменениях в семи категориях Регистра, а также иных возможных изменений в его нынешней сфере охвата Группа приняла следующие решения.

124. Группа рекомендует изменить определение категории VI «Военные корабли», с тем чтобы оно отражало снижение показателя водоизмещения кораблей с 750 метрических тонн до 500 метрических тонн. Определение должно гласить:

#### **VI. ВОЕННЫЕ КОРАБЛИ**

*Надводные корабли или подводные лодки, вооруженные и оснащенные для использования в военных целях, имеющие стандартное водоизмещение в 500 метрических тонн или выше, а также имеющие стандартное водоизмещение менее 500 метрических тонн, оснащенные для запуска ракет дальностью не менее 25 километров или торпед такой же дальности.*

125. Группа рекомендует, чтобы государства-члены, которые в состоянии делать это, представляли данные и информацию о поставках стрелкового оружия и легких вооружений в Регистр в качестве элемента дополнительной общей информации на основе стандартизированной фор-

мы отчетности о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений (см. приложения I и II к настоящему докладу), которая была утверждена Группой, или любыми иными методами, которые они сочтут уместными.

126. Кроме того и также с учетом рекомендаций, содержащихся в докладе Группы правительственных экспертов 2003 года (A/58/274), Группа рекомендует следующее:

a) в Регистр Организации Объединенных Наций следует сообщать о поставках, в которых участвуют только государства — члены Организации Объединенных Наций;

b) государства-члены должны участвовать в Регистре Организации Объединенных Наций в целях достижения общих целей этого глобального механизма обеспечения транспарентности, включая цель универсального участия;

c) государства-члены должны повысить уровень осознания значимости Регистра и понимания важности регулярного участия в нем;

d) государства-члены должны представлять отчеты «с нулевыми данными» с целью подтвердить, что у них нет информации о каких-либо международных поставках. Государства-члены, которые в состоянии делать это, призваны использовать колонку «Замечания» в стандартизированной форме отчетности для представления дополнительных данных о моделях и типах техники. Им рекомендуется также представлять сведения о дополнительной общей информации;

e) государства-члены должны представлять отчетность своевременно, содействуя тем самым скорейшему распространению данных и информации, представляемых в Регистр, и в этой связи им надлежит использовать стандартизированную форму отчетности, ежегодно направляемую им в вербальной ноте;

f) государства-члены должны продолжать представлять подробные сведения о своих национальных контрактных центрах в стандартизированных формах отчетности при представлении своих ежегодных отчетов в Регистр и обеспечивать, чтобы эта информация не была устаревшей на момент представления их ежегодных отчетов в Регистр;

g) Секретариат должен вести постоянно обновляемый список национальных контактных центров и запрашивать такую информацию, когда требуется, во избежание устаревания хранимой им информации и распространения ее среди всех государств-членов;

h) Секретариат должен и впредь прилагать все возможные усилия для пропаганды Регистра как инструмента укрепления доверия;

i) Секретариат должен обеспечивать дальнейшее укрепление роли региональных центров Департамента по вопросам разоружения в усилиях по содействию развитию Регистра на региональном уровне;

ж) следует продолжить серию семинаров в целях поощрения более широкого участия, а также получения от регионов/субрегионов откликов о функционировании и дальнейшем развитии Регистра;

к) Секретариату при поддержке и содействии заинтересованных государств-членов надлежит и впредь укреплять сотрудничество в рамках Организации Объединенных Наций и с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в целях пропаганды Регистра и его роли как средства укрепления доверия;

л) Департаменту по вопросам разоружения следует переработать базу данных о Регистре на его веб-сайте, с тем чтобы она была удобнее в пользовании и отвечала последним техническим требованиям;

м) поскольку ресурсы Секретариата, выделяемые на функционирование Регистра Организации Объединенных Наций и управление им, используются также для реализации других департаментских задач, включая систему стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах, ему следует рассмотреть возможность выделения адекватных ресурсов, в том числе постоянных сотрудников категории общего обслуживания, для ввода данных и других вспомогательных услуг на регулярной основе;

н) Департаменту надлежит провести экспериментальный проект при поддержке заинтересованных государств-членов для проверки практических возможностей представления отчетов в Регистр в электронной форме с целью определить практические потребности в плане организации такой услуги для государств-членов;

о) государствам-членам следует рассмотреть возможность оказания поддержки и содействия Секретариату в выполнении адресованных ему рекомендаций, включая проведение практикумов и семинаров, в целях реализации задач Регистра;

р) государствам-членам следует рассмотреть возможность оказания прямой двусторонней поддержки тем государствам, которые осуществляют мероприятия, связанные с Регистром;

q) государствам-членам следует также рассматривать возможность включения вопроса о Регистре Организации Объединенных Наций в программы практикумов и других соответствующих совещаний, организуемых ими в области разоружения.

127. Секретариату следует продолжать осуществление следующих мероприятий:

а) обновлять *Информационную брошюру* о Регистре Организации Объединенных Наций и распространять ее среди всех государств-членов, а также соответствующих региональных организаций, и обеспечивать доступ к *Информационной брошюре* на веб-сайте Регистра как в виде серии страничек, связанных гипертекстовыми ссылками, так и в форме скачиваемого из сети документа;

b) направлять вербальную ноту, содержащую формы отчетности и категории техники, охватываемой Регистром, государствам-членам к началу каждого года, а также последующие напоминания, включая электронные напоминания в национальные контактные центры, по мере необходимости;

c) обеспечивать, чтобы вся информация, касающаяся Регистра, как можно скорее была доступна в электронной форме;

d) представлять Генеральной Ассамблее ежегодный сводный доклад, содержащий зарегистрированные данные и информацию о международных поставках вооружений, представленные государствами-членами, а также добровольные представления данных и информации о закупках за счет отечественного производства и военных запасов, а также о поставках стрелкового оружия и легких вооружений, вместе с указателем другой дополнительной справочной информации».

### ПРИЛОЖЕНИЕ III

#### Сводная таблица ответов правительств для Регистра обычных вооружений: 2005 календарный год (включая отчеты с «нулевыми» данными, представленные Островами Кука и Ниуэ)

| Государство          | Данные<br>об экспорте | Данные<br>об импорте | Пояснения в<br>вербальной ноте | Справочная<br>информация |
|----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Австралия            | Да                    | Да                   |                                | Да                       |
| Австрия              | Нет                   | Нет                  |                                | Да                       |
| Азербайджан          | Нет                   | Да                   |                                | Нет                      |
| Албания              | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Андорра              | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Антигуа и Барбуда    | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Аргентина            | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Армения              | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Бангладеш            | Нет                   | Да                   |                                | Нет                      |
| Беларусь             | Да                    | Нет                  |                                | Нет                      |
| Белиз                | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Бельгия              | Да                    | Нет                  |                                | Да                       |
| Болгария             | Да                    | Да                   |                                | Да                       |
| Боливия              | Нет                   | Нет                  |                                | Нет                      |
| Босния и Герцеговина | Да                    | Нет                  |                                | Нет                      |
| Бразилия             | Нет                   | Да                   |                                | Да                       |
| Буркина-Фасо         | Нет                   | Да                   |                                | Нет                      |

| <i>Государство</i>                         | <i>Данные<br/>об экспорте</i> | <i>Данные<br/>об импорте</i> | <i>Пояснения в<br/>вербальной ноте</i> | <i>Справочная<br/>информация</i> |
|--|-------------------------------|------------------------------|--|----------------------------------|
| Бурунди                                    | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Бывшая югославская<br>Республика Македония | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Вануату                                    | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Венгрия                                    | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Вьетнам                                    | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Гайана                                     | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Гватемала                                  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Германия                                   | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Гренада                                    | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Греция                                     | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Грузия                                     | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Дания                                      | Нет                           | Да                           |  | Да                               |
| Джибути                                    | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Замбия                                     | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Израиль                                    | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Индия                                      | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Индонезия                                  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Иордания                                   | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Ирландия                                   | Нет                           | Нет                          |  | Да                               |
| Исландия                                   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Испания                                    | Нет                           | Да                           |  | Да                               |
| Италия                                     | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Казахстан                                  | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Канада                                     | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Кения                                      | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Кипр                                       | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Кирибати                                   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Коморские Острова                          | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Коста-Рика                                 | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Куба                                       | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Кувейт                                     | Нет                           | Нет                          |  | Да                               |
| Кыргызстан                                 | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Латвия                                     | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Лесото                                     | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |

| <i>Государство</i>                  | <i>Данные<br/>об экспорте</i> | <i>Данные<br/>об импорте</i> | <i>Пояснения в<br/>вербальной ноте</i> | <i>Справочная<br/>информация</i> |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--|----------------------------------|
| Ливан                               | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Литва                               | Нет                           | Да                           |  | Да                               |
| Лихтенштейн                         | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Люксембург                          | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Маврикий                            | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Малайзия                            | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Мальдивские Острова                 | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Мальта                              | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Маршалловы Острова                  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Мексика                             | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Микронезия<br>(Федеративные Штаты)  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Мозамбик                            | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Монако                              | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Монголия                            | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Намибия                             | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Науру                               | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Нигер                               | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Нидерланды                          | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Никарагуа                           | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Ниуэ                                | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Новая Зеландия                      | Нет                           | Нет                          |  | Да                               |
| Норвегия                            | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Объединенная Республика<br>Танзания | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Острова Кука                        | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Пакистан                            | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Палау                               | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Парагвай                            | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Польша                              | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Португалия                          | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Республика Корея                    | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Республика Молдова                  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Российская Федерация                | Да                            | Нет                          |  | Нет                              |
| Румыния                             | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |

| <i>Государство</i>   | <i>Данные<br/>об экспорте</i> | <i>Данные<br/>об импорте</i> | <i>Пояснения в<br/>вербальной ноте</i> | <i>Справочная<br/>информация</i> |
|--|-------------------------------|------------------------------|--|----------------------------------|
| Самоа  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сан-Марино   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сейшельские Острова  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сенегал  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сент-Винсент и Гренадины   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сент-Китс и Невис  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сент-Люсия   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сингапур   | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Словакия   | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Словения   | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Соединенное Королевство<br>Великобритании и<br>Северной Ирландии | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Соединенные Штаты Америки  | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Соломоновы Острова   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Суринам  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Сьерра-Леоне   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Таджикистан  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Тринидад и Тобаго  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Тувалу   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Туркменистан   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Турция   | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Украина  | Да                            | Нет                          |  | Нет                              |
| Финляндия  | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Франция  | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Хорватия   | Нет                           | Нет                          |  | Да                               |
| Чешская Республика   | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Чили   | Нет                           | Да                           |  | Нет                              |
| Швейцария  | Да                            | Да                           |  | Да                               |
| Швеция   | Да                            | Нет                          |  | Да                               |
| Эквадор  | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Эстония  | Нет                           | Да                           |  | Да                               |
| Южная Африка   | Да                            | Да                           |  | Нет                              |
| Ямайка   | Нет                           | Нет                          |  | Нет                              |
| Япония   | Нет                           | Нет                          |  | Да                               |



#### ПРИЛОЖЕНИЕ IV

**Состав Группы правительственных экспертов по рассмотрению дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями (первая сессия)**

Габриела Мартинич, Советник, Постоянное представительство Аргентины при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Григорий И. Машков, Заместитель директора, Департамент по вопросам безопасности и разоружения, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Москва

Даниела Будинова, Государственный эксперт в Управлении по делам НАТО и вопросам международной безопасности, Министерство иностранных дел, София

Даниэл Принс (Председатель), Заместитель Постоянного представителя Королевства Нидерландов при Конференции по разоружению, Женева

Дейвид Робин Уэнзли, Заместитель директора, Отдел обычных вооружений, Министерство иностранных дел Южной Африки, Претория

Клаудиу Медейрус Леополдину, Отдел разоружения и чувствительных технологий, Министерство иностранных дел, Бразилиа

Коли Сек, Советник, Постоянное представительство Республики Сенегал при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Кристоф Жако, Руководитель Секции чувствительных товаров и военной техники, Министерство обороны Франции, Париж

Кэйко Янаи, Заместитель директора, Отдел нераспространения, науки и атомной энергии, Министерство иностранных дел Японии, Токио

Ли Сун, Советник, Департамент по контролю над вооружениями и разоружению, Министерство иностранных дел Китая, Пекин

Линвал Бейли, Заместитель Комиссара полиции, Управление полиции, Министерство национальной безопасности, Ямайка

Лю Кван Чхуль, Посол Республики Корея в Азербайджанской Республике, Баку

Паул Паснику, Директор, Отдел обычных вооружений, Министерство иностранных дел, Национальное агентство экспортного контроля Румынии, Бухарест

Питер Элаини Эрегае, координатор, Кенийский национальный контактный центр по стрелковому оружию и легким вооружениям, Министерство провинциальной администрации и национальной безопасности, Канцелярия президента, Найроби

- Пшемислав Выгановский, Советник, начальник Секции европейской политики в области обороны и безопасности, Постоянное представительство Республики Польша при Европейском союзе, Брюссель
- Рима Вольф, Начальник Отдела международного сотрудничества, Литовский оружейный фонд при правительстве Республики Литвы, Вильнюс
- Саджа Саттам Хабис Маджали, Советник, Постоянное представительство Иорданского Хашимитского Королевства при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Спенсер Чилверз, Руководитель Группы международной политики, Организация по экспортному контролю, Министерство торговли и промышленности Соединенного Королевства, Лондон
- Стефани Пайкоу, Советник по вопросам политики в отношении стрелкового оружия и легких вооружений, Отдел утилизации и ликвидации оружия, Бюро по военно-политическим вопросам, Государственный департамент Соединенных Штатов, Вашингтон, О.К.
- Хаим Ваксман, Директор, Департамент экспортного контроля, Министерство иностранных дел Израиля, Иерусалим
- Халил Хашми, Первый секретарь, Постоянное представительство Пакистана при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк
- Хосе Леонель Эррера Круус, Директор по вопросам политики, Министерство обороны Никарагуа, Манагуа
- Эмад Хусейн, Полицейская академия, 5-я группа, Египет
- Эрик аф Хяллстрём, Советник, Группа по контролю над вооружениями, Министерство иностранных дел Финляндии, Хельсинки
- Ян Арве Кнутсен, Старший советник (разоружение и нераспространение), Департамент по вопросам политики в области безопасности, Министерство иностранных дел Норвегии, Осло

## **ПРИЛОЖЕНИЕ V**

**Декларация Антигуа-Гватемалы, принятая на Региональном совещании государств Латинской Америки и Карибского бассейна по подготовке к Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней**

*Антигуа-Гватемала, 2–4 мая 2006 года*

2–4 мая 2006 года представители государств Латинской Америки и Карибского бассейна собрались в Антигуа-Гватемале для выработки общего подхода с целью внести региональный вклад в работу Конференции

Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней (далее Обзорная конференция), которая будет проведена в Нью-Йорке 26 июня — 7 июля 2006 года, с тем чтобы она могла эффективно и всеобъемлющим образом способствовать решению проблем, порождаемых незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах.

*Государства Латинской Америки и Карибского бассейна,*

*вновь подтверждая* важное значение общего подхода к Обзорной конференции, который учитывал бы конкретные потребности, успехи и опыт отдельных стран, субрегионов и регионов,

*вновь подтверждая* свою непоколебимую приверженность основополагающим нормам международного права и основным принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, таким, как суверенное равенство государств, мирное разрешение споров, запрещение применения или угрозы применения силы и невмешательство во внутренние дела других государств<sup>138</sup>,

*вновь подтверждая* важное значение статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций и *соглашаясь с тем*, что итоги Обзорной конференции не должны никоим образом ущемлять их неотъемлемое право на самооборону, которое предполагает, что государства имеют также право приобретать оружие для того, чтобы защищать себя,

*подтверждая также* содержание Бразилианской декларации, принятой консенсусом государствами Латинской Америки и Карибского бассейна 24 ноября 2000 года во Дворце Итамарати, Бразилия, с целью внести региональный вклад в работу Конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, которая состоялась в Нью-Йорке 9–20 июля 2001 года,

*подтверждая* непоколебимое стремление к эффективному осуществлению Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, далее именуемой Программой действий,

*с удовлетворением принимая к сведению* национальные доклады об осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций, представленные государствами региона на добровольной основе, и особо отмечая их приверженность созданию национальных координационных механизмов,

---

<sup>138</sup> В связи с этим пунктом делегация Уругвая напоминает об уместности ссылки на Устав Организации американских государств (ОАГ), а Республика Эль-Сальвадор выражает озабоченность по поводу того, что в этом пункте опущена ссылка на Организацию американских государств (ОАГ).

*подчеркивая* важное значение сотрудничества и международной помощи в осуществлении Программы действий и *выражая озабоченность* по поводу отсутствия прогресса в осуществлении обязательств в отношении сотрудничества и международной помощи, изложенных в Программе действий,

*подтверждая* важное значение принятия мер по расширению международного сотрудничества в предотвращении и искоренении незаконной брокерской деятельности со стрелковым оружием и легкими вооружениями и борьбе с ней,

*признавая*, что, как и ряд других факторов, слабость или отсутствие национальных, региональных и международных нормативных положений о недопущении попадания в сферу незаконной торговли законно приобретенных и/или проданных стрелкового оружия и легких вооружений также ведет к росту числа мирных жителей, которые погибли или пострадали в результате несчастного случая или преступного деяния, и *подчеркивая* необходимость принятия эффективных мер в целях предотвращения и искоренения незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбы с ней,

*признавая*, что одним из аспектов, требующих неослабного внимания, является поощрение принятия — где это уместно и на добровольной основе — мер по повышению уровня транспарентности в целях полного осуществления Программы действий,

*напоминая*, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями в регионе связана главным образом с наркобизнесом, терроризмом, транснациональной организованной преступностью, наемничеством и другими преступными актами и преступным поведением. Таким образом, предупреждение преступности должно быть неотъемлемым элементом подхода к борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями<sup>139</sup>,

*соглашаясь* с важностью рассмотрения государствами вопроса о присоединении к Протоколу против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющему Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности,

*приветствуя* ратификацию практически всеми членами Организации американских государств Межамериканской конвенции о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боепри-

---

<sup>139</sup> Боливарианская Республика Венесуэла высказывает следующие оговорки: «Боливарианская Республика Венесуэла считает, что установление прямой связи между незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями и другими видами преступной деятельности, упомянутыми в этом пункте, представляет собой посягательство на принцип презумпции невиновности обвиняемого, поскольку ему приписывается вина за другие преступления, которые еще не были доказаны. Это нарушает основополагающие нормы, касающиеся надлежащей правовой процедуры. Для Венесуэлы такой подход неприемлем».

пасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов (СИФТА), *высоко оценивая* работу Группы экспертов по СИФТА-СИКАД, связанную с разработкой типового законодательства в охватываемых СИФТА областях, которое послужит полезным инструментом для обеспечения полного выполнения Конвенции на национальном уровне, и призывая американские государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Конвенцию в срочном порядке,

*признавая* сложные проблемы, которые расширение незаконного производства и оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ порождает для экономического и социального развития государств, поддержания безопасности отдельных государств и поощрения и защиты всех прав человека<sup>140</sup>,

*принимая к сведению* проводимую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций важную работу, связанную с принятием резолюций, касающихся осуществления Программы действий,

*отмечая* дополняющую главную роль Генеральной Ассамблеи работы Совета Безопасности, связанную с предоставлением, в рамках его мандата, возможности для укрепления усилий международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней,

*отмечая также* работу по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и борьбе с ней, проводимую в регионе межправительственными организациями Западного полушария и субрегиональными межправительственными организациями<sup>141</sup>,

*признавая и поощряя* усилия, прилагаемые национальными парламентами стран региона с целью инкорпорировать надлежащим образом соответствующие международно-правовые документы обязательного характера, направленные на борьбу с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, во внутреннее законодательство и улучшить контроль за передачей и использованием огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ,

*учитывая* пункт 21 преамбулы Программы действий и *признавая* необходимость дальнейшего развития рекомендаций, содержащихся в пунк-

<sup>140</sup> Боливарианская Республика Венесуэла высказывает следующие оговорки: «Боливарианская Республика Венесуэла считает, что мандат Обзорной конференции охватывает вопросы, касающиеся предотвращения и искоренения незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и борьбе с ней. Поэтому Венесуэла хотела бы указать на то, что упоминать о негативном воздействии на права человека можно лишь в связи с незаконными действиями, предпринимаемыми организациями, группами и лицами, находящимися вне закона, а не в связи с законными межгосударственными сделками с оружием».

<sup>141</sup> Республика Эль-Сальвадор выражает озабоченность по поводу того, что в этом пункте опущена ссылка на Организацию американских государств (ОАГ) и Систему центральноамериканской интеграции (СЦАИ).

тах 2, 11, 12, 13 и 14 раздела II этой Программы, в том что касается вопроса о передаче, а также необходимость применения объективных, взвешенных, единых, транспарентных, согласованных на многосторонней основе и недискриминационных критериев в отношении передачи оружия, основывающихся на действующих правовых обязательствах и четко сформулированных запретах<sup>142</sup>,

*признавая*, что усилия, связанные с предотвращением и искоренением незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбой с ней, не ослабляют первостепенного значения, придаваемого ядерному разоружению, оружию массового уничтожения и разоружению в области обычных вооружений<sup>143</sup>,

*подчеркивая* важное значение работы, которую проводит ответственным образом гражданское общество в целях оказания государствам-членам, по их просьбе, помощи в осуществлении Программы действий,

*признавая*, что Обзорная конференция предоставляет ценную возможность рассмотреть, если это потребует, дальнейшие шаги, которые позволили бы продвинуться вперед в осуществлении Программы действий и в борьбе с преступностью, связанной с незаконной торговлей оружием, и добиться полезных результатов в плане экономического и социального развития и обеспечения стабильности на национальном, региональном и международном уровнях,

государства Латинской Америки и Карибского бассейна *напоминают*, что, как об этом, в частности, говорится в резолюции 60/81 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, цель Обзорной конференции заключается в обзоре прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий, для разработки программы действий международного сообщества по решению проблем незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями в период после 2006 года, и *предлагают* при проведении этого обзора учесть нижеследующее:

*выявить* препятствия, мешающие осуществлению Программы действий, и *предложить* механизмы, которые позволили бы преодолеть эти препятствия;

*провести обмен* опытом в отношении осуществления Программы действий и достигнутого прогресса;

---

<sup>142</sup> Боливарианская Республика Венесуэла высказывает следующие оговорки: «Боливарианская Республика Венесуэла считает, что сфера охвата этого пункта ни при каких обстоятельствах не ограничивает суверенные права государств на приобретение оружия для удовлетворения своих законных потребностей в обеспечении безопасности и обороны». Республика Куба высказывает мнение о том, что анализ вопроса о контроле за передачей оружия целиком находится вне сферы охвата Программы действий, и поэтому считает включение этого вопроса в настоящую Декларацию неуместным.

<sup>143</sup> Делегация Уругвая считает, что этот пункт не должен толковаться как ослабляющий первостепенное значение, придаваемое вопросу о стрелковом оружии и легких вооружениях.

*определить* шаги, которые позволят международному сообществу принять эффективные меры по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней;

*принять* необходимые меры с целью дополнить и закрепить успехи, достигнутые в усилиях по обеспечению полного и эффективного осуществления Программы действий, и подтвердить важность взятых на себя государствами обязательств принимать на национальном, региональном и международном уровнях необходимые меры к обеспечению ее осуществления в кратчайшие возможные сроки;

*взять обязательство* осуществлять Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, и продолжать прилагать усилия в целях выработки юридически обязательного документа, охватывающего вопрос о боеприпасах;

*напомнить* о необходимости создания механизма последующей деятельности в целях осуществления Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, в качестве неотъемлемого элемента осуществления Программы действий,

*признать*, что проблема незаконной торговли боеприпасами неразрывно связана с проблемой незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями;

*призвать* государства — члены Организации Объединенных Наций приступить к изучению эффективных путей и средств решения этой проблемы;

*признать*, что поставки оружия при посредничестве брокеров порождают наибольшую опасность в плане попадания стрелкового оружия и легких вооружений в сферу незаконной торговли и их использования в неразрешенных целях или теми, кто не имеет на это права;

*дополнить* Программу действий путем принятия мер, направленных на регулирование брокерской деятельности со стрелковым оружием и легкими вооружениями;

*поддержать* принятие юридически обязательного документа, посвященного незаконной брокерской деятельности, и работу Группы правительственных экспертов;

*вновь напомнить* о неотъемлемом праве на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций и *договориться* дополнить Программу действий путем установления на международном уровне общих критериев, предоставляющих национальным властям возможность оценивать разрешения на передачу стрелкового оружия и легких вооружений с целью предотвра-

щать их попадание в сферу незаконной торговли и их использование в неразрешенных целях или теми, кто не имеет на это права<sup>144</sup>;

*признать*, что эти общие критерии должны охватывать технические и нормативные аспекты, и отметить, что они должны носить объективный, недискриминационный и транспарентный характер, должны быть приняты на многостороннем уровне и должны учитывать особенности каждого региона. Эти критерии должны также включать в себя четкий запрет на поставки стрелкового оружия и легких вооружений, рассматриваемые как импорт, экспорт и транзит, на которые не получено четко выраженного разрешения со стороны компетентных органов страны-импортера, страны-экспортера и страны транзита;

*признать* необходимость того, чтобы на Обзорной конференции к государствам был обращен призыв ввести в действие и/или обеспечить соблюдение нормативных положений, касающихся приобретения гражданскими лицами стрелкового оружия и легких вооружений и обладания ими, в целях, в частности, предотвращения попадания законно приобретенного оружия в сферу незаконной торговли. Соответствующие меры могут включать в себя, где это уместно, введение ограничений в отношении типа и/или количества оружия, которое гражданские лица могут приобрести и которым могут обладать, а также установление жестких требований в отношении лицензирования, выдачи разрешений и ведения учетной документации;

*напомнить*, что в Программе действий указывается на необходимость принять национальные меры контроля за обладанием оружием гражданскими лицами, и рекомендовать государствам, которые еще не сделали этого, принять надлежащие законы, нормативные положения и административные процедуры в целях регулирования обладания стрелковым оружием и легкими вооружениями гражданскими лицами, а также использования этого оружия;

*призвать* государства-члены включать в свои ежегодные национальные доклады информацию о действующих нормативных положениях, касающихся обладания оружием гражданскими лицами;

*напомнить* о вкладе Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в оказание помощи в связи с подготовкой национальных докладов;

*предложить* создать в рамках Департамента по вопросам разоружения, в консультации с государствами — членами Организации Объеди-

---

<sup>144</sup> Боливарианская Республика Венесуэла высказывает следующие оговорки: «Боливарианская Республика Венесуэла считает, что сфера охвата этого пункта ни при каких обстоятельствах не ограничивает суверенные права государств на приобретение оружия для удовлетворения своих законных потребностей в обеспечении безопасности и обороны».



ненных Наций, базу данных, содержащую информацию о передовой практике, касающейся различных аспектов Программы действий, и призвать государства-члены, обладающие соответствующими возможностями, способствовать созданию такой базы;

*призвать* государства — члены Организации Объединенных Наций выработать и принять, сообразно обстоятельствам, минимальные стандарты в отношении безопасности и сохранности запасов;

*призвать* государства — члены Организации Объединенных Наций полностью соблюдать положения раздела II Программы действий, касающиеся, в частности, управления запасами, полного уничтожения стрелкового оружия и легких вооружений, которые были конфискованы, изъяты или собраны, внедрения надлежащих детализированных стандартов и процедур обеспечения сохранности запасов и выявления и ответственной утилизации излишних запасов;

*предложить* государствам — членам Организации Объединенных Наций принять во внимание рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о методах уничтожения стрелкового оружия и легких вооружений, и руководство по уничтожению стрелкового оружия, легких вооружений, боеприпасов и взрывчатых веществ, опубликованное Департаментом по вопросам разоружения;

*отметить* и поддержать продолжение на национальном и региональном уровнях работы по осуществлению Программы действий, проводимой неправительственными организациями, в частности в том, что касается кампаний по повышению информированности общественности о борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями;

*поддержать* наращивание потенциала государств, по их просьбе, в целях укрепления и координации национальных стратегий для охвата всех аспектов, касающихся проблемы незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями, и улучшения работы по осуществлению этих стратегий;

*подчеркнуть* насущную необходимость расширения международного сотрудничества, включая оказание технической и финансовой помощи и создание потенциала, в целях поддержки мер по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, как это предусмотрено в Программе действий;

*настоятельно призвать* расширить доступ к финансовым и техническим ресурсам и передаче технологий государствами, обладающими соответствующими возможностями, с целью помочь заинтересованным государствам, в частности, в создании и обновлении баз данных, связанных с национальными регистрами стрелкового оружия и легких вооружений;

*призвать* государства и международные организации, обладающие соответствующими возможностями, оказывать, по просьбе национальных компетентных органов заинтересованного государства, содействие и помощь с целью способствовать полному осуществлению Программы действий и итогового документа, который будет принят на Обзорной конференции 2006 года;

*поддержать* создание под эгидой Организации Объединенных Наций и за счет добровольных взносов постоянного целевого фонда, который оказывал бы финансовую помощь и содействие с целью способствовать полному осуществлению Программы действий во всех ее аспектах;

*отметить* работу, проводимую Департаментом по вопросам разоружения (ДВР) через посредство Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне, который вносит эффективный вклад в осуществление Программы действий, и *рекомендовать*, чтобы эта важная региональная структура продолжила свою деятельность;

*рекомендовать* создать механизм последующей деятельности по осуществлению решений Обзорной конференции, с тем чтобы регулярно проводить обзор прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий во всех ее аспектах и итоговых документов последующих конференций;

*подчеркнуть* важное значение созыва не позднее 2011 года конференции для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий, — конференции, сроки и место проведения которой должны быть определены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций;

*подчеркнуть* важность проведения раз в два года совещания государств для рассмотрения хода осуществления Программы действий на национальном, региональном и глобальном уровнях;

*выразить* признательность и благодарность правительству Гватемалы за проявленную им инициативу и теплый прием Регионального совещания государств Латинской Америки и Карибского бассейна по подготовке к Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней;

*выразить* признательность и благодарность Региональному центру Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне, Программе развития Организации Объединенных Наций и министерству иностранных дел и сотрудничества Испании за оказанную ими техническую и финансовую помощь в проведении совещания.

## ГЛАВА IV

---

### Региональное разоружение



### Региональное разоружение

*«Давно признано, что Организация Объединенных Наций не располагает возможностями для того, чтобы самостоятельно урегулировать каждый возникающий в мире кризис. Считается, что для поддержания мира и безопасности должно быть сформировано партнерство между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими межправительственными организациями»<sup>1</sup>.*

Кофи Аннан

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

### События и тенденции, 2006 год

В течение всего года на региональном и субрегиональном уровнях предпринимались усилия по решению вопросов контроля над вооружениями и разоружения. Эти усилия включали инициативы по прекращению распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), укреплению и объединению зон, свободных от ядерного оружия, решению проблем, связанных с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями (СОЛВ), принятию мер по укреплению доверия и безопасности и уничтожению избыточных запасов обычных вооружений. Значительным событием явилось подписание в сентябре пятью центральноазиатскими государствами<sup>2</sup> Договора о зоне, свободной от ядерного

---

<sup>1</sup> См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Регионально-глобальное партнерство в области безопасности: проблемы и возможности», 28 июля 2006 года, A/61/204. Этот и все последующие документы Организации Объединенных Наций размещены на веб-сайте по адресу <http://ods.un.org>.

<sup>2</sup> Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

оружия, в Центральной Азии, ставшей пятой такой зоной в мире и первой, расположенной целиком в северном полушарии.

22 сентября в Нью-Йорке состоялось седьмое совещание высокого уровня между представителями Организации Объединенных Наций и региональных и других межправительственных организаций<sup>3</sup>. Генеральный секретарь представил на этом совещании доклад, в котором освещены совместные усилия и результаты обсуждений, состоявшихся между Организацией Объединенных Наций и рядом региональных и межправительственных организаций<sup>4</sup>. Совещание рассмотрело партнерские отношения между системой Организации Объединенных Наций и региональными организациями и уделило особое внимание вопросам укрепления потенциала и расширения сотрудничества в других областях, в том числе в области борьбы с терроризмом, а также мерам по поддержанию международного мира и безопасности.

В рамках совещания высокого уровня Департамент по вопросам разоружения (ДВР) возглавил деятельность Рабочей группы по разоружению и нераспространению. Среди прочего, Рабочая группа рекомендовала принятие дальнейших мер в области СОЛВ, оказание содействия заключению многосторонних договоров о разоружении и выполнение резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций с особым акцентом на региональные и субрегиональные инициативы. Что касается СОЛВ, то Рабочая группа предложила, чтобы при выполнении Программы действий Организации Объединенных Наций 2001 года (ПД) государствам, по их запросам, оказывалась техническая помощь и предлагалось международное сотрудничество в рамках

<sup>3</sup> На совещании были представлены следующие региональные и другие межправительственные организации: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); Африканский Союз (АС); Секретариат Карибского сообщества (КАРИКОМ); Содружество Независимых Государств (СНГ); Совет Европы; Секретариат Содружества; Сообщество португалоязычных стран (СПЯС); Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ); Экономическое сообщество государств западной Африки (ЭКОВАС); Европейский союз (представленный Европейской Комиссией, Советом и Председателем Совета ЕС); Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР); Международная организация уголовной полиции (Интерпол); Лига арабских государств (ЛАГ); Организация Североатлантического договора (НАТО); Организация американских государств (ОАГ); Организация Исламская конференция (ОИК); Международная организация франкоязычных стран (МОФС); Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО); Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ); Форум тихоокеанских островов; Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК); и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

<sup>4</sup> См. доклад Генерального секретаря о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими организациями от 16 августа 2006 года, документ A/61/256.

совместных программ. Кроме того, предусматривалось, что Организация Объединенных Наций с помощью механизма Программы координации по стрелковому оружию (ПКСО) и региональные и другие межправительственные организации (МПО) совместными усилиями примут дополнительные меры по реализации Программы действий. Для предотвращения доступа негосударственных субъектов к материалам и технологиям, связанным с ОМУ, Рабочая группа рекомендовала, чтобы Организация Объединенных Наций, региональные и другие МПО расширяли сотрудничество в области информационно-пропагандистской деятельности на региональном и субрегиональном уровнях на основе резолюций 1540 (2004)<sup>5</sup> и 1673 (2006)<sup>6</sup> и по мере необходимости оказывали помощь государствам в выполнении их обязательств.

### ***Заседание Совета Безопасности на уровне министров по вопросу о регионально-глобальном партнерстве в области безопасности***

20 сентября, в развитие этой тенденции, Совет Безопасности провел заседание на уровне министров, посвященное проблеме поддержания международного мира и безопасности на основе сотрудничества Организации Объединенных Наций и региональных организаций. Участники заседания рассмотрели доклад Генерального секретаря<sup>7</sup>, в котором была дана оценка достигнутого в этой области прогресса, начиная с момента принятия резолюции 1631 (2005)<sup>8</sup>, а также справочного документа, подготовленного Председателем Совета<sup>9</sup>, в котором говорится о важной роли региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности.

В ходе заседания Генеральный секретарь рассказал о принимаемых политических и оперативных действиях, явившихся результатом совместных усилий Организации Объединенных

---

<sup>5</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, Резолюции и решения Совета Безопасности 1 августа 2003 года — 31 июля 2004 года (S/INF.59)*, стр. 240. 1540 (2004).

<sup>6</sup> См. главу I, приложение I, стр. 59.

<sup>7</sup> См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Регионально-глобальное партнерство в области безопасности: проблемы и возможности», документ A/61/204 от 28 июля 2006 года.

<sup>8</sup> См. Резолюцию 1631 (2005), принятую Советом Безопасности на его 5282-м заседании 17 октября 2005 года.

<sup>9</sup> См. Письмо Постоянного представителя Греции при Организации Объединенных Наций от 6 сентября 2006 года на имя Генерального секретаря, документ S/2006/719.

Наций и региональных организаций. Он также подчеркнул необходимость разработки новых методов дальнейшего расширения такого сотрудничества в интересах создания механизма коллективной глобальной безопасности, обеспечивающего защиту для населения и поддержку делу мира<sup>10</sup>.

После проведения дискуссии на высоком уровне Совет Безопасности принял Заявление Председателя<sup>11</sup>. Подчеркивая положительные стороны более тесного сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности, Совет согласился расширить формат консультаций с такими органами посредством: приглашения по мере надобности соответствующих организаций к участию в открытых и закрытых заседаниях Совета; проведения в надлежащих случаях консультаций с такими организациями при подготовке проектов, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати; и доведения до сведения представителей этих организаций информации о действиях, предпринятых Советом. В том что касается вопросов разоружения, Совет, в частности, настоятельно рекомендовал региональным и субрегиональным организациям оказывать государствам необходимую помощь в выполнении существующих соглашений и активизировать усилия по искоренению незаконной торговли СОЛВ.

## **Зоны, свободные от ядерного оружия**

### **Центральная Азия**

Подписание 8 сентября в Семипалатинске, Казахстан, пятью центральноазиатскими государствами Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии<sup>12</sup> явилось значительным достижением в области ядерного разоружения и нераспространения. Во время церемонии подписания министры иностранных дел пяти центральноазиатских государств сделали совместное заявление, в котором призвали страны, обладающие ядерным оружием и являющиеся сторонами ДНЯО, стать сторонами Протокола к нему, и настоятельно просили государства и международные организации, имеющие опыт и специальные знания в области очистки и уничтожения радиоактивных загрязнений, оказать помощь странам Цен-

<sup>10</sup> См. S/PV.5529.

<sup>11</sup> См. Заявление Председателя Совета Безопасности от 20 сентября 2006 года, документ S/PRST/2006/39.

<sup>12</sup> Текст Договора см. добавление II, стр. 363.



тральной Азии в ликвидации экологических последствий добычи урана, а также производства и испытаний ядерного оружия<sup>13</sup>.

В своем послании, оглашенном на церемонии, Генеральный секретарь подчеркнул роль зон, свободных от ядерного оружия, в содействии процессам ядерного разоружения и нераспространения в целом и уделил особое внимание проблеме региональной стабильности<sup>14</sup>. Он признал, что некоторые страны, обладающие ядерным оружием, все еще испытывают обеспокоенность в отношении определенных аспектов Договора, и настоятельно просил центральноазиатские государства провести соответствующие переговоры, чтобы урегулировать существующие разногласия и обеспечить эффективное выполнение Договора. До подписания этого Договора три государства, обладающие ядерным оружием, — Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция — выразили свое несогласие с его текстом, отметив, что их обеспокоенность вызвана главным образом двусмысленностью Договора в отношении перевозок ядерного оружия в пределах этой зоны и взаимосвязи этого Договора с существующими соглашениями.

Географический охват этого нового Договора включает сухопутные территории, все водное пространство — гавани, озера, реки и водотоки — и воздушное пространство над пятью государствами-участниками. В пределах этой установленной зоны запрещены исследования в области разработки, хранения, приобретения, обладания, производства или контроля за ядерным оружием или любыми ядерными взрывными устройствами. На территории государств-участников запрещено также захоронение радиоактивных отходов, поступивших из других государств. Подписав этот договор, пять центральноазиатских государств согласились заключить и ввести в действие соглашение о гарантиях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) вместе с Дополнительным протоколом и соблюдать стандарты физической защиты ядерного материала, объектов и оборудования, по крайней мере, в той степени, в которой это предусмотрено Конвенцией о физической защите ядерного материала (КФЗЯМ)<sup>15</sup> и

<sup>13</sup> См. Заявление министров иностранных дел Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан от 8 сентября 2006 года, документ A/61/344.

<sup>14</sup> Имеется на веб-сайте по адресу: [www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10622.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sgsm10622.doc.htm).

<sup>15</sup> КФЗЯМ требует, чтобы государства-участники принимали оговоренные меры и соблюдали установленные нормы физической защиты в процессе международных перевозок ядерного материала для мирных целей. См. [www-ns.iaea.org/security/default.htm](http://www-ns.iaea.org/security/default.htm).

рекомендациями и руководящими указаниями, разработанными МАГАТЭ<sup>16</sup> для обеспечения физической защиты ядерных объектов и материалов<sup>17</sup>.

## Разоружение и регулирование вооружений на региональных уровнях

### Африка

В течение года региональные меры, принятые в области разоружения и нераспространения в Африке, в основном были сосредоточены на СОЛВ. Следует отметить ряд важных событий, произошедших на субрегиональном уровне в плане введения универсальных стандартов контроля за СОЛВ, включая принятие двух юридически обязательных документов. В мае был принят Найробийский протокол о предотвращении распространения, регулировании и сокращении стрелкового оружия и легких вооружений в районе Великих Озер и на Африканском Роге<sup>18</sup>, а в июне — Конвенция Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКО-ВАС) по стрелковому оружию, легким вооружениям, боеприпасам к ним и другим, связанным с ними элементам<sup>19</sup>.

В основе Найробийского протокола лежат политические обязательства, содержащиеся в Найробийской декларации (март 2000 года), согласно которым государства-члены должны установить контроль за оружием, находящимся во владении у гражданского населения. Протокол касается также других связанных с этой проблемой вопросов, таких как производство, маркировка и отслеживание оружия, посредническая деятельность, передача СОЛВ и введение эмбарго на поставки вооружений.

После вступления в силу Конвенция ЭКОВАС заменит добровольный Мораторий ЭКОВАС 1998 года. Кроме того, Конвенция предусматривает ряд санкций, которые могут быть наложены на государства-члены, не соблюдающие введенные ограничения на производство, импорт и экспорт СОЛВ.

---

<sup>16</sup> Рекомендации МАГАТЭ по физической защите ядерных объектов и ядерного материала содержатся в документе INFCIRC/225/Rev4 (corrected). См. [www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/1999/infcirc225r4c/rev.4\\_content.html](http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/1999/infcirc225r4c/rev.4_content.html).

<sup>17</sup> Помощь в доработке Договора была предоставлена Региональным центром ДВР по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Дополнительная информация была размещена на веб-сайте по адресу: <http://disarmament.un.org/rcpd/centasia.htm>.

<sup>18</sup> См. [www.recsasec.org/kenya.htm](http://www.recsasec.org/kenya.htm) (по состоянию на 30 ноября 2009 года).

<sup>19</sup> См. [www.ecowas.int](http://www.ecowas.int) (по состоянию на 30 ноября 2009 года).

В июне 2006 года ЭКОВАС и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) приступили к осуществлению Программы по стрелковому оружию (ЭКОСАП), которая пришла на смену Программе координации и оказания помощи в интересах безопасности и развития (ПКПБР)<sup>20</sup>. При серьезной поддержке со стороны правительства Нидерландов в рамках рассчитанной на пять лет программы будут рассматриваться вопросы, связанные с оборотом стрелкового оружия в Западной Африке, оказываться помощь в наращивании потенциала национальных комиссий по стрелковому оружию и осуществляться техническая поддержка Группы по стрелковому оружию Секретариата ЭКОВАС<sup>21</sup>. В рамках ЭКОСАП в Мали был создан потенциал по реализации Программы, который имеет своей целью снижение вооруженного насилия в регионе и ослабление его воздействия на стабильность, безопасность и развитие человеческого потенциала<sup>22</sup>.

Протокол об огнестрельном оружии, боеприпасах и других относящихся к ним материалах, принятый Сообществом по вопросам развития стран юга Африки (САДК), был ратифицирован 10 государствами, которые представили свои ратификационные документы<sup>23</sup>. Продолжались попытки убедить другие государства — члены САДК также ратифицировать этот Протокол<sup>24</sup>.

Участие африканских стран в Регистре обычных вооружений Организации Объединенных Наций и стандартизированном по предоставлению международном инструменте отчетности о военных расходах было в целом слабым<sup>25</sup>. Тем не менее продолжали предприниматься усилия по расширению круга африканских стран, имеющих национальные комиссии или национальных координаторов по контролю за СОЛВ, как было рекомендовано

---

<sup>20</sup> Программа координации и оказания помощи в интересах безопасности и развития была учреждена в 1999 году в целях контроля за распространением стрелкового оружия в Западной Африке. В результате осуществления программы национальные комиссии по стрелковому оружию были созданы в 12 из 15 стран ЭКОВАС.

<sup>21</sup> Среди других партнеров — ЕС, Финляндия, Франция, Швеция и Япония.

<sup>22</sup> Дополнительная информация о ЭКОСАП была размещена на веб-сайте по адресу <http://content.undp.org/go/newsroom/june-2006/undp-ecowas-small-arms.en>.

<sup>23</sup> Государствами — членами САДК являются Ангола, Ботсвана, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Лесото, Маврикий, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Свазиленд, Сейшельские Острова и Южная Африка.

<sup>24</sup> С текстом Договора можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: [www.sadc.int](http://www.sadc.int) (по состоянию на 30 ноября 2009 года).

<sup>25</sup> См. главу III, стр. 178 настоящего тома; см. также Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций на веб-сайте по адресу: <http://disarmament.un.org/cab/register.html>.

в Бамакской декларации<sup>26</sup>, в которой излагается общая позиция африканских стран по проблеме незаконного распространения, передачи и оборота стрелкового оружия и легких вооружений, а также предусмотрено в Программе действий.

*Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке*

Во исполнение резолюции 60/86 Генеральной Ассамблеи для реорганизации Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке<sup>27</sup> был создан Консультативный механизм, задачей которого является оказание помощи Центру в эффективном выполнении им своего мандата в ответ на запросы и потребности африканских стран в области мира и разоружения. В течение 2006 года Консультативный механизм провел три заседания в Нью-Йорке — 5 мая, 5 июня и 12 июня, на которых могли присутствовать все заинтересованные государства<sup>28</sup>. Представители государств-членов и региональных организаций, таких как АС и ЕС, обменялись мнениями по ряду вопросов, содержащихся в представленном Председателем неофициальном документе, в котором предлагался ряд возможных подходов и рекомендаций.

Основное внимание участники дискуссии уделили таким вопросам, как мандат, программа работы, персонал и финансирование Регионального центра. Председатель провел также двусторонние консультации в рамках Первого комитета. Ряд делегаций согласились с тем, что Центр должен увязывать программу своей работы с проблемами разоружения и безопасности, стоящими перед африканскими государствами. Восстановить субсидирование Центра, испытывающего финансовые трудности, можно будет только в том случае, если будут предложены более значимые проекты. Участники также согласились с тем, что Центр смог бы лучше удовлетворять потребности африканских государств при более качественном подборе кадров.

Были внесены два конкретных предложения: а) добавить две бюджетные должности и б) выделять ежегодную субвенцию из регулярного бюджета для покрытия разницы между вкладом

---

<sup>26</sup> См. приложение к письму представителей Мали и Того от 8 января 2001 года, на имя Председателя Подготовительного комитета Конференции ООН по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием, A/CONF.192/PC/23.

<sup>27</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестидесятой сессии, том III [A/60/49 (Vol. 1)] резолюция 60/86.

<sup>28</sup> Заседания проходили под председательством г-на Чука Удедиби, Нигерия.

принимающей страны и оперативными расходами Центра, однако обсуждение не привело к конкретным результатам. Поэтому Генеральная Ассамблея приняла решение просить Консультативный механизм продолжить свою работу по выявлению конкретных мер для активизации деятельности Центра. См. обсуждение резолюции 61/93 на стр. 280.

Центр принял участие в организации 24-го совещания на уровне министров Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке, проходившего 26–29 сентября в Кигали, Руанда. Наряду с другими темами, участники совещания обсудили вопросы, касающиеся программ по разоружению, осуществление Программы действий, участие Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭККАС) в Регистре обычных вооружений Организации Объединенных Наций и стандартизированном инструменте отчетности о военных расходах, выполнение резолюции 1540 Совета Безопасности и создание субрегионального механизма разоружения.

Кроме того, Центр продолжал осуществлять меры, предусмотренные в рамках Режимы транспарентности и контроля над стрелковым оружием в Африке (САТКРА), включая публикацию национальных отчетов о мощностях по производству оружия<sup>29</sup> и ведение Регистра стрелкового оружия и легких вооружений в Африке<sup>30</sup>.

### **Северная и Южная Америка**

В целях повышения эффективности региональной безопасности в Организации американских государств (ОАГ) была проведена структурная реорганизация, в том числе были учреждены Секретариат по различным аспектам безопасности и Департамент общественной безопасности. Такое смещение акцента с традиционных вопросов обороны и безопасности на многоаспектный подход к проблеме безопасности было отмечено и в решениях седьмой Конференции министров обороны стран Американского континента, состоявшейся 1–5 октября в Никарагуа и завершившейся принятием Декларации Манагуа<sup>31</sup>. Рекомендации предусматривали модернизацию институтов обороны и безопасности, находящихся

<sup>29</sup> Государства-участники: Буркина-Фасо, Габон, Джибути, Камерун, Кения, Мали, Мозамбик, Нигерия, Того и Южная Африка.

<sup>30</sup> См. [www.unrec-satcra.org](http://www.unrec-satcra.org).

<sup>31</sup> Текст декларации размещен на веб-сайте по адресу: [www.oas.org](http://www.oas.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

ся в западном полушарии, укрепление Системы межамериканской безопасности, борьбу со всеми формами терроризма, объединение усилий для осуществления миссий по поддержанию мира, борьбу с распространением стрелкового оружия и противостояние угрозам со стороны транснациональной преступности. Кроме того, министры предложили расширять сотрудничество на субрегиональном уровне для достижения общих целей.

Европейский союз и страны Латинской Америки (ЕС-СЛА) укрепили свои межрегиональные стратегические связи посредством принятия Венской декларации<sup>32</sup>. Документ был принят на четвертом саммите глав государств и правительств ЕС-СЛА, который состоялся 12 мая в Вене. В декларации лидеры ЕС-СЛА вновь подтвердили свою приверженность многостороннему подходу к решению проблем разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, в том числе ОМУ. Они согласились также продолжать деятельность по осуществлению, универсализации и укреплению режимов разоружения и нераспространения и повышать роль Организации Объединенных Наций в этих областях.

### *Страны Латинской Америки и Карибского бассейна*

23 ноября в Мехико состоялась восемнадцатая специальная сессия Генеральной конференции Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПНАЛ)<sup>33</sup>, которая была посвящена административным и финансовым вопросам. В своем докладе, представленном Конференции, Генеральный секретарь ОПНАЛ отметил, что в повестку дня юбилейной сессии, посвященной сороковой годовщине подписания Договора в 2007 году, будут включены вопросы, касающиеся толкования ядерными державами Протоколов I и II Договора. Это решение было принято с тем, чтобы развеять опасения государств — членов ОПНАЛ, которые считали, что попытки некоторых государств, обладающих ядерным оружием, обосновать применение ядерного оружия в качестве законного средства самообороны противоречит международному праву<sup>34</sup>. В докладе Генерального секретаря затрагивалось также сложное финансовое положение Агентства и

<sup>32</sup> Текст декларации был размещен на веб-сайте по адресу: [www.eurpa-eu-un.org/articles/de/article\\_5957\\_de.htm](http://www.eurpa-eu-un.org/articles/de/article_5957_de.htm) (по состоянию на 5 июня 2007 года).

<sup>33</sup> Организация была создана в 1967 году на основании Договора, который носит то же название и известен также как Договор Тлателолко.

<sup>34</sup> CG/E/606 Rev. доклад Генерального секретаря был размещен на веб-сайте по адресу: [www.opanal.org/Docs/cg/doc/CGE18\\_606Rev.pdf](http://www.opanal.org/Docs/cg/doc/CGE18_606Rev.pdf) (по состоянию на 4 июня 2007 года).

указывалось, что Конференция должна будет принять специальные меры для его исправления.

В целях улучшения финансового положения Агентства Конференция приняла резолюцию, в которой призвала все государства-члены, имеющие задолженности по взносам, погасить их в течение первых двух месяцев 2007 года<sup>35</sup>. В отношении тех государств, которые имеют наибольшую задолженность, в резолюции содержится поручение Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) и Совету ОПАНАЛ принимать частичную оплату задолженности, оговорив конкретно оплату оставшейся части долга в соответствии с критериями, содержащимися в резолюции CG/E/Res.463 (E-XVII) «Программа предоставления скидок для укрепления ОПАНАЛ», которая была принята в ноябре 2004 года<sup>36</sup>. Кроме того, в резолюции дается поручение Генеральному секретариату созвать чрезвычайную сессию Генеральной конференции в феврале 2007 года для оценки ситуации со взносами и принятия решений о продолжении работы Агентства на основе анализа ее финансового положения на тот момент.

*Региональный центр Организации Объединенных наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК)*

В течение года Региональный центр сосредоточил свои усилия на организации форумов, в рамках которых государства обсуждали вопросы, связанные с разоружением, и условия, необходимые для выполнения договора; обеспечении технической помощи в поддержку инициатив по наращиванию потенциала для работников правоохранительных органов; и подготовке базы для разработки просветительских программ в области разоружения и нераспространения в этом регионе.

Что касается ОМУ, то Центр оказывал содействие государствам региона в создании Региональной сети взаимодействия в области оказания помощи в вопросах, касающихся химического оружия и защиты от него<sup>37</sup>. Эта ресурсная база предназначена для облегчения

<sup>35</sup> CG/E/Res.492, имеется на веб-сайте по адресу: [www.opanal.org/index-i.html](http://www.opanal.org/index-i.html).

<sup>36</sup> Резолюция CG/E/Res.463 (E-XVII) рекомендует (на единовременной основе) предложить систему скидок тем странам, которые, имея наибольшую задолженность по взносам в Организацию, будут готовы оплатить часть долга. См. CG/585, «Report of the Secretary General», 20 октября 2005 года, пункт 50, была размещена на веб-сайте по адресу: [www.opanal.org/Docs/cg/doc/CG19\\_585i.pdf](http://www.opanal.org/Docs/cg/doc/CG19_585i.pdf) (по состоянию на 21 июня 2007 года).

<sup>37</sup> См. статью X Конвенции по химическому оружию, имеется на веб-сайте по адресу: <http://disarmament.un.org/TreatyStatus.nsf>.

сбора информации о профессиональной подготовке, оборудовании, потенциале государств по оказанию медицинской поддержки и обеспечении персонала и определении состояния их готовности в случае нападения с применением химического оружия.

В области СОЛВ была принята Декларация Антигуа<sup>38</sup>. Документ был подписан представителями 28 латиноамериканских и Карибских государств в Антигуа, Гватемала, во время проведения Регионального подготовительного совещания (2–4 мая) к Конференции по обзору выполнения Программы действий (Нью-Йорк, 26 июня — 7 июля). В Декларации представлена общая позиция стран региона в отношении предотвращения незаконного оборота огнестрельного оружия<sup>39</sup>. (См. подробнее главу III, посвященную Конференции по обзору выполнения Программы действий.)

В контексте других связанных с этой темой мероприятий Центр организовал семь национальных методических курсов по огнестрельному оружию для оказания помощи государствам в совершенствовании системы контроля за легальной торговлей огнестрельным оружием и предотвращении незаконного оборота огнестрельного оружия. Кроме того, несколько государств региона подготовили национальные доклады о выполнении Программы действий с помощью Системы регулирования распространения стрелкового оружия и легких вооружений ЮНЛИРЕК — размещенного в Интернете технического средства, которое позволяет государствам отслеживать перемещение СОЛВ и боеприпасов по региону<sup>40</sup>.

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) в Бразилии осуществило инициативу по повышению безопасности граждан и защите от насилия и применения огнестрельного оружия среди государств — членов МЕРКОСУР<sup>41</sup>. Благодаря совместным усилиям ПРООН-Бразилия и ЮНЛИРЕК был осуществлен сравнительный анализ нормативно-правовой базы осуществления и оказания поддержки выполнению Протокола Организации Объединенных Наций об огнестрельном оружии<sup>42</sup> государствами МЕРКОСУР.

---

<sup>38</sup> См. Декларацию в приложении V к главе III.

<sup>39</sup> См. Письмо постоянного представителя Гватемалы на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2006 года, документ A/60/876, приложение.

<sup>40</sup> См. [www.salsa-system.org](http://www.salsa-system.org) (по состоянию на 5 июня 2007 года).

<sup>41</sup> Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Парагвай и Уругвай.

<sup>42</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят первой сессии, том III [A/55/49 (vol. III)], резолюция 55/255.



### **Азиатско-Тихоокеанский регион**

Планировалось, что вторая встреча на высшем уровне государств Восточной Азии состоится 13 декабря, но ввиду приближавшегося тропического тайфуна Утор она была перенесена на 15 января 2007 года.

#### *Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе*

По инициативе Центра 21–23 августа в Иокогаме, Япония, была проведена восемнадцатая Конференция Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, в которой приняли участие около 50 представителей правительств, академических учреждений, средств массовой информации, международных и региональных организаций, а также неправительственных организаций. Состоялись обсуждения проблем и рисков, с которыми сталкивается сегодня международное сообщество. Темы обсуждений включали вопрос о ядерном потенциале Корейской Народно-Демократической республики (КНДР), ядерные программы Ирана, рост потребностей в энергии и роль ядерного топливного цикла, а также глобальные сети «черных» ядерных рынков. Были проанализированы практические подходы к эффективному решению неотложных проблем в области безопасности и разоружения, и состоялся обмен новыми идеями. Участники рассмотрели несколько сценариев развития событий в связи с нежеланием КНДР выполнять резолюцию 1695 (2006) Совета Безопасности<sup>43</sup>, ее отказом возобновить шестисторонние переговоры и прекратить проведение ядерных испытаний. В отношении ядерной программы Ирана было высказано мнение о необходимости проявления дипломатической мудрости, чтобы обеспечить развитие событий в нужном направлении<sup>44</sup>.

Пятая совместная Конференция Организации Объединенных Наций и Республики Корея состоялась 13–15 декабря на острове Чеджудо, Республика Корея. На Конференции обсуждались пути и средства активизации усилий по контролю за распространением ОМУ и рассматривались пути решения проблем распространения, с которыми сталкивается международное сообщество. Особое внимание было уделено предложениям по гарантиям поставок ядерного топлива, проводимым КНДР ядерным испытани-

<sup>43</sup> Текст резолюции см. в главе I, приложение II, стр. 61.

<sup>44</sup> См. <http://disarmament.un.org/rcpd/2006.htm>.

ям и вопросам организации работы Подготовительного комитета Конференции 2007 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). В конференции в неофициальном качестве приняли участие представители академических и исследовательских учреждений, правительств и неправительственных организаций, в основном из Азиатско-Тихоокеанского региона, а также международных организаций.

Что касается распространения СОЛВ, то по инициативе Центра 17–19 мая в Бангкоке был организован семинар для стран Южной и Юго-Восточной Азии, посвященный подготовке Обзорной Конференции по осуществлению Программы действий<sup>45</sup>. Цель семинара состояла в том, чтобы разъяснить государствам суть Программы действий и ознакомить их с требованиями к составлению национальных докладов. Семинар завершился принятием двух докладов Рабочих групп об осуществлении Программы действий, которые затем были представлены Обзорной конференцией. Рабочая группа стран Южной Азии обязалась, наряду с прочим, создавать или укреплять национальные координационные механизмы и органы для согласования национальных программ по решению проблем, связанных с незаконной торговлей СОЛВ, и согласилась содействовать развитию регионального и субрегионального диалога и сотрудничества, в частности обмену информацией о национальном опыте и, где это возможно, разработке совместных инициатив по поддержке Программы действий. В Рабочей группе стран Юго-Восточной Азии каждое государство, приступившее к реализации Программы действий, сообщило о выполненных обязательствах; при этом все государства заявили о намерении представить доклады ко времени проведения Обзорной конференции. Они подчеркнули важность оказания помощи, включая техническое и финансовое содействие, для выполнения Программы действий.

### *Региональный форум АСЕАН (АРФ)*

Тринадцатое совещание Регионального форума АСЕАН<sup>46</sup> состоялось 28 июля в Куала-Лумпуре, Малайзия. Согласно заявлению Председателя<sup>47</sup>, министры иностранных дел всех участников АРФ

---

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Региональный форум АСЕАН является основным органом для проведения диалога по вопросам безопасности в Азии. Он объединяет 23 государства, которые оказывают влияние на состояние безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

<sup>47</sup> Председателем совещания являлся министр иностранных дел Малайзии Дато' Сери Сайед Хамид Альбар.

подтвердили важное значение этого органа как основного многостороннего форума, в рамках которого рассматриваются политические вопросы и проблемы безопасности в регионе. В заявлении подчеркивается, что создание безъядерной зоны на Корейском полуострове, наряду с решением других вопросов безопасности является необходимым условием для поддержания мира и стабильности в регионе<sup>48</sup>.

### *Юго-Восточная Азия*

Во время проведения 39-го совещания на уровне министров Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 25 июля в Куала-Лумпуре<sup>49</sup> министры опубликовали совместное коммюнике, в котором подтверждается важное значение укрепления и объединения усилий, направленных на выполнение Договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (известного также как Бангкокский договор)<sup>50</sup>. Они призвали государства, обладающие ядерным оружием, стать в самое ближайшее время участниками Протокола к Договору<sup>51</sup>. Далее министры напомнили о статье 20 Договора, в которой говорится, что «через десять лет после вступления данного договора в силу будет созвано совещание Комиссии для обзора осуществления Договора». С этой целью они дали указание Исполнительному комитету ЮВАЗСЯО рассмотреть состояние выполнения статьи 20.

### *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)*

ШОС<sup>52</sup> провела свою шестую встречу на высшем уровне в Шанхае 15 июня. В заключение встречи члены организации вновь под-

---

<sup>48</sup> См. [www.aseansec.org/ARF](http://www.aseansec.org/ARF) (по состоянию на 5 июня 2007 года).

<sup>49</sup> См. [www.aseansec.org/18561.htm](http://www.aseansec.org/18561.htm) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>50</sup> Текст Договора см. на веб-сайте по адресу <http://disarmament.un.org/TreatyStatus.nsf>.

<sup>51</sup> Протокол к Договору о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии открыт для подписания Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией. Участники Протокола обязуются не предпринимать каких-либо действий в нарушение Договора, не применять и не угрожать применением ядерного оружия в отношении любого государства — участника Договора. Ввиду оговорок в отношении сферы применения Договора и обязательного характера негативных гарантий безопасности ни одна из пяти ядерных держав не подписала Протокол.

<sup>52</sup> ШОС является межправительственной международной организацией, созданной в Шанхае в 2001 году, в которую входят Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

твердили в Декларации<sup>53</sup> и Совместном коммюнике<sup>54</sup>, что борьба с угрозами, которые представляют собой терроризм, сепаратизм и экстремизм, а также незаконный оборот наркотиков, остается приоритетной задачей организации. Далее главы государств подписали программу сотрудничества на 2007–2009 годы, в которой предусмотрены меры по решению этих проблем. Они также обязались повышать стратегическую стабильность и укреплять международный режим нераспространения<sup>55</sup>.

### *Статус Монголии как государства, свободного от ядерного оружия*

В докладе Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи, озаглавленном «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия» придается большое значение непрерывным усилиям Монголии по осуществлению своего внутреннего законодательства, касающегося ее статуса зоны, свободной от ядерного оружия<sup>56</sup>. В рамках этих мер в мае 2006 года Монголия учредила межведомственную рабочую группу для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении статуса зоны, свободной от ядерного оружия, и резолюции 19 Великого государственного хурала (парламент Монголии) о мерах в связи с принятием соответствующего законодательства<sup>57</sup>.

Политика Монголии по консолидации и укреплению ее статуса зоны, свободной от ядерного оружия, продолжала получать поддержку со стороны государств. 9 мая Монголия и Республика Корея опубликовали совместное заявление, в котором была дана положительная оценка усилиям Монголии, направленным на институционализацию ее статуса, и подчеркнута роль этого государства в укреплении режима нераспространения и консолидации

---

<sup>53</sup> См. [http://news.xinhuanet.com/english/2006-06/15/content\\_4703117.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2006-06/15/content_4703117.htm) (по состоянию на 3 июля 2007 года).

<sup>54</sup> См. [http://news.xinhuanet.com/english/2006-06/15/content\\_4703142.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2006-06/15/content_4703142.htm) (по состоянию на 3 июля 2007 года).

<sup>55</sup> См. дополнительную информацию на веб-сайте по адресу: <http://english.scosurmit2006.org> (по состоянию на 5 июня 2007 года).

<sup>56</sup> См. доклад Генерального секретаря о международной безопасности Монголии и ее статусе государства, свободного от ядерного оружия, от 19 июля 2006 года, документ A/61/164.

<sup>57</sup> В состав рабочей группы вошли представители таких учреждений, как министерство иностранных дел, министерство юстиции и внутренних дел, министерство топлива и энергетики, министерство охраны природы и окружающей среды, Министерство обороны, Комиссия по ядерной энергии, Государственное агентство по проведению специального контроля, Национальное агентство по чрезвычайным ситуациям, Главное разведывательное управление, Главное таможенное управление, а также неправительственная организация «Голубое знамя».

мер укрепления доверия в Северо-Восточной Азии и за ее пределами. Кроме того, в Заключительном документе, принятом участниками совещания на уровне министров Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран, которое состоялось в мае 2006 года в Малайзии, было заявлено, что статус Монголии как зоны, свободной от ядерного оружия, является позитивным шагом, направленным на укрепление глобального режима ядерного разоружения и нераспространения<sup>58</sup>.

### **Ближний Восток**

На десятом пленарном заседании Генеральной конференции МАГАТЭ, состоявшемся 22 сентября, была принята резолюция, озаглавленная «Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке»<sup>59</sup>. В резолюции содержится призыв ко всем заинтересованным сторонам серьезным образом рассмотреть вопрос об осуществлении практических и надлежащих мер по созданию поддающейся взаимной и эффективной проверке зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Благодаря принимаемой ежегодно резолюции Генеральной Ассамблеи<sup>60</sup> продолжали звучать призывы о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других ОМУ<sup>61</sup>.

### **Лига арабских государств**

Проблема ОМУ обсуждалась в Лиге арабских государств<sup>62</sup> на 23 и 24-м совещаниях Комитета экспертов по подготовке договора о создании зоны, свободной от ОМУ, на Ближнем Востоке. В связи с этим были приняты две резолюции<sup>63</sup>. Министерский совет принял к сведению доклад, в котором Комитет сообщал о завершении работы над проектом договора. Что касается конкретно ядерных проблем, то соответствующие отделы ЛАГ работали над создани-

<sup>58</sup> См. письмо Постоянного представителя Малайзии от 28 июня 2006 года на имя Генерального секретаря Конференции по разоружению, CD/1788.

<sup>59</sup> GC(50)/RES/16, имеется на веб-сайте по адресу: [www.iaea.org](http://www.iaea.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>60</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят первой сессии, том I [A/61/49 (vol. I)], резолюция 61/56.

<sup>61</sup> См. доклад Генерального секретаря о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока, документ A/61/140 от 13 июля 2006 года.

<sup>62</sup> Членами Лиги арабских государств являются: Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Коморские Острова, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палестина, Саудовская Аравия, Сирия, Сомали, Судан и Тунис.

<sup>63</sup> Были приняты резолюции 6623 и 6685.

ем регионального потенциала по использованию ядерной энергии в мирных целях, призванного обеспечить устойчивое развитие арабских государств.

По вопросу обычных вооружений в рамках Согласованных действий арабских государств по борьбе с незаконным оборотом СОЛВ Совет Лиги арабских государств (ЛАГ) принял резолюцию 6625<sup>64</sup>, возложив тем самым на региональных координаторов Лиги арабских государств обязанность ежегодно созывать совещания национальных координаторов для согласования действий и обмена опытом, оценки соответствующих региональных и международных событий и изучения способов решения таких вопросов.

## **Европа**

Ряд региональных организаций, включая ЕС, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)<sup>65</sup>, Организацию Североатлантического договора (НАТО)<sup>66</sup> и ее Совет евроатлантического партнерства (СЕАП)<sup>67</sup>, Пакт стабильности<sup>68</sup>, Информационный Центр Юго-Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями (СЕЕСАК)<sup>69</sup> и Региональный центр по содействию проверке и выполнению обязательств в рамках контроля над вооружениями (РЦПКВ)<sup>70</sup>, продолжали прилагать усилия по решению проблем безопасности и сотрудничества в Европе.

## **Европейский союз**

В 2006 году ЕС продолжал расширять свою деятельность в области нераспространения. Основой для этой работы послужила всеобъемлющая Европейская стратегия безопасности (ЕСБ)<sup>71</sup>, принятая Европейским советом, и две конкретные стратегии Европейского союза: одна стратегия, охватывающая проблемы нераспространения

---

<sup>64</sup> См. [www.mena-small-arms.org/MENAResources.html](http://www.mena-small-arms.org/MENAResources.html) (по состоянию на 10 июля 2007 года).

<sup>65</sup> См. [www.osce.org](http://www.osce.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>66</sup> См. [www.nato.int](http://www.nato.int) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>67</sup> См. [www.nato.int/issues/eapc/index.html](http://www.nato.int/issues/eapc/index.html) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>68</sup> См. [www.stabilitypact.org](http://www.stabilitypact.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>69</sup> См. [www.seesac.org](http://www.seesac.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>70</sup> См. [www.racviac.org](http://www.racviac.org) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>71</sup> См. [www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/78367.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/78367.pdf) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

ния ОМУ (принята в декабре 2003 года)<sup>72</sup>, и вторая — стратегия борьбы с незаконным накоплением и оборотом СОЛВ и боеприпасов к ним (принята в декабре 2005 года)<sup>73</sup>.

По вопросу распространения ОМУ Европейский союз содействовал выполнению резолюций 1540 и 1673 (2006) Совета Безопасности<sup>74</sup> путем участия в финансировании семинаров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Африке и странах Латинской Америки и Карибского бассейна в сотрудничестве с ДВР и Комитетом 1540. Цель семинаров состояла в том, чтобы повысить осведомленность участников в отношении обязательств, предусмотренных этими резолюциями, и определить масштабы помощи, которая требуется странам этого региона<sup>75</sup>. Более подробную информацию см. на стр. 37–39 настоящего тома.

Европейский союз продолжал оказывать финансовую поддержку Фонду ядерной безопасности МАГАТЭ, который ставит своей целью предотвращение террористических актов с применением ядерного оружия. В рамках этой деятельности ЕС разработал три основные категории проектов по оказанию помощи странам Юго-Восточной Европы, Кавказа и Средиземноморья, а также государствам за пределами европейского региона — в Африке, Центральной Азии и Ближнем Востоке. Эти проекты предусматривают совершенствование системы физической защиты ядерных материалов и установок, улучшение защиты и контроля за источниками радиоактивности, а также принятие мер по борьбе с незаконным оборотом ядерных и радиоактивных материалов. Подробнее см. главу I.

ЕС также оказывал помощь Временному техническому секретариату (ВТС) Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ) путем финансирования проекта, направленного на повышение эффективности системы отслеживания и проверки ВТС. Основной задачей являлась организация курсов профессиональной подготовки операторов для станций мониторинга ОДВЗЯИ и национальных информационных центров, поскольку их специальные знания и качество работы имеют решающее значение для

<sup>72</sup> См. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/03/st15/st15708.en03.pdf> (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>73</sup> См. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/06/st05/st05319.en06.pdf> (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>74</sup> Текст резолюции см. главу I, приложение I, стр. 59.

<sup>75</sup> См. *DDA Occasional Papers*, № 11 и 12, размещены на веб-сайте по адресу: [www.un.org/disarmament/HomePage/ODAPublications/OccasionalPapers/index.shtml](http://www.un.org/disarmament/HomePage/ODAPublications/OccasionalPapers/index.shtml).

эффективного функционирования системы мониторинга и проверки. Подробнее см. главу I.

Начиная с 2004 года ЕС оказывает финансовую поддержку Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), выделяя средства на проекты в области универсализации, осуществление деятельности на национальном уровне и программы международного сотрудничества. В 2006 году эта поддержка включала организацию в Риме 25–27 октября семинара, посвященного пропаганде Конвенции по химическому оружию среди государств Средиземноморского бассейна, Ближнего Востока и соседних с ними регионов<sup>76</sup>. Во взаимодействии с ОЗХО ЕС занимался организацией двусторонних визитов и оказывал помощь национальным органам в решении всех вопросов, связанных с Конвенцией, в том числе содействовал реализации проектов по наращиванию потенциала, осуществляемых национальными органами, и поддерживал международное сотрудничество, предоставляя услуги в области профессиональной подготовки и обеспечивая необходимым оборудованием специализированные лаборатории. Более подробно этот вопрос рассматривается в главе II.

В течение года ЕС обсуждал вопрос о дальнейшем оказании помощи в уничтожении химического оружия в Российской Федерации и принятии Совместной акции Совета в отношении места уничтожения химического оружия в Щучьем<sup>77</sup>. См. подробнее в главе II.

ЕС продолжал поддерживать меры по осуществлению Конвенции по биологическому оружию как дипломатическим путем, так и посредством реализации совместных проектов. На политическом уровне ЕС поощрял государства к ратификации или присоединению к Конвенции либо путем ведения двусторонних переговоров, либо посредством организации региональных семинаров в Южной и Восточной Африке, Азии и Океании. См. подробнее главу II.

ЕС продолжал применять передовую практику в области контроля за экспортом товаров двойного назначения. С этой целью был проведен обзор выполнения Постановления Совета о контроле за экспортом товаров и технологий двойного назначе-

---

<sup>76</sup> См. «Rome Workshop on Chemical Weapons Ban in the Middle East opens», OPCW Press Release, 26 October 2006, [www.opcw.org/pressreleases/2006/PR72\\_2006.html](http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR72_2006.html) (по состоянию на 5 июня 2007 года).

<sup>77</sup> См. [http://ec.europa.eu/external\\_relations/cfsp/fin/actions/ap\\_russia\\_shchuchye0205.htm](http://ec.europa.eu/external_relations/cfsp/fin/actions/ap_russia_shchuchye0205.htm) (по состоянию на 5 июня 2007 года).



ния на национальном уровне, который был завершен в 2004 году. Некоторые рекомендации были выполнены на страновом уровне, а другие меры на уровне ЕС были рассмотрены в новом предложении, касающемся пересмотра Постановления Совета о товарах двойного назначения. В этом предложении были учтены также обязательства по резолюции 1540 Совета Безопасности. В настоящее время Европейский совет изучает предложение Комиссии<sup>78</sup>.

В области контроля за обычными вооружениями ЕС продолжал работу по гармонизации национальных методов контроля за экспортом вооружений государств-членов с положениями Кодекса поведения ЕС в отношении экспорта оружия 1998 года. Состояние выполнения Кодекса в 2006 году было отражено в восьмом Ежегодном докладе, опубликованном 16 октября. К числу приоритетных задач на ближайшее будущее относятся координация информационно-просветительской деятельности (направленной, в основном, но не исключительно, на западнобалканские страны, расположенные на западе Балканского полуострова, и их ближайших соседей); пропаганда принципов и критериев Кодекса; и оказание с этой целью практической и технической помощи<sup>79</sup>.

ЕС внес свой вклад в борьбу с незаконным накоплением и оборотом СОЛВ и боеприпасов к ним, а также противопехотных мин и взрывоопасных пережитков войны (ВПВ). Стратегия ЕС в отношении СОЛВ<sup>80</sup>, принятая в декабре 2005 года, и Долгосрочная стратегия ЕС по разминированию на 2005–2007 годы<sup>81</sup> представляют собой соответственно оперативные и политические рамки для общей политики и целей ЕС в этих областях.

Во всех странах мира при финансовой поддержке ЕС реализовывались различные проекты, нацеленные на решение проблем политического характера, совершенствование законодательных процедур, а также борьбу с незаконным расползанием, распространением, неконтролируемым использованием и злоупотреблением этими видами оружия, которые оказывают воздействие на гуманитарную сферу и развитие.

---

<sup>78</sup> См. [http://ec.europa.eu/trade/issues/sectoral/industry/dualuse/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/trade/issues/sectoral/industry/dualuse/index_en.htm) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>79</sup> *Official Journal of the European Union*, C 250 Vol. 49, p. 1.

<sup>80</sup> См. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/06/st05/st05319.en06.pdf> (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

<sup>81</sup> См. [http://ec.europa.eu/external\\_relations/mine/docs/strategy\\_0507\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/mine/docs/strategy_0507_en.pdf) (по состоянию на 1 декабря 2009 года).

## Организация Североатлантического договора (НАТО)

Организация Североатлантического договора координировала меры в сфере контроля за обычными вооружениями с помощью Целевой группы высокого уровня (ЦГВУ)<sup>82</sup>, Верификационного координационного комитета (ВКК)<sup>83</sup>, Специальной рабочей группы по СОЛВ и разминированию при Совете евроатлантического партнерства (СЕАП)<sup>84</sup> и Военно-политического руководящего комитета. Вопросы, касающиеся ОМУ, координируются с помощью Главной военно-политической группы по вопросам распространения (ГГР) и Главной оборонной группы по вопросам распространения (ГОГР).

В течение года эксперты по контролю за обычными вооружениями Совета НАТО–Россия провели ряд совещаний, на которых были рассмотрены вопросы контроля над вооружениями и изучены возможности расширения своей повестки дня. Специальная группа по вопросам распространения Совета НАТО–Россия совместно с ГГР и ГОГР обсудила проблему нераспространения ОМУ с соответствующими странами-партнерами каждой группы.

С помощью Целевого фонда программы «Партнерство ради мира»<sup>85</sup> НАТО оказывала практическую поддержку государствам, стремящимся осуществить Программу действий и Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении противопехотных мин)<sup>86</sup>. Эта поддержка включала участие в проектах по уничтожению и/или обеспечению безопасности, по мере необходимости, СОЛВ, боеприпасов, наземных мин и переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК).

Точность информации, содержащейся в базе данных НАТО VERITY XXI, проверялась в течение года дважды. Эта система до-

---

<sup>82</sup> ЦГВУ была создана в 1986 году; она проводит совещания примерно шесть раз в год в целях выработки политики и координации участия Альянса в переговорах по контролю за обычными вооружениями.

<sup>83</sup> ВКК был создан в 1990 году для координации деятельности членов Альянса в области проверки. Комитет уделяет особое внимание выполнению положений Венского документа 1999 года о Переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности и Договора об обычных вооружениях и вооруженных силах в Европе.

<sup>84</sup> Специальная рабочая группа по СОЛВ и разминированию СЕАП была создана в 1999 году в целях обеспечения форума для рассмотрения проблемы последствий распространения СОЛВ и их воздействия на совместные операции Альянса по поддержанию мира.

<sup>85</sup> См. [www.nato.int/pfp/trust-fund.htm](http://www.nato.int/pfp/trust-fund.htm) (по состоянию на 2 декабря 2009 года).

<sup>86</sup> Текст Конвенции размещен на веб-сайте по адресу <http://untreaty.un.org>.

ступна для всех 30 государств, являющихся сторонами Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), и содержит копии документов об обмене информацией, уведомлений и инспекционных докладов по этому Договору, а также Венскому документу 1999 года. Кроме того, учебное заведение НАТО в Обераммергау, Германия, организовало одиннадцать курсов подготовки по контролю над вооружениями, разоружению, распространению и мерам по укреплению доверия и безопасности<sup>87</sup>.

### *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)*

Первоочередной задачей ОБСЕ в области региональной безопасности оставалось выполнение мер по укреплению доверия и безопасности. В то же время в дополнение к вопросам, связанным с ОМУ, Организация все в большей степени занималась новыми угрозами и проблемами, связанными с безопасностью, такими как незаконный оборот, неконтролируемое распространение и накопление избыточных запасов СОЛВ.

В ноябре 2006 года Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности (ФСБ)<sup>88</sup> провел в Вене практикум по выполнению резолюции 1540. Государства-участники, включая партнеров ОБСЕ по сотрудничеству за пределами региона<sup>89</sup>, согласились в случае необходимости предоставлять Комитету 1540 дополнительную информацию о выполнении этой резолюции на национальном уровне, с тем чтобы содействовать усилиям, предпринимаемым Организацией Объединенных Наций в плане распространения информации, обмена опытом и выявления потребностей в помощи. Подробнее см. стр. 40 настоящего тома.

Кроме того, ОБСЕ продолжала вносить вклад в осуществление Программы действий, а также прилагать усилия к ликвидации или сокращению масштабов угроз, которые представляют собой оборот СОЛВ и избыточные накопления обычных боеприпасов. Организация инициировала обсуждение мер противодействия незаконным перевозкам, осуществляемым частными грузовыми компаниями, на долю которых приходится значительная часть незаконной транспортировки СОЛВ. С этой целью ФСБ решил про-

<sup>87</sup> См. сноску 66.

<sup>88</sup> ФСБ был создан в 1992 году и получил свой мандат согласно Хельсинкскому документу 1992 года. Он собирается в Вене еженедельно для обсуждения и принятия решений по военным аспектам безопасности в сфере действия ОБСЕ, в частности по мерам укрепления доверия и безопасности. См. [www.osce.org/fsc](http://www.osce.org/fsc).

<sup>89</sup> Алжир, Афганистан, Египет, Израиль, Иордания, Марокко, Монголия, Республика Корея, Таиланд, Тунис и Япония.

вести специальное совещание по изучению инициатив, которые позволили бы эффективно бороться с незаконными поставками СОЛВ, осуществляемыми по воздуху, таких как подготовка руководства по передовой практике и обмен информацией о национальном законодательстве, включая положения о контроле над импортом и экспортом в секторе воздушных перевозок.

Учитывая риск, который представляет собой распространение ПЗРК, ОБСЕ утвердила Приложение С к «Руководству по передовой практике в области национальных процедур управления запасами и обеспечения безопасности СОЛВ», которое является частью «Руководства ОБСЕ по передовой практике в отношении СОЛВ». Этот документ был представлен на Обзорной конференции по осуществлению Программы действий<sup>90</sup>. Форум утвердил также «Руководство по передовой практике в отношении запасов обычных боеприпасов»<sup>91</sup>. Подробнее см. главу III.

Согласно докладам государств — участников ОБСЕ об осуществлении Программы действий за 2006 год, общее количество СОЛВ, уничтоженных в период с 2001 по 2005 год, составило 5 292 209 единиц вооружений, из которых 4 241 611 считались избыточными, а 1 050 598 были изъяты из незаконного оборота. Кроме того, 32 государства-участника обновили требуемую информацию об их национальной системе маркировки стрелкового оружия, процедурах контроля, экспорте и импорте, соответствующем законодательстве, управлении запасами и процедурах обеспечения безопасности, а также порядке и методах уничтожения стрелкового оружия. С целью содействия выполнению Документов ОБСЕ о СОЛВ и запасах обычных боеприпасов Центр ОБСЕ по предотвращению конфликтов принял участие в подготовке одного регионального и трех национальных практикумов, организованных для стран Центральной Азии, Кавказа и Юго-Восточной Европы.

### *Пакт стабильности*

В 2006 году работа Пакта стабильности<sup>92</sup> в области разоружения проводилась главным образом в рамках двух его инициатив, осу-

<sup>90</sup> A/CONF.192/15, имеется на веб-сайте по адресу: <http://disarmament.un.org/cab/poa.html>.

<sup>91</sup> Решение ФСБ 9/06, имеется на веб-сайте по адресу: [www.osce.org/documents/fsc/2006/11/22310\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/fsc/2006/11/22310_en.pdf) (по состоянию на 2 декабря 2009 года).

<sup>92</sup> Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы был учрежден по инициативе ЕС в Кельне 10 июня 1999 года. В учредительном документе более 40 стран и организаций-партнеров взяли на себя обязательства содействовать странам Юго-Восточной Европы «в их усилиях по обеспечению мира, демократии, уваже-

ществляемых в Юго-Восточной Европе: Регионального центра по содействию проверке и выполнению обязательств в рамках контроля над вооружениями и Информационного Центра Юго-Восточной и Восточной Европы для контроля над стрелковым оружием и легкими вооружениями.

*Региональный центр по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями (РАКВИАК)*

В течение 2006 года РАКВИАК<sup>93</sup> продолжал работу по поддержанию стабильности в регионе, предлагая услуги по организации на региональном уровне семинаров по военно-политическим вопросам, обеспечивая профессиональную подготовку инспекторов по проверке и осуществлению контроля над вооружениями, содействуя развитию регионального сотрудничества путем решения социально-экономических проблем, возникающих вследствие реформ сектора безопасности. РАКВИАК провел в общей сложности 27 семинаров, курсов и практикумов, в которых приняли участие 652 слушателя и 117 преподавателей.

Кроме того, РАКВИАК организовал курсы обучения по выполнению Конвенции по химическому оружию в сотрудничестве с ОЗХО, а также семинар по экспортному контролю за товарами двойного назначения, в подготовке которого принимал участие Международный институт по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ). Центр продолжал оказывать содействие и помощь странам Юго-Восточной Европы в выполнении ими своих обязательств по контролю над вооружениями и помогал им в подготовке к присоединению к другим соглашениям в области контроля над вооружениями.

Под руководством Центра функционировали три рабочие группы, занимавшиеся ключевыми аспектами конверсии оборонной промышленности: вопросами перевода военного персонала

---

ния прав человека и экономического процветания для достижения стабильности во всем регионе». Всем странам региона была обещана евроатлантическая интеграция. Пакт был подтвержден на саммите в Сараево 30 июля 1999 года.

<sup>93</sup> Региональный Центр по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями является межгосударственной структурой, которая была создана в 2000 году с двойной целью: служить форумом для регионального диалога и сотрудничества в области контроля над вооружениями и реализации мер по укреплению доверия и безопасности и предоставлять помощь по всем вопросам контроля над вооружениями и его осуществления. В работе центра участвуют: Австрия, Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Италия, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Россия, Румыния, Сербия, Словения, Соединенное Королевство, Турция, Франция, Хорватия, Черногория и Швеция.

на гражданское положение, конверсии бывших военных баз и реструктуризации оборонных отраслей. Усилия Центра были сосредоточены на оказании помощи соответствующим учреждениям в Юго-Восточной Европе в разработке национальных стратегий в соответствии с потребностями, активизации международного и регионального сотрудничества, подготовке проектов и расширении межведомственного взаимодействия, а также предоставлении помощи в осуществлении проектов<sup>94</sup>.

*Информационный центр Юго-Восточной Европы и Восточной Европы по контролю над стрелковым оружием и легкими вооружениями (СЕЕСАК)*

СЕЕСАК<sup>95</sup> продолжал оказывать помощь государствам региона в наращивании потенциала в области контроля за СОЛВ. С этой целью в мае был пересмотрен разработанный Пактом стабильности Региональный план осуществления мер по борьбе с распространением СОЛВ. Задача Плана состоит в том, чтобы выработать всеобъемлющий систематизированный подход и привести методы соблюдения безопасности в отношении СОЛВ, применяемые в государствах региона в соответствие с практикой ЕС. Это позволит подготовить страны Юго-Восточной Европы к вступлению в члены ЕС и одновременно расширить технический мандат СЕЕСАК.

Региональная деятельность СЕЕСАК включала проведение разъяснительной работы с правительствами и гражданским обществом по вопросам стрелкового оружия, формулирование национальных стратегий по осуществлению контроля за СОЛВ, обеспечение технической поддержки программ, разработку стандартов и руководств и включение вопросов, касающихся СОЛВ, в планирование развития, осуществляемое ПРООН.

На национальном уровне СЕЕСАК внес большой вклад в подготовку и осуществление проектов ПРООН по контролю за СОЛВ в соответствии с технической методикой, разработанной Информационным центром с широким рядом партнеров. Эта методика требует постоянного пересмотра и обновления, поскольку проекты по контролю за СОЛВ совершенствуются, делаются опре-

<sup>94</sup> См. сноску 70.

<sup>95</sup> СЕЕСАК имеет мандат от ПРООН и Пакта стабильности на оказание дальнейшей поддержки всем международным и национальным участникам путем укрепления национального и регионального потенциала в области осуществления контроля, сокращения масштабов распространения и неправомерного использования СОЛВ в целях укрепления стабильности, безопасности и содействия развитию стран Юго-Восточной и Восточной Европы.

деленные выводы, и полученная в результате информация вновь учитывается в процессе разработки.

Кроме того, в течение 2006 года мандат СЕЕСАК был расширен и теперь включает положение о техническом консультировании при разработке проектов по уничтожению тяжелого вооружения, для каждого конкретного случая и в рамках имеющихся ресурсов, как части инициативы Пакта стабильности по конверсии оборонной промышленности<sup>96</sup>.

## Генеральная Ассамблея, 2006 год

### *Зоны, свободные от ядерного оружия*

**61/56. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Египтом 19 октября. Представитель Египта также призвал обеспечить всеобщее присоединение к ДНЯО и высказал желание, чтобы интенсивные усилия по проведению шестисторонних переговоров, касающихся Корейского полуострова, завершились созданием зоны, свободной от ядерного оружия. Проект был принят без голосования Первым Комитетом 23 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 413.

Резолюция призывает все страны этого района, которые еще не сделали этого, до создания такой зоны согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии МАГАТЭ. В ней также содержится просьба к Генеральному секретарю продолжать проводить консультации с государствами этого района и другими заинтересованными государствами и запросить мнения этих государств относительно мер, которые были изложены в исследовании, содержащемся в приложении к его докладу от 10 октября 1990 года<sup>97</sup>, или других соответствующих мер, с тем чтобы добиться прогресса на пути к созданию зон, свободных от ядерного оружия, и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

**Первый комитет.** Прежде чем присоединиться к консенсусу, представитель Ирана высказал мнение, что ввиду неприсоединения Израиля к ДНЯО и его отказа поставить свои секретные ядерные объекты, не охваченные гарантиями, под режим контро-

<sup>96</sup> См. сноску 69.

<sup>97</sup> См. доклад Генерального секретаря от 10 октября 1990 года об исследовании в связи с созданием зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока, документ A/45/435.

ля МАГАТЭ, зона, свободная от ядерного оружия, в этом районе не будет создана.

После голосования представитель Израиля напомнил, что само существование этого государства постоянно находится под угрозой и эта угроза возрастает из-за безответственного поведения отдельных государств, которые экспортируют ОМУ и связанные с ними технологии, о чем свидетельствуют расхождения между заявленными обязательствами этих государств и их фактическим поведением.

**61/69. Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 10 октября представителем Бразилии от имени авторов (авторы см. стр. 524). Он был принят Первым комитетом 26 октября, при этом голоса распределились следующим образом: в целом (168–3–7), по формулировке «и в Южной Азии» содержащейся в пункте 5 постановляющей части (160–2–11), по пункту 5 постановляющей части (161–1–9), и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря в целом (167–3–9), по формулировке «и в Южной Азии», содержащейся в пункте 5 постановляющей части (162–2–9), по пункту 5 постановляющей части (164–1–9). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 438 и 548.

В резолюции содержится призыв ко всем заинтересованным государствам совместными усилиями способствовать дальнейшему присоединению всех соответствующих государств, которые еще не сделали этого, к протоколам к договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия и подтверждается важная роль этих зон в укреплении режима нераспространения ядерного оружия. В резолюции приветствуется подписание 8 сентября 2006 года в Семипалатинске, Казахстан, Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, а компетентным руководящим органам договоров о зонах, свободных от ядерного оружия, рекомендуется оказывать содействие государствам — участникам этих договоров и подписавшим их государствам с целью облегчить достижение этих целей.

**Первый комитет.** Объясняя мотивы, по которым Испания воздержалась при голосовании, представитель этой страны заявил, что по его мнению, в пункте 8 предлагается новая принципиально отличная от прежних концепция международной конференции, что означает отход от существующего консенсуса по зонам, свободным от ядерного оружия. Поскольку в докладе Комиссии по разо-



ружению 1999 года<sup>98</sup>, в котором заложена основа для создания зон, свободных от ядерного оружия, эта концепция не упоминается, Испания не видит каких-либо политических или правовых оснований для проведения такой конференции. Проголосовав против этой резолюции, представитель Соединенного Королевства выступил от имени своей страны, Соединенных Штатов и Франции. Этим странам до сих пор неясно, является ли фактической целью этой резолюции создание такой зоны, охватывающей открытое море. Смысл резолюции, таким образом, остается недостаточно ясным и может привести к разным толкованиям. Представитель Индии повторил, что его делегация воздержалась от голосования по резолюции в целом потому, что призыв к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии не отражает принципа, согласно которому такая зона должна создаваться на основе добровольно заключенных между государствами соответствующего региона договоренностей; по этой же причине делегация голосовала против формулировки «и в Южной Азии», содержащейся в пункте 5, а также против этого пункта в целом. Пакистан воздержался от голосования в целом, а также по пункту 5, поскольку он по-прежнему считает, что резолюция не учитывает местных реалий. Упомянув о ядерных взрывах, произведенных в 1998 году в Южной Азии, представитель Пакистана отметил, что, по его мнению, идея создания зоны, свободной от ядерного оружия, в этом районе потерпела крах, и проголосовал против указанной формулировки.

**61/87. Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Монголии 20 октября. Он был принят без голосования Первым комитетом 26 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 476.

Резолюция призывает государства-члены продолжать сотрудничать с Монголией в принятии необходимых мер по упрочению и укреплению независимости, суверенитета и территориальной целостности Монголии, нерушимости ее границ, ее независимой внешней политики, экономической безопасности и экологического баланса, а также ее статуса государства, свободного от ядерного оружия, и просит Генерального секретаря и со-

<sup>98</sup> См. Доклад Комиссии по разоружению, приложение I, озаглавленное «Создание зон, свободных от ядерного оружия, на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона», 1990 год, A/54/42.

ответствующие органы Организации Объединенных Наций продолжать оказывать Монголии помощь и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

**Первый комитет.** Своим присоединением к консенсусу Индия продемонстрировала уважение к выбору Монголии и готовность, в случае необходимости, оказывать всяческую поддержку и содействие Монголии в обеспечении ее статуса как государства, свободного от ядерного оружия.

**61/88. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 20 октября представителем Узбекистана от имени пяти центральноазиатских государств. Эти государства считали создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, важным вкладом в укрепление международного режима ядерного нераспространения и создания механизма для предотвращения ядерного терроризма. Резолюция была принята Первым комитетом 30 октября (128–3–36) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (141–3–37). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 478 и 559.

Резолюция приветствует подписание 8 сентября 2006 года в Семипалатинске, Казахстан, Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и отмечает готовность центральноазиатских стран продолжить консультации с государствами, обладающими ядерным оружием, относительно ряда положений Договора.

**Первый комитет.** До начала голосования пять государств объяснили мотивы поддержки данной резолюции. Мексика, одна из первых стран, ставшая участником зоны, свободной от ядерного оружия, считала, что такие зоны являются не самоцелью, а средством достижения общего и полного разоружения, в частности ядерного разоружения. Чили полагало, что каждое государство имеет суверенное право вести переговоры в целях обеспечения мира и безопасности в его регионе и что создание такой зоны отражает свободное право любого независимого государства определять наилучшие условия жизни для своего населения. Доминиканская Республика расценила создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии как конструктивный и важный шаг на пути к полному ядерному разоружению. Венесуэла полагала, что эта инициатива внесет вклад в дело ликвидации ядерного оружия и ограничения его распространения, и подчеркнула, что государства, обладающие ядерным оружием, должны

предоставить странам, входящим в зону, свободную от ядерного оружия, гарантии того, что они не будут применять ядерное оружие или угрожать его применением. Куба расценила создание такой зоны как эффективный вклад в укрепление регионального и международного мира и безопасности.

Шесть государств, которые разъяснили мотивы своей поддержки резолюции после проведения голосования, положительно оценили стремление к укреплению мира, безопасности и стабильности в этом регионе, которое нашло отражение в резолюции, и вклад резолюции в ядерное разоружение и нераспространение. Япония от имени ряда стран<sup>99</sup> указала, что этот регион будет не только первой зоной, свободной от ядерного оружия, в северном полушарии, но будет также включать район, в котором ранее существовало ядерное оружие. Китай и Бразилия заявили о своей поддержке усилий государств этого региона по созданию такой зоны на основе консультаций и добровольно согласованного заинтересованными государствами соглашения. Египет выразил надежду, что на Ближнем Востоке будет образована зона, свободная от ядерного оружия, что позволит обеспечить соблюдение ДНЯО и достижение прочного и всеобъемлющего мира в этом регионе. Индонезия вновь заявила, что государства соответствующего региона должны самостоятельно определять условия, регулирующие создание зон, а государства, обладающие ядерным оружием, имеют право выбора в том, что касается предоставления или непредоставления дополнительных гарантий, содержащихся в протоколах к договору о зоне, свободной от ядерного оружия. Россия признала значимость Договора в плане предотвращения угрозы попадания ядерного оружия в руки международных террористов и предложила помощь в обеспечении практического осуществления Договора.

После голосования шесть государств, воздержавшихся при голосовании, разъяснили свои позиции. По мнению Нидерландов и Испании, зона, свободная от ядерного оружия, не может считаться официально учрежденной, пока не будут завершены консультации с пятью государствами, обладающими ядерным оружием, поэтому необходимо дальнейшее проведение консультаций в соответствии с руководящими принципами Комиссии по разоружению 1999 года<sup>100</sup>. Канада полагала, что предстоит еще многое сделать для проведения всех необходимых для данной зоны, свободной от ядерного оружия мероприятий. Статья 12 Договора вызывает некоторую обе-

<sup>99</sup> Австрия, Ирландия, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Швейцария и Швеция.

<sup>100</sup> См. сноску 98.

спокойствие, в частности в плане воздействия предшествующих договоренностей в области безопасности на данный Договор и его главную цель. Италия напомнила о статье VII ДНЯО, согласно которой в этом договоре не содержится ничего, что мешало бы праву любой группы государств заключать региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях, и призвала пять государств-участников продолжить консультации по Договору и статье 1 протокола к нему. Австралия получила информацию о том, что у ряда стран имеются серьезные оговорки по поводу окончательной редакции текста, поэтому она посчитала неразумным поддерживать эту резолюцию без более полного изучения всех аспектов этого соглашения. Германия выразила разочарование в связи с тем, что авторы не учли предложения, которые могли бы устранить разногласия между заинтересованными сторонами, что позволило бы создать зону, свободную от ядерного оружия, имеющую международное признание.

Представитель Соединенного Королевства, выступая от имени Соединенных Штатов, Франции и своей страны, разъяснил мотивы, по которым эти государства голосовали против этой резолюции, заявив, что их главное возражение по-прежнему касается статьи 12, в которой указывается, что новый Договор не влияет на обязательства сторон по существующим договорам. С их точки зрения, им так и не было дано удовлетворительного объяснения смысла этой статьи. Если положения нового Договора не будут иметь преимущественной силы по отношению к существовавшим до него обязательствам, он теряет всякий смысл. Они также обеспокоены неадекватностью консультаций при выработке Договора и предпочли бы урегулировать вопросы существа и проблемы до того, как договор был подписан пятью центральноазиатскими государствами.

### ***Разоружение в области обычных вооружений на региональных уровнях***

**61/80. Региональное разоружение.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 17 октября представителем Пакистана от имени группы авторов (авторы — см. стр. 528). Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 463.

Резолюция призывает государства заключать, в случаях, когда это возможно, соглашения о ядерном нераспространении, разоружении и мерах укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях и приветствует инициативы, уже предпринятые

на этих уровнях в целях разоружения, ядерного нераспространения и обеспечения безопасности. В резолюции также поддерживаются и поощряются усилия, направленные на содействие мерам укрепления доверия, ослабление региональной напряженности и дальнейшее осуществление мер в области разоружения и ядерного нераспространения на региональном и субрегиональном уровнях.

**61/81. Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 20 октября представителем Пакистана от имени группы авторов (авторы — см. стр. 528). Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 464.

В резолюции содержится призыв к государствам-членам воздерживаться от применения или угрозы применения силы в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и продолжать осуществлять меры укрепления доверия и безопасности путем непрерывных консультаций и диалога. В ней также настоятельно рекомендуется государствам неукоснительно соблюдать все двусторонние, региональные и международные соглашения, в том числе соглашения о контроле над вооружениями и разоружении, участниками которых они являются, и шире использовать двусторонние и региональные меры укрепления доверия.

**61/82. Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Пакистана от имени группы авторов 20 октября (авторы см. стр. 528). Он был принят Первым комитетом 25 октября (165–1–1) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (177–1–1). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 466 и 555.

В резолюции Генеральная Ассамблея постановила в срочном порядке рассмотреть вопросы, касающиеся контроля над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях, и просила Генерального секретаря запросить мнения государств-членов по этому вопросу и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** После голосования против резолюции представитель Индии объяснил свою позицию тем, что, по его глубокому убеждению, Конференция по разоружению уже обладает мандатом для разработки договоров в области разоружения, имеющих глобальный охват, поэтому нет никакой необходимости

разрабатывать принципы по тому же самому вопросу. Кроме того, Индия считает, что вопросы безопасности государств выходят за рамки определенных регионов, поэтому идея сохранения равновесия оборонительных потенциалов в региональном и субрегиональном контексте является нереалистичной и неприемлемой.

**61/96. Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Руанды от имени группы авторов 20 октября (авторы — см. стр. 532). Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 492.

В резолюции, среди прочего, подтверждается поддержка усилий, направленных на дальнейшее осуществление мер укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях в целях ослабления напряженности и конфликтов в Центральной Африке, установления устойчивого мира, содействия стабильности и развитию в этом субрегионе и содержится призыв государствам — членам Экономического сообщества центральноафриканских государств продолжать свои усилия по поддержке мира и безопасности в их субрегионе. В резолюции также содержится просьба к Генеральному секретарю и впредь оказывать помощь государствам — членам Консультативного комитета в осуществлении их деятельности.

**Первый комитет.** Прежде чем присоединиться к консенсусу, представитель Камеруна заявил, что меры укрепления доверия могут внести вклад в дело мира и стабильности на региональном и международном уровне. Камерун приветствовал работу Комитета по поддержке этих мер, которые сыграли весьма конструктивную роль в деле подписания договора о ненападении и создания Центральноафриканского совета мира и безопасности, заложив основы региональной системы безопасности.

**61/101. Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья.** 20 октября проект резолюции был вновь внесен на рассмотрение представителем Алжира от имени группы авторов (авторы — см. стр. 533). В его преамбулу был включен новый пункт, посвященный первому Европейско-средиземноморскому саммиту, состоявшемуся 27 и 28 ноября 2005 года, на котором был принят Европейско-средиземноморский кодекс поведения в

борьбе с терроризмом, ставший еще одной вехой в деятельности на пути создания всеобъемлющей единой многосторонней структуры для совместной борьбы международного сообщества с этим транснациональным бедствием. Резолюция была принята без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 503.

Резолюция подтверждает, что безопасность в Средиземноморье тесно связана с европейской безопасностью, а также с международным миром и безопасностью, и призывает все государства района Средиземноморья, которые еще не сделали этого, присоединиться ко всем правовым документам, относящимся к области разоружения и нераспространения, которые были подписаны в результате многосторонних переговоров. Резолюция рекомендует всем государствам этого района способствовать формированию необходимых условий для усиления мер по укреплению доверия, содействовать обеспечению открытости и транспарентности во всех военных вопросах, участвуя, в частности, в системе стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах и представляя точные данные и информацию для включения Регистра обычных вооружений ООН.

**Первый комитет.** Прежде чем присоединиться к консенсусу, представитель Финляндии, выступая от имени ЕС, вновь подтвердил важность превращения Средиземноморья в регион мира, безопасности, стабильности, сотрудничества и развития. Финляндия приветствовала итоги Евро-Африканской конференции по миграции и развитию на уровне министров, состоявшейся в Рабате в июле, которая дала возможность укрепить региональное сотрудничество в области миграции и развития и подтвердила важность усиления борьбы с торговлей людьми путем активизации политического диалога и расширения сотрудничества между органами правосудия и внутренних дел.

## Заключение

Региональные и другие межправительственные организации и Организация Объединенных Наций продолжают работу по решению задач в области разоружения и нераспространения. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности оказывают политическую поддержку этому сотрудничеству путем принятия различных резолюций по региональным подходам к контролю над вооружениями и заявлений председателей в поддержку дальнейших со-

вместных действий, направленных на достижение международного мира и безопасности. В докладах Генерального секретаря по вопросу сотрудничества с региональными организациями придается большое значение совместной работе по решению проблем распространения.

Завершение подготовки Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии стало значительным вкладом не только в дело обеспечения мира и безопасности в Азиатском регионе, но и в деятельность по ликвидации угрозы применения ядерного оружия во всем мире. Тем не менее число стран, голосовавших против резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой приветствовалось подписание этого Договора, и доводы, приведенные в обоснование такой позиции, указывают на то, что государствам — членам группы Ц-5 необходимо предпринимать дальнейшие усилия по обеспечению всеобщего признания этой зоны<sup>101</sup>. Это еще раз подчеркивает значение готовности стран Центральной Азии продолжать консультации с ядерными державами, которая была отмечена Генеральной Ассамблеей<sup>102</sup>.

В контексте национальных мер по осуществлению Программы действий ключевыми компонентами, обеспечивающими эффективность действий, остаются повышение информированности и оказание помощи, а также региональные и субрегиональные инициативы по решению проблемы незаконного оборота СОЛВ. Решающая роль этих инициатив была подчеркнута во время подготовки и проведения Обзорной конференции по осуществлению Программы действий. Продолжают приниматься различные меры по борьбе с распространением СОЛВ с учетом комплексного и разностороннего характера самой проблемы, и Организация Объединенных Наций предпринимает эти усилия в контексте деятельности по разрешению и предотвращению конфликтов, миростроительства и постконфликтного урегулирования, а также борьбы с организованной преступностью, оборотом наркотиков и торговлей людьми.

---

<sup>101</sup> Против проголосовали три постоянных члена Совета Безопасности. Среди большого числа воздержавшихся были представители группы западноевропейских и других стран.

<sup>102</sup> См. резолюцию 61/88, пункт 2 постановляющей части, ниже, стр. 478.



## ГЛАВА V

---

### Вопросы и подходы, касающиеся разоружения



### Вопросы и подходы, касающиеся разоружения

#### Терроризм и разоружение

*«Все государства в любом регионе — большие и малые, сильные и слабые — могут испытать на себе терроризм и его последствия. Все они выиграют от стратегии по борьбе с ним. Они все должны сыграть свою роль в разработке такой стратегии, в ее осуществлении и в обеспечении того, чтобы она постоянно обновлялась с учетом появления новых вызовов»<sup>1</sup>.*

Кофи Аннан  
Генеральный секретарь  
Организации Объединенных Наций

В 2006 году Организация Объединенных Наций продолжала содействовать принятию международных мер, направленных на борьбу с терроризмом, посредством осуществления целого ряда совместных программ с государствами-членами, региональными и международными организациями.

2 мая во исполнение рекомендации, вынесенной Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам в 2004 году, согласно которой Генеральный секретарь должен содействовать осуществлению всеобъемлющей стратегии против угрозы терроризма<sup>2</sup>, Генеральный секретарь опубликовал доклад, озаглавленный «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной

---

<sup>1</sup> Заявление Генерального секретаря на Генеральной Ассамблее по поводу его доклада, озаглавленного «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии», 2 мая 2006 года, см. веб-сайт по адресу: [www.un.org/unitingagainstterrorism/sgstatement.html](http://www.un.org/unitingagainstterrorism/sgstatement.html).

<sup>2</sup> См. записку Генерального секретаря от 2 декабря 2004 года, документ A/59/565. Данный документ и все последующие документы Организации можно найти на веб-сайте по адресу <http://ods.un.org>.

контртеррористической стратегии»<sup>3</sup>. При разработке своих рекомендаций Генеральный секретарь развил пять основополагающих принципов, впервые изложенных им в общих чертах в марте 2005 года<sup>4</sup> в его речи на пленарном заседании Международной встречи на высшем уровне по вопросам демократии, терроризма и безопасности. Пять основных компонентов этой стратегии заключались в следующем: убеждать людей в необходимости отказаться от терроризма или его поддержки; лишить террористов доступа к средствам для совершения нападения; предотвратить поддержку терроризма государствами; укреплять возможности государств в области борьбы с терроризмом; и защищать права человека. Все эти компоненты были впоследствии включены в Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций, принятую Генеральной Ассамблеей 8 сентября<sup>5</sup>.

План действий Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, который представлял собой первую общую концепцию по борьбе с терроризмом, выработанную государствами-членами, был направлен на повышение эффективности мер по борьбе с терроризмом на национальном, региональном и международном уровнях. Государства-члены рассматривали терроризм как одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и постановили принять незамедлительные меры по предотвращению терроризма и борьбе с ним во всех его формах и проявлениях.

В том, что касается терроризма и разоружения, в Плане действий подчеркивалась необходимость принятия мер, предотвращающих приобретение террористами оружия для совершения нападений. В нем отмечалось, что в большинстве случаев использовалось обычное оружие, однако не исключена возможность, что для совершения актов насилия, террористы могут приобрести оружие массового уничтожения (ОМУ), последствия применения которого будут катастрофическими.

Для недопущения приобретения террористами обычного оружия Генеральный секретарь призвал государства-члены пред-

---

<sup>3</sup> См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии», документ A/60/825 от 27 апреля 2006 года.

<sup>4</sup> Текст выступления Генерального секретаря на последнем пленарном заседании Международной встречи на высшем уровне по вопросам демократии, терроризма и безопасности — «Глобальная стратегия борьбы с терроризмом», состоявшейся 10 марта 2005 года, см. веб-сайт по адресу: [www.un.org/apps/sg/sgstats.asp](http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp).

<sup>5</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестидесятой сессии, Том III [A/60/49 (vol. III)], резолюция 60/288.

принять дополнительные усилия и ликвидировать пробелы в режиме контроля над этим оружием, в том числе путем присоединения к Протоколу против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, и практического осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. Он также настоятельно призвал государства-члены поддержать усилия, предпринимаемые на международном, региональном и национальном уровнях, которые направлены на установление контроля за распространением переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) в свете возможности их использования террористами.

Генеральный секретарь подтвердил, что в целях устранения угрозы терроризма с применением ОМУ международное сообщество должно совместными усилиями обеспечить надежную охрану ядерного, биологического и химического или радиологического оружия и, где это возможно, его уничтожение, а также осуществлять эффективный экспортный контроль над материалами двойного назначения, которые могут использоваться для создания этого оружия. Наряду с этим были подчеркнута необходимость полного выполнения государствами-членами резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Государствам-членам также рекомендовалось предпринять шаги, предусмотренные в резолюциях Генеральной Ассамблеи 60/78<sup>6</sup> о мерах по недопущению приобретения террористами ОМУ и 60/73<sup>7</sup> о предотвращении опасности радиологического терроризма.

Генеральный секретарь уделил особое внимание угрозе, связанной с биологическим терроризмом, в свете чрезвычайно быстрого развития биотехнологий и с учетом колоссального вреда, который они могут принести в случае ненадлежащего использования. Поэтому он призвал государства-члены рассмотреть его предложение об объединении всех заинтересованных сторон, чтобы обеспечить использование прогресса в области биотехнологий<sup>8</sup> на общее благо.

---

<sup>6</sup> Там же, *том I*, [A/49/60 (vol. I)], резолюция 60/78.

<sup>7</sup> Там же, резолюция 60/73.

<sup>8</sup> В число заинтересованных сторон, участвующих в программе, могут входить правительства, представители промышленности, науки, государственного здравоохранения, органов безопасности и широкой общественности.

В мае Председатель<sup>9</sup> Контртеррористического комитета (КТК)<sup>10</sup> представила Совету Безопасности доклад о деятельности Комитета, который содержал наброски программы работы на трехмесячный период, заканчивающийся 30 июня 2006 года. В соответствии с выводами, содержащимися в «Докладе Контртеррористического комитета Совету Безопасности для его рассмотрения как части его всеобъемлющего обзора работы Исполнительного директората Контртеррористического комитета» (ИДКТК)<sup>11</sup> в декабре 2005 года<sup>12</sup>, Комитет решил в ходе первого квартала 2006 года сосредоточить свою работу на том, чтобы добиться конкретных результатов в трех следующих областях: обзор режима отчетности; активизация диалога с государствами-членами, которым требуется техническая помощь; и углубление взаимоотношений с международными, региональными и субрегиональными организациями.

Председатель приняла к сведению «усталость» от представления отчетности, которую испытывают многие государства-члены, и сообщила, что Комитет совместно с комитетами 1540 и 1267 продолжит обсуждение вопросов, касающихся укрепления сотрудничества.

15 сентября Председатель КТК представила Совету доклад<sup>13</sup> об осуществлении 1624 (2005)<sup>14</sup>. В нем подчеркиваются меры, принятые государствами в целях осуществления положений ряда

---

<sup>9</sup> Эллен Маргрета Лей (Дания) исполняла обязанности Председателя КТК в 2005 и 2006 годах.

<sup>10</sup> КТК, учрежденный резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности ООН, требует от всех государств осуществлять внутренние меры, направленные, среди прочего, на недопущение финансирования и всех других форм поддержки террористов и террористических актов. См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1 января 2001 года — 31 июля 2002 года* (S/INF/57), резолюция 1373 (2001). См. также веб-сайт: [www.un.org/sc/ctc](http://www.un.org/sc/ctc).

<sup>11</sup> Исполнительный директорат Контртеррористического комитета был учрежден резолюцией 1535 (2004) с тем, чтобы повысить эффективность контроля за осуществлением резолюции 1373 (2001) и улучшить работу по дальнейшему наращиванию потенциала, которой занимается Комитет. См. там же, *Резолюции и решения Совета Безопасности, 1 августа 2003 года — 31 июля 2004 года* (S/INF/59), резолюция 1373 (2001).

<sup>12</sup> См. письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, на имя Председателя Совета Безопасности, документ S/2005/800.

<sup>13</sup> См. письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 14 сентября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, документ S/2006/737.

<sup>14</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1 августа 2005 года — 31 июля 2006 года* (S/INF/61), резолюция 1624 (2005).

резолюции, в том числе: запрещение и предотвращение подстрекательства к совершению террористических актов; отказ в предоставлении убежища террористам; укрепление безопасности международных границ; расширение диалога и углубление взаимопонимания между цивилизациями; соблюдение обязательств по международному праву, в частности, в области прав человека, беженского права и гуманитарного права. В докладе также отмечалось, что по состоянию на 7 сентября 69 государств представили доклады КТК.

В связи с мерами, принятыми Организацией Объединенных Наций в целях устранения угрозы терроризма, Совет 20 декабря опубликовал заявление Председателя, в котором он подтвердил важность усилий, предпринимаемых в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, в которых вопрос о терроризме рассматривается во всех его аспектах, включая деятельность КТК, а также комитетов 1540 и 1267<sup>15</sup>. В заявлении Совет с удовлетворением отметил активизацию сотрудничества между его тремя комитетами и призвал их обеспечить, чтобы в своей борьбе с терроризмом они придерживались единой стратегии, избегали дублирования и продолжали расширять обмен информацией, особенно информацией, касающейся деятельности государств в этой области.

Вопрос о терроризме также рассматривался в ходе заседаний Первого комитета, особенно проблема приобретения террористами ОМУ. Как и в предшествующие годы, Первый комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря «Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения»<sup>16</sup>, в котором он разъяснил точки зрения государств-членов и представил информацию, полученную от международных организаций, в соответствии с резолюцией 60/78<sup>17</sup>. В ответ Ассамблея приняла резолюцию 61/86. (См. раздел «Генеральная Ассамблея» ниже.)

Со своей стороны, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)<sup>18</sup> продолжало рассматривать вопрос об устранении угрозы терроризма на основе своего Плана действий по борьбе с ядерным терроризмом. В задачу осуществления плана входит создание потенциала государств-членов для эффективного

<sup>15</sup> См. заявление Председателя Совета Безопасности от 20 декабря 2006 года, S/PRST/2006/56.

<sup>16</sup> См. доклад Генерального секретаря от 21 июля 2006 года о мерах по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения, документы A/61/171 и Add.1.

<sup>17</sup> См. сноску 6.

<sup>18</sup> См. [www.iaea.org](http://www.iaea.org)

реагирования на инциденты, связанные с ядерными или радиологическими атаками террористов. Подробное описание см. главу I раздела по МАГАТЭ.

### **Генеральная Ассамблея, 2006 год**

**61/86. Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения.** 12 октября проект резолюции, впервые принятый в 2002 году, был внесен на рассмотрение представителем Индии от имени авторов (авторы — см. стр. 529). Он был принят без голосования Первым комитетом 23 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 474.

В резолюции всем государствам-членам настоятельно рекомендовалось поддерживать международные усилия и укреплять национальные механизмы по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки. Резолюция содержала призыв к государствам-членам рассмотреть вопрос о подписании и ратификации Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма<sup>19</sup>, с тем чтобы обеспечить ее скорейшее вступление в силу, а также просьбу к Генеральному секретарю подготовить доклад о мерах, уже принятых международными организациями по вопросам взаимосвязи между борьбой против терроризма и распространением ОМУ, запросить мнения государств-членов о соответствующих дополнительных мерах по устранению той глобальной угрозы, которую представляет собой приобретение террористами ОМУ, и представить доклад Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** Хотя Пакистан присоединился к консенсусу, он по-прежнему считал, что формулировка проекта резолюции могла бы быть доработана с целью более объективного отражения реалий и что следует выработать комплексную стратегию для предотвращения возможности доступа террористов к ОМУ, которая бы предусматривала ограничение оперативных и организационных возможностей террористических организаций; укрепление нынешних многосторонних режимов; выработку универсального договора для заполнения пробелов в существующих международных документах; повышение потенциала государств в плане выполнения глобальных договорных обязательств; и устранение первопричин терроризма.

---

<sup>19</sup> Резолюция 59/290, приложение.



## **Космическое пространство**

### ***Конференция по разоружению, 2006 год***

Конференция по разоружению (КР) провела ряд официальных и неофициальных пленарных заседаний, посвященных проблеме предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВКП)<sup>20</sup>. Более детально конкретные проблемы, относящиеся к данной теме, рассматривались юридическими и техническими экспертами по вопросам космической безопасности, представляющими министерства различных стран. В ходе прений обсуждались такие вопросы, как значимость самой проблемы, сфера применения и определения основных терминов будущего правового инструмента, а также меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности.

Помимо этого в сотрудничестве с Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) 13 июня Председатель организовал заседание КР открытого состава, посвященное ПГВКП, с целью рассмотрения способов обеспечения безопасности космических объектов.

В то время как Китай и Российская Федерация продолжали выступать за создание юридически обязательного инструмента, Соединенные Штаты придерживались своей прежней позиции, согласно которой «в космосе нет ни одной проблемы, которая могла бы быть решена посредством контроля над вооружениями»<sup>21</sup>. Большое число стран, которые продолжали настаивать на защите космического пространства, считали его общим достоянием всего человечества, которое должно использоваться только в мирных целях.

### ***ПГВКП: значение, сфера применения и основные определения***

В целом, государства считали законным использование космического пространства в военных целях для наблюдения, связи и глобального позиционирования. Большинство стран, однако, полагали, что необходимо предотвратить размещение оружия и систем вооружений в космосе.

Многие делегации, подчеркивавшие возросшую зависимость стран от космических объектов и технологий, отстаивали свою позицию, заключавшуюся в том, что космическое простран-

---

<sup>20</sup> См. CD/PV.1024–CD/PV.1027. Эти и другие отчеты о заседаниях можно найти на веб-сайте по адресу: [www.unog.ch](http://www.unog.ch).

<sup>21</sup> См. CD/PV.1025.

ство должно использоваться в мирных целях и для такой военной деятельности, которая содействует укреплению доверия и мерам по контролю. Китай, в частности, полагал, что пришло время начать переговоры о юридическом инструменте, и настаивал на том, чтобы КР продолжала проводить работу по существу этого вопроса. В связи с этим Китай и Россия напомнили о своем совместном документе, озаглавленном «Возможные элементы будущей международно-правовой договоренности о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов»<sup>22</sup>.

Группа 21 (Г-21)<sup>23</sup> выразила глубокую обеспокоенность по поводу негативных последствий, которые могут иметь неурегулированные проблемы в космическом пространстве для режима разоружения. Она также испытывала серьезные опасения по поводу последствий разработки и развертывания систем противоракетной обороны и внедрения новейших военных технологий, пригодных для использования в космическом пространстве.

Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, однако, не считали необходимым проводить переговоры о новом юридически обязательном инструменте, утверждая, что вполне достаточно существующих правовых рамок. Более того, Соединенные Штаты подчеркивали, что у них нет планов размещения оружия в космосе. Тем не менее многие делегации утверждали, что это не освобождает международное сообщество от обязанности принять меры и предотвратить милитаризацию космического пространства, пока этого не произошло. Они утверждали, что существующих рамок договоров и деятельности организаций, регулирующих использование космического пространства, недостаточно для выполнения этой задачи и что требуются дополнительные договоренности.

В связи с этим ряд государств, включая Кубу, Италию, Швецию и Шри-Ланку<sup>24</sup>, напомнили о рекомендациях Комиссии по оружию массового уничтожения<sup>25</sup>. Конкретная ссылка делалась

<sup>22</sup> См. CD/1679 на веб-сайте по адресу: [www.geneva.mid.ru/disarm/doc/CD1679-ENGLISH.pdf](http://www.geneva.mid.ru/disarm/doc/CD1679-ENGLISH.pdf).

<sup>23</sup> Алжир, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Демократическая Республика Конго, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Камерун, Кения, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Малайзия, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Нигерия, Пакистан, Перу, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка.

<sup>24</sup> См. CD/PV.1024 и CD/PV.1025.

<sup>25</sup> Рекомендации Комиссии по оружию массового уничтожения, касавшиеся оружия в космическом пространстве, содержатся в рекомендациях 43, 45 и 46 документа A/60/934 от 10 июля 2006 года.

на рекомендацию 46, в которой говорилось о необходимости проведения в 2007 году Конференции по рассмотрению действия Договора по космосу<sup>26</sup> в ознаменование сороковой годовщины его вступления в силу, а также для обсуждения вопроса об укреплении Договора и расширении сферы его применения. Должен был быть назначен специальный координатор для содействия всеобщему присоединению и обеспечения связи со сторонами, не являющимися участниками Договора, в целях укрепления договорного режима в области космической безопасности.

Был выдвинут ряд предложений, касающихся способов повышения эффективности работы Конференции по ПГВКП. Согласно одному предложению следует укрепить сотрудничество между различными органами Организации Объединенных Наций, занимающимися космическим пространством, такими как Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (Комитет по космосу), Международный союз электросвязи (МСЭ), КР и Генеральная Ассамблея — в частности Первый и Четвертый комитеты (по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации). В этом отношении положительную оценку получило Межучрежденческое совещание по космической деятельности, которое является полезным форумом для улучшения координации<sup>27</sup>. Помимо этого было предложено осуществление ряда мер по повышению транспарентности и укреплению доверия в качестве промежуточного этапа, который послужит отправной точкой для начала переговоров о международном юридическом инструменте по ПГВКП.

### *Меры транспарентности и укрепления доверия*

Рабочий документ, озаглавленный «Меры транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности и предотвращение размещения оружия в космическом пространстве», который 22 мая представили Китай и Российская Федерация, послужил основой для проведения большинства дискуссий по этому вопросу в рамках КР<sup>28</sup>. Эти два государства рассматривали изложенные ниже меры в качестве отправной точки для проведения переговоров, касающихся будущего договора по ПГВКП: обмен информацией о программах в области космической деятельности; ознако-

---

<sup>26</sup> Текст Договора см. веб-сайт <http://disarmament.un.org/TreatyStatus.nsf>.

<sup>27</sup> См. [www.uncosa.unvienna.org/uncosa](http://www.uncosa.unvienna.org/uncosa).

<sup>28</sup> См. CD/1778.

мительные мероприятия, включая показы ракетно-космической техники и посещения космодромов; предоставление уведомлений о запусках и спусках космических объектов с орбиты; консультации по исследовательским программам; и тематические семинары по вопросам исследования и использования космического пространства. Европейский союз (ЕС) отметил, однако, что Гаагский кодекс поведения (Международный кодекс поведения по борьбе с распространением баллистических ракет) (ГКП)<sup>29</sup> уже включает положения о ежегодных заявлениях, предстартовых уведомлениях и других мерах по повышению транспарентности и укреплению доверия, и призвал к дальнейшей универсализации данного инструмента. В этом отношении, по мнению Италии, было бы весьма полезным организовать выступления сменяющихся председателей ГКП для рассмотрения на Конференции соответствующих вопросов.

### **Генеральная Ассамблея, 2006 год**

**61/58. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве.** Проект резолюции, ежегодно представляемый на альтернативной основе Шри-Ланкой и Египтом, был внесен на рассмотрение представителем Египта от имени авторов (авторы — см. стр. 522) 12 октября. В нем содержится призыв ко всем государствам достичь соглашения в отношении воссоздания Специального комитета в целях разработки правового режима по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Пересмотренный проект резолюции был принят Первым комитетом 25 октября (166–1–2) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (178–1–1). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 418 и 540.

В резолюции Конференции по разоружению предлагалось завершить анализ и обновление мандата, содержащегося в ее решении от 13 февраля 1992 года<sup>30</sup>, и как можно раньше в ходе сессии 2007 года учредить специальный комитет; в ней также настоятельно

---

<sup>29</sup> Гаагский кодекс поведения был принят на международной конференции, состоявшейся 25 и 26 ноября 2002 года. Кодекс требует от государств-участников проявления максимальной сдержанности при разработке, испытаниях и развертывании баллистических ракет, а также принятие мер по обеспечению транспарентности, таких как предоставление уведомлений о запуске. ГКП получил поддержку Генеральной Ассамблеи, которая 3 декабря 2004 года приняла резолюцию 59/91, озаглавленную «Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет».

<sup>30</sup> См. CD/1125.

но рекомендовалось всем государствам, осуществляющим космическую деятельность, а также государствам, заинтересованным в осуществлении такой деятельности, информировать Конференцию по разоружению о ходе своих двусторонних или многосторонних переговоров по данному вопросу, если таковые проводятся, с тем чтобы содействовать ее работе.

**Первый комитет.** Выступая перед голосованием, Соединенные Штаты объяснили мотивы своего голосования против проекта резолюции. Они заявили, что перед международным сообществом проблема контроля вооружений не стоит, так как гонки вооружений в космическом пространстве нет и ее не предвидится.

После голосования Бразилия пояснила причины, по которым она поддержала проект резолюции, отметив важность восстановления доверия к Конференции по разоружению путем подготовки программы работы по вопросам существа, включающей сбалансированный подход к четырем основным проблемным областям, в том числе ПГВКП.

**61/75. Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Российской Федерацией 12 октября от имени авторов (авторы — см. стр. 525), которая была убеждена в том, что проект служит интересам всех государств, не устанавливая никаких юридических ограничений в отношении прав на самоопределение и не препятствуя использованию космического пространства в мирных целях. Он был принят Первым комитетом 25 октября (167–1–1) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (178–1–1). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 450 и 552.

В резолюции содержалась просьба ко всем государствам-членам подготовить конкретные предложения, касающиеся международных мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космосе в целях содействия делу мира, безопасности, международного сотрудничества и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, и направить их Генеральному секретарю до начала шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи. В развитие положений резолюции 60/66 в новом пункте 2 постановляющей части предусматривалось, что Генеральный секретарь представит Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад, в приложение к которому будут включены конкретные предложения государств-членов по международным

мерам обеспечения транспарентности и укрепления доверия в космосе.

**Первый комитет.** Перед голосованием в поддержку проекта резолюции Китай заявил, что создание нового международно-правового документа явится единственным эффективным способом решения проблемы, связанной с размещением оружия в космосе. Китай считал, что Конференция по разоружению должна проводить основную работу по предотвращению размещения оружия в космосе и выразил готовность взаимодействовать со всеми государствами для достижения этой цели. Соединенные Штаты объяснили, что они будут голосовать против резолюции, поскольку существующий многосторонний режим контроля космических вооружений содержит масштабную комплексную систему, которая достаточна для решения проблемы размещения оружия в космосе.

## Права человека, безопасность человека и разоружение

*«Люди продолжают ощущать на себе последствия конфликтов длительное время после окончания военных действий. Неразорвавшиеся снаряды или оставленные взрывчатые вещества продолжают уносить человеческие жизни и причинять телесные повреждения. Эти пережитки войны, которые порой не дают о себе знать в течение десятилетий, представляют опасность как для гражданского населения, так и военного персонала, затрудняют предоставление гуманитарной помощи, и проведение операций по поддержанию мира, становятся препятствием на пути постконфликтного восстановления и развития»<sup>31</sup>.*

Кофи Аннан  
Генеральный секретарь  
Организации Объединенных Наций

---

<sup>31</sup> Послание Генерального секретаря государствам — участникам Конвенции по конкретным видам обычного оружия в ознаменование вступления в силу Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны, 13 ноября 2006 года, имеется на веб-сайте по адресу: [www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2301](http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=2301).

После окончания Второй мировой войны международное сообщество пыталось ограничить или предотвратить возникновение гуманитарных проблем, связанных с вооруженными конфликтами, путем принятия ряда международно-правовых документов. Необходимость в принятии таких мер резко возросла в 1990-е годы в связи с существенным увеличением вооруженных конфликтов во всем мире, особенно внутри государства. В то время международные инициативы были в основном сосредоточены на проблемах, связанных с неизбежным и длительным действием противопехотных наземных мин<sup>32</sup>, а также стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ)<sup>33</sup>. В последние годы больше внимания стало уделяться связи между правами человека и ОМУ наряду с другими видами оружия, которые имеют неизбежное действие и могут причинять чрезмерные повреждения и страдания.

### ***Пятьдесят восьмая сессия Подкомиссии по поощрению и защите прав человека***

В 2001 году базирующаяся в Женеве Подкомиссия по поощрению и защите прав человека (Подкомиссия)<sup>34</sup> приступила к рассмотрению гуманитарных проблем, возникающих в результате накопления и распространения ОМУ и СОЛВ<sup>35</sup>. В 2003 году в своем решении 2003/105<sup>36</sup> Подкомиссия просила Генерального секретаря препроводить подготовленный Специальным докладчиком вопросник правительствам, национальным правозащитным учреждениям и неправительственным организациям для сбора информации, требующейся Специальному докладчику в связи с

<sup>32</sup> См. Конвенцию о запрещении мин 1997 года, исправленный Протокол II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия; см. также главу III и веб-сайт <http://disarmament.un.org/rdb/apm-mbc.html>.

<sup>33</sup> См. «Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах», A/CONF.192/15; см. также главу IV настоящего тома, а также веб-сайт: <http://disarmament.un.org/cab/smallarms/index.html>.

<sup>34</sup> В 1947 году Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека учредила Подкомиссию по предупреждению дискриминации и защите меньшинств — предшественницу настоящей Подкомиссии. Подкомиссия собирается ежегодно и состоит из 26 экспертов, каждый из которых работает в своем личном качестве. См. [www.unhchr.ch/html/menu2/2/sc.html](http://www.unhchr.ch/html/menu2/2/sc.html) (по состоянию на 6 июня).

<sup>35</sup> См. *Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 26: 2001 год*, стр. 178–183 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.IX.1).

<sup>36</sup> См. *Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 28: 2003 год*, стр. 287 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.04.IX.1). См. также [www.ohchr.org/english/bodies/sibcom/index/htm](http://www.ohchr.org/english/bodies/sibcom/index/htm).

проведением исследования по вопросу о предупреждении нарушений прав человека, совершаемых с применением СОЛВ. Анализ ответов, полученных на этот вопросник, был включен в окончательный доклад Специального докладчика наряду с проектом принципов по данному вопросу<sup>37</sup>.

В 2006 году на пятьдесят восьмой сессии Подкомиссия рассмотрела окончательный доклад и впоследствии без голосования приняла резолюцию 2006/22<sup>38</sup>. В резолюции государствам настоятельно рекомендовалось принять законы и стратегии, касающиеся СОЛВ, которые соответствовали бы международным нормам в области прав человека и международного гуманитарного права; обеспечить прохождение военными и сотрудниками правоохранительных органов подготовки по применению огнестрельного оружия в соответствии с указанными международными нормами; и принимать эффективные меры для минимизации насилия со стороны негосударственных субъектов. В резолюции также одобряется проект принципов, представленный Специальным докладчиком, и постановляется препроводить его Совету по правам человека на предмет его рассмотрения и утверждения, а также Комитету по правам человека и другим правозащитным органам Организации Объединенных Наций и региональным структурам с целью обеспечения их широкого распространения. Принципы включают два вида государственных обязательств: положения, касающиеся применения СОЛВ правительствами и государственными агентами; и меры по предупреждению нарушений прав человека с применением СОЛВ частными лицами.

В первом своде принципов подробно излагается ряд мер, которые должны быть приняты государствами для предупреждения нарушения прав человека правительствами и государственными агентами, применяющими стрелковое оружие и легкие вооружения. Обоснование этих мер сформулировано в первом принципе, в котором подтверждается обязательство всех государственных должностных лиц обеспечивать право на жизнь, свободу и безопасность личности, как это гарантируется Международным

---

<sup>37</sup> A/HRC/Sub.1/58/27 и Add. 1, «Предупреждение нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений. Заключительный доклад, представленный Специальным докладчиком Барбарой Фрей в соответствии с резолюцией 2002/25 Подкомиссии».

<sup>38</sup> См. A/HRC/2/2; A/HRC/Sub.1/58/36, «Доклад Подкомиссии по поощрению и защите прав человека о работе ее пятьдесят восьмой сессии», 11 сентября 2006 года.



биллем о правах человека<sup>39</sup>. Рекомендуемые меры включали: принятие и осуществление норм и нормативных положений в отношении применения силы и стрелкового оружия и легких вооружений государственными должностными лицами; привлечение к уголовной ответственности любого должностного лица или лица, действующего от имени государства, за произвольное или чрезмерное применение стрелкового оружия и легких вооружений; установление и поддержание подробных процедур для обеспечения надлежащего хранения стрелкового оружия и боеприпасов, и распоряжение ими; установление надлежащих процедур отбора и тщательная профессиональная подготовка всех сотрудников правоохранительных органов; использование правительствами и государственными учреждениями альтернативных средств регулирования конфликтов, включая разработку несмертоносного, временно выводящего из строя, оружия и средств самообороны; запрещение применения стрелкового оружия и легких вооружений государственными должностными лицами, за исключением случаев самообороны или в целях защиты других лиц; а также установление эффективных процедур расследования всех случаев применения стрелкового оружия и легких вооружений государственными должностными лицами, приведших к смерти, ненадлежащему обращению или телесным повреждениям.

Во втором своде принципов описывается ряд рекомендуемых мер для государств в целях регулирования приобретения и использования стрелкового оружия и легких вооружений частными субъектами. В число этих нормативных положений включены: требование о выдаче разрешений на использование стрелкового оружия только для выполнения специальных задач; установление требования о нанесении на каждую единицу стрелкового оружия постоянной маркировки при изготовлении; проведение расследования и уголовное преследование лиц, виновных в незаконном изготовлении, владении, хранении или передаче стрелкового оружия; разработка и осуществление эффективных программ разоружения, демобилизации и реинтеграции в постконфликтных ситуациях; запрещение международных поставок стрелкового оружия, осуществляемых в нарушение международного права.

---

<sup>39</sup> Билль состоит из Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах и двух Факультативных протоколов к нему. См. веб-сайт по адресу: [www.ohchr.org/english/about/publications/docs/fs2.htm](http://www.ohchr.org/english/about/publications/docs/fs2.htm) (по состоянию на 11 июня).

## **Разоружение и безопасность человека**

Со времени окончания холодной войны концепция безопасности изменилась: акцент переместился с безопасности государства на безопасность отдельного человека. Международные механизмы, в рамках которых рассматривались вопросы разоружения и безопасности человека, стали уделять все больше внимания проблемам применения вооружений, наносящих тяжелые и чрезмерные повреждения, и видов оружия, которое подвергает несоизмеримо большей опасности гражданское население, в частности женщин и детей. Необходимость противостоять многостороннему воздействию, которое оказывает безудержное распространение такого оружия, особенно СОЛВ, требовала объединения усилий всех заинтересованных сторон, занимающихся вопросами разоружения, прав человека и гуманитарными проблемами, а также организаций, специализирующихся в области здравоохранения и развития.

В 2006 году ЮНИДИР продолжал рассматривать вопрос о связи между разоружением и безопасностью человека в качестве одной из своих главных тем исследования<sup>40</sup>. В сферу его деятельности входили главным образом СОЛВ, взрывоопасные пережитки войны (ВПВ) и программы разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР). В области разоружения усилия Института были направлены как на установление контроля за безудержным распространением такого оружия, так и на решение проблем, связанных с обеспечением безопасности местного населения.

В контексте данной тематики ЮНИДИР проводил исследования по следующим проблемам: предотвращение, пресечение и искоренение незаконной брокерской деятельности; Европейская программа действий по СОЛВ и ВПВ; Комплексные стандарты в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции (КСРДР), включая гендерные вопросы; анализ затрат выгод программ по уничтожению СОЛВ; базы данных механизма Программы координации по стрелковому оружию (ПКСО); и разоружение как гуманитарная акция. При осуществлении многих своих проектов ЮНИДИР сотрудничал с рядом других учреждений и организаций Объединенных Наций, в том числе с Департаментом по вопросам разоружения (ДВР), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Службой Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ЮНМАС), а также НПО, в частности «Смол армз сервей».

---

<sup>40</sup> См. [www.unidir.ch](http://www.unidir.ch).

## Достижения в области информационных технологий и безопасность

*«В современном мире, отмечающемся все большей взаимозависимостью и постоянным ростом компьютерных сетей, стала крайне актуальной задача по защите наших жизненно важных систем и инфраструктур от нападений киберпреступников при одновременном обеспечении безопасности онлайн-операций в целях развития торговли, коммерции, банковских систем, телемедицины, электронного управления и использования электронных средств в целом ряде других областей. Решение этой задачи зависит от практических мер по обеспечению безопасности, применяемых в каждой стране, в которой существует информационная сеть, каждым хозяйствующим субъектом и отдельным гражданином, и поэтому нам необходимо развивать глобальную культуру кибербезопасности<sup>41</sup>».*

Кофи Аннан

Генеральный секретарь

Организации Объединенных Наций

В 2002 году Генеральная Ассамблея одобрила созыв Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Встреча на высшем уровне) для рассмотрения и исследования возможности разработки совместных мер по устранению существующих и потенциальных угроз информационному обществу<sup>42</sup>. Встреча проводилась в два этапа: первоначально в Женеве (2003 год), а затем в Тунисе (2005 год). В 2006 году Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) постановил, что Комиссия по науке и технике в целях развития (КНТР) будет оказывать помощь Совету, выполняя функции координационного центра по осуществлению в рамках системы последующих мер во исполнение решений, при-

---

<sup>41</sup> Послание Генерального секретаря по случаю Всемирного дня информационного общества, 17 мая 2006 года. См. [www.itu.int/wisd/2006/index.html](http://www.itu.int/wisd/2006/index.html).

<sup>42</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят шестой сессии, том I [A/56/49 (vol. I)], резолюция 56/183.

нятых в ходе Встречи на высшем уровне<sup>43</sup>. ЭКОСОС далее постановил, что КНТР будет отвечать за рассмотрение и оценку состояния осуществления на международном и региональном уровнях рекомендаций, содержащихся в итоговых документах Встречи на высшем уровне; обеспечивать обмен передовой практикой и опытом, приобретенным в ходе Встречи; и оказывать содействие развитию диалога и налаживанию партнерских отношений для достижения целей, поставленных в ходе Встречи на высшем уровне.

Во исполнение рекомендации Тунисской программы для информационного общества<sup>44</sup> от 27 марта 2006 года Генеральная Ассамблея объявила 17 мая Всемирным днем информационного общества<sup>45</sup>. Одновременно с этим памятным событием МСЭ опубликовал результаты опроса общественного мнения, проведенного в разных странах мира, в котором оценивается уровень доверия пользователей к онлайн-операциям и степень их информированности о мерах, принимаемых в целях обеспечения кибербезопасности<sup>46</sup>. Предполагалось, что полученные данные помогут лицам, ответственным за принятие решений, провести обзор национальных и корпоративных стратегий и приоритетов в области кибербезопасности.

### **Генеральная Ассамблея, 2006 год**

**61/54. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Российской Федерации от имени авторов (авторы — см. стр. 521) 20 октября. Он был принят Первым комитетом 25 октября (169–1–0) и Генеральной Ассамблеей (176–1–0) — 6 декабря. Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 409 и 537.

Еще в 1998 году<sup>47</sup> Россия внесла на рассмотрение проект резолюции по вопросу о международной информационной безопасности. В этом году Генеральная Ассамблея просила все государства

<sup>43</sup> См. письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 13 января 2006 года на имя Председателя Экономического и Социального Совета, документ E/2006/46.

<sup>44</sup> WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-E, имеется на веб-сайте по адресу: [www.itu.int/WSIS/docs2/tunis/off/6rev1.html](http://www.itu.int/WSIS/docs2/tunis/off/6rev1.html) (по состоянию на 7 декабря 2009 года).

<sup>45</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестидесятой сессии, том III [A/60/49 (vol. III)], резолюция 60/252.

<sup>46</sup> См. [www.itu.int/WSIS](http://www.itu.int/WSIS).

<sup>47</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятидесят третьей сессии, том I [A/53/49 (vol. I)], резолюция 53/70.

члены продолжать информировать Генерального секретаря о своей точке зрения и об оценках по следующим вопросам: *a)* общая оценка проблем информационной безопасности; *b)* усилия, предпринимаемые на национальном уровне для укрепления информационной безопасности и содействия международному сотрудничеству в этой области; *c)* содержание соответствующих международных концепций, направленных на укрепление безопасности глобальных информационных и телекоммуникационных систем; *d)* возможные меры, которые могли бы быть приняты международным сообществом для укрепления информационной безопасности на глобальном уровне.

**Первый комитет.** После голосования в поддержку проекта резолюции Венесуэла отметила, что отрицательное влияние на международный мир и безопасность могут оказывать не только негосударственные группы и субъекты, но и агрессия государства против информационных или телекоммуникационных систем других стран. Венесуэла подчеркнула необходимость предотвращать возможность использования новых технологий, разработанных в этой сфере, в целях, противоречащих поддержанию международного мира и безопасности.

**61/55. Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Индии от имени авторов (авторы — см. стр. 522) 20 октября, принят Первым комитетом 25 октября (107–52–13) и Генеральной Ассамблеей (108–54–16) — 6 декабря. Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 411 и 538.

Резолюция, впервые внесенная на рассмотрение в 1989 году, вновь содержала настоятельный призыв к государствам-членам провести многосторонние переговоры с участием всех заинтересованных государств для выработки общеприемлемых, недискриминационных руководящих принципов, касающихся международной передачи изделий и технологий двойного назначения и высоких технологий, имеющих военное применение, и рекомендации органам Организации Объединенных Наций в рамках существующих мандатов содействовать применению достижений науки и техники в мирных целях.

**Первый комитет.** Воздержавшись в ходе голосования, Бразилия объяснила мотивы, по которым она не могла поддержать шестой пункт преамбулы, где говорится, что специальные и особые режимы и механизмы регулирования экспорта изделий и тех-

нологий двойного назначения способны помешать экономическому и социальному развитию развивающихся стран, тогда как на самом деле стандарты экспортного контроля являются незаменимым средством для сдерживания распространения и число государств, которые не участвуют в режимах нераспространения, но соблюдают эти стандарты, постоянно увеличивается.

## Взаимосвязь между разоружением и развитием

Вопрос о взаимосвязи между разоружением и развитием продолжал вызывать спор. Большинство государств-членов из числа неприсоединившихся стран по-прежнему призывали к осуществлению программы действий, принятой в 1987 году на Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием, однако ряд других государств, особенно страны — члены ЕС и Соединенные Штаты, считали, что между этими двумя концепциями нет прямой связи.

Во исполнение резолюции 60/61 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь представил доклад о взаимосвязи между разоружением и развитием<sup>48</sup>. В докладе содержится краткая информация о деятельности, осуществлявшейся за последний год учреждениями-партнерами и департаментами, входящими в состав Руководящей группы по разоружению и развитию. В частности, в докладе отмечается, что межучрежденческая рабочая группа ООН по разоружению, демобилизации и реинтеграции намерена сосредоточить усилия на разработке всеобъемлющего и целостного подхода к деятельности в области РДР, который может быть эффективно интегрирован в работу органов Организации Объединенных Наций<sup>49</sup>. Рациональное обоснование интеграции вытекает из признания того, что программы РДР реализуются как в области миростроительства и мер по реформированию сектора безопасности, так и в ходе социально-экономического восстановления.

<sup>48</sup> См. доклад Генерального секретаря о взаимосвязи между разоружением и развитием, документ A/61/98 от 20 июня 2006 года.

<sup>49</sup> Департамент по вопросам разоружения, Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам, Департамент общественной информации, Международная организация труда, Международная организация по миграции, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Всемирная продовольственная программа и Всемирная организация здравоохранения.

### **Генеральная Ассамблея, 2006 год**

**61/64. Взаимосвязь между разоружением и развитием.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 20 октября представителем Индонезии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединения, был принят Первым комитетом 25 октября (169–1–2) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (178–1–2). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 429 и 545.

В резолюции содержались просьба к Генеральному секретарю продолжать принимать через соответствующие органы и в пределах имеющихся ресурсов меры по осуществлению программы действий, принятой на состоявшейся в 1987 году Международной конференции<sup>50</sup>; настоятельный призыв к международному сообществу направить часть ресурсов, высвобождаемых благодаря осуществлению соглашений о разоружении и ограничении вооружений, на цели экономического и социального развития; и призыв к международному сообществу отметить вклад, который разоружение могло бы внести в достижение целей в области развития Декларации тысячелетия, при проведении в 2006 году обзора прогресса, а также активизировать усилия по интеграции мероприятий по разоружению в деятельность, проводимую в гуманитарной области и области развития. Резолюция также рекомендовала соответствующим региональным и субрегиональным организациям и учреждениям, неправительственным организациям и исследовательским институтам включать вопросы, касающиеся взаимосвязи между разоружением и развитием, и свои повестки дня с учетом доклада Группы правительственных экспертов о взаимосвязи между разоружением и развитием<sup>51</sup>.

**Первый комитет.** Прежде чем проголосовать в поддержку проекта резолюции, Куба сочла необходимым отметить, что в проекте резолюции рассматриваются вопросы, представляющие интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Актуальность вопросов, изложенных в тексте резолюции, была подчеркнута в ходе Встречи на высшем уровне в Гаване, Куба, в 2006 году, и многочисленные государства приняли конкретные меры для соблюдения положений, которые содержатся в предыдущих резолюциях, принятых по этому вопросу.

<sup>50</sup> United Nations publication, Sales No. E.87.IX.8.

<sup>51</sup> См. записку Генерального секретаря о взаимосвязи между разоружением и развитием в современном международном контексте, документ A/59/119 от 23 июня 2004 года.

После проведения голосования Соединенное Королевство разъяснило мотивы, по которым оно решило воздержаться: по мнению Соединенного Королевства, резолюция не уделяет должного внимания весьма сложному комплексу взаимосвязей, существующих между разоружением и развитием, а постулирует наличие прямой взаимозависимости между этими процессами. Помимо этого в докладе Группы правительственных экспертов ничего не говорится об односторонних, двусторонних и многосторонних мерах в области разоружения и распространения. Соединенные Штаты, которые голосовали против резолюции, особо подчеркнули, что разоружение и развитие — это два отдельных вопроса, которые никак не связаны между собой.

## Гендерные проблемы и разоружение

При обсуждении проблем разоружения и безопасности все большее значение стало придаваться гендерным вопросам. В 1996 году Генеральная Ассамблея одобрила «Пекинскую декларацию и Платформу действий», принятые в 1995 году на четвертой Всемирной конференции по проблемам женщин. В 2000 году Совет Безопасности принял резолюцию, посвященную положению женщин, а также международному миру и безопасности<sup>52</sup>. Эти решения создали важную основу для рассмотрения гендерных проблем в Организации Объединенных Наций, в том числе при обсуждении вопросов разоружения.

Важным аналитическим инструментом, позволяющим интегрировать гендерные аспекты в процесс разоружения, является методика «учета гендерного фактора», которая помогает понять, чем взгляды женщин на проблемы, касающиеся оружия и обладания властными полномочиями, отличаются от позиции мужчин. В декабре 2006 года Организация Объединенных Наций приняла Комплексные стандарты в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции, которые впервые предусматривали признание роли женщин в вооруженных силах и необходимость их участия на всех стадиях процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, что свидетельствует о возросшей информированности в отношении женской тематики и повышении внимания к проблемам женщин, более активному вовлечению женщин в работу на страновом и региональном уровнях. Гендерные вопросы

---

<sup>52</sup> См. Резолюции и решения Совета Безопасности за 2000 год (S/INF/56), резолюция 1325 (2000).



рассматривались во всех разделах документа, а одна глава была полностью посвящена женщинам, гендерным вопросам и РДР.

Также в течение года Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), Департамент операций по поддержанию мира (ДОПМ), а также ДВР и его три региональных центра содействовали проведению ряда мероприятий, связанных с гендерными вопросами и разоружением.

В рамках продолжающихся усилий по обеспечению полномасштабного осуществления резолюции 1325 Совета Безопасности ЮНИФЕМ предоставил помощь Программе координации Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию (ПКСО) в составлении «Руководящих принципов учета гендерного фактора в целях эффективного осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней»<sup>53</sup>. (Более подробная информация о ПКСО и Конференции для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении ПД, имеется в главе III настоящего тома.) Кроме того, ЮНИФЕМ совместно с правительством Демократической Республики Конго (ДРК), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) разработал вопросник по программе разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР). Вопросник предназначался для сбора информации о статусе, условиях жизни и потребностях женщин и детей, связанных с противоборствующими силами, и разработки руководящих принципов в целях выявления женщин, принимавших участие в боевых действиях, и женщин-иждивенцев, связанных с воюющими сторонами, и содействовать их участию в процессах реинтеграции. Методика обследования была разработана и опробована в центрах ориентации, действующих в Киншасе, Экваториальной и Восточной провинциях, Нижнем Конго, Южном Киву и Маниеме.

За прошедший год группы по гендерной проблематике оказали поддержку осуществлению программ РДР, учитывающих гендерные аспекты, которые реализовывались в рамках миссий по поддержанию мира. Конкретная деятельность включала завершение исследования Группой по гендерной проблематике при Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) вопроса о женщинах и девочках, затронутых во-

<sup>53</sup> A/CONF.192/2006/RC/CRP.3, имеется на веб-сайте по адресу: [www.un.org/events/smallarms2006/documents.html](http://www.un.org/events/smallarms2006/documents.html).

оруженным конфликтом; в нем рекомендовалась разработка программы, ориентированной на содействие реинтеграции женщин — экс-комбатантов в общество. В Бурунди группа по гендерной проблематике, действующая в рамках Операции Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ), оказывала помощь национальной полиции Бурунди в решении проблем, связанных с сексуальным насилием и насилием по признаку пола. Кроме того, группа по гендерной проблематике в составе Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии сотрудничала с организациями, действующими на уровне общин, помогая последним представлять свидетельские показания Комиссии по установлению истины и примирению.

Со своей стороны, ДВР продолжал включать гендерную тематику в мероприятия, связанные с разоружением, уделяя повышенное внимание вопросам обеспечения гендерного равенства в целях содействия разоружению и нераспространению. ДВР прилагал усилия для увеличения числа женщин, участвующих в различных форумах по вопросам разоружения, и принимал меры для привлечения их к работе в органах, занимающихся тематикой разоружения, таких как Консультативный совет по вопросам разоружения и различные группы правительственных экспертов. В целях достижения гендерного равенства, в рамках Программы стипендий, подготовки кадров и консультативных услуг Организации Объединенных Наций по разоружению были составлены отдельные списки наиболее квалифицированных кандидатов — женщин и мужчин. В 2006 году в связи с ростом числа женщин, желающих обучаться по программе, было увеличено число стипендий для женщин-кандидатов. «Таким образом, за двухгодичный период 2005–2006 годов 24 женщины получили стипендии по сравнению с 19 и 13 за периоды 2003–2004 и 2001–2002 годов, соответственно». ДВР продолжает участвовать в работе Целевой группы по гендерным вопросам и вопросам разминирования, созданной Департаментом операций по поддержанию мира/Службой по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ДОПМ/ЮНМАС), в качестве подразделения возглавляемой им Межучрежденческой координационной группы по разминированию. ДВР также продолжал активно содействовать работе Целевой группы, функционирующей в рамках Канцелярии Специального советника Генерального секретаря по гендерным вопросам (КССГВ)<sup>54</sup> и за-

---

<sup>54</sup> См. [www.un.org/womenwatch/osagi](http://www.un.org/womenwatch/osagi).

нимающейся проблемами улучшения положения женщин, мира и безопасности. ДВР подготовил для Целевой группы предложения, касающиеся применения конкретных показателей для оценки прогресса в осуществлении резолюции 1325 Совета Безопасности, которые могут использоваться в Планах действий на 2008–2009 годы в различных департаментах.

В Того Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке наладил сотрудничество по вопросам разоружения и деятельности по урегулированию конфликтов с женщинами, занимающими руководящие должности в крупных компаниях, в частности в области мероприятий по контролю за СОЛВ. Центр проинформировал группу женщин в отношении резолюции 1325, разработал проект предложения, озаглавленный «Осуществление резолюции 1325 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в Африке», и провел ряд подготовительных мероприятий для осуществления проекта в 2007 году с участием ПРООН, Африканского союза (АС) и неправительственной организации «Сейфер Африка».

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) организовал курсы, в рамках которых более 42 женщин, работающих в правоохранительных органах<sup>55</sup>, прошли обучение методам проведения расследования. Кроме того, Центр провел подготовку парламентариев и их советников по вопросам учета гендерной проблематики в разрабатываемых ими проектах национальных законов в области огнестрельного оружия.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе организовал семинар по стрелковому оружию и легким вооружениям в Бангкоке, где его участники обсудили вопрос об осуществлении резолюции 1325 (2000) и меры по обеспечению гендерного равенства в урегулировании конфликтов и в контексте мирных процессов. Ораторы призвали государства более активно привлекать женщин к участию в разработке и осуществлении мероприятий по контролю за СОЛВ, принятии стратегий по предупреждению насилия и инициатив в области разоружения.

---

<sup>55</sup> Обучение осуществлялось в форме семи национальных курсов, посвященных методам огнестрельного оружия, которые были организованы в Бразилии, Колумбии, Парагвае, Перу и Уругвае при участии Регионального учебного центра общественной безопасности.

## Многосторонний подход и разоружение

Учитывая многочисленные проблемы, возникшие в области разоружения и нераспространения, в том числе угрозу со стороны террористов, приобретающих оружие массового уничтожения, Организация Объединенных Наций продолжала настаивать на необходимости подтверждения и укрепления многостороннего механизма разоружения. В своем докладе 2006 года о работе Организации Генеральный секретарь подчеркнул необходимость выхода из тупика, образовавшегося в ходе многосторонних переговоров, и включения вопросов разоружения в качестве приоритетной задачи в международную повестку дня<sup>56</sup>.

Мнения государств-членов по данному вопросу были отражены в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения»<sup>57</sup>. Боливия, Иордания, Китай, Ливан, Панама, Чили и Япония представили свои точки зрения в поддержку многостороннего подхода в этой области. Китай особо отметил важность многостороннего сотрудничества для рассмотрения многочисленных новых проблем, с которыми столкнулось международное сообщество, таких как нетрадиционные угрозы безопасности и отсутствие прогресса в решении вопросов, связанных с ядерным оружием.

Япония выделила пять факторов, от которых зависит эффективность многостороннего режима в области разоружения: разработка правил; осуществление разработанных норм каждой стороной; проверка соблюдения норм; принятие мер в случае несоблюдения установленных правил; расширение круга участников правовых режимов. Иордания наряду с многосторонними инициативами в данной области подчеркнула важность региональных усилий по созданию зоны, свободной от ОМУ, в районе Ближнего Востока.

В ходе прений в Первом комитете многие государства-члены отстаивали необходимость применения многостороннего подхода к решению проблемы разоружения. В результате пятый год подряд была принята резолюция о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения.

---

<sup>56</sup> См. доклад Генерального секретаря о работе Организации, документ A/61/1.

<sup>57</sup> См. доклад Генерального секретаря о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения, документ A/61/114 от 27 июня 2006 года.

### **Генеральная Ассамблея, 2006 год**

**61/62. Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения.** 20 октября проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Индонезии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединения. Он был принят Первым комитетом 25 октября (117–4–50) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (120–6–52). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 425 и 543.

В резолюции подтверждается, что многосторонность является основополагающим принципом переговоров в области разоружения и нераспространения, и содержится призыв ко всем государствам-членам подтвердить и выполнять свои индивидуальные и коллективные обязательства в отношении многостороннего сотрудничества как одного из важных средств, позволяющих добиваться и достигать общих целей в области разоружения и нераспространения. В ней также содержится просьба к Генеральному секретарю запросить мнения государств-членов по данной проблеме и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад по этому вопросу.

**Первый комитет.** Выступив перед голосованием, Куба заявила, что она будет голосовать за проект резолюции, поскольку в нем рассматриваются вопросы, представляющие интерес для всех государств-членов, и призвала все страны выполнять его положения, с тем чтобы их точки зрения были надлежащим образом отражены в соответствующих докладах Генерального секретаря.

После голосования представитель Новой Зеландии, выступая от имени Австралии, Канады и своей страны, разъяснил мотивы, по которым эти государства воздержались при голосовании. Они не согласны с пунктом 1 постановляющей части, из которого следует, что многосторонний подход является единственным средством ведения переговоров в области разоружения и нераспространения, и считают, что имеются альтернативные подходы, такие как двусторонние и региональные меры, которые также вносят вклад в дело разоружения и миростроительства.

### **Соглашения об ограничении вооружений и разоружении и контроль**

Вопрос о контроле был ключевым на глобальных переговорах о международном контроле над вооружениями и разоружением

со времени Второй мировой войны. В 2004 году Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить Группу правительственных экспертов (ГПЭ) по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля, и препроводить доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии<sup>58</sup>. Группа в составе 16 членов в течение года провела три сессии: в Нью-Йорке 30 января — 3 февраля, в Женеве 8–12 мая и вновь в Нью-Йорке 7–11 августа<sup>59</sup>.

Группа рассмотрела вопрос о контроле, как он применяется к ядерному, радиологическому, химическому и биологическому оружию наряду со средствами доставки этого оружия, а также к обычным вооружениям. Группа правительственных экспертов также проанализировала вопрос о контроле над деятельностью, в которой участвуют государства и негосударственные субъекты. Во время дискуссий в Группе возникли конкретные темы, в том числе: концепция контроля; опыт, полученный в ходе осуществления контроля; методы и методология контроля; необходимость расширения взаимодействия между органами, ответственными за мониторинг и контроль; наращивание потенциала; роль Организации Объединенных Наций; и вклад, который гражданское общество может внести в мониторинг.

Для того чтобы Группа правительственных экспертов смогла рассмотреть проблемы, касающиеся всех государств-членов, Генеральный секретарь предложил всем государствам представить Группе свои точки зрения по вопросу о контроле<sup>60</sup>. Члены ГПЭ также заслушали мнения экспертов из ряда соответствующих межправительственных организаций, таких как Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Организация по запрещению химического оружия, МАГАТЭ, а также ИДКТК, ЮНИДИР, Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям, ДВР, Комитет 1540 и Группа экспертов Комитета Совета Безопасности по мониторингу эмбарго на поставки оружия в

---

<sup>58</sup> Данный вопрос всесторонне рассматривался в двух предыдущих докладах экспертов по этой теме в 1990 и 1995 годах.

<sup>59</sup> В состав Группы входили представители следующих стран: Аргентина, Германия, Канада, Китай, Мексика, Нигерия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция, Шри-Ланка, Южная Африка и Япония.

<sup>60</sup> Свои мнения по вопросу о контроле представили следующие государства: Боливия, Гватемала, Иран, Канада, Катар, Куба, Ливан, Мексика, Панама, Португалия, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Суринам, Финляндия, Чили, Швеция и Япония.

Демократическую Республику Конго<sup>61</sup>. Кроме того, было организовано несколько выступлений экспертов из неправительственных организаций. Наконец, для оживления дискуссии Председатель просил членов Группы подготовить собственные небольшие доклады по конкретным аспектам контроля по их выбору.

16 октября Председатель ГПЭ Джон Баррет (Канада) выступил на заседании Первого комитета с сообщением, посвященном деятельности Группы и результатам дискуссий. Он отметил, что конечным результатом работы Группы будет весьма краткий, направленный на практическое осуществление и принятый на основе консенсуса доклад, содержащий ряд рекомендаций для рассмотрения государствами-членами. Он добавил, что доклад не будет содержать конкретных указаний в отношении того, что должны или не должны делать государства в области контроля, но включать ряд базовых принципов, направленных на достижение более широкого консенсуса относительно роли, которую играет контроль в повышении уровня общей безопасности. В том что касается принятия доклада, Председатель заметил, что, поскольку Группа превысила время, отведенное ей для последнего заседания, она не смогла представить свой доклад Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии. 25 октября Первый комитет принял решение 61/514, в котором он рекомендовал Группе правительственных экспертов как можно скорее довести свою работу до завершения и включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии вопрос, касающийся роли Организации Объединенных Наций в области контроля<sup>62</sup>.

### ***Генеральная Ассамблея, 2006 год***

**61/63. Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями.** 20 октября проект резолюции был внесен на рассмотрение представителем Индонезии от имени государств — членов Организации, являющихся участниками Движения неприсоединения. Он был принят Первым комитетом 25 октября (168–1–3) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (175–1–4). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 428 и 544.

---

<sup>61</sup> См. [www.un.org/sc/committees/1533/index.shtml](http://www.un.org/sc/committees/1533/index.shtml) (по состоянию на 8 декабря 2009 года).

<sup>62</sup> См. доклад Первого комитета о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля, документ A/61/388 от 8 ноября 2006 года.

В резолюции Асамблея призывает государства принимать односторонние, двусторонние, региональные и многосторонние меры, с тем чтобы способствовать использованию результатов научно-технического прогресса в контексте международной безопасности, разоружения и других связанных с этим областей не в ущерб окружающей среде и не ставя под угрозу задачу по обеспечению устойчивого развития. В резолюции всем государствам-членам предлагается представить Генеральному секретарю информацию о принятых ими мерах, а Генеральному секретарю предлагается представить доклад, содержащий эту информацию, Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** Перед голосованием Куба заявила, что она голосовала за проект резолюции, поскольку в нем охватываются вопросы, касающиеся всех государств-членов, и призвала страны, которые пока не сделали этого, обеспечить соблюдение конкретных мер, предусмотренных в соответствующих положениях.

**61/514. Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля.** Проект решения был внесен на рассмотрение Канадой от имени авторов 20 октября. Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст решения см. стр. 511.

В решении приветствуется обновленная информация, которую председатель Группы правительственных экспертов представил Первому комитету 16 октября 2006 года, и Группе правительственных экспертов рекомендуется как можно скорее довести свою работу до согласованного завершения и также постановляется включить этот пункт в предварительную повестку дня шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

**Первый комитет.** Присоединяясь к консенсусу по данному проекту решения, Иран и Пакистан высказали замечания относительно состава Группы правительственных экспертов, в которой представлены не все географические регионы. Это может привести к тому, что в докладе не будут отражены позиции всех государств-членов. Более того, Ирану было непонятно, каким образом Группа могла прийти к консенсусу, не собравшись вместе и не обсудив сложные вопросы, связанные с контролем во всех его аспектах. Пакистан заявил, что он не убежден в том, что другая группа экспертов могла бы внести значительный вклад в развитие концепции контроля — теория и практика контроля являются



неотъемлемыми составляющими соглашений в области ограничения вооружений и разоружения и не могут развиваться в вакууме. Египет поддержал консенсус по проекту решения, но заявил, что ГПЭ должна быть предоставлена возможность завершить свою работу и достичь результатов на основе консенсуса как можно скорее.

## **Заключение**

Общепризнано, что проблемы, возникающие в результате распространения и накопления обычных и нетрадиционных видов вооружений, носят далеко не однозначный характер. Наряду с прочим, они оказывают влияние на ряд других международных проблем — от угрозы терроризма до защиты прав человека, обеспечения мирного использования космического пространства и киберпространства. Сложности, сопряженные с проблемами разоружения и нераспространения, обусловили появление многочисленных подходов к рассмотрению этих проблем, в том числе признание роли гендерной проблематики в процессе разоружения и включение вопросов контроля в соглашения об ограничении вооружений и разоружении.

После событий 11 сентября 2001 года возможность приобретения и использования террористами оружия массового уничтожения стала восприниматься как реальная угроза международному миру и безопасности. В течение года в рамках Организации Объединенных Наций был выдвинут ряд инициатив в ответ на эту угрозу. В результате была принята Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций — уникальный международный инструмент, целью которого является повышение эффективности национальных, региональных и международных усилий по борьбе с терроризмом<sup>63</sup>. В предстоящий период этот вопрос будет по-прежнему иметь первостепенное значение для международного сообщества.

После событий 2001 года большинство государств-членов подтвердили важное значение принципа многосторонности в международных усилиях, предпринимаемых в области разоружения и нераспространения. Кроме того, многие государства отмечали роль региональных и национальных усилий в этой области.

---

<sup>63</sup> См. [www.un.org/terrorism/strategy-counter-terrorism.shtml](http://www.un.org/terrorism/strategy-counter-terrorism.shtml).

Многие государства-члены продолжают выражать обеспокоенность в связи с возможностью гонки вооружений в космическом пространстве. Несмотря на проведение различных дискуссий по разным аспектам этой проблемы, разногласия в позиции государств по этому вопросу по-прежнему урегулировать не удалось, что помешало Конференции по разоружению приступить к основной работе по ПГВКП.

В 2006 году состоялась встреча третьей Группы правительственных экспертов по вопросу о контроле, на которой рассматривались проблемы, связанные с осуществлением проверки в области разоружения и контроля над вооружениями, в том числе роли Организации Объединенных Наций. Группа не смогла прийти к согласию по докладу в отведенное ей время, и решила продолжить работу в целях достижения согласия посредством электронных средств. Генеральная Ассамблея призвала Группу достичь согласия как можно быстрее и представить доклад ее следующей сессии.

По-прежнему исследовалась и рассматривалась тема взаимосвязи между распространением, производством и накоплением оружия с одной стороны и рядом других вопросов, включая безопасность человека, соблюдение прав человека, учет гендерных факторов и развитие — с другой. Подкомиссия по поощрению и защите прав человека рассмотрела окончательный доклад своего Специального докладчика о предотвращении нарушений прав человека, связанных с применением стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ), и содействовала принятию государствами соответствующих мер для борьбы с этими злоупотреблениями. ЮНИДИР продолжал проводить исследования, касающиеся взаимосвязи между разоружением и обеспечением безопасности человека. Тема учета гендерного фактора разрабатывалась также ЮНИФЕМ, ДОПМ и ДВР в ходе прений по безопасности и разоружению. Усилия по рассмотрению гендерных вопросов и проблем разоружения предпринимались как на политическом уровне, так и в ходе реализации практических мер в области разоружения на местах.

Большинство государств-членов проявили интерес к изучению проблемы взаимосвязи между разоружением и развитием, между тем ряд государств по-прежнему считали разоружение и развитие двумя разными вопросами, которые должны рассматриваться отдельно. Несмотря на разногласия, проявившиеся на многосторонних совещательных форумах, ряд департаментов, учреждений, программ и фондов, работающих в рамках КСРДР,

пытались решать проблемы, связанные с разоружением, в контексте реализации своих программ, направленных на сокращение масштабов насилия и содействие развитию.

Наконец, в 2006 году международное сообщество продолжало изучать вопрос о последствиях быстрого развития информационных технологий на международную и национальную безопасность. В этом отношении Генеральному секретарю было предложено учредить в 2009 году вторую группу правительственных экспертов для изучения вопроса об угрозах в области информационной безопасности и мерах по их устранению.



## ГЛАВА VI

---

### Механизмы в области разоружения



## ГЛАВА VI

### Механизмы в области разоружения

*«Более подходящего момента для выхода из тупиковой ситуации, сложившейся на многосторонних переговорах, и возвращения вопросов разоружения в центр международной повестки дня, чем сейчас, по моему мнению, просто не может быть»<sup>1</sup>.*

Кофи Аннан  
Генеральный секретарь  
Организации Объединенных Наций

### События и тенденции, 2006 год

Механизм Организации Объединенных Наций в области разоружения включает Генеральную Ассамблею, ее вспомогательные органы — Первый комитет и Комиссию по разоружению — и Конференцию по разоружению. Кроме того, вопросы разоружения рассматриваются в рамках других международных форумов, учрежденных на основе многосторонних, региональных и двусторонних соглашений. Департамент по вопросам разоружения оказывает механизму в области разоружения помощь в рассмотрении вопросов существа и/или технических вопросов. Для целей доклада Генерального секретаря мандат был определен в форме просьбы или поручения, которые даются Секретариатом Организации Объединенных Наций и/или другими исполнительными органами системы на основании резолюций Генеральной Ассамблеи или какого-либо другого органа.

---

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № I, A/61/I*. Данный и все последующие документы Организации Объединенных Наций имеются на веб-сайте по адресу <http://ods.un.org>.

В качестве ответной меры на решение Всемирного саммита 2005 года<sup>2</sup> поручить Генеральной Ассамблее и другим соответствующим органам провести обзор всех мандатов, выданных более пяти лет назад, Генеральный секретарь 30 марта представил доклад, озаглавленный «Выдача мандатов и их осуществление: анализ и рекомендации для содействия обзору мандатов»<sup>3</sup>. Касаясь проблемы разоружения, Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый после окончания «холодной войны», в настоящее время в этой сфере наблюдается затишье и бездействие. Чтобы проиллюстрировать это, он указал на: а) неспособность Конференции государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в мае 2005 года, прийти к консенсусу по Итоговому документу; б) отсутствие раздела о нераспространении и разоружении в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, а также предпринятую в 2006 году неудачную попытку в очередной раз согласовать основную программу работы Конференции по разоружению (КР). Он считает такое положение особенно тревожным ввиду необходимости укрепления механизмов, направленных на предотвращение попадания оружия массового уничтожения (ОМУ) в руки террористов.

По мнению Генерального секретаря, для того чтобы добиться прогресса в области разоружения и нераспространения, необходимы политическая воля и решимость. В то же время упорядочение мандатов в этой области высвободило бы ресурсы и время для решения наиболее важных вопросов, связанных с разоружением. Наряду с прочими мерами по упорядочению мандатов Организации в области разоружения Генеральный секретарь предложил следующее: реже рассматривать вопросы безопасности и разоружения, которые не связаны ни с какой текущей ситуацией, а носят скорее тематический характер; перевести на двухгодичную или трехгодичную основу требования о представлении отчетности с учетом их срочности и значимости; изучить различные методы проведения исследований группами правительственных экспертов, включая организацию встреч различного формата и проведение заседаний групп в неполном составе; провести обзор мандата

---

<sup>2</sup> См. «Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года», *Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестидесятой сессии, том I* [A/60/49 (vol. I)], резолюция 60/1 от 16 сентября 2005 года.

<sup>3</sup> См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Выдача мандатов и их осуществление: анализ и рекомендации для содействия обзору мандатов», документ A/60/733 от 30 марта 2006 года.



Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) ввиду изменений, происходящих в Ираке<sup>4</sup>; и рассмотреть деятельность Постоянного консультативного комитета по вопросам безопасности в Центральной Африке с учетом результатов обсуждений, состоявшихся в Комитете в последние годы<sup>5</sup>.

## Конференция по разоружению, 2006 год

КР провела три сессии, состоявшиеся 23 января — 31 марта, 15 мая — 30 июня и 31 июля — 15 сентября, и завершила свою работу принятием доклада для Генеральной Ассамблеи<sup>6</sup>. В работе Конференции участвовали представители 65 государств-членов<sup>7</sup>, и тридцать пять государств-нечленов<sup>8</sup> получили приглашение участвовать в работе Конференции<sup>9</sup>.

Учитывая затянувшуюся туловую ситуацию, сложившуюся в КР, сменявшие друг друга председатели КР стремились изыскать новые способы, позволяющие начать работу по существу. Первый председатель сессии 2006 года Здислав Рапацкий (Польша) внес предложение, предусматривающее тесное сотрудничество шести председателей сессии 2006 года<sup>10</sup>, в целях обеспечения пре-

<sup>4</sup> См. [www.unmovic.org](http://www.unmovic.org).

<sup>5</sup> См. <http://disarmament.un.org/cab/sacsqca.html>.

<sup>6</sup> См. Доклад Конференции по разоружению, 23 января — 31 марта, 15 мая — 30 июня и 31 июля — 15 сентября 2006 года, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 27 (A/61/27).

<sup>7</sup> Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Германия, Демократическая Республика Конго, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Малайзия, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

<sup>8</sup> Согласно правилу 32 Правил процедуры, следующие государства, не являющиеся членами Конференции, присутствовали на ее пленарных заседаниях: Азербайджан, Бахрейн, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Гватемала, Греция, Дания, Замбия, Иордания, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Мальта, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Молдова, Святейший Престол, Сербия и Черногория (с 3 июня 2006 года — Сербия), Словения, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Уругвай, Филиппины, Хорватия, Чешская Республика и Эстония.

<sup>9</sup> См. [www.unog.ch/Disarmament/Conference on Disarmament](http://www.unog.ch/Disarmament/Conference on Disarmament).

<sup>10</sup> Должность председателя сессии 2006 года занимали Здислав Рапацкий (Польша), Пак Ин Кук (Республика Корея), Дору Ромулус Костя (Румыния), Вале-

емственности их деятельности. Эта совместная инициатива была дополнена назначением шести Друзей председателей<sup>11</sup>, которым было поручено оказать содействие председателям в рассмотрении повестки дня КР, повышении эффективности работы Конференции путем достижения консенсуса по программе работы и расширении участия гражданского общества. Конференция одобрила оба эти предложения.

Перед принятием повестки дня Конференции<sup>12</sup> Франция подчеркнула важность рассмотрения «новых проблем», которые еще не рассматривались КР, в частности угроз для жизненно важной гражданской инфраструктуры. Австралия предложила включить в повестку дня вопрос о переносных зенитно-ракетных комплексах (ПЗРК), который, хотя не был включен в повестку дня качестве отдельного пункта, рассматривался в рамках темы дня «транспарентность в вооружениях». Кроме того, некоторые делегации в рамках пункта повестки дня «Всеобъемлющая программа разоружения» затрагивали вопросы, касающиеся договора о торговле оружием.

Консультации по программе работы, проведенные в течение первых двух недель ежегодной сессии, показали, что позиции государств по-прежнему исключали возможность достижения консенсуса. В связи с этим Председатель, стремясь активизировать работу КР по вопросам существа, представил совместное предложение председателей, которое предусматривало включение в рамки традиционно проводимых общих дебатов структурированные дискуссии с участием экспертов. Он также предложил оставить расписание для таких дебатов, в рамках которых под руководством каждого председателя будут рассматриваться два пункта повестки дня. В соответствии с новым механизмом чередующиеся председатели провели предметные обсуждения следующих пунктов повестки дня.

В ходе председательства Пак Ин Кука (Республика Корея) КР рассмотрела проблемы, связанные с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением, при этом особое внимание было уделено последнему вопросу. Дору Ромулус Костя (Румыния) председательствовал при обсуждении этих же пунктов повестки дня, но с упором на тематику, касающуюся договора о расщепляю-

---

рий Лощинин (Российская Федерация), Усман Камара (Сенегал) и Антон Пинтер (Словакия).

<sup>11</sup> Назначенными Друзьями председателя были послы Алжира, Болгарии, Италии, Чили, Шри-Ланки и Японии.

<sup>12</sup> См. «Повестка дня на сессию 2007 года», CD/1807.

щемся материале (ДЗПРМ). Обсуждения, посвященные предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, новым видам и системам ОМУ, а также радиологическому оружию, проходили под председательством Валерия Лощинина (Российская Федерация). Рассмотрение эффективных международных соглашений о гарантиях, которые должны предоставляться государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, а также всеобъемлющей программы разоружения проходило под председательством Усмана Камара (Сенегал). И наконец, под председательством Антона Пинтера (Словакия) было проведено обсуждение вопроса транспарентности в вооружениях, а также рассмотрен и принят годовой и, соответственно, все другие доклады Генеральной Ассамблеи.

Хотя для каждого пункта повестки дня было выделено одинаковое время, наиболее активные обсуждения с участием национальных экспертов вызвали ДЗПРМ и вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВКП). Объем документации, представленной по этим вопросам, был значительно больше обычного. Подробное обсуждение вопросов ДЗПРМ и ПГВКП см. главы I и V соответственно.

Ввиду столь активного участия в дискуссиях Конференция была вынуждена удвоить число заседаний, чтобы заслушать больше выступлений по каждому пункту повестки дня. В процессе составления доклада Генеральной Ассамблее, однако, обнаружились расхождения во мнениях. Основные споры касались формы, в которой следовало отразить позиции стран по так называемым «новым вопросам». Хотя при принятии повестки дня существовало понимание, что такие вопросы, как ПЗРК, жизненно важная гражданская инфраструктура, наземные мины и выработка договора о торговле оружием могут рассматриваться на пленарных заседаниях, некоторые делегации сомневались в правомерности ссылок на обсуждение этих вопросов в ежегодном докладе. В частности, ряд государств — членов Движения неприсоединения (ДН) считали неприемлемым упоминание в докладе ПЗРК. В результате, впервые за все время своего существования Конференция не смогла согласовать субстантивную часть доклада и приняла только процедурные разделы.

Учитывая эти обстоятельства, шесть председателей в конце сессии представили неофициальную «записку о видении», которая включала выводы из опыта проведения сессии 2006 года<sup>13</sup>, а

<sup>13</sup> См. «Записка: Видение шестерки председателей», CD/1809.

также рекомендации, касающиеся подготовки работы Конференции в 2007 году. В этом документе шесть председателей высказались за возобновление работы КР по вопросам существа, поскольку практические и конструктивные дебаты по всем аспектам, по их мнению, не только способствуют лучшему пониманию обсуждаемых проблем, но и помогают определить уровень готовности к будущей работе по основной тематике. Кроме того, эти дебаты могли бы содействовать достижению консенсуса по программе работы и началу диалога по существу пунктов ее повестки дня. Тем не менее председатели пришли к заключению, что консенсус пока не достигнут ни по сути программы работы, ни в отношении ее возможного формата. Мнения делегаций на этот счет разделились. Некоторые полагали, что разработанный впоследствии «график мероприятий» является де-факто программой работы. Другие были убеждены в том, что единственно приемлемым решением является всеобъемлющий подход, охватывающий все вопросы и мандаты для вспомогательных органов. Они подчеркивали, что в отсутствие решения Конференции по организации ее работы простое возобновление дискуссии в 2007 году может в определенный момент исчерпать темы для обсуждения, лишить дискуссию новизны и сделать ее бесцельной. Соответственно, они полагали, что в 2007 году для дальнейшего продвижения работы КР по существу требовалось, в частности, следующее: *a)* извлечь правильные выводы из опыта 2006 года; *b)* принять отдельные решения об учреждении вспомогательных органов для ведения переговоров и/или для рассмотрения проблем, а также разработать «график мероприятий», который предусматривал бы субстантивную дискуссию по всем темам в рамках повестки дня КР; *c)* предусмотреть в соответствии с Правилами процедуры учреждение вспомогательных органов помимо специальных комитетов; *d)* использовать предметные структурированные дебаты для продвижения работы КР по вопросам существа, до тех пор пока не будет достигнуто согласие по программе работы и/или учреждены вспомогательные органы; и *e)* приглашать экспертов не только из столиц, но и из соответствующих органов Организации Объединенных Наций, а также других международных организаций.

## **Комиссия по разоружению, 2006 год**

После двух лет неудачных попыток согласовать основные пункты повестки дня Комиссии Организации Объединенных Наций

по разоружению (КРООН) наконец удалось в ходе своей первой организационной сессии, состоявшейся 12 декабря 2005 года, достичь консенсуса по программе работы сессии 2006 года. Комиссия приняла следующие два пункта повестки дня: i) рекомендации о достижении цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия во всех его аспектах, и ii) практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений<sup>14</sup>. КРООН также согласилась выделить необходимое количество времени для рассмотрения вопроса о повышении эффективности работы Комиссии. 28 марта на возобновленной организационной сессии Комиссия приняла предварительную повестку дня сессии<sup>15</sup> и общую программу работы<sup>16</sup>. На этом же заседании государства-члены избрали Джуну О (Республика Корея) на пост председателя ее основной сессии, а также других официальных лиц<sup>17</sup>. Кроме того, была достигнута договоренность вновь учредить рабочие группы I и II для обсуждения основных пунктов повестки дня и принять решение о создании Комитета полного состава<sup>18</sup>.

Основная сессия КРООН состояла из семи пленарных и четырех неофициальных заседаний, проведенных в период с 10 по 28 апреля. Кроме того, Рабочая группа I провела семь заседаний 18–28 апреля, а Рабочая группа II провела семь заседаний 12–28 апреля. Хотя Комиссия не смогла достичь консенсуса по двум пунктам повестки дня, были согласованы рекомендации о мерах по повышению эффективности ее работы (см. ниже). На заключительном пленарном заседании 28 апреля был принят доклад Комиссии Генеральной Ассамблеи<sup>19</sup>.

В своем заявлении по случаю начала работы основной сессии Комиссии заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения Нобуаки Танака призвал Комиссию придать новый импульс многостороннему механизму разоружения, учитывая неудачи, которые преследовали переговоры 2005 года<sup>20</sup>. Кроме того,

<sup>14</sup> См. Доклад Комиссии по разоружению, 2005 год, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 42*, A/60/42.

<sup>15</sup> «Предварительная повестка дня: Комиссия по разоружению, основная сессия, Нью-Йорк, 10–28 апреля 2006 года», документ A/CN.10/L.57.

<sup>16</sup> A/CN.10/2006/CRP.1.

<sup>17</sup> Заместителями председателя были избраны представители Австрии, Беларуси, Бенина, Израиля, Ирана (Исламской Республики), Польши, Уругвая и Чили.

<sup>18</sup> См. документ A/CN.10/PV.268 от 28 марта 2006 года, «Комиссия по разоружению, 268-е заседание».

<sup>19</sup> См. Доклад Комиссии по разоружению, 2006 год, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия*, документ A/61/42.

<sup>20</sup> См. документ A/CN.10/PV.269 от 10 апреля 2006 года, «Комиссия по разоружению, 269-е заседание».

в связи с повесткой дня Комиссии он предложил КРООН рассмотреть практические меры, которые можно было бы принять для обеспечения актуальности и укрепления механизма ДНЯО, а также обсудить вопрос о повышении уровня открытости и транспарентности в области законных поставок вооружений.

### **Ядерное разоружение и нераспространение ядерного оружия**

В ходе обсуждения первого пункта повестки дня — «Ядерное разоружение и нераспространения ядерного оружия» многие государства-члены одобрили итоги конференций 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия ДНЯО и выразили сожаление по поводу того, что на Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора не удалось достичь согласия по ряду вопросов. Представитель Австрии, выступая от имени Европейского союза (ЕС), положительно оценил созыв в 2007 году Подготовительного комитета ДНЯО в Вене. Он также выразил решительную поддержку вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

КР было рекомендовано принять программу работы и начать переговоры по договору о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ). Российская Федерация вновь заявила, что она считает переговоры по ДЗПРМ первоочередной задачей в области нераспространения и разоружения, которая должна быть решена на основе принципа многосторонности. Пакистан поддержал идею начала переговоров по ДЗПРМ на основе мандата Шэннона, который содержится в докладе Специального координатора<sup>21</sup>, подчеркнув, что сфера действия договора должна включать как прошлое, так и будущее производство расщепляющегося материала.

Большинство государств поддержали усилия по сокращению размеров арсеналов ядерного оружия. ЕС приветствовал начавшееся после «холодной войны» сокращение стратегических и нестратегических ядерных вооружений и систем их доставки. Он также призвал все государства, обладающие нестратегическим ядерным оружием, включить его в процесс разоружения. Китай выступил за полное запрещение и кардинальное уничтожение ядерного оружия и заявил, что он проявляет крайнюю сдержанность в от-

---

<sup>21</sup> См. «Доклад посла Канады Джеральда Э. Шэннона относительно консультаций о наиболее целесообразной структуре переговоров по Договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств», документ D/1299.

ношении объема запасов и разработки ядерного оружия. Республика Корея приветствовала прогресс, достигнутый в последние десятилетия государствами, обладающими ядерным оружием, в сокращении их ядерных арсеналов, и призвала их в дальнейшем более активно с максимальной открытостью проводить такие сокращения. Российская Федерация подтвердила свою приверженность полной ликвидации ядерных вооружений и отметила, что с 1991 года мировые запасы стратегических ядерных вооружений сократились на одну пятую, а нестратегических вооружений — на одну четверть.

### ***Меры укрепления доверия (МД) в области обычных вооружений***

В своих заявлениях по данному вопросу многие государства подчеркивали важность инициатив по укреплению региональной и международной безопасности и достижению цели разоружения. Делегации подчеркивали особую роль МД в создании атмосферы доверия и расширения сотрудничества. ЕС указал на значимость взаимодействия в условиях открытости и предсказуемости и высказался в поддержку применения режимов контроля, которые позволяют обеспечить достоверность представляемой информации.

Ряд государств отметили, что в зависимости от региона МД должны учитывать соображения безопасности. В этом отношении государства — члены Движения неприсоединения считали важным помимо учета конкретных условий, сложившихся в том или ином регионе, обеспечить осуществление руководящих принципов по МД, которые отвечают интересам всех государств. По аналогии с этим Китай предложил разрабатывать меры укрепления доверия поэтапно, учитывая потребности различных регионов и/или условия конкретных ситуаций.

Основываясь на принятом Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) *Венском документе 1999 года о переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности*, Беларусь заявила, что она придает большое значение разработке и усовершенствованию дополнительных двусторонних МД<sup>22</sup>. Республика Корея заявила, что следует рассмотреть предложение Генерального секретаря относительно расширения Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций за счет включения в

---

<sup>22</sup> См. [www.osce.org/documents/fsc/1999/11/4265\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/fsc/1999/11/4265_en.pdf) (по состоянию на 9 декабря 2009 года).

него международных поставок стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ)<sup>23</sup>.

Многие делегации, в том числе государства — члены ДН и ЕС рекомендовали, чтобы рабочий документ Председателя, касающийся практических мер укрепления доверия в области обычных вооружений, использовался как основа для обсуждений МД<sup>24</sup>. Швейцария поддержала эту рекомендацию, но добавила, что рабочий документ должен быть обновлен, с тем чтобы учесть самые последние предложения и инициативы.

### ***Повышение эффективности работы Комиссии***

Большинство государств-членов приветствовало идею обсуждения вопросов, касающихся повышения эффективности работы Комиссии на пленарных заседаниях, и многие дали высокую оценку той уникальной роли, которую играет КРООН. Ряд государств отметили необходимость повышения роли КРООН. Государства — члены ДН рассматривали меры по улучшению методов работы КРООН как часть программы по всеобъемлющей активизации Генеральной Ассамблеи. Швейцария выразила надежду, что государства-члены смогут в полной мере использовать чисто совещательную функцию Комиссии и проявить больше гибкости в определении содержания и формата ее обсуждений.

В ходе пленарных заседаний делегации рассмотрели ряд предложений, касающихся существа пунктов повестки дня и их тематического охвата трехгодичного цикла работы, проблемы консенсуса, участия экспертов в обсуждениях, проводимых Комиссией, а также взаимодействия Комиссии с другими органами, занимающимися разоружением. Состоялись также прения по вопросу о том, имеет ли право КРООН принимать решения, касающиеся ее собственных методов работы.

Соединенные Штаты рекомендовали рассмотреть вопрос об одногодичном мандате с одним пунктом повестки дня. Идея мандата сроком на один или два года получила поддержку Республики Кореи и Японии, которая утверждала, что краткосрочный мандат будет лучше отвечать быстро меняющимся условиям в сфере безопасности. Однако несколько государств — членов ДН выразили

---

<sup>23</sup> См. Доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии, документ S/2006/109, пункт 64.

<sup>24</sup> См. Доклад Комиссии по разоружению, 2003 год, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 42, A/58/42, приложение.*



свое несогласие с этим предложением. Иордания подчеркнула необходимость поддержания баланса между разоружением и нераспространением, а Индонезия отметила, что еще рано судить о нынешних методах работы, поскольку они действовали в течение только одной сессии.

ЕС предложил определять пункты повестки дня с учетом их значимости для международной обстановки в сфере безопасности. Некоторые государства выразили обеспокоенность в связи с тем, что такой подход может ограничить потенциальную тематику обсуждений в интересах определенных государств-членов. Иордания, например, утверждала, что обсуждение новых проблем в сфере безопасности не должно исключать рассмотрение традиционных вопросов в этой области.

Несколько государств, в частности государства — члены Движения неприсоединения, поддержали участие внешних экспертов, в том числе неправительственных организаций (НПО), в обсуждениях, проводимых КРООН. Однако с этим предложением не согласились Индия, Соединенные Штаты и Франция. Кроме того, Россия и Уругвай выразили обеспокоенность по поводу финансовых последствий такого участия.

Хотя государства-члены не смогли достичь консенсуса по всем рассматриваемым предложениям или проблемам, КРООН удалось согласовать следующий перечень рекомендаций<sup>25</sup>:

*a)* председатели и заместители Председателя Комиссии и ее вспомогательных органов, должны избираться на организационной сессии Комиссии, по возможности, по меньшей мере за три месяца до начала основной сессии;

*b)* государствам-членам рекомендуется принимать проект повестки дня основной сессии Комиссии как можно раньше на организационных заседаниях Комиссии;

*c)* государствам-членам рекомендуется представлять свои национальные рабочие документы Комиссии как можно раньше до начала основной сессии;

*d)* Комиссии следует предпринять усилия по активизации диалога с другими органами механизма в области разоружения;

*e)* Комиссии рекомендуется приглашать, по мере необходимости, экспертов по вопросам разоружения, в том числе из Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), для участия в обсуждениях на ее пленарных заседаниях; и

---

<sup>25</sup> См. сноску 19.

ф) Секретариату предлагается усовершенствовать раздел веб-сайта Организации Объединенных Наций, посвященный КРООН, с тем чтобы обеспечивать более эффективную связь и постоянно обновлять информацию о работе Комиссии.

На заключительном пленарном заседании Комиссия приняла доклады своих вспомогательных органов. В докладе Рабочей группы I отмечалось, что ряд делегаций выразили оговорки по определенным вопросам, содержащимся в документах Председателя<sup>26</sup>, которые вместе с рабочими документами и документами зала заседаний, представленными государствами-членами, будут направлены на сессию 2007 года. Рабочая группа II сообщила о своем решении рассматривать документ Председателя<sup>27</sup> с учетом высказанных в его отношении мнений и предложений в качестве возможной основы для своей работы на следующей сессии Комиссии в 2007 году.

## Консультативный совет по вопросам разоружения

Консультативный совет по вопросам разоружения провел свои сорок шестую и сорок седьмую сессии 8–10 февраля в Нью-Йорке и 21–23 июня в Женеве, соответственно, под председательством У. Джой Огву (Нигерия) (членский состав Совета см. приложение I, стр. 283). 29 августа Генеральный секретарь представил доклад о работе Консультативного совета в 2006 году Генеральной Ассамблее<sup>28</sup>.

В ходе этих двух сессий Совет уделил основное внимание обсуждению следующих четырех вопросов: а) обзор ситуации в области разоружения в свете решений, принятых на Всемирном саммите 2005 года; б) меры по предотвращению попадания систем вооружения в распоряжение негосударственных субъектов; в) перспективы создания системы международной безопасности; и д) укрепление и дальнейшее развитие международных норм, касающихся СОЛВ.

Члены Совета выразили серьезную обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в области многостороннего разоружения

---

<sup>26</sup> См. «Рекомендации по достижению целей ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия: рабочий документ, представленный Председателем», A/CN.10/2006/WG.I/ WP.4 и Rev.1, A/CN.10/2006/WG.I/CRP.1 и Rev. 1.

<sup>27</sup> См. «Практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений», A/CN.10/2006/WG.II/CRP.1 и Rev. 1 и 2.

<sup>28</sup> См. Доклад Генерального секретаря о работе Консультативного совета по вопросам разоружения, документ A/61/297 от 29 августа 2006 года.

и глубокое разочарование по поводу того, что вопросы, касающиеся разоружения и нераспространения, не нашли отражения в Итоговом документе Саммита 2005 года<sup>29</sup>. При анализе причин этой тупиковой ситуации Совет отметил политические последствия расхождений в толковании концепции противодействия распространению, нераспространения, разоружения и контроля над вооружениями (и в известной степени — борьбы с терроризмом). Кроме того, Совет выразил обеспокоенность по поводу развития событий и последствий иранского ядерного вопроса и отметил, что это досе требует тщательного изучения не только ввиду его непосредственного воздействия на ситуацию, но и вследствие его долговременных последствий для режима нераспространения. Рекомендации Совета включали предложение о постепенном наращивании потенциала для решения приоритетных вопросов в таких областях, как терроризм с применением ОМУ, обеспечение всеобщего присоединения к договорным режимам, касающимся ОМУ, и содействие скорейшему началу работы КР по вопросам существа. Совет высказался за то, чтобы процессы разоружения и нераспространения осуществлялись одновременно и подкрепляли друг друга, и подчеркнул необходимость учета интересов всех государств в сфере безопасности. В целях противодействия выходу из ДНЯО Совет рекомендовал наделить Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) полномочиями для принятия решительных действий в случае несоблюдения Договора.

При рассмотрении мер по предотвращению попадания систем вооружения в руки негосударственных субъектов Совет признал, что террористы предпочитают использовать системы обычных вооружений, в том числе ПЗРК, ракеты малого радиуса действия, ручные противотанковые гранатометы (РПГ), стрелковое оружие и штурмовые винтовки. Он также отметил основную проблему, связанную с большинством упомянутых выше систем вооружения — их наличие на черном рынке, либо возможность их незаконного приобретения или хищения у государств. Совет подчеркнул важность усилий по ограничению доступа негосударственных субъектов и террористических групп к финансовым ресурсам, чтобы не допустить или сократить возможности приобретения ими оружия. Наконец, хотя резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности представляет собой хорошую основу для решения этого вопроса, сферу ее охвата следует по возможности и при необходимости расширить,

---

<sup>29</sup> См. сноску 2.

чтобы включить частный сектор. Совет также рекомендовал перенацелить гражданские организации и инфраструктуры на то, чтобы ужесточить меры и перекрыть каналы доступа негосударственных субъектов и террористов к оружию. Такие меры должны включать разработку национального законодательства в области экспортного контроля, меры по обеспечению применения законов, установлении таможенного и пограничного контроля, обмен информацией и разведывательными данными в отношении соответствующих лиц, а также учет и обеспечение физической защиты объектов по хранению оружия. Совет также рекомендовал, чтобы все государства неукоснительно соблюдали обязательные для выполнения положения резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности<sup>30</sup>.

При обсуждении вопроса о создании системы международной безопасности Совет признал, что Организация Объединенных Наций должна более гибко реагировать на меняющуюся обстановку в области международной безопасности. Наиболее серьезные проблемы безопасности обусловлены социальными, политическими, религиозными, этническими и/или лингвистическими различиями, а также действиями террористов, потоками беженцев, конфликтами из-за доступа к природным ресурсам. Члены Совета согласились с тем, что в решении этих проблем центральную роль должны по-прежнему играть многосторонние инструменты и что необходимо провести реформы Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности, чтобы сделать их более эффективными, подотчетными и репрезентативными. Совет также подчеркнул необходимость определить приоритеты в области нераспространения и борьбы с терроризмом и указал, что Организация Объединенных Наций должна в полной мере учитывать эти новые проблемы, хотя они и выходят за пределы ее традиционной сферы ответственности. Четкая тенденция к использованию специальных процедур и механизмов для целей кризисного урегулирования была воспринята как позитивный момент — в качестве удачного примера Совет привел шестисторонние переговоры по ядерной проблеме Корейской Народно-Демократической Республики. В связи с этим он рекомендовал шире использовать региональные организации при урегулировании кризисов и продолжать налаживать их связи с Организацией Объединенных Наций. Совет призвал Организацию Объединенных Наций повышать эффективность многосторонних подходов и активно при-

---

<sup>30</sup> См. резолюцию 1373 (2001), принятую на 4385-м заседании Совета Безопасности 28 сентября 2001 года.

менять этот принцип при проведении мероприятий в области нераспространения в соответствии с резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности. Наконец, Совет рекомендовал прилагать усилия к тому, чтобы молодое поколение, живущее в XXI веке, придавало большее значение вопросам разоружения.

В ходе обсуждения вопросов укрепления и дальнейшего развития международных норм, касающихся стрелкового оружия и легких вооружений, Совет указывал на то, что многие участники незаконной торговли СОЛВ — это малые и средние развивающиеся государства, которые сталкиваются с целым рядом проблем, в том числе с нищетой, неграмотностью, болезнями и неэффективным государственным управлением. По мнению Совета, жизненно важно признать взаимосвязь между незаконной торговлей и широким кругом политических, экономических и социальных проблем. Теоретически, международное сообщество способно выработать комплекс мер, которые помогут ослабить остроту этих проблем. В качестве эффективного решения проблемы незаконной торговли СОЛВ предлагалось создать *санитарный кордон* во-круг регионов, требующих особого внимания, с тем чтобы перекрыть приток оружия в определенный район. Совет высказался за принятие региональных законов для регулирования брокерской деятельности, связанной с оружием, с тем чтобы помешать посредникам осуществлять незаконные поставки через соседнее государство, в котором действуют более либеральные законы. Совет рекомендовал странам-донорам и международным институтам оказывать более активную поддержку государствам, которые не могут обеспечить эффективное применение законов о борьбе с незаконной торговлей СОЛВ.

На своих сорок шестой и сорок седьмой сессиях Совет заслушал краткое сообщение директора ЮНИДИР о программе и бюджете Института на 2006 год. Члены Совета решительно поддержали работу, проводимую Институтом, и выразили обеспокоенность по поводу планов по сокращению масштабов его деятельности. Совет официально одобрил программу и бюджет Института на 2006 год и рассмотрел предлагаемые программу и бюджет на 2007 год.

### **Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке**

В 2006 году Региональный центр, отметивший свою 20-ю годовщину, продолжал испытывать серьезные финансовые трудности

сти. Чтобы решить проблему и обеспечить устойчивую работу Центра, Департамент по вопросам разоружения (ДВР) осуществлял сбор средств и проводил среди доноров информационно-пропагандистские мероприятия.

В январе Исполнительный совет Африканского союза (АС) призвал свои государства-члены делать добровольные взносы на цели Центра, чтобы обеспечить его дальнейшую работу, пока не поступили рекомендации от Комиссии и политические органы Африканского союза не приняли решение относительно деятельности Центра<sup>31</sup>.

### **Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК)**

В течение года после назначения заместителя Директора по программам и управленческим вопросам, а также нового младшего эксперта по проблемам разоружения Центр продолжал наращивать свой потенциал. Возможности ЮНЛИРЕК были дополнительно расширены благодаря созданию Управления директора, в состав которого вошли специальный помощник и сотрудник по вопросам сбора средств. При содействии Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) были также учреждены четыре дополнительные должности младших экспертов.

### **Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе**

Консультации с правительством Непала по вопросу о переносе Центра в Катманду продолжались в течение всего года, и в ноябре непальским властям были переданы соглашение с принимающей стороной и соответствующий меморандум о взаимопонимании. ДВР сосредоточил свои усилия на выявлении путей и средств обеспечения дальнейшей работы Центра, уделяя особое внимание мерам по повышению эффективности и сокращению финансовых за-

---

<sup>31</sup> См. доклад Генерального секретаря о Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, документ A/61/137 от 12 июля 2006 года. См. также EX.CL/243(VIII) Add.7, доступен на веб-сайте по адресу: [www.africa-union.org/root/AU/Documents/Decisions/com/AU6th\\_ord\\_Council\\_Decisions\\_Jan2006\\_Khartoum.pdf](http://www.africa-union.org/root/AU/Documents/Decisions/com/AU6th_ord_Council_Decisions_Jan2006_Khartoum.pdf) (по состоянию на 9 декабря 2009 года).

трат, а также учету нужд и потребностей Азиатско-Тихоокеанского региона в контексте сегодняшних реалий.

## Генеральная Ассамблея, 2006 год

### ССПР IV

**61/60. Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (ССПР IV).** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Индонезией 23 октября от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединения. Он был принят Первым комитетом 30 октября (166–1–1) и Генеральной Ассамблеей (176–1–0) — 6 декабря. Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 422 и 541.

В резолюции Генеральная Ассамблея, среди прочего, постановила учредить действующую на основе консенсуса рабочую группу открытого состава для рассмотрения целей ССПР IV и повестки дня, включая вопрос о возможном создании подготовительного комитета четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению; и просила Рабочую группу открытого состава провести организационную сессию для определения сроков проведения ее основных сессий в 2007 году и представить доклад о своей работе до окончания шестидесятой первой сессии Генеральной Ассамблеи.

**Первый комитет.** До голосования Финляндия, выступая от имени Европейского союза, заявила, что она поддержит резолюцию, с тем чтобы привлечь внимание международного сообщества к проблемам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения. Швейцария заявила, что она также будет голосовать за резолюцию. Выражая свою поддержку, Индонезия от имени Движения неприсоединения отметила, что основные сессии Рабочей группы открытого состава являются самыми подходящими форумами для подготовки к созыву четвертой специальной сессии, посвященной разоружению, предоставляя всем государствам-членам возможность внести свой вклад в достижение общих целей и нести общую ответственность за обеспечение международного мира и безопасности. Движение неприсоединения выразило готовность тесно и конструктивно сотрудничать со всеми государствами-членами на предстоящих основных сессиях Рабочей группы.

## **Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения**

**61/67. Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения.** 18 октября проект резолюции был внесен на рассмотрение Сьерра-Леоне, которая заявила, что идея провозглашения десятилетия разоружения не нова, но, учитывая отсутствие прогресса в последние годы в области контроля, разоружения и нераспространения, она вновь приобретает значимость, и ее актуальность должна быть признана международным сообществом. Пересмотренный проект резолюции был принят Первым комитетом 30 октября (116–1–51) и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря (123–1–52). Текст резолюции и результаты голосования см. стр. 435 и 547.

В резолюции Генеральная Ассамблея ссылается на свои предыдущие резолюции о контроле над вооружениями, разоружении и нераспространении и отмечает, что более подходящего момента для выхода из тупиковой ситуации, сложившейся на многосторонних переговорах, и возвращения вопросов разоружения в центр международной повестки дня, чем сейчас, просто не может быть<sup>32</sup>. Кроме того, она поручила Комиссии по разоружению на ее основной сессии 2009 года подготовить элементы проекта документа о провозглашении 2010-х годов четвертым Десятилетием разоружения и представить их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии.

**Первый комитет.** До голосования Финляндия выступила от имени Европейского союза с объяснением мотивов своего решения воздержаться при голосовании. Будучи твердым сторонником эффективных многосторонних действий в области контроля над вооружениями, нераспространения и разоружения, ЕС считает, что работа по созданию более прочного международного сообщества, эффективно функционирующих международных институтов и международного порядка должна осуществляться глобальным механизмом в области разоружения. Хотя ЕС придает большое значение укреплению Организации Объединенных Наций и наличию у нее необходимых средств для осуществления ее деятельности, а также активизации работы Первого комитета, он не убежден в целесообразности разработки повестки дня основной сессии Комиссии по разоружению 2009 года на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Куба заявила, что она будет голосовать за проект резолюции, поскольку данная резолюция может внести позитивный вклад в мобилизацию международных

---

<sup>32</sup> См. сноску 1.



усилий по достижению цели разоружения, а также популяризации многостороннего подхода как основополагающего принципа ведения переговоров в области разоружения и нераспространения во всех их аспектах.

После голосования Швейцария объяснила причины, по которым она воздержалась при голосовании. Хотя ей хорошо известны трудности, с которыми сталкиваются участники форумов по контролю над вооружениями и разоружению, она считает, что тупиковые ситуации возникают не вследствие действий существующих структур, а в результате нежелания государств принимать участие в переговорах. Кроме того, Швейцария полагает, что проект резолюции противоречит ранее поставленным целям в отношении активизации работы Первого комитета.

### ***Департамент по вопросам разоружения и его региональные центры***

**61/90. Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения.** Проект резолюции был внесен 23 октября Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Движения неприсоединения (авторы см. стр. 530). Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 480.

В резолюции Ассамблея призывает государства-члены в каждом регионе и те государства, которые способны делать это, а также международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить добровольные взносы в бюджеты региональных центров в своих соответствующих регионах, с тем чтобы они могли укрепить осуществляемую ими деятельность и инициативы. В ней также содержится просьба к Генеральному секретарю оказывать всю необходимую помощь региональным центрам в осуществлении их программ деятельности.

**61/92. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне.** Проект резолюции был внесен 23 октября Эквадором от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Группу государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Он был принят Первым комитетом без голосования 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 483.

В резолюции содержится призыв ко всем государствам региона продолжать принимать участие в деятельности Регионального центра, предлагая вопросы для включения в его программу деятельности и шире и эффективнее используя потенциал Центра для решения проблем, с которыми в настоящее время сталкивается международное сообщество, для достижения целей Устава Организации Объединенных Наций в областях, связанных с миром, разоружением и развитием.

**61/93. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Нигерией 23 октября. Он был принят без голосования Первым комитетом 27 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 486.

В резолюции говорится, что в 2006 году исполняется 20 лет со времени создания в Ломе Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, и с удовлетворением отмечается создание Консультативного механизма по реорганизации Центра, и его работа, нацеленная на удовлетворение потребностей и нужд Африки в области мира и разоружения и в целях выработки конкретных мер по активизации деятельности Центра.

**61/94. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Непалом 23 октября от имени авторов (авторы см. стр. 532). Проект резолюции был принят без голосования Первым комитетом 27 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 488.

В резолюции содержится настоятельный призыв к Генеральному секретарю добиться того, чтобы Региональный центр в Катманду начал функционировать в течение шести месяцев с даты подписания соглашения со страной пребывания, и создать условия для эффективной работы Центра.

### **Комиссия по разоружению**

**61/98. Доклад Комиссии по разоружению.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Республикой Корея 23 октября. Он

был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 497.

В резолюции Генеральная Ассамблея постановила принять в текущем году дополнительные меры в целях повышения эффективности методов работы Комиссии, в том числе как можно раньше избирать председателей, заместителей председателя Комиссии и ее вспомогательных органов, раньше принимать проект повестки дня, и рекомендовала государствам-членам как можно раньше представлять Комиссии свои национальные рабочие документы. Кроме того, в резолюции предусматривались меры укрепления диалога с другими элементами разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций, привлечение экспертов по вопросам разоружения к участию в обсуждениях, проводимых на ее пленарных заседаниях и усовершенствование веб-сайта Комиссии. В другом новом пункте резолюции Комиссии предлагалось продолжить на ее основной сессии 2007 года рассмотрение рекомендаций, касающихся достижения цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия и практических мер укрепления доверия в области обычных вооружений.

**Первый комитет.** До голосования Соединенные Штаты объявили о том, что они не будут участвовать в принятии решения.

### **Конференция по разоружению**

**61/99. Доклад Конференции по разоружению.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение 23 октября Словакией от имени авторов (авторы см. стр. 533). Проект резолюции был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 499.

В резолюции содержится просьба ко всем государствам — членам Конференции сотрудничать с нынешним Председателем и последующими председателями, поддерживая их усилия по обеспечению скорейшего начала работы по существу в 2007 году; рекомендуется Генеральному секретарю продолжать обеспечивать надлежащее административное, основное и конференционное обслуживание конференции, и предлагается Конференции представить доклад о своей работе Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии.

**Первый комитет.** Прежде чем присоединиться к консенсусу, Турция заявила, что вопрос о расширении членского состава Конференции, о котором говорится в последнем пункте преамбу-

лы, не является на данном этапе приоритетным и что его следует рассматривать отдельно в каждом конкретном случае, с должным учетом вклада кандидатов в дело обеспечения международного мира и безопасности.

## **Заключение**

В докладе Генерального секретаря о мерах по реформированию Организации, представленном в марте Генеральной Ассамблее, содержится анализ и рекомендации относительно мандатов, предоставленных Ассамблеей, по осуществлению работы, программ и проектов, в том числе в области разоружения и нераспространения. К концу этого года, несмотря на интенсивные консультации, проведенные по многим проблемам, и предложенные решения, Ассамблея не достигла согласия относительно путей и средств по дальнейшему рассмотрению этого мандата.

Хотя государства — члены Конференции по разоружению в очередной раз не смогли достичь согласия по программе работы и начать переговоры по многосторонним документам в области разоружения, их участие в важных предметных дискуссиях по ряду неотложных проблем, в том числе ДЗПРМ и ПГВКП, играет немалую роль, позволяя лучше прояснить точки соприкосновения и выявить расхождения во мнениях и создать условия для новых усилий в 2007 году.

Положительной оценки заслуживает прогресс, достигнутый государствами-членами в Комиссии по разоружению в вопросе о согласовании основной повестки дня, позволяющей начать обсуждение проблем ядерного разоружения, нераспространения и проблем обычных вооружений, а также приступить к рассмотрению вопроса о повышении эффективности работы. Поскольку этот год был первым в трехгодичном цикле рассмотрения проблем по существу, надежды на продолжение обсуждения основных тем на сессии 2007 года являются реалистичными. Кроме того, Ассамблея предприняла усилия по пропаганде усилий Организации Объединенных Наций в области разоружения и контроля над вооружениями на глобальном уровне и положила начало долгосрочному процессу, поручив Комиссии по разоружению подготовить на ее основной сессии 2009 года элементы проекта документа о провозглашении 2010-х годов четвертым десятилетием разоружения и представить их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Члены Консультативного совета по вопросам разоружения, 2006 год

- У. Джой Огву, кавалер «Ордена Республики», (*Председатель*), министр, Министерство иностранных дел, Абуджа
- Д-р Кристиан Изабель Агботон Джонсон, исполнительный директор, Движение против стрелкового оружия в Западной Африке, Дакар
- Анатолий И. Антонов, посол, Директор Департамента по вопросам безопасности и разоружения, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Москва
- Элизабет Борсин Бонниер, Постоянный представитель Швеции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, Женева
- Филипп Карре, Директор по вопросам стратегии, безопасности и разоружения, Министерство иностранных дел, Париж
- Перла Карвальо Сото, Посол Мексики в Уругвае, Посольство Мексики в Уругвае, Монтевидео
- Профессор Майкл Кларк, Директор по программе исследований, Лондонский королевский колледж, Лондон
- Желсон Фонсека-младший, генеральный консул, Генеральное консульство Бразилии, Мадрид
- Хасми Агам, посол по особым поручениям, Министерство иностранных дел Малайзии, Путраджайя
- Доктор Каролина Эрнандес, Президент-основатель и председатель Совета директоров, Институт стратегических исследований и исследований в области развития, Кесон-Сити
- Джереми Иссахарофф, заместитель главы миссии, Посольство Израиля в Соединенных Штатах, Вашингтон, О.К.
- Махмуд Карем, Посол Египта в Бельгии и Люксембурге и Постоянный представитель при Европейском союзе, Брюссель
- Ли Хо Джин, посол по особым поручениям, Министерство иностранных дел и торговли, Сеул
- Джаян Прасад, Постоянный представитель Индии на Конференции по разоружению, Женева
- Стивен Дж. Рейдмейкер, политический советник по вопросам национальной безопасности и старший консультант Уильяма Фриста, лидера большинства в Сенате Соединенных Штатов Америки, Вашингтон, О.К.
- Профессор Адам Даниэл Ротфельд, Председатель Международного консультативного комитета, Польский институт международных проблем, Варшава

Конгит Синегоргис, руководитель канцелярии, посольство Эфиопии,  
Вена

Чжан Янь, посол, Генеральный директор, Департамент по контролю над  
вооружениями, Министерство иностранных дел Китайской Народ-  
ной Республики, Пекин

Д-р Патрисия Льюис (член ex-officio), Директор Института Организации  
Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Же-  
нева

## ГЛАВА VII

Исследования правительственных  
экспертов, информация  
и научные исследования  
Организации Объединенных Наций





### **Исследования правительственных экспертов, информация и научные исследования Организации Объединенных Наций**

#### **Исследования в области разоружения**

##### ***Исследования, завершённые в 2006 году***

*Группа правительственных экспертов по постоянному функционированию Регистра и его дальнейшему развитию*

В своей резолюции 60/226 от 23 декабря 2005 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря при содействии группы правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2006 году, подготовить доклад о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии. Группа экспертов провела три сессии, состоявшиеся в Нью-Йорке 27 февраля — 3 марта, 8–12 мая и 17–28 июля, и добилась значительного прогресса по ряду вопросов, связанных с функционированием и дальнейшим развитием Регистра. Обсуждение работы Группы и текст резолюции Генеральной Ассамблеи, содержащей просьбу осуществлять рекомендации группы, см. в главе III, стр. 131 (список участников см. в приложении I к главе III).

##### ***Текущие исследования***

*Группа правительственных экспертов по вопросам незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями*

В своей резолюции 60/81 от 8 декабря 2005 года<sup>1</sup> Генеральная Ассамблея поручила группе правительственных экспертов, которая

---

<sup>1</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на шестидесятой сессии, том I [A/60/49 (vol. I)], резолюция 60/81 от 8 декабря 2005 года.

должна быть создана на основе справедливого географического представительства, рассмотреть дальнейшие шаги по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии (2007 год) доклад о результатах проведенного ею изучения. Первая сессия этой группы состоялась в Женеве 27 ноября — 1 декабря 2006 года; вторая и третья сессии должны быть проведены в Нью-Йорке 19–23 марта и 4–8 июня 2007 года соответственно. Подробное обсуждение этого вопроса см. в главе III, стр. 134.

*Группа правительственных экспертов по контролю во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля*

В соответствии с резолюцией 59/60 от 3 декабря 2004 года, касающейся контроля во всех его аспектах, Генеральный секретарь создал Группу правительственных экспертов, которая провела три сессии в 2006 году (даты см. в *Ежегоднике ООН по разоружению за 2005 год*, стр. 302). Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря препроводить доклад этой Группы экспертов Ассамблее для его рассмотрения на ее шестьдесят первой сессии, но он не смог сделать этого. 20 октября 2006 года председателя группы г-на Джона Барретта (Канада) пригласили выступить в Первом комитете и описать ситуацию с этим докладом. Более подробный отчет об этом см. в главе V. Со своей стороны, Генеральная Ассамблея в решении 61/514 от 6 декабря<sup>2</sup> постановила рекомендовать Группе как можно скорее довести свою работу до согласованного завершения.

*Дальнейшие исследования, запланированные в 2006 году*

*Группа правительственных экспертов по вопросам о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности*

В своей резолюции 61/54 от 6 декабря (см. добавление V, стр. 409) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря с помощью группы правительственных экспертов, которая должна быть

---

<sup>2</sup> «Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля», см. добавление V, стр. 511.

создана в 2009 году на основе справедливого географического распределения, продолжить исследование существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению и представить доклад о результатах данного исследования Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии (2010 год). Подробное обсуждение резолюции см. в главе V, стр. 242.

*Группа правительственных экспертов по проблемам, порождаемым накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов*

В своей резолюции 61/72 от 6 декабря (см. добавление V, стр. 444) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря не позднее 2008 года создать группу правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по расширению сотрудничества в целях противодействия созданию избыточных запасов обычных боеприпасов и представить доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят третьей сессии (2008 год). Подробное обсуждение резолюции см. в главе III, стр. 159.

*Группа правительственных экспертов по общим международным стандартам в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений*

В своей резолюции 61/89 от 6 декабря (см. добавление V, стр. 479) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить на основе справедливого географического распределения группу правительственных экспертов с целью запросить мнения государств-членов и изучить, начиная с 2008 года, осуществимость заключения, сферу применения и наброски параметров всеобъемлющего юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений и препроводить доклад о результатах изучения Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии. Подробное обсуждение резолюции см. в главе III, стр. 155.

## Образование по вопросам разоружения и нераспространения

### *Осуществление рекомендаций государствами-членами*

В своей резолюции 59/93<sup>3</sup> от 3 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад о ходе осуществления рекомендаций, содержащихся в исследовании Организации Объединенных Наций по вопросам просвещения в области разоружения и нераспространения 2002 года<sup>4</sup>, включая реализуемые проекты и любые новые возможности для прогресса в этой области<sup>5</sup>. К настоящей главе прилагается подборка рекомендаций из доклада 2002 года, имеющих отношение к рассматриваемой ниже деятельности.

### *Канада*

Канада ежегодно проводит с гражданским обществом консультации по целому ряду вопросов, таких как ядерные проблемы и новые механизмы нераспространения, распространение ракет, меры контроля и системы обороны, химическое и биологическое оружие, вопросы проверки и соблюдение обязательств, глобальная программа партнерства и безопасность космического пространства. Кроме того, представители гражданского общества входили в состав делегаций Канады на сессиях Подготовительного комитета и Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Канада также предоставляла неправительственным организациям финансовые средства для проведения консультаций на уровне экспертов и поддерживала усилия, предпринимаемые в рамках проекта «Ричинг критикал уилл» Международной женской лиги «За мир и свободу» (МЛЖМС) по обеспечению открытого доступа для общественности к заявлениям стран и другим документам по итогам совещаний органов Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. (Рекомендации 1 и 8, см. приложение I к настоящей главе, ниже.)

---

<sup>3</sup> См. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят девятой сессии, том I [A/59/49 (vol. I)], резолюция 59/93 от 3 декабря 2004 года.

<sup>4</sup> См. доклад Генерального секретаря о просвещении в области разоружения и нераспространения, документ A/57/124 от 30 августа 2002 года.

<sup>5</sup> См. доклад Генерального секретаря об образовании по вопросам разоружения и нераспространения от 20 июля 2006 года, документы A/61/169 и Add.1.

### *Япония*

При посредстве Министерства иностранных дел Япония опубликовала третье издание документа, озаглавленного «Политика Японии в области разоружения», в котором содержится информация о предпринимаемых ею усилиях в этой области. Министерство также создало и регулярно обновляет веб-страницу, которая содержит общедоступную всеобъемлющую информацию о проводимых Японией мероприятиях в области разоружения и нераспространения. В марте Центр по содействию разоружению и нераспространению в Японии провел трехдневный семинар, на котором был представлен ряд сообщений, охватывающих широкий диапазон взаимосвязанных вопросов. В работе семинара приняли участие лекторы из Министерств иностранных дел. (Рекомендации 1, 13 и 31, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Боливия*

Боливия воспользовалась преимуществами Программы стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению, в рамках которой прошли обучение и подготовку ряд сотрудников ее дипломатической службы. Позднее получившие такую подготовку лица занимались мониторингом и проведением в жизнь национальной политики в области разоружения и нераспространения, работая в Министерстве иностранных дел и культа Боливии. (Рекомендации 1, 21 и 31, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Мексика*

Институт им. Матиаса Ромеро Министерства иностранных дел Мексики осуществил программу обучения по вопросам международной безопасности и разоружения для сотрудников министерства. Кроме того, в течение года в результате обсуждений между Агентством по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) и Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) была разработана предварительная программа образовательного курса по вопросам разоружения и нераспространения, предназначенная как для лиц, определяющих политику, так и для молодежи. Эта образовательная инициатива была решительно поддержана государствами-членами, участвовавшими в регулярной сессии совещания Совета ОПАНАЛ, состоявшейся в мае

в Мехико-сити, где она была первоначально представлена. (Рекомендация 13, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Суринам*

Суринам осуществлял учебные программы в целях повышения уровня осведомленности общественности и формирования культуры, которая способствовала бы разоружению и нераспространению. (Рекомендации 14 и 18, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

## **Осуществление рекомендаций организациями гражданского общества и неправительственными организациями<sup>6</sup>**

### *Центр по изучению проблем нераспространения*

Форум по критическим вопросам, представляющий собой информационно-просветительную программу и программу обменов Центра по изучению проблем нераспространения для учащихся средних школ, провел в апреле конференцию учащихся и преподавателей. В ней приняли участие более 60 школьников, учителей и родителей из пяти средних школ Калифорнии, двух школ Техаса и десяти школ из российских «закрытых атомных городов»<sup>7</sup>. Проведение этой конференции стало кульминационным моментом годичного изучения учащимися средних школ проблем, касающихся ядерного оружия и нераспространения. В диапазон исследований входили как научные и экологические аспекты, так и социальные и культурные вопросы, связанные с ядерным оружием<sup>8</sup>. (Рекомендация 6, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Организация «Работники образования за социальную ответственность»*

Организация «Работники образования за социальную ответственность» (ESR Metro) обеспечила координацию общегородского форума молодежи по ядерным проблемам по случаю двадцатой годовщины Чернобыльской аварии, в ходе которого были организованы показ получившего премию Американской академии ки-

---

<sup>6</sup> Приводимый текст основывается на полученной информации и не отражает всей деятельности в области образования по вопросам разоружения и нераспространения, проводившейся в 2006 году.

<sup>7</sup> Железногорск, Заречный, Зеленогорск, Лесной, Новоуральск, Озерск, Саров, Северск, Снежинск и Трехгорный.

<sup>8</sup> См. <http://cns.miis.edu> (по состоянию на 10 декабря 2009 года).

ноискусств фильма Марианн Де Лео «Сердце Чернобыля» и просмотр работ фотографа компании «Магnum-фото» Пола Фуско<sup>9</sup>. (Рекомендация 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Организация «Корабль мира»*

В мае организация «Корабль мира» оказывала содействие участию в кампании за контроль над вооружениями под названием «Миллион лиц»<sup>10</sup>, собирая фотодокументы и проводя разъяснительную работу по этим проблемам в портах, в которые заходило арендуемое этой организацией судно. В ходе Конференции 2006 года для обзора осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней в Организации Объединенных Наций состоялись специальные мероприятия и выставки, связанные с СОЛВ.

6–8 сентября организация «Корабль мира» провела два семинара в рамках пятьдесят девятой ежегодной конференции Департамента общественной информации (ДОИ)/НПО на тему «Нерешенные задачи: эффективные партнерские отношения в целях обеспечения безопасности человека и устойчивого развития»<sup>11</sup>. Семинары были организованы для обсуждения путей и способов укрепления сотрудничества между местными общинами и глобальными учреждениями<sup>12</sup>. (Рекомендация 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Институт энергетики и экологических исследований (ИЭЭИ)*

ИЭЭИ начал разрабатывать курсы по вопросам нераспространения оружия с целью расширения возможностей слушателей предоставлять ценную информацию правительственным чиновни-

---

<sup>9</sup> Организация переименована и сейчас называется Морнингсайдским центром обучения социальной ответственности, см. [www.esrmetro.org](http://www.esrmetro.org) (по состоянию на 10 декабря 2009 года).

<sup>10</sup> С 2003 года свыше 1 млн. человек по всему миру поддерживали необходимость заключения международного юридически обязательного договора о торговле оружием, с тем чтобы облегчить страдания, причиняемые безответственной передачей оружия. В декабре 2006 года 153 правительства проголосовали в Организации Объединенных Наций за то, чтобы начать его разработку. Более подробную информацию см. в главе III настоящего тома и в пресс-релизе Генерального секретаря от 26 июня 2006 года, SG/SM/10536-DC/3030.

<sup>11</sup> См. [www.un.org/events](http://www.un.org/events).

<sup>12</sup> См. [www.peaceboat.org/english](http://www.peaceboat.org/english) (по состоянию на 10 декабря 2009 года).

кам на местном уровне, уровне штатов и национальном уровне<sup>13</sup>. (Рекомендация 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций (ВФАСООН)*

2 августа, в день своей шестидесятой годовщины, ВФАСООН<sup>14</sup> объявила онлайн-конкурс сочинений для учащихся средних школ и студентов университетов с целью просветить молодых людей в отношении рекомендаций Комиссии по оружию массового уничтожения (КОМУ) и заставить их задуматься над тем, каким образом их страны могли бы быть с пользой вовлечены в осуществление этих рекомендаций как самостоятельно, так и в рамках Организации Объединенных Наций. Президент ВФАСООН Ханс Бликс выиграл аналогичный конкурс, проведенный в 1950 году Всемирной федерацией. Наградой ему была поездка в Организацию Объединенных Наций. Поездка побудила его заняться международным правом, и позднее он сделал блестящую карьеру, занимая посты министра иностранных дел Швеции, Генерального директора Международного агентства по атомной энергии, Исполнительного директора Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК), занимающейся программами ОМУ Ирака, и в последнее время — председателя КОМУ<sup>15</sup>. (Рекомендация 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Организация «Атомное зеркало»*

В вестибюле для посетителей Организации Объединенных Наций были выставлены работы мастера художественной фотографии Юрия Косина, бывшего инженера-кибернетика на Чернобыльской атомной станции. В апреле в рамках официальных мероприятий, посвященных двадцатой годовщине Чернобыльской аварии, во время своего посещения Нью-Йорка Косин также организовал два дискуссионных форума<sup>16</sup>. (Рекомендация 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

---

<sup>13</sup> См. [www.ieer.org](http://www.ieer.org) (по состоянию на 10 декабря 2009 года).

<sup>14</sup> См. [www.wfuna.org](http://www.wfuna.org) (по состоянию на 11 декабря 2009 года).

<sup>15</sup> Более подробную информацию о КОМУ см. в главе I настоящего тома.

<sup>16</sup> См. [www.atomicmirror.org](http://www.atomicmirror.org) (по состоянию по 11 декабря 2009 года).



## **Осуществление рекомендаций Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями**

### *Департамент общественной информации*

Группа Департамента общественной информации по Глобальному учебно-педагогическому проекту в сотрудничестве с Департаментом по вопросам разоружения продолжила работу над созданием на веб-сайте Организации Объединенных Наций «Школьный киберавтобус» разоруженческого компонента. Этот компонент будет посвящен широкому кругу вопросов разоружения и нераспространения с уделением первоочередного внимания ядерному разоружению и СОЛВ. Сайт будет играть двуединую роль: мультимедийного учебного курса для работников системы образования с предложениями о мероприятиях для вовлечения учащихся в работу над существующими проблемами в международном контексте и независимого портала для студентов, работающих самостоятельно<sup>17</sup>. (Рекомендация 18, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

### *Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР)*

В интересах поддержки деятельности по поддержанию мира и миростроительству ЮНИДИР ведет работу над вовлечением женщин в процессы разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР) на основе совершенствования исследовательской, учебной и просветительской работы для содействия достижению целей, поставленных в резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности<sup>18</sup> (Рекомендация 27, см. приложение I к настоящей главе, ниже). Более подробную информацию о деятельности ЮНИДИР см. ниже.

### *Университет мира*

Университет разрабатывает программу дистанционного обучения под названием «UPEACE GlobalEd», которая позволит проводить на базе Интернета учебные занятия в основных областях, включая вопросы разоружения<sup>19</sup>. (Рекомендации 6, 13, 14, 21 и 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

---

<sup>17</sup> См. [www.un.org/cyberschoolbus](http://www.un.org/cyberschoolbus).

<sup>18</sup> См. [www.unidir.org](http://www.unidir.org).

<sup>19</sup> См. [www.upeace.org](http://www.upeace.org).

## Женевский форум

По вопросу о биологическом оружии Женевский форум<sup>20</sup> опубликовал Справочник о состоявшейся в 2006 году шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию в помощь правительственным делегациям, участвующим в Конференции по рассмотрению действия Конвенции. В этом справочнике содержались основные документы и тексты, касающиеся режима биологического оружия, такие как официальные документы Конвенции по биологическому оружию (в том числе заключительные документы предыдущих пяти конференций по рассмотрению действия Конвенции); документы Организации Объединенных Наций и других международных и региональных организаций; документы неофициальных групп (Австралийская группа, Группа восьми и Инициатива по распространению безопасности); а также вспомогательные материалы, предоставленные НПО. (Рекомендации 6 и 23, см. приложение I к настоящей главе, ниже).

## Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению, 2006 год

Вот уже более 25 лет ДВР осуществляет подготовку молодых дипломатов, особенно из развивающихся стран, с помощью программы стипендий, подготовки кадров и консультативных услуг в области разоружения Организации Объединенных Наций<sup>21</sup>. С 1979 по 2006 год подготовку в рамках программы прошли 704 должностных лица из 155 государств, многие из которых занимают ответственные посты в сфере разоружения в правительствах своих стран.

В 2006 году стипендии были предоставлены дипломатам из 30 государств-членов<sup>22</sup>. Программа по-прежнему была разбита на

<sup>20</sup> Женевский форум представляет собой совместную инициативу Бюро общины квакеров при Организации Объединенных Наций, Женева (QUNO), Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИП) и Проекта стратегических исследований и исследований в области международной безопасности (PSIS) Института аспирантов по международным исследованиям. Информацию о публикациях см. по адресу: [www.geneva-forum.org](http://www.geneva-forum.org) (по состоянию на 14 декабря 2009 года).

<sup>21</sup> Эта программа была учреждена в 1979 году во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой на ее специальной десятой сессии в 1978 году (резолюция S-10/2, пункт 108).

<sup>22</sup> Аргентина, Бангладеш, Буркина-Фасо, Бутан, Гвинея, Грузия, Египет, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Латвия, Либерия, Ливийская

три сегмента: учебная программа в Женеве; посещение с ознакомительной целью межправительственных организаций, занимающихся вопросами разоружения, а также государств-членов по их приглашению; и учебная программа в Нью-Йорке.

Осуществление программы началось 28 августа в Женеве и завершилось 1 ноября 2006 года в Нью-Йорке. Она включала чтение лекций главами делегаций, участвовавших в работе Конференции по разоружению (КР) и Первого комитета; председателями различных конференций и заседаний по вопросам контроля над вооружениями и разоружения; должностными лицами Организации Объединенных Наций, включая старших должностных лиц ДВР и ЮНИДИР; представителями Женевского центра по установлению демократического контроля над вооруженными силами; а также представителями Министерства иностранных дел Швейцарии. Стипендиаты также участвовали в заседаниях КР и Первого комитета. В Нью-Йорке они приняли участие в семинаре по вопросам нераспространения и разоружения, организованном Центром по исследованию проблем нераспространения Монтеррейского университета международных исследований и в тематических обсуждениях под эгидой ДВР. В ходе программы стипендиаты осуществляли исследовательские проекты и готовили работы по выбранной ими теме, связанной с проблемами разоружения, а также с пунктами повестки дня Генеральной Ассамблеи.

Стипендиаты посетили с ознакомительной целью Вену, в том числе Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Подготовительную комиссию Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ), а также Организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО), расположенную в Гааге. Правительство Германии приняло стипендиатов в Берлине, где для них были проведены брифинги и обсуждения «за круглым столом», в которых участвовали старшие должностные лица и эксперты Департамента по разоружению и контролю над вооружениями Федерального министерства иностранных дел в Берлине и руководитель парламентского подкомитета по вопросам контроля над вооружениями и разоружением. Стипендиаты посетили также конверсионное предприятие «Наммо Бук ГмбХ».

---

Арабская Джамахирия, Маврикий, Малайзия, Мексика, Мьянма, Непал, Российская Федерация, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенные Штаты, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Турция, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

По приглашению правительства Китая стипендиаты посетили Пекин, где для них были проведены брифинги и обсуждения «за круглым столом» с участием старших должностных лиц и экспертов Департамента по вопросам контроля над вооружениями и разоружения Министерства иностранных дел, представителей Китайской ассоциации контроля над вооружениями и разоружением и ученых в области контроля над вооружениями. Кроме того, участники программы осмотрели установки Китайского института атомной энергии, побывали в «Запретном городе» и на Великой Китайской стене.

По приглашению правительства Японии стипендианты посетили Токио, Нагасаки и Хиросиму. В Токио стипендиаты встретились со старшими должностными лицами Министерства иностранных дел, которые рассказали им о политике Японии в области контроля над вооружениями и разоружения, а завершилась ознакомительная поездка итоговой лекцией по ядерному разоружению. В Хиросиме и Нагасаки они посетили мемориалы центров атомных бомбардировок, встретились с людьми, пережившими бомбардировки, прослушали лекции о социальных и медицинских последствиях атомных бомбардировок.

В завершение программы стипендиатам были вручены дипломы на торжественной церемонии, состоявшейся в Нью-Йорке под руководством Председателя Первого комитета и заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения.

На своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Генерального секретаря о стипендиях, подготовке кадров и консультативных услугах Организации Объединенных Наций по разоружению<sup>23</sup>. В этом докладе Генеральный секретарь выразил удовлетворение в связи с тем, что программа стипендий по разоружению вносит значительный вклад в расширение знаний и опыта государств-членов в области разоружения, особенно в развивающихся странах, и способствует повышению осведомленности о важности и преимуществах разоружения и углублению понимания проблем международного сообщества в области разоружения и обеспечения безопасности. Генеральный секретарь также выразил признательность всем государствам-членам и организациям, которые на протяжении многих лет оказывали поддержку этой программе, тем самым способствуя ее успеш-

---

<sup>23</sup> См. доклад Генерального секретаря «Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению», документ A/61/130 от 11 июля 2006 года.

ному осуществлению. В частности, Генеральный секретарь выразил благодарность правительствам Германии и Японии за продолжение организации для участников программы продолжительных и весьма познавательных учебных поездок, а также правительству Китая — за организацию такой поездки в 2006 году. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/91 о стипендиях, подготовке кадров и консультативных услугах Организации Объединенных Наций по разоружению, которая рассматривается ниже.

### **Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР)**

Генеральный секретарь запиской препроводил Генеральной Ассамблее доклад Директора ЮНИДИР о деятельности Института за период с августа 2005 года по июль 2006 года. Доклад был рассмотрен и передан Генеральному секретарю Консультативным советом по вопросам разоружения, выступающим в качестве Совета попечителей Института, в ходе его сессии, состоявшейся в июне<sup>24</sup>.

Центральное место в программе работы ЮНИДИР по-прежнему занимали три приоритетные темы: глобальная безопасность и разоружение; региональная безопасность и разоружение; и безопасность человека и разоружение, которые охватывают весь спектр основных вопросов разоружения — от стрелкового оружия до размещения оружия в космосе. Перечень публикаций ЮНИДИР содержится в приложении III, ниже.

Что касается глобального направления, то в течение 2006 года ЮНИДИР, среди прочего, оказал содействие Женевскому центру по вопросам политики в области безопасности в проведении двух оперативных совещаний в рамках Конференции по разоружению, посвященных вопросам расщепляющихся материалов, ядерного разоружения, гражданской инфраструктуры и негативных гарантий безопасности. ЮНИДИР также принял участие в состоявшейся в Иерусалиме конференции по вопросу об эффективных международных мерах по уменьшению угрозы переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) для гражданской авиации. Кроме того, Институт принял участие в проходившем в Женеве семинаре, спонсором которого выступила Австралия, на тему «Предупреждение незаконной передачи и несанкционированного доступа к применению переносных зенитных ракетных комплексов».

---

<sup>24</sup> См. записку Генерального секретаря о ЮНИДИР, документ A/61/180 от 25 июля 2006 года.

Что касается региональной безопасности, ЮНИДИР продолжал изучать возможности для дальнейшей работы по проблематике зоны, свободной от оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке, включая проведение конференции по этому вопросу, предположительно в 2007 году. В рамках программы стипендий Институт принял в Женеве двух научных работников из Кореической Народно-Демократической Республики (КНДР), которые прошли недельный курс, посвященный исследованиям по вопросам разоружения, как можно надеяться, с целью генерирования новых идей для разработки политики в области безопасности в районе конфликтов.

Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНИДИР, ДВР и организацией «Смол армз сервей» был учрежден совместный проект с целью оказания помощи соответствующим странам в выполнении их обязательств по Программе действий Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. Более конкретно в рамках этого проекта<sup>25</sup> была проанализирована информация, содержащаяся в добровольно представленных государствами национальных докладах об осуществлении ими Программы действий за период 2002–2005 годов, и предложен региональный подход к изучению докладов об осуществлении Программы действий. Проект высветил основные тенденции, в том числе региональные различия, тематические приоритеты и области, где необходима дальнейшая помощь.

Что касается безопасности человека, то Женевский форум провел практикум с обеспечением проживания участников для оказания государством помощи в подготовке к первой конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. Кроме того, ЮНИДИР принял участие в Совещании на уровне министров по проблеме вооруженного насилия и вопросам развития, принимающей стороной которого выступили правительство

---

<sup>25</sup> См. публикацию *Five Years of Implementing the United Nations Programme of Action on Small Arms and Light Weapons: Regional Analysis of National Reports* (Пять лет осуществления Программы действий по стрелковому оружию и легким вооружениям: региональный анализ национальных докладов), авторы — Элли Китомаки (Elli Kytomäki) и Валери Янки-Уэйн (Valerie Yankey-Wayne), UNIDIR, 2006, ISBN No. 92-9045-181-5, или см. [www.unidir.org/html/en/publications.php](http://www.unidir.org/html/en/publications.php).

Швейцарии и ПРООН и на котором была принята Женевская декларация по проблеме вооруженного насилия и вопросам насилия. Следует также отметить завершение осуществлявшегося совместно с Европейской комиссией экспериментального проекта по разработке мер в отношении взрывоопасных пережитков войны (ВПВ). Проект предусматривал создание сети исследовательских организаций и проведение исследовательских работ на местах в целях уточнения характера воздействия касетных боеприпасов<sup>26</sup>.

ЮНИДИР осуществил проект под названием «Европейская акция по стрелковому оружию, легким вооружениям и взрывоопасным пережиткам войны (ВПВ)»<sup>27</sup>, целью которого было предложить Европейскому союзу обзор проблем и текущих мер, касающихся СОЛВ и ВПВ; оказать поддержку анализу действий; дать оценку эффективности; и предоставить основанные на фактических данных рекомендации в отношении будущих мер Европейского союза. Чтобы разработать для ЕС рекомендации относительно способов улучшения внешней помощи третьим странам, затронутым незаконной торговлей СОЛВ и ВПВ, с уделением особого внимания Северной Африке, ЮНИДИР провел исследование и подготовку на местах в сотрудничестве с соответствующими местными министерствами и правоохранительными органами в шести североафриканских государствах<sup>28</sup>.

## Генеральная Ассамблея, 2006 год

**61/73. Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Мексикой от имени его авторов (авторы см. стр. 525) 12 октября. Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 446.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея приветствует доклад Генерального секретаря об образовании по вопросам разоружения и нераспространения и просит его подготовить доклад, содержащий обзор результатов осуществления рекомендаций и новых потенциальных возможностей содействовать образованию

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> См. *European Action on Small Arms and Light Weapons and Explosive Remnants of War: Final Report* (Европейская акция по стрелковому оружию и легкому вооружению и взрывоопасным пережиткам войны: Заключительный доклад) UNIDIR, 2006, ISBN No. 92-9045-186-6.

<sup>28</sup> Алжир, Египет, Ливия, Мавритания, Марокко и Тунис.

по вопросам разоружения и нераспространения, и представить его Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии. Ассамблея просит также Генерального секретаря использовать электронные средства при распространении на как можно большем числе официальных языков информации, касающейся этого доклада, и любой другой информации, которую ДВР непрерывно собирает по теме этого исследования Организации Объединенных Наций.

**61/91. Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Нигерией от имени его авторов (авторы — см. стр. 530) 20 октября. Текст проекта по существу совпадал с текстом аналогичной резолюции, рассматривавшейся в последний раз на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи, и Нигерия отметила значение указанной резолюции для расширения знаний и опыта стипендиатов, с тем чтобы они могли активно участвовать в переговорах и обсуждениях по вопросам контроля за вооружениями и разоружения. Проект был принят без голосования Первым комитетом 27 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 482.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря продолжать осуществлять на ежегодной основе эту Программу, базирующуюся в Женеве, в рамках имеющихся ресурсов и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии.

**61/95. Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению.** Проект резолюции был внесен на рассмотрение Мексикой от имени его авторов (авторы — см. стр. 532) 12 октября. Он был принят без голосования Первым комитетом 25 октября и Генеральной Ассамблеей — 6 декабря. Текст резолюции см. стр. 490.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея, в частности, с удовлетворением отмечает выпуск Департаментом по вопросам разоружения первой версии *Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению* в режиме онлайн и рекомендует, чтобы Информационная программа продолжала информировать, просвещать и обеспечивать со стороны общественности понимание важности многосторонних действий, включая действия Организации Объединенных Наций и Конференции по разоружению в области ограничения вооружений и разоружения, и их поддержки. Она также должна продолжать издавать *Ежегодник*; продолжать об-



служивать веб-сайт по вопросам разоружения в рамках веб-сайта Организации Объединенных Наций; продолжать укреплять взаимодействие Организации Объединенных Наций с общественностью, в первую очередь с неправительственными организациями и научно-исследовательскими институтами, с тем чтобы способствовать развитию обсуждения соответствующих вопросов; продолжать организовывать обсуждения тем, относящихся к области ограничения вооружений, разоружения и безопасности, с целью способствовать их более глубокому пониманию и обмену мнениями и информацией между государствами-членами и институтами гражданского общества. Кроме того, Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят третьей сессии доклад, охватывающий как ход осуществления Программы в течение двух предыдущих лет, так и деятельность, намеченную на два последующих года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### Пути поощрения просвещения и подготовки по вопросам разоружения и нераспространения: практические рекомендации<sup>29</sup>

1. Государствам-членам рекомендуется придавать большое значение просвещению и подготовке в области разоружения и нераспространения в своих программах и стратегиях в соответствии с их национальным законодательством и практикой, принимая во внимание текущие и будущие тенденции. Им также рекомендуется использовать, назначать или создавать, когда это необходимо, государственные консультативные органы, в обязанности которых входило бы представление рекомендаций относительно методов обеспечения просвещения и подготовки в области разоружения и нераспространения. Государствам-членам рекомендуется обмениваться своим опытом в области просвещения и подготовки по вопросам разоружения и нераспространения с другими государствами-членами, международными организациями, гражданским обществом и Департаментом по вопросам разоружения.
6. Департаменту по вопросам разоружения следует изучать, накапливать, распространять и делать доступными различные учебные материалы и программы по вопросам разоружения и нераспространения, разработанные государствами для их формальных систем образования и университетских курсов, а также для неформальной учебной подготовки.
8. Государствам-членам рекомендуется включать парламентариев и/или неправительственных консультантов в состав делегаций, направляемых на мероприятия Организации Объединенных Наций, посвященные вопросам разоружения, с учетом национального законодательства и практики.
13. Государствам-членам в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и соответствующими международными организациями рекомендуется финансировать организацию учебной подготовки, предоставление стипендий и осуществление информационно-просветительских программ на возможно более широкой географической основе для исследователей, инженеров, ученых и других научных работников, деятельность которых имеет конкретное отношение к договорам и соглашениям, касающимся оружия массового уничтожения и средств его доставки, но не ограничиваться этими вопросами. Им также рекомендуется уделять особое внимание подготовке сотрудников таможенных, лицензионных и правоохранительных органов в целях выполнения международных обязательств государств-членов в областях, касающихся разоружения и нераспространения.

---

<sup>29</sup> Выдержки из документа A/57/124.

14. Департаменту по вопросам разоружения в сотрудничестве с Университетом Организации Объединенных Наций и Университетом мира следует рекомендовать организовать программу подготовки преподавателей и инструкторов по вопросам разоружения и нераспространения. Такие программы могут осуществляться совместно с международными организациями, такими как МАГАТЭ, ОЗХО и Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.
18. Разрабатываемые Организацией Объединенных Наций просветительские материалы по вопросам разоружения и нераспространения, например размещаемые на веб-сайте «Школьный киберавтобус», должны содержать дополнительные материалы о том, как родители могут поощрять формирование взглядов, основанных на культуре мира и ненасилия. Также работникам сферы просвещения, родителям и представителям частного сектора следует предпринимать усилия для разработки и производства игрушек, компьютерных игр и видеоматериалов, способствующих формированию таких взглядов.
19. Департаментом по вопросам разоружения (непосредственно или через его региональные центры) и, среди прочих, Университетом мира, ЮНИДИР и Комитетом НПО по разоружению или через них должны предоставляться дополнительные стипендии для различных целевых контингентов. Важным образовательным дополнением для учебной подготовки по вопросам разоружения и нераспространения должна являться учебная подготовка по месту работы, которая может организовываться в местах расположения международных организаций, национальных правительственных учреждений, неправительственных организаций и исследовательских центров. Следует расширять возможности для обеспечения такой учебной подготовки по месту работы.
21. Организациям системы Организации Объединенных Наций и другим соответствующим международным организациям рекомендуется поощрять и предоставлять финансовую поддержку для просвещения и подготовки в области разоружения и нераспространения с использованием таких каналов, как заочное обучение, Интернет и видеоконференции, а также эффективных с точки зрения затрат носителей информации, таких, как компакт-диски.
23. Работникам системы просвещения следует рассмотреть возможность использования в любых учебных материалах всего спектра педагогических методов. Помимо компьютерного обучения весьма полезными методами являются типовые программы Организации Объединенных Наций, другие имитационные игры и ролевые игры, видеоматериалы, песни, театральные постановки, кукольные представления, поэзия, фотография, оригами, изобразительное искусство и творческие произведения. Особое внимание следует уделять при-

менению методов обучения, основанных на участии, которые могут использоваться применительно к весьма разнообразным контингентам и проблемам, касающимся разоружения и нераспространения.

27. Международным организациям, региональным организациям и, при необходимости, представителям гражданского общества рекомендуется включать просвещение и подготовку по вопросам разоружения в их программы, осуществляемые в постконфликтный период.
28. Государствам-членам рекомендуется обеспечивать, чтобы в учебные программы их военных учебных заведений включались элементы, касающиеся разоружения и нераспространения.
31. Государствам-членам рекомендуется назначить координаторов по вопросам просвещения и подготовки в области разоружения и нераспространения и информировать Департамент по вопросам разоружения о шагах, предпринятых для выполнения рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

### **Публикации и другие материалы, подготовленные Департаментом по вопросам разоружения и его региональными центрами в 2006 году<sup>30</sup>**

*Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 30: 2005 год* (в продаже под № R.06.IX.1)

*Occasional Papers No. 10: Verifying Non-Proliferation & Disarmament Agreements Today/Panel Discussion*, United Nations, New York, 20 October 2005 (только на английском языке)

*Occasional Papers No. 11: United Nations Seminar on Implementing UN Security Council Resolution 1540 in Asia and the Pacific, 12-13 July 2006, Beijing, China*, United Nations, New York, October 2006 (только на английском языке)

*Occasional Papers No. 12: United Nations Seminar on Implementing UN Security Council Resolution 1540 in Africa, 9-10 November 2006, Accra, Ghana*, United Nations, New York (только на английском языке)

*Occasional Papers No. 13: United Nations Seminar on Implementing UN Security Council Resolution 1540 in Latin America and the Caribbean, 27-28 November 2006, Lima, Peru*, United Nations, New York (только на английском языке)

### **Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК)**

*Серия «Regional Perspectives»* (Региональные перспективы).

*Regional Perspectives No. 18. Региональный семинар на тему «Осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в странах Латинской Америки и Карибского бассейна»* (на испанском языке)

*Regional Perspectives No. 17. Региональная конференция по рассмотрению прогресса, достигнутого странами Латинской Америки и Карибского бассейна в осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней* (на испанском языке)

*Regional Perspectives Training the Trainers Investigative Techniques Course: Phase II: Final Report* (на английском языке)

*Regional Perspectives No. 14. Training the Trainers Investigative Techniques Course Commercial Trade of and Illicit Trafficking in Firearms, Their Parts*

---

<sup>30</sup> Полный перечень был размещен по адресу: <http://disarmament.un.org/DDApublications/index.html>.

*and Ammunition: Report of the Chair — Summary, 22 November-10 December 2004, Port of Spain, Trinidad and Tobago* (на английском языке)

Regional Perspectives No. 13. *Training the Trainers Investigative Techniques Course Commercial Trade of and Illicit Trafficking in Firearms, Their Parts and Ammunition: Report of the Chair – Summary, 6-24 September 2004, Lima, Peru* (на английском языке)

Regional Perspectives No. 12. *Training the Trainers Investigative Techniques Course Commercial Trade and Illicit Trafficking in Firearms, Their Parts and Ammunition: Report of the Chair – Summary, 3-21 May 2004, Brasilia, Brazil* (на английском языке)

Regional Perspectives No. 11. *Commercial Trade of and Illicit Trafficking in Firearms, Their Parts and Ammunition: Report of the Chair – Summary, 8-26 March 2004, Ciudad Colon, Costa Rica* (на английском языке)

Regional Perspectives No. 9. *Новые стратегии по усилению контроля над стрелковым оружием и пресечению незаконной торговли этим оружием в Юго-Восточном регионе Бразилии* (на португальском языке)

Regional Perspectives No. 2. *Региональное совещание по вопросу незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями: подготовка стран Латинской Америки и Карибского бассейна к Конференции Организации Объединенных Наций 2001 года по стрелковому оружию и легким вооружениям* (на испанском языке)

### Досье

- Руководящие принципы в отношении подготовки «белых книг» по вопросам обороны (на испанском языке)
- Региональный центр подготовки по вопросам общественной безопасности (на английском и португальском языках)

### Плакаты

- «Амнистия 2006 года владельцам стрелкового оружия в Перу» (на испанском языке)
- «28 июля 2006 года: необычные торжества в Перу» (на испанском языке)

### Брошюры

- «Комплексная система управления запасами оружия (СИГА)» (на испанском языке)
- «Перу в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций: доклад Специальной конференции» (на испанском языке)
- «Regional Clearinghouse Programme on Firearms, Ammunition and Explosives: Basic Information on Assistance to States» (на английском и испанском языках)

- «Национальный курс обучения методике проведения расследования в области осуществления контроля над огнестрельным оружием, законной торговли им и предотвращения незаконной торговли огнестрельным оружием: Заключительный доклад, 21 ноября — 2 декабря 2005 года, Сьюдад-дель-Эсте, Парагвай» (на испанском языке)
- Национальный курс обучения методике проведения расследования в области осуществления контроля над огнестрельным оружием, законной торговли им и предотвращения незаконной торговли огнестрельным оружием: Заключительный доклад, 8–9 августа 2006 года, Фос-ду-Игуасу, Бразилия (на португальском языке)

*Национальные доклады*

Национальный доклад Гватемалы об осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций (2001–2005 годы) (на испанском языке)

Национальный доклад Уругвая об осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций (2001–2005 годы) (на испанском языке)

Национальный доклад Перу об осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций (2005 год) (на испанском языке)

Национальный доклад Перу об осуществлении резолюции 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (на испанском языке)

*Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке*<sup>31</sup>

Small Arms Transparency and Control Regime in Africa: Final Activity Report — 1 October 2003 to 31 December 2005

---

<sup>31</sup> Полный перечень публикаций Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Африке см.: <http://unrec.org/> >Publications.

### ПРИЛОЖЕНИЕ III

#### Публикации ЮНИДИР в 2006 году<sup>32</sup>

- Common Security in Outer Space and International Law*, by D. Wolter, January 2006, 316 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.3
- International Assistance for Implementing the PoA to Prevent, Combat and Eradicate the Illicit Trade in SALW in All Its Aspects: Findings of a Global Survey*, by K. Maze and S. Parker, December 2006, 84 p., United Nations publications
- Thinking Outside the Box in Multilateral Disarmament and Arms Control Negotiations*, by J. Borrie and V. Martin Randin (eds), December 2006, 270 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.16
- European Action on Small Arms and Light Weapons and Explosive Remnants of War — Final Report*, UNIDIR, November 2006, 92 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.15
- Bound to Cooperate: Conflict, Peace and People in Sierra Leone*, by A. Ayissi and R. Poulton (eds), August 2006, 206 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.12
- Costs of Disarmament: Cost Benefit Analysis of SALW Destruction versus Storage*, by M. Turner, July 2006, 42 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.13
- Disarmament as Humanitarian Action: From Perspective to Practice*, by J. Borrie & V. Martin Randin (eds), May 2006, 178 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.9
- Developing a Mechanism to Prevent Illicit Brokering in Small Arms and Light Weapons — Scope and Implications*, in cooperation with SAS and DDA, 2006, 218 p., United Nations publication, Sales No. GVE.06.0.17
- Five Years of Implementing the United Nations Programme of Action on Small Arms and Light Weapons: Regional Analysis of National Reports*, by E. Kytömäki & V. Yankey-Wayne, May 2006, 272 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.8
- From Research to Road Map: Learning from the Arms for Development Initiative in Sierra Leone*, by D. Miller, D. Ladouceur & Z. Dugal, March 2006, 112 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.7
- Safeguarding Space Security: Prevention of an Arms Race in Outer Space — Conference Report*, 21–22 March 2005
- Comparative Analysis of Evaluation Methodologies in Weapon Collection Programmes*, S. Koyama, January 2006, 68 p., United Nations publications, Sales No. GVE.06.0.4

---

<sup>32</sup> Полный перечень публикаций ЮНИДИР см.: [www.unidir.org/html/en/publications.php](http://www.unidir.org/html/en/publications.php).



*Cluster Munitions in Albania and Lao PDR: The Humanitarian and Socio-Economic Impact* by R. Cave, A. Lawson & A. Sherriff. September 2006, 56 p., United Nations publications

*Disarmament Forum* (ежеквартальная публикация)

- No. 1. Taking Action on Small Arms
- No. 2. CTBT: Passing the Test
- No. 3. Toward a Stronger BTWC
- No. 4. Cluster Munitions



## ДОБАВЛЕНИЕ I

---

**Состояние многосторонних  
соглашений о регулировании  
вооружений и разоружении**



## ДОБАВЛЕНИЕ I

### **Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении**

Содержащиеся в настоящем добавлении данные представлены депозитариями соответствующих договоров или соглашений следующим образом:

#### *Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций*

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

#### *Венгрия и Канада*

Договор по открытому небу

#### *Франция*

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств

#### *Мексика*

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)

#### *Нидерланды*

Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)

*Генеральный секретарь Организации африканского единства*

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)

*Организация американских государств*

Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов

Межамериканская конвенция о транспарентности приобретений обычных вооружений

*Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки*

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела

Договор о нераспространении ядерного оружия

Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

*Таиланд*

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)

*Соединенные Штаты Америки*

Договор об Антарктике

*Генеральный секретарь секретариата Форума*

Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга)

Содержащаяся в настоящем добавлении информация о договорах и соглашениях, депозитарием которых Генеральный секретарь не является, воспроизведена в том виде, в каком она была представлена соответствующими депозитариями, и не подразумевает изложения какой-либо позиции Организации Объединенных Наций в отношении представленных сведений.

Общее число участников рассчитано на основе информации, полученной от депозитариев.

*Кыргызстан*

Договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

**Действия, предпринятые в период с 1 января по 31 декабря 2006 года**

В приведенном ниже перечне показаны действия, если таковые имели место, предпринятые в период с 1 января по 31 декабря 2006 года, в отношении многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении<sup>а</sup>.

Присоединение к договору осуществляется в один этап посредством признания государством обязательности для него договора, уже вступившего в силу. В настоящем дополнении выражение согласия государства на обязательность договора будет обозначаться как (р) ратификация, включая присоединение — (пр), принятие — (пн), утверждение — (у), и правопреemptство — (пп).

В случае многодепозитарных соглашений депонирование может быть совершено у одного или более депозитариев. Буквы «О», «Б», «М», «Л» и «В» указывают, где были совершены данные действия: «О» — Оттава, «Б» — Бу-дапешт, «М» — Москва, «Л» — Лондон и «В» — Вашингтон.

***Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств***

Подписан в Женеве: 17 июня 1925 года

Вступил в силу: 8 февраля 1928 года

Государство-депозитарий: Франция

Новые участники: нет

Общее число участников: 133

***Договор об Антарктике***

Подписан в Вашингтоне: 1 декабря 1959 года

Вступил в силу: 23 июня 1961 года

Государство-депозитарий: Соединенные Штаты Америки

Новые участники: Беларусь — 27 декабря (пр)

Общее число участников: 46

***Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой***

Подписан первоначальными участниками<sup>б</sup> в Москве:

5 августа 1963 года

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

8 августа 1963 года

Вступил в силу: 10 октября 1963 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Л) и Соединенные Штаты Америки (В)

Новые участники: Черногория — 3 июня (пп)

Общее число участников: 125

***Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела***

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:  
27 января 1967 года

Вступил в силу: 10 октября 1967 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Л) и Соединенные Штаты Америки (В)

Новые участники: Люксембург — 17 января (р)

Общее число участников: 99

***Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)***

Открыт для подписания в Мехико: 14 февраля 1967 года

Вступил в силу: для каждого правительства отдельно

Государство-депозитарий: Мексика

Новые участники: нет

Общее число участников: 39<sup>c</sup>

*Поправка к статье 7<sup>d</sup>*

Новые ратификации: нет

*Поправка к статье 25<sup>e</sup>*

Новые ратификации: нет

*Поправка к статьям 14, 15, 16, 19 и 20<sup>f</sup>*

Новые ратификации: нет

***Договор о нераспространении ядерного оружия***

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:  
1 июля 1968 года

Вступил в силу: 5 марта 1970 года



Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Л) и Соединенные Штаты Америки (В)

Новые участники: Черногория — 3 июня (пп)

Общее число участников: 190

***Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения***

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

11 февраля 1971 года

Вступил в силу: 18 мая 1972 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Л) и Соединенные Штаты Америки (В)

Новые участники: Черногория — 3 июня (пп)

Общее число участников: 93

***Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении***

Открыта для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

10 апреля 1972 года

Вступила в силу: 26 марта 1975 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Л) и Соединенные Штаты Америки (В)

Новые участники: Черногория — 3 июня (пп)

Общее число участников: 155

***Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду***

Открыта для подписания в Женеве: 18 мая 1977 года

Вступила в силу: 5 октября 1978 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники: нет

Общее число участников: 72

***Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах***

Открыто для подписания в Нью-Йорке: 18 декабря 1979 года

Вступило в силу: 11 июля 1984 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники: Ливан — 12 апреля (пр)

Общее число участников: 13

**Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов  
обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные  
повреждения или имеющими неизбирательное действие**

Открыта для подписания в Нью-Йорке: 10 апреля 1981 года

Вступила в силу: 2 декабря 1983 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники<sup>1</sup>: Черногория — 23 октября (пп)  
Камерун — 7 декабря (пр)

Общее число участников: 102

*Исправленный протокол II (вступил в силу 3 декабря 1998 года)*

Тунис — 23 марта

Камерун — 7 декабря

Общее число принятий: 88

*Протокол IV (вступил в силу 30 июля 1998 года)*

Тунис — 23 марта

Грузия — 14 июля

Черногория — 23 октября

Камерун — 7 декабря

Общее число принятий: 85

*Поправка к Статье 1 Конвенции по конкретным видам обычного оружия  
(вступила в силу 18 мая 2004 года)*

Участники: Албания — 12 мая (пр)

Чешская Республика — 6 июня

Ирландия — 8 ноября (пн)

Черногория — 23 октября

Польша — 15 сентября

Общее число участников: 49

*Протокол V (вступил в силу 12 ноября 2006 года)*

Сальвадор — 23 марта

Словакия — 23 марта

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| Албания            | — 12 мая      |
| Лихтенштейн        | — 12 мая      |
| Швейцария          | — 12 мая      |
| Таджикистан        | — 18 мая      |
| Чешская Республика | — 6 июня      |
| Мальта             | — 22 сентября |
| Франция            | — 31 октября  |
| Ирландия           | — 8 ноября    |
| Венгрия            | — 13 ноября   |
| Эстония            | — 18 декабря  |

Общее число принятий: 28

***Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана  
(Договор Раротонга)***

Открыт для подписания в Раротонге: 6 августа 1985 года

Вступил в силу: 11 декабря 1986 года

Депозитарий: Генеральный секретарь секретариата Форума

Новые участники: нет

Общее число участников: 17<sup>1</sup>

***Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)***

Подписан в Париже: 19 ноября 1990 года

Вступил в силу: 9 ноября 1992 года

Государство-депозитарий: Нидерланды

Новые участники: нет

Общее число участников: 30

***Соглашение об адаптации***

Принято и подписано в Стамбуле: 19 ноября 1999 года

Еще не вступило в силу<sup>k</sup>

Новые государства-сигнатарии: нет

Новые ратификации: нет

Новые участники: нет

Общее число участников: 4

***Договор по открытому небу***

Подписан в Хельсинки: 24 марта 1992 года

Вступил в силу: 1 января 2002 года

Государства-депозитарии: Венгрия и Канада

Новые ратификации: Эстония (Б) — 24 марта (пр)

Литва (Б, О) — 9 мая (пр)

Общее число ратификаций: 33

***Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении***

Подписана в Париже: 13 января 1993 года

Вступила в силу: 29 апреля 1997 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники: Джибути — 25 января

Гаити — 22 февраля

Либерия — 23 февраля

Коморские Острова — 18 августа

Центральноафриканская  
Республика — 20 сентября

Черногория — 23 октября

Общее число участников: 181

***Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)***

Подписан в Бангкоке: 15 декабря 1995 года

Вступил в силу: 27 марта 1997 года

Государство-депозитарий: Таиланд

Новые участники: нет

Общее число участников: 10

***Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)***

Подписан в Каире: 11 апреля 1996 года

Еще не вступил в силу<sup>1</sup>

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации африканского единства

Новые государства-сигнатарии: Сомали — 23 февраля

Общее число государств-сигнатариев: 56 (включая ГОЯО)

Новые ратификации: Сенегал — 25 октября

Общее число ратификаций: 24<sup>m</sup>

***Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний***

Открыт для подписания в Нью-Йорке: 24 сентября 1996 года

Еще не вступил в силу<sup>а</sup>

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые государства-сигнатарии: нет

Общее число государств-сигнатариев: 176

|                    |                   |              |
|--------------------|-------------------|--------------|
| Новые ратификации: | Антигуа и Барбуда | — 11 января  |
|                    | Камерун           | — 6 февраля  |
|                    | Суринам           | — 7 февраля  |
|                    | Замбия            | — 23 февраля |
|                    | Кабо-Верде        | — 1 марта    |
|                    | Вьетнам           | — 10 марта   |
|                    | Андорра           | — 12 июля    |
|                    | Армения           | — 12 июля    |
|                    | Эфиопия           | — 8 августа  |
|                    | Черногория        | — 23 октября |

Босния и Герцеговина — 26 октября

Общее число ратификаций: 137

***Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении ППМ)***

Открыта для подписания в Оттаве: 3 декабря 1997 года

Вступила в силу: 1 марта 1999 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники<sup>о</sup>: Гаити — 15 февраля

Острова Кука — 15 марта

Бруней-Даруссалам — 24 апреля

Черногория — 23 октября (пп)

Общее число участников: 156

***Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов***

Открыта для подписания в Вашингтоне, О.К.: 14 ноября 1997 года

Вступила в силу: 1 июля 1998 года

Депозитарий: Организация американских государств

Новые участники<sup>р</sup>: нет

Общее число участников: 26

***Межамериканская конвенция о транспарентности приобретений  
обычных вооружений***

Открыта для подписания в Гватемале: 7 июня 1999 года

Вступила в силу: 21 ноября 2002 года

Депозитарий: Организация американских государств

Новые государства-сигнатарии: нет

Новые ратификации: Бразилия — 14 декабря

Общее число ратификаций: 12

***Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии***

Открыт для подписания в Семипалатинске: 8 сентября 2006 года

Еще не вступил в силу<sup>8</sup>

Депозитарий: Кыргызстан

Новые государства-сигнатарии:

Казахстан — 8 сентября

Кыргызстан — 8 сентября

Таджикистан — 8 сентября

Туркменистан — 8 сентября

Узбекистан — 8 сентября

Общее число ратификаций: нет

**Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев**  
(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Афганистан                             |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Албания                                |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       |  |                               |
| Алжир                                  |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | р                     | п  | р                             |
| Андорра                                |                          |  |                                   | п р   | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Ангола                                 |                          |  |                                   | п     |                                       | р                     | р    |                       |  |                               |
| Антигуа и Барбуда                      |                          | р  |                                   | п р   | р                                     | р                     | р    | р                     | р  | р                             |
| Аргентина                              | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | п р                   | п р  | п р                           |
| Армения                                |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       | р  |                               |
| Австралия                              | п р                      | п р                                      | р                                 | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Австрия                                | р                        | п р                                      | п р                               | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Азербайджан                            |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Багамские Острова                      |                          | р  |                                   | п     | п                                     |                       | р    | р                     | р  | р                             |
| Бахрейн                                |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       |  |                               |
| Бангладеш                              |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | р                     | р  |                               |
| Барбадос                               |                          | п р                                      |                                   |       |                                       | р                     | п р  | р                     |  |                               |
| Беларусь                               | п                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    | п р                   | п р  | п р                           |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Бельгия                                | п р                      | п р                                      | р                                 | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Белиз                                  |                          | р  |                                   | п р   | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Бенин                                  |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | р                     | п р  | п р                           |
| Бутан                                  |                          | р  |                                   |       | п р                                   | р                     | р    |                       | р  |                               |
| Боливия                                |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п                     | п р  | п                             |
| Босния и Герцеговина                   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       | р  | р                             |
| Ботсвана                               |                          | п р                                      |                                   | п р   | р                                     |                       | п р  | п                     | р  | п р                           |
| Бразилия                               | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | р    | п р                   | п р  | п р                           |
| Бруней-Даруссалам                      |                          | р  |                                   | п     | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Болгария                               | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Буркина-Фасо                           |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п  |                               |
| Бурунди                                |                          | п  |                                   | п     | п р                                   |                       | р    | п                     | п  | п                             |
| Камбоджа                               |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       |  | п                             |
| Камерун                                |                          |  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п                     | п  | п                             |
| Канада                                 | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Кабо-Верде                             |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       | р  | р                             |



|   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Центральноафрикан-<br>ская Республика               |     | п   |     |     | п   | п р | п р | р   | п   | р   | п р | п р |
| Чад   |     |     |     |     | п   | п р | п р |     |     | п р | п р |     |
| Чили  | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |     |
| Китай   | р   | р   |     |     | п   | п р | р   | р   | р   |     |     | р   |
| Колумбия  | р   | п р |     |     | п   | п р |     | п р | п   | п р | п р | п   |
| Коморские Острова                                   |     |     |     |     | п   | п р |     | р   |     |     |     |     |
| Конго   |     | р   |     |     | п   | п   |     | р   |     |     |     | р   |
| Острова Кука  |     |     |     |     | п р | п р |     |     |     |     |     |     |
| Коста-Рика  |     | п р |     |     | п р | п р |     | п р |     | п р | п   |     |
| Кот-д'Ивуар   |     | п   |     |     | п р | п р | р   | п р |     | п р | р   |     |
| Хорватия  |     | р   |     |     | п р | п р |     | р   |     | р   |     |     |
| Куба  | р   | п р |     |     |     | п р | р   | р   | р   |     | р   |     |
| Кипр  |     | п р |     |     | п р | п р | р   | п р | п р | п р | п р |     |
| Чешская Республика                                  | р   | р   |     |     | п р | п р | р   | р   | р   | р   | р   |     |
| Корейская Народно-<br>Демократическая<br>Республика | р   | р   |     |     |     |     | р   |     |     |     |     |     |
| Демократическая<br>Республика Конго                 |     | п р |     |     | п р | п р |     | п р | п   | п р |     |     |
| Дания   | р   | п р |     |     | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Джибути   |     |     |     |     | п р | п р |     | р   |     |     |     |     |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Доминика                               |                          | р  |                                   |       | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Доминиканская<br>Республика            |                          | п р                                      |                                   | п     | п                                     | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Эквадор                                | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  |                               |
| Египет                                 |                          | п  |                                   | п     |                                       | п р                   | п р  | п р                   | п р  |                               |
| Сальвадор                              |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п                     | п р  | п р                   | п р  |                               |
| Экваториальная<br>Гвинея               |                          | р  |                                   | п     | п р                                   | р                     | р    | р                     | р  | п                             |
| Эритрея                                |                          |  |                                   | п р   | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Эстония                                | р                        | р  |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | р    |                       |  |                               |
| Эфиопия                                |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п                     | п  | п р                           |
| Фиджи                                  |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | р                     | р  |                               |
| Финляндия                              | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Франция                                | п р                      | р  | п                                 | п р   | п р                                   | п р                   | р    | п р                   |  |                               |
| Габон                                  |                          | п  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       | п р  |                               |
| Гамбия                                 |                          | п р                                      |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  | п                     | р  | п                             |
| Грузия                                 |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |



Сводная таблица государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник             | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Ямайка   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Япония   | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Иордания   |                          | п р                                      |                                   | п р   | р                                     | р                     | п р  | п                     | п р  | п р                           |
| Казахстан  |                          |  | р                                 | п р   | п р                                   |                       | р    | р                     |  |                               |
| Кения  |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | р                     | р  |                               |
| Кирибати   |                          |  |                                   | п р   | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Кувейт   |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | р                     | п р  |                               |
| Кыргызстан   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Лаосская Народно-<br>Демократическая<br>Республика |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Латвия   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       |  | р                             |
| Ливан  |                          | п р                                      | р                                 | п     |                                       | р                     | п р  | п р                   | п р  | п                             |
| Лесото   |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п                     |  | п р                           |
| Либерия  |                          | п  |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  |                       | п р  | п                             |
| Ливийская Арабская<br>Джамахирия                   |                          | р  |                                   | п р   | р                                     | р                     | п р  | р                     | п р  | р                             |
| Лихтенштейн  |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       |  | р                             |

|                                      |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Литва                                |  | р   |     | п р | п р | п р | п р | п р |     |     |     |
| Люксембург                           |  | п р |     | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Мадагаскар                           |  | п   |     | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п   |
| Малави                               |  | п   |     | п   | п р | п р | п р | п р |     | р   |     |
| Малайзия                             |  | п р |     | п   | п р | п р | п р | п р | п   | п р | п р |
| Мальдивские<br>Острова               |  | р   |     | п р | п р | п р | п р | п р |     |     |     |
| Мали                                 |  | п р |     | п р | п р | п р | п р | п р | р   | п   | п   |
| Мальта                               |  | п р |     | п р | п р | п р | п р | п р |     | р   | п р |
| Маршалловы<br>Острова                |  |     |     | п   | п р |     |     | р   |     |     |     |
| Мавритания                           |  |     |     | п р | п р |     |     | р   |     | п р |     |
| Маврикий                             |  | п р |     |     | п р | п р | п р | п р | р   | р   | п р |
| Мексика                              |  | п р | р   | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | р   |
| Микронезия (Феде-<br>ративные Штаты) |  |     |     | п р | п р |     |     | р   |     |     |     |
| Монако                               |  | р   |     | п р | п р | п р | п р | п р |     |     |     |
| Монголия                             |  | п р |     | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Черногория*                          |  | р   |     | р   | р   |     |     | р   |     | р   | р   |
| Марокко                              |  | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | р   | п р | п р |
| Мозамбик                             |  |     |     | п   | р   |     |     | р   |     |     |     |

\* Бывшая Сербия и Черногория, с 3 июня 2006 года — Республика Черногория.

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Мьянма                                 |                          | п  |                                   | п     | п                                     |                       | р    | п р                   | п р  | п                             |
| Намбия                                 |                          |  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Науру                                  |                          |  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Непал                                  |                          | п  |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Нидерланды                             | р                        | п р                                      | п р                               | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Новая Зеландия                         | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Никарагуа                              |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п                     | п р  | п р                           |
| Нигер                                  |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | п р                   | п р  | п р                           |
| Нигерия                                |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | р                     | п р  |                               |
| Ниуэ                                   |                          |  |                                   |       | р                                     |                       |      |                       |  |                               |
| Норвегия                               | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Оман                                   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Пакистан                               |                          | п р                                      | р                                 |       | п р                                   | р                     |      | п р                   | п р  |                               |
| Палау                                  |                          | р  |                                   | п     | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Панама                                 |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | п р  | п                     | п р  | п р                           |
| Папуа-Новая Гвинея                     | р                        | р  |                                   | п     | п р                                   | р                     | р    | р                     | р  |                               |

|                          |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Парагвай                 |     | р   |     | п р | п р | р   | п р |     | п   | п   |
| Перу                     | р   | п р | п р | п р | п р | р   | п р | п р | п р |     |
| Филиппины                |     | п р | п р | п р | п р | р   | п р | п   | п р | р   |
| Польша                   | р   | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Португалия               |     | п р | п р | п р | п р | п р | р   | р   | п   | р   |
| Катар                    |     | п р | п р | п р | п р | р   | р   |     |     | р   |
| Республика Корея         | р   | п р | п р | п р | п р | р   | п р | п р | п р | п р |
| Республика Молдова       |     | р   | п   | п р | п р |     | р   |     |     |     |
| Румыния                  | р   | п р | п   | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Российская Федерация     | п р | п р |     | п р | п р | р   | п р | п р | п р | п р |
| Руанда                   |     | п р |     | п р | п р | р   | р   | п   | п р | п р |
| Сент-Китс и Невис        |     | р   |     | р   | п р | р   | р   |     |     |     |
| Сент-Люсия               |     | р   |     | п р | п р | р   | р   |     |     |     |
| Сент-Винсент и Гренадины |     | р   |     |     | п р | р   | р   | р   |     | р   |
| Самоа                    |     |     |     | п р | п р |     | р   |     | п р |     |
| Сан-Марино               |     | п р |     | п р | п р |     | п р | п р | п р |     |
| Сан-Томе и Принсипи      |     | р   |     | п   | р   |     | р   |     |     | р   |
| Саудовская Аравия        |     | п р |     |     | п р | р   | р   | р   |     | п р |
| Сенегал                  |     | п р |     | п р | п р | р   | п р |     | п р | п   |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Сербия**                               |                          | п р                                      |                                   | п р   | р                                     | п р                   | п р  | п                     | п р  | п р                           |
| Сейшельские<br>Острова                 |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    | р                     | р  | р                             |
| Сьерра-Леоне                           |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | п р                   | п р  | п                             |
| Сингапур                               |                          | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   |                       | п р  | р                     | р  | п р                           |
| Словакия                               | р                        | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | р                     | р  | р                             |
| Словения                               |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       | р  | р                             |
| Соломоновы Острова                     |                          | р  |                                   | п     | р                                     | р                     | р    |                       |  | р                             |
| Сомали                                 |                          | п  |                                   |       |                                       |                       | п р  | п                     | п  |                               |
| Южная Африка                           | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | п р                   | р  | п р                           |
| Испания                                | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | р    | р                     | п р  | р                             |
| Шри-Ланка                              |                          | п р                                      |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  | п р                   | п р  |                               |
| Судан                                  |                          | р  |                                   | п р   | р                                     | р                     | п р  |                       | п р  | п                             |
| Суринам                                |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       | р  |                               |
| Свазиленд                              |                          | р  |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  |                       | р  | п р                           |
| Швеция                                 | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |



|  |   |     |  |     |     |     |     |     |     |     |
|--|---|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Швейцария                              | р |     |  | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Сирийская Арабская республика          |   | п   |  |     |     | р   | п р | р   | п р |     |
| Таджикистан                            |   |     |  | р   | п р |     |     |     |     |     |
| Таиланд                                |   | п р |  | п   | п р | п р | р   | п р | п р |     |
| Бывшая югославская Республика Македния |   | р   |  | п р | р   |     |     |     |     |     |
| Тимор-Лешти                            |   | р   |  |     | р   |     |     |     |     |     |
| Того                                   |   | п р |  | п р | п р | р   | п р | п р | п р | п р |
| Тонга                                  |   | р   |  |     | р   | р   | р   | р   | р   |     |
| Тринидад и Тобаго                      |   |     |  |     | р   | р   | п р | п   | п р |     |
| Тунис                                  |   | п р |  | п р | п р | р   | п р | п р | п р | п р |
| Турция                                 | р | п р |  | п р | п р | п р | п р | п р | п р | п р |
| Туркменистан                           |   | р   |  | п р | п р |     | р   |     |     |     |
| Тувалу                                 |   |     |  |     | р   |     | р   |     |     |     |
| Уганда                                 |   | р   |  | п р | п р | р   | р   | р   | п р |     |
| Украина                                | р | п р |  | п р | п р | р   | р   | п р | п р | п р |
| Объединенные Арабские Эмираты          |   | п   |  | п р | п р |     | р   | р   |     |     |

\*\* Бывшая Сербия и Черногория, с 3 июня 2006 года — Республика Сербия.

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (оружие массового уничтожения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник                                  | Договор об<br>Антарктике | Конвенция по<br>биологическому<br>оружию | Соглашение<br>о небесных<br>телах | ДВЗЯИ | Конвенция по<br>химическому<br>оружию | Женевский<br>протокол | ДНЯО | Договор по<br>космосу | Договор о частич-<br>ном запрещении<br>испытаний | Договор<br>по морскому<br>дну |
|---|--------------------------|--|-----------------------------------|-------|---------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------|--|-------------------------------|
| Соединенное Коро-<br>левство Великобрита-<br>нии и Северной<br>Ирландии | п р                      | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Объединенная Рес-<br>публика Танзания                                   |                          | п  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    |                       | п р  | п                             |
| Соединенные Штаты<br>Америки  | п р                      | п р                                      |                                   | п     | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п р                           |
| Уругвай   | р                        | р  | п р                               | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  | п                             |
| Узбекистан  |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |
| Вануату   |                          | р  |                                   | п р   | р                                     |                       | р    |                       |  |                               |
| Венесуэла   | р                        | п р                                      |                                   | п р   | п р                                   | п р                   | п р  | п р                   | п р  |                               |
| Вьетнам   |                          | р  |                                   | п р   | п р                                   | р                     | р    | р                     |  | р                             |
| Йемен   |                          | п р                                      |                                   | п     | п р                                   | р                     | п р  | р                     | п р  | п р                           |
| Замбия  |                          |  |                                   | п р   | п р                                   |                       | р    | р                     | р  | р                             |
| Зимбабве  |                          | р  |                                   | п     | п р                                   |                       | р    |                       |  |                               |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников региональных договоров, по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор<br>Тлателонко | Договор<br>Работонга | ДОВСЕ    |          | Договор по<br>открытому<br>небу | Бангкокский<br>договор | Пелиндабский<br>договор | Конвенция<br>по огне-<br>стрельному<br>оружию | Конвенция о<br>приобретении<br>обычных<br>вооружений | Договор<br>Центрально-<br>азиатских<br>государств |
|--|-----------------------|----------------------|----------|----------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|---|
|  |                       |                      | 1992 год | 1999 год |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Алжир                                  |                       |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Ангола                                 |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Антигуа и Барбуда                      | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   |  |   |
| Аргентина                              | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   | п р  |   |
| Армения                                |                       |                      |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Австралия                              |                       | п р                  |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Азербайджан                            |                       |                      |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Багамские Острова                      | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   |  |   |
| Барбадос                               | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   |  |   |
| Беларусь                               |                       |                      |          | р        | п р                             |                        |                         |   |  |   |
| Бельгия                                |                       |                      | п р      |          | п р                             |                        |                         |   |  |   |
| Белиз                                  | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   |  |   |
| Бенин                                  |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Боливия                                | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   | п  |   |
| Босния и Герцеговина                   |                       |                      |          |          | п р                             |                        |                         |   |  |   |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников региональных договоров, по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)  
(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор<br>Тлателонко         | Договор<br>Работонга           | ДОВСЕ    |                       | Договор по<br>открытому<br>небу | Бангкокский<br>договор | Пелиндабский<br>договор         | Конвенция<br>по огне-<br>стрельному<br>оружию | Конвенция о<br>приобретении<br>обычных<br>вооружений | Договор<br>Центрально-<br>азиатских<br>государств |
|--|-------------------------------|--------------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------------------|---|--|---|
|  |                               |                                | 1992 год | 1999 год <sup>d</sup> |                                 |                        |                                 |   |  |   |
| Ботсвана                               |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п р                             |   |  |   |
| Бразилия                               | п р                           |                                |          |                       |                                 |                        |                                 | п р   | п р  |   |
| Бруней-Даруссалам                      |                               |                                |          |                       |                                 | п р                    |                                 |   |  |   |
| Болгария                               |                               |                                | п р      |                       | п р                             |                        |                                 |   |  |   |
| Буркина-Фасо                           |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п р                             |   |  |   |
| Бурунди                                |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п                               |   |  |   |
| Камбоджа                               |                               |                                |          |                       |                                 | п р                    |                                 |   |  |   |
| Камерун                                |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п                               |   |  |   |
| Канада                                 |                               |                                | п р      |                       | п р                             |                        |                                 | п   | п р  |   |
| Кабо-Верде                             |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п                               |   |  |   |
| Центральноафриканская<br>Республика    |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п                               |   |  |   |
| Чад                                    |                               |                                |          |                       |                                 |                        | п                               |   |  |   |
| Чили                                   | п р                           |                                |          |                       |                                 |                        |                                 | п р   | п р  |   |
| Китай                                  | п р<br>(Д.п. II) <sup>г</sup> | п р<br>(П. 2 и 3) <sup>с</sup> |          |                       |                                 |                        | п р<br>(П. I и II) <sup>т</sup> |   |  |   |
| Колумбия                               | п р                           |                                |          |                       |                                 |                        |                                 | п р   | п  |   |



Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников региональных договоров, по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)  
(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор<br>Тлателонко             | Договор<br>Рафотонга         | ДОВСЕ    |                       | Договор по<br>открытому<br>небу | Бангкокский<br>договор | Пелиндабский<br>договор        | Конвенция<br>по огне-<br>стрельному<br>оружию | Конвенция о<br>приобретении<br>обычных<br>вооружений | Договор<br>Центрально-<br>азиатских<br>государств |
|--|-----------------------------------|------------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------------|---|--|---|
|  |                                   |                              | 1992 год | 1999 год <sup>d</sup> |                                 |                        |                                |   |  |   |
| Фиджи                                  |                                   | п р                          |          |                       |                                 |                        |                                |   |  |   |
| Финляндия                              |                                   |                              |          |                       | р                               |                        |                                |   |  |   |
| Франция                                | п р<br>(Д.п. I и II) <sup>г</sup> | п р<br>(П. 1-3) <sup>с</sup> | п р      |                       | п р                             |                        | п р<br>(П. I-III) <sup>т</sup> |   |  |   |
| Габон                                  |                                   |                              |          |                       |                                 |                        | п                              |   |  |   |
| Гамбия                                 |                                   |                              |          |                       |                                 |                        | п р                            |   |  |   |
| Грузия                                 |                                   |                              | р        |                       | п р                             |                        |                                |   |  |   |
| Германия                               |                                   |                              | п р      |                       | п р                             |                        |                                |   |  |   |
| Гана                                   |                                   |                              |          |                       |                                 |                        | п                              |   |  |   |
| Греция                                 |                                   |                              | п р      |                       | п р                             |                        |                                |   |  |   |
| Гренада                                | п р                               |                              |          |                       |                                 |                        |                                | п р   |  |   |
| Гватемала                              | п р                               |                              |          |                       |                                 |                        |                                | п р   | п р  |   |
| Гвинея                                 |                                   |                              |          |                       |                                 |                        | п р                            |   |  |   |
| Гвинея-Бисау                           |                                   |                              |          |                       |                                 |                        | п                              |   |  |   |
| Гайана                                 | п р                               |                              |          |                       |                                 |                        |                                | п   |  |   |

|  |     |     |     |   |     |  |     |     |     |   |  |
|--|-----|-----|-----|---|-----|--|-----|-----|-----|---|--|
| Гаити  | п р |     |     |   |     |  |     |     | п   | п |  |
| Гондурас   | п р |     |     |   |     |  |     |     | п р | п |  |
| Венгрия  |     |     |     |   | п р |  |     |     |     |   |  |
| Исландия   |     |     | п р |   | п р |  |     |     |     |   |  |
| Индонезия  |     |     |     |   |     |  | п р |     |     |   |  |
| Италия   |     |     | п р |   | п р |  |     |     |     |   |  |
| Ямайка   | п р |     |     |   |     |  |     |     | п   |   |  |
| Казахстан  |     |     | р   | р |     |  |     |     |     | п |  |
| Кения  |     |     |     |   |     |  |     | п р |     |   |  |
| Кирибати   |     | п р |     |   |     |  |     |     |     |   |  |
| Кыргызстан   |     |     |     |   | п   |  |     |     |     | п |  |
| Лаосская Народно-<br>Демократическая<br>Республика |     |     |     |   |     |  | п р |     |     |   |  |
| Латвия   |     |     |     |   | р   |  |     |     |     |   |  |
| Лесото   |     |     |     |   |     |  |     | п р |     |   |  |
| Либерия  |     |     |     |   |     |  |     | п   |     |   |  |
| Ливийская Арабская<br>Джамахирия                   |     |     |     |   |     |  |     | п р |     |   |  |
| Литва  |     |     |     |   | р   |  |     |     |     |   |  |
| Люксембург   |     |     | п р |   | п р |  |     |     |     |   |  |
| Мадагаскар   |     |     |     |   |     |  |     | р   |     |   |  |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников региональных договоров, по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)  
(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор<br>Тлателонко       | Договор<br>Работонга | ДОВСЕ    |          | Договор по<br>открытому<br>небу | Бангкокский<br>договор | Пелиндабский<br>договор | Конвенция<br>по огне-<br>стрельному<br>оружию | Конвенция о<br>приобретении<br>обычных<br>вооружений | Договор<br>Центрально-<br>азиатских<br>государств |
|--|-----------------------------|----------------------|----------|----------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|---|
|  |                             |                      | 1992 год | 1999 год |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Малави                                 |                             |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Малайзия                               |                             |                      |          |          |                                 | п р                    |                         |   |  |   |
| Мали                                   |                             |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Мавритания                             |                             |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Маврикий                               |                             |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Мексика                                | п р                         |                      |          |          |                                 |                        |                         | п р   | п  |   |
| Марокко                                |                             |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Мозамбик                               |                             |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Мьянма                                 |                             |                      |          |          |                                 | п р                    |                         |   |  |   |
| Намибия                                |                             |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Науру                                  |                             | п р                  |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Нидерланды                             | п р<br>(Д.п.1) <sup>г</sup> |                      | п р      |          | п р                             |                        |                         |   |  |   |
| Новая Зеландия                         |                             |                      |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Никарагуа                              | п р                         | п р                  |          |          |                                 |                        |                         | п р   | п р  |   |
| Нигер                                  |                             |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |



|                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Нигерия                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ниуэ                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Норвегия                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Панама                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Папуа-Новая Гвинея       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Парагвай                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Перу                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Филиппины                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Польша                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Португалия               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Республика Молдова       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Румыния                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Российская Федерация     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руанда                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сент-Китс и Невис        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сент-Люсия               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сент-Винсент и Гренадины |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Самоа                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сан-Томе и Принсипи      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников региональных договоров, по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)  
(п) подписан; (р) ратифицирован (включая присоединение и правопреемство)

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Договор<br>Тлателлоко | Договор<br>Работонга | ДОВСЕ    |          | Договор по<br>открытому<br>небу | Бангкокский<br>договор | Пелиндабский<br>договор | Конвенция<br>по огне-<br>стрельному<br>оружию | Конвенция о<br>приобретении<br>обычных<br>вооружений | Договор<br>Центрально-<br>азиатских<br>государств |
|--|-----------------------|----------------------|----------|----------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|---|
|  |                       |                      | 1992 год | 1999 год |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Сенегал                                |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Сейшельские Острова                    |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Сьерра-Леоне                           |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Сингапур                               |                       |                      |          |          |                                 | п р                    |                         |   |  |   |
| Словакия                               |                       |                      | п р      |          | п р                             |                        |                         |   |  |   |
| Соломоновы Острова                     |                       | п р                  |          |          |                                 |                        |                         |   |  |   |
| Южная Африка                           |                       |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Испания                                |                       |                      | п р      |          | п р                             |                        |                         |   |  |   |
| Судан                                  |                       |                      |          |          |                                 |                        | п                       |   |  |   |
| Суринам                                | п р                   |                      |          |          |                                 |                        |                         | п   |  |   |
| Свазиленд                              |                       |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |
| Швеция                                 |                       |                      |          |          | р                               |                        |                         |   |  |   |
| Таджикистан                            |                       |                      |          |          |                                 |                        |                         |   |  | п   |
| Таиланд                                |                       |                      |          |          |                                 | п р                    |                         |   |  |   |
| Того                                   |                       |                      |          |          |                                 |                        | п р                     |   |  |   |

|  |                                   |                              |     |  |     |     |     |                                 |     |     |   |  |
|--|-----------------------------------|------------------------------|-----|--|-----|-----|-----|---------------------------------|-----|-----|---|--|
| Тонга  |                                   | п р                          |     |  |     |     |     |                                 |     |     |   |  |
| Тринидад и Тобаго  | п р                               |                              |     |  |     |     |     |                                 | п р |     |   |  |
| Тунис  |                                   |                              |     |  |     |     |     | п                               |     |     |   |  |
| Турция   |                                   |                              | п р |  |     | п р |     |                                 |     |     |   |  |
| Туркменистан   |                                   |                              |     |  |     |     |     |                                 |     |     | п |  |
| Тувалу   |                                   | п р                          |     |  |     |     |     |                                 |     |     |   |  |
| Уганда   |                                   |                              |     |  |     |     |     | п                               |     |     |   |  |
| Украина  |                                   |                              | р   |  |     | п р |     |                                 |     |     |   |  |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | п р<br>(Д.п. I и II) <sup>г</sup> | п р<br>(П. 1-3) <sup>с</sup> | п р |  | п р |     |     | п р<br>(П. I и II) <sup>т</sup> |     |     |   |  |
| Объединенная Республика Танзания                           |                                   |                              |     |  |     |     |     | п р                             |     |     |   |  |
| Соединенные Штаты Америки                                  | п р<br>(Д.п. I и II) <sup>г</sup> | п р<br>(П. 1-3) <sup>с</sup> | п р |  | п р |     |     | п р<br>(П. I и II) <sup>т</sup> | п р |     | п |  |
| Уругвай  | п р                               |                              |     |  |     |     |     |                                 | п р | п р |   |  |
| Узбекистан   |                                   |                              |     |  |     |     |     |                                 |     |     | п |  |
| Вануату  |                                   | п р                          |     |  |     |     |     |                                 |     |     |   |  |
| Венесуэла  | п р                               |                              |     |  |     |     |     |                                 | п р | п р |   |  |
| Вьетнам  |                                   |                              |     |  |     |     | п р |                                 |     |     |   |  |
| Замбия   |                                   |                              |     |  |     |     |     | п                               |     |     |   |  |
| Зимбабве   |                                   |                              |     |  |     |     |     | п р                             |     |     |   |  |

Сводная таблица государств — signатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство); (х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о воздействии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрещении<br>ППМ |
|--|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|----------------------------------|
|  |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                                  |
| Афганистан                             | п  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  | р                                |
| Албания                                | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     | х    |  | п р                              |
| Алжир                                  |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  | п р                              |
| Андорра                                |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Ангола                                 |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Антигуа и Барбуда                      |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  | п р                              |
| Аргентина                              | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Армения                                |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  |                                  |
| Австралия                              | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | п р  | п р                              |
| Австрия                                | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Азербайджан                            |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  |                                  |
| Багамские Острова                      |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Бахрейн                                |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  |                                  |
| Бангладеш                              | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Барбадос                               |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |

|                                       |   |     |   |   |   |   |   |   |   |   |     |     |
|---------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| Беларусь                              |   | п р |   | х | х | х | х | х | х | х | п р | р   |
| Бельгия                               | х | п р | х | х | х | х | х | х | х | х | п р | п р |
| Белиз                                 |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | п р |
| Бенин                                 |   | р   | х | - | х | - | - | - | - | - | п р | п р |
| Бутан                                 |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | р   |
| Боливия                               |   | р   | х | х | х | х | х | х | х | х | п   | п р |
| Босния и Герцеговина                  |   | р   | х | х | х | х | х | х | х | х |     | п р |
| Ботсвана                              |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | п р |
| Бразилия                              |   | р   | х | х | х | х | х | х | х | х | п р | п р |
| Бруней-Даруссалам                     |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | п р |
| Болгария                              | х | п р | х | х | х | х | х | х | х | х | п р | п р |
| Буркина-Фасо                          | х | р   | х | х | х | х | х | х | х | х |     | п р |
| Бурundi                               |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | п р |
| Камбоджа                              |   | р   | х | х | х | х | х | х | х | х |     | п р |
| Камерун                               |   | р   | - | х | - | - | - | - | - | х |     | п р |
| Канада                                | х | п р | х | х | х | х | х | х | х | х | п р | п р |
| Кабо-Верде                            |   | р   | х | х | х | х | х | х | х | х | р   | п р |
| Центральноафрикан-<br>ская Республика |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | р   |
| Чад                                   |   |     | - | - | - | - | - | - | - | - |     | п р |
| Чили                                  |   | р   | х | - | х | х | х | х | х | х | р   | п р |

Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство);

(х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник              | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протокола к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о воздействии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрещении<br>ППМ |
|---|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|----------------------------------|
|   |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                                  |
| Китай   | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  |                                  |
| Колумбия  | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      |  | п р                              |
| Коморские Острова                                   |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | р                                |
| Конго   |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | р                                |
| Острова Кука  |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Коста-Рика  | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Кот-д'Ивуар   |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Хорватия  | р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    |  | п р                              |
| Куба  | п р  |                                     | х   | х     | х      | -           | -     |      | п р  |                                  |
| Кипр  | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | п р  | п р                              |
| Чешская Республика                                  | р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | р    | п р  | п р                              |
| Корейская Народно-<br>Демократическая<br>Республика |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  |                                  |
| Демократическая<br>Республика Конго                 |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | п  | р                                |



Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство);

(х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о возмездии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрещении<br>ППМ |
|--|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|----------------------------------|
|  |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                                  |
| Гренада                                |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Гватемала                              | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Гвинея                                 |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Гвинея-Бисау                           |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Гайана                                 |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Гаити                                  |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Святейший Престол                      | р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    | п  | п р                              |
| Гондурас                               | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      |  | п р                              |
| Венгрия                                | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    | п р  | п р                              |
| Исландия                               | п  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | п  | п р                              |
| Индия                                  | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    | п р  |                                  |
| Индонезия                              |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п                                |
| Иран (Исламская Республика)            |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | п  |                                  |
| Ирак                                   |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | п  |                                  |





Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство);

(х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о воздействии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрещении<br>ППМ |
|--|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|----------------------------------|
|  |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                                  |
| Литва                                  | р  | х                                   | х   | -     | х      | х           | х     | х    | р  | п р                              |
| Люксембург                             | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | п  | п р                              |
| Мадагаскар                             |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Малави                                 |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | р  | п р                              |
| Малайзия                               |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Мальдивские Острова                    | р  |                                     | х   | -     | х      | х           | х     |      |  | п р                              |
| Мали                                   | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      |  | п р                              |
| Мальта                                 | р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    |  | п р                              |
| Маршалловы Острова                     |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п                                |
| Мавритания                             |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Маврикий                               | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | р  | п р                              |
| Мексика                                | п р  | х                                   | х   | х     | х      | -           | х     |      |  | п р                              |
| Микронезия (Федеративные Штаты)        |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  |                                  |
| Монако                                 | р  |                                     | х   | -     | -      | х           | -     |      |  | п р                              |



Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство);

(х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о воздействии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрете<br>ППМ |
|--|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|-------------------------------|
|  |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                               |
| Парагвай                               | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     | —    |  | п р                           |
| Перу                                   | р  | х                                   | х   | —     | х      | х           | х     |      |  | п р                           |
| Филиппины                              | п р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      |  | п р                           |
| Польша                                 | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | п р  | п                             |
| Португалия                             | п р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | п  | п р                           |
| Катар                                  |  |                                     | —   | —     | —      | —           | —     |      |  | п р                           |
| Республика Корея                       | р  | х                                   | х   | —     | —      | х           | —     |      | р  |                               |
| Республика Молдова                     | р  | х                                   | х   | х     | х      | —           | х     |      |  | п р                           |
| Румыния                                | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     |      | п р  | п р                           |
| Российская Федерация                   | п р  |                                     | х   | х     | х      | х           | х     |      | п р  |                               |
| Руанда                                 |  |                                     | —   | —     | —      | —           | —     |      |  | п р                           |
| Сент-Китс и Невис                      |  |                                     | —   | —     | —      | —           | —     |      |  | п р                           |
| Сент-Люсия                             |  |                                     | —   | —     | —      | —           | —     |      | р  | п р                           |
| Сент-Винсент<br>и Гренадины            |  |                                     | —   | —     | —      | —           | —     |      | р  | п р                           |



Сводная таблица государств — сигнатариев и государств — участников многосторонних договоров (обычные вооружения), по состоянию на 31 декабря 2006 года, составленная по данным депозитариев (продолжение)

(п) подписан; (р) ратифицирован (включая принятие, присоединение, утверждение, правопреемство);

(х) согласие на обязательность договора

| Государство-сигнатарий<br>или участник        | Конвенция по конкретным видам<br>обычного оружия | Поправка<br>к статье I<br>Конвенции | Протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия |       |        |             |       |      | Конвенция<br>о воздействии на<br>природную среду | Конвенция<br>о запрещении<br>ППМ |
|---|--|-------------------------------------|---|-------|--------|-------------|-------|------|--|----------------------------------|
|   |  |                                     | П. I  | П. II | П. III | Испр. П. II | П. IV | П. V |  |                                  |
| Швейцария                                     | п р  | х                                   | х   | х     | х      | х           | х     | х    | р  | п р                              |
| Сирийская Арабская<br>Республика              |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      | п  |                                  |
| Таджикистан                                   | р  |                                     | -   | -     | -      | х           | х     | х    | р  | р                                |
| Таиланд                                       |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Бывшая югославская<br>Республика<br>Македония | р  |                                     | х   | х     | х      | х           | -     |      |  | р                                |
| Тимор-Лешти                                   |  |                                     |   |       |        |             |       |      |  | р                                |
| Того  | п р  |                                     | х   | х     | х      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Тонга   |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  |                                  |
| Тринидад и Тобаго                             |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  | п р                              |
| Тунис   | р  |                                     | х   | х     | х      | -           | х     |      | п р  | п р                              |
| Турция  | п р  | х                                   | х   | -     | -      | х           | х     |      | п  | р                                |
| Туркменистан                                  | р  |                                     | х   | х     | -      | х           | -     |      |  | п р                              |
| Тувалу  |  |                                     | -   | -     | -      | -           | -     |      |  |                                  |

|  |     |   |   |   |   |   |   |   |   |     |     |
|--|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| Уганда   | р   |   | х | х | х | - | - | - |   | п   | п р |
| Украина  | п р | х | х | х | х | х | х | х | х | п р | п р |
| Объединенные Арабские Эмираты                              |     |   | - | - | - | - | - | - |   |     |     |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | п р | х | х | х | х | х | х | х |   | п р | п р |
| Объединенная Республика Танзания                           |     |   | - | - | - | - | - | - |   |     | п р |
| Соединенные Штаты Америки                                  | п р |   | х | х | - | х | х | - |   | п р |     |
| Уругвай  | р   |   | х | х | х | х | х | х |   | р   | п р |
| Узбекистан   | р   |   | х | х | х | - | х | х |   | р   |     |
| Вануату  |     |   | - | - | - | - | - | - |   |     | п р |
| Венесуэла  | р   |   | х | х | х | х | х | - |   |     | п р |
| Вьетнам  | п   |   | х | х | х | - | - | - |   | р   |     |
| Йемен  |     |   | - | - | - | - | - | - |   | п р | п р |
| Замбия   |     |   | - | - | - | - | - | - |   |     | п р |
| Зимбабве   |     |   | - | - | - | - | - | - |   |     | п р |

## Примечания

<sup>a</sup> Тексты договоров, заключенных до 1992 года, содержатся в публикации *Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении*, 4-е издание: 1992 год, тома 1 и 2 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.IX.11), в публикации *Состояние...*, 5-е издание: 1996 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.97.IX.3), а позднее — в соответствующих томах *Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению*. Тексты и данные о состоянии договоров также размещены на веб-сайте Управления по вопросам разоружения: <http://disarmament.un.org/TreatyStatus.nsf>.

<sup>b</sup> Первоначальными участниками являются Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

<sup>c</sup> В общее число входят пять государств, обладающих ядерным оружием, и Нидерланды, которые ратифицировали один или оба дополнительных протокола. Договор действует в полной мере для всех государств региона, которые ратифицируют его и отказываются от требований, изложенных в статье 28.

<sup>d</sup> Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 267 (E-V) от 3 июля 1990 года.

<sup>e</sup> Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 268 (XII) от 10 мая 1991 года.

<sup>f</sup> Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 290 (VII) от 26 августа 1992 года.

<sup>g</sup> Пункт *a* статьи 15 гласит:

«Настоящий Договор вступает в силу по истечении 30 дней со дня вручения Депозитарию пятого документа о ратификации».

<sup>h</sup> Пункт 4 статьи 19 гласит:

«Для каждого государства, сдавшего на хранение свою ратификационную грамоту или документ о присоединении после вступления в силу настоящего Соглашения, оно вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение такого документа».

<sup>i</sup> Пункты 2 и 3 статьи 5 Конвенции гласят:

«2. Для любого государства, которое сдает на хранение свою ратификационную грамоту, документ о принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу по истечении шести месяцев со дня сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении.

3. Каждый из протоколов, прилагаемых к настоящей Конвенции, вступает в силу по истечении шести месяцев после того, как двадцать государств уведомят о своем согласии считать его для себя обязательным в соответствии с пунктами 3 или 4 статьи 4 настоящей Конвенции».

<sup>j</sup> В общее число входят государства, обладающие ядерным оружием, — Китай и Российская Федерация, которые ратифицировали Протоколы 2 и 3, а также Франция и Соединенное Королевство, которые ратифицировали Протоколы 1–3.

<sup>k</sup> Пункт 3 статьи 31 гласит:

«Настоящее Соглашение об адаптации вступает в силу через 10 дней после сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами-участниками, перечисленными в преамбуле, после чего Договор будет действовать только в его измененном виде».

<sup>l</sup> Пункт 2 статьи 18 гласит:

«Он [настоящий Договор] вступает в силу с даты сдачи на хранение двадцать восьмой ратификационной грамоты».



<sup>m</sup> В общее число входят Франция, которая ратифицировала Протоколы I, II и III, а также Китай и Соединенное Королевство, которые ратифицировали Протоколы I и II.

<sup>n</sup> Пункт 1 статьи XIV гласит:

«Настоящий Договор вступает в силу через 180 дней после даты сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами, перечисленными в Приложении II к настоящему Договору, но ни в коем случае не ранее чем через два года после его открытия для подписания».

<sup>o</sup> Пункт 2 статьи 17 гласит:

«Для любого государства, которое сдает на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение сорокового документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу в первый день шестого месяца, считая с даты сдачи этим государством на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении».

<sup>p</sup> Статья XXV гласит:

«Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение второй ратификационной грамоты. Для каждого государства, ратифицирующего Конвенцию после сдачи на хранение второй ратификационной грамоты, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты».

<sup>q</sup> Соглашение об адаптации.

<sup>r</sup> Д. п. означает Дополнительный протокол к Договору Тлателолко.

<sup>s</sup> П. означает Протокол к Договору Раротонга.

<sup>t</sup> П. означает Протокол к Пелиндабскому договору.



## ДОБАВЛЕНИЕ II

---

Договор о зоне, свободной от  
ядерного оружия, в Центральной Азии



## ДОБАВЛЕНИЕ II

### Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

*Стороны настоящего Договора,*

*руководствуясь* Алматинской декларацией глав центральноазиатских государств, принятой 28 февраля 1997 года, Заявлением министров иностранных дел пяти государств региона, принятым в Ташкенте 15 сентября 1997 года, резолюциями и решениями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 52/38 S от 9 декабря 1997 года, 53/77 A от 4 декабря 1998 года, 55/33 W от 20 ноября 2000 года, 57/69 от 22 ноября 2002 года, 58/518 от 8 декабря 2003 года, 59/513 от 3 декабря 2004 года и 60/516 от 8 декабря 2005 года, озаглавленными «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии», и Коммюнике Консультативной встречи экспертов центральноазиатских стран, государств, обладающих ядерным оружием, и Организации Объединенных Наций, принятым в Бишкеке 9 июля 1998 года,

*подчеркивая* необходимость продолжения систематических и последовательных усилий по сокращению ядерного оружия на глобальном уровне с конечной целью ликвидации этого оружия, а также всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем и *будучи убеждены* в том, что все государства обязаны вносить вклад в достижение этой цели,

*будучи убеждены* в том, что зона, свободная от ядерного оружия, в Центральной Азии будет представлять собой важный шаг на пути к укреплению режима ядерного нераспространения, развитию сотрудничества в использовании ядерной энергии в мирных целях, развитию сотрудничества в экологической реабилитации территорий, пострадавших от радиоактивного заражения, и укреплению регионального и международного мира и безопасности,

*считая*, что зона, свободная от ядерного оружия, в Центральной Азии будет способствовать укреплению безопасности центральноазиатских государств, особенно если пять государств, обладающих ядерным оружием, которые признаны таковыми в Договоре о нераспространении ядерного оружия 1968 года (далее именуемом ДНЯО), присоединятся к прилагаемому Протоколу о гарантиях безопасности,

признавая, что в ряде регионов, включая Латинскую Америку и Карибский бассейн, южную часть Тихого океана, Юго-Восточную Азию и Африку, созданы зоны, свободные от ядерного оружия, в которых обладание ядерным оружием, его разработка, производство, привнесение и развертывание, а также применение или угроза его применения запрещены, и стремясь распространить такой режим на всю планету на благо всего живого,

подтверждая обязательства, изложенные в ДНЯО, «Принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения», принятых на Конференции 1995 года участников ДНЯО по рассмотрению и продлению действия Договора, и Заключительном документе Конференции 2000 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора, а также принципы и цели, изложенные в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года (далее именуемом ДВЗЯИ),

постановили создать в Центральной Азии зону, свободную от ядерного оружия, и договорились о нижеследующем:

#### Статья 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И УПОТРЕБЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ

Для целей настоящего Договора и Протокола к нему:

а) «зона, свободная от ядерного оружия, в Центральной Азии» включает Республику Казахстан, Кыргызскую Республику, Республику Таджикистан, Туркменистан и Республику Узбекистан;

б) «ядерное оружие или другое ядерное взрывное устройство» означает любое оружие или другое взрывное устройство, способное выделять ядерную энергию, независимо от военной или гражданской цели, для которой это оружие или устройство может быть использовано. Этот термин включает такое оружие или устройство в несобранном или частично собранном виде, но не включает средства транспортировки или доставки такого оружия или устройства, если они отделимы от него и не являются неотъемлемой его частью;

с) «размещение» означает ввоз, помещение, накопление, хранение, установку и развертывание;

д) «ядерный материал» означает любой исходный или специальный расщепляющийся материал, как он определен в статье XX Устава Международного агентства по атомной энергии (далее именуемого МАГАТЭ), с учетом поправок, вносимых время от времени МАГАТЭ;

е) «радиоактивные отходы» означают любой радиоактивный материал, т.е. любое вещество, содержащее радионуклиды, которое будет или уже было выведено из практического применения и более не используется, активность которого и концентрация активности радионуклидов в котором превышают уровни, ниже которых предусматривается освобождение от действия международных норм, опубликованных МАГАТЭ;

ф) «установка» означает:

- i) реактор, критическую сборку, завод по конверсии, завод по изготовлению, перерабатывающую установку, установку для разделения изотопов или отдельное хранилище; или
- ii) любое местонахождение, где обычно используется ядерный материал в количествах, превышающих один эффективный килограмм.

## *Статья 2. Действие Договора*

a) сфера применения зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии определена исключительно для целей настоящего Договора как сухопутная территория, все водные пространства (гавани, озера, реки и ручьи) и воздушное пространство над ними, которые принадлежат Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан, Туркменистану и Республике Узбекистан;

b) ничто в настоящем Договоре не должно наносить ущерба правам любого из центральноазиатских государств в любом споре, касающемся принадлежности сухопутных или водных пространств, которые могут включаться или не включаться в эту зону, или суверенитета над ними, и не должно никаким иным образом затрагивать эти права.

## *Статья 3. Основные обязательства*

### *1. Каждая Сторона обязуется:*

a) не проводить исследований, не разрабатывать, не производить, не накапливать запасов или иным образом не приобретать, не обладать или не осуществлять контроль над любым ядерным оружием или другим ядерным взрывным устройством в любой форме и где бы то ни было;

b) не стремиться получить и не получать никакую помощь в проведении исследований, разработке, производстве, накоплении запасов, приобретении, обладании или контроле над любым ядерным оружием или другим ядерным взрывным устройством;

c) не предпринимать и не поощрять никаких действий для оказания содействия в проведении исследований, разработке, производстве, накоплении, приобретении или обладании любым ядерным оружием или другим ядерным взрывным устройством;

### *d) не допускать на своей территории:*

- i) производство, приобретение, размещение, хранение или применение ядерного оружия или другого ядерного взрывного устройства;
- ii) получение, хранение, накопление, установку или другую форму обладания любым ядерным оружием или другим ядерным взрывным устройством или контроля над ними;

- iii) никакие действия, кем бы они ни предпринимались, по оказанию содействия или поощрению разработки, производства, накопления запасов, приобретения и обладания любым ядерным оружием или другим ядерным взрывным устройством или контроля над ними.
2. Каждая Сторона обязуется не допускать захоронение радиоактивных отходов других государств на своей территории.

*Статья 4. ИНОСТРАННЫЕ СУДА, ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ  
И НАЗЕМНЫЙ ТРАНСПОРТ*

Без ущерба для целей и задач настоящего Договора каждая Сторона в порядке осуществления своих суверенных прав свободна решать вопросы, связанные с транзитом через свою территорию воздушным, сухопутным или водным путем, включая заходы иностранных судов в ее порты и посадку иностранных летательных аппаратов на ее аэродромах.

*Статья 5. ЗАПРЕЩЕНИЕ ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ ИЛИ ДРУГИХ  
ЯДЕРНЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ*

Каждая Сторона обязуется в соответствии с ДВЗЯИ:

- a) не производить любой испытательный взрыв ядерного оружия и любой другой ядерный взрыв;
- b) запретить и предотвращать любой такой ядерный взрыв в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем;
- c) воздерживаться от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любого испытательного взрыва ядерного оружия и любого другого ядерного взрыва.

*Статья 6. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ*

Каждая Сторона обязуется содействовать любым усилиям по экологической реабилитации территорий, загрязненных в результате прошлой деятельности, связанной с разработкой, производством или хранением ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, в частности урановых хвостохранилищ и ядерных испытательных полигонов.

*Статья 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ*

Никакое положение настоящего Договора не наносит ущерба правам Сторон использовать ядерную энергию в мирных целях.

*Статья 8. ГАРАНТИИ МАГАТЭ*

Каждая Сторона обязуется:



а) использовать исключительно в мирных целях ядерные материалы и установки, которые находятся на ее территории, под ее юрисдикцией или под ее контролем, где бы то ни было;

б) заключить с МАГАТЭ и ввести в действие, если она еще не сделала этого, соглашение о применении гарантий в соответствии с ДНЯО [INFCIRC/153 (Corr.)] и Дополнительный протокол [INFCIRC/540 (Corr.)], не позднее, чем через 18 месяцев после вступления настоящего Договора в силу;

в) не предоставлять: i) исходный или специальный расщепляющийся материал, либо ii) оборудование или материал, специально предназначенные или подготовленные для переработки, использования или производства специального расщепляющегося материала любому государству, не обладающему ядерным оружием, если это государство не заключило с МАГАТЭ соглашение о всеобъемлющих гарантиях и Дополнительный протокол к нему, упомянутые в пункте *б* настоящей статьи.

#### *Статья 9. Физическая защита ядерных материалов и оборудования*

Каждая Сторона обязуется поддерживать эффективные стандарты физической защиты ядерных материалов, установок и оборудования для предотвращения их несанкционированного использования или обращения с ними или хищения. С этой целью каждая Сторона обязуется применять меры физической защиты в отношении ядерных материалов, используемых на ее территории, находящихся в процессе внутренней перевозки и на хранении, а также в процессе международной перевозки, и ядерных установок на ее территории, по меньшей мере такие же эффективные, как и меры, предусмотренные в Конвенции о физической защите ядерного материала 1987 года и в рекомендациях и руководящих принципах, разработанных МАГАТЭ в отношении физической защиты.

#### *Статья 10. Консультативные встречи*

Стороны договариваются поочередно проводить ежегодные встречи своих представителей, а также чрезвычайные встречи, по просьбе любой Стороны, для рассмотрения вопросов соблюдения настоящего Договора или других вопросов, связанных с его осуществлением.

#### *Статья 11. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ*

Споры между Сторонами относительно толкования или применения настоящего Договора разрешаются путем переговоров или иными средствами, которые Стороны сочтут необходимыми.

*Статья 12. Другие соглашения*

Настоящий Договор не влияет на права и обязательства Сторон по другим международным договорам, которые они могли заключить до вступления в силу настоящего Договора.

Стороны должны предпринимать все необходимые меры для эффективного достижения целей и осуществления задач настоящего Договора в соответствии с основными принципами, изложенными в нем.

*Статья 13. Оговорки*

Настоящий Договор не может быть предметом оговорок.

*Статья 14. Подписание и ратификация*

а) настоящий Договор открыт для подписания в городе Семипалатинске, Республика Казахстан, всеми государствами, входящими в зону, свободную от ядерного оружия, в Центральной Азии: Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Республикой Узбекистан;

б) настоящий Договор подлежит ратификации.

*Статья 15. Вступление в силу и срок действия*

а) настоящий Договор вступает в силу по истечении 30 дней со дня вручения Депозитарию пятого документа о ратификации;

б) настоящий Договор является бессрочным.

*Статья 16. Выход из Договора*

а) каждая Сторона может путем письменного уведомления на имя Депозитария выйти из настоящего Договора, если она решит, что исключительные обстоятельства, связанные с предметом настоящего Договора, поставили под угрозу ее высшие национальные интересы. Такое уведомление должно содержать заявление об исключительных обстоятельствах, которые она рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие национальные интересы;

б) выход вступает в силу через 12 месяцев после даты получения уведомления Депозитарием, который рассылает такое уведомление всем Сторонам Договора и государствам, подписавшим Протокол.

*Статья 17. Поправки*

а) любая поправка к Договору, предлагаемая одной из Сторон, рассылается ею всем Сторонам и представляется Консультативной встрече не менее чем за 90 дней до ее проведения;

b) решение о принятии такой поправки принимается Сторонами консенсусом;

c) принятая таким образом поправка вступает в силу для всех Сторон после получения Депозитарием от всех Сторон документов о ратификации этой поправки.

#### *Статья 18. Депозитарий*

a) настоящий Договор сдается на хранение Кыргызской Республике, которая назначается Депозитарием настоящего Договора;

b) Депозитарий, в том числе:

- i) обеспечивает возможность подписания настоящего Договора и Протокола к нему и получает документы о ратификации настоящего Договора и Протокола к нему;
- ii) регистрирует настоящий Договор и Протокол к нему в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций;
- iii) препровождает заверенные экземпляры настоящего Договора и Протокола к нему всем Сторонам и всем Сторонам Протокола и уведомляет их о подписании и ратификации настоящего Договора и Протокола к нему.

*В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.*

*Совершено в городе Семипалатинске, Республика Казахстан, восьмого сентября две тысячи шестого года в одном экземпляре на английском и русском языках, причем оба текста являются равно аутентичными.*

## **Протокол**

*Стороны настоящего Протокола,*

*ссылаясь на Алматинскую декларацию глав центральноазиатских государств, принятую 28 февраля 1997 года, Заявление министров иностранных дел пяти государств региона, принятое в Ташкенте 15 сентября 1997 года, резолюции и решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 52/38 S от 9 декабря 1997 года, 53/77 A от 4 декабря 1998 года, 55/33 W от 20 ноября 2000 года, 57/69 от 22 ноября 2002 года, 58/518 от 8 декабря 2003 года, 59/513 от 3 декабря 2004 года и 60/516 от 8 декабря 2005 года, озаглавленные «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии», и Коммюнике Консультативной встречи экспертов центральноазиатских стран, государств, обладающих ядерным оружием, и Организации Объединенных Наций, принятое в Бишкеке 9 июля 1998 года,*

*будучи убеждены в необходимости принятия всех мер для достижения конечной цели — полного освобождения мира от ядерного оружия, а*

также в том, что все государства обязаны вносить свой вклад в достижение этой цели,

*выражая стремление* в этой связи оказать содействие созданию в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия,  
*договорились* о нижеследующем:

#### Статья 1. НЕГАТИВНЫЕ ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Каждая Сторона Протокола обязуется не применять ядерное оружие или другое ядерное взрывное устройство и не угрожать их применением против любой Стороны Договора.

#### Статья 2. НЕСОДЕЙСТВИЕ НАРУШЕНИЯМ

Каждая Сторона Протокола обязуется не оказывать содействия никакому акту, представляющему собой нарушение Договора или настоящего Протокола их Сторонами.

#### Статья 3. ДЕЙСТВИЕ ПОПРАВОК К ДОГОВОРУ

Каждая Сторона Протокола обязуется путем письменного уведомления Депозитария подтвердить свое согласие или несогласие с любым изменением ее обязательств по настоящему Протоколу, которое может быть вызвано вступлением в силу поправок к Договору согласно статье 17 Договора.

#### Статья 4. ПОДПИСАНИЕ

Настоящий Протокол открыт для подписания Китайской Народной Республикой, Российской Федерацией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Французской Республикой.

#### Статья 5. РАТИФИКАЦИЯ

Настоящий Протокол подлежит ратификации.

#### Статья 6. СРОК ДЕЙСТВИЯ И ВЫХОД ИЗ ПРОТОКОЛА

а) настоящий Протокол имеет постоянный характер и остается в силе бессрочно;

б) каждая Сторона Протокола может путем письменного уведомления на имя Депозитария выйти из настоящего Протокола, если она решит, что исключительные обстоятельства, связанные с предметом настоящего Протокола, поставили под угрозу ее высшие национальные интересы. Такое уведомление должно содержать заявление об исключительных об-

стоятельствах, которые она рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие национальные интересы;

с) выход вступает в силу через 12 месяцев с даты получения уведомления Депозитарием, который рассылает такое уведомление всем Сторонам Договора и государствам, подписавшим настоящий Протокол.

#### *Статья 7. Вступление в силу*

Настоящий Протокол вступает в силу для каждой Стороны Протокола с даты сдачи ею на хранение Депозитарию своего документа о ратификации или в день вступления в силу Договора, в зависимости от того, какое из этих событий произойдет позже.



## ДОБАВЛЕНИЕ III

---

**Шестая конференция по  
рассмотрению действия Конвенции  
по биологическому оружию:  
Заключительная декларация**





## ДОБАВЛЕНИЕ III

### **Шестая конференция государств — участников Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении по рассмотрению действия Конвенции<sup>1</sup>**

**Женева, 20 ноября–8 декабря 2006 года**

#### **Заключительная декларация**

Государства — участники Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, которые собрались в Женеве с 20 ноября по 8 декабря 2006 года с целью рассмотрения действия Конвенции, торжественно провозглашают:

- i) свою убежденность, что Конвенция имеет существенное значение для международного мира и безопасности;
- ii) свою решимость также действовать в целях достижения эффективного прогресса по пути к всеобщему и полному разоружению под строгим и эффективным международным контролем, включая запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, и свою убежденность, что запрещение разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и их ликвидация будут способствовать достижению этой цели;
- iii) новое подтверждение ими своей твердой приверженности целям преамбулы и всем положениям Конвенции;
- iv) свою приверженность соблюдению всех своих обязательств, принятых согласно Конвенции, и свое признание, что государства-участники, которые не соблюдают свои конвенционные обязательства, создают фундаментальные вызовы жизнеспособности Конвенции, равно как их создавало бы и применение бактериологического (биологического) оружия кем-либо в любое время;
- v) свою неизменную решимость во имя человечества полностью исключить возможность применения бактериологического (биоло-

---

<sup>1</sup> BWC/CONF.VI/6.

- гического) оружия и свою убежденность, что такое применение противоречило бы совести человечества;
- vi) свое новое подтверждение, что в любых обстоятельствах применение, разработка, производство и накопление запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия эффективно запрещаются по статье I Конвенции;
  - vii) свою убежденность, что терроризм во всех его формах и проявлениях и независимо от его мотивировки носит чудовищный характер и неприемлем для международного сообщества и что надо препятствовать террористам в разработке, производстве, накоплении или ином приобретении или сохранении и применении в любых обстоятельствах биологических агентов и токсинов, оборудования или средств доставки агентов или токсинов в немирных целях, и свое признание вклада полного и эффективного осуществления резолюции 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций всеми государствами в качестве подспорья в достижении целей этой Конвенции;
  - viii) свою убежденность, что полное осуществление всех положений Конвенции должно способствовать экономическому и технологическому развитию и международному сотрудничеству в сфере мирной биологической деятельности;
  - ix) новое подтверждение ими, что эффективный вклад Конвенции в международный мир и безопасность будет упрочиваться за счет универсального присоединения к Конвенции, и свой призыв к подписавшим сторонам и другим государствам-неучастникам безотлагательно присоединиться к Конвенции;
  - x) свое признание, что достижение целей Конвенции будет реализовываться эффективнее за счет более широкой публичной осведомленности о ее вкладе и за счет сотрудничества с соответствующими региональными и международными организациями в русле их соответствующих мандатов, и свою решимость содействовать этому;
  - xi) признание ими своего рассмотрения проблем, идентифицированных при рассмотрении действия Конвенции, как предусмотрено в статье XII, а также их консенсус относительно фигурирующих здесь последующих действий.

#### *Статья I*

1. Конференция вновь подтверждает важность статьи I, ибо она определяет сферу охвата Конвенции. Конференция заявляет, что Конвенция является всеобъемлющей по охвату, и все природные или искусственно созданные или измененные микробиологические и другие биологические агенты или токсины, а также их компоненты, каково бы то ни было

их происхождение и метод производства, а также независимо от того, затрагивают ли они людей, животных или растения, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей, недвусмысленно охватываются статьей I.

2. Конференция вновь подтверждает, что статья I применяется ко всем научно-технологическим достижениям в науках о жизни и в других сферах науки, имеющих отношение к Конвенции.

3. Конференция вновь подтверждает, что использование государствами-участниками любым образом и при любых обстоятельствах микробиологических или других биологических агентов или токсинов, которое несовместимо с профилактическими, защитными или другими мирными целями, действительно является нарушением статьи I. Конференция вновь подтверждает обязательство по статье I никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах, с тем чтобы полностью и навсегда исключить возможность их использования. Конференция подтверждает решимость государств-участников осуждать любое использование кем-либо в любое время биологических агентов или токсинов не в мирных, а в иных целях.

4. Конференция отмечает, что экспериментирование, связанное с выбросом в открытую атмосферу патогенов или токсинов, вредных для людей, животных и растений, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей, несовместимо с обязательствами, содержащимися в статье I.

### *Статья II*

5. Конференция вновь подтверждает, что применительно к любому государству, ратифицирующему Конвенцию или присоединяющемуся к ней, уничтожение или переключение на мирные цели, указанные в статье II, производится по присоединении к Конвенции или по ее ратификации.

6. Конференция подчеркивает, что государства должны принимать все необходимые меры безопасности и защищенности с целью ограждения населения и окружающей среды при проведении такого уничтожения и/или переключения. Конференция также подчеркивает, что этим государствам следует предоставлять соответствующую информацию всем государствам-участникам посредством обмена информацией (меры укрепления доверия — форма F).

7. Конференция приветствует заявления государств-участников, а также новых присоединившихся или ратифицировавших государств, что они не обладают агентами, токсинами, оружием, оборудованием или средствами доставки, запрещенными статьей I Конвенции.

### Статья III

8. Конференция вновь подтверждает, что статья III носит достаточно всеобъемлющий характер для охвата каких бы то ни было получателей на международном, национальном или субнациональном уровнях. Конференция призывает к соответствующим мерам, включая эффективный национальный экспортный контроль, со стороны всех государств-участников по осуществлению данной статьи с целью обеспечить, чтобы прямые и косвенные передачи, имеющие отношение к Конвенции, какому бы то ни было получателю санкционировались только тогда, когда намечаемое использование преследует цели, не запрещенные по Конвенции.

9. Конференция призывает к соответствующим мерам со стороны всех государств-участников с целью обеспечить, чтобы биологические агенты и токсины, имеющие отношение к Конвенции, защищались и сберегались, в том числе за счет мер контроля за доступом к таким агентам и токсинам и за обращением с ними.

10. Конференция вновь повторяет, что государства-участники не должны использовать положения данной статьи с целью создания помех и/или ограничений для передач по статье X научных знаний, технологии, оборудования и материалов в целях, совместимых с целями и положениями Конвенции.

### Статья IV

11. Конференция вновь подтверждает решимость государств-участников принимать необходимые национальные меры по данной статье. Конференция также вновь подтверждает, что введение и осуществление необходимых национальных мер по данной статье повышало бы эффективность Конвенции. В этом контексте Конференция призывает государства-участники принять, в соответствии с их конституционными процедурами, законодательные, административные, судебные и иные меры, включая уголовное законодательство, призванные:

- i) упрочивать внутреннее осуществление Конвенции и обеспечивать запрещение и предотвращение разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, как указано в статье I Конвенции;
- ii) применяться в пределах их территории, под их юрисдикцией или под их контролем, где бы то ни было, и применяться, если это конституционно возможно и сообразно с международным правом, к действиям, предпринимаемым в любом месте физическими или юридическими лицами, обладающими их гражданством;
- iii) обеспечивать безопасность и защищенность микробиологических или других биологических агентов или токсинов

в лабораториях, на объектах или в ходе транспортировки с целью предотвратить несанкционированный доступ к таким агентам или токсинам и их изъятие.

12. Конференция приветствует меры, принимаемые государствами-участниками в этом отношении, и повторяет свой призыв к любому государству-участнику, которое еще не приняло любых необходимых мер, сделать это безотлагательно. Конференция побуждает государства-участники предоставлять соответствующую информацию о любых таких мерах, которые они приняли, а также любую другую полезную информацию об их осуществлении в Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

13. Конференция вновь подтверждает решимость государств-участников принимать необходимые национальные меры по укреплению методов и потенциалов для наблюдения и обнаружения вспышек заболевания на национальном, региональном и международном уровне.

14. Конференция настоятельно призывает включать в медицинские, научные и военные учебные материалы и программы информацию о Конвенции и Женевском протоколе 1925 года. Конференция настоятельно призывает государства-участники поощрять разработку программ подготовки и обучения для лиц, наделяемых доступом к биологическим агентам и токсинам, имеющим отношение к Конвенции, и для лиц, обладающих познаниями или способностями для модификации таких агентов и токсинов, с тем чтобы повышать осведомленность о рисках, а также об обязательствах государств-участников по Конвенции.

15. Конференция побуждает государства-участники принимать необходимые меры по повышению осведомленности среди соответствующих профессионалов о необходимости сообщать о видах деятельности, проводимой в пределах их территории или под их юрисдикцией или под их контролем, которые могли бы составлять нарушение Конвенции или соответствующего национального уголовного права. В этом контексте Конференция признает важность кодексов поведения и саморегулирующихся механизмов в повышении осведомленности и призывает государства-участники поддерживать и поощрять их разработку, пропаганду и принятие.

16. Конференция настоятельно призывает государства-участники, располагающие соответствующим опытом в плане законодательных и административных мер по осуществлению положений Конвенции, предоставлять по запросу помощь другим государствам-участникам. Конференция также поощряет такие инициативы на региональной основе.

17. Конференция напоминает резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которая возлагает обязанности на все государства и совместима с положениями Конвенции. Конференция отмечает, что резолюция 1540 подтверждает поддержку многосторонних договоров, нацеленных на ликвидацию или предотвращение распространения ядерного, химического или биологического оружия, и

важность того, чтобы все государства-участники этих договоров в полной мере выполняли их в целях содействия международной стабильности. Конференция также отмечает, что информация, предоставляемая государствами в Организацию Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 1540, может выступать для государств-участников в качестве полезного подспорья в выполнении ими своих обязательств по данной статье.

18. Конференция побуждает государства-участники назначить национальный координационный пункт с целью координации национального осуществления Конвенции и коммуникации с другими государствами-участниками и соответствующими международными организациями.

19. Конференция вновь подтверждает, что при всех обстоятельствах применение бактериологического (биологического) и токсинного оружия эффективно запрещается Конвенцией.

#### *Статья V*

20. Конференция вновь подтверждает, что:

- i) данная статья обеспечивает государствам-участникам соответствующие рамки для консультаций и сотрудничества друг с другом с целью решения и с целью подачи запроса о разъяснении любой проблемы, которая может возникнуть в отношении цели или в связи с выполнением положений Конвенции;
- ii) любому государству-участнику, которое идентифицирует такую проблему, следует, как правило, использовать эти рамки для ее рассмотрения и разрешения;
- iii) государствам-участникам следует давать конкретный, своевременный отклик на любую обеспокоенность по поводу соблюдения в связи с утверждениями о нарушении их обязательств по Конвенции.

21. Конференция вновь подтверждает, что консультационные процедуры, согласованные на второй и третьей обзорных конференциях, сохраняют действительность для использования государствами-участниками в целях консультаций и сотрудничества согласно этой статье. Конференция вновь подтверждает, что такие консультации и сотрудничество могут также предприниматься на двусторонней или многосторонней основе или путем использования других соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

22. Конференция подчеркивает, что всем государствам-участникам нужно эффективно заниматься проблемами соблюдения. В связи с этим государства-участники согласились давать конкретный, своевременный отклик на любую озабоченность по поводу соблюдения в связи с утверждением о нарушении их обязательств по Конвенции. Такие отклики должны представляться в соответствии с процедурами, согласованными второй

обзорной Конференцией и развитыми далее третьей обзорной Конференцией. Конференция вновь повторяет свою просьбу о том, чтобы информация о таких усилиях предоставлялась обзорным конференциям.

23. Конференция подчеркивает важность обмена информацией среди государств-участников за счет мер укрепления доверия (МД), согласованных на второй и третьей обзорных конференциях. Конференция приветствует обмен информацией, производимый по этим мерам, и отмечает, что это способствует упрочению транспарентности и укреплению доверия.

24. Конференция отмечает, что ежегодное представление МД производит лишь ограниченное число государств-участников. Конференция признает экстренную необходимость повысить число государств-участников, участвующих в МД. В этом отношении Конференция также признает испытываемые некоторыми государствами-участниками технические трудности с составлением полных и своевременных деклараций. С тем чтобы обновить механизм передачи информации, Конференция согласовала несколько мер.

25. Конференция вновь подтверждает, что данные, представляемые в рамках ежегодного обмена информацией, должны предоставляться в Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения и незамедлительно препровождаться им всем государствам-участникам согласно существующим процедурам. Информация, поставляемая государством-участником, не должна распространяться далее или предоставляться без прямого позволения такого государства-участника.

## *Статья VI*

26. Конференция отмечает, что обращения к положениям этой статьи не производилось.

27. Конференция подчеркивает положение статьи VI о том, что такая жалоба должна включать все возможные доказательства, подтверждающие ее обоснованность. Она подчеркивает, что, как и в случае осуществления всех положений и процедур, изложенных в Конвенции, процедуры, предусматриваемые в статье VI, должны осуществляться добросовестно в рамках сферы охвата Конвенции.

28. Конференция приглашает Совет Безопасности:

- i) немедленно рассматривать любую жалобу, подаваемую по данной статье, и инициировать любые меры, какие он сочтет необходимыми для расследования жалобы в соответствии с Уставом;
- ii) просить, если он сочтет это необходимым и в соответствии с его резолюцией 620 от 1988 года, Генерального секретаря Организации Объединенных Наций расследовать утверждение о применении, используя технические основные

принципы и процедуры, содержащиеся в приложении I документа A/44/561 Организации Объединенных Наций;

- iii) информировать каждое государство-участник о результатах любого расследования, возбуждаемого по данной статье, и незамедлительно рассматривать любые соответствующие дальнейшие действия, которые могут оказаться необходимыми.

29. Конференция вновь подтверждает согласие государств-участников консультироваться по просьбе любого государства-участника относительно утверждений о применении или угрозе применения биологического или токсинного оружия. Конференция вновь подтверждает обязательство каждого государства-участника сотрудничать при проведении любых расследований, которые возбуждает Совет Безопасности.

30. Конференция отмечает, что следственный механизм Генерального секретаря, изложенный в A/44/561 и одобренный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 45/57, представляет собой международный институциональный механизм для расследования случаев предположительного применения биологического или токсинного оружия. Конференция отмечает в этом отношении резолюцию 60/288 (2006) Генеральной Ассамблеи.

31. Конференция отмечает, что процедура, намеченная в этой статье, не наносит ущерба прерогативе государств-участников совместно рассматривать случаи предположительного несоблюдения положений Конвенции и принимать соответствующие решения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и применимыми нормами международного права.

### *Статья VII*

32. Конференция с удовлетворением отмечает, что обращения к этим положениям не производилось.

33. Конференция принимает к сведению высказанные пожелания на тот счет, чтобы в случае подачи просьбы о помощи она безотлагательно рассматривалась и давался соответствующий ответ. В этом контексте до рассмотрения решения Советом Безопасности государства-участники могли бы предоставлять по запросу своевременную экстренную помощь.

34. Конференция полагает, что в случае возможного обращения к этой статье Организация Объединенных Наций, с помощью государств-участников, а также соответствующих межправительственных организаций, таких как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация по охране здоровья животных (ВОЗЖ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Международная конвенция по защите растений (МКЗР), могла бы играть координирующую роль в представлении помощи.



35. Конференция отмечает, что национальная подготовленность государств-участников способствует международным потенциалам для реагирования, расследования и смягчения вспышек заболевания, в том числе вспышек, обусловленных предположительным применением биологического или токсинного оружия.

36. Конференция принимает к сведению предложение о том, что государствам-участникам, быть может, нужно обсудить детальную процедуру оказания помощи с целью обеспечить, чтобы в случае применения биологического или токсинного оружия государства-участники предоставляли по запросу своевременную экстренную помощь.

37. Конференция вновь подтверждает обязательство государств-участников предоставлять или поддерживать помощь любому государству-участнику, которое обратится с такой просьбой, если Совет Безопасности решит, что такое государство-участник подвергается опасности или ущербу в результате нарушения Конвенции.

38. Конференция принимает к сведению готовность государств-участников, где уместно, предоставлять или поддерживать помощь любому государству-участнику, которое обратится с такой просьбой, когда такое государство-участник подвергается опасности или ущербу в результате применения бактериологических (биологических) агентов и токсинов кем-либо другим, кроме государства-участника.

#### *Статья VIII*

39. Конференция призывает все государства — участники Женевского протокола 1925 года выполнять свои обязательства, взятые по такому Протоколу, и настоятельно призывает все государства, которые еще не являются участниками Протокола, безотлагательно ратифицировать его или присоединиться к нему.

40. Конференция признает, что Женевский протокол 1925 года, который запрещает применение на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, и Конвенция дополняют друг друга. Конференция вновь подтверждает, что никакое положение, содержащееся в Конвенции, не должно толковаться как каким-либо образом ограничивающее или умаляющее обязательства, принятые любым государством по Женевскому протоколу 1925 года.

41. Конференция подчеркивает важность снятия всех оговорок к Женевскому протоколу 1925 года, имеющих отношение к Конвенции.

42. Конференция приветствует действия, предпринимаемые государствами-участниками по снятию своих оговорок к Женевскому протоколу 1925 года, имеющих отношение к Конвенции, и призывает те государства, которые продолжают сохранять соответствующие оговорки к Женевскому протоколу 1925 года, снять такие оговорки и безотлагательно уведомить депозитария Женевского протокола 1925 года об их снятии.

43. Конференция отмечает, что оговорки, касающиеся ответного применения путем использования любых предметов, запрещенных Конвенцией, пусть даже условные, полностью несовместимы с абсолютным и универсальным запрещением разработки, производства, накопления, приобретения и сохранения бактериологического (биологического) и токсинного оружия с целью полностью и навсегда исключить возможность его применения.

#### *Статья IX*

44. Конференция вновь подтверждает, что данная статья определяет признанную цель эффективного запрещения химического оружия.

45. Конференция приветствует то обстоятельство, что 29 апреля 1997 года вступила в силу Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и что в Организацию Объединенных Наций уже сдана на хранение 181 ратификационная грамота или документ о присоединении. Конференция призывает все государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно присоединиться к этой Конвенции.

#### *Статья X*

46. Конференция подчеркивает важность осуществления этой статьи и напоминает, что государства-участники несут юридическую обязанность способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами и научно-технологической информацией об использовании бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене и не препятствовать экономическому и технологическому развитию государств-участников.

47. Конференция вновь подтверждает приверженность полному и всеобъемлющему осуществлению данной статьи всеми государствами-участниками. Конференция признает, что, хотя недавние научно-технологические достижения в сфере биотехнологии повышали бы потенциал для сотрудничества среди государств-участников и тем самым укрепляли бы Конвенцию, они могли бы также повышать и потенциал для ненадлежащего использования как науки, так и технологии. И поэтому Конференция настоятельно призывает все государства-участники, обладающие передовой биотехнологией, принимать позитивные меры по поощрению передачи технологии и международного сотрудничества на равной и недискриминационной основе, в частности применительно к тем странам, которые менее продвинулись в этой сфере, поощряя в то же время реализацию основных целей Конвенции, а также обеспечивая, чтобы пропаганда науки и техники была полностью совместима с мирным объектом и целью Конвенции.

48. Конференция вновь подтверждает, что нужно будет предпринять дальнейшее развитие существующих институциональных путей и

средств обеспечения многостороннего сотрудничества среди всех государств-участников, с тем чтобы поощрять международное сотрудничество мирного назначения в областях, имеющих отношение к Конвенции, включая такие области, как медицина, общественное здравоохранение, сельское хозяйство и окружающая среда.

49. Конференция призывает использовать существующие институциональные средства в рамках системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций в соответствии с их соответственными мандатами для продвижения целей данной статьи. В этом отношении Конференция настоятельно призывает государства-участники, Организацию Объединенных Наций и ее специализированные учреждения принимать в рамках их компетенции дальнейшие конкретные меры к тому, чтобы способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами и научно-технологической информацией об использовании бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях и международному сотрудничеству в этой сфере.

50. Конференция также признает целесообразность действенных механизмов координации между специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и международными и региональными организациями, с тем чтобы облегчать научное сотрудничество и передачу технологий.

51. Конференция отмечает, что в интересах содействия возможно самому полному обмену оборудованием, материалами и научно-технологической информацией об использовании бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях государства-участники не должны использовать положения Конвенции для установления помех и/или ограничений на передачи в целях, совместимых с задачами и положениями Конвенции, научных знаний, технологии, оборудования и материалов.

52. Конференция признает необходимость эффективной реализации национальных мер, с тем чтобы способствовать осуществлению статьи X. В этом отношении Конференция настоятельно призывает государства-участники предпринять обзор своих национальных регламентов, регулирующих международные обмены и передачи, с тем чтобы обеспечить их совместимость с целями и положениями всех статей Конвенции.

53. Конференция настоятельно призывает государства-участники развивать структуры для наблюдения заболеваний среди людей, животных и растений и поддерживать программы по эффективному реагированию на национальном, двустороннем, региональном и многостороннем уровнях, в том числе посредством заключения соответствующих соглашений, которые поощряли бы регулярный обмен научно-технической информацией в этих сферах.

54. Конференция побуждает государства-участники предоставлять соответствующую информацию о том, как осуществляется эта статья, в Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам разору-

жения и просит Департамент компилировать такую информацию с целью осведомления государств-участников.

55. Конференция:

- i) побуждает государства-участники и впредь укреплять существующие международные организации и сети, чья работа сопряжена с инфекционными заболеваниями, в частности те, которые относятся к ВОЗ, ФАО, ВОЗЖ и МКЗР, в рамках их соответствующих мандатов;
- ii) отмечает, что роль этих организаций ограничена эпидемиологическими и здравоохраненческими/зоо/фитосанитарными аспектами любой вспышки заболевания, но признает добавленную ценность информационного обмена с ними;
- iii) побуждает государства-участники совершенствовать коммуникацию по наблюдению заболеваний на всех уровнях, в том числе между государствами-участниками и с ВОЗ, ФАО, ВОЗЖ и МКЗР;
- iv) призывает государства-участники продолжать учреждать и/или совершенствовать национальные и региональные потенциалы для наблюдения, обнаружения, диагностики и преодоления инфекционных заболеваний, а также других возможных биологических угроз и интегрировать эти усилия в национальные и/или региональные планы преодоления чрезвычайных ситуаций и катастроф;
- v) настоятельно призывает государства-участники, которые в состоянии делать это, продолжать поддерживать — непосредственно, а также по линии международных организаций — наращивание потенциала в государствах-участниках, нуждающихся в содействии в сферах наблюдения, обнаружения, диагностики заболеваний и преодоления инфекционных заболеваний и в соответствующих исследованиях;
- vi) призывает государства-участники поощрять за счет ответственно международного сотрудничества и публично-частных партнерств разработку и производство вакцин и медикаментов для лечения инфекционных заболеваний.

56. Конференция признает важную роль частного сектора в передаче технологии и информации и широкого круга организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций, которые уже вовлечены в международное сотрудничество в связи с настоящей Конвенцией.

*Статья XI*

57. Конференция отмечает, что Исламская Республика Иран официально представила предложение внести поправку в статью I и название

Конвенции, с тем чтобы эксплицитно включить запрещение применения биологического оружия.

58. Конференция принимает к сведению заявление правительства Российской Федерации в качестве депозитария о том, что оно уведомило все государства-участники о предложении Исламской Республики Иран внести поправку в Конвенцию. Конференция побуждает все государства-участники сообщить депозитариям свои взгляды на предложение Исламской Республики Иран.

59. Конференция вновь подтверждает, что положения данной статьи следует в принципе осуществлять таким образом, чтобы не затрагивать универсальность Конвенции.

### *Статья XII*

60. Конференция вновь подтверждает, что обзорные конференции представляют собой эффективный метод рассмотрения действия Конвенции с целью удостовериться в осуществлении целей преамбулы и положений Конвенции. И поэтому Конференция рекомендует и впредь проводить обзорные конференции по крайней мере раз в пять лет.

61. Конференция постановляет, что седьмая обзорная Конференция состоится в Женеве не позднее 2011 года и ей надлежит рассмотреть действие Конвенции, принимая в расчет среди прочего:

- i) новые научно-технологические достижения, имеющие отношение к Конвенции;
- ii) прогресс, достигнутый государствами-участниками в отношении осуществления обязательств по Конвенции;
- iii) прогресс в осуществлении решений и рекомендаций, согласованных на шестой обзорной Конференции.

### *Статья XIII*

62. Конференция вновь подтверждает, что Конвенция является бессрочной и применяется во всякое время, и выражает удовлетворение в связи с тем, что ни одно государство-участник не реализовало своего права на выход из Конвенции.

### *Статья XIV*

63. Конференция с удовлетворением отмечает, что с пятой обзорной Конференции присоединение или ратификацию в отношении Конвенции произвели одиннадцать государств.

64. Конференция призывает подписавшие стороны ратифицировать Конвенцию, а государства, которые не подписали Конвенцию, — безотлагательно присоединиться к ней, способствуя тем самым достижению универсального присоединения к Конвенции.

65. Конференция побуждает государства-участники предпринимать действия с целью убедить неучастников безотлагательно присоединиться к Конвенции, и в частности приветствует региональные инициативы, которые привели бы к более широкому присоединению к Конвенции.

#### *Статья XV*

66. Конференция постановляет, что наряду с пятью языками, перечисленными в данной статье, для целей любых совещаний государств-участников и других официальных сообщений относительно действия Конвенции арабский язык рассматривается как официальный язык.

## ДОБАВЛЕНИЕ IV

---

**Третья Конференция по  
рассмотрению действия Конвенции по  
конкретным видам обычного оружия:  
Заключительная декларация**





## ДОБАВЛЕНИЕ IV

### **Третья конференция Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, по рассмотрению действия Конвенции<sup>1</sup>**

**Женева, 7–17 ноября 2006 года**

#### **Заключительная декларация**

(Как принято с устными поправками на заключительном пленарном заседании Конференции 17 ноября 2006 года)

*Высокие Договаривающиеся Стороны Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, которые собрались в Женеве с 7 по 17 ноября 2006 года с целью рассмотрения сферы применения и действия Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и с целью рассмотрения любого предложения о поправках к Конвенции или к существующим Протоколам, а также предложений о дополнительных протоколах, касающихся других категорий обычного оружия, не охватываемых существующими прилагаемыми Протоколами,*

*напоминая декларации, принятые первой обзорной Конференцией в 1996 году и второй обзорной Конференцией в 2001 году,*

*вновь подтверждая свою убежденность, что Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, значительно сокращает страдания граждан и комбатантов,*

*признавая, что большинство крупных вооруженных конфликтов носят немеждународный характер и что такие конфликты включены в сферу применения Конвенции поправкой к статье 1 Конвенции,*

---

<sup>1</sup> CCW/CONF/III/11 (Part II).

*подчеркивая* важность достижения универсального присоединения к Конвенции и свою решимость призывать все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее стать участниками Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов,

*приветствуя* вступление в силу 18 мая 2004 года поправки к статье 1 Конвенции, по которой сфера применения Конвенции была распространена и на конфликты немеждународного характера,

*подчеркивая* важность соблюдения положений Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов всеми Высокими Договаривающимися Сторонами,

*приветствуя* вступление в силу 12 ноября 2006 года Протокола по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V),

*напоминая* обязательство всех сторон в конфликте принимать все осуществимые меры предосторожности при применении мин, отличных от противопехотных/противотранспортных мин (МОПП/ПТрМ), с тем чтобы избегать случайных потерь жизни среди гражданского населения, ранений граждан и ущерба гражданским объектам,

*подтверждая* свою твердую решимость защищать граждан от воздействия МОПП/ПТрМ согласно пункту 3 статьи 6 дополненного Протокола II,

*будучи* глубоко озабочены в связи с гуманитарными проблемами и проблемами развития, порождаемыми присутствием взрывоопасных пережитков войны, которые представляют собой опасность для гражданского населения, а также препятствие для реконструкции, восстановления нормального социального быта и экономического развития, и в этом контексте *вновь подтверждая* необходимость укрепления международного сотрудничества и содействия в этом отношении,

*отмечая* предвидимое воздействие взрывоопасных пережитков войны на гражданское население в качестве фактора, подлежащего рассмотрению при применении норм международного гуманитарного права относительно соразмерности при нападении и мер предосторожности при нападении,

*признавая* работу, проделанную Группой правительственных экспертов (ГПЭ) при обсуждении путей и средств урегулирования проблемы взрывоопасных пережитков войны,

*признавая* ключевую роль Международного комитета Красного Креста и побуждая его продолжать работу, с тем чтобы облегчать дальнейшие ратификации и присоединения в отношении Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, распространять их содержание и предоставлять свою экспертную квалификацию будущим конференциям и другим совещаниям, имеющим отношение к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам,

*признавая* бесценные гуманитарные усилия неправительственных организаций в смягчении гуманитарных издержек вооруженных конфликтов и приветствуя экспертный вклад, внесенный ими в работу Группы правительственных экспертов и в самую обзорную Конференцию,

*Торжественно провозглашают:*

1. свою приверженность уважению и соблюдению, в соответствии с нормами и принципами международного права, целей и положений Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, участниками которых они являются, как авторитетных международных инструментов, регулирующих применение конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие,

2. свою приверженность полному осуществлению Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, участниками которых они являются, и рассмотрению положений Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, с тем чтобы обеспечивать сохранение значимости их положений применительно к современным конфликтам,

3. свою решимость консультироваться и сотрудничать друг с другом, с тем чтобы облегчать полное осуществление обязательств, содержащихся в Конвенции и прилагаемых к ней Протоколах, участниками которых они являются, способствуя тем самым соблюдению,

4. свою приверженность полному осуществлению и соблюдению Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и в этом отношении свое удовлетворение в связи с принятием механизма соблюдения, применимого к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам,

5. свое удовлетворение в связи с учреждением Программы спонсорства в рамках Конвенции и приглашают государства-доноры заявить о себе, с тем чтобы обеспечить работоспособность Программы спонсорства как можно скорее — по возможности во время деятельности в связи с Конвенцией в 2007 году,

6. свое удовлетворение в связи со вступлением в силу поправки к статье 1 Конвенции, распространяющей применение Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов на вооруженные конфликты немеждународного характера,

7. свое желание, чтобы все государства проявляли и обеспечивали уважение к пересмотренной сфере применения Конвенции как можно более полным образом, и свою решимость побуждать все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее произвести соответственно ратификацию, принятие, утверждение или присоединение в отношении поправки к статье 1,

8. свою решимость побуждать все государства как можно скорее стать сторонами Протокола о необнаруживаемых осколках (Протокол I), Протокола о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками от 3 мая 1996 года (Протокол II с поправками), Протокола о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) и Протокола об ослепляющем лазерном

оружии (Протокол IV), и добиваться, чтобы все государства проявляли и обеспечивали уважение к субстантивным положениям этих Протоколов,

9. свое удовлетворение в связи со вступлением в силу Протокола по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V), а также свою решимость побуждать все государства как можно скорее стать сторонами Протокола V и побуждать все государства проявлять и обеспечивать уважение к субстантивным положениям Протокола V,

10. свое удовлетворение в связи с принятием Плана действий поощрению универсальности Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов,

11. свою неизменную решимость в экстренном порядке преодолеть пагубное гуманитарное воздействие взрывоопасных пережитков войны посредством эффективного и действенного осуществления Протокола V и укрепления международного сотрудничества, направленного на минимизацию рисков и воздействия невзорвавшихся и оставленных взрывоопасных боеприпасов,

12. ежегодные совещания Высоких Договаривающихся Сторон будут обсуждать дальнейшие меры предосторожности, которые могут быть приняты для защиты граждан от воздействия МОПП/ПТрМ,

13. Высокие Договаривающиеся Стороны будут стремиться развивать работу ГПЭ за последние пять лет, с тем чтобы достичь консенсуса о соответствующих мерах по урегулированию проблемы МОПП/ПТрМ, включая их применение,

14. свою решимость без ущерба для Протокола по взрывоопасным пережиткам войны продолжать урегулировать гуманитарные проблемы, порождаемые определенными конкретными типами боеприпасов, во всех их аспектах, включая кассетные боеприпасы, с тем чтобы минимизировать гуманитарные издержки этих боеприпасов,

15. свое решение создать в экстренном порядке межсессионное совещание правительственных экспертов согласно решению I ниже,

16. свою неизменную решимость по мере осуществимости оказывать помощь миссиям по гуманитарному разминированию, действующим с согласия принимающего государства и/или соответствующих государств — сторон конфликта, в особенности посредством предоставления всей имеющейся в их распоряжении необходимой информации относительно местоположения всех известных минных полей, минных районов, мин, взрывоопасных пережитков войны, мин-ловушек и других устройств в районе, в котором миссия выполняет свои функции,

17. свою решимость настоятельно призвать государства, которые еще не делают этого, производить обзоры, с целью определить, подпадают ли любой новый вид оружия, средства или методы ведения войны под запрещения по международному гуманитарному праву или по иным нормам международного права, применимым к ним. В этом контексте Конферен-

ция отмечает, что МККК опубликовал в 2006 году руководство по юридической экспертизе новых видов оружия, средств и методов ведения войны,

*признают*, что важные принципы и положения, содержащиеся в настоящей Заключительной декларации, могут также служить в качестве основы для дальнейшего укрепления Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, и выражают свою решимость осуществлять их,

*И принимают следующие решения:*

#### РЕШЕНИЕ 1

Созвать в экстренном порядке межсессионное совещание правительственных экспертов:

с целью дальнейшего рассмотрения вопроса о применении и осуществлении существующего международного гуманитарного права в отношении конкретных боеприпасов, которые могут порождать взрывоопасные пережитки войны, с особым акцентом на кассетные боеприпасы, включая факторы, затрагивающие их надежность и их технические и конструкционные характеристики, с целью минимизации гуманитарных издержек применения этих боеприпасов.

Это совещание правительственных экспертов рассмотрит среди прочего результаты совещания экспертов по кассетным боеприпасам, которое будет проведено МККК. Совещание правительственных экспертов представит доклад следующему совещанию Высоких Договаривающихся Сторон.

Совещание военных и технических экспертов ГПЭ продолжает свою техническую работу и по мере необходимости предоставляет дальнейшие консультации.

#### РЕШЕНИЕ 2

В ходе следующего Совещания Высоких Договаривающихся Сторон в 2007 году отвести до двух дней проблеме МОПП.

#### РЕШЕНИЕ 3

Учредить механизм соблюдения, применимый к Конвенции и, в соответствии с пунктом 2 решения, как содержится в приложении II Заключительной декларации, просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций созвать Совещание Высоких Договаривающихся Сторон в 2007 году.

#### РЕШЕНИЕ 4

Рекомендовать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций как депозитарию Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и Председателю третьей обзорной Конференции от имени Высоких Дого-

варивающихся Сторон использовать свой авторитет для достижения цели универсальности Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов. На этот счет Высокие Договаривающиеся Стороны напоминают просьбу к Председателю Конференции представить шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций доклад о своих усилиях.

#### РЕШЕНИЕ 5

Учредить Программу спонсорства в рамках Конвенции, как содержится в приложении IV Заключительной декларации.

#### РЕШЕНИЕ 6

Организовать деятельность в связи с КНО в 2007 году следующим образом:

- i) Подготовительный комитет первой Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны: 18 июня 2007 года;
- ii) Группа правительственных экспертов, включая продолжение совещаний военных и технических экспертов: с 19 по 22 июня 2007 года;
- iii) первая Конференция Высоких Договаривающихся Сторон Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны: 5 ноября 2007 года;
- iv) Девятая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II: 6 ноября 2007 года; и
- v) Совещание Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции — до одного дня по проблеме соблюдения; до двух дней по проблеме МОПП; и до двух дней для общего совещания Высоких Договаривающихся Сторон, в том числе до одного дня по докладу ГПЭ, под общую ответственность назначенного Председателя Совещания Высоких Договаривающихся Сторон: с 7 по 13 ноября 2007 года.

Выдвинуть в качестве назначенного Председателя Совещания Высоких Договаривающихся Сторон представителя Группы западноевропейских и других государств.

Назначить Председателем ГПЭ посла Латвии Яниса Карклиньша.

#### РАССМОТРЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ:

##### *Пункт 3 преамбулы*

Конференция напоминает обязательство определять при исследовании, разработке, приобретении или принятии нового вида оружия, средства и метода ведения войны, подпадает ли его применение, при некоторых или при всех обстоятельствах, под запрещения по любой норме международного права, применимой к Высоким Договаривающимся Сторонам.

*Пункт 8 преамбулы*

Конференция вновь подтверждает необходимость продолжать соответственно кодификацию и прогрессивное развитие норм международного права, применимого к конкретным видам обычного оружия, которые могут наносить чрезмерные повреждения или иметь неизбежное действие.

*Пункт 10 преамбулы*

Конференция подчеркивает необходимость достижения более широкого присоединения к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам. Конференция приветствует недавние ратификации и присоединения в отношении Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и настоятельно призывает Высокие Договаривающиеся Стороны отводить высокий приоритет своим дипломатическим усилиям по поощрению дальнейшего присоединения, с тем чтобы как можно скорее достичь универсального присоединения.

*Статья 1*

Конференция отмечает положения статьи 1 с поправками от 21 декабря 2001 года.

Конференция призывает государства, которые еще не сделали этого, произвести соответственно ратификацию, принятие, утверждение или присоединение в отношении поправки к статье 1.

*Статья 2*

Конференция вновь подтверждает, что ничто в Конвенции или прилагаемых к ней Протоколах не должно толковаться как умаляющее другие обязательства, возлагаемые на Высокие Договаривающиеся Стороны международным гуманитарным правом.

*Статья 3*

Конференция отмечает положения статьи 3.

*Статья 4*

Конференция отмечает, что 100 государств ратифицировали Конвенцию, приняли ее, утвердили ее, присоединились к ней или стали ее участниками в порядке правопреемства.

Конференция призывает государства, которые не являются сторонами настоящей Конвенции, соответственно ратифицировать, принять, утвердить Конвенцию или присоединиться к ней, способствуя тем самым достижению универсального присоединения к Конвенции.

Конференция приглашает Высокие Договаривающиеся Стороны поощрять дальнейшие присоединения к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам.

Конференция в этом контексте приветствует принятие Плана действий по поощрению универсальности Конвенции.

#### *Статья 5*

Конференция отмечает положения статьи 5.

Конференция напоминает, в особенности, положения пункта 3 настоящей статьи, который устанавливает, что каждый из Протоколов, прилагаемых к Конвенции, вступает в силу по истечении шести месяцев после даты, к которой двадцать государств уведомили о своем согласии на его обязательность для них. Конференция приветствует вступление в силу 12 ноября 2006 года Протокола по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V).

#### *Статья 6*

Конференция поощряет международное сотрудничество в сфере распространения Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и признает важность многостороннего сотрудничества в отношении обучения, обмена опытом на всех уровнях, обмена инструкторами и организации совместных семинаров. Конференция подчеркивает важность обязательства Высоких Договаривающихся Сторон по распространению настоящей Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и, в особенности, по включению содержания в их программы военного обучения на всех уровнях.

Конференция в этом контексте приветствует учреждение Программы спонсорства в рамках Конвенции, нацеленной среди прочего на укрепление осуществления Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов, поощрение универсального соблюдения норм и принципов, воплощенных в них, поддержку универсализации Конвенции и прилагаемых к ней Протоколов и упрочение сотрудничества, обмена информацией и консультаций среди Высоких Договаривающихся Сторон по проблемам, имеющим отношение к Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам.

Конференция приветствует учреждение веб-страницы по Конвенции и прилагаемым к ней Протоколам на веб-сайте Организации Объединенных Наций и на веб-сайте председательства и просит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций продолжать предоставлять на веб-сайте Организации Объединенных Наций все документы, имеющие отношение к Конвенции.

#### *Статья 7*

Конференция отмечает положения статьи 7.

В отношении соблюдения Конференция отмечает работу, проведенную обзорной Конференцией, и принятое ею решение.



*Статья 8*

Конференция отмечает положения статьи 8.

В отношении мин, отличных от противопехотных, Конференция отмечает работу, проведенную обзорной Конференцией, и принятое ею решение.

Конференция постановляет, совместимым образом с пунктом 3 c статьи 8, созвать Совещание Высоких Договаривающихся Сторон, которое подлежит проведению с 7 по 13 ноября 2007 года, в увязке с конференциями Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II и Протокола V.

Государства-участники напоминают свое согласие, достигнутое второй обзорной Конференцией в 2001 году при рассмотрении действия статьи 8 Конвенции.

В отношении взрывоопасных пережитков войны Конференция отмечает работу, проведенную обзорной Конференцией, и принятое ею решение.

В этом отношении Конференция отмечает, что одна делегация, не возражая против его принятия Конференцией, не присоединилась к консенсусу по решению о взрывоопасных пережитках войны, ибо делегация сочла, что текст неадекватно учитывает гуманитарные озабоченности.

*Статья 9*

Конференция с удовлетворением отмечает, что обращения к положениям этой статьи не производилось.

*Статья 10*

Конференция отмечает положения статьи 10.

*Статья 11*

Конференция отмечает положения статьи 11.

Конференция отмечает исправления к первоначальному тексту Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны (варианты на испанском, русском и французском языках) и к засвидетельствованным подлинным копиям, произведенные Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, выступающим в своем качестве депозитария.

*Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I)*

Конференция отмечает положения настоящего Протокола.

*Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II) и Техническое приложение к Протоколу*

Конференция отмечает положения настоящего Протокола.

*Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками от 3 мая 1996 года (Протокол II с поправками) и  
Техническое приложение к Протоколу*

Конференция признает, что на первой обзорной Конференции Высокие Договаривающиеся Стороны укрепили Протокол II в ряде областей.

Конференция также с удовлетворением отмечает, что, в соответствии со статьей 13 дополненного Протокола II, было проведено восемь ежегодных конференций Высоких Договаривающихся Сторон в целях консультаций и сотрудничества по всем проблемам, имеющим отношение к дополненному Протоколу II.

Конференция рекомендует, чтобы будущие ежегодные конференции Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II совпадали с любыми совещаниями Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции и конференциями Высоких Договаривающихся Сторон Протокола V.

Конференция принимает к сведению отчетные обязательства Высоких Договаривающихся Сторон по дополненному Протоколу II и призывает Высокие Договаривающиеся Стороны выполнять эти обязательства своевременно, последовательно и в полной мере.

Конференция напоминает, что 3 декабря 2007 года истечет период отсрочки, предусмотренный в пунктах 2 с и 3 с Технического приложения, который позволяет Высоким Договаривающимся Сторонам откладывать соблюдение требований статьи 4 об обнаруживаемости противопехотных мин и статьи 5 о самоуничтожении и самодеактивации противопехотных мин.

Конференция признает ценную работу соответствующих учреждений и органов Организации Объединенных Наций; Международного комитета Красного Креста — согласно его мандату на оказание помощи жертвам войны; Женевского международного центра по гуманитарному разминированию, а также НПО в ряде областей, в особенности по попечению и реабилитации минных жертв, по осуществлению программ минного просвещения и по обезвреживанию мин.

*Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия  
(Протокол III)*

Конференция отмечает положения настоящего Протокола.

*Протокол об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV)*

Конференция отмечает положения настоящего Протокола.

*Протокол по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V)  
и Техническое приложение к Протоколу*

Конференция отмечает положения настоящего Протокола и с удовлетворением приветствует его вступление в силу.

Конференция побуждает Высокие Договаривающиеся Стороны прилагать всяческие усилия по соблюдению предлагаемой наилучшей практики, как указано в Техническом приложении, для достижения целей, содержащихся в статьях 4, 5 и 9 Протокола.

Конференция ожидает первой Конференции Высоких Договаривающихся Сторон, которая будет созвана в 2007 году согласно статье 10 Протокола по взрывоопасным пережиткам войны, в соответствии с пожеланием, выраженным государствами, которые решили быть связанными Протоколом.

Конференция признает ценную работу соответствующих учреждений и органов Организации Объединенных Наций; Международного комитета Красного Креста — согласно его мандату на оказание помощи жертвам войны, Женевского международного центра по гуманитарному разминированию, а также НПО в ряде областей, в особенности по попечению и реабилитации жертв взрывоопасных пережитков войны, по просвещению в отношении рисков и по разминированию, удалению или уничтожению



## ДОБАВЛЕНИЕ V

---

**Тексты резолюций и решений  
по вопросам разоружения**



## ДОБАВЛЕНИЕ V

### Тексты резолюций и решений по вопросам разоружения

#### Резолюция 61/53

ПОДДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — ДОБРОСОСЕДСТВО,  
СТАБИЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ В Юго-Восточной Европе

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в Хельсинки 1 августа 1975 года,

*ссылаясь также* на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций и Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года,

*ссылаясь далее* на свои предыдущие резолюции по этому вопросу, включая резолюцию 59/59 от 3 декабря 2004 года,

*с удовлетворением отмечая* продолжение сотрудничества между странами в регионе Юго-Восточной Европы по вопросам, касающимся безопасности, экономики, торговли, транспорта, энергетики, трансграничного сотрудничества, прав человека, отправления правосудия и внутренних дел,

*приветствуя* Республику Черногорию в качестве сто девяносто второго государства — члена Организации Объединенных Наций,

*вновь подтверждая* важность Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе для дальнейшего укрепления регионального сотрудничества и стабильности, что является одним из основных элементов процесса стабилизации и ассоциации, и приветствуя позитивные результаты встречи на высшем уровне государств — участников Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе, состоявшейся в Салониках, Греция, 4 мая 2006 года,

*напоминая* о выводах, которые были сделаны на саммите Европейского совета, состоявшемся в Салониках, Греция, 19 и 20 июня 2003 года, решениях Европейского совета о принципах, приоритетах и условиях, содержащихся в европейских соглашениях о партнерстве, подписанных со всеми странами-участницами процесса стабилизации и ассоциации, и результатах состоявшегося в Зальцбурге, Австрия, совещания министров иностранных дел по вопросу о процессе стабилизации и ассоциации с Ев-

ропейским союзом, на котором было подтверждено, что будущее Западных Балкан связано с Европейским союзом,

*отмечая* прогресс, достигнутый странами региона, включая участников процесса стабилизации и ассоциации, в деле выполнения условий, необходимых для вступления в члены Европейского союза, и в этом контексте начало переговоров о вступлении Турции и Хорватии, получение бывшей югославской Республикой Македония статуса кандидата на вступление в члены Европейского союза, подписание соглашения о стабилизации и ассоциации с Албанией и начало переговоров о подписании соглашения о стабилизации и ассоциации с Боснией и Герцеговиной и Черногорией, а также возобновление переговоров о подписании соглашения о стабилизации и ассоциации с Сербией — в ожидании осуществления ею полного сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии с 1991 года,

*подчеркивая* роль и ответственность Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово, поддерживаемой Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и Европейским союзом, и Организации Североатлантического договора и ее Сил для Косово в деле дальнейшего укрепления стабильности в регионе и принимая к сведению совместное решение Совета Европейского союза о создании группы планирования Европейского союза,

*подтверждая* действительность Соглашения о делимитации границы между бывшей югославской Республикой Македония и Сербией и Черногорией, подписанное в Скопье 23 февраля 2001 года, и рекомендует участникам Соглашения и призывая все стороны, вовлеченные в процесс определения будущего статуса Косово, соблюдать Соглашение, сотрудничать в полном объеме и готовиться к его своевременному осуществлению,

*подчеркивая* решающее значение укрепления предпринимаемых в Юго-Восточной Европе региональных усилий в отношении контроля над вооружениями, разминирования, разоружения, мер укрепления доверия и нераспространения оружия массового уничтожения и отмечая, что, несмотря на прилагаемые усилия, незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах продолжается в некоторых частях региона,

*вновь заявляя о поддержке* всех региональных инициатив по борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия и легких вооружений, включая осуществляемую на национальном уровне деятельность по их сбору и уничтожению,

*учитывая* важность национальной, региональной и международной деятельности, направленной на обеспечение мира, безопасности, стабильности, демократии, сотрудничества и экономического развития, а также соблюдения прав человека и добрососедства в Юго-Восточной Европе,



*вновь подтверждая свою убежденность* в том, что все народы должны жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи,

1. *подтверждает* необходимость всецело соблюдать Устав Организации Объединенных Наций;

2. *призывает* все государства, соответствующие международные организации и соответствующие органы Организации Объединенных Наций уважать и поддерживать все принципы Устава и обязательства Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и путем дальнейшего развития региональных соглашений, сообразно обстоятельствам, устранять угрозы для международного мира и безопасности и содействовать предотвращению конфликтов в Юго-Восточной Европе, которые могут привести к насильственной дезинтеграции государств;

3. *принимает к сведению* позитивные результаты, достигнутые на данный момент странами региона, настоятельно призывает их прилагать дальнейшие усилия для укрепления Юго-Восточной Европы как региона мира, безопасности, стабильности, демократии, верховенства права, сотрудничества и экономического развития, а также укрепления добрососедства и соблюдения прав человека, что способствовало бы поддержанию международного мира и безопасности и расширяло бы перспективы устойчивого развития и процветания для всех народов этого региона как неотъемлемой части Европы, и признает роль Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Европейского союза в деле успешного содействия разоружению на региональном уровне;

4. *поддерживает* страны этого региона в их решимости постепенно взять на себя руководство и ответственность за региональное сотрудничество посредством поэтапного превращения Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы в более упорядоченный и эффективный рамочный механизм регионального сотрудничества, в котором большую роль играли бы страны региона, как это было предусмотрено на заседании «регионального стола» Пакта стабильности, состоявшемся 30 мая 2006 года в Белграде;

5. *подчеркивает*, что следует приложить все усилия для достижения, путем переговоров, урегулирования в соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности от 10 июня 1999 года и руководящими принципами контактной группы; особо выделяет важность осуществления стандартов для Косово; и полностью поддерживает работу Специального посланника Генерального секретаря и его группы на переговорах о статусе Косово;

6. *отвергает* применение насилия как средства достижения политических целей и подчеркивает, что стабильное и демократическое будущее Юго-Восточной Европы можно обеспечить только на основе мирных политических решений;

7. *подчеркивает* важное значение добрососедства и развития дружественных отношений между государствами и призывает все государства

разрешать свои споры с другими государствами мирными средствами в соответствии с Уставом;

8. *настоятельно призывает* к укреплению отношений между государствами Юго-Восточной Европы на основе уважения международного права и международных соглашений в соответствии с принципами добрососедства и взаимного уважения;

9. *отмечает* усилия международного сообщества, в частности усилия Европейского союза, Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы и других участников, а также Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе как подлинного выразителя мнений региона, направленные на содействие долгосрочному процессу демократического и экономического развития региона;

10. *призывает* все государства активизировать сотрудничество с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и оказывать ему все необходимое содействие для обеспечения того, чтобы все находящиеся на свободе лица, в отношении которых имеется обвинительное заключение, сдались Трибуналу в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 1503 (2003) от 28 августа 2003 года и 1534 (2004) от 26 марта 2004 года;

11. *подчеркивает* важное значение расширения регионального сотрудничества для развития государств Юго-Восточной Европы в приоритетных областях, охватывающих инфраструктуру, транспорт, торговлю, энергетику и окружающую среду, а также в других областях, представляющих общий интерес, и приветствует Договор о создании энергетического сообщества, создание Совета регионального сотрудничества и переговоры об одновременном расширении и пересмотре Центральноевропейского соглашения о свободной торговле;

12. *подчеркивает также*, что дальнейшее сближение государств Юго-Восточной Европы с евроатлантическими институтами благоприятно скажется на обстановке в плане безопасности и политической и экономической ситуации в регионе, а также на добрососедских отношениях между государствами;

13. *особо отмечает* важное значение неустанных региональных усилий и более активного диалога в Юго-Восточной Европе в целях принятия мер в области контроля над вооружениями, разоружения и укрепления доверия, а также укрепления сотрудничества и принятия на национальном, субрегиональном и региональном уровнях надлежащих мер по борьбе с распространением оружия массового уничтожения и по предотвращению всех террористических актов;

14. *признает* серьезный характер проблемы противопехотных мин и взрывоопасных пережитков войны в ряде районов Юго-Восточной Евро-

пы, приветствует в этом контексте усилия стран региона и международного сообщества в поддержку деятельности, связанной с разминированием, и призывает государства присоединиться к этим усилиям и поддержать их;

15. *настоятельно призывает* все государства принять эффективные меры по борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и поддержать программы и проекты, направленные на сбор и безопасное уничтожение излишков стрелкового оружия и легких вооружений, и подчеркивает важность более тесного сотрудничества между государствами, в частности, в предупреждении преступности и борьбе с терроризмом, незаконной торговлей людьми, организованной преступностью и коррупцией, оборотом наркотиков и отмыванием денег;

16. *призывает* все государства и соответствующие международные организации сообщить Генеральному секретарю свои мнения относительно предмета настоящей резолюции;

17. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестидесятой третьей сессии пункт, озаглавленный «Поддержание международной безопасности — добрососедство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе».

### **Резолюция 61/54**

Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте  
МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 53/70 от 4 декабря 1998 года, 54/49 от 1 декабря 1999 года, 55/28 от 20 ноября 2000 года, 56/19 от 29 ноября 2001 года, 57/53 от 22 ноября 2002 года, 58/32 от 8 декабря 2003 года, 59/61 от 3 декабря 2004 года и 60/45 от 8 декабря 2005 года,

*ссылаясь также* на свои резолюции по вопросу о роли науки и техники в контексте международной безопасности, в которых, в частности, признается, что достижения науки и техники могут иметь как гражданское, так и военное применение и что необходимо поддерживать и поощрять развитие науки и техники для использования в гражданских целях,

*отмечая* значительный прогресс, достигнутый в разработке и внедрении новейших информационных технологий и средств телекоммуникации,

*подтверждая*, что она видит в этом процессе широчайшие позитивные возможности для дальнейшего развития цивилизации, расширения возможностей взаимодействия на общее благо всех государств, увеличения созидательного потенциала человечества и дополнительных сдвигов к лучшему в распространении информации в глобальном сообществе,

*напоминая* в этой связи о подходах и принципах, которые были намечены на конференции «Информационное сообщество и развитие», состоявшейся в Мидранде, Южная Африка, 13–15 мая 1996 года,

*учитывая* итоги Совещания на уровне министров по проблеме терроризма, которое состоялось в Париже 30 июля 1996 года, а также принятые на нем рекомендации,

*учитывая также* результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (первый этап — Женева, 10–12 декабря 2003 года, второй этап — Тунис, 16–18 ноября 2005 года),

*отмечая*, что распространение и использование информационных технологий и средств затрагивают интересы всего международного сообщества и что широкое международное взаимодействие способствует обеспечению оптимальной эффективности,

*выражая озабоченность* тем, что эти технологии и средства потенциально могут быть использованы в целях, несовместимых с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности, и могут негативно воздействовать на целостность инфраструктуры государств, нарушая их безопасность применительно как к гражданской, так и к военной сферам,

*считая* необходимым предотвратить использование информационных ресурсов или технологий в преступных или террористических целях,

*отмечая* вклад государств-членов, представивших Генеральному секретарю свои оценки по вопросам информационной безопасности в соответствии с пунктами 1–3 резолюций 53/70, 54/49, 55/28, 56/19, 57/53, 58/32, 59/61 и 60/45,

*принимая к сведению* доклады Генерального секретаря, содержащие эти оценки,

*отмечая с удовлетворением* инициативу Секретариата и Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения по проведению в Женеве в августе 1999 года международной встречи экспертов по вопросу о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, а также ее результаты,

*считая*, что оценки государств-членов, содержащиеся в докладах Генерального секретаря, а также международная встреча экспертов способствовали лучшему пониманию существа проблем международной информационной безопасности и связанных с ними понятий,

*учитывая*, что во исполнение резолюции 58/32 Генеральный секретарь учредил в 2004 году группу правительственных экспертов, которая, в соответствии со своим мандатом, рассмотрела существующие и потенциальные угрозы в сфере информационной безопасности и возможные совместные меры по их устранению, а также провела исследование соответствующих международных концепций, направленных на укрепление безопасности глобальных информационных и телекоммуникационных систем,

принимая к сведению сделанный по итогам ее работы доклад Генерального секретаря о Группе правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности,

1. *призывает* государства-члены и далее содействовать рассмотрению на многостороннем уровне существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности, а также возможных мер по ограничению угроз, возникающих в этой сфере, исходя из необходимости сохранить свободный поток информации;

2. *полагает*, что целям таких мер соответствовало бы изучение соответствующих международных концепций, которые были бы направлены на укрепление безопасности глобальных информационных и телекоммуникационных систем;

3. *просит* все государства-члены продолжать информировать Генерального секретаря о своей точке зрения и об оценках по следующим вопросам:

a) общая оценка проблем информационной безопасности;

b) усилия, предпринимаемые на национальном уровне для укрепления информационной безопасности и содействия международному сотрудничеству в этой области;

c) содержание концепций, упомянутых в пункте 2 выше;

d) возможные меры, которые могли бы быть приняты международным сообществом для укрепления информационной безопасности на глобальном уровне;

4. *просит* Генерального секретаря с помощью группы правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2009 году на основе справедливого географического распределения, продолжить исследование существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению, а также концепций, упомянутых в пункте 2 выше, и представить доклад о результатах данного исследования Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии;

5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

### Резолюция 61/55

Роль науки и техники в контексте международной безопасности  
и разоружения

Генеральная Ассамблея,

*признавая* возможность применения достижений науки и техники как в гражданских, так и в военных целях, а также необходимость подде-

рживать и поощрять развитие науки и техники для использования в гражданских целях,

*будучи обеспокоена* тем, что применение достижений науки и техники в военных целях может в значительной мере способствовать совершенствованию и модернизации современных систем оружия, в частности оружия массового уничтожения,

*признавая* необходимость внимательно следить за достижениями науки и техники, способными оказать негативное воздействие на международную безопасность и процесс разоружения, а также целенаправленно использовать достижения науки и техники в созидательных целях,

*сознавая*, что международная передача изделий, услуг и ноу-хау двойного назначения, а также высокотехнологичных изделий, услуг и ноу-хау для их использования в мирных целях имеет важное значение для экономического и социального развития государств,

*сознавая также* необходимость регулирования такой передачи изделий и технологий двойного назначения и высоких технологий, имеющих военное применение, с помощью согласованных на многосторонней основе, общеприемлемых, недискриминационных руководящих принципов,

*выражая обеспокоенность* по поводу все более широкого распространения специальных и особых режимов и механизмов регулирования экспорта изделий и технологий двойного назначения, способных помешать экономическому и социальному развитию развивающихся стран,

*напоминая*, что в Заключительном документе четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, было вновь с обеспокоенностью отмечено, что до сих пор сохраняются чрезмерные ограничения на экспорт в развивающиеся страны материалов, оборудования и технологий для их использования в мирных целях,

*подчеркивая*, что международно согласованные руководящие принципы, касающиеся передачи высоких технологий, имеющих военное применение, должны учитывать законные оборонные потребности всех государств и потребности в поддержании международного мира и безопасности, не закрывая при этом доступа к высокотехнологичным изделиям, услугам и ноу-хау для их использования в мирных целях,

1. *заявляет*, что научно-технический прогресс следует использовать на благо всего человечества, с тем чтобы способствовать устойчивому экономическому и социальному развитию всех государств и гарантировать международную безопасность, и что необходимо содействовать развитию международного сотрудничества в деле использования достижений науки и техники на основе передачи технических знаний и обмена ими в мирных целях;

2. *предлагает* государствам-членам предпринять дополнительные усилия по применению достижений науки и техники в целях, связанных

с разоружением, и предоставлять технологии, связанные с разоружением, заинтересованным государствам;

3. *настоятельно призывает* государства-члены провести многосторонние переговоры с участием всех заинтересованных государств для выработки общеприемлемых, недискриминационных руководящих принципов, касающихся международной передачи изделий и технологий двойного назначения и высоких технологий, имеющих военное применение;

4. *призывает* органы Организации Объединенных Наций в рамках существующих мандатов содействовать применению достижений науки и техники в мирных целях;

5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения».

### **Резолюция 61/56**

Создание зоны, свободной от ядерного оружия,  
в районе Ближнего Востока

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 3263 (XXIX) от 9 декабря 1974 года, 3474 (XXX) от 11 декабря 1975 года, 31/71 от 10 декабря 1976 года, 32/82 от 12 декабря 1977 года, 33/64 от 14 декабря 1978 года, 34/77 от 11 декабря 1979 года, 35/147 от 12 декабря 1980 года, 36/87 А и В от 9 декабря 1981 года, 37/75 от 9 декабря 1982 года, 38/64 от 15 декабря 1983 года, 39/54 от 12 декабря 1984 года, 40/82 от 12 декабря 1985 года, 41/48 от 3 декабря 1986 года, 42/28 от 30 ноября 1987 года, 43/65 от 7 декабря 1988 года, 44/108 от 15 декабря 1989 года, 45/52 от 4 декабря 1990 года, 46/30 от 6 декабря 1991 года, 47/48 от 9 декабря 1992 года, 48/71 от 16 декабря 1993 года, 49/71 от 15 декабря 1994 года, 50/66 от 12 декабря 1995 года, 51/41 от 10 декабря 1996 года, 52/34 от 9 декабря 1997 года, 53/74 от 4 декабря 1998 года, 54/51 от 1 декабря 1999 года, 55/30 от 20 ноября 2000 года, 56/21 от 29 ноября 2001 года, 57/55 от 22 ноября 2002 года, 58/34 от 8 декабря 2003 года, 59/63 от 3 декабря 2004 года и 60/52 от 8 декабря 2005 года о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока,

*ссылаясь также* на рекомендации о создании такой зоны на Ближнем Востоке в соответствии с пунктами 60–63, и в частности пунктом 63 *d*, Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи,

*подчеркивая* основные положения вышеупомянутых резолюций, в которых содержится призыв ко всем сторонам, которых это непосредственно касается, рассмотреть вопрос о принятии практических и срочных мер, необходимых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока, и до создания такой зоны и в процессе ее создания торжественно заявить, что они бу-

дуг воздерживаться на взаимной основе от производства, приобретения или обладания в какой-либо иной форме ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами, а также от разрешения любой третьей стороне размещать ядерное оружие на их территории, согласиться поставить свои ядерные установки под гарантии Международного агентства по атомной энергии, заявить о своей поддержке создания такой зоны и передать эти заявления, в надлежащем порядке, на рассмотрение Совету Безопасности,

*вновь подтверждая* неотъемлемое право всех государств приобретать и осваивать ядерную энергию в мирных целях,

*подчеркивая* необходимость соответствующих мер, связанных с запрещением военных нападений на ядерные установки,

*учитывая* существующий в Генеральной Ассамблее с ее тридцать пятой сессии консенсус в отношении того, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке значительно укрепило бы международный мир и безопасность,

*стремясь* использовать этот консенсус в качестве основы для достижения существенного прогресса на пути к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке,

*приветствуя* все инициативы, направленные на достижение всеобщего и полного разоружения, в том числе в районе Ближнего Востока, и, в частности, инициативу создания в этом районе зоны, свободной от оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие,

*отмечая* мирные переговоры на Ближнем Востоке, которые должны носить всеобъемлющий характер и обеспечивать соответствующие рамки для мирного урегулирования спорных вопросов в этом районе,

*признавая* важность обеспечения надежной региональной безопасности, включая создание поддающейся взаимной проверке зоны, свободной от ядерного оружия,

*подчеркивая* существенно важную роль Организации Объединенных Наций в деле создания поддающейся взаимной проверке зоны, свободной от ядерного оружия,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 60/52,

1. *настоятельно призывает* все стороны, которых это непосредственно касается, серьезно рассмотреть вопрос о принятии практических и срочных мер, необходимых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в качестве средства достижения этой цели предлагает соответствующим странам присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия;

2. *призывает* все страны этого района, которые еще не сделали этого, до создания такой зоны согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии Международного агентства по атомной энергии;



3. *принимает к сведению* резолюцию GC(50)/RES/16, принятую 22 сентября 2006 года Генеральной конференцией Международного агентства по атомной энергии на ее пятидесятой очередной сессии и касающуюся применения гарантий Агентства на Ближнем Востоке;

4. *отмечает* важность ведущихся двусторонних ближневосточных мирных переговоров и деятельности многосторонней Рабочей группы по контролю над вооружениями и региональной безопасности в деле содействия обеспечению взаимного доверия и безопасности на Ближнем Востоке, включая создание зоны, свободной от ядерного оружия;

5. *предлагает* всем странам этого района — до создания зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока — заявить о своей поддержке создания такой зоны согласно пункту 63 *d* Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и передать эти заявления Совету Безопасности;

6. *предлагает также* этим странам — до создания такой зоны — не разрабатывать, не производить, не испытывать и не приобретать каким-либо иным образом ядерное оружие и не разрешать размещать на их территориях или территориях, находящихся под их контролем, ядерное оружие или ядерные взрывные устройства;

7. *призывает* государства, обладающие ядерным оружием, и все другие государства оказывать содействие в создании такой зоны и одновременно воздерживаться от любых действий, которые противоречат букве и духу настоящей резолюции;

8. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря;

9. *призывает* все стороны рассмотреть вопрос о соответствующих средствах, которые могут способствовать достижению цели всеобщего и полного разоружения и созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения, в районе Ближнего Востока;

10. *просит* Генерального секретаря продолжать проводить консультации с государствами этого района и другими заинтересованными государствами — в соответствии с пунктом 7 резолюции 46/30 и с учетом развития ситуации в этом районе — и запросить у этих государств их мнения относительно мер, изложенных в главах III и IV исследования, содержащегося в приложении к докладу Генерального секретаря от 10 октября 1990 года, и относительно других соответствующих мер, с тем чтобы добиться прогресса на пути к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке;

11. *просит также* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

12. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока».

### Резолюция 61/57

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ О ГАРАНТИЯХ ГОСУДАРСТВАМ, НЕ ОБЛАДАЮЩИМ ЯДЕРНЫМ ОРУЖИЕМ, ПРОТИВ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ УГРОЗЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*учитывая необходимость уменьшить законную обеспокоенность государств мира в отношении обеспечения прочной безопасности для своих народов,*

*будучи убеждена, что ядерное оружие представляет собой величайшую угрозу для человечества и выживания цивилизации,*

*приветствуя прогресс, достигнутый в последние годы как в ядерном разоружении, так и в разоружении в области обычных вооружений,*

*отмечая, что, несмотря на имевший место в последнее время прогресс в области ядерного разоружения, необходимы дальнейшие усилия, направленные на достижение всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем,*

*будучи убеждена, что ядерное разоружение и полная ликвидация ядерного оружия необходимы для устранения опасности ядерной войны,*

*будучи преисполнена решимости строго соблюдать соответствующие положения Устава Организации Объединенных Наций относительно неприменения силы или угрозы силой,*

*признавая, что независимость, территориальная целостность и суверенитет государств, не обладающих ядерным оружием, должны быть гарантированы от применения или угрозы применения силы, включая применение или угрозу применения ядерного оружия,*

*считая, что, пока ядерное разоружение не достигнуто на всемирной основе, международному сообществу абсолютно необходимо разработать эффективные меры и соглашения по обеспечению безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия с любой стороны,*

*признавая, что эффективные меры и соглашения по обеспечению гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия могут явиться положительным вкладом в предотвращение распространения ядерного оружия,*

*принимая во внимание пункт 59 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению, в котором она настоятельно просила государства, обладающие ядерным оружием, предпринимать усилия с целью заключения в соответствующих случаях эффективных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, от применения или угрозы применения ядерного оружия, и желая содействовать осуществлению соответствующих положений Заключительного документа,*

*ссылаясь* на соответствующие разделы специального доклада Комитета по разоружению, представленного Генеральной Ассамблее на ее двенадцатой специальной сессии, второй специальной сессии, посвященной разоружению, и специального доклада Конференции по разоружению, представленного Ассамблее на ее пятнадцатой специальной сессии, третьей специальной сессии, посвященной разоружению, а также доклада Конференции о работе ее сессии 1992 года,

*ссылаясь также* на пункт 12 Декларации о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения, содержащейся в приложении к ее резолюции 35/46 от 3 декабря 1980 года, где указывается, в частности, что все усилия должны быть приложены Комитетом по разоружению для того, чтобы безотлагательно провести переговоры в целях достижения договоренности относительно эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия,

*отмечая* обстоятельные переговоры, проведенные на Конференции по разоружению и в ее Специальном комитете по эффективным международным соглашениям о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия в целях достижения договоренности по этому вопросу,

*принимая к сведению* предложения, представленные по этому пункту в рамках Конференции по разоружению, включая проекты международной конвенции,

*принимая также к сведению* соответствующее решение тринадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Куала-Лумпуре 24 и 25 февраля 2003 года, которое было подтверждено на четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, а также соответствующие рекомендации Организации Исламская конференция,

*принимая далее к сведению* односторонние заявления, сделанные всеми государствами, обладающими ядерным оружием, относительно их политики отказа от применения или угрозы применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием,

*отмечая* выраженную на Конференции по разоружению и в Генеральной Ассамблее поддержку в отношении разработки международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, а также трудности, отмеченные в выработке общего подхода, приемлемого для всех,

*принимая к сведению* резолюцию 984 (1995) Совета Безопасности от 11 апреля 1995 года и высказанные по ней мнения,

*ссылаясь* на свои соответствующие резолюции, принятые в предыдущие годы, в частности на резолюции 45/54 от 4 декабря 1990 года, 46/32 от

6 декабря 1991 года, 47/50 от 9 декабря 1992 года, 48/73 от 16 декабря 1993 года, 49/73 от 15 декабря 1994 года, 50/68 от 12 декабря 1995 года, 51/43 от 10 декабря 1996 года, 52/36 от 9 декабря 1997 года, 53/75 от 4 декабря 1998 года, 54/52 от 1 декабря 1999 года, 55/31 от 20 ноября 2000 года, 56/22 от 29 ноября 2001 года, 57/56 от 22 ноября 2002 года, 58/35 от 8 декабря 2003 года, 59/64 от 3 декабря 2004 года и 60/53 от 8 декабря 2005 года,

1. *вновь подтверждает* настоятельную необходимость скорейшего достижения договоренности относительно эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия;

2. *отмечает с удовлетворением*, что на Конференции по разоружению не высказано принципиальных возражений в отношении идеи, касающейся международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, хотя и были отмечены трудности с выработкой общего подхода, приемлемого для всех;

3. *призывает* все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, осуществлять активную деятельность в целях скорейшего достижения договоренности относительно общего подхода и, в частности, относительно общей формулы, которую можно было бы включить в международный документ юридически обязательного характера;

4. *рекомендует* посвятить дальнейшие активные усилия поискам такого общего подхода или общей формулы и провести дальнейшее изучение различных альтернативных подходов, включая, в частности, те, которые рассматривались в рамках Конференции по разоружению, с тем чтобы преодолеть имеющиеся трудности;

5. *рекомендует также* Конференции по разоружению активно продолжать интенсивные переговоры в целях скорейшего достижения договоренности и заключения эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, принимая во внимание широкую поддержку идеи заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на достижение той же цели;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия».

## Резолюция 61/58

Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

Генеральная Ассамблея,

*признавая* общую заинтересованность всего человечества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях,

*вновь подтверждая* волю всех государств к тому, чтобы исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, преследовали мирные цели и осуществлялись на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития,

*вновь подтверждая также* положения статей III и IV Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела,

*напоминая* об обязанности всех государств соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся угрозы силой или ее применения, в международных отношениях, в том числе в своей космической деятельности,

*вновь подтверждая* пункт 80 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, в котором говорится, что для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве должны быть приняты дальнейшие меры и проведены соответствующие международные переговоры в соответствии с духом Договора,

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции по этому вопросу и принимая к сведению предложения, представленные Генеральной Ассамблее на ее десятой специальной сессии и на ее очередных сессиях, а также рекомендации компетентным органам Организации Объединенных Наций и Конференции по разоружению,

*признавая*, что предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве устранило бы серьезную угрозу для международного мира и безопасности,

*подчеркивая* первостепенную важность строгого соблюдения существующих соглашений об ограничении вооружений и разоружении, касающихся космического пространства, включая двусторонние соглашения, а также существующего правового режима в отношении использования космического пространства,

*считая*, что широкое участие в правовом режиме, применимом к космическому пространству, могло бы способствовать повышению его эффективности,

*отмечая*, что Специальный комитет по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, учитывая свои предыдущие усилия, предпринятые после его учреждения в 1985 году, и стремясь улучшить свою работу в качественном отношении, продолжал изучение и выявление различных проблем, существующих соглашений и предложений, а также будущих инициатив, связанных с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве, и что это способствовало лучшему пониманию ряда проблем и более четкому осознанию различных позиций,

*отмечая также*, что на Конференции по разоружению не было выдвинуто принципиальных возражений против воссоздания Специального комитета при условии проведения повторного анализа мандата, содержащегося в решении Конференции по разоружению от 13 февраля 1992 года,

*подчеркивая* взаимодополняющий характер двусторонних и многосторонних усилий в области предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и выражая надежду на достижение конкретных результатов благодаря этим усилиям в кратчайшие возможные сроки,

*будучи убеждена* в необходимости изучения дальнейших мер при разработке эффективных и поддающихся контролю двусторонних и многосторонних соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, включая вывод оружия в космическое пространство,

*подчеркивая*, что все более широкое использование космического пространства усиливает потребность в большей транспарентности и большем объеме информации со стороны международного сообщества,

*ссылаясь* в этой связи на свои предыдущие резолюции, в том числе резолюции 45/55 В от 4 декабря 1990 года, 47/51 от 9 декабря 1992 года и 48/74 А от 16 декабря 1993 года, в которых она, в частности, подтвердила важность мер укрепления доверия как средства, способствующего обеспечению достижения цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве,

*сознавая* выгоды, связанные с мерами укрепления доверия и безопасности в военной области,

*признавая*, что переговоры для заключения международного соглашения или соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве по-прежнему являются одной из первоочередных задач Специального комитета и что конкретные предложения о мерах укрепления доверия могли бы стать неотъемлемой частью таких соглашений,

*с удовлетворением отмечая* конструктивные, структурированные и целенаправленные обсуждения по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве на Конференции по разоружению в 2006 году,

1. *вновь подтверждает* важность и неотложность задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и готовность всех государств внести свой вклад в достижение этой общей цели в соответствии с положениями Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела;

2. *вновь заявляет о своем признании* того, что, как указывается в докладе Специального комитета по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, правовой режим, применимый к космическому пространству, сам по себе не гарантирует предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, что этот режим играет важную роль в предотвра-

щении гонки вооружений в этой среде, что необходимо упрочить и усилить этот режим и повысить его эффективность и что важно строго соблюдать существующие соглашения, как двусторонние, так и многосторонние;

3. *подчеркивает* необходимость дальнейших мер, предусматривающих адекватные и эффективные положения о контроле, для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве;

4. *призывает* все государства, в частности те, которые обладают крупным космическим потенциалом, активно содействовать достижению цели мирного использования космического пространства и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и воздерживаться от действий, противоречащих этой цели и существующим соответствующим договорам, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества;

5. *вновь подтверждает*, что Конференции по разоружению как единственному многостороннему форуму для ведения переговоров по разоружению принадлежит первостепенная роль в переговорах о заключении многостороннего соглашения или, соответственно, соглашений о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах;

6. *предлагает* Конференции по разоружению завершить анализ и обновление мандата, содержащегося в ее решении от 13 февраля 1992 года, и создать специальный комитет как можно раньше в ходе ее сессии 2007 года;

7. *сознает* в этой связи все большее совпадение взглядов в отношении разработки мер, направленных на повышение транспарентности и укрепление доверия и безопасности в том, что касается использования космического пространства в мирных целях;

8. *настоятельно призывает* государства, осуществляющие космическую деятельность, а также государства, заинтересованные в осуществлении такой деятельности, информировать Конференцию по разоружению о ходе своих двусторонних или многосторонних переговоров по данному вопросу, если таковые проводятся, с тем чтобы содействовать ее работе;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве».

## **Резолюция 61/59**

### **РАКЕТЫ**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 54/54 F от 1 декабря 1999 года, 55/33 A от 20 ноября 2000 года, 56/24 B от 29 ноября 2001 года, 57/71 от 22 ноября 2002 года, 58/37 от 8 декабря 2003 года и 59/67 от 3 декабря 2004 года и свое решение 60/515 от 8 декабря 2005 года,

*вновь подтверждая* роль Организации Объединенных Наций в области регулирования вооружений и разоружения и обязательство государств-членов предпринимать конкретные шаги в целях укрепления этой роли,

*сознавая* необходимость содействовать региональному и международному миру и безопасности в мире, свободном от бедствий войны и брени вооружений,

*будучи убеждена* в необходимости применения всеобъемлющего подхода к ракетам на сбалансированной и недискриминационной основе в качестве вклада в обеспечение международного мира и безопасности,

*принимая во внимание*, что при решении вопроса о ракетах следует учитывать интересы безопасности государств-членов на международном и региональном уровнях,

*подчеркивая* сложности, возникающие при рассмотрении вопроса о ракетах в контексте обычных вооружений,

*заявляя о своей поддержке* международных усилий, направленных против разработки и распространения всех видов оружия массового уничтожения,

1. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря по вопросу о ракетах во всех его аспектах, представленный в соответствии с резолюцией 59/67;

2. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Ракеты».

### **Резолюция 61/60**

Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи,  
посвященной разоружению

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 49/75 I от 15 декабря 1994 года, 50/70 F от 12 декабря 1995 года, 51/45 C от 10 декабря 1996 года, 52/38 F от 9 декабря 1997 года, 53/77 AA от 4 декабря 1998 года, 54/54 U от 1 декабря 1999 года, 55/33 M от 20 ноября 2000 года, 56/24 D от 29 ноября 2001 года, 57/61 от 22 ноября 2002 года и 59/71 от 3 декабря 2004 года, а также на свои решения 58/521 от 8 декабря 2003 года, 60/518 от 8 декабря 2005 года и 60/559 от 6 июня 2006 года,

*напоминая*, что в 1978, 1982 и 1988 годах были проведены — каждый раз на основе консенсуса — три специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению,

*принимая во внимание* Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, принятый на основе консенсуса на первой специальной сессии, посвященной разоружению,

*принимая также во внимание* конечную цель всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем,



*принимая к сведению пункт 80 Заключительного документа четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, в котором выражена поддержка созыва четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, которая предоставила бы возможность рассмотреть с более соответствующей нынешнему международному положению точки зрения важнейшие аспекты процесса разоружения и мобилизовать международное сообщество и общественное мнение на поддержку ликвидации ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, а также на поддержку контроля над обычными вооружениями и их сокращения,*

*ссылаясь на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, которая была принята главами государств и правительств на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций, состоявшемся в Нью-Йорке 6–8 сентября 2000 года, и в которой они заявили о том, что они преисполнены решимости «добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и сохранять открытыми все имеющиеся возможности для достижения этой цели, включая возможность созыва международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы»,*

*вновь подтверждая свою убежденность в том, что специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению, может определить будущий курс действий в области разоружения, контроля над вооружениями, нераспространения и в смежных вопросах международной безопасности,*

*подчеркивая важность многосторонности в процессе, связанном с разоружением, контролем над вооружениями, нераспространением и смежными вопросами международной безопасности,*

*принимая к сведению доклад Рабочей группы открытого состава для рассмотрения целей и повестки дня, включая вопрос о возможном создании подготовительного комитета, четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению,*

1. *постановляет учредить рабочую группу открытого состава, действующую на основе консенсуса, для рассмотрения целей и повестки дня, включая вопрос о возможном создании подготовительного комитета, четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, с учетом документа, представленного Председателем Рабочей группы II в ходе основной сессии Комиссии по разоружению 1999 года, и письменных предложений и мнений, изложенных государствами-членами в рабочих документах, представленных в ходе трех основных сессий Рабочей группы открытого состава в 2003 году, а также докладов Генерального секретаря, касающихся мнений государств-членов относительно целей, повестки дня и сроков проведения четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению;*

2. *просит* Рабочую группу открытого состава провести организационную сессию для определения сроков проведения ее основных сессий в 2007 году и представить доклад о своей работе, включая возможные рекомендации по вопросам существа, до окончания шестидесяти первой сессии Генеральной Ассамблеи;

3. *просит* Генерального секретаря оказать Рабочей группе открытого состава — в рамках имеющихся ресурсов — необходимую помощь и услуги, которые могут потребоваться ей для выполнения возложенных на нее задач;

4. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестидесяти второй сессии пункт, озаглавленный «Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению».

### Резолюция 61/61

Меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции по этому вопросу, в частности на резолюцию 59/70 от 3 декабря 2004 года,

*будучи преисполнена решимости* принять меры в целях достижения реального прогресса на пути к всеобщему и полному разоружению под строгим и эффективным международным контролем,

*напоминая* о давно выраженной международным сообществом решимости добиться эффективного запрещения разработки, производства, накопления и применения химического и биологического оружия, а также о неизменной поддержке мер по укреплению авторитета подписанного в Женеве 17 июня 1925 года Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, которая была единодушно выражена во многих предыдущих резолюциях,

*подчеркивая* необходимость ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами,

1. *принимает к сведению* записку Генерального секретаря;

2. *вновь обращается с призывом* ко всем государствам строго следовать принципам и целям Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств и вновь подтверждает насущную необходимость укрепления его положений;

3. *призывает* те государства, которые сохраняют оговорки в отношении Женевского протокола 1925 года, снять их;

4. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестидесяти третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

## Резолюция 61/62

### СОДЕЙСТВИЕ МНОГОСТОРОННОСТИ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*будучи преисполнена решимости* содействовать строгому уважению целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций,

*ссылаясь* на свою резолюцию 56/24 Т от 29 ноября 2001 года о многостороннем сотрудничестве в области разоружения и нераспространения и глобальных усилиях по борьбе с терроризмом и другие соответствующие резолюции, а также на свои резолюции 57/63 от 22 ноября 2002 года, 58/44 от 8 декабря 2003 года, 59/69 от 3 декабря 2004 года и 60/59 от 8 декабря 2005 года о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения,

*ссылаясь также* на провозглашенную в Уставе цель Организации Объединенных Наций, которая заключается в том, чтобы поддерживать международный мир и безопасность и для этого принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира,

*ссылаясь далее* на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, которая, в частности, гласит, что ответственность за управление глобальным экономическим и социальным развитием, а также за устранение угроз международному миру и безопасности должна разделяться между странами мира и осуществляться на многосторонней основе и что центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире,

*будучи убеждена* в том, что в эпоху глобализации и информационной революции проблемы регулирования вооружений, нераспространения и разоружения более чем когда-либо ранее волнуют все страны мира, которых эти проблемы затрагивают тем или иным образом и которые по этой причине должны иметь возможность участвовать в переговорах, проводимых для их решения,

*учитывая* существование обширной системы соглашений в области разоружения и регулирования вооружений, являющихся результатом недискриминационных и транспарентных многосторонних переговоров, в которых принимали участие многие страны, независимо от их размеров и мощи,

*сознавая* необходимость дальнейшего прогресса в области регулирования вооружений, нераспространения и разоружения на основе универсальных, многосторонних, недискриминационных и транспарентных переговоров в целях достижения всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем,

*признавая* взаимодополняющий характер двусторонних, плюрилатеральных и многосторонних переговоров по разоружению,

*признавая также*, что распространение и разработка оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие, входят в число самых непосредственных угроз для международного мира и безопасности, которым необходимо уделять самое приоритетное внимание,

*принимая во внимание* то, что многосторонние соглашения по разоружению обеспечивают государствам-участникам механизм для проведения консультаций друг с другом и сотрудничества в решении любых проблем, которые могут возникнуть в связи с целью или в ходе применения положений соглашений, и что такие консультации и сотрудничество могут также осуществляться на основе соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом,

*подчеркивая*, что международное сотрудничество, мирное разрешение споров, диалог и меры укрепления доверия внесли бы существенный вклад в установление многосторонних и двусторонних дружественных отношений между народами и государствами,

*будучи озабочена* неуклонной эрозией многосторонности в области регулирования вооружений, нераспространения и разоружения и признавая, что осуществление государствами-членами односторонних действий для решения своих проблем в области безопасности поставило бы под угрозу международный мир и безопасность и подорвало бы веру в международную систему безопасности, а также основы самой Организации Объединенных Наций,

*отмечая*, что участники четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, приветствовали принятие резолюции 60/59 Генеральной Ассамблеи о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения и подчеркнули, что многосторонность и согласование решений на многосторонней основе в соответствии с Уставом обеспечивают единственный устойчивый метод решения вопросов разоружения и международной безопасности,

*вновь подтверждая* абсолютную актуальность многосторонней дипломатии в области разоружения и нераспространения и будучи преисполнена решимости содействовать многосторонности как важнейшему методу ведения переговоров в области регулирования вооружений и разоружения,

1. *вновь подтверждает*, что многосторонность является ключевым принципом переговоров в области разоружения и нераспространения, имеющих целью сохранение и укрепление универсальных норм и расширение сферы их охвата;

2. *вновь подтверждает также*, что многосторонность является ключевым принципом усилий по устранению озабоченности в области разоружения и нераспространения;

3. *настоятельно призывает* к участию всех заинтересованных государств в многосторонних переговорах по регулированию вооружений, нераспространению и разоружению на недискриминационной и транспарентной основе;

4. *подчеркивает* важность сохранения существующих соглашений в области регулирования вооружений и разоружения, которые являются результатом международного сотрудничества и многосторонних переговоров, проводимых в ответ на вызовы, с которыми сталкивается человечество;

5. *вновь призывает* все государства-члены подтвердить и выполнять свои индивидуальные и коллективные обязательства в отношении многостороннего сотрудничества как одного из важных средств, позволяющих им добиваться и достигать общих целей в области разоружения и нераспространения;

6. *просит* государства-участники соответствующих документов, касающихся оружия массового уничтожения, консультироваться и сотрудничать между собой для устранения озабоченности в отношении случаев их несоблюдения, а также для их осуществления в соответствии с процедурами, определенными в этих документах, и воздерживаться от осуществления или угрозы осуществления односторонних действий или выдвижения друг против друга не подтвержденных фактами обвинений в несоблюдении для устранения своей озабоченности;

7. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря, содержащий ответы государств-членов по вопросу о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения и представленный в соответствии с резолюцией 60/59;

8. *просит* Генерального секретаря запросить мнения государств-членов по вопросу о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад по этому вопросу;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения».

## Резолюция 61/63

### СОБЛЮЖДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ О РАЗОРУЖЕНИИ И КОНТРОЛЕ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 50/70 М от 12 декабря 1995 года, 51/45 Е от 10 декабря 1996 года, 52/38 Е от 9 декабря 1997 года, 53/77 J от 4 декабря 1998 года, 54/54 S от 1 декабря 1999 года, 55/33 К от 20 ноября 2000 года, 56/24 F от 29 ноября 2001 года, 57/64 от 22 ноября 2002 года, 58/45 от 8 декабря 2003 года, 59/68 от 3 декабря 2004 года и 60/60 от 8 декабря 2005 года,

*подчеркивая* важность соблюдения экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и ограничении вооружений,

*признавая* необходимость того, чтобы соглашения, принятые на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, а также предыдущие соответствующие соглашения должным образом учитывались при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и ограничении вооружений,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 60/60,

*учитывая* пагубные экологические последствия применения ядерного оружия,

1. *вновь подтверждает*, что на международных форумах по разоружению должны в полной мере учитываться соответствующие экологические нормы при проведении переговоров о заключении договоров и соглашений о разоружении и ограничении вооружений и что все государства своими действиями должны всемерно способствовать обеспечению соблюдения вышеупомянутых норм при осуществлении договоров и конвенций, участниками которых они являются;

2. *призывает* государства принимать односторонние, двусторонние, региональные и многосторонние меры с целью способствовать обеспечению использования результатов научно-технического прогресса в контексте международной безопасности, разоружения и других связанных с этим областей не в ущерб окружающей среде или ее эффективному вкладу в обеспечение устойчивого развития;

3. *приветствует* представленную государствами-членами информацию об осуществлении мер, принятых ими для содействия достижению целей, предусмотренных в настоящей резолюции;

4. *призывает* все государства-члены представить Генеральному секретарю информацию о мерах, принятых ими для содействия достижению целей, предусмотренных в настоящей резолюции, и просит Генерального секретаря представить доклад, содержащий эту информацию, Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестидесятой второй сессии пункт, озаглавленный «Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями».

#### **Резолюция 61/64**

##### **ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РАЗОРУЖЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ**

*Генеральная Ассамблея,*

*напоминая*, что в Уставе Организации Объединенных Наций предусмотрено установление и поддержание международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения,

*ссылаясь* на положения Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, касающиеся взаимосвязи между разоружением и развитием, а также на принятие 11 сентября 1987 года Заключительного документа Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием,

*ссылаясь также* на свои резолюции 49/75 J от 15 декабря 1994 года, 50/70 G от 12 декабря 1995 года, 51/45 D от 10 декабря 1996 года, 52/38 D от 9 декабря 1997 года, 53/77 K от 4 декабря 1998 года, 54/54 T от 1 декабря 1999 года, 55/33 L от 20 ноября 2000 года, 56/24 E от 29 ноября 2001 года, 57/65 от 22 ноября 2002 года, 59/78 от 3 декабря 2004 года и 60/61 от 8 декабря 2005 года и свое решение 58/250 от 8 декабря 2003 года,

*принимая во внимание* Заключительный документ двенадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Дурбане, Южная Африка, 29 августа — 3 сентября 1998 года и Заключительный документ тринадцатой Конференции на уровне министров Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в Картахене, Колумбия, 8 и 9 апреля 2000 года,

*сознавая* изменения, произошедшие в международных отношениях после принятия 11 сентября 1987 года Заключительного документа Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием, включая повестку дня для развития, которая сформировалась в течение последнего десятилетия,

*учитывая* новые сложные задачи, которые надлежит решить международному сообществу в области развития, искоренения нищеты и ликвидации болезней, от которых страдает человечество,

*подчеркивая* важное значение органической взаимосвязи между разоружением и развитием и важную роль безопасности в этом отношении и будучи озабочена растущими глобальными военными расходами, средства на покрытие которых могли бы быть перенаправлены на удовлетворение потребностей в области развития,

ссылаясь на доклад Группы правительственных экспертов о взаимосвязи между разоружением и развитием и содержащуюся в нем переоценку этого важного вопроса в контексте нынешних международных отношений,

1. *подчеркивает* центральную роль Организации Объединенных Наций применительно к взаимосвязи между разоружением и развитием и просит Генерального секретаря обеспечить дальнейшее укрепление роли Организации Объединенных Наций в этом плане, в частности роли Руководящей группы высокого уровня по разоружению и развитию, с тем чтобы обеспечить непрерывную и эффективную координацию и тесное сотрудничество между соответствующими департаментами, учреждениями и подразделениями Организации Объединенных Наций;

2. *просит* Генерального секретаря продолжать принимать, через соответствующие органы и в пределах имеющихся ресурсов, меры по осуществлению программы действий, принятой на состоявшейся в 1987 году Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием;

3. *настоятельно призывает* международное сообщество направить часть ресурсов, высвобождаемых благодаря осуществлению соглашений о разоружении и ограничении вооружений, на цели экономического и социального развития, с тем чтобы сократить все увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами;

4. *призывает* международное сообщество добиваться достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и упомянуть о вкладе, который разоружение могло бы внести в их достижение, когда оно будет в 2006 году проводить обзор прогресса на пути к достижению этих целей, а также активизировать усилия по интеграции мероприятий в области разоружения, гуманитарной области и области развития;

5. *призывает* соответствующие региональные и субрегиональные организации и учреждения, неправительственные организации и исследовательские учреждения включать вопросы, касающиеся взаимосвязи между разоружением и развитием, в свои повестки дня и в этой связи учитывать доклад Группы правительственных экспертов о взаимосвязи между разоружением и развитием;

6. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

7. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Взаимосвязь между разоружением и развитием».



### Резолюция 61/65

На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 60/56 от 8 декабря 2005 года,

выражая серьезную озабоченность по поводу опасности, которую создает для человечества вероятность применения ядерного оружия,

вновь подтверждая, что ядерное разоружение и ядерное нераспространение представляют собой взаимоукрепляющие процессы, требующие безотлагательного достижения необратимого прогресса на обоих направлениях,

принимая во внимание вклад, внесенный Комиссией по оружию массового уничтожения своим заключительным докладом,

ссылаясь на решения и резолюцию по Ближнему Востоку, принятые на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, и Заключительный документ Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора,

ссылаясь также на недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, в соответствии с обязательствами по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия,

настоятельно призывая государства-участники приложить все возможные усилия для обеспечения успешного и продуктивного процесса подготовки к Конференции 2010 года государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора,

1. *продолжает подчеркивать* ключевую роль Договора о нераспространении ядерного оружия и всеобщего присоединения к нему в обеспечении ядерного разоружения и ядерного нераспространения и призывает все государства-участники соблюдать свои обязательства;

2. *подтверждает*, что результаты работы Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора положили начало согласованному процессу приложения систематических и последовательных усилий по достижению ядерного разоружения;

3. *вновь обращается* к государствам, обладающим ядерным оружием, с призывом ускорить осуществление практических шагов по достижению ядерного разоружения, которые были согласованы на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, способствуя тем самым построению более безопасного мира для всех;

4. *призывает* все государства полностью выполнять все обязательства, взятые в отношении ядерного разоружения и ядерного нераспростра-

нения, и не предпринимать никаких действий, которые могли бы создать угрозу любому из этих процессов или привести к новой гонке ядерных вооружений;

5. *вновь призывает* все государства-участники не жалеть усилий для обеспечения всеобщего присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия и настоятельно призывает Израиль, Индию и Пакистан, которые еще не являются участниками Договора, незамедлительно и без всяких условий присоединиться к нему в качестве государств, не обладающих ядерным оружием;

6. *осуждает* объявленное испытание ядерного оружия Корейской Народно-Демократической Республикой 9 октября 2006 года, все испытания ядерного оружия государствами, которые еще не являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, и любые дальнейшие испытания ядерного оружия каким бы то ни было государством и настоятельно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику отменить объявленное ею решение о выходе из Договора;

7. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестидесятой второй сессии пункт, озаглавленный «На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения», и рассмотреть на этой сессии ход осуществления настоящей резолюции.

### Резолюция 61/66

#### НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ СТРЕЛКОВЫМ ОРУЖИЕМ И ЛЕГКИМИ ВООРУЖЕНИЯМИ ВО ВСЕХ ЕЕ АСПЕКТАХ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 56/24 V от 24 декабря 2001 года, 57/72 от 22 ноября 2002 года, 58/241 от 23 декабря 2003 года, 59/86 от 3 декабря 2004 года и 60/81 от 8 декабря 2005 года,

*подчеркивая* важность дальнейшего и полного осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, которая была принята на Конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах,

*приветствуя* усилия, прилагаемые государствами-членами для представления на добровольной основе национальных докладов об осуществлении ими Программы действий,

*с удовлетворением отмечая* региональные и субрегиональные усилия, прилагаемые в поддержку осуществления Программы действий, и высоко оценивая прогресс, уже достигнутый в этом отношении, в том числе благодаря учету факторов предложения и спроса, которые имеют

непосредственное отношение к вопросам борьбы с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями,

*признавая* усилия по оказанию государствам помощи в осуществлении Программы действий, прилагаемые неправительственными организациями,

*напоминая*, что была достигнута договоренность о том, чтобы в рамках последующей деятельности по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах раз в два года созывать совещание государств для рассмотрения хода осуществления Программы действий на национальном, региональном и глобальном уровнях,

*подтверждая* важное значение принятия Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения,

*признавая*, что незаконная брокерская деятельность в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями является серьезной проблемой, на которую международному сообществу необходимо срочно обратить внимание, и в этой связи приветствуя решение Генеральной Ассамблеи создать группу правительственных экспертов для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 60/81,

*приветствуя* тот факт, что на Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, которая состоялась 26 июня — 7 июля 2006 года, было подчеркнуто важное значение осуществления Программы действий в рамках деятельности международного сообщества по предотвращению, пресечению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах в период после 2006 года,

1. *поощряет* все инициативы, включая инициативы, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями, региональными и субрегиональными организациями, неправительственными организациями и гражданским обществом в целях успешного осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, и призывает все государства-члены содействовать дальнейшему осуществлению Программы действий;

2. *выражает сожаление* по поводу того, что на Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в

осуществлении Программы действий, не удалось завершить работу над заключительным документом;

3. *призывает* все государства осуществлять Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, в частности путем представления Генеральному секретарю информации, содержащей название и контактную информацию в отношении национальных контактных центров, и информации о национальной практике маркировки, касающейся маркировочных знаков, используемых для обозначения страны-изготовителя и/или, где это применимо, страны-импортера;

4. *постановляет*, что следующее совещание государств, созываемое раз в два года в соответствии с Программой действий для рассмотрения процесса осуществления Программы действий на национальном, региональном и глобальном уровнях, состоится не позднее 2008 года, в Нью-Йорке;

5. *постановляет также*, что встреча государств для рассмотрения процесса осуществления Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, будет проведена в рамках созываемого раз в два года совещания государств;

6. *напоминает*, что группа правительственных экспертов, созданная для рассмотрения дальнейших шагов по укреплению международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и искоренении незаконной брокерской деятельности в связи со стрелковым оружием и легкими вооружениями, должна представить доклад о результатах проведенного ею изучения Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

7. *подчеркивает* тот факт, что инициативы международного сообщества в отношении международного сотрудничества и помощи продолжают играть существенно важную роль и дополняют национальные усилия по осуществлению, а также усилия, прилагаемые на региональном и глобальном уровнях;

8. *по-прежнему поощряет* все такие инициативы, в том числе региональные и субрегиональные инициативы, по мобилизации ресурсов и экспертных знаний для содействия осуществлению Программы действий и по предоставлению государствам помощи в ее осуществлении;

9. *рекомендует* государствам представлять национальные доклады об осуществлении ими Программы действий и включать в такие доклады информацию об осуществлении ими Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, в соответствии с этими документами и просит Генерального секретаря собирать и распространять такие данные и информацию, предоставляемые государствами;

10. *рекомендует также* государствам обмениваться информацией о национальном опыте, касающемся передовой практики в деле осуществления Программы действий;

11. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

12. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах».

### Резолюция 61/67

#### Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции о контроле над вооружениями, разоружении и нераспространении, в частности на резолюции, касающиеся провозглашения ею первого, второго и третьего десятилетий разоружения,

*подтверждая* действительность Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению,

*ссылаясь* на сделанный Генеральным секретарем в его последнем докладе Генеральной Ассамблее о работе Организации вывод о том, что, в частности, более подходящего момента для выхода из тупиковой ситуации, сложившейся на многосторонних переговорах, и возвращения вопросов разоружения в центр международной повестки дня, чем сейчас просто не может быть,

*будучи серьезно обеспокоена* нынешней атмосферой в области разоружения, нераспространения и международной безопасности,

*признавая* настоятельную необходимость обеспечить согласованные и более энергичные глобальные усилия с целью обратить вспять нынешнюю тенденцию в области контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения, включая, где это уместно, установление примерных показателей для ускоренного достижения целей всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем,

*сознавая* роль, которую четвертое Десятилетие разоружения может сыграть в деле мобилизации таких глобальных усилий для противодействия уже существующим и формирующимся вызовам в области контроля над вооружениями, разоружения, нераспространения и международной безопасности,

*порукает* Комиссии по разоружению подготовить на ее основной сессии 2009 года элементы проекта документа о провозглашении 2010-х

годов четвертым Десятилетием разоружения и представить их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии.

### Резолюция 61/68

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ, ПРОИЗВОДСТВА, НАКОПЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ И О ЕГО УНИЧТОЖЕНИИ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции по вопросу о химическом оружии, в частности на принятую без голосования резолюцию 60/67 от 8 декабря 2005 года, в которой она с удовлетворением отметила текущую работу, направленную на реализацию предмета и цели Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении,

*будучи преисполнена решимости* добиться эффективного запрещения разработки, производства, приобретения, передачи, накопления и применения химического оружия и его уничтожения,

*с удовлетворением отмечая*, что со времени принятия резолюции 60/67 еще шесть государств ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней, в результате чего общее число государств — участников Конвенции достигло ста восьмидесяти,

*подтверждая* важность результатов первой специальной сессии Конференции государств-участников Конвенции по рассмотрению действия Конвенции по химическому оружию, включая Политическую декларацию, в которой государства-участники подтвердили свою приверженность реализации предмета и цели Конвенции, и заключительный доклад, в котором рассмотрены все аспекты Конвенции и изложены важные рекомендации в отношении ее дальнейшего осуществления,

1. *подчеркивает*, что универсальный характер Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении имеет основополагающее значение для реализации ее предмета и цели, отмечает прогресс, достигнутый в осуществлении плана действий по приданию Конвенции универсального характера, и призывает все государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно стать участниками Конвенции;

2. *подчеркивает также*, что Конвенция и ее осуществление содействуют укреплению международного мира и безопасности, и особо отмечает, что ее полное, всеобщее и эффективное осуществление будет еще более содействовать этой цели, полностью исключив в интересах всего человечества возможность применения химического оружия;

3. *подчеркивает далее*, что полное и эффективное осуществление всех положений Конвенции, включая положения о национальных мерах по осуществлению (статья VII) и о помощи и защите от химического оружия

(статья X), вносит важный вклад в усилия Организации Объединенных Наций в глобальной борьбе против терроризма во всех его формах и проявлениях;

4. *подчеркивает* важное значение для Конвенции того, чтобы все государства, обладающие химическим оружием, объектами по производству химического оружия и объектами по разработке химического оружия, включая государства, ранее объявившие о таком обладании, были в числе государств-участников Конвенции, и приветствует прогресс, достигнутый в этом направлении;

5. *подтверждает* обязательство государств-участников Конвенции уничтожить химическое оружие и уничтожить или перепрофилировать объекты по производству химического оружия в сроки, предусмотренные Конвенцией;

6. *отмечает*, что эффективное применение системы проверки создает уверенность в соблюдении Конвенции государствами-участниками;

7. *подчеркивает* важную роль Организации по запрещению химического оружия в проверке соблюдения положений Конвенции, а также в содействии своевременному и эффективному достижению всех ее целей;

8. *настоятельно призывает* все государства-участники Конвенции в полном объеме и своевременно выполнить свои обязательства по Конвенции и оказать Организации по запрещению химического оружия поддержку в ее деятельности по осуществлению;

9. *приветствует* прогресс, достигнутый в осуществлении на национальном уровне плана действий по выполнению обязательств согласно статье VII, выражает признательность Техническому секретариату и государствам-участникам за оказание другим государствам-участникам, по их просьбе, помощи в принятии последующих мер по осуществлению плана действий по выполнению обязательств согласно статье VII и настоятельно призывает государства-участники, которые не выполнили своих обязательств согласно статье VII, сделать это без дальнейшего промедления в соответствии со своими конституционными процедурами;

10. *подтверждает* важность положений статьи XI, касающихся экономического и технического развития государств-участников, напоминает, что полное, эффективное и недискриминационное осуществление этих положений способствует обеспечению универсальности, и вновь отмечает обязательство государств-участников укреплять международное сотрудничество в мирных целях в рамках деятельности государств-участников в химической области, важное значение этого сотрудничества и его вклад в содействие осуществлению Конвенции в целом;

11. *с удовлетворением отмечает* текущую работу Организации по запрещению химического оружия, направленную на реализацию предмета и цели Конвенции, обеспечение полного осуществления ее положений, включая положения о международной проверке ее соблюдения, и обеспе-

чение форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками, и с удовлетворением отмечает также существенный вклад Технического секретариата и Генерального директора в дальнейшее развитие и успешную работу Организации;

12. *приветствует* решение Конференции государств-участников, принятое на ее десятой сессии, о назначении г-на Рохелио Пфиртера Генеральным директором Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия;

13. *приветствует также* начало подготовительной работы государств-участников над основными вопросами второй специальной сессии Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции по химическому оружию;

14. *обращает внимание* на то, что 29 апреля 2007 года исполнится десять лет с момента вступления Конвенции в силу, что предоставляет особую возможность для того, чтобы публично подтвердить приверженность системе многосторонних договоров, а также предмету и цели Конвенции, и принимает к сведению, что 9 мая 2007 года в Гааге будет открыт постоянный мемориал всем жертвам применения химического оружия;

15. *приветствует* сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия в рамках Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия в соответствии с положениями Конвенции;

16. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении».

## Резолюция 61/69

ЮЖНОЕ ПОЛУШАРИЕ И ПРИЛЕГАЮЩИЕ РАЙОНЫ,  
СВОБОДНЫЕ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 51/45 В от 10 декабря 1996 года, 52/38 N от 9 декабря 1997 года, 53/77 Q от 4 декабря 1998 года, 54/54 L от 1 декабря 1999 года, 55/33 I от 20 ноября 2000 года, 56/24 G от 29 ноября 2001 года, 57/73 от 22 ноября 2002 года, 58/49 от 8 декабря 2003 года, 59/85 от 3 декабря 2004 года и 60/58 от 8 декабря 2005 года,

*напоминая* о принятии Комиссией по разоружению на ее основной сессии 1999 года текста, озаглавленного «Создание зон, свободных от ядерного оружия, на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона»,



*будучи преисполнена решимости добиваться полной ликвидации ядерного оружия,*

*будучи также преисполнена решимости продолжать содействовать предотвращению распространения ядерного оружия во всех его аспектах и процессу всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, в частности в области ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, в целях укрепления международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,*

*ссылаясь на касающиеся зон, свободных от ядерного оружия, положения Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению,*

*подчеркивая важное значение Договора Тлателолко, Договора Раротонга, Бангкокского договора и Пелиндабского договора, устанавливающих зоны, свободные от ядерного оружия, а также Договора об Антарктике для достижения, в частности, цели создания мира, полностью свободного от ядерного оружия,*

*подчеркивая также важность укрепления сотрудничества между участниками договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия, при помощи таких механизмов, как совместные совещания государств-участников, государств, подписавших эти договоры, и государств-наблюдателей,*

*отмечая принятие Декларации Сантьяго-де-Чили правительствами государств-членов Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне и государств-участников Договора Тлателолко в ходе девятнадцатой очередной сессии Генеральной конференции Агентства, проходившей в Сантьяго 7 и 8 ноября 2005 года,*

*ссылаясь на применимые принципы и нормы международного права, касающиеся свободы открытого моря и права прохода через морское пространство, в том числе в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву,*

1. *приветствует* тот вклад, который Договор об Антарктике, Договор Тлателолко, Договор Раротонга, Бангкокский договор и Пелиндабский договор продолжают вносить в дело освобождения от ядерного оружия Южного полушария и прилегающих районов, охватываемых этими договорами;

2. *приветствует также* ратификацию всеми первоначальными участниками Договора Раротонга и призывает соответствующие государства присоединиться к этому Договору и протоколам к нему;

3. *приветствует далее* усилия, направленные на завершение процесса ратификации Пелиндабского договора, и призывает государства региона, которые еще не сделали этого, подписать и ратифицировать этот Договор в целях обеспечения его скорейшего вступления в силу;

4. *призывает* все государства, которых это касается, продолжать совместными усилиями способствовать присоединению всех соответствующих государств, которые еще не сделали этого, к протоколам к договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия;

5. *приветствует* шаги, предпринимаемые в целях заключения новых договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия, на основе добровольно заключенных между государствами соответствующего региона договоренностей, и призывает все государства рассмотреть все соответствующие предложения, включая предложения, нашедшие отражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи о создании зон, свободных от ядерного оружия, на Ближнем Востоке и в Южной Азии;

6. *приветствует также* подписание 8 сентября 2006 года в Семипалатинске, Казахстан, Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии;

7. *подтверждает свою убежденность* в важной роли зон, свободных от ядерного оружия, в деле укрепления режима ядерного нераспространения и расширения границ районов мира, свободных от ядерного оружия, и, особо учитывая ответственность государств, обладающих ядерным оружием, призывает все государства поддерживать процесс ядерного разоружения и добиваться полной ликвидации всего ядерного оружия;

8. *приветствует* прогресс в деле расширения сотрудничества в пределах зон и между зонами, достигнутый на первой Конференции государств-участников и государств, подписавших договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия, которая состоялась в Тлателолко, Мексика, 26–28 апреля 2005 года и на которой государства подтвердили необходимость сотрудничать для достижения их общих целей;

9. *выражает признательность* государствам-участникам Договора Тлателолко, Договора Раротонга, Бангкокского договора и Пелиндабского договора и государствам, подписавшим эти договоры, а также Монголии за их усилия по достижению общих целей, предусмотренных в этих договорах, и содействию укреплению статуса Южного полушария и прилегающих районов как пространства, свободного от ядерного оружия, и призывает их изучить и использовать пути и средства дальнейшего развития сотрудничества между собой и между их договорными органами;

10. *рекомендует* компетентным руководящим структурам договоров о зонах, свободных от ядерного оружия, оказывать содействие государствам — участникам этих договоров и государствам, подписавшим их, с целью облегчить достижение этих целей;

11. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия».

### Резолюция 61/70

Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 2373 (XXII) от 12 июня 1968 года, в приложении к которой содержится Договор о нераспространении ядерного оружия,

*отмечая* положения пункта 3 статьи VIII Договора в отношении созыва конференций по рассмотрению его действия через каждые пять лет,

*ссылаясь* на решения Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора и Конференции 2000 года участников Договора по рассмотрению действия Договора,

*ссылаясь также* на решение Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора о дальнейшем повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора, в котором были подтверждены положения, содержащиеся в решении о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора, принятом на Конференции 1995 года участников Договора по рассмотрению и продлению действия Договора,

*напоминая* о том, что на Конференции 2005 года участников Договора по рассмотрению действия Договора, состоявшейся 2–27 мая 2005 года, не удалось выработать консенсусного субстантивного решения относительно обзора осуществления положений Договора,

*отмечая* решение о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора, в котором участники договорились, что конференции по рассмотрению действия Договора должны по-прежнему проводиться каждые пять лет, и отмечая, что, соответственно, следующая конференция по рассмотрению действия Договора должна быть проведена в 2010 году,

*ссылаясь* на решение Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора о том, что за годы, предшествующие созыву конференции по рассмотрению действия Договора, необходимо провести три сессии Подготовительного комитета,

1. *принимает к сведению* решение участников Договора о нераспространении ядерного оружия, принятое после соответствующих консультаций, провести первую сессию Подготовительного комитета 30 апреля — 11 мая 2007 года в Вене;

2. *просит* Генерального секретаря оказать необходимую помощь и обеспечить такие услуги, включая краткие отчеты, которые могут потребоваться для Конференции 2010 участников Договора о нераспространении

ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительного комитета.

### Резолюция 61/71

#### ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВАМ ПОМОЩИ В ПРЕСЕЧЕНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА И В СБОРЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ И ЛЕГКИХ ВООРУЖЕНИЙ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 60/71 от 8 декабря 2005 года об оказании государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия,

*будучи глубоко озабочена* теми огромными человеческими жертвами и страданиями, особенно среди детей, которые порождает незаконное распространение и применение стрелкового оружия и легких вооружений,

*будучи озабочена* негативным воздействием, которое незаконное распространение и использование этого оружия продолжает оказывать на усилия государств сахело-сахарского субрегиона, направленные на искоренение нищеты, обеспечение устойчивого развития и поддержание мира, безопасности и стабильности,

*учитывая* Бамакскую декларацию относительно общей позиции африканских стран по проблеме незаконного распространения, передачи и оборота стрелкового оружия и легких вооружений, принятую в Бамако 1 декабря 2000 года,

*ссылаясь* на доклад Генерального секретаря «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех», в котором он подчеркнул, что государства должны с таким же упорством бороться с угрозой, создаваемой незаконными стрелковым оружием и легкими вооружениями, с каким они борются против угрозы, создаваемой оружием массового уничтожения,

*принимая к сведению* принятый в 2005 году Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения,

*приветствуя* выраженную в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года поддержку в отношении осуществления Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней,

*приветствуя также* принятие на тридцатой очередной Конференции глав государств и правительств стран-членов Экономического сообщества западноафриканских государств, состоявшейся в Абудже в июне 2006 года, Конвенции о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними принадлежностях, которая заменит мораторий на импорт, экспорт и производство стрелкового оружия и легких вооружений в Западной Африке,

*приветствуя* далее решение Экономического сообщества создать группу по стрелковому оружию, которой поручено разъяснять и пропагандировать соответствующие стратегии и разрабатывать и осуществлять программы, а также разработку, взамен Программы координации и оказания помощи в интересах безопасности и развития, Программы Экономического сообщества западноафриканских государств по стрелковому оружию, о начале осуществления которой было объявлено в Бамако 16 июня 2006 года,

*принимая к сведению* последний по времени доклад Генерального секретаря об оказании государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и о незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах,

*приветствуя* в этой связи решение Европейского союза оказать значительную поддержку Экономическому сообществу западноафриканских государств в его борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия и легких вооружений,

*признавая* важную роль, которую организации гражданского общества играют в повышении уровня информированности населения в рамках усилий по пресечению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями,

*принимая к сведению* доклад Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, состоявшейся в Нью-Йорке 26 июня — 7 июля 2006 года,

1. *высоко оценивает* усилия Организации Объединенных Наций и международных, региональных и других организаций по оказанию ими государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений;

2. *рекомендует* Генеральному секретарю в рамках осуществления резолюции 49/75 G Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1994 года и рекомендаций консультативных миссий Организации Объединенных Наций продолжать свои усилия, нацеленные на пресечение незаконного оборота и сбор стрелкового оружия и легких вооружений в затрагиваемых государствах, которые обращаются с такой просьбой, при поддержке Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке и в тесном сотрудничестве с Африканским союзом;

3. *призывает* международное сообщество способствовать осуществлению Конвенции Экономического сообщества западноафриканских государств о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними принадлежностях;

4. *рекомендует* странам сахело-сахарского субрегиона содействовать эффективному функционированию национальных комиссий по борь-

бе с незаконным распространением стрелкового оружия и легких вооружений и в связи с этим призывает международное сообщество оказывать поддержку во всех возможных случаях;

5. *рекомендует* организациям и объединениям гражданского общества содействовать усилиям национальных комиссий по борьбе с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений и осуществлению Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней;

6. *призывает* к сотрудничеству между государственными органами, международными организациями и гражданским обществом в усилиях по поддержке программ и проектов, нацеленных на борьбу с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений и их сбор;

7. *призывает* международное сообщество обеспечивать техническую и финансовую поддержку в целях укрепления способности организаций гражданского общества принимать меры по содействию борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями;

8. *просит* Генерального секретаря, а также те государства и организации, которые в состоянии делать это, продолжать оказывать государствам помощь в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений;

9. *просит также* Генерального секретаря продолжить изучение этого вопроса и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

10. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений».

## **Резолюция 61/72**

### **ПРОБЛЕМЫ, ПОРОЖДАЕМЫЕ НАКОПЛЕНИЕМ ИЗБЫТОЧНЫХ ЗАПАСОВ ОБЫЧНЫХ БОЕПРИПАСОВ**

*Генеральная Ассамблея,*

*желая* внести вклад в начатый в рамках реформы Организации Объединенных Наций процесс повышения эффективности деятельности Организации в области поддержания мира и безопасности посредством предоставления ей ресурсов и средств, необходимых ей для предотвращения конфликтов, мирного разрешения споров, поддержания мира, постконфликтного миростроительства и восстановления,

*подчеркивая* важное значение всеобъемлющего и комплексного подхода к разоружению на основе разработки практических мер,

*принимая к сведению доклад Группы экспертов по проблеме боеприпасов и взрывчатых веществ,*

*ссылаясь на рекомендацию, содержащуюся в пункте 27 доклада, представленного Председателем Рабочей группы открытого состава для ведения переговоров относительно международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, а именно рекомендацию о том, чтобы вопрос о боеприпасах к стрелковому оружию и легким вооружениям был всеобъемлющим образом рассмотрен как часть отдельного проводимого в рамках Организации Объединенных Наций процесса,*

*с удовлетворением отмечая работу и меры, осуществляемые на региональном и субрегиональном уровнях в связи с вопросом об обычных боеприпасах,*

*ссылаясь на свое решение 59/515 от 3 декабря 2004 года и свою резолюцию 60/74 от 8 декабря 2005 года, в которых она постановила включить в повестку дня своей шестьдесят первой сессии вопрос о накоплении избыточных запасов обычных боеприпасов,*

1. *рекомендует* всем заинтересованным государствам на добровольной основе определить, следует ли, с учетом их законных потребностей в области безопасности, считать часть их запасов обычных боеприпасов избыточными, и признает, что необходимо учитывать обеспечение безопасности таких запасов и что для устранения опасности взрыва, загрязнения окружающей среды или утечки обычных боеприпасов необходимо принять на национальном уровне соответствующие меры контроля в отношении безопасности и сохранности их запасов;

2. *обращается с призывом* ко всем заинтересованным государствам определить размеры и характер их избыточных запасов обычных боеприпасов, определить, создают ли они угрозу безопасности, при необходимости определить способы их уничтожения и решить, необходима ли им внешняя помощь для устранения этой угрозы;

3. *рекомендует* государствам, которые в состоянии сделать это, оказывать заинтересованным государствам на двусторонней основе или через международные или региональные организации — добровольным и транспарентным образом — помощь в разработке и осуществлении программ ликвидации избыточных запасов или улучшения систем управления ими;

4. *рекомендует* всем государствам-членам изучить возможность разработки и осуществления на национальном, региональном или субрегиональном уровне мер по надлежащему решению проблемы незаконного оборота, связанного с накоплением таких запасов;

5. *просит* Генерального секретаря запросить мнения государств-членов относительно опасностей, порождаемых накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов, и относительно национальных средств уси-

ления контроля за обычными боеприпасами и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

6. *постановляет* рассмотреть вопрос об избыточных запасах обычных боеприпасов всеобъемлющим образом;

7. *просит* Генерального секретаря создать группу правительственных экспертов для рассмотрения не позднее 2008 года дальнейших шагов по укреплению сотрудничества в связи с вопросом об избыточных запасах обычных боеприпасов и препроводить доклад этой группы экспертов Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии;

8. *постановляет* включить данный вопрос в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии.

### Резолюция 61/73

ИССЛЕДОВАНИЕ Организации Объединенных Наций, посвященное  
ОБРАЗОВАНИЮ ПО ВОПРОСАМ РАЗОРУЖЕНИЯ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 55/33 E от 20 ноября 2000 года, 57/60 от 22 ноября 2002 года и 59/93 от 3 декабря 2004 года,

*приветствуя* доклад Генерального секретаря об образовании по вопросам разоружения и нераспространения, в котором Генеральный секретарь сообщил об осуществлении рекомендаций, содержащихся в исследовании Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения,

*подчеркивая*, что Генеральный секретарь в своем докладе делает вывод о том, что необходимо продолжать усилия по реализации рекомендаций, содержащихся в исследовании, и следовать положительным примерам их осуществления, с тем чтобы стимулировать достижение еще более долгосрочных результатов,

*желая* подчеркнуть настоятельную необходимость поощрения согласованных международных усилий по обеспечению разоружения и нераспространения, особенно в области ядерного разоружения и нераспространения, в целях укрепления международной безопасности и усиления процесса устойчивого экономического и социального развития,

*сознавая* необходимость вести борьбу с негативным воздействием культуры насилия и игнорирования существующих в этой области опасностей посредством осуществления долгосрочных программ образования и обучения,

*будучи по-прежнему убеждена* в том, что сегодня как никогда ранее сильна необходимость в образовании по вопросам разоружения и нераспространения, особенно по проблеме оружия массового уничтожения, но также и в отношении стрелкового оружия и легких вооружений, терроризма и других вызовов международной безопасности и процессу разоруже-



ния, а также по вопросу о важности осуществления рекомендаций, содержащихся в исследовании Организации Объединенных Наций,

*признавая* важную роль гражданского общества, включая неправительственные организации, в содействии образованию по вопросам разоружения и нераспространения,

1. *выражает признательность* государствам-членам, Организации Объединенных Наций и другим международным и региональным организациям, гражданскому обществу и неправительственным организациям, которые в рамках своей сферы деятельности занимались осуществлением рекомендаций, изложенных в исследовании Организации Объединенных Наций, о чем говорится в докладе Генерального секретаря, посвященном обзору осуществления рекомендаций, и вновь призывает их продолжать применять эти рекомендации и информировать Генерального секретаря о шагах, предпринятых в целях их осуществления;

2. *просит* Генерального секретаря подготовить доклад, содержащий обзор результатов осуществления рекомендаций и новых потенциальных возможностей содействовать образованию по вопросам разоружения и нераспространения, и представить его Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии;

3. *просит также* Генерального секретаря в максимально возможной степени использовать электронные средства при распространении, на как можно большем числе официальных языков, информации, касающейся этого доклада, и любой другой информации, которую Департамент по вопросам разоружения Секретариата непрерывно собирает в отношении осуществления рекомендаций, изложенных в исследовании Организации Объединенных Наций;

4. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Образование по вопросам разоружения и нераспространения».

### **Резолюция 61/74**

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ РЕШИМОСТИ ДОБИВАТЬСЯ ПОЛНОЙ ЛИКВИДАЦИИ  
ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*напоминая* о необходимости для всех государств предпринять дополнительные практические шаги и эффективные меры на пути к полной ликвидации ядерного оружия в целях построения мирного и безопасного мира, свободного от ядерного оружия, и подтверждая решимость добиваться этого,

*отмечая,* что конечной целью усилий государств в процессе разоружения является всеобщее и полное разоружение под строгим и эффективным международным контролем,

*ссылаясь на свою резолюцию 60/65 от 8 декабря 2005 года, будучи убеждена в необходимости приложить все усилия, с тем чтобы избежать ядерной войны и ядерного терроризма,*

*вновь подтверждая* решающее значение Договора о нераспространении ядерного оружия как основополагающего компонента международного режима ядерного разоружения и нераспространения и выражая сожаление в связи с отсутствием договоренности по основным вопросам на Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, а также в связи с исключением ссылок на ядерное разоружение и нераспространение из Итогового документа Всемирного саммита, которые состоялись в 2005 году, когда отмечалась шестидесятая годовщина атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, Япония,

*ссылаясь на решения и резолюцию Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора и Заключительный документ Конференции 2000 года участников Договора по рассмотрению его действия,*

*признавая, что укрепление международного мира и безопасности и содействие ядерному разоружению носят взаимоукрепляющий характер,*

*вновь подтверждая, что дальнейшие успехи в области ядерного разоружения будут способствовать укреплению международного режима ядерного нераспространения, а следовательно обеспечению международного мира и безопасности,*

*выражая глубокую обеспокоенность усилением опасностей, которые создает распространение оружия массового уничтожения, в том числе ядерного оружия, включая опасность, создаваемую сетями распространения,*

*осуждая ядерное испытание, о котором Коре́йская Народно-Демократическая Республика объявила 9 октября 2006 года,*

1. *вновь подтверждает* важное значение выполнения всеми государствами-участниками Договора о нераспространении ядерного оружия своих обязательств по всем статьям Договора;

2. *подчеркивает* важное значение эффективного процесса рассмотрения Договора и призывает все государства-участники Договора совместными усилиями обеспечить конструктивное проведение первой сессии Подготовительного комитета в 2007 году с целью способствовать достижению успешных результатов на Конференции 2010 года участников Договора по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия;

3. *вновь подтверждает* важное значение обеспечения универсальности Договора и призывает государства, не являющиеся участниками Договора, безотлагательно и без каких-либо условий присоединиться к нему в качестве государств, не обладающих ядерным оружием, а до своего присоединения воздерживаться от действий, которые лишили бы Договор

его объекта и цели, а также предпринять практические шаги в поддержку Договора;

4. *призывает* предпринять дополнительные шаги, ведущие к ядерному разоружению, которому привержены все государства — участники Договора в соответствии со статьей VI Договора, включая более глубокие сокращения ядерных вооружений всех типов, и подчеркивает важное значение применения принципов необратимости и проверяемости, а также повышения уровня транспарентности таким образом, чтобы это способствовало международной стабильности и ненанесению ущерба безопасности для всех, в процессе работы по ликвидации ядерного оружия;

5. *призывает* Российскую Федерацию и Соединенные Штаты Америки полностью осуществить Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов, который должен послужить шагом к дальнейшему ядерному разоружению, и произвести сокращения ядерных вооружений сверх того, что предусмотрено в этом договоре, и приветствует прогресс, достигнутый государствами, обладающими ядерным оружием, в том числе Российской Федерацией и Соединенными Штатами, в деле сокращения ядерных вооружений;

6. *призывает* государства продолжать прилагать в рамках международного сотрудничества усилия по содействию сокращению количества материалов, имеющих отношение к ядерному оружию;

7. *обращается с призывом* к государствам, обладающим ядерным оружием, еще больше понизить оперативный статус систем ядерных вооружений таким образом, чтобы это способствовало международной стабильности и безопасности;

8. *подчеркивает* необходимость уменьшения роли ядерного оружия в политике обеспечения безопасности в целях сведения к минимуму риска того, что это оружие когда-либо будет применено, и содействия процессу его полной ликвидации таким образом, чтобы это способствовало упрочению международной стабильности, и на основе принципа ненанесения ущерба безопасности для всех;

9. *настоятельно призывает* все государства, которые еще не сделали этого, при первой же возможности подписать и ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в целях обеспечения его скорейшего вступления в силу, подчеркивает важное значение сохранения существующих мораториев на испытательные взрывы ядерного оружия до вступления в силу этого договора и вновь подтверждает важное значение дальнейшего совершенствования режима контроля, предусмотренного в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, включая международную систему мониторинга, которая потребуется для обеспечения гарантии соблюдения Договора;

10. *призывает* Конференцию по разоружению незамедлительно и в полном объеме возобновить свою работу над вопросами существа, принимая во внимание события текущего года на Конференции;

11. *подчеркивает* важное значение незамедлительного начала переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала и его скорейшего заключения и призывает все государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не являющиеся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, объявить мораторий на производство расщепляющегося материала для любого ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств до вступления в силу Договора;

12. *призывает* все государства удвоить свои усилия для предотвращения и сдерживания распространения ядерного и другого оружия массового уничтожения и средств его доставки;

13. *подчеркивает* важное значение дальнейших усилий в поддержке нераспространения, включая обеспечение универсальности соглашений о всеобъемлющих гарантиях с Международным агентством по атомной энергии и Типового дополнительного протокола к соглашению(ям) между государством(ами) и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий, утвержденного Советом управляющих Международного агентства по атомной энергии 15 мая 1997 года, и полное осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности от 28 апреля 2004 года;

14. *призывает* все государства предпринять конкретные действия для надлежащего осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря об исследовании Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения, представленном Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят седьмой сессии, и добровольно обмениваться информацией об усилиях, предпринимаемых ими с этой целью;

15. *приветствует* конструктивную роль, которую играет гражданское общество в содействии ядерному нераспространению и ядерному разоружению.

### **Резолюция 61/75**

#### **МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ И УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь на свою резолюцию 60/66 от 8 декабря 2005 года,*

*вновь подтверждая, что предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве устранило бы серьезную угрозу для международного мира и безопасности,*

*сознавая* необходимость изучения дальнейших мер при выработке соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, включая вывод оружия в космическое пространство,

*ссылаясь* в связи с этим на свои предыдущие резолюции, включая резолюции 45/55 В от 4 декабря 1990 года и 48/74 В от 16 декабря 1993 года, в которых, в частности, подчеркивается необходимость большей транспарентности и подтверждается важность мер укрепления доверия как средства, способствующего обеспечению достижения цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве,

*напоминая* о докладе Генерального секретаря от 15 октября 1993 года, представленном Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии, в приложении к которому содержится исследование правительственных экспертов о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве,

*отмечая* конструктивный характер обсуждения этой тематики на Конференции по разоружению в 2006 году,

1. *просит* все государства-члены направить Генеральному секретарю до начала ее шестьдесят второй сессии конкретные предложения по международным мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе, направленным на содействие делу мира, безопасности, международного сотрудничества и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве;

2. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад, в приложении к которому содержались бы конкретные предложения государств-членов по международным мерам транспарентности и укреплению доверия в космосе;

3. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности».

### **Резолюция 61/76**

УПРОЧЕНИЕ МИРА ПОСРЕДСТВОМ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 51/45 N от 10 декабря 1996 года, 52/38 G от 9 декабря 1997 года, 53/77 M от 4 декабря 1998 года, 54/54 H от 1 декабря 1999 года, 55/33 G от 20 ноября 2000 года, 56/24 P от 29 ноября 2001 года и 57/81 от 22 ноября 2002 года, свое решение 58/519 от 8 декабря 2003 года и свою резолюцию 59/82 от 3 декабря 2004 года, озаглавленные «Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения»,

*будучи убеждена* в том, что всеобъемлющий и комплексный подход к некоторым практическим мерам в области разоружения часто является одной из предпосылок поддержания и упрочения мира и безопасности и

обеспечивает, таким образом, основу для эффективного постконфликтного миростроительства; к таким мерам, в частности, относятся сбор и ответственная утилизация, желательно путем уничтожения, оружия, полученного благодаря незаконному обороту или незаконному производству, а также оружия и боеприпасов, объявленных компетентными национальными органами излишними по сравнению с потребностями, особенно в том, что касается стрелкового оружия и легких вооружений, если только не была официально разрешена иная форма утилизации или использования и при условии, что такое оружие было должным образом маркировано и зарегистрировано; меры укрепления доверия; разоружение, демобилизация и реинтеграция бывших комбатантов; разминирование; а также конверсия,

*с удовлетворением отмечая*, что международное сообщество сейчас четче, чем когда-либо раньше, сознает важность таких практических мер в области разоружения, особенно в отношении обостряющихся проблем, порождаемых чрезмерным накоплением и бесконтрольным расползанием стрелкового оружия и легких вооружений, включая боеприпасы к ним, которые угрожают миру и безопасности и ухудшают перспективы экономического развития во многих регионах, особенно в постконфликтных ситуациях,

*подчеркивая*, что для разработки и эффективного осуществления программ практического разоружения в затрагиваемых районах в контексте мер по разоружению, демобилизации и реинтеграции необходимо прилагать дальнейшие усилия для дополнения, в каждом конкретном случае, усилий по поддержанию мира и миростроительству,

*с удовлетворением принимая к сведению доклад* Генерального секретаря о предотвращении вооруженных конфликтов, в котором, в частности, говорится о роли, которую распространение и незаконная передача стрелкового оружия и легких вооружений играют в контексте эскалации и продолжения конфликтов,

*принимая к сведению заявление* Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2001 года, в котором подчеркивается важность практических мер в области разоружения в контексте вооруженных конфликтов и в связи с программами разоружения, демобилизации и реинтеграции и особо отмечается важность мер, которые необходимо принимать с целью сдерживать угрозы безопасности, порождаемые применением незаконного стрелкового оружия и легких вооружений,

*принимая также к сведению доклад* Генерального секретаря, подготовленный с помощью Группы правительственных экспертов по стрелковому оружию, и в частности содержащиеся в нем рекомендации, как важный вклад в процесс упрочения мира посредством практических мер в области разоружения,

*приветствуя работу* Программы координации по стрелковому оружию, которая была учреждена Генеральным секретарем для того, чтобы обеспечить целостный и междисциплинарный подход к этой сложной и

многогранной глобальной проблеме и сотрудничать с неправительственными организациями в осуществлении практических мер в области разоружения,

*приветствуя также* доклады о работе первого и второго созываемых раз в два года совещаний государств для рассмотрения процесса осуществления Программы действий, принятой Конференцией Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, которые состоялись в Нью-Йорке 7–11 июля 2003 года и, соответственно, 11–15 июля 2005 года, а также доклад рабочей группы открытого состава для ведения переговоров относительно международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения,

1. *подчеркивает* особую значимость «Руководящих принципов в отношении контроля над обычными вооружениями/их ограничения и разоружения — с особым упором на упрочение мира в контексте резолюции 51/45 N Генеральной Ассамблеи», принятых Комиссией по разоружению консенсусом на ее основной сессии 1999 года;

2. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря об упрочении мира посредством практических мер в области разоружения, представленный во исполнение резолюции 59/82, и вновь призывает государства-члены, а также региональные механизмы и учреждения содействовать осуществлению содержащихся в нем рекомендаций;

3. *подчеркивает* важность того, чтобы — в соответствующих случаях и с согласия принимающего государства — миссии по поддержанию мира, осуществляемые в соответствии с мандатом Организации Объединенных Наций, предусматривали принятие практических мер в области разоружения, нацеленных на решение проблемы незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями в связи с программами разоружения, демобилизации и реинтеграции, предназначенными для бывших комбатантов, в целях содействия осуществлению комплексной, всеобъемлющей и эффективной стратегии регулирования вооружений, которая внесла бы свой вклад в обеспечение устойчивого процесса миростроительства;

4. *приветствует* деятельность, осуществляемую Группой заинтересованных государств, и призывает эту группу продолжать содействовать — на основе уроков, извлеченных в ходе осуществления предыдущих проектов в области разоружения и миростроительства, — реализации новых практических мер в области разоружения, направленных на упрочение мира, особенно мер, осуществляемых или разработанных самими затрагиваемыми государствами, региональными и субрегиональными организациями, а также учреждениями Организации Объединенных Наций;

5. *призывает* государства-члены, включая Группу заинтересованных государств, оказывать Генеральному секретарю, соответствующим

международным, региональным и субрегиональным организациям в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, а также неправительственным организациям поддержку в удовлетворении просьб государств-членов о сборе и уничтожении стрелкового оружия и легких вооружений, включая боеприпасы к ним, в постконфликтных ситуациях;

6. *приветствует* совместные усилия, прилагаемые в рамках многостороннего процесса, в том числе правительствами, системой Организации Объединенных Наций, региональными и субрегиональными организациями и учреждениями, а также неправительственными организациями, в целях поддержки практических мер в области разоружения и Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, в частности через Программу координации по стрелковому оружию;

7. *выражает* признательность Генеральному секретарю за его доклад об осуществлении резолюции 59/82 с учетом деятельности Группы заинтересованных государств в этой связи;

8. *приветствует* доклад Генерального секретаря об образовании по вопросам разоружения и нераспространения, а также его доклад об Информационной программе Организации Объединенных Наций по разоружению;

9. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении практических мер в области разоружения с учетом деятельности Группы заинтересованных государств в этой связи;

10. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения».

## Резолюция 61/77

### Транспарентность в вооружениях

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 46/36 L от 9 декабря 1991 года, 47/52 L от 15 декабря 1992 года, 48/75 E от 16 декабря 1993 года, 49/75 C от 15 декабря 1994 года, 50/70 D от 12 декабря 1995 года, 51/45 H от 10 декабря 1996 года, 52/38 R от 9 декабря 1997 года, 53/77 V от 4 декабря 1998 года, 54/54 O от 1 декабря 1999 года, 55/33 U от 20 ноября 2000 года, 56/24 Q от 29 ноября 2001 года, 57/75 от 22 ноября 2002 года, 58/54 от 8 декабря 2003 года и 60/226 от 23 декабря 2005 года, озаглавленные «Транспарентность в вооружениях»,

*продолжая считать*, что повышенный уровень транспарентности в вооружениях значительно способствует укреплению доверия между государствами и их взаимной безопасности и что создание Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций представляет собой важ-



ный шаг вперед в деле содействия повышению транспарентности в военных вопросах,

*приветствуя* сводный доклад Генерального секретаря о Регистре, содержащий информацию за 2005 год, предоставленную государствами-членами,

*приветствуя также* отклики государств-членов на содержащиеся в пунктах 9 и 10 резолюции 46/36 L просьбы предоставлять данные об их импорте и экспорте вооружений, а также имеющуюся справочную информацию об их военных запасах, закупках за счет отечественного производства и политике в этой области,

*приветствуя далее* включение некоторыми государствами-членами информации об их поставках стрелкового оружия и легких вооружений в дополнительную справочную информацию, представляемую ими в рамках их ежегодного доклада для Регистра,

*отмечая* целенаправленное обсуждение вопроса о транспарентности в вооружениях, которое состоялось в Конференции по разоружению в 2006 году,

*подчеркивая*, что постоянное функционирование Регистра и его дальнейшее развитие должны подвергаться обзору, с тем чтобы превратить его в регистр, способный обеспечить как можно более широкий круг участников,

1. *вновь* подтверждает свою решимость обеспечить эффективное функционирование Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в пунктах 7–10 резолюции 46/36 L;

2. *одобряет* доклад Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии и рекомендации, вытекающие из содержащегося в нем консенсусного доклада группы правительственных экспертов 2006 года;

3. *постановляет* изменить сферу охвата Регистра в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии;

4. *призывает* государства-члены, в целях обеспечения всеобщего участия, ежегодно к 31 мая предоставлять Генеральному секретарю запрашиваемые для Регистра данные и информацию, включая, если это уместно, отчеты «с нулевыми данными», на основе резолюций 46/36 L и 47/52 L, рекомендаций, содержащихся в пункте 64 подготовленного в 1997 году доклада Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии, рекомендаций, содержащихся в пункте 94 подготовленного в 2000 году доклада Генерального секретаря, и добавлений и приложений к нему, рекомендаций, содержащихся в пунктах 112–114 доклада Генерального секретаря, подготовленного в 2003 году, и рекомендаций, содержащихся в пунктах 123–127 доклада Генерального секретаря, подготовленного в 2006 году;

5. *предлагает* государствам-членам, которые в состоянии это делать, до принятия мер по дальнейшему развитию Регистра предоставлять дополнительную информацию о закупках за счет отечественного производства и военных запасах и использовать колонку «Замечания» в стандартизированной форме отчетности в целях предоставления дополнительной информации, в том числе о типах или моделях;

6. *предлагает также* государствам-членам, которые в состоянии это делать, представлять дополнительную справочную информацию о поставках стрелкового оружия и легких вооружений, используя факультативную стандартизированную форму отчетности, утвержденную группой правительственных экспертов 2006 года, или любые другие методы, которые они считают уместными;

7. *вновь подтверждает свое решение*, имея в виду дальнейшее развитие Регистра, заниматься вопросами, касающимися сферы охвата Регистра и участия в нем, и с этой целью:

a) напоминает о своей просьбе к государствам-членам сообщить Генеральному секретарю свои мнения о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии и о мерах по обеспечению транспарентности в отношении оружия массового уничтожения;

b) просит Генерального секретаря, с учетом трехгодичного цикла в отношении обзора Регистра, обеспечить выделение достаточных ресурсов для группы правительственных экспертов, которая будет созвана в 2009 году для обзора постоянного функционирования Регистра и его дальнейшего развития с учетом работы Конференции по разоружению, мнений, выраженных государствами-членами, и докладов Генерального секретаря о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии;

8. *просит* Генерального секретаря обеспечить выполнение рекомендаций, содержащихся в его докладах 2000, 2003 и 2006 годов о постоянном функционировании Регистра и его дальнейшем развитии, и принять меры к тому, чтобы Секретариату были выделены достаточные ресурсы для обеспечения функционирования и ведения Регистра;

9. *призывает* Конференцию по разоружению рассмотреть вопрос о продолжении предпринятой ею работы в области, связанной с транспарентностью в вооружениях;

10. *вновь обращается с призывом* ко всем государствам-членам сотрудничать на региональном и субрегиональном уровнях, в полной мере учитывая конкретные условия, существующие в данном регионе или субрегионе, в целях укрепления и координации международных усилий, направленных на повышение уровня открытости и транспарентности в вооружениях;

11. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении настоящей резолюции;

12. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Транспарентность в вооружениях».

### Резолюция 61/78

#### ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 49/75 E от 15 декабря 1994 года о поэтапном уменьшении ядерной угрозы и свои резолюции 50/70 P от 12 декабря 1995 года, 51/45 O от 10 декабря 1996 года, 52/38 L от 9 декабря 1997 года, 53/77 X от 4 декабря 1998 года, 54/54 P от 1 декабря 1999 года, 55/33 T от 20 ноября 2000 года, 56/24 R от 29 ноября 2001 года, 57/79 от 22 ноября 2002 года, 58/56 от 8 декабря 2003 года, 59/77 от 3 декабря 2004 года и 60/70 от 8 декабря 2005 года о ядерном разоружении,

*вновь подтверждая* приверженность международного сообщества цели полной ликвидации ядерного оружия и строительства мира, свободного от ядерного оружия,

*учитывая,* что Конвенция 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении и Конвенция 1993 года о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении уже обеспечили правовые режимы в отношении полного запрещения биологического и, соответственно, химического оружия, и будучи преисполнена решимости разработать конвенцию по ядерному оружию, предусматривающую запрещение разработки, испытания, производства, накопления запасов, предоставления во временное пользование, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия и его уничтожение, и заключить такую международную конвенцию в короткие сроки,

*признавая,* что в настоящее время существуют условия для строительства мира, свободного от ядерного оружия, и подчеркивая необходимость принятия конкретных практических мер для достижения этой цели,

*учитывая* пункт 50 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению, призывающий к срочному проведению переговоров с целью достижения договоренностей относительно прекращения качественного совершенствования и разработки систем ядерного оружия и относительно комплексной, поэтапной, с согласованными временными рамками — в тех случаях, когда это возможно, — программы постепенного и сбалансированного сокращения запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущего к его полной и окончательной ликвидации по возможности скорее,

*вновь подтверждая* убежденность государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия в том, что Договор является одной из основ ядерного нераспространения и ядерного разоружения, и важное

значение решения о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора, решения о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, решения о продлении действия Договора и резолюции по Ближнему Востоку, которая была принята на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора,

*подчеркивая* важное значение тринадцати шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий по достижению цели ядерного разоружения, ведущего к полной ликвидации ядерного оружия, которые были согласованы государствами-участниками в Заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора,

*вновь отмечая* наиважнейшее значение, придаваемое ядерному разоружению в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, а также международным сообществом,

*вновь призывая* к обеспечению скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний,

*с признательностью отмечая* вступление в силу Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), государствами-участниками которого являются Беларусь, Казахстан, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Украина,

*с признательностью отмечая также* вступление в силу Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов («Московского договора») как важного шага в направлении сокращения их развернутых стратегических ядерных вооружений и призывая к дальнейшим необратимым глубоким сокращениям их ядерных арсеналов,

*отмечая с признательностью далее* односторонние меры государств, обладающих ядерным оружием, по ограничению ядерных вооружений и рекомендуя им принимать дальнейшие меры в этом направлении,

*признавая* взаимодополняемость двусторонних, плюрилатеральных и многосторонних переговоров по ядерному разоружению и то, что двусторонние переговоры никогда не могут заменить в этом отношении многосторонние переговоры,

*отмечая* выраженную на Конференции по разоружению и в Генеральной Ассамблее поддержку в отношении разработки международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия и многосторонние усилия, предпринимаемые в рамках Конференции по разоружению с целью достичь договоренности в отношении такой международной конвенции в короткие сроки,

*ссылаясь* на консультативное заключение Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения,

опубликованное 8 июля 1996 года, и приветствуя единодушное подтверждение всеми его судьями того, что существует обязательство, со стороны всех государств, проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем,

*ссылаясь* на пункт 64 Заключительного документа совещания Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран на уровне министров, состоявшегося в Путраджайе, Малайзия, 29 и 30 мая 2006 года,

*учитывая* пункт 70 и другие соответствующие рекомендации, содержащиеся в Заключительном документе четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, в которых содержится призыв к Конференции по разоружению учредить как можно скорее и на приоритетной основе специальный комитет по ядерному разоружению и приступить к переговорам о поэтапной программе ядерного разоружения с целью полностью ликвидировать ядерное оружие в определенных временных рамках,

*подтверждая* конкретный мандат, предоставленный Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению Генеральной Ассамблеей в ее решении 52/492 от 8 сентября 1998 года, в котором говорится, что Комиссия будет обсуждать проблему ядерного разоружения в качестве одного из главных пунктов ее основной повестки дня,

*ссылаясь* на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, в которой главы государств и правительств заявили о том, что они преисполнены решимости добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и сохранять открытыми все имеющиеся возможности для достижения этой цели, включая возможность созыва международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы,

*подтверждая*, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться от применения или угрозы применения ядерного оружия при разрешении своих споров в международных отношениях,

*сознавая* опасность применения оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, в террористических актах и настоятельную необходимость согласованных международных усилий по ее сдерживанию и устранению,

1. *признает*, что, если учесть недавние политические события, настало подходящее время для того, чтобы все государства, обладающие ядерным оружием, приняли эффективные меры в области разоружения в целях ликвидации этого оружия;

2. *подтверждает*, что ядерное разоружение и ядерное нераспространение являются по существу взаимосвязанными и взаимоукрепляющими процессами, что эти два процесса должны идти параллельно и что

существует подлинная необходимость в систематическом и последовательном процессе ядерного разоружения;

3. *приветствует и поддерживает* усилия по созданию новых зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира на основе соглашений или договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующих регионов, что является эффективной мерой ограничения дальнейшего географического распространения ядерного оружия и содействует делу ядерного разоружения;

4. *признает*, что существует подлинная необходимость уменьшить роль ядерного оружия в стратегических доктринах и политике обеспечения безопасности в целях сведения к минимуму риска того, что это оружие когда-либо будет применено, и содействия процессу его полной ликвидации;

5. *настоятельно призывает* государства, обладающие ядерным оружием, немедленно прекратить качественное совершенствование, разработку, производство и накопление запасов ядерных боеголовок и средств их доставки;

6. *настоятельно призывает также* государства, обладающие ядерным оружием, в качестве промежуточных мер немедленно снять с боевого дежурства и деактивировать свое ядерное оружие и принять другие конкретные меры по дальнейшему понижению оперативного статуса их систем ядерных вооружений;

7. *вновь призывает* государства, обладающие ядерным оружием, приступить к осуществлению поэтапного уменьшения ядерной угрозы и осуществить эффективные меры в области ядерного разоружения для достижения цели полной ликвидации ядерного оружия;

8. *призывает* государства, обладающие ядерным оружием, до обеспечения полной ликвидации ядерного оружия договориться относительно имеющего обязательную международную юридическую силу документа, предусматривающего совместное обязательство не применять первыми ядерное оружие, и призывает все государства заключить имеющий обязательную международную юридическую силу документ о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения и угрозы применения ядерного оружия;

9. *настоятельно призывает* государства, обладающие ядерным оружием, начать между собой на соответствующем этапе плюрилатеральные переговоры о дальнейшем глубоком сокращении ядерных вооружений в качестве одной из эффективных мер ядерного разоружения;

10. *подчеркивает* важность применения принципа необратимости в отношении процесса ядерного разоружения и мер по контролю и сокращению ядерных и других соответствующих вооружений;

11. *подчеркивает также* важное значение содержащегося в Заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Дого-

вора, недвусмысленного обязательства государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора и подтверждения государствами-участниками того, что полная ликвидация ядерного оружия является единственной абсолютной гарантией против применения или угроз применения ядерного оружия;

12. *призывает* к полному и эффективному осуществлению тринадцати шагов по ядерному разоружению, изложенных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора;

13. *настоятельно призывает* государства, обладающие ядерным оружием, осуществить дальнейшие сокращения нестратегических ядерных вооружений на основе односторонних инициатив и в качестве неотъемлемого элемента процесса сокращения ядерных вооружений и разоружения;

14. *призывает* к незамедлительному началу в рамках Конференции по разоружению переговоров о недискриминационном, многостороннем и поддающемся международному и эффективному контролю договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе доклада Специального координатора и содержащегося в нем мандата;

15. *настоятельно призывает* Конференцию по разоружению договориться о программе работы, предусматривающей немедленное начало переговоров о таком договоре с расчетом завершить их в пятилетний срок;

16. *призывает* к принятию международно-правового документа или документов о надлежащих гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием;

17. *призывает также* к скорейшему вступлению в силу и строгому соблюдению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

18. *выражает сожаление* по поводу того, что на Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора не удалось добиться какого-либо существенного результата и что Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, принятый Генеральной Ассамблеей, не содержит никаких упоминаний о ядерном разоружении и ядерном нераспространении;

19. *выражает также сожаление* по поводу того, что Конференция по разоружению не смогла учредить на своей сессии 2006 года специальный комитет по вопросу о ядерном разоружении, призыв к чему содержался в резолюции 60/70 Генеральной Ассамблеи;

20. *вновь призывает* Конференцию по разоружению учредить на приоритетной основе специальный комитет, с тем чтобы заняться вопросом о ядерном разоружении в начале 2007 года и приступить к переговорам о поэтапной программе ядерного разоружения в целях полной ликвидации в конечном итоге ядерного оружия;

21. *призывает* к скорейшему созыву конференции по ядерному разоружению во всех его аспектах для выявления и рассмотрения конкретных мер по ядерному разоружению;

22. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

23. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Ядерное разоружение».

### **Резолюция 61/79**

ИНФОРМАЦИЯ О МЕРАХ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ В ОБЛАСТИ ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ

*Генеральная Ассамблея,*

*руководствуясь* целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

*учитывая* вклад мер укрепления доверия в области обычных вооружений, принятых по инициативе и с согласия соответствующих государств, в улучшение общей ситуации в плане международного мира и безопасности,

*будучи убеждена* в том, что связи между совершенствованием мер укрепления доверия в области обычных вооружений и развитием международной обстановки в плане безопасности могут также носить взаимокрепляющий характер,

*учитывая* важную роль, которую меры укрепления доверия в области обычных вооружений могут также играть в создании условий, благоприятствующих достижению прогресса в области разоружения,

*признавая*, что обмен информацией о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений способствует взаимопониманию и доверию между государствами-членами,

1. *приветствует* все меры укрепления доверия в области обычных вооружений, уже принятые государствами-членами, а также информацию о таких мерах, предоставляемую на добровольной основе;

2. *призывает* государства-члены продолжать принимать меры укрепления доверия в области обычных вооружений и предоставлять информацию об этом;

3. *призывает также* государства-члены продолжать диалог в отношении мер укрепления доверия в области обычных вооружений;

4. *приветствует* создание электронной базы данных, содержащей информацию, предоставляемую государствами-членами, и просит Генерального секретаря постоянно обновлять эту базу данных и помогать государствам-членам, по их просьбе, в организации семинаров, курсов и практикумов, нацеленных на расширение объема знаний о новых событиях в этой области;



5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестидесяти третьей сессии пункт, озаглавленный «Информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений».

### **Резолюция 61/80**

#### **РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 45/58 Р от 4 декабря 1990 года, 46/36 I от 6 декабря 1991 года, 47/52 J от 9 декабря 1992 года, 48/75 I от 16 декабря 1993 года, 49/75 N от 15 декабря 1994 года, 50/70 K от 12 декабря 1995 года, 51/45 K от 10 декабря 1996 года, 52/38 Р от 9 декабря 1997 года, 53/77 О от 4 декабря 1998 года, 54/54 N от 1 декабря 1999 года, 55/33 О от 20 ноября 2000 года, 56/24 Н от 29 ноября 2001 года, 57/76 от 22 ноября 2002 года, 58/38 от 8 декабря 2003 года, 59/89 от 3 декабря 2004 года и 60/63 от 8 декабря 2005 года о региональном разоружении,

*считая,* что усилия международного сообщества по обеспечению продвижения к идеалу всеобщего и полного разоружения основаны на присущем человеку стремлении к подлинному миру и безопасности, ликвидации угрозы войны и высвобождению экономических, интеллектуальных и других ресурсов для использования в мирных целях,

*подтверждая* обязательство всех государств неизменно следовать в своих международных отношениях целям и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций,

*отмечая,* что на десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи были приняты основополагающие принципы, призванные служить руководством в деле достижения всеобщего и полного разоружения,

*принимая к сведению* руководящие принципы и рекомендации в отношении региональных подходов к разоружению в контексте глобальной безопасности, утвержденные Комиссией по разоружению на ее основной сессии 1993 года,

*приветствуя* перспективы подлинного прогресса в области разоружения, появившиеся в последние годы в результате переговоров между двумя сверхдержавами,

*принимая к сведению* недавние предложения о разоружении на региональном и субрегиональном уровнях,

*признавая* важность мер укрепления доверия для регионального и международного мира и безопасности,

*будучи убеждена* в том, что усилия стран по содействию региональному разоружению с учетом конкретных особенностей каждого региона и в соответствии с принципом обеспечения безопасности, которой не нанесли бы ущерба, при самом низком уровне вооружений укрепляли бы

безопасность всех государств и тем самым способствовали бы международному миру и безопасности, снижая риск региональных конфликтов,

1. *подчеркивает*, что для достижения прогресса по всему спектру проблем разоружения необходимы неослабные усилия в рамках Конференции по разоружению и под эгидой Организации Объединенных Наций;

2. *подтверждает*, что глобальный и региональный подходы к разоружению дополняют друг друга и поэтому должны применяться одновременно для содействия региональному и международному миру и безопасности;

3. *призывает* государства заключать, где это возможно, соглашения о ядерном нераспространении, разоружении и мерах укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях;

4. *приветствует* инициативы в целях разоружения, ядерного нераспространения и обеспечения безопасности, предпринятые некоторыми странами на региональном и субрегиональном уровнях;

5. *поддерживает и поощряет* усилия, направленные на содействие мерам укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях в целях ослабления региональной напряженности и дальнейшего осуществления мер в области разоружения и ядерного нераспространения на региональном и субрегиональном уровнях;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Региональное разоружение».

## Резолюция 61/81

МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ И СУБРЕГИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

*Генеральная Ассамблея,*

*руководствуясь* целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

*ссылаясь* на свои резолюции 58/43 от 8 декабря 2003 года, 59/87 от 3 декабря 2004 года и 60/64 от 8 декабря 2005 года,

*ссылаясь также* на свою резолюцию 57/337 «Предотвращение вооруженных конфликтов» от 3 июля 2003 года, в которой она обратилась к государствам-членам с призывом разрешать их споры с помощью мирных средств, которые изложены в главе VI Устава, в частности с использованием любых процедур, выбранных сторонами,

*ссылаясь далее* на резолюции и руководящие принципы, принятые консенсусом Генеральной Ассамблеей и Комиссией по разоружению и касающиеся мер укрепления доверия и их применения на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях,

*учитывая* важность и эффективность мер укрепления доверия, принимаемых по инициативе и с согласия всех заинтересованных государств

и с учетом конкретных особенностей каждого региона, поскольку такие меры могут способствовать обеспечению региональной стабильности,

*будучи убеждена* в том, что ресурсы, высвобождаемые в результате разоружения, включая региональное разоружение, могут быть использованы для социально-экономического развития и для защиты окружающей среды на благо всех народов, в частности народов развивающихся стран,

*признавая* необходимость налаживания конструктивного диалога между соответствующими государствами в целях предотвращения конфликтов,

*приветствуя* мирные процессы, уже инициированные соответствующими государствами с целью урегулировать свои споры с помощью мирных средств на двусторонней основе или при посредничестве, в частности, третьих сторон, региональных организаций или Организации Объединенных Наций,

*признавая*, что государства в некоторых регионах уже предприняли шаги в целях принятия на двустороннем, субрегиональном и региональном уровнях мер укрепления доверия в политической и военной областях, включая контроль над вооружениями и разоружение, и отмечая, что такие меры укрепления доверия упрочили мир и безопасность в этих регионах и способствовали достижению прогресса в улучшении социально-экономического положения их населения,

*будучи обеспокоена* тем, что продолжение споров между государствами, особенно при отсутствии эффективного механизма, позволяющего разрешать их с помощью мирных средств, может усилить гонку вооружений и создать угрозу поддержанию международного мира и безопасности и усилиям международного сообщества по содействию контролю над вооружениями и разоружению,

1. *призывает* государства-члены воздерживаться от применения или угрозы применения силы в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций;

2. *вновь подтверждает* свою приверженность мирному разрешению споров в соответствии с главой VI Устава, в частности статьей 33, которая предусматривает разрешение споров путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или с помощью иных мирных средств по выбору сторон;

3. *подтверждает* пути и средства в отношении мер укрепления доверия и безопасности, изложенные в докладе Комиссии по разоружению о ее сессии 1993 года;

4. *призывает* государства-члены продолжать использовать эти пути и средства в контексте непрерывных консультаций и диалога, избегая в то же время действий, которые могут помешать такому диалогу или затруднить его;

5. *настоятельно призывает* государства неукоснительно соблюдать все двусторонние, региональные и международные соглашения, в том числе соглашения о контроле над вооружениями и разоружении, участниками которых они являются;

6. *подчеркивает*, что меры укрепления доверия должны быть нацелены на то, чтобы способствовать укреплению международного мира и безопасности, и должны согласовываться с принципом ненанесения ущерба безопасности при самом низком уровне вооружений;

7. *призывает* шире использовать двусторонние и региональные меры укрепления доверия, с согласия и при участии заинтересованных сторон, чтобы избегать конфликтов и предотвращать непреднамеренные и случайные вспышки военных действий;

8. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад с изложением мнений государств-членов о мерах укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте».

### **Резолюция 61/82**

#### **Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 48/75 J от 16 декабря 1993 года, 49/75 O от 15 декабря 1994 года, 50/70 L от 12 декабря 1995 года, 51/45 Q от 10 декабря 1996 года, 52/38 Q от 9 декабря 1997 года, 53/77 P от 4 декабря 1998 года, 54/54 M от 1 декабря 1999 года, 55/33 P от 20 ноября 2000 года, 56/24 I от 29 ноября 2001 года, 57/77 от 22 ноября 2002 года, 58/39 от 8 декабря 2003 года, 59/88 от 3 декабря 2004 года и 60/75 от 8 декабря 2005 года,

*признавая* решающую роль контроля над обычными вооружениями в содействии региональному и международному миру и безопасности,

*будучи убеждена* в том, что контроль над обычными вооружениями в первую очередь необходимо осуществлять на региональном и субрегиональном уровнях, поскольку большинство угроз миру и безопасности в эпоху после окончания «холодной войны» возникает главным образом в отношениях между государствами, расположенными в одном и том же регионе или субрегионе,

*сознавая*, что сохранение баланса между оборонительными потенциалами государств при самом низком уровне вооружений способствовало бы миру и стабильности и должно стать одной из главных целей контроля над обычными вооружениями,

*желая* содействовать заключению соглашений в целях укрепления регионального мира и безопасности при самом низком возможном уровне вооружений и вооруженных сил,

*отмечая с особым интересом* инициативы, предпринятые в этом отношении в различных регионах мира, в частности начало консультаций между несколькими латиноамериканскими странами, а также предложения в отношении контроля над обычными вооружениями, выдвинутые в контексте Южной Азии, и признавая в связи с этим вопросом актуальность и значимость Договора об обычных вооруженных силах в Европе, являющегося краеугольным камнем европейской безопасности,

*считая*, что важные в военном отношении государства и государства, обладающие крупным военным потенциалом, несут особую ответственность за содействие заключению таких соглашений в области региональной безопасности,

*считая также*, что одной из важных целей контроля над обычными вооружениями в регионах, где наблюдается напряженность, должно быть исключение вероятности внезапного военного нападения и предотвращение агрессии,

1. *постановляет* в срочном порядке рассмотреть вопросы, касающиеся контроля над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях;

2. *просит* Конференцию по разоружению рассмотреть вопрос о разработке принципов, которые могут послужить основой для региональных соглашений о контроле над обычными вооружениями, и ожидает доклада Конференции по этому вопросу;

3. *просит* Генерального секретаря тем временем запросить мнения государств-членов по этому вопросу и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

4. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях».

### **Резолюция 61/83**

Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 49/75 К от 15 декабря 1994 года, 51/45 М от 10 декабря 1996 года, 52/38 О от 9 декабря 1997 года, 53/77 W от 4 декабря 1998 года, 54/54 Q от 1 декабря 1999 года, 55/33 X от 20 ноября 2000 года, 56/24 S от 29 ноября 2001 года, 57/85 от 22 ноября 2002 года, 58/46 от 8 декабря 2003 года, 59/83 от 3 декабря 2004 года и 60/76 от 8 декабря 2005 года,

*будучи убеждена*, что сохранение ядерного оружия создает угрозу для всего человечества, а его применение имело бы катастрофические последствия для всего живого на Земле, и признавая, что единственным средством предотвращения ядерной катастрофы является полная ликвидация ядерного оружия и обеспечение уверенности в том, что оно никогда не будет производиться вновь,

*вновь подтверждая* приверженность международного сообщества цели полной ликвидации ядерного оружия и формирования мира, свободного от ядерного оружия,

*принимая во внимание* торжественные обязательства, взятые на себя государствами-участниками в статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, в частности обязательство в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению,

*ссылаясь* на принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения, принятые на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора,

*подчеркивая* недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, взятое на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора,

*напоминая* о принятии Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в ее резолюции 50/245 от 10 сентября 1996 года и выражая удовлетворение по поводу роста числа государств, подписавших и ратифицировавших Договор,

*признавая с удовлетворением*, что Договор об Антарктике, Договор Тлателолко, Договор Раротонга, Бангкокский договор, Пелиндабский договор и Семипалатинский договор, а также статус Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, постепенно освобождают все Южное полушарие и прилегающие районы, охватываемые этими договорами, от ядерного оружия,

*подчеркивая* важное значение укрепления всех существующих мер в области ядерного разоружения, контроля над ядерными вооружениями и их сокращения,

*признавая* необходимость в согласованном на многосторонней основе и имеющем обязательную юридическую силу документе, обеспечивающем государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия,

*вновь подтверждая* центральную роль Конференции по разоружению как единственного многостороннего форума для ведения переговоров по разоружению и выражая сожаление в связи с отсутствием прогресса на пе-

переговорах по разоружению, в частности на переговорах по ядерному разоружению, состоявшихся в рамках Конференции в ходе ее сессии 2006 года,

*подчеркивая* необходимость того, чтобы Конференция по разоружению приступила к переговорам о поэтапной программе полной ликвидации ядерного оружия в определенных временных рамках,

*выражая сожаление* по поводу того, что на Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора не удалось достичь договоренности ни по каким вопросам существа,

*выражая глубокую озабоченность* по поводу отсутствия прогресса в осуществлении тех тринадцати шагов по выполнению статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия, которые были согласованы на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора,

*стремясь* к достижению цели, заключающейся в установлении имеющего обязательную юридическую силу запрета на разработку, производство, испытание, развертывание, накопление запасов, применение и угрозу применения ядерного оружия и в его уничтожении под эффективным международным контролем,

*напоминая* о консультативном заключении Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, вынесенном 8 июля 1996 года,

*принимая к сведению* соответствующие разделы доклада Генерального секретаря, касающиеся осуществления резолюции 60/76,

1. *вновь подчеркивает* единодушное мнение Международного Суда о том, что существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем;

2. *вновь призывает* все государства незамедлительно выполнить это обязательство, начав многосторонние переговоры, ведущие к скорейшему заключению конвенции по ядерному оружию, предусматривающей запрещение разработки, производства, испытания, развертывания, накопления запасов, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия и его ликвидацию;

3. *просит* все государства информировать Генерального секретаря о предпринимаемых ими усилиях и мерах по осуществлению настоящей резолюции и ядерного разоружения и просит Генерального секретаря довести эту информацию до сведения Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии;

4. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения».

## Резолюция 61/84

Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 54/54 В от 1 декабря 1999 года, 55/33 V от 20 ноября 2000 года, 56/24 М от 29 ноября 2001 года, 57/74 от 22 ноября 2002 года, 58/53 от 8 декабря 2003 года, 59/84 от 3 декабря 2004 года и 60/80 от 8 декабря 2005 года,

*вновь подтверждая свою решимость* положить конец страданиям и несчастьям, вызываемым противопехотными минами, которые каждую неделю убивают или калечат сотни людей, главным образом невинных и незащищенных гражданских лиц, включая детей, препятствуют экономическому развитию и восстановлению, затрудняют репатриацию беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, и порождают другие тяжелые последствия в течение многих лет после их установки,

*считая необходимым* сделать все, чтобы эффективным и скоординированным образом способствовать решению сложной задачи удаления противопехотных мин, установленных по всему миру, и обеспечить их уничтожение,

*желая* в максимальной степени содействовать усилиям по уходу и реабилитации, включая социальную и экономическую реинтеграцию лиц, пострадавших от мин,

*приветствуя* вступление в силу 1 марта 1999 года Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении и с удовлетворением отмечая проделанную работу по осуществлению Конвенции и существенный прогресс, достигнутый на пути к решению глобальной проблемы наземных мин,

*напоминая* о первом–шестом совещаниях государств — участников Конвенции, состоявшихся в Мапуту (1999 год), Женеве (2000 год), Манагуа (2001 год), Женеве (2002 год), Бангкоке (2003 год) и Загребе (2005 год), и первой Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции, состоявшейся в Найроби (2004 год),

*напоминая также* о седьмом совещании государств — участников Конвенции, которое состоялось в Женеве 18–22 сентября 2006 года и на котором международное сообщество оценило прогресс и высказалось за дальнейшую реализацию Найробийского плана действий на 2005–2009 годы и определило приоритеты для достижения дальнейшего прогресса на пути к тому, чтобы навсегда избавить всех людей от страданий, которые причиняют противопехотные мины,

*с удовлетворением отмечая* расширение круга государств, которые ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней, в результате чего



общее число государств, официально взявших на себя изложенные в ней обязательства, достигло ста пятидесяти одного,

*подчеркивая* желательность обеспечения присоединения всех государств к Конвенции и будучи преисполнена решимости активно содействовать приданию ей универсального характера,

*отмечая с сожалением*, что противопехотные мины по-прежнему применяются в конфликтах по всему миру, причиняя людские страдания и затрудняя развитие в постконфликтный период,

1. *предлагает* всем государствам, которые не подписали Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, безотлагательно присоединиться к ней;

2. *настоятельно призывает* все государства, которые подписали, но не ратифицировали Конвенцию, безотлагательно ратифицировать ее;

3. *подчеркивает* важное значение полного и эффективного осуществления и соблюдения Конвенции, в том числе посредством дальнейшего осуществления Найробийского плана действий на 2005–2009 годы;

4. *настоятельно призывает* все государства-участники представлять Генеральному секретарю полную и своевременную информацию, как это предусмотрено в статье 7 Конвенции, в целях содействия транспарентности и соблюдению Конвенции;

5. *предлагает* всем государствам, которые не ратифицировали Конвенцию или не присоединились к ней, представлять на добровольной основе информацию в целях повышения эффективности прилагаемых на глобальном уровне усилий в области разминирования;

6. *вновь призывает* все государства и другие соответствующие стороны сотрудничать в целях поощрения, поддержки и содействия усилиям по уходу за лицами, пострадавшими от мин, их реабилитации и социальной и экономической реинтеграции, осуществлению программ информирования о минной опасности, а также удалению и уничтожению противопехотных мин и ликвидации их запасов по всему миру;

7. *настоятельно призывает* все государства продолжать заниматься этим вопросом на самом высоком политическом уровне и в тех ситуациях, когда у них есть такая возможность, способствовать присоединению к Конвенции благодаря двусторонним, субрегиональным, региональным и многосторонним контактам, информационно-просветительским мероприятиям, семинарам и другим средствам;

8. *предлагает и рекомендует* всем заинтересованным государствам, Организации Объединенных Наций, другим соответствующим международным организациям и учреждениям, региональным организациям, Международному комитету Красного Креста и соответствующим неправительственным организациям принять участие в работе восьмого совещания государств — участников Конвенции, которое состоится в Иордании

18–22 ноября 2007 года, и в осуществлении программы межсессионной работы, подготовленной на первом совещании государств-участников и разработанной на последующих совещаниях государств-участников;

9. *просит* Генерального секретаря в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Конвенции приступить к подготовке, необходимой для созыва следующего совещания государств — участников, и от имени государств-участников и в соответствии с пунктом 4 статьи 11 Конвенции пригласить государства, не являющиеся участниками Конвенции, а также Организацию Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации и учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста и соответствующие неправительственные организации принять участие в работе восьмого совещания государств-участников в качестве наблюдателей;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

### Резолюция 61/85

#### Уменьшение ядерной опасности

*Генеральная Ассамблея,*

*учитывая,* что применение ядерного оружия представляет собой самую серьезную угрозу для человечества и выживания цивилизации,

*вновь подтверждая,* что любое применение или угроза применения ядерного оружия явились бы нарушением Устава Организации Объединенных Наций,

*будучи убеждена* в том, что распространение ядерного оружия во всех его аспектах значительно усилило бы угрозу ядерной войны,

*будучи убеждена также* в том, что ядерное разоружение и полная ликвидация ядерного оружия имеют существенно важное значение для устранения угрозы ядерной войны,

*считая,* что, пока ядерное оружие не перестанет существовать, государства, обладающие ядерным оружием, должны принять меры, обеспечивающие государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия,

*считая также,* что состояние повышенной готовности ядерного оружия чревато неприемлемым риском непреднамеренного или случайного применения ядерного оружия, что имело бы катастрофические последствия для всего человечества,

*подчеркивая* настоятельную необходимость принятия мер по недопущению случайных, несанкционированных или необъяснимых инцидентов, вызываемых компьютерными сбоями или другими техническими неполадками,

*сознавая,* что государствами, обладающими ядерным оружием, были предприняты ограниченные шаги, связанные со снятием с боевого дежур-

ства и ненацеливанием, и что необходимы дальнейшие практические, реальные и взаимоподкрепляющие шаги, способствующие улучшению международного климата для переговоров, ведущих к ликвидации ядерного оружия,

*учитывая*, что уменьшение роли ядерного оружия в политике обеспечения безопасности, проводимой государствами, обладающими ядерным оружием, оказало бы позитивное воздействие на международный мир и безопасность и создало бы более благоприятные условия для дальнейшего сокращения и ликвидации ядерного оружия,

*вновь отмечая* наиважнейшее значение, придаваемое ядерному разоружению в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, а также международным сообществом,

*напоминая*, что в консультативном заключении Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения говорится, что существует обязательство, со стороны всех государств, проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем,

*напоминая также* о содержащемся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций призыве добиваться устранения угроз, создаваемых оружием массового уничтожения, и выраженной решимости добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, включая возможность созыва международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы,

1. *призывает* пересмотреть ядерные доктрины и в этом контексте предпринять безотлагательные и срочные шаги к уменьшению опасности непреднамеренного и случайного применения ядерного оружия, включая снятие с боевого дежурства и ненацеливание ядерных средств;

2. *просит* пять государств, обладающих ядерным оружием, принять меры в целях осуществления пункта 1 выше;

3. *призывает* государства-члены принять необходимые меры к предотвращению распространения ядерного оружия во всех его аспектах и содействовать ядерному разоружению в целях ликвидации ядерного оружия;

4. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 5 резолюции 60/79 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года;

5. *просит* Генерального секретаря активизировать усилия и поддерживать инициативы, которые способствовали бы полному осуществлению семи рекомендаций, изложенных в докладе Консультативного совета по вопросам разоружения, что существенно уменьшило бы опасность ядерной войны, а также продолжать побуждать государства-члены добиваться создания условий, которые позволили бы достичь международного консенсуса в отношении проведения международной конференции, как это предлагается в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций,

для определения путей устранения ядерной угрозы, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Уменьшение ядерной опасности».

### **Резолюция 61/86**

#### **МЕРЫ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ПРИОБРЕТЕНИЯ ТЕРРОРИСТАМИ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь на свою резолюцию 60/78 от 8 декабря 2005 года,*

*отмечая* решимость международного сообщества бороться с терроризмом, о которой свидетельствуют соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности,

*будучи глубоко обеспокоена* растущей опасностью взаимосвязи между терроризмом и оружием массового уничтожения, и в частности тем фактом, что террористы могут попытаться приобрести оружие массового уничтожения,

*принимая к сведению* шаги, предпринятые государствами в целях осуществления резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности о нераспространении оружия массового уничтожения, принятой 28 апреля 2004 года,

*приветствуя* принятие консенсусом 13 апреля 2005 года Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма,

*приветствуя также* принятие консенсусом Международным агентством по атомной энергии 8 июля 2005 года поправок, призванных усилить Конвенцию о физической защите ядерного материала,

*отмечая* выраженную в Заключительном документе четырнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года, поддержку мер по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения,

*отмечая также,* что Группа восьми, Европейский союз, Региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и другие в рамках проводимых ими обсуждений принимают во внимание опасность приобретения террористами оружия массового уничтожения и необходимость международного сотрудничества в деле ее устранения,

*отмечая* рассмотрение вопросов, касающихся терроризма и оружия массового уничтожения, Консультативным советом по вопросам разоружения,

*принимая к сведению* соответствующие резолюции, принятые Генеральной конференцией Международного агентства по атомной энергии на ее пятидесятой очередной сессии,

*принимая к сведению также* Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, принятый на пленарном заседании высокого уровня шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи 16 сентября 2005 года, и принятие 8 сентября 2006 года Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций,

*принимая далее к сведению* доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пунктов 3 и 5 резолюции 60/78,

*сознавая* насущную необходимость принятия — в рамках Организации Объединенных Наций и на основе международного сотрудничества — мер к устранению этой угрозы человечеству,

*подчеркивая*, что в области разоружения и нераспространения настоятельно необходимо добиться прогресса, чтобы способствовать поддержанию международного мира и безопасности и содействовать глобальным усилиям по борьбе с терроризмом,

1. *призывает* все государства-члены поддерживать международные усилия по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки;

2. *предлагает* всем государствам-членам рассмотреть вопрос о подписании и ратификации Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, с тем чтобы обеспечить ее скорейшее вступление в силу;

3. *настоятельно призывает* все государства-члены в надлежащем порядке осуществлять и усиливать национальные меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения, средств его доставки и материалов и технологий, связанных с их изготовлением, и предлагает им на добровольной основе информировать Генерального секретаря о мерах, принятых в этой связи;

4. *призывает* государства-члены сотрудничать между собой и с соответствующими региональными и международными организациями в целях укрепления национального потенциала в этой сфере;

5. *просит* Генерального секретаря составить доклад о мерах, уже принятых международными организациями в контексте вопросов, касающихся взаимосвязи между борьбой против терроризма и распространением оружия массового уничтожения, запросить мнения государств-членов о соответствующих дополнительных мерах по устранению той глобальной угрозы, которую представляет собой приобретение террористами оружия массового уничтожения, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения».

### Резолюция 61/87

Международная безопасность Монголии и ее статус государства,  
свободного от ядерного оружия

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 53/77 D от 4 декабря 1998 года, 55/33 S от 20 ноября 2000 года, 57/67 от 22 ноября 2002 года и 59/73 от 3 декабря 2004 года,

*ссылаясь также* на цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, а также на Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

*принимая во внимание* свою резолюцию 49/31 от 9 декабря 1994 года о защите и безопасности малых государств,

*исходя* из того факта, что статус зоны, свободной от ядерного оружия, является одним из средств обеспечения национальной безопасности государств,

*будучи убеждена* в том, что международно признанный статус Монголии будет способствовать укреплению стабильности и доверия в регионе, а также упрочит безопасность Монголии путем укрепления ее независимости, суверенитета и территориальной целостности, нерушимости ее границ и сохранения ее экологического баланса,

*принимая к сведению* принятие парламентом Монголии закона, определяющего и регулирующего ее статус государства, свободного от ядерного оружия, как конкретный шаг, способствующий достижению целей ядерного нераспространения,

*принимая во внимание* совместное заявление пяти государств, обладающих ядерным оружием, о гарантиях безопасности Монголии в связи с ее статусом государства, свободного от ядерного оружия, в качестве вклада в осуществление резолюции 53/77 D, а также данное ими Монголии обязательство сотрудничать в осуществлении этой резолюции в соответствии с принципами Устава,

*отмечая,* что совместное заявление было препровождено пятью государствами, обладающими ядерным оружием, Совету Безопасности,

*учитывая* поддержку статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, выраженную главами государств и правительств не-присоединившихся стран на тринадцатой Конференции глав государств и правительств не-присоединившихся стран, состоявшейся в Куала-Лумпуре 24 и 25 февраля 2003 года, и четырнадцатой Конференции, состоявшейся в Гаване 15 и 16 сентября 2006 года,

*отмечая,* что государства-участники Договора Тлателолко, Договора Раротонга, Бангкокского договора и Пелиндабского договора и государства, подписавшие эти договоры, вместе с Монголией заявили о признании и

полной поддержке международного статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, на состоявшейся в Тлателолко, Мексика, 26–28 апреля 2005 года первой Конференции государств-участников и государств, подписавших договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия,

*отмечая также* другие меры, принятые в целях осуществления резолюции 59/73 на национальном и международном уровнях,

*приветствуя* активную и позитивную роль Монголии в укреплении мирных, дружественных и взаимовыгодных отношений с государствами региона и другими государствами,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря о международной безопасности Монголии и ее статусе государства, свободного от ядерного оружия,

1. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 59/73;

2. *выражает признательность* Генеральному секретарю за усилия по осуществлению резолюции 59/73;

3. *одобряет и поддерживает* добрососедские и взвешенные отношения, поддерживаемые Монголией со своими соседями, как важный элемент укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе;

4. *приветствует* предпринятые государствами-членами усилия по сотрудничеству с Монголией в выполнении резолюции 59/73, а также достигнутый прогресс в укреплении международной безопасности Монголии;

5. *призывает* государства-члены продолжать сотрудничать с Монголией в принятии необходимых мер по упрочению и укреплению независимости, суверенитета и территориальной целостности Монголии, нерушимости ее границ, ее независимой внешней политики, ее экономической безопасности и ее экологического баланса, а также ее статуса государства, свободного от ядерного оружия;

6. *обращается с призывом* к государствам-членам в Азиатско-Тихоокеанском регионе поддержать усилия Монголии по присоединению к соответствующим региональным соглашениям по вопросам безопасности и экономики;

7. *просит* Генерального секретаря и соответствующие органы Организации Объединенных Наций продолжать оказывать Монголии помощь в принятии необходимых мер, упомянутых в пункте 5 выше;

8. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия».

### Резолюция 61/88

Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь на свои резолюции 52/38 S от 9 декабря 1997 года, 53/77 A от 4 декабря 1998 года, 55/33 W от 20 ноября 2000 года и 57/69 от 22 ноября 2002 года и свои решения 54/417 от 1 декабря 1999 года, 56/412 от 29 ноября 2001 года, 58/518 от 8 декабря 2003 года, 59/513 от 3 декабря 2004 года и 60/516 от 8 декабря 2005 года,*

*будучи убеждена в том, что создание зон, свободных от ядерного оружия, способствует достижению всеобщего и полного разоружения, и подчеркивая важную роль международно признанных договоров о создании таких зон в различных регионах мира в укреплении режима нераспространения,*

*считая, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами региона, представляет собой важный шаг в сторону укрепления режима ядерного нераспространения, поощрения сотрудничества в мирном использовании ядерной энергии и экологической реабилитации территорий, пострадавших от радиоактивного заражения, и укрепления регионального и международного мира и безопасности,*

*считая также, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии является эффективным вкладом в борьбу с международным терроризмом и предотвращение попадания ядерных материалов и технологий в руки негосударственных субъектов, в первую очередь террористов,*

*подтверждая общепризнанную роль Организации Объединенных Наций в создании зон, свободных от ядерного оружия,*

1. *приветствует* подписание 8 сентября 2006 года в Семипалатинске, Казахстан, Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии;

2. *отмечает* готовность центральноазиатских стран продолжить с государствами, обладающими ядерным оружием, консультации относительно ряда положений Договора;

3. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии».

### Резолюция 61/89

На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений

*Генеральная Ассамблея,*



*руководствуясь* целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, и вновь заявляя о своем уважении международного права и приверженности ему,

*ссылаясь* на свои резолюции 46/36 L от 9 декабря 1991 года, 51/45 N от 10 декабря 1996 года, 51/47 B от 10 декабря 1996 года, 56/24 V от 24 декабря 2001 года, а также 60/69 и 60/82 от 8 декабря 2005 года,

*признавая*, что контроль над вооружениями, разоружение и нераспространение имеют существенно важное значение для поддержания международного мира и безопасности,

*вновь подтверждая* неотъемлемое право всех государств на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава,

*признавая* право всех государств производить, импортировать, экспортировать, передавать и сохранять обычные вооружения для удовлетворения потребностей самообороны и обеспечения безопасности, а также для участия в операциях в поддержку мира,

*напоминая* об обязанностях всех государств в полной мере соблюдать эмбарго в отношении оружия, вводимые Советом Безопасности в соответствии с Уставом,

*вновь заявляя о своем уважении* международного права, включая международные стандарты в области прав человека и нормы международного гуманитарного права, и Устава,

*отмечая и поощряя* соответствующие инициативы, совместно принимаемые государствами на международном, региональном и субрегиональном уровнях, включая инициативы Организации Объединенных Наций, и роль неправительственных организаций и гражданского общества в деле укрепления сотрудничества, расширения обмена информацией, повышения уровня транспарентности и осуществления мер укрепления доверия в сфере ответственной торговли оружием,

*признавая*, что отсутствие общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений является фактором, способствующим конфликтам, насильственному перемещению людей, преступности и терроризму, тем самым создавая угрозу миру, примирению, безопасности, стабильности и устойчивому развитию,

*признавая* растущую во всех регионах мира поддержку в отношении заключения согласованного на недискриминационной, транспарентной и многосторонней основе юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений,

1. *просит* Генерального секретаря запросить мнения государств-членов относительно осуществимости заключения, сферы применения и набросков параметров всеобъемлющего, юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении

импорта, экспорта и передачи обычных вооружений и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

2. *просит также* Генерального секретаря учредить на основе справедливого географического представительства группу правительственных экспертов, которая, ознакомившись с докладом Генерального секретаря, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии, изучила бы, начиная с 2008 года, осуществимость заключения, сферу применения и наброски параметров всеобъемлющего, юридически обязательного документа об установлении общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений, и препроводить доклад этой группы экспертов Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии;

3. *просит далее* Генерального секретаря обеспечить группе правительственных экспертов помощь и услуги, которые могут потребоваться для выполнения ее задач;

4. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений».

### Резолюция 61/90

#### Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 60/83 от 8 декабря 2005 года, касающуюся сохранения и активизации деятельности трех региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения,

*ссылаясь также* на доклады Генерального секретаря о Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне,

*вновь подтверждая* принятое ею в 1982 году на ее двенадцатой специальной сессии решение учредить Информационную программу Организации Объединенных Наций по разоружению, призванную информировать, просвещать и обеспечивать понимание и поддержку со стороны общественности целей Организации Объединенных Наций в области контроля над вооружениями и разоружения,

*учитывая* свои резолюции 40/151 G от 16 декабря 1985 года, 41/60 J от 3 декабря 1986 года, 42/39 D от 30 ноября 1987 года и 44/117 F от 15 дека-

бря 1989 года о региональных центрах по вопросам мира и разоружения в Непале, Перу и Того,

*признавая*, что изменения, которые произошли в мире, открыли новые возможности, а также породили новые препятствия для дальнейших усилий в области разоружения, и в этой связи учитывая то, что региональные центры по вопросам мира и разоружения могут внести существенный вклад в обеспечение между государствами в каждом отдельном регионе взаимопонимания и сотрудничества в вопросах мира, разоружения и развития,

*отмечая*, что в пункте 146 Заключительного документа двенадцатой Конференции глав государств и правительств стран-членов Движения неприсоединения, состоявшейся в Дурбане, Южная Африка, 29 августа — 3 сентября 1998 года, главы государств и правительств приветствовали принятое Генеральной Ассамблеей решение о сохранении и активизации деятельности трех региональных центров по вопросам мира и разоружения в Непале, Перу и Того,

1. *вновь заявляет*, что деятельность Организации Объединенных Наций на региональном уровне имеет большое значение для укрепления стабильности и безопасности ее государств-членов, чему могли бы существенным образом способствовать сохранение и активизация деятельности трех региональных центров по вопросам мира и разоружения;

2. *вновь подтверждает*, что для достижения позитивных результатов целесообразно, чтобы три региональных центра осуществляли программы в области распространения информации и просвещения, которые способствуют укреплению регионального мира и безопасности и нацелены на изменение основополагающих подходов к вопросам мира, безопасности и разоружения, с тем чтобы содействовать реализации целей и принципов Организации Объединенных Наций;

3. *призывает* государства-члены в каждом регионе и те государства, которые способны делать это, а также международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить добровольные взносы в бюджеты региональных центров в своих соответствующих регионах, с тем чтобы они могли укрепить осуществляемую ими деятельность и инициативы;

4. *подчеркивает* важность деятельности регионального сектора Департамента по вопросам разоружения Секретариата;

5. *просит* Генерального секретаря оказывать всю необходимую поддержку, в рамках имеющихся ресурсов, региональным центрам в осуществлении их программ деятельности;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения».

## Резолюция 61/91

Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги  
Организации Объединенных Наций по разоружению

*Генеральная Ассамблея,*

*рассмотрев доклад Генерального секретаря,*

*ссылаясь* на свое решение, содержащееся в пункте 108 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению, учредить программу стипендий по разоружению, а также на свои решения, содержащиеся в приложении IV к Заключительному документу двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, второй специальной сессии, посвященной разоружению, в которых она постановила, в частности, продолжить осуществление программы,

*отмечая*, что программа продолжает вносить значительный вклад в повышение осведомленности о важности и выгодах разоружения и углубление понимания задач, стоящих перед международным сообществом в области разоружения и безопасности, а также в расширение знаний и опыта стипендиатов, позволяющих им более эффективно содействовать усилиям, предпринимаемым в области разоружения на всех уровнях,

*с удовлетворением отмечая*, что в рамках программы за 28 лет ее существования подготовлено большое число должностных лиц из государств-членов, многие из которых занимают в правительствах своих стран ответственные должности в сфере разоружения,

*признавая* необходимость того, чтобы государства-члены при выдвижении кандидатур для участия в программе учитывали такой аспект, как равенство полов,

*ссылаясь* на все ежегодные резолюции по этому вопросу, принятые начиная с тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи в 1982 году, включая резолюцию 50/71 А от 12 декабря 1995 года,

*считая*, что формы помощи, доступной в рамках программы государствам-членам, в особенности развивающимся странам, позволят их должностным лицам лучше следить за ходом ведущихся обсуждений и переговоров по вопросам разоружения — как двусторонних, так и многосторонних,

1. *вновь подтверждает* свои решения, содержащиеся в приложении IV к Заключительному документу двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и доклад Генерального секретаря, утвержденный Ассамблеей в ее резолюции 33/71 E от 14 декабря 1978 года;

2. *выражает признательность* всем государствам-членам и организациям, которые на протяжении многих лет неизменно поддерживают эту программу, способствуя тем самым ее успешному осуществлению, в частности правительствам Германии и Японии за продолжение организа-

ции для участников программы продолжительных и очень познавательных стажировок и правительству Китайской Народной Республики за организацию для стипендиатов ознакомительной поездки, посвященной вопросам разоружения;

3. *выражает признательность* Международному агентству по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия, Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Монтеррейскому институту международных отношений за то, что они организовали специальные учебные программы в области разоружения в их соответствующих сферах компетенции, способствуя тем самым достижению целей программы;

4. *выражает признательность* Генеральному секретарю за то, что программа продолжает аккуратно выполняться;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать осуществлять на ежегодной основе эту программу, базирующуюся в Женеве, в рамках имеющихся ресурсов и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии;

6. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению».

## **Резолюция 61/92**

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 41/60 J от 3 декабря 1986 года, 42/39 K от 30 ноября 1987 года и 43/76 H от 7 декабря 1988 года о Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне со штаб-квартирой в Лиме,

*ссылаясь также* на свои резолюции 46/37 F от 9 декабря 1991 года, 48/76 E от 16 декабря 1993 года, 49/76 D от 15 декабря 1994 года, 50/71 C от 12 декабря 1995 года, 52/220 от 22 декабря 1997 года, 53/78 F от 4 декабря 1998 года, 54/55 F от 1 декабря 1999 года, 55/34 E от 20 ноября 2000 года, 56/25 E от 29 ноября 2001 года, 57/89 от 22 ноября 2002 года, 58/60 от 8 декабря 2003 года, 59/99 от 3 декабря 2004 года и 60/84 от 8 декабря 2005 года,

*признавая*, что Региональный центр продолжал оказывать существенную поддержку в деле осуществления региональных и субрегиональных инициатив и более активно содействовал координации усилий Ор-

ганизации Объединенных Наций по обеспечению мира и разоружения и поощрению экономического и социального развития,

*приветствуя* доклад Генерального секретаря, в котором, в частности, содержится вывод о том, что Региональный центр продолжал оказывать государствам региона Латинской Америки и Карибского бассейна содействие в осуществлении региональных инициатив, касающихся мира, разоружения и развития, и что в рассматриваемый период такое содействие оказывалось в области практического разоружения, в частности в форме помощи в уничтожении оружия и организации учебных курсов; подготовке национальных докладов в связи с международными документами, касающимися оружия; создании механизмов содействия осуществлению договоров в области разоружения и организации дискуссионных форумов, с тем чтобы облегчить государствам выработку общих позиций по вопросам разоружения и нераспространения; и приветствуя также начало осуществления Центром процесса передачи Африканскому региону своих знаний и передового опыта в области организации учебных курсов для работников правоохранительных органов по вопросам предотвращения незаконного оборота огнестрельного оружия,

*ссылаясь* на доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о взаимосвязи между разоружением и развитием, о котором упоминается в резолюции 59/78 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2004 года и который вызывает огромный интерес в связи с той ролью, которую Региональный центр играет в содействии решению этого вопроса в регионе в рамках своего мандата на поощрение экономического и социального развития, связанного с миром и разоружением,

*отмечая*, что в Латинской Америке и Карибском бассейне, первом населенном людьми районе мира, который был объявлен зоной, свободной от ядерного оружия, вопросы безопасности и разоружения всегда рассматривались в качестве важнейших тем,

*приветствуя* поддержку, оказываемую Региональным центром в целях укрепления свободной от ядерного оружия зоны, созданной в соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко), а также поощрения и поддержки в отчетный период ратификации и осуществления существующих многосторонних соглашений, касающихся оружия массового уничтожения, и содействия реализации проектов, связанных с просвещением по вопросам мира и разоружения,

*учитывая* важную роль, которую Региональный центр может играть в поощрении мер по укреплению доверия, контролю над вооружениями и их ограничению, разоружению и развитию на региональном уровне,

*учитывая также* важное значение информации, исследований, воспитания и обучения в духе мира, разоружения и развития для обеспечения взаимопонимания и сотрудничества между государствами,

*признавая* необходимость предоставления всем трем региональным центрам Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения достаточных финансовых ресурсов и оказания содействия для обеспечения планирования и осуществления их программ деятельности,

1. *вновь заявляет о своей решительной поддержке* роли Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне в содействии работе Организации Объединенных Наций на региональном уровне в целях укрепления мира, стабильности, безопасности и развития ее государств-членов;

2. *выражает свое удовлетворение и признательность* Региональному центру за мероприятия, проведенные в истекшем году в областях, связанных с миром, разоружением и развитием, и просит Центр учесть предложения, которые будут представлены странами региона в целях поощрения мер укрепления доверия, контроля над вооружениями и их ограничения, транспарентности, разоружения и развития на региональном уровне;

3. *выражает свою признательность* за предоставление Региональному центру политической поддержки и финансовых взносов, которые жизненно необходимы для его непрерывного функционирования;

4. *призывает* государства-члены, особенно государства региона Латинской Америки и Карибского бассейна, и международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить и увеличивать добровольные взносы в целях укрепления Регионального центра, его программы деятельности и процесса ее осуществления;

5. *призывает* все государства региона продолжать участвовать в деятельности Регионального центра, предлагая вопросы для включения в его программу деятельности и шире и эффективнее используя потенциал Центра для решения проблем, с которыми сталкивается в настоящее время международное сообщество, во имя достижения целей Устава Организации Объединенных Наций в областях, связанных с миром, разоружением и развитием;

6. *признает*, что Региональному центру принадлежит важная роль в поощрении и развитии региональных инициатив, согласованных странами Латинской Америки и Карибского бассейна в отношении оружия массового уничтожения, в частности ядерного оружия, обычного оружия, включая стрелковое оружие и легкие вооружения, а также связи между разоружением и развитием;

7. *рекомендует* Региональному центру продолжать расширять деятельность в этой важной области, связанной с разоружением и развитием;

8. *особо отмечает* содержащийся в докладе Генерального секретаря вывод о том, что благодаря своей деятельности Региональный центр продемонстрировал свою роль эффективного регионального фактора со-

действия государствам региона в продвижении дела мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне;

9. *просит* Генерального секретаря оказывать Региональному центру всю необходимую поддержку, в рамках имеющихся ресурсов, с тем чтобы он мог осуществлять свою программу деятельности в соответствии со своим мандатом;

10. *просит также* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

11. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне».

### Резолюция 61/93

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам  
мира и разоружения в Африке

*Генеральная Ассамблея,*

*принимая во внимание* положения пункта 1 статьи 11 Устава Организации Объединенных Наций, предусматривающие, что одна из функций Генеральной Ассамблеи состоит в том, чтобы рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и ограничение вооружений,

*ссылаясь* на свои резолюции 40/151 G от 16 декабря 1985 года, 41/60 D от 3 декабря 1986 года, 42/39 J от 30 ноября 1987 года и 43/76 D от 7 декабря 1988 года о Региональном центре Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке и на свои резолюции 46/36 F от 6 декабря 1991 года и 47/52 G от 9 декабря 1992 года о региональном разоружении, включая меры укрепления доверия,

*ссылаясь также* на свои резолюции 48/76 E от 16 декабря 1993 года, 49/76 D от 15 декабря 1994 года, 50/71 C от 12 декабря 1995 года, 51/46 E от 10 декабря 1996 года, 52/220 от 22 декабря 1997 года, 53/78 C от 4 декабря 1998 года, 54/55 B от 1 декабря 1999 года, 55/34 D от 20 ноября 2000 года, 56/25 D от 29 ноября 2001 года, 57/91 от 22 ноября 2002 года, 58/61 от 8 декабря 2003 года, 59/101 от 3 декабря 2004 года и 60/86 от 8 декабря 2005 года,

*сознавая*, что Региональный центр может играть важную роль в содействии мерам по укреплению доверия и ограничению вооружений на региональном уровне, способствуя тем самым прогрессу в деле обеспечения устойчивого развития,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря, в котором он заявил, что Региональный центр продолжал работать в условиях большой



неопределенности, обусловленной постоянным уменьшением объема добровольных взносов, направляемых на поддержку его деятельности,

*будучи обеспокоена* тем, что масштабы деятельности и штат Регионального центра были сокращены ввиду ограниченности ресурсов, имеющихся в его распоряжении,

*будучи глубоко обеспокоена* тем, что, как отмечалось в докладе Генерального секретаря, будущее Регионального центра представляется туманным, так как не видно никакого надежного источника финансирования, который обеспечил бы продолжение его работы,

*учитывая* усилия, прилагаемые в целях мобилизации ресурсов, необходимых для покрытия оперативных расходов Регионального центра,

*сознавая* необходимость проведения обзора мандата и программ Регионального центра в свете событий в области мира и безопасности, произошедших в Африке в период после его создания,

*принимая во внимание* необходимость установления тесного сотрудничества между Региональным центром и Советом мира и безопасности Африканского союза, в частности его структурами, занимающимися вопросами мира, разоружения и безопасности, а также с соответствующими органами и программами Организации Объединенных Наций в Африке для повышения эффективности,

*напоминая*, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/86 просила Генерального секретаря создать, в рамках имеющихся ресурсов, консультативный механизм заинтересованных государств, в частности африканских государств, для реорганизации Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке и представить доклад по этому вопросу Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии,

1. *отмечает*, что в 2006 году исполняется двадцать лет со времени создания в Ломе Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке;

2. *с удовлетворением отмечает* создание Генеральным секретарем Консультативного механизма по реорганизации Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке и его работу, нацеленную на обеспечение Центру возможности эффективно выполнять свой мандат, удовлетворяя потребности и нужды Африки в области мира и разоружения;

3. *просит* Консультативный механизм продолжать свою работу, включая обзор мандата и программ Регионального центра в свете событий в области мира и безопасности, произошедших в Африке в период после его создания, в целях выработки конкретных мер по активизации деятельности Центра;

4. *настоятельно призывает* все государства, а также международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить добровольные взносы в целях укрепления программ и деятельности Регионального центра и способствовать их осуществлению;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать оказывать Региональному центру необходимую поддержку для обеспечения более значительных достижений и результатов;

6. *просит также* Генерального секретаря содействовать тесному сотрудничеству между Региональным центром и Африканским союзом, в частности в областях мира, безопасности и развития, и продолжать оказывать содействие в целях стабилизации финансового положения Центра;

7. *призывает, в частности,* Региональный центр в сотрудничестве с Африканским союзом, региональными и субрегиональными организациями и африканскими государствами предпринимать шаги по содействию последовательному осуществлению Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней;

8. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке».

### **Резолюция 61/94**

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции 42/39 D от 30 ноября 1987 года и 44/117 F от 15 декабря 1989 года, в соответствии с которыми она создала Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азии и переименовала его в Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе со штаб-квартирой в Катманду, поручив ему оказывать основную поддержку инициативам и другим мероприятиям, взаимносогласованным государствами-членами из Азиатско-Тихоокеанского региона, по их просьбе, в целях осуществления мер по обеспечению мира и разоружению путем соответствующего использования имеющихся ресурсов,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря, в котором он выражает свое мнение о том, что мандат Регионального центра остается в силе и что Центр служит полезным инструментом в деле содействия установлению атмосферы сотрудничества во имя мира и разоружения в регионе,

*отмечая,* что тенденции, сформировавшиеся в эпоху после окончания «холодной войны», придали особое значение функции Регионально-

го центра по оказанию помощи государствам-членам, сталкивающимся с новыми проблемами в области безопасности и вопросами разоружения, возникающими в регионе,

*высоко оценивая* осуществляемую Региональным центром полезную деятельность по поощрению регионального и субрегионального диалога в целях повышения уровня открытости и транспарентности и укрепления доверия, а также по содействию разоружению и безопасности путем организации региональных совещаний, которые в Азиатско-Тихоокеанском регионе стали широко известны как «катмандуский процесс»,

*выражая признательность* Региональному центру за организацию им в регионе совещаний, конференций и семинаров, которые состоялись в Киото, Япония, 17–19 августа 2005 года; Пусане, Республика Корея, 1–3 декабря 2005 года; на острове Бали, Индонезия, 21 и 22 декабря 2005 года; в Бангкоке, Таиланд, 17–19 мая 2006 года и в Пекине, Китайская Народная Республика, 12 и 13 июля 2006 года,

*приветствуя* деятельность Регионального центра по содействию образованию по вопросам разоружения и нераспространения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, как это рекомендовано в исследовании Организации Объединенных Наций, посвященном образованию по вопросам разоружения и нераспространения,

*отмечая* важную роль Регионального центра в оказании государствам-членам помощи в осуществлении региональных инициатив,

*высоко оценивая* общую поддержку, оказываемую Непалом как государством, разместившим у себя штаб-квартиру Регионального центра,

1. *вновь заявляет о своей решительной поддержке* будущей деятельности и дальнейшего укрепления Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе;

2. *подчеркивает* важное значение катмандуского процесса как мощного средства развития практики проведения общерегионального диалога по вопросам безопасности и разоружения;

3. *выражает свою признательность* за неизменную политическую поддержку и добровольные финансовые взносы на деятельность Регионального центра, которые имеют существенно важное значение для продолжения его деятельности;

4. *призывает* государства-члены, особенно те, которые расположены в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить добровольные взносы, являющиеся единственным источником ресурсов Регионального центра, для укрепления программы деятельности Центра и процесса ее осуществления;

5. *просит* Генерального секретаря, принимая во внимание пункт 6 резолюции 49/76 D Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1994 года, оказы-

вать Региональному центру необходимую поддержку, в рамках имеющихся ресурсов, при осуществлении им своей программы деятельности;

6. *настоятельно призывает* Генерального секретаря завершить, без дальнейших задержек, внутреннюю процедуру окончательного оформления соглашения со страной пребывания и соответствующего меморандума о взаимопонимании и обеспечить начало реального функционирования Регионального центра в Катманду в течение шести месяцев с даты подписания соглашения со страной пребывания, а также создать Центру условия, позволяющие ему эффективно работать;

7. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

8. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

### **Резолюция 61/95**

#### **Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению**

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свое решение, принятое в 1982 году на двенадцатой специальной сессии, второй специальной сессии, посвященной разоружению, об объявлении Всемирной кампании за разоружение,

*учитывая* свою резолюцию 47/53 D от 9 декабря 1992 года, в которой она, в частности, постановила переименовать Всемирную кампанию за разоружение в «Информационную программу Организации Объединенных Наций по разоружению», а Добровольный целевой фонд Всемирной кампании за разоружение — в «Целевой фонд добровольных взносов для Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению»,

*ссылаясь* на свои резолюции 51/46 A от 10 декабря 1996 года, 53/78 E от 4 декабря 1998 года, 55/34 A от 20 ноября 2000 года, 57/90 от 22 ноября 2002 года и 59/103 от 3 декабря 2004 года,

*приветствуя* доклад Генерального секретаря,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад Генерального секретаря, в котором он подчеркивает, что содержательное наполнение и специализация веб-сайта Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению расширялись экспоненциально и что этим веб-сайтом пользуется все большее число государств-членов и других потребителей;

2. *выражает признательность* Генеральному секретарю за его усилия, направленные на эффективное использование предоставленных ему ограниченных ресурсов в целях максимально широкого распространения, в том числе с помощью электронных средств, информации об ограничении вооружений и разоружении среди правительств, средств массовой информации, неправительственных организаций, учебных заведений и научно-исследовательских институтов, а также осуществления программы организации семинаров и конференций;

3. *подчеркивает* значение Программы как важного инструмента, позволяющего всем государствам-членам в полной мере участвовать в обсуждениях и переговорах по вопросам разоружения в различных органах Организации Объединенных Наций и оказывающего им помощь в соблюдении, надлежащим образом, договоров и в обеспечении участия в согласованных механизмах повышения уровня транспарентности;

4. *с удовлетворением отмечает* выпуск Департаментом по вопросам разоружения Секретариата первой версии «Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению» в режиме онлайн — издания 2004 года — вместе с архивными изданиями 2002 и 2003 годов;

5. *с удовлетворением отмечает* сотрудничество Департамента общественной информации Секретариата и его информационных центров в достижении целей Программы;

6. *рекомендует*, чтобы Программа продолжала информировать, просвещать и обеспечивать со стороны общественности понимание важности многосторонних действий, включая действия Организации Объединенных Наций и Конференции по разоружению, в области ограничения вооружений и разоружения на фактологической, сбалансированной и объективной основе и чтобы ее усилия были нацелены на то, чтобы:

a) продолжать издавать на всех официальных языках «Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению», являющийся основным изданием Департамента по вопросам разоружения;

b) продолжать обслуживать веб-сайт по вопросам разоружения в рамках веб-сайта Организации Объединенных Наций и создавать варианты этого сайта на как можно большем числе официальных языков;

c) продолжать укреплять взаимодействие Организации Объединенных Наций с общественностью, в первую очередь с неправительственными организациями и научно-исследовательскими институтами, с тем чтобы способствовать развитию информированного обсуждения вопросов ограничения вооружений, разоружения и безопасности;

d) продолжать организовывать обсуждения представляющих интерес тем, относящихся к области ограничения вооружений и разоружения, с целью способствовать их более глубокому пониманию и содействию обмену мнениями и информацией между государствами-членами и институтами гражданского общества;

7. признает важное значение поддержки, оказываемой рядом правительств Целевому фонду добровольных взносов для Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению, и вновь предлагает всем государствам-членам продолжать вносить взносы в этот фонд для продолжения активной информационно-пропагандистской работы;

8. принимает к сведению рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, посвященном обзору осуществления рекомендаций, изложенных в исследовании 2002 года по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения;

9. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад, охватывающий как ход осуществления системой Организации Объединенных Наций деятельности в рамках Программы в течение двух предыдущих лет, так и деятельность в рамках Программы, намеченную системой на два последующих года;

10. постановляет включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению».

### Резолюция 61/96

МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОСТОЯННОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКЕ

*Генеральная Ассамблея,*

*учитывая цели и принципы Организации Объединенных Наций и ее главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,*

*ссылаясь на свои резолюции 43/78 Н и 43/85 от 7 декабря 1988 года, 44/21 от 15 ноября 1989 года, 45/58 М от 4 декабря 1990 года, 46/37 В от 6 декабря 1991 года, 47/53 F от 15 декабря 1992 года, 48/76 А от 16 декабря 1993 года, 49/76 С от 15 декабря 1994 года, 50/71 В от 12 декабря 1995 года, 51/46 С от 10 декабря 1996 года, 52/39 В от 9 декабря 1997 года, 53/78 А от 4 декабря 1998 года, 54/55 А от 1 декабря 1999 года, 55/34 В от 20 ноября 2000 года, 56/25 А от 29 ноября 2001 года, 57/88 от 22 ноября 2002 года, 58/65 от 8 декабря 2003 года, 59/96 от 3 декабря 2004 года и 60/87 от 8 декабря 2005 года,*

*учитывая важность и эффективность мер укрепления доверия, принимаемых по инициативе и при участии всех заинтересованных государств и с учетом конкретных особенностей каждого региона, поскольку такие меры могут способствовать обеспечению региональной стабильности и международного мира и безопасности,*

*будучи убеждена в том, что ресурсы, высвобождаемые в результате разоружения, включая региональное разоружение, могут быть использо-*

ваны для социально-экономического развития и для защиты окружающей среды на благо всех народов, в частности народов развивающихся стран,

*ссылаясь* на руководящие принципы достижения всеобщего и полного разоружения, принятые на ее десятой специальной сессии, первой специальной сессии, посвященной разоружению,

*будучи убеждена* в том, что развитие может быть обеспечено лишь при наличии атмосферы мира, безопасности и взаимного доверия как внутри государств, так и в межгосударственных отношениях,

*принимая во внимание* создание Генеральным секретарем 28 мая 1992 года Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке, роль которого заключается в содействии ограничению вооружений, разоружению, нераспространению и развитию в этом субрегионе,

*ссылаясь* на Браззавильскую декларацию о сотрудничестве во имя обеспечения мира и безопасности в Центральной Африке, Батийскую декларацию по вопросам поощрения стабильной демократии, прочного мира и устойчивого развития в Центральной Африке и Декларацию Яунде о мире, безопасности и стабильности в Центральной Африке,

*принимая во внимание* резолюции 1196 (1998) и 1197 (1998), принятые Советом Безопасности 16 и, соответственно, 18 сентября 1998 года после рассмотрения им доклада Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке,

*подчеркивая* необходимость укрепления потенциала для обеспечения предотвращения конфликтов и поддержания мира в Африке,

*напоминая* о принятом на четвертом совещании Постоянного консультативного комитета на уровне министров решении о создании в Яунде под эгидой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека субрегионального центра по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке,

*с удовлетворением отмечая* усилия, прилагаемые странами-членами Экономического сообщества центральноафриканских государств для содействия миру и безопасности в их субрегионе, в частности проведение в Нджамене по инициативе действующего Председателя Центральноафриканского экономического и валютного сообщества двух чрезвычайных сессий Конференции глав государств — членов Центральноафриканского экономического и валютного сообщества для рассмотрения угроз дестабилизации, которым подвергся Чад,

*ссылаясь* на Браззавильскую декларацию от 2 сентября 2005 года о развитии ситуации в отношениях между Демократической Республикой Конго и Республикой Руанда,

*принимая к сведению* успешное завершение избирательных процессов в Габоне, Демократической Республике Конго, Сан-Томе и Принсипи и Чаде,

*признавая* важное значение программ разоружения, демобилизации и реинтеграции в деле укрепления мира, политической стабильности и восстановления стран, особенно в постконфликтный период,

1. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря о мерах укрепления доверия на региональном уровне, посвященный деятельности Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке в период после принятия Генеральной Ассамблеей своей резолюции 60/87;

2. *вновь заявляет о своей поддержке* усилий, направленных на дальнейшее осуществление мер укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях в целях ослабления напряженности и конфликтов в Центральной Африке и содействия устойчивому миру, стабильности и развитию в субрегионе;

3. *призывает* государства — члены Экономического сообщества центральноафриканских государств продолжать свои усилия по содействию миру и безопасности в их субрегионе;

4. *с удовлетворением отмечает*, что Демократическая Республика Конго и Руанда продолжают свои усилия по укреплению своих двусторонних отношений;

5. *настоятельно призывает* международное сообщество оказать всю необходимую поддержку для обеспечения дальнейшего плавного развития избирательного процесса в Демократической Республике Конго;

6. *призывает* международное сообщество поддерживать усилия, прилагаемые соответствующими государствами в целях осуществления их программ разоружения, демобилизации и реинтеграции;

7. *вновь заявляет о своей поддержке* программы работы Постоянного консультативного комитета, принятой на организационном совещании Комитета, состоявшемся в Яунде 27–31 июля 1992 года;

8. *с удовлетворением отмечает* прогресс, достигнутый Постоянным консультативным комитетом в осуществлении его программы работы на период 2005–2006 годов;

9. *подчеркивает* важность оказания государствам — членам Постоянного консультативного комитета существенной поддержки, необходимой им для выполнения в полном объеме программы деятельности, принимаемой ими на их совещаниях на уровне министров;

10. *приветствует* создание на встрече глав государств и правительств стран — членов Экономического сообщества центральноафриканских государств, состоявшейся в Яунде 25 февраля 1999 года, механизма по поощрению, поддержанию и укреплению мира и безопасности в Центральной Африке под названием «Центральноафриканский совет мира и безопасности» и просит Генерального секретаря всецело содействовать эффективному вводу в действие этого важного механизма;



11. *подчеркивает* необходимость обеспечить ввод в действие механизма раннего предупреждения в Центральной Африке, который, с одной стороны, будет заниматься анализом политической ситуации в государствах-членах Постоянного консультативного комитета и осуществлять наблюдение за ней в целях предотвращения вооруженных конфликтов в будущем, а с другой стороны, будет выполнять функцию технического органа, через который государства-члены будут осуществлять программу работы Комитета, принятую на его организационном совещании, состоявшемся в Яунде в 1992 году, и просит Генерального секретаря оказывать этому механизму необходимое содействие в целях обеспечения его нормального функционирования;

12. *просит* Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека продолжать всецело содействовать нормальному функционированию Субрегионального центра по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке;

13. *просит* Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 1197 (1998) Совета Безопасности оказать государствам — членам Постоянного консультативного комитета необходимую поддержку в налаживании работы и обеспечении нормального функционирования Центральноафриканского совета мира и безопасности и механизма раннего предупреждения;

14. *просит также* Генерального секретаря поддерживать эффективное создание сети парламентариев в целях формирования субрегионального парламента в Центральной Африке;

15. *просит* Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев продолжать и расширять оказываемую странам Центральной Африки помощь в решении проблем беженцев и перемещенных лиц, находящихся на их территории;

16. *выражает признательность* Генеральному секретарю за создание Целевого фонда для Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке;

17. *призывает* государства-члены и правительственные и неправительственные организации вносить в Целевой фонд дополнительные добровольные взносы на осуществление программы работы Постоянного консультативного комитета;

18. *выражает признательность* Генеральному секретарю за направление на период с 8 по 22 июня 2003 года межучрежденческой миссии для оценки первоочередных потребностей этого района и проблем, с которыми он сталкивается в областях, касающихся мира, безопасности, экономического развития, прав человека и ВИЧ/СПИДа, и в гуманитарной области;

19. *просит* Генерального секретаря и впредь оказывать помощь государствам — членам Постоянного консультативного комитета, с тем чтобы они могли продолжать свои усилия;

20. *просит также* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

21. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке».

### Резолюция 61/97

#### Конвенция о запрещении применения ядерного оружия

*Генеральная Ассамблея,*

*будучи убеждена, что применение ядерного оружия создает наибольшую угрозу выживанию человечества,*

*принимая во внимание консультативное заключение Международного Суда от 8 июля 1996 года относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения,*

*будучи убеждена, что многостороннее, универсальное и имеющее обязательную силу соглашение, запрещающее применение ядерного оружия и угрозу его применения, вносило бы вклад в устранение ядерной угрозы и формирование климата для переговоров, ведущих к ликвидации в конечном итоге ядерного оружия, способствуя тем самым укреплению международного мира и безопасности,*

*сознавая, что ряд шагов, предпринятых Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки в направлении сокращения их ядерных вооружений и улучшения международного климата, может способствовать достижению цели полной ликвидации ядерного оружия,*

*напоминая о том, что в пункте 58 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи говорится, что все государства должны принять активное участие в усилиях по созданию условий в международных отношениях между государствами, при которых может быть согласован кодекс мирных отношений государств в международных делах, включая и предотвращение применения ядерного оружия или угрозы его применения,*

*вновь подтверждая, что любое применение ядерного оружия явилось бы нарушением Устава Организации Объединенных Наций и преступлением против человечества, как об этом заявлено в ее резолюциях 1653 (XVI) от 24 ноября 1961 года, 33/71 В от 14 декабря 1978 года, 34/83 G от 11 декабря 1979 года, 35/152 D от 12 декабря 1980 года и 36/92 I от 9 декабря 1981 года,*

*будучи преисполнена решимости обеспечить заключение международной конвенции, запрещающей разработку, производство, накопление запасов и применение ядерного оружия с конечной целью его ликвидации,*

*подчеркивая*, что международная конвенция о запрещении применения ядерного оружия явилась бы важным шагом в осуществлении поэтапной программы на пути к полной ликвидации ядерного оружия в определенных временных рамках,

*отмечая с сожалением*, что Конференция по разоружению на своей сессии 2006 года не смогла приступить к переговорам по этому вопросу, просьба о начале которых содержалась в резолюции 60/88 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года,

1. *вновь просит* Конференцию по разоружению начать переговоры в целях достижения договоренности о международной конвенции, запрещающей применение ядерного оружия и угрозу его применения при любых обстоятельствах;

2. *просит* Конференцию по разоружению представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах этих переговоров.

### **Резолюция 61/98**

#### **Доклад Комиссии по разоружению**

*Генеральная Ассамблея,*

*рассмотрев доклад Комиссии по разоружению,*

*ссылаясь на свои резолюции 47/54 А от 9 декабря 1992 года, 47/54 G от 8 апреля 1993 года, 48/77 А от 16 декабря 1993 года, 49/77 А от 15 декабря 1994 года, 50/72 D от 12 декабря 1995 года, 51/47 В от 10 декабря 1996 года, 52/40 В от 9 декабря 1997 года, 53/79 А от 4 декабря 1998 года, 54/56 А от 1 декабря 1999 года, 55/35 С от 20 ноября 2000 года, 56/26 А от 29 ноября 2001 года, 57/95 от 22 ноября 2002 года, 58/67 от 8 декабря 2003 года, 59/105 от 3 декабря 2004 года и 60/91 от 8 декабря 2005 года,*

*учитывая ту роль, которую призвана играть Комиссия по разоружению, и тот вклад, который она должна вносить в рассмотрение различных проблем в области разоружения и представление по ним рекомендаций и в содействие осуществлению соответствующих решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии,*

1. *принимает к сведению доклад Комиссии по разоружению;*  
2. *подтверждает действительность своего решения 52/492 от 8 сентября 1998 года, касающегося эффективного функционирования Комиссии по разоружению;*

3. *постановляет принять нижеследующие дополнительные меры в целях повышения эффективности методов работы Комиссии по разоружению:*

а) *председателей и заместителей председателей Комиссии и ее вспомогательных органов следует избирать на организационной сессии Комиссии, по возможности не менее чем за три месяца до начала основной сессии; поэтому региональным группам следует выдвигать своих кандидатов как можно раньше, с тем чтобы такие выборы могли состояться в этот период;*

b) государствам-членам рекомендуется принимать проект повестки дня основной сессии Комиссии как можно раньше на организационных заседаниях Комиссии;

c) государствам-членам рекомендуется представлять Комиссии свои национальные рабочие документы как можно раньше до начала основной сессии, с тем чтобы облегчить обсуждение на последующих заседаниях;

d) Комиссии следует прилагать усилия к укреплению диалога с другими элементами разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций, то есть с Первым комитетом Генеральной Ассамблеи и Конференцией по разоружению;

e) Комиссии рекомендуется надлежащим образом привлекать экспертов по вопросам разоружения, включая экспертов из Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, к участию в обсуждениях, проводимых на ее пленарных заседаниях;

f) Секретариат просят улучшить ту часть веб-сайта Организации Объединенных Наций, которая посвящена Комиссии, с тем чтобы обеспечивать более эффективную связь и самую свежую информацию о работе Комиссии, и в частности своевременно размещать информацию и документацию, имеющие отношение к обсуждениям, проводимым в Комиссии;

4. *подтверждает* мандат Комиссии по разоружению как специализированного совещательного органа в рамках многостороннего механизма Организации Объединенных Наций в области разоружения, который позволяет проводить обстоятельное обсуждение конкретных вопросов разоружения, ведущее к представлению конкретных рекомендаций по этим вопросам;

5. *подтверждает также* важность дальнейшего укрепления диалога и сотрудничества между Первым комитетом, Комиссией по разоружению и Конференцией по разоружению;

6. *предлагает* Комиссии по разоружению продолжить свою работу в соответствии со своим мандатом, как он определен в пункте 118 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и пунктом 3 резолюции 37/78 Н Ассамблеи от 9 декабря 1982 года и с этой целью приложить все усилия для разработки конкретных рекомендаций по пунктам ее повестки дня с учетом принятого документа «Пути и средства повышения эффективности функционирования Комиссии по разоружению»;

7. *рекомендует* Комиссии по разоружению продолжить на ее основной сессии 2007 года рассмотрение следующих пунктов:

a) рекомендации о достижении цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия;

b) практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений;

8. *предлагает* Комиссии по разоружению собраться в 2007 году на период не более трех недель — с 9 по 27 апреля — и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад по вопросам существа;

9. *просит* Генерального секретаря препроводить Комиссии по разоружению ежегодный доклад Конференции по разоружению вместе со всеми официальными отчетами шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, относящимися к вопросам разоружения, и оказывать всяческую помощь, которая может потребоваться Комиссии для осуществления настоящей резолюции;

10. *просит также* Генерального секретаря полностью обеспечить Комиссию по разоружению и ее вспомогательные органы устным и письменным переводом на официальные языки и предоставить в этих целях в первоочередном порядке все необходимые ресурсы и услуги, включая составление стенографических отчетов;

11. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Доклад Комиссии по разоружению».

### **Резолюция 61/99**

#### **Доклад Конференции по разоружению**

*Генеральная Ассамблея,*

*рассмотрев доклад Конференции по разоружению,*

*будучи убеждена* в том, что Конференции по разоружению как единственному многостороннему форуму международного сообщества для ведения переговоров по разоружению принадлежит первостепенная роль в переговорах по существу первоочередных вопросов разоружения,

*признавая* необходимость проведения многосторонних переговоров в целях согласования конкретных вопросов,

*напоминая* в этой связи, что Конференции надлежит провести переговоры по ряду неотложных и важных вопросов,

*принимая к сведению* активные обсуждения, проведенные по программе работы в ходе сессии Конференции 2006 года и нашедшие должное отражение в докладе и в отчетах о пленарных заседаниях,

*принимая также к сведению* активизацию прений в Конференции, обусловленную конструктивным вкладом входящих в нее государств-членов, целенаправленными структурированными обсуждениями по всем пунктам повестки дня, в том числе с участием экспертов из столиц, и сотрудничеством всех шести председателей Конференции на сессии 2006 года,

*принимая далее к сведению* существенный вклад, внесенный в ходе сессии 2006 года в целях содействия предметному обсуждению на пленарных заседаниях вопросов, включенных в повестку дня, а также обсуждения

других вопросов, которые тоже могут иметь отношение к нынешней международной обстановке в плане безопасности,

*подчеркивая* настоятельную необходимость того, чтобы Конференция приступила к своей работе по существу в начале своей сессии 2007 года,

*рассматривая* обращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также выступления министров иностранных дел и других высокопоставленных официальных лиц как выражение поддержки усилий Конференции и ее роли как единственного многостороннего форума для ведения переговоров по разоружению,

*учитывая* важное значение усилий по активизации разоруженческого механизма, включая Конференцию,

*признавая* важность продолжения консультаций по вопросу о расширении членского состава Конференции,

1. *вновь подтверждает* роль Конференции по разоружению как единственного многостороннего форума международного сообщества для ведения переговоров по разоружению;

2. *призывает* Конференцию еще более активно проводить консультации и изучать возможности в целях достижения согласия по программе работы;

3. *принимает к сведению* проявленную Конференцией сильную коллективную заинтересованность в том, чтобы как можно скорее начать работу по существу в ходе своей сессии 2007 года;

4. *приветствует* решение Конференции просить своего нынешнего Председателя и следующего Председателя провести в межсессионный период консультации и, по возможности, вынести рекомендации, принимая во внимание все соответствующие предложения, в том числе предложения, представленные в качестве документов Конференции, высказанные мнения и проведенные обсуждения, и приложить усилия для информирования членов Конференции надлежащим образом об их консультациях, как об этом говорится в пункте 28 ее доклада;

5. *просит* все государства — члены Конференции сотрудничать с нынешним Председателем и последующими председателями в их усилиях по обеспечению того, чтобы Конференция как можно скорее приступила к работе по существу в ходе ее сессии 2007 года;

6. *просит* Генерального секретаря продолжать обеспечивать надлежащее административное, основное и конференционное обслуживание Конференции;

7. *предлагает* Конференции представить доклад о своей работе Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

8. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Доклад Конференции по разоружению».

## Резолюция 61/100

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 60/93 от 8 декабря 2005 года,

с удовлетворением напоминая о принятии и вступлении в силу Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие и ее исправленной статьи 1, а также Протокола о необнаруживаемых осколках (Протокол I), Протокола о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II) и его исправленного варианта, Протокола о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) и Протокола об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV),

напоминая о решении второй Конференции государств-участников Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, по рассмотрению действия Конвенции учредить группу правительственных экспертов открытого состава с двумя отдельными координаторами — по взрывоопасным пережиткам войны и по непротивопехотным минам,

напоминая также о роли, которую сыграл Международный комитет Красного Креста в разработке Конвенции и протоколов к ней, и приветствуя, в частности, усилия различных международных, неправительственных и других организаций по повышению информированности о гуманитарных последствиях взрывоопасных пережитков войны,

1. призывает все государства, которые еще не сделали этого, принять все меры к тому, чтобы как можно скорее стать участниками Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и прилагаемых к ней протоколов с внесенными в них поправками в целях обеспечения в кратчайшие сроки как можно более широкого присоединения к этим документам, с тем чтобы в конечном итоге обеспечить всеобщее присоединение к ним;

2. призывает все государства — участники Конвенции, которые еще не сделали этого, заявить о своем согласии на обязательность протоколов к Конвенции и поправки о распространении сферы применения Конвенции и протоколов к ней на вооруженные конфликты немеждународного характера;

3. с удовлетворением приветствует принятие на совещании государств — участников Конвенции, состоявшемся в Женеве 27 и 28 ноября 2003 года, Протокола по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V) и его вступление в силу 12 ноября 2006 года и призывает государства,

которые еще не сделали этого, как можно скорее стать участниками Протокола;

4. *отмечает* решение совещания государств-участников о том, что Рабочая группа по непротивопехотным минам продолжит свою работу в 2006 году, имея мандат на рассмотрение всех предложений по непротивопехотным минам, выдвинутых с момента учреждения Группы правительственных экспертов, и на проведение совещаний военных экспертов для предоставления консультаций в целях разработки соответствующих рекомендаций по этому вопросу для представления третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции в 2006 году;

5. *отмечает также* решение совещания государств-участников о том, что Рабочая группа по взрывоопасным пережиткам войны продолжит свою работу в 2006 году, имея мандат на то, чтобы продолжать рассматривать, в том числе с участием правовых экспертов, осуществление существующих принципов международного гуманитарного права и вести дальнейшее изучение, на основе открытого состава и с особым акцентом на совещания военных и технических экспертов, возможных превентивных мер, направленных на совершенствование конструкции определенных конкретных типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, с целью минимизировать гуманитарный риск превращения этих боеприпасов во взрывоопасные пережитки войны, и представить доклад о проделанной работе третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции в 2006 году;

6. *отмечает далее* решение совещания государств-участников о том, что назначенный Председатель должен продолжать проводить в межсессионный период консультации относительно возможных вариантов содействия соблюдению Конвенции и протоколов к ней, принимая во внимание выдвинутые предложения, и представить доклад о проделанной работе третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции в 2006 году;

7. *заявляет о поддержке* работы, проводимой Группой правительственных экспертов, и рекомендует назначенному Председателю и координаторам Группы продолжить свою работу по подготовке третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции, руководствуясь мандатами и решениями на 2006 год, в целях обеспечения успешного проведения третьей Конференции в период с 7 по 17 ноября 2006 года;

8. *выступает в поддержку* проведения на третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции тщательного обзора сферы применения, действия, состояния и осуществления Конвенции и прилагаемых к ней протоколов с внесенными в них поправками;

9. *поддерживает* решение Группы правительственных экспертов рекомендовать третьей Конференции по рассмотрению действия Конвенции план действий по поощрению всеобщего присоединения к Конвенции и прилагаемым к ней протоколам, заявление о вступлении в силу Протокола V по взрывоопасным пережиткам войны и программу оказания спонсорской помощи;



10. *отмечает*, что в соответствии со статьей 8 Конвенции Конференция по рассмотрению действия Конвенции может рассмотреть любое предложение о поправках к Конвенции или протоколам к ней, а также любое предложение о дополнительных протоколах, касающихся других категорий обычного оружия, не охватываемых существующими протоколами к Конвенции;

11. *просит* Генерального секретаря оказать необходимую помощь и предоставить такие услуги, включая услуги по составлению кратких отчетов, которые могут потребоваться в связи с запланированной на 6 ноября 2006 года восьмой ежегодной конференцией Высоких Договаривающихся Сторон, являющихся участниками исправленного Протокола II к Конвенции, и третьей Конференцией по рассмотрению действия Конвенции, а также любым возможным продолжением работы после Конференции, если государства-участники сочтут это уместным;

12. *просит также* Генерального секретаря в его качестве депозитария Конвенции и протоколов к ней продолжать периодически информировать Генеральную Ассамблею с помощью электронных средств о ходе ратификации и принятия Конвенции и ее исправленной статьи 1, а также прилагаемых к ней протоколов и присоединения к ним;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

### **Резолюция 61/101**

УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЙОНЕ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции по данному вопросу, включая резолюцию 60/94 от 8 декабря 2005 года,

*вновь подтверждая* первостепенную роль стран Средиземноморья в укреплении и поощрении мира, безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья,

*приветствуя* усилия, прилагаемые европейско-средиземноморскими странами для укрепления своего сотрудничества в борьбе с терроризмом, в частности принятие на Европейско-средиземноморском саммите, проходившем 27 и 28 ноября 2005 года в Барселоне, Испания, Европейско-средиземноморского кодекса поведения в борьбе с терроризмом,

*принимая во внимание* все предыдущие заявления и обязательства, а также все инициативы, предпринятые прибрежными странами в рамках недавних встреч на высшем уровне, совещаний на уровне министров и различных форумов в связи с вопросом о районе Средиземноморья,

*признавая*, что безопасность в Средиземноморье имеет неделимый характер и что укрепление сотрудничества между странами Средиземноморья в целях содействия экономическому и социальному развитию всех народов региона внесет значительный вклад в обеспечение стабильности, мира и безопасности в этом районе,

*признавая также* предпринятые к настоящему времени усилия и решимость стран Средиземноморья активизировать процесс диалога и консультаций в целях разрешения проблем, существующих в районе Средиземноморья, и устранения причин напряженности и вытекающей из этого угрозы миру и безопасности, а также растущее осознание ими необходимости дальнейших совместных усилий в целях укрепления экономического, социального, культурного и экологического сотрудничества в этом районе,

*признавая далее*, что перспективы более тесного европейско-средиземноморского сотрудничества во всех областях могут улучшиться благодаря позитивным событиям, происходящим во всем мире, в частности в Европе, в Магрибе и на Ближнем Востоке,

*вновь подтверждая* обязанность всех государств содействовать стабильности и процветанию района Средиземноморья и их приверженность соблюдению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также положений Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

*отмечая* мирные переговоры на Ближнем Востоке, которые должны носить всеобъемлющий характер и обеспечивать соответствующие рамки для мирного урегулирования спорных вопросов в этом районе,

*выражая озабоченность* по поводу сохранения напряженности и продолжения военной деятельности в отдельных частях Средиземноморья, которые препятствуют усилиям по укреплению безопасности и сотрудничества в этом районе,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря,

1. *вновь подтверждает*, что безопасность в Средиземноморье тесно связана с европейской безопасностью, а также с международным миром и безопасностью;

2. *выражает удовлетворение* в связи с неизменным стремлением стран Средиземноморья вносить активный вклад в устранение всех причин напряженности в этом районе и в содействие справедливому и прочному решению сохраняющихся проблем этого района мирными средствами, обеспечивая тем самым вывод иностранных оккупационных сил и проявляя уважение к суверенитету, независимости и территориальной целостности всех стран Средиземноморья и к праву народов на самоопределение, и в этой связи призывает в полной мере соблюдать принципы невмешательства, отказа от интервенции, неприменения силы или угрозы силой и недопустимости приобретения территории силой, закрепленные в Уставе и соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций;

3. *высоко оценивает* усилия стран Средиземноморья по решению общих проблем путем принятия скоординированных всесторонних ответных мер, в основе которых лежит дух многостороннего партнерства и которые направлены на достижение общей цели превращения Средиземноморья

ского бассейна в зону диалога, обменов и сотрудничества, являющихся залогом мира, стабильности и процветания, рекомендует им активизировать такие усилия путем принятия, в частности, долгосрочных, многосторонних, целенаправленных и совместных мер по развитию диалога между государствами этого района и признает роль Организации Объединенных Наций в содействии региональному и международному миру и безопасности;

4. *признает*, что устранение экономических и социальных различий в уровнях развития и других препятствий — а также уважение и более глубокое понимание культурных ценностей других стран — в районе Средиземноморья будут способствовать укреплению мира, безопасности и сотрудничества между странами Средиземноморья в рамках существующих форумов;

5. *призывает* все государства района Средиземноморья, которые еще не сделали этого, присоединиться ко всем подписанным в результате многосторонних переговоров правовым документам, относящимся к области разоружения и нераспространения, обеспечив тем самым необходимые условия для укрепления мира и сотрудничества в этом районе;

6. *рекомендует* всем государствам этого района способствовать формированию необходимых условий для усиления мер по укреплению доверия между ними, содействуя обеспечению подлинной открытости и транспарентности во всех военных вопросах, участвуя, в частности, в системе стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах и представляя точные данные и информацию для включения в Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций;

7. *рекомендует* странам Средиземноморья и далее укреплять свое сотрудничество в борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях, включая возможное применение террористами оружия массового уничтожения, принимая во внимание соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, и в борьбе с международной преступностью и незаконными поставками оружия, а также незаконными производством, потреблением и оборотом наркотиков, которые создают серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в этом районе и, следовательно, улучшению сложившейся политической, экономической и социальной обстановки и которые подвергают опасности дружественные отношения между государствами, препятствуют развитию международного сотрудничества и ведут к ущемлению прав человека и основных свобод и к подрыву демократических основ плюралистического общества;

8. *просит* Генерального секретаря представить доклад о средствах укрепления безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья».

## Резолюция 61/102

КОНВЕНЦИЯ О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ, ПРОИЗВОДСТВА И НАКОПЛЕНИЯ ЗАПАСОВ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО (БИОЛОГИЧЕСКОГО) И ТОКСИННОГО ОРУЖИЯ И ОБ ИХ УНИЧТОЖЕНИИ

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои предыдущие резолюции, касающиеся полного и эффективного запрещения бактериологического (биологического) и токсинного оружия и его уничтожения,

*отмечая с удовлетворением,* что участниками Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении являются 155 государств, в том числе все постоянные члены Совета Безопасности,

*учитывая* свой призыв ко всем государствам — участникам Конвенции принимать участие в осуществлении рекомендаций конференций по рассмотрению действия Конвенции, в том числе в обмене информацией и данными, согласованном в Заключительной декларации третьей Конференции участников Конвенции по рассмотрению действия Конвенции, и предоставлять такую информацию и данные — в соответствии со стандартизированной процедурой — Генеральному секретарю на ежегодной основе и не позднее 15 апреля,

*приветствуя* содержащееся в Заключительной декларации четвертой Конференции по рассмотрению действия Конвенции подтверждение того, что применение бактериологического (биологического) и токсинного оружия и его разработка, производство и накопление его запасов при всех обстоятельствах реально запрещаются по статье I Конвенции,

1. *вновь обращается* ко всем государствам, подписавшим Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, которые еще не ратифицировали ее, с призывом безотлагательно сделать это и призывает те государства, которые не подписали Конвенцию, в кратчайшие сроки стать ее участниками, содействуя тем самым обеспечению всеобщего присоединения к Конвенции;

2. *приветствует* информацию и данные, представленные к настоящему времени, и повторяет свой призыв ко всем государствам — участникам Конвенции принимать участие в обмене информацией и данными, согласованном в Заключительной декларации третьей Конференции участников Конвенции по рассмотрению действия Конвенции;

3. *с удовлетворением отмечает* широкое участие государств-участников в проведенных до настоящего времени совещаниях государств-участников и совещаниях экспертов и состоявшийся конструктивный и полезный обмен информацией;

4. *приветствует* проведение обсуждений и содействие формированию общего понимания и принятию эффективных мер в отношении тем, согласованных на пятой Конференции по рассмотрению действия Конвенции: в 2003 году — принятие необходимых национальных мер по обеспечению соблюдения запретов, установленных в Конвенции, включая принятие уголовных законов, и национальные механизмы по обеспечению и поддержанию безопасности и контроля за патогенными микроорганизмами и токсинами; в 2004 году — укрепление международных возможностей в плане реагирования, расследования и смягчения последствий случаев предполагаемого применения биологического или токсинного оружия или подозрительных вспышек заболеваний и укрепление и расширение национальных и международных институциональных усилий и существующих механизмов в целях отслеживания, выявления и распознавания инфекционных болезней, затрагивающих людей, животных и растения, и борьбы с этими болезнями; в 2005 году — содержание, промульгирование и принятие кодексов поведения для ученых;

5. *напоминает*, что шестая Конференция по рассмотрению действия Конвенции была уполномочена рассмотреть проблемы, выявленные при рассмотрении действия Конвенции, как это предусмотрено в ее статье XII, и любые возможные консенсусные последующие действия;

6. *приветствует* созыв шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции в Женеве 20 ноября — 8 декабря 2006 года в соответствии с решением, принятым Подготовительным комитетом государств — участников Конвенции;

7. *просит* Генерального секретаря продолжать оказывать необходимую помощь правительствам-депозитариям Конвенции и предоставить такие услуги, которые могут потребоваться в связи с осуществлением решений и рекомендаций конференций по рассмотрению действия Конвенции;

8. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии — также с учетом итогов шестой Конференции по рассмотрению действия Конвенции — пункт, озаглавленный «Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении».

### **Резолюция 61/103**

Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке

*Генеральная Ассамблея,*

*учитывая свои соответствующие резолюции,*

*принимая к сведению соответствующие резолюции Генеральной конференции Международного агентства по атомной энергии, последней из которых является резолюция GC(50)/RES/16, принятая 22 сентября 2006 года,*

*сознавая*, что распространение ядерного оружия в регионе Ближнего Востока создало бы серьезную угрозу международному миру и безопасности,

*учитывая* настоятельную необходимость поставить все ядерные объекты в регионе Ближнего Востока под полномасштабные гарантии Агентства,

*ссылаясь* на принятое Конференцией 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора 11 мая 1995 года решение о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, в котором Конференция настоятельно призвала к всеобщему присоединению к Договору, определив это как неотложную приоритетную задачу, и предложила всем государствам, которые еще не являются участниками Договора, и особенно государствам, в которых имеются ядерные объекты, не поставленные под действие гарантий, в кратчайшие сроки присоединиться к Договору,

*отмечая с удовлетворением*, что в Заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора Конференция обязалась прилагать решительные усилия для достижения цели обеспечения универсальности Договора, призвала те остающиеся государства, которые не являются участниками Договора, присоединиться к нему, взяв тем самым на себя имеющее обязательную юридическую силу международное обязательство не приобретать ядерное оружие или ядерные взрывные устройства и принять гарантии Агентства в отношении всей своей ядерной деятельности, и подчеркнула необходимость всеобщего присоединения к Договору и строгого соблюдения всеми участниками своих обязательств по Договору,

*ссылаясь* на принятую Конференцией 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора 11 мая 1995 года резолюцию по Ближнему Востоку, в которой Конференция с обеспокоенностью отметила, что на Ближнем Востоке все еще имеются не охваченные гарантиями ядерные объекты, подтвердила важное значение скорейшего достижения всеобщего присоединения к Договору и призвала все без исключения государства на Ближнем Востоке, которые еще не сделали этого, как можно скорее присоединиться к Договору и поставить все свои ядерные объекты под полномасштабные гарантии Агентства,

*отмечая*, что Израиль остается единственным государством на Ближнем Востоке, которое еще не стало участником Договора,

*будучи встревожена* угрозами, которые распространение ядерного оружия создает для безопасности и стабильности региона Ближнего Востока,

*подчеркивая* важность принятия мер укрепления доверия, в частности создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, в целях упрочения мира и безопасности в регионе и укрепления режима нераспространения на глобальном уровне,

*подчеркивая также* необходимость того, чтобы все стороны, которых это непосредственно касается, серьезно рассмотрели вопрос о принятии практических и срочных мер, необходимых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в качестве средства достижения этой цели предлагая соответствующим странам присоединиться к Договору, а до создания такой зоны согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии Агентства,

*отмечая, что* 176 государств, включая ряд государств в регионе, подписали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний,

1. *приветствует* выводы по Ближнему Востоку, сделанные на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора;

2. *вновь подтверждает* важное значение присоединения Израиля к Договору о нераспространении ядерного оружия и постановки всех его ядерных объектов под всеобъемлющие гарантии Международного агентства по атомной энергии для достижения цели обеспечения на Ближнем Востоке всеобщего присоединения к Договору;

3. *призывает* это государство присоединиться к Договору без дальнейшей промедления, не разрабатывать, не производить, не испытывать и не приобретать иными способами ядерное оружие, отказаться от обладания ядерным оружием и поставить все свои не охваченные гарантиями ядерные объекты под полномасштабные гарантии Агентства, что явилось бы важной мерой укрепления доверия между всеми государствами региона и шагом на пути к упрочению мира и безопасности;

4. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке».

### Резолюция 61/104

ДОГОВОР О ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕМ ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Генеральная Ассамблея,

*вновь заявляя*, что прекращение взрывов в целях испытания ядерного оружия или любых других ядерных взрывов является эффективной мерой ядерного разоружения и нераспространения, и будучи убеждена, что это представляет собой существенный шаг в реализации систематического процесса в целях достижения ядерного разоружения,

напоминая, что Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, принятый ее резолюцией 50/245 от 10 сентября 1996 года, был открыт для подписания 24 сентября 1996 года,

подчеркивая, что универсальный и поддающийся эффективному контролю Договор является первостепенно важным инструментом в области ядерного разоружения и нераспространения и что спустя десять лет его вступление в силу носит более неотложный характер, чем когда бы то ни было ранее,

будучи воодушевлена подписанием Договора 176 государствами, в том числе 41 государством из 44, необходимых для вступления Договора в силу, и приветствуя ратификацию Договора 125 государствами, в том числе 34 государствами из 44, необходимых для его вступления в силу, включая три государства, обладающие ядерным оружием,

ссылаясь на свою резолюцию 60/95 от 8 декабря 2005 года,

приветствуя Заключительную декларацию четвертой Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, проведенной в Нью-Йорке 21–23 сентября 2005 года в соответствии со статьей XIV Договора, и совещание государств-участников на уровне министров, состоявшееся в Нью-Йорке 20 сентября 2006 года,

1. *подчеркивает* жизненно важное значение и настоятельную необходимость незамедлительного и безоговорочного подписания и ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в целях обеспечения его скорейшего вступления в силу;

2. *приветствует* вклад государств, подписавших Договор, в работу Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, в частности в ее усилия по обеспечению того, чтобы при вступлении Договора в силу режим контроля за его соблюдением был в состоянии отвечать требованиям в отношении контроля, установленным в Договоре, как это предусмотрено в статье IV Договора;

3. *подчеркивает* необходимость сохранения импульса в усилиях по завершению создания режима контроля;

4. *настоятельно призывает* все государства продолжать соблюдать введенные ими моратории на взрывы в целях испытания ядерного оружия или любые другие ядерные взрывы и воздерживаться от действий, которые лишили бы Договор его объекта и цели, подчеркивая при этом, что эти меры не носят — в отличие от вступления Договора в силу — постоянный и юридически обязательного характера;

5. *осуждает* ядерное испытание, объявленное Корейской Народно-Демократической Республикой 9 октября 2006 года, и требует, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика не проводила никаких дальнейших ядерных испытаний;

6. *настоятельно призывает* все государства, которые еще не подписали Договор, подписать и ратифицировать его как можно скорее;



7. *настоятельно призывает* все государства, которые подписали, но еще не ратифицировали Договор, особенно те государства, ратификация Договора которыми нужна для его вступления в силу, ускорить свои процессы ратификации в целях обеспечения их скорейшего успешного завершения;

8. *настоятельно призывает* все государства продолжать заниматься этим вопросом на самом высоком политическом уровне и в тех ситуациях, когда у них есть такая возможность, способствовать присоединению к Договору благодаря двусторонним и совместным информационно-просветительским мероприятиям, семинарам и другим средствам;

9. *просит* Генерального секретаря в консультации с Подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний подготовить доклад об усилиях государств, которые ратифицировали Договор, по приданию ему универсального характера и о возможностях оказания тем государствам, которые обратятся с соответствующей просьбой, помощи в деле осуществления ими процедур ратификации и представить такой доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии;

10. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний».

#### **Решение 61/514**

Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации  
Объединенных Наций в области контроля

*Генеральная Ассамблея,*

*приветствуя* обновленную информацию, представленную Председателем Группы правительственных экспертов по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля:

a) рекомендовала Группе правительственных экспертов как можно скорее довести свою работу до согласованного завершения;

b) постановила включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля».

#### **Решение 61/515**

Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей  
устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения

*Генеральная Ассамблея постановила* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения».



## ДОБАВЛЕНИЕ VI

---

**Перечень резолюций и решений  
по вопросам разоружения по главам**



## ДОБАВЛЕНИЕ VI

### Перечень резолюций и решений по вопросам разоружения по главам

Ссылка  
в тексте

#### Глава I Вопросы ядерного разоружения и нераспространения

##### *Ядерное разоружение*

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 61/57  | Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия | 47 |
| 61/65  | На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения   | 48 |
| 61/74  | Подтверждение решимости добиваться полной ликвидации ядерного оружия   | 49 |
| 61/78  | Ядерное разоружение  | 51 |
| 61/83  | Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием и его применения                           | 52 |
| 61/85  | Уменьшение ядерной опасности   | 53 |
| 61/97  | Конвенция о запрещении применения ядерного оружия  | 53 |
| 61/103 | Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке   | 54 |
| 61/515 | Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения                                       | 55 |

##### *Вопросы, касающиеся Договора о нераспространении ядерного оружия*

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 61/70 | Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет | 55 |
|-------|---|----|

##### *Вопросы, касающиеся Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний*

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 61/104 | Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний | 56 |
|--------|--|----|

##### *Вопросы, касающиеся ракет*

|       |        |    |
|-------|--------|----|
| 61/59 | Ракеты | 58 |
|-------|--------|----|

**Глава II Биологическое и химическое оружие**

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 61/61  | Меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года  | 103 |
| 61/68  | Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении                     | 103 |
| 61/102 | Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении | 103 |

**Глава III Вопросы, касающиеся обычных вооружений**

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/89 | На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений | 155 |
|-------|--|-----|

*Стрелковое оружие и легкие вооружения*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/71 | Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений | 157 |
| 61/66 | Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах                              | 158 |

*Разоружение в области обычных вооружений на региональных уровнях*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/53 | Поддержание международной безопасности — добрососедство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе | 159 |
|-------|---|-----|

*Практические меры по разоружению*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/72 | Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов | 159 |
| 61/76 | Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения        | 160 |
| 61/77 | Транспарентность в вооружениях   | 161 |

*Транспарентность в области передачи обычных вооружений*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/79 | Информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений | 163 |
|-------|--|-----|

*Конкретные виды обычного оружия*

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 61/100 | Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие | 163 |
|--------|---|-----|

*Противопехотные мины*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/84 | Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении | 163 |
|-------|--|-----|

## Глава IV Региональное разоружение

### *Зоны, свободные от ядерного оружия*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/56 | Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока                     | 213 |
| 61/69 | Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия                         | 214 |
| 61/87 | Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия | 215 |
| 61/88 | Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии                            | 216 |

### *Разоружение в области обычных вооружений на региональных уровнях*

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 61/80  | Региональное разоружение  | 218 |
| 61/81  | Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте  | 219 |
| 61/82  | Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях  | 219 |
| 61/96  | Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке | 220 |
| 61/101 | Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья   | 220 |

## Глава V Вопросы и подходы, касающиеся разоружения

### *Терроризм и разоружение*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/86 | Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения | 230 |
|-------|--|-----|

### *Космическое пространство*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/58 | Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве                           | 234 |
| 61/75 | Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности | 235 |

### *Достижения в сфере информационных технологий и безопасности*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/54 | Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности | 242 |
| 61/55 | Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения                   | 243 |

### *Взаимосвязь между разоружением и развитием*

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/64 | Взаимосвязь между разоружением и развитием | 245 |
|-------|--|-----|

*Многосторонний подход и разоружение*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/62 | Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения | 251 |
|-------|---|-----|

*Соглашения об ограничении вооружений и разоружении и контроль*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/63 | Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями | 253 |
|-------|---|-----|

*Международная безопасность*

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 61/514 | Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля | 254 |
|--------|---|-----|

**Глава VI Механизмы в области разоружения**

*ССПР IV*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/60 | Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению | 277 |
|-------|---|-----|

*Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/67 | Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения | 278 |
|-------|---|-----|

*Департамент по вопросам разоружения и его региональные центры*

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 61/90 | Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения   | 279 |
| 61/92 | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне | 279 |
| 61/93 | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке   | 280 |
| 61/94 | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе                   | 280 |

*Комиссия по разоружению*

|       |                                |     |
|-------|--------------------------------|-----|
| 61/98 | Доклад Комиссии по разоружению | 281 |
|-------|--------------------------------|-----|

*Конференция по разоружению*

|       |                                   |     |
|-------|-----------------------------------|-----|
| 61/99 | Доклад Конференции по разоружению | 281 |
|-------|-----------------------------------|-----|

**Глава VII Исследования правительственных экспертов, информация и научные исследования Организации Объединенных Наций**

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 61/73 | Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения | 301 |
| 61/91 | Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению              | 302 |
| 61/95 | Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению   | 302 |



## ДОБАВЛЕНИЕ VII

### Таблица резолюций и решений по вопросам разоружения



## ДОБАВЛЕНИЕ VII

### Таблица резолюций и решений по вопросам разоружения

#### Резолюции

| Номер резолюции | Название  | Ссылка в тексте* | Авторы**  |
|-----------------|---|------------------|---|
| 61/53           | Поддержание международной безопасности — добрососедство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе | 159<br>405       | Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, <b>бывшая югославская Республика Македония</b> , Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Молдова, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония (принята без голосования). |
| 61/54           | Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности             | 242<br>409       | Армения, Беларусь, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Мадагаскар, Мали, Мьянма, <b>Российская Федерация</b> , Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Чили и Эфиопия (177–1–0).   |

\* Первое число указывает страницу, на которой начинается обсуждение резолюции в соответствующей главе; второе число (курсивом) указывает страницу, на которой воспроизводится текст резолюции.

\*\* Государство, которое представило проект резолюции или решения, выделено жирным шрифтом.

| Номер резолюции | Название   | Ссылка в тексте* | Авторы**  |
|-----------------|--|------------------|---|
| 61/55           | Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения  | 243<br>411       | Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, <b>Индия</b> , Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Кения, Конго, Куба, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Намибия, Непал, Пакистан, Перу, Филиппины, Чили и Шри-Ланка (109–54–16).  |
| 61/56           | Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока   | 213<br>413       | <b>Египет</b> (принята без голосования).  |
| 61/57           | Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия | 47<br>416        | Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гаити, Гана, Гвинея, Гондурас, Египет, Замбия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Кения, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Малави, Малайзия, Мали, Мьянма, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, <b>Пакистан</b> , Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка и Эритрея (120–1–59).   |
| 61/58           | Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве   | 234<br>418       | Алжир, Армения, Бангладеш, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гана, Гондурас, Доминиканская Республика, <b>Египет</b> , Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Катар, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Малайзия, Монголия, Мьянма, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Сьерра-Леоне, Того, Уругвай, Шри-Ланка, Эквадор и Ямайка (178–1–1). |
| 61/59           | Ракеты   | 58<br>421        | <b>Иран</b> (Исламская Республика) (116–7–54).  |
| 61/60           | Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению  | 277<br>422       | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (176–1–0).   |

|       |   |            |   |
|-------|---|------------|---|
| 61/61 | Меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года  | 103<br>424 | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (173–0–4).   |
| 61/62 | Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения   | 251<br>425 | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (120–6–52).  |
| 61/63 | Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями             | 253<br>428 | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (175–1–4).   |
| 61/64 | Взаимосвязь между разоружением и развитием  | 245<br>429 | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран, Украина (178–1–2).  |
| 61/65 | На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения          | 103<br>424 | Австрия, Бразилия, Гайана, Египет, Ирак, Ирландия, Коста-Рика, Мальта, <b>Мексика</b> , Новая Зеландия, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Тимор-Лешти, Чили, Швеция, Эквадор и Южная Африка (157–7–13).  |
| 61/66 | Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах   | 158<br>432 | Австралия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Армения, Афганистан, Белиз, Боливия, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гамбия, Гватемала, Доминиканская Республика, Ирак, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кыргызстан, Либерия, Мали, Марокко, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Таиланд, Тимор-Лешти, Турция, Украина, Уругвай, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, <b>Южная Африка</b> и Япония (176–1–0). |
| 61/67 | Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения   | 278<br>435 | <b>Сьерра-Леоне</b> (123–1–52).   |
| 61/68 | Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении | 103<br>436 | <b>Польша</b> (принята без голосования).  |

| Номер резолюции | Название  | Ссылка в тексте* | Авторы**   |
|-----------------|---|------------------|--|
| 61/69           | Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия  | 214<br>438       | Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Боливия, <b>Бразилия</b> , Бруней-Даруссалам, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Индонезия, Казахстан, Камбоджа, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Мексика, Монголия, Науру, Новая Зеландия, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Сальвадор, Самоа, Сингапур, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Чили, Эквадор, Южная Африка и Ямайка (167–3–9).   |
| 61/70           | Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет | 55<br>441        | <b>Бразилия</b> (175–0–3).   |
| 61/71           | Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений                                | 157<br>442       | Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Конго, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, <b>Мали</b> (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Экономическое сообщество западноафриканских государств), Мальта, Мозамбик, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Рунда, Румыния, Сан-Марино, Свазиленд, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Тимор-Лешти, Того, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония (принята без голосования). |
| 61/72           | Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов  | 159<br>444       | Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гаити, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, <b>Германия</b> , Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Кипр, Конго, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания,   |

|       |  |            |  |
|-------|--|------------|--|
|       |  |            | Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Тимор-Лешти, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония (175–1–1).   |
| 61/73 | Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения | 301<br>446 | Австралия, Аргентина, Боливия, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гондурас, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Испания, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Малайзия, <b>Мексика</b> , Монако, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Таиланд, Турция, Чили, Швеция, Южная Африка и Япония (принята без голосования).  |
| 61/74 | Подтверждение решимости добиваться полной ликвидации ядерного оружия   | 49<br>447  | Австралия, Австрия, Андорра, Афганистан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Гвинея, Германия, Доминиканская Республика, Ирак, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словения, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Украина, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария и <b>Япония</b> (167–3–8). |
| 61/75 | Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности                             | 235<br>450 | Австрия, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Кипр, Китай, Коста-Рика, Кыргызстан, Люксембург, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Португалия, <b>Российская Федерация</b> , Румыния, Словения, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Франция, Швейцария и Швеция (178–1–1).  |
| 61/76 | Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения  | 160<br>451 | Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гаити, Гамбия, Гана,   |

| Номер резолюции | Название                       | Ссылка в тексте* | Авторы**  |
|-----------------|--------------------------------|------------------|---|
|                 |                                |                  | Гватемала, Гвинея, <b>Германия</b> , Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Свазиленд, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония (180–1–0). |
| 61/77           | Транспарентность в вооружениях | 161<br>454       | Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Монголия, Науру, Непал, Нигер, <b>Нидерланды</b> , Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино,  |



|       |  |            |   |
|-------|--|------------|---|
|       |  |            | Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония (158–0–21).  |
| 61/78 | Ядерное разоружение  | 51<br>457  | Алжир, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гана, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Малайзия, Монголия, <b>Мьянма</b> , Намибия, Непал, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Уганда, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика и Шри-Ланка (115–48–18).   |
| 61/79 | Информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений | 163<br>462 | Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, <b>Аргентина</b> , Армения, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камбоджа, Камерун, Канада, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальта, Мексика, Молдова, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Турция, Уругвай, |

| Номер резолюции | Название   | Ссылка в тексте* | Авторы**   |
|-----------------|--|------------------|--|
|                 |  |                  | Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка и Япония (принята без голосования).   |
| 61/80           | Региональное разоружение   | 218<br>463       | Бангладеш, Египет, Индонезия, Иордания, Колумбия, Кувейт, Либерия, Малайзия, Непал, <b>Пакистан</b> , Перу, Саудовская Аравия, Судан, Турция, Шри-Ланка и Эквадор (принята без голосования).   |
| 61/81           | Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте   | 219<br>464       | Бангладеш, Казахстан, Колумбия, Кувейт, Малайзия, <b>Пакистан</b> и Украина (принята без голосования).   |
| 61/82           | Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях   | 219<br>466       | Бангладеш, Беларусь, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Доминиканская Республика, Египет, Испания, Италия, Либерия, Малайзия, Непал, <b>Пакистан</b> , Перу, Сирийская Арабская Республика и Украина (177–1–1).  |
| 61/83           | Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения | 52<br>467        | Алжир, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вьетнам, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малави, <b>Малайзия</b> , Мексика, Мьянма, Непал, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Уругвай, Филиппины, Чили, Эквадор и Ямайка (125–27–29)  |
| 61/84           | Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении     | 163<br>470       | <b>Австралия</b> , Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо- |

|       |  |            |   |
|-------|--|------------|---|
|       |  |            | Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония (161–0–17). |
| 61/85 | Уменьшение ядерной опасности   | 53<br>472  | Афганистан, Бангладеш, Бутан, Вьетнам, Гаити, Замбия, Зимбабве, <b>Индия</b> , Иордания, Камбоджа, Кения, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Намибия, Судан и Чили (118–52–13).   |
| 61/86 | Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения                 | 230<br>474 | Албания, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Замбия, <b>Индия</b> , Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Кения, Кипр, Колумбия, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Люксембург, Маврикий, Мальта, Монако, Мьянма, Непал, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Турция, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Шри-Ланка и Эстония (принята без голосования)   |
| 61/87 | Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия | 215<br>476 | Казахстан, Марокко, <b>Монголия</b> , Соединенные Штаты и Франция (принята без голосования).  |

| <i>Номер<br/>резолюции</i> | <i>Название</i>  | <i>Ссылка<br/>в тексте*</i> | <i>Авторы**</i>   |
|----------------------------|--|-----------------------------|---|
| 61/88                      | Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии  | 216<br>478                  | Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и <b>Узбекистан</b> (141–3–37).  |
| 61/89                      | На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений | 155<br>478                  | Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Афганистан, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Мексика, Молдова, Монако, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, <b>Соединенное Королевство</b> , Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония (153–1–24). |
| 61/90                      | Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения  | 279<br>480                  | <b>Индонезия</b> от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (принята без голосования).   |
| 61/91                      | Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению  | 302<br>482                  | Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам,   |

|       |   |            |   |
|-------|---|------------|---|
|       |   |            | <p>Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, <b>Нигерия</b>, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония (принята без голосования)</p> |
| 61/92 | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне | 279<br>483 | Сенегал и <b>Эквадор</b> (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Группу государств Латинской Америки и Карибского бассейна (принята без голосования).  |
| 61/93 | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке   | 280<br>486 | Алжир, Ангола, Барбадос, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, <b>Нигерия</b> ,  |

| Номер резолюции | Название  | Ссылка в тексте* | Авторы**   |
|-----------------|---|------------------|--|
|                 |   |                  | Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Экваториальная Гвинея, Эритрея и Эфиопия (принята без голосования).   |
| 61/94           | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе   | 280<br>488       | Австралия, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Камбоджа, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Мьянма, Науру, <b>Непал</b> , Новая Зеландия, Пакистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины, Шри-Ланка и Япония (принята без голосования). |
| 61/95           | Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению  | 302<br>490       | Аргентина, Боливия, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Индонезия, Испания, Канада, Колумбия, Коста-Рика, <b>Мексика</b> , Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Филиппины, Чили, Эквадор и Южная Африка (принята без голосования).  |
| 61/96           | Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке | 220<br>492       | Ангола, Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, <b>Руанда</b> , Сан-Томе и Принсипи, Центральнаяафриканская Республика и Чад (принята без голосования).  |
| 61/97           | Конвенция о запрещении применения ядерного оружия   | 53<br>496        | Бангладеш, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гаити, Египет, Замбия, Зимбабве, <b>Индия</b> , Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Кения, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мьянма, Намибия, Непал, Судан и Филиппины (119–52–10).  |

|        |   |            |   |
|--------|---|------------|---|
| 61/98  | Доклад Комиссии по разоружению  | 281<br>497 | <b>Республика Корея</b> (от имени членов расширенного Бюро Комиссии по разоружению) и Ямайка (принята без голосования).   |
| 61/99  | Доклад Конференции по разоружению   | 281<br>499 | Перу, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сенегал и <b>Словакия</b> (принята без голосования).   |
| 61/100 | Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие | 163<br>501 | Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Туркменистан, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, <b>Швеция</b> , Эквадор, Эстония и Южная Африка (принята без голосования). |
| 61/101 | Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья   | 220<br>503 | Австрия, Албания, <b>Алжир</b> , Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Замбия, Зимбабве, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Молдова, Монако, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция и Эстония (принята без голосования).   |
| 61/102 | Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении                                   | 103<br>506 | <b>Венгрия</b> (принята без голосования)  |

| Номер резолюции | Название   | Ссылка в тексте* | Авторы**  |
|-----------------|--|------------------|---|
| 61/103          | Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке   | 54<br>507        | Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Джибути, <b>Египет</b> , Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палестина, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан и Тунис(166–5–6).  |
| 61/104          | Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний   | 56<br>509        | <b>Австралия</b> , Австрия, Андорра, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Замбия, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Китай, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Молдова, Монако, Монголия, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония и Южная Африка (172–2–4). |
| 61/514          | Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля                              | 254<br>511       | <b>Канада</b> , Кыргызстан (принято без голосования).   |
| 61/515          | Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения | 55<br>511        | <b>Мексика</b> (128–3–44).  |



## ДОБАВЛЕНИЕ VIII

**Результаты голосования  
по резолюциям и решениям  
по вопросам разоружения, принятым  
Генеральной Ассамблеей в 2006 году**



## ДОБАВЛЕНИЕ VIII

### Результаты голосования по резолюциям и решениям по вопросам разоружения, принятым Генеральной Ассамблеей в 2006 году

#### Резолюции по вопросам разоружения

- 61/53 Поддержание международной безопасности — добрососедство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе

*Принята без голосования*

- 61/54 Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 177 голосами против 1, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар\*, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зелан-

---

\* После голосования делегация Кот-д'Ивуара проинформировала Секретариат, что она намеревалась голосовать в поддержку резолюции.

дия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* никто не воздержался

61/55 Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 109 голосами против 54 при 16 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар\*, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия и Ямайка

*Голосовали против:* Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн,

---

\* После голосования делегация Кот-д'Ивуара проинформировала Секретариат, что она намеревалась голосовать в поддержку резолюции.

Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония

*Воздержались:* Азербайджан, Аргентина, Армения, Беларусь, Бразилия, Вануату, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Самоа, Соломоновы Острова, Таджикистан, Тонга, Узбекистан, Уругвай и Южная Африка

- 61/56 Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока

*Принята без голосования*

- 61/57 Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 120 голосами против 1 при 59 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар\*, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральнаяафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

---

\* После голосования делегация Кот-д'Ивуара проинформировала Секретариат, что она намеревалась голосовать в поддержку резолюции.

*Воздержались:* Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Южная Африка

61/58 Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 178 голосами против 1 при 1 воздержавшемся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерея, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

Голосовали против: Соединенные Штаты

Воздержались: Израиль

61/59      Ракеты

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 116 голосами против 7 при 54 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка\* и Ямайка

*Голосовали против:* Албания, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

*Воздержались:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Молдова, Монако, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония

61/60      Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 176 голосами против 1, при этом никто не воздержался; голоса распределились следующим образом:*

---

\* После голосования делегация Южной Африки проинформировала Секретариат, что она намеревалась головать в поддержку резолюции.

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины\*, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* никто не воздержался

61/61 Меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 173 голосами при 4 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас,

---

\* После голосования делегация Филиппин проинформировала Секретариат, что она намеревалась головать в поддержку резолюции.



Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральнаяафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* никто не голосовал против

*Воздержались:* Израиль, Маршалловы Острова, Палау и Соединенные Штаты

61/62 Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 120 голосами против 6 при 52 воздержавшемся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия,

Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты

*Воздержались:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра\*, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония

61/63 Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 175 голосами против 1 при 4 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу,

---

\* После голосования делегация Андорры проинформировала Секретариат, что она намеревалась при голосовании воздержаться.

Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Израиль, Палау, Соединенное Королевство и Франция

61/64      Взаимосвязь между разоружением и развитием

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 178 голосами против 1 при 2 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Израиль и Франция

- 61/65 На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 157 голосами против 7 при 13 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Израиль, Индия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Пакистан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

*Воздержались:* Австралия, Албания, Беларусь, Бутан, Венгрия, Греция, Латвия, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Польша, Российская Федерация, Румыния и Словения

- 61/66 Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 176 голосами против 1, при этом никто не воздержался; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* никто не воздержался

61/67 Провозглашение четвертого Десятилетия разоружения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 123 голосами против 1 при 52 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика,

Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония

- 61/68 Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

*Принята без голосования*

- 61/69 Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 167 голосами против 3 при 9 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монголия, Мьянма, Намибия,

Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

*Воздержались:* Бутан, Израиль, Индия, Испания, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Пакистан, Палау и Российская Федерация

61/70 Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 175 голосами при 3 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Респу-

блика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* никто не голосовал против

*Воздержались:* Израиль, Индия и Пакистан

- 61/71 Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений

*Принята без голосования*

- 61/72 Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 175 голосами против 1 при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гапон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка



*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Япония

- 61/73 Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения

*Принята без голосования*

- 61/74 Подтверждение решимости добиваться полной ликвидации ядерного оружия

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 167 голосами против 3 при 8 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Еритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Индия, Корейская Народно-Демократическая Республика и Соединенные Штаты

*Воздержались:* Бутан, Египет, Израиль, Иран (Исламская Республика), Китай, Куба, Мьянма и Пакистан\*

---

\* После голосования делегация Пакистана проинформировала Секретариат, что она намеревалась при голосовании воздержаться.

- 61/75 Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 178 голосами против 1 при 1 воздержавшемся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар\*, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Израиль

- 61/76 Упрочение мира посредством практических мер в области разоружения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 180 голосами против 1, при этом никто не воздержался; голоса распределились следующим образом:*

---

\* После голосования, делегация Кот-д'Ивуара проинформировала Секретариат, что она намеревалась голосовать в поддержку резолюции.

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне\*, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* никто не воздержался

61/77 Транспарентность в вооружениях

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 158 голосами при 21 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Да-

---

\* После голосования, делегация Сьерра-Леоне проинформировала Секретариат, что она намеревалась голосовать в поддержку резолюции.

ния, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* никто не голосовал против

*Воздержались:* Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Коморские Острова, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко, Мьянма, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан и Тунис

## 61/78 Ядерное разоружение

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 115 голосами против 48 при 18 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия,

Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Австралия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Швейцария и Эстония

*Воздержались:* Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Индия, Ирландия, Кабо-Верде, Казахстан, Кыргызстан, Маврикий, Мальта, Пакистан, Республика Корея, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан, Швеция и Япония

61/79 Информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений  
*Принята без голосования*

61/80 Региональное разоружение  
*Принята без голосования*

61/81 Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте  
*Принята без голосования*

61/82 Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях  
*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 177 голосами против 1 при 1 воздержавшемся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозам-

бик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Индия

*Воздержались:* Бутан

- 61/83 Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 125 голосами против 27 при 29 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Российская Федерация, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Франция и Чешская Республика

*Воздержались:* Австралия, Азербайджан, Андорра, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Канада, Кипр, Кыргызстан, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Науру, Республика Корея, Румыния, Сербия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Эстония и Япония

61/84      Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 161 голосом при 17 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* никто не голосовал против

*Воздержались:* Вьетнам, Египет, Израиль, Индия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Куба, Кыргызстан, Ливан, Ливийская Арабская

Джамахирия, Мьянма, Пакистан, Республика Корея, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты и Узбекистан

61/85 Уменьшение ядерной опасности

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 118 голосами против 52 при 13 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония

*Воздержались:* Азербайджан, Аргентина, Армения, Беларусь, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Парагвай, Республика Корея, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан и Япония

61/86 Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения

*Принята без голосования*

61/87 Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия

*Принята без голосования*



61/88 Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 141 голосом против 3 при 37 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Грузия, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральная Африканская Республика, Чад, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

*Воздержались:* Австралия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Монако, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония

61/89 На пути к договору о торговле оружием: установление общих международных стандартов в отношении импорта, экспорта и передачи обычных вооружений

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 153 голосами против 1 при 24 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан,

Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенные Штаты

*Воздержались:* Бахрейн, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Китай, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Маршалловы Острова, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика и Судан

- 61/90 Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения

*Принята без голосования*

- 61/91 Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению

*Принята без голосования*

- 61/92 Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне

*Принята без голосования*

- 61/93 Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке

*Принята без голосования*

- 61/94 Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе

*Принята без голосования*

- 61/95 Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению

*Принята без голосования*

- 61/96 Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке

*Принята без голосования*

- 61/97 Конвенция о запрещении применения ядерного оружия

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 119 голосами против 52 при 10 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка

*Голосовали против:* Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина,

Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония

*Воздержались:* Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Корея, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан и Япония

- 61/98 Доклад Комиссии по разоружению

*Принята без голосования*

- 61/99 Доклад Конференции по разоружению

*Принята без голосования*

- 61/100 Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

*Принята без голосования*

- 61/101 Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья

*Принята без голосования*

- 61/102 Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

*Принята без голосования*

- 61/103 Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 166 голосами против 5 при 6 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Параг-

вай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау и Соединенные Штаты

*Воздержались:* Австралия, Индия, Камерун, Канада, Тонга и Эфиопия

61/104 Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

*Принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 172 голосами против 2 при 4 воздержавшемся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Корейская Народно-Демократическая Республика и Соединенные Штаты

*Воздержались:* Индия, Колумбия, Маврикий и Сирийская Арабская Республика

- 61/514 Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля

*Принято без голосования*

- 61/515 Конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения

*Принято в результате заносимого в отчет о заседании голосования 128 голосами против 3 при 44 воздержавшихся; голоса распределились следующим образом:*

*Голосовали за:* Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония

*Голосовали против:* Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

*Воздержались:* Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Молдова, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария и Эстония

## ДОБАВЛЕНИЕ IX

---

### Перечень докладов и записок Генерального секретаря





## ДОБАВЛЕНИЕ IX

### Перечень докладов и записок Генерального секретаря

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Пункт 82 повестки дня</b> | <b>Сокращение военных бюджетов</b>  |
| A/61/386                     | Сокращение военных бюджетов   |
| <b>Пункт 83 повестки дня</b> | <b>Поддержание международной безопасности — добро- соседство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе</b>  |
| A/61/387                     | Поддержание международной безопасности — добро- соседство, стабильность и развитие в Юго-Восточной Европе   |
| <b>Пункт 84 повестки дня</b> | <b>Контроль во всех его аспектах, включая роль Органи- зации Объединенных Наций в области контроля</b>  |
| A/61/388                     | Контроль во всех его аспектах, включая роль Органи- зации Объединенных Наций в области контроля   |
| <b>Пункт 85 повестки дня</b> | <b>Достижения в сфере информатизации и телекоммуни- каций в контексте международной безопасности</b>  |
| A/61/389                     | Достижения в сфере информатизации и телекоммуни- каций в контексте международной безопасности   |
| <b>Пункт 86 повестки дня</b> | <b>Роль науки и техники в контексте международной безо- пасности и разоружения</b>  |
| A/61/390                     | Роль науки и техники в контексте международной безо- пасности и разоружения   |
| <b>Пункт 87 повестки дня</b> | <b>Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока</b>   |
| A/61/391                     | Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока  |
| <b>Пункт 88 повестки дня</b> | <b>Заключение эффективных международных соглаше- ний о гарантиях государствам, не обладающим ядер- ным оружием, против применения или угрозы приме- нения ядерного оружия</b> |
| A/61/392                     | Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия              |

**Пункт 89 повестки дня      Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве**

A/61/393      Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

**Пункт 90 повестки дня      Всеобщее и полное разоружение**

A/61/394      Всеобщее и полное разоружение:

- a) уведомление о ядерных испытаниях;
- b) ракеты;
- c) меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года;
- d) международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия;
- e) упрочение мира посредством практических мер в области разоружения;
- f) образование по вопросам разоружения и нераспространения;
- g) на пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения;
- h) Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия;
- i) содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения;
- j) соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями;
- k) взаимосвязь между разоружением и развитием;
- l) Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет;
- m) региональное разоружение;
- n) меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте;
- o) меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности;
- p) осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении;
- q) ядерное разоружение;
- r) оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений;
- s) проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов;
- t) контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях;

- и) мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения;
- v) меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения;
- w) уменьшение ядерной опасности;
- x) осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении;
- y) незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах;
- z) информация о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений;
- aa) транспарентность в вооружениях;
- bb) создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии;
- cc) конференция Организации Объединенных Наций по определению путей устранения ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения;
- dd) созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению.

**Пункт 91 повестки дня      Обзор и осуществление Заключительного документа двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи**

- A/61/395      Обзор и осуществление Заключительного документа двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи:
- a) стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги Организации Объединенных Наций по разоружению;
  - b) Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению;
  - c) региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения;
  - d) Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне;
  - e) Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе;
  - f) Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке;
  - g) меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке;
  - h) конвенция о запрещении применения ядерного оружия.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Пункт 92 повестки дня</b>  | <b>Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии</b>   |
| A/61/396                      | Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии:   |
|                               | a) Консультативный совет по вопросам разоружения;  |
|                               | b) Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения;  |
|                               | c) доклад Конференции по разоружению;  |
|                               | d) доклад Комиссии по разоружению  |
| <b>Пункт 93 повестки дня</b>  | <b>Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке</b>  |
| A/61/397                      | Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке   |
| <b>Пункт 94 повестки дня</b>  | <b>Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие</b> |
| A/61/398                      | Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие        |
| <b>Пункт 95 повестки дня</b>  | <b>Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья</b>   |
| A/61/399                      | Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья  |
| <b>Пункт 96 повестки дня</b>  | <b>Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний</b>  |
| A/61/400                      | Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний   |
| <b>Пункт 97 повестки дня</b>  | <b>Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении</b>                                   |
| A/61/401                      | Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении  |
| <b>Пункт 110 повестки дня</b> | <b>Активизация работы Генеральной Ассамблеи</b>  |
| A/61/402                      | Активизация работы Генеральной Ассамблеи   |
| <b>Пункт 118 повестки дня</b> | <b>Планирование по программам</b>  |
| A/61/403                      | Планирование по программам   |

## ДОБАВЛЕНИЕ X

---

### Сокращения и акронимы



## ДОБАВЛЕНИЕ X

### Сокращения и акронимы

|         |  |
|---------|--|
| АРФ     | Региональный форум АСЕАН   |
| АС      | Африканский союз   |
| АСЕАН   | Ассоциация государств Юго-Восточной Азии   |
| АЯЭ     | Агентство по ядерной энергии   |
| БИКЖ    | Боннский международный центр по проблемам конверсии                              |
| ВД      | Вассенаарские договоренности   |
| ВЗО     | Всемирная зооветеринарная организация  |
| ВКК     | Верификационный координационный комитет (НАТО)                                   |
| ВМО     | Всемирная метеорологическая организация  |
| ВОЗ     | Всемирная организация здравоохранения  |
| ВОЗЖ    | Всемирная организация здоровья животных  |
| ВОУ     | высокообогащенный уран   |
| ВПВ     | взрывоопасные пережитки войны  |
| ВТС     | Временный технический секретариат (ОДВЗЯИ)                                       |
| ВФАСООН | Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций         |
| Г-21    | страны Группы 21   |
| ГТР     | Главная военно-политическая группа по вопросам распространения (ОМУ) (НАТО)      |
| ГИП     | Группа имплементационной поддержки (ЖМЦГР)                                       |
| ГИЯЭ    | Глобальная инфраструктура в области ядерной энергетики                           |
| ГКИ     | Глобальная коммуникационная инфраструктура                                       |
| ГКП     | Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет |
| ГНЯО    | государство, не обладающее ядерным оружием                                       |
| ГОГР    | Главная оборонная группа по вопросам распространения (ОМУ) (НАТО)                |
| ГОЯО    | государство, обладающее ядерным оружием  |
| ГПЭ     | Группа правительственных экспертов   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| ГПЯЭ               | Глобальное партнерство в области ядерной энергии  |
| ГЯП                | Группа ядерных поставщиков  |
| ДВЗЯИ              | Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний  |
| ДВР                | Департамент по вопросам разоружения   |
| ДЗПРМ              | Договор о запрещении производства расщепляющегося материала   |
| ДНЯО               | Договор о нераспространении ядерного оружия   |
| ДОВСЕ              | Договор об обычных вооруженных силах в Европе   |
| ДОИ                | Департамент общественной информации   |
| ДОПМ               | Департамент операций по поддержанию мира  |
| ДП                 | Дополнительный протокол   |
| ДТО                | Договор о торговле оружием  |
| ДЧЗЯИ              | Договор о частичном запрещении ядерных испытаний  |
| ДЭСВ               | Департамент по экономическим и социальным вопросам  |
| ЕВРАТОМ            | Европейское сообщество по атомной энергии   |
| ЕК                 | Европейская комиссия  |
| ЕС                 | Европейский союз  |
| ЕСБ                | Европейская стратегия безопасности  |
| ЕС-СЛА             | Двустороннее стратегическое партнерство между Европейским союзом и странами Латинской Америки   |
| ЖМЦПР              | Женевский международный центр по гуманитарному разминированию   |
| ИДКТК              | Исполнительный директорат Контеррористического комитета   |
| ИМО                | Международная морская организация   |
| Интерпол           | Международная организация уголовной полиции   |
| ИСЯУ               | Инициатива по сокращению ядерной угрозы   |
| КВАБВ              | Комитет по взносам и административным и бюджетным вопросам  |
| КК СИФТА           | Консультативный комитет по Межамериканской конвенции о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и других связанных с ними материалов |
| КНДР               | Корейская Народно-Демократическая Республика  |
| КНТР               | Комиссия по науке и технике в целях развития  |
| Комитет по космосу | Комитет по использованию космического пространства в мирных целях   |
| КОМУ               | Комиссия по оружию массового уничтожения  |
| КР                 | Конференция по разоружению  |
| КРООН              | Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению  |
| КСР                | Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций  |



|                    |  |
|--------------------|--|
| КСРДР              | комплексные стандарты в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции    |
| КССГВ              | Канцелярия Специального советника Генерального секретаря по гендерным вопросам |
| КТК                | Контртеррористический комитет  |
| КФЗЯМ              | Конвенция о физической защите ядерного материала                               |
| КЯБ                | Конвенция о ядерной безопасности   |
| ЛАГ                | Лига арабских государств   |
| МАГАТЭ             | Международное агентство по атомной энергии                                     |
| МД                 | меры укрепления доверия  |
| МДБ                | меры укрепления доверия и безопасности   |
| МЕРКОСУР           | Южноамериканский общий рынок   |
| МКЗНМ              | Международная кампания по запрещению наземных мин                              |
| МККК               | Международный комитет Красного Креста  |
| МКСФЗ              | Международная консультативная служба по физической защите                      |
| МЛЖМС              | Международная лига женщин за мир и свободу                                     |
| МОВР               | Межправительственный орган по вопросам развития                                |
| МОМ                | Международная организация по миграции  |
| МООНДРК            | Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго       |
| МООНСГ             | Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити                  |
| МООНСИ             | Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку             |
| МОП                | мины, отличные от противопехотных  |
| Московский договор | Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов                 |
| МОТ                | Международная организация труда  |
| МОФС               | Международная организация франкоязычных стран                                  |
| МСМ                | Международная система мониторинга  |
| МССО               | Международная сеть по вопросам стрелкового оружия                              |
| МСЭ                | Международный союз электросвязи  |
| МЦД                | Международный центр данных   |
| МЦЯТЦ              | Международный центр ядерного топливного цикла                                  |
| НАТО               | Организация Североатлантического договора                                      |
| НГБ                | негативные гарантии безопасности   |
| НКО                | национальные координационные органы  |
| НОУ                | низкообогащенный уран  |
| НПД                | Найробийский план действий   |

|                     |  |
|---------------------|--|
| НПО                 | неправительственные организации  |
| ОАГ                 | Организация американских государств  |
| ОБСЕ                | Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе  |
| ОДВЗЯИ              | Организация Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний  |
| ОДКБ                | Организация Договора о коллективной безопасности   |
| ОЗХО                | Организация по запрещению химического оружия   |
| ОИК                 | Организация Исламская конференция  |
| ОМУ                 | оружие массового уничтожения   |
| ОНЮБ                | Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди  |
| ОПНАЛ               | Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне   |
| ОСВР                | Объединенная служба по рассмотрению вопросов регулирования   |
| Оттавская конвенция | Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении   |
| ОЭСР                | Организация экономического сотрудничества и развития   |
| ПАОЗ                | Панамериканская организация здравоохранения  |
| ПГВКП               | предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве   |
| ПЗРК                | переносной зенитно-ракетный комплекс   |
| ПК ОДВЗЯИ           | Подготовительная комиссия Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний  |
| ПКПБР               | Программа координации и оказания помощи в интересах безопасности и развития  |
| ПКСО                | Программа координации по стрелковому оружию  |
| ПМК                 | Протокол о малых количествах   |
| ППМ                 | противопехотные мины   |
| ППНМ                | противопехотные наземные мины  |
| Программа действий  | Программа действий Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней |
| ПРООН               | Программа развития Организации Объединенных Наций  |
| РАКВИАК             | Региональный центр по содействию проверке и выполнению обязательств в рамках контроля над вооружениями   |
| РДР                 | разоружение, демобилизация и реинтеграция  |
| РКРТ                | Режим контроля за ракетной технологией   |
| РН                  | ракета-носитель  |
| РПГ                 | ручной противотанковый гранатомет  |
| САДК                | Сообщество по вопросам развития стран юга Африки   |
| САЛСА               | Система регулирования распространения стрелкового оружия и легких вооружений   |

|        |   |
|--------|---|
| САТКРА | Режим транспарентности и контроля над стрелковым оружием в Африке   |
| СВГ    | соглашения о всеобъемлющих гарантиях  |
| СЕАП   | Совет Евроатлантического партнерства  |
| СИГА   | Комплексная система управления запасами оружия  |
| СИКАД  | Межамериканская комиссия по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами                                |
| СИПРИ  | Стокгольмский международный институт по исследованию проблем мира   |
| СЕЕСАК | Информационный центр Юго-Восточной и Восточной Европы по контролю над стрелковым оружием и легкими вооружениями |
| СНВ    | Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1, СНВ-2, СНВ-3)               |
| СНГ    | Содружество Независимых Государств  |
| СОЛВ   | стрелковое оружие и легкие вооружения   |
| СПЯС   | Сообщество португалоязычных стран   |
| СРН    | Совет Россия-НАТО   |
| ССПР   | специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению   |
| СУУ    | Рамочное соглашение о совместном уменьшении угрозы  |
| УМ     | Университет мира  |
| УООН   | Университет Организации Объединенных Наций  |
| ФАО    | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций   |
| ФСБ    | Форум по сотрудничеству в области безопасности (ОБСЕ)   |
| ФТО    | Форум тихоокеанских островов  |
| ЦГВУ   | Целевая группа высокого уровня  |
| ЦИАС   | Центр по инцидентам и аварийным ситуациям   |
| ШОС    | Шанхайская организация сотрудничества   |
| ЭККАС  | Экономическое сообщество центральноафриканских государств   |
| ЭКОВАС | Экономическое сообщество западноафриканских государств  |
| ЭКОСАП | Программа Экономического сообщества западноафриканских государств по стрелковому оружию                         |
| ЮНЕП   | Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде  |
| ЮНЕСКО | Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры  |
| ЮНИДИР | Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения                                     |
| ЮНИСЕФ | Детский фонд Организации Объединенных Наций   |

|         |   |
|---------|---|
| ЮНИФЕМ  | Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин   |
| ЮНЛИРЕК | Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне |
| ЮНМАС   | Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием   |
| ЮНМОВИК | Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям  |
| ЮНОГ    | Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве   |
| ЮНОДК   | Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности  |