



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2510^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
5 ЯНВАРЯ 1984 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2510)	1
Утверждение повестки дня	1
Жалоба Анголы на Южную Африку: письмо постоянного представителя Анголы при Организации Объединенных Наций от 1 января 1984 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/16244)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликованы документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2510-е ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 5 января 1984 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Хавьер ЧАМОРРО МОРА
(Никарагуа).

Присутствуют представители следующих государств: Верхней Вольты, Зимбабве, Египта, Индии, Китая, Мальты, Нидерландов, Никарагуа, Пакистана, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2510)

1. Утверждение повестки дня.
2. Жалоба Анголы на Южную Африку:
письмо постоянного представителя Анголы при Организации Объединенных Наций от 1 января 1984 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/16244).

Заседание открывается в 16 час. 45 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Жалоба Анголы на Южную Африку:
письмо постоянного представителя Анголы при Организации Объединенных Наций от 1 января 1984 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/16244)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В соответствии с решениями, принятыми на предыдущем заседании по этому вопросу [2509-е заседание], я приглашаю представителя Анголы занять место за столом Совета. Я приглашаю представителей Замбии, Мозамбика, Объединенной Республики Танзании, Того, Эфиопии и Южной Африки занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н ди Фигейреду (Ангола) занимает место за столом Совета; г-н Лусака (Замбия), г-н душ Сантуш (Мозамбик), г-н Рупиа (Объединенная Республика Танзания), г-н Амега (Того), г-н Сейфу (Эфиопия) и г-н ван Ширндинг (Южная Африка) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы информировать членов Совета о том,

что мною получены письма от представителей Алжира, Нигерии, Сирийской Арабской Республики, Вьетнама и Югославии, в которых они просят пригласить их для участия в обсуждении данного пункта повестки дня. В соответствии с обычной практикой я предлагаю с согласия Совета пригласить этих представителей для участия в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Сахнун (Алжир), г-н Ауду (Нигерия), г-н эль-Фаттал (Сирийская Арабская Республика), г-н Ле Ким Чунг (Вьетнам) и г-н Глоб (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/16248, в котором содержится текст письма представителя Ямайки от 3 января 1984 года на имя Генерального секретаря.

4. Первый оратор — представитель Эфиопии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

5. Г-н СЕЙФУ (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Всего лишь две недели тому назад [2508-е заседание] Совет принял резолюцию 545 (1983), в которой содержалось требование, чтобы Южная Африка безоговорочно вывела все свои оккупационные войска с территории Анголы, прекратила враждебную деятельность против этого государства и строго соблюдала суверенитет и территориальную целостность Анголы.

6. Однако в свете последующих событий, происшедших на территории Анголы, может сложиться впечатление, что расистский режим Южной Африки ничего не знал о принятии резолюции 545 (1983). Фактически все то, что совершила Южная Африка за последние две недели, прямо противоречит тому, что потребовал от нее Совет. С помощью своей многотысячной армии этот режим начиная с 15 декабря 1983 года активизировал неспровоцированные акты агрессии и расширил незаконную оккупацию ангольской территории. В результате этого имели место большие человеческие жертвы, в том числе среди гражданского населения Анголы и намибийских беженцев. В числе жертв оказались беззащитные женщины, дети и старики. Нанесен значительный

ущерб собственности и экономической инфраструктуре.

7. При таких обстоятельствах нельзя не задать вопрос: как положения резолюции 545 (1983) ускользнули от внимания расистов Претории, особенно учитывая то, что их представители фактически участвовали в прениях, завершившихся принятием этой резолюции? Разумеется, не нужно долго и глубоко анализировать, чтобы получить ответ. Вновь и вновь Претория недвусмысленно заявляет миру о том, что ее нисколько не заботит, что делает Совет или что думает все международное сообщество, до тех пор, пока ее поддерживают важный союзник и другие западные друзья. Действительно, эскалация Южной Африкой ее агрессивной войны против Анголы является не чем иным, как высокомерным ответом на резолюцию 545 (1983). Такой акцией Претория не только выражает свое пренебрежение Совету, но и в определенном смысле слова бросает ему вызов. То, как Совет реагирует на этот вызов, несомненно, определит его эффективность в краткосрочном плане и способность обеспечивать поддержание международного мира и безопасности в долгосрочном плане.

8. Всем нам известно, что с первого дня независимости Ангола не знала мира и спокойствия из-за действий расистов Претории. Я уверен, всем известно, по каким причинам Ангола является главным объектом произвола со стороны Южной Африки. Неясно, однако, во всяком случае, для делегации Эфиопии, почему ангольский народ должен нести основное бремя обеспечения независимости Намибии, особенно учитывая то, что лишь Организация Объединенных Наций несет юридическую ответственность за эту территорию.

9. Я утверждаю, что помимо угнетенного народа Намибии никакой другой народ так не страдал и столь дорого не заплатил за справедливое дело свободы и независимости Намибии, как ангольский народ. Поэтому мы в Эфиопии глубоко убеждены в том, что пробил час, когда все мы должны принести несколько большие жертвы во имя того, чтобы колониализм и расизм были ликвидированы на юге Африки и чтобы Ангола и другие «прифронтовые» государства наконец обрели независимость в условиях мира, спокойствия и стабильности. Мы считаем, что Совет несет за это особую ответственность.

10. Однако то, что Ангола вынуждена дважды обращаться в Совет на протяжении менее чем одного месяца, является прискорбным фактом, касающимся вопросов об эффективности Совета, а также о том, как его решения соблюдаются некоторыми кругами. Частые обращения Анголы в Совет и циничная, лицемерная и бесстыдная реакция Южной Африки, о которой свидетельствовало заявление его представителя, сделанное лишь вчера в Совете [2505-е заседание], также характеризуют наше время. Это времена, когда сильный не признает ни юридических, ни моральных ограничений в отношении использования

своей военной, экономической и политической мощи и влияния; когда малый и слабый, видимо, лишен защиты со стороны правовых норм и моральных заповедей, а также защиты международных органов, созданных для претворения в жизнь этих норм и заповедей.

11. Если в наше время малое и слабое государство, такое как братская Республика Ангола, подвергается произвольным актам агрессии, под сомнение ставится законное право этой страны обращаться за помощью в порядке осуществления законной самообороны, а те, кто приходят ему на помощь в соответствии с положениями статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций, приобретают дурную репутацию и становятся объектом дипломатических нападков. И вновь, когда малая и слабая страна в соответствии с положениями Устава о коллективной безопасности обращается в Совет за помощью, как это делает сейчас Ангола, реакция на такое обращение чаще всего не соответствует тому, к чему она стремилась первоначально, и не обеспечивает тот минимум, которого требует объективное положение.

12. В такие времена и при таких обстоятельствах я должен — более того, все мы должны — спросить: что же делать малым странам, ставшим жертвами агрессии? Искать ли им гарантии своей безопасности в эффективности Совета и в авторитете международного права, как это пытается сделать Ангола? Увы, наш опыт в этом отношении весьма печален. Или же при таких обстоятельствах эти государства должны защищать интересы своей безопасности в рамках военных союзов с более крупными и мощными странами? Это, несомненно, подорвет не только основу весьма хрупкого международного правопорядка, но и устои Движения неприсоединения, которые мы столь высоко ценим и чтим.

13. Таким образом, дилемма продолжает существовать, и вопрос остается без ответа. Поэтому неудивительно, что одним из жгучих вопросов современности является вопрос о том, что должно предпринимать малое и слабое государство, ставшее жертвой империалистических сил, если оно не желает поступиться суверенитетом и независимостью. Вы, г-н Председатель, являясь представителем страны, над которой нависла весьма реальная угроза неминуемой агрессии и подрывных действий, как мы считаем, можете лучше других объяснить, в каком бедственном положении оказался многострадальный народ Анголы, и проявить понимание в этой ситуации. Поэтому, как мы считаем, нам повезло, что вы руководите ходом обсуждений. Желая вам всяческих успехов в работе, делегация Эфиопии также хотела бы выразить свое удовлетворение в связи с тем, как прекрасно руководил работой Совета в прошлом месяце ваш предшественник, представитель Нидерландов.

14. Наконец, я хотел бы зачитать заявление министерства иностранных дел Эфиопии от 28 декабря 1983 года в связи со вторжением в Анголу

вооруженных сил расистской Южной Африки. В заявлении говорится:

«С чувством глубокого потрясения и негодования социалистическая Эфиопия узнала о последней агрессии, совершенной расистским режимом Претории в отношении Народной Республики Анголы.

Режим апартеида постоянно прибегает к экономическому саботажу и шантажу, а также к открытой агрессии против «прифронтовых» государств. Одной из наиболее частых мишеней и несчастной жертвой столь грубого вторжения является Народная Республика Ангола. В сговоре с организацией вооруженных бандитов — УНИТА (Национальный союз за полную независимость Анголы) — террористический режим неоднократно осуществлял жестокие акты агрессии против Народной Республики Анголы.

Эта кампания против братской республики не только направлена на то, чтобы задушить революционный процесс и дестабилизировать ее прогрессивную партию и правительство, но и на то, чтобы отсечь предоставление Намбии независимости.

Как неоднократно и наглядно демонстрировала история, подлинная борьба народа за суверенитет, территориальную целостность и социально-экономическое освобождение неизбежно приведет к победе. Поэтому само собой разумеется, что победа героического народа южной части Африки над происками империализма и реакции неизбежна.

Подтверждая свою поддержку недавней резолюции 545 (1983) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, социалистическая Эфиопия вновь обращается с призывом к международному сообществу усилить всемирную кампанию, направленную на изоляцию режима Претории, и призывает все миролюбивые народы и правительства увеличить материальную и финансовую помощь «прифронтовым» государствам, особенно Анголе, а также освободительным движениям на юге Африки.

Сурово осуждая последний возмутительный акт террористического режима против Народной Республики Анголы, социалистическая Эфиопия вновь подтверждает свою поддержку народу и правительству этой братской страны в его героической борьбе, направленной за защиту суверенитета и территориальной целостности их родины».

15. Г-н ШАХ НАВАЗ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего от имени пакистанской делегации передать вам искренние поздравления в связи со вступлением на пост Председателя в январе, что дает вам возможность положить начало деятельности Совета в новом году. Мы желаем вам

и Совету всяческих успехов в новом году и пользуемся этой возможностью, чтобы тепло приветствовать Верхнюю Вольту, Египет, Индию, Перу и Украинскую Советскую Социалистическую Республику, которые избраны членами Совета. В то же время нам будет недоставать присутствия в Совете Гайаны, Заира, Иордании, Польши и Того, с которыми мы работали в тесном сотрудничестве, извлекая из этого большую пользу благодаря их огромному вкладу в усилия Совета по достижению всеобщего мира и укреплению системы международной безопасности.

16. С вами, г-н Председатель, я имел честь и удовольствие работать вместе в Совете, а также в других форумах Организации Объединенных Наций на протяжении всего прошлого года, что дало мне возможность узнать ваши качества государственного деятеля и дипломатического мастера, которые теперь помогут вам успешно и умело руководить работой Совета в этом месяце.

17. Я также хотел бы дать высокую оценку блестящей работе представителя Нидерландов г-на ван дер Стула по руководству деятельностью Совета в декабре.

18. Только в прошлом месяце [2504—2508-е заседания] Совет разбирал жалобу Анголы в связи с продолжающейся агрессией, совершаемой Южной Африкой в отношении территории этой страны, и решительно осудил Преторию за ее акты агрессии против Анголы и оккупацию отдельных районов ангольской территории. Совет потребовал от Южной Африки безоговорочного вывода ее сил из Анголы и прекращения любых нарушений суверенитета и территориальной целостности этой страны. Эти требования были отражены в резолюции 545 (1983).

19. Перечень актов военной агрессии, совершенных вооруженными силами Южной Африки против Анголы, содержащийся в приложении к письму президента Анголы от 31 декабря 1983 года на имя Генерального секретаря [S/16245], ярко демонстрирует, что Южная Африка не только продолжает свои военные действия против Анголы, но и усиливает агрессивные удары по ангольской территории, грубо игнорируя решения Совета.

20. Г-н ди Фигейреду, представитель Анголы, информировал Совет [2504-е заседание] о масштабах вооруженной интервенции Южной Африки в Анголе и масштабах и чудовищности ее актов агрессии за период с 1976 года. Он охарактеризовал последнюю операцию, предпринятую Южной Африкой на ангольской территории, как одну из крупнейших. В редакционной статье, опубликованной сегодня в «Нью-Йорк таймс», говорится, что Южная Африка, видимо, хочет обосноваться на неопределенно длительное время в Анголе и тратит ежегодно 1,5 млрд. долларов США на ведение этой войны.

21. Тот факт, что Южная Африка может безнаказанно игнорировать решения Совета и беспрестанно

совершать акты агрессии против суверенного государства, должен вызывать у Совета глубокую озабоченность. Ничто так не поощряет Южную Африку к продолжению и усилению ее агрессии против Анголы, как ее уверенность в том, что Совет не сможет предпринять решительных действий с тем, чтобы помешать ей. Неспособность Совета в очередной раз принять эффективные меры в данном случае лишь еще больше подорвет его авторитет как органа по поддержанию мира и безопасности, авторитет, который уже значительно подорван из-за неспособности действовать решительно перед лицом серьезных кризисов, охвативших некоторые другие регионы мира.

22. В прошлом месяце Совет в шестой раз осудил южноафриканскую агрессию, продолжающуюся вот уже восемь лет. Настало время дополнить вердикт Совета ясным предупреждением Южной Африке о том, что, если она не примет во внимание призыв Совета, он будет вынужден принять принудительные меры против нее.

23. В то время, как мы рассматриваем вопрос о новой агрессии Южной Африки против Анголы и просим Совет принять решительные меры, мы не должны забывать о письме президента Анголы от 31 декабря на имя Генерального секретаря. Это важное сообщение возрождает надежду на активизацию дипломатического процесса с целью вывода южноафриканских войск с ангольской территории и достижения мирного урегулирования центрального вопроса о предоставлении независимости Намибии на основе резолюции 435 (1978) Совета.

24. Министр иностранных дел и информации Южной Африки в своем письме от 15 декабря на имя Генерального секретаря [S/16219, приложение I] сделал оговоренное определенными условиями предложение о разъединении сил начиная с 31 января 1984 года. К чести правительства Анголы, оно в позитивном и конструктивном духе ответило на двусмысленное предложение, которое в конечном итоге было сведено на нет последующими нападениями Южной Африки на ангольскую территорию.

25. В своем письме Генеральному секретарю президент Анголы заявил, что ангольское правительство не будет возражать против установления перемирия продолжительностью в 30 дней начиная с 31 января 1984 года, если Генеральный секретарь получит согласие Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и если южноафриканское правительство выведет свои военные формирования с ангольской территории и даст торжественное обещание начать осуществление резолюции 435 (1978) по вопросу о Намибии без увязки его с посторонними соображениями в течение 15 дней после этого момента.

26. Предложение о 30-дневном перемирии начиная с даты, которую Южная Африка сама установила для разъединения своих сил, должно позволить Генеральному секретарю увидеть, действительно ли Южная Африка искренне заинтересо-

вана в мире в регионе и готова сотрудничать с ним в его усилиях, направленных на осуществление резолюции 435 (1978), в которой одобрен План Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии.

27. Южная Африка по-прежнему незаконно оккупирует международную Территорию Намибия и в противоречие здравому смыслу стремится использовать это беззаконие для оправдания своей агрессии против Анголы, что является еще одним беззаконием. Совет Безопасности обязан, действуя решительно, положить конец этой непереносимой ситуации.

28. Народ Анголы страдает в результате продолжающейся агрессии со стороны Южной Африки за то, что он поддерживает освобождение Намибии от иностранного и колониального угнетения и предоставляет защиту СВАПО, которая руководит борьбой намибийцев за независимость. Мы восхищаемся мужеством и решимостью народа и правительства Анголы, которые, оказывая поддержку справедливому делу, готовы противостоять враждебным действиям безжалостного и мощного агрессора. Они выступают за справедливость и заслуживают нашего уважения и полной поддержки.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я благодарю представителя Пакистана за любезные слова, адресованные мне. Следующий оратор — представитель Сирийской Арабской Республики. Я имею честь пригласить его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

30. Г-н ЭЛЬ-ФАТТАЛ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Позвольте мне, г-н Председатель, прежде всего выразить удовлетворение по случаю занятия вами поста Председателя Совета в этом месяце. Мы искренне надеемся, что если достойный представитель Никарагуа занимает место Председателя, то в новом году не будет агрессии, угрозы агрессии, демонстрации силы, дипломатии канонеров, оккупации, иностранного вмешательства и угнетения во всех его формах.

31. Я пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить нашу благодарность и признательность вашему предшественнику г-ну ван дер Стулу, представителю Нидерландов, который мудро руководил Советом в прошлом месяце и обогатил его работу высокими и благородными человеческими ценностями.

32. Я пользуюсь этой возможностью также для того, чтобы поздравить новых членов Совета — Верхнюю Вольту, Индию, Перу и Украинскую Советскую Социалистическую Республику.

33. Новая жалоба Анголы на Южную Африку — это еще одна мера, направленная на то, чтобы настоятельно призвать Совет положить конец агрессии, которая постоянно расширяется с 1976 года и направлена на подрыв независимости, суверенитета и территориальной целостности Ан-

голы. Усиление агрессии как в качественном, так и в количественном отношении, а также ее систематический характер свидетельствуют о том, что ее конечная цель — лишить мужественный народ Анголы тех достижений, которых он добился после краха португальского колониализма в 1975 году.

34. Этот последний акт агрессии — вторжение на 200 километров в глубь ангольской территории при использовании самых современных и разрушительных средств ведения войны — должен быть проанализирован в контексте постоянных попыток расистского режима Претории распространить свою империалистическую гегемонию. Он представляет собой согласованные действия не только против Анголы, но и, увы, против южной части Африки в целом.

35. Этот самый последний акт агрессии против Анголы характеризуется беспрецедентным насилием и варварством; однако мы также не должны забывать о том, что южноафриканская агрессия в прошлом году распространилась и на ряд других африканских стран, в частности на Мозамбик и Лесото, которые противостояли режиму, не признающему африканцев. Разве он может признать независимость африканских народов?

36. Всего несколько дней назад, в конце прошлого месяца [2508-е заседание], Совет принял резолюцию 545 (1983), в которой он потребовал, чтобы Южная Африка безоговорочно вывела все свои оккупационные войска и строго соблюдала суверенитет и территориальную целостность Анголы. Достоин сожаления тот факт, что Соединенные Штаты воздержались при голосовании. Несколькими днями позже Южная Африка ответила еще более широкомасштабным актом агрессии; тем самым она как будто хотела сказать Совету: «Вы не располагаете ни юрисдикцией, ни мандатом в отношении моих агрессивных устремлений. В самом вашем Совете у меня есть покровитель, который поддерживает мое высокомерное поведение и предоставляет все, что мне требуется. Мои цели отвечают интересам моего покровителя».

37. Цель последней эскалации агрессии против Анголы состоит в том, чтобы сделать ее еще одним сателлитом, включив ее вместе с другими африканскими государствами в сферу влияния Южной Африки. Это попытка подчинить весь регион империалистической гегемонии. Более того, эта эскалация агрессии осуществляется в то время, когда против государств в Центральной Америке и на Ближнем Востоке союзниками Южной Африки, и прежде всего Израилем, осуществляются акты агрессии.

38. Разве «конструктивное сотрудничество» международного империализма с Южной Африкой не подтолкнуло правительство Претории к расширению его деятельности по подавлению черного большинства? Разве не стало оно разрешением для Претории установить господство в южной части Африки как в военном, так и в экономичес-

ком плане? Разве политика «конструктивного сотрудничества» не дала зеленый свет нарушению границ, убийствам ни в чем не повинных людей и попранию горячего стремления намибийского народа к достижению независимости? Разве не прозвучало это вызовом международному праву, которое, как предполагается, Совет должен защищать? Разве Намибия не стала, благодаря этому «конструктивному сотрудничеству», крупнейшей военной базой, с которой совершаются нападения на Анголу? Кто сделал Южную Африку десятой крупнейшей военной державой в мире? Кто предпочитает сегодня не замечать ядерного потенциала Претории и даже расширяет с ней сотрудничество в этой области? Кто оказывает помощь Претории, с тем чтобы она могла все шире распространять свое господство, прибегая к политике шантажа и совершая подрывные и террористические акты?

39. Как известно, расистский режим благодаря достигнутой им военной мощи и гарантированной защите со стороны некоторых западных государств, в частности Соединенных Штатов, сейчас позволяет себе осуществлять подрывные акции в любом африканском государстве, которое борется за освобождение в осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, и вторгаться на его территорию.

40. Ирония судьбы заключается в том, что Совет, который оказался не в состоянии ввести всеобъемлющие санкции против Претории из-за применения хорошо известного права вето, сейчас беспомощен, в то время как Претория осуществляет всевозможные репрессии в отношении некоторых африканских государств.

41. Поистине достойно сожаления, что Соединенные Штаты прекратили свою помощь государствам, которые находятся на переднем крае борьбы против системы апартеида, мотивируя это тем, что характер голосования этих государств в Организации Объединенных Наций не устраивает Вашингтон. Разве это не означает введения санкций против жертв агрессии, а не против агрессора?

42. Претория нагло пытается представить свои акты агрессии как антитеррористические действия, в то время как само это государство занимается терроризмом, узаконенным как на государственном, так и на конституционном уровне, и не может просуществовать и дня, не совершив террористических действий.

43. Что можно сказать в отношении «увязки»? Это не что иное, как попытка покончить с борьбой намибийского народа и СВАПО. Предлог «увязки» абсолютно неприемлем: это явная попытка сохранить колониализм и поощрить агрессию против Анголы.

44. Моя делегация принимает участие в этих прениях, с тем чтобы вновь заявить о своей полной братской солидарности с народом и правительством Анголы в их борьбе против агрессии,

которая, в частности, стремится подорвать независимость Анголы, а также уничтожить ни в чем не повинное гражданское население, разрушить социальные и экономические инфраструктуры молодого государства, которое мобилизует свои силы на то, чтобы покончить с отсталостью, навязанной ему колониализмом. Мы заявляем Анголе, что мы на ее стороне в нашей общей борьбе против империализма и колониализма.

45. Мы также считаем необходимым обратить внимание на сходство между действиями Претории и акциями сионистского режима в Палестине, а также трагическое положение народа Ливана в результате вторжения Израиля, оккупации и варварских акций, совершаемых против гражданского населения как на ливанской территории, так и за ее пределами. Памятуя о наших собственных страданиях и горьком опыте, мы хорошо понимаем, как страдает Ангола и народы государств юга Африки. Мы не можем не видеть сходства и согласованности в террористических действиях двух режимов — Претории и Тель-Авива. Оба захватывают земли с помощью силы; оба выселяют коренное население — подлинных владельцев земли; оба эксплуатируют людские и природные ресурсы, чтобы наполнить свои собственные карманы; оба занимают вышестоящую позицию по отношению к другим общинам и зашли столь далеко, что создают касты, обособляя себя. В Африке расистское меньшинство заявляет, что ему предначертано судьбой нести миссию белого человека; в оккупированной Палестине расистский сионизм заявляет, что он осуществляет оккупацию, убийства, депортацию, узурпацию и разрушения во имя выдуманного божественного послания или во имя истории, сфабрикованной сионизмом для оправдания своей агрессии против нашего арабского народа.

46. Исходя из своей принципиальной позиции, Сирийская Арабская Республика верит в единство арабо-африканской борьбы против расизма, апартеида и сионизма, имеющих общую цель, находящихся в тайном сговоре и сотрудничающих с порочной державой, которая кровно заинтересована в сохранении эксплуатации, зависимости и рабства.

47. Все понимают, что расистских террористов — руководителей Претории невозможно призвать к порядку, против них следует ввести всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Однако мы знаем, что Соединенные Штаты, а возможно, и другие члены Совета, используя право вето, помешают конструктивным действиям Совета, направленным на выполнение задачи по ликвидации агрессии путем принятия обязательных коллективных мер. Мы надеемся, что Совет не примет резолюцию, подобную той, которую он принял три недели назад [резолюция 545 (1983)] и которую Претория расценит как свидетельство неспособности Совета выполнить свои обязательства в соответствии с Уставом в ситуациях, угрожающих миру и безопасности не только на юге Африки, но и во всем мире.

48. Однако, несмотря на все это, мы убеждены, что мужественный народ Анголы и его правительство при поддержке миролюбивых народов и стран смогут защитить себя и положить конец агрессии с помощью всех имеющихся в их распоряжении средств. Непрерывающиеся акты агрессии поднимают народы Африки на борьбу против этих безрассудных действий. Мы убеждены, что победа будет за нами, поскольку наше дело правое.

49. Г-н ЛИН ЦИН (Китай) (*говорит по-китайски*): Прежде всего разрешите мне, г-н Председатель, тепло приветствовать вас на посту Председателя Совета в этом месяце. Я уверен, что под вашим умелым руководством Совет будет успешно выполнять свои обязанности в январе.

50. Я хочу также поблагодарить вашего предшественника г-на Макса ван дер Стула, бывшего Председателем Совета в декабре прошлого года, за его прекрасную работу.

51. Я также хочу воспользоваться предоставившейся мне возможностью и передать от имени китайской делегации наши теплые приветствия делегациям Верхней Вольты, Египта, Индии, Перу и Украинской Советской Социалистической Республики в связи с избранием их в Совет Безопасности и искренне пожелать им внести значительный вклад в его работу. Кроме того, я хотел бы поблагодарить делегации Гайаны, Заира, Иордании, Польши и Того за предпринятые ими в течение двух последних лет неустанные усилия по осуществлению важных задач, возложенных на членов Совета международным сообществом.

52. 20 декабря прошлого года Совет принял резолюцию 545 (1983), в которой содержалось требование к южноафриканскому правительству о безоговорочном и незамедлительном выводе всех оккупационных сил из Анголы. Однако не успели высохнуть чернила на вышеназванной резолюции, как южноафриканские власти начали переброску еще большего числа войск в Анголу для осуществления еще более крупного вторжения в эту страну и проникновения в глубь ангольской территории более чем на 200 километров. Кроме того, южноафриканские войска почти ежедневно бомбят с воздуха и обстреливают из артиллерийских орудий города и поселки Анголы, нанося огромный человеческий и материальный ущерб народу Анголы.

53. Такие необузданные и преступные действия со стороны южноафриканских властей, направленные на дальнейшее нарушение суверенитета и территориальной целостности Анголы в обход официальных резолюций Совета, естественно, были решительно осуждены международным сообществом.

54. Для того чтобы снять с себя вину, южноафриканское правительство неоднократно прибегало к абсолютно несостоятельной софистике.

55. Один из доводов, выдвинутых южноафриканскими властями в защиту своих агрессивных

действий, состоит в том, что они направлены на защиту намибийского народа от нападений со стороны СВАПО. Говорить так — значит поставить все с ног на голову, назвать черное белым. Продолжающаяся оккупация Южной Африкой Намибии сама по себе является незаконным актом. СВАПО — единственный законный представитель намибийского народа, и это признано Организацией Объединенных Наций. Сейчас она возглавляет борьбу народа Намибии против южноафриканской оккупации за национальное освобождение. Если зверские убийства намибийцев, совершаемые южноафриканскими властями, не рассматриваются как террористические акты, разве должны мы борьбу намибийского народа против южноафриканского колониального правления считать терроризмом? Разве это не напоминает логику колонизаторов, согласно которой сильный всегда прав? С этим международное сообщество никогда не согласится.

56. Другим предлогом, используемым властями Южной Африки, является то, что Ангола поддерживает борьбу намибийского народа за его национальную независимость. Борьба народа Намибии против расистского правления Южной Африки справедлива. Она пользуется полной поддержкой не только в самой Анголе, но и во всех других борющихся за справедливость странах Африки и во всем мире.

57. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли много резолюций по этому вопросу. Продолжая проводить политику агрессии и экспансии, южноафриканские власти грубо попирают Устав Организации Объединенных Наций и нормы международного права. Все страны и народы, которым дорога справедливость, полны решимости вести непреклонную борьбу с преступными действиями южноафриканских властей.

58. Китайская делегация решительно поддерживает Анголу в ее борьбе против южноафриканской агрессии, решительно осуждает Южную Африку за ее новое широкомасштабное вторжение в Анголу и требует немедленного и безоговорочного вывода всех южноафриканских войск из этой страны. Мы считаем, что если южноафриканские власти будут продолжать упорствовать и отказываться выполнить резолюции Совета, то Совет должен рассмотреть вопрос о принятии более эффективных мер согласно главе VII Устава.

59. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): В своем первом выступлении в этом году советская делегация хотела бы подчеркнуть, что, вступая в новый год, Советский Союз, советские люди выражают серьезную озабоченность по поводу резкого обострения международной обстановки и возрастания угрозы ядерной войны, порождаемой безрассудной, милитаристской политикой. Эта политика проявляется прежде всего в стремлении во что бы то ни стало сломать сложившееся военное равновесие, в развертывании в Западной Европе

новых ядерных ракет первого удара, в попытках заставить народы и государства Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки подчиниться иностранному диктату. В нынешних осложнившихся международных условиях Советский Союз подтверждает свою неизменную линию на сохранение и упрочение мира, на отпор агрессии, на обуздание гонки вооружений, на расширение и углубление сотрудничества между государствами.

60. Высокие принципы миролюбивого внешнеполитического курса нашей страны были вновь подтверждены в постановлении Верховного Совета СССР «О международном положении и внешней политике Советского государства», принятом 29 декабря прошлого года.

61. По доброй традиции мы хотели бы сердечно приветствовать в Совете новых непостоянных членов — представителей Верхней Вольты, Египта, Индии, Перу и Украинской Советской Социалистической Республики. Выражаем надежду, что их участие в деятельности Совета будет направлено на содействие решению сложных международных проблем, будет конструктивным, отвечающим крупным задачам, стоящим перед Советом. Со своей стороны, мы готовы к тесному деловому сотрудничеству с представителями этих государств-членов в целях успешного выполнения Советом его главной уставной обязанности — поддержания международного мира и безопасности.

62. Избрание в Совет четырех неприсоединившихся стран является наглядным проявлением роли Движения неприсоединения в современном мире, признанием его усилий в борьбе за оздоровление международного климата, прекращение гонки вооружений, полную и окончательную ликвидацию колониализма. Поэтому глубоко закономерно, что членом Совета стала Индия, которая возглавляет ныне Движение в качестве его председателя и оказывает позитивное влияние на ход событий современной международной жизни.

63. Советская делегация хотела бы также по достоинству оценить вклад тех стран, срок полномочий которых в Совете истек в прошлом году. Представители Польши, Гайаны, Заира, Иордании и Того внесли свой вклад в работу Совета в 1982 и 1983 годах. Эти годы были одними из самых напряженных в деятельности Совета за последнее десятилетие, что отражало обострение общей обстановки в мире. Мы хотели бы пожелать представителям Польши, Гайаны, Заира, Иордании и Того успехов в их дальнейшей работе.

64. Мы хотели бы также выразить признательность представителю Нидерландов г-ну ван дер Стулу за эффективное руководство деятельностью Совета в декабре прошлого года, хотя ему, как кажется, так и не удалось добиться того, чтобы Совет начинал свои заседания вовремя.

65. Мы рады приветствовать на посту Председателя Совета в текущем месяце г-на Чаморро

Мора, представителя Никарагуа, народ которой с таким мужеством отстаивает свою независимость и свободу. Выражаем уверенность в том, что он будет со всем присущим ему умением руководить работой Совета.

66. Всего лишь две недели тому назад Совет принял резолюцию, в которой решительно осудил Южную Африку за продолжающуюся агрессию против Анголы и оккупацию части территории этой страны. Совет потребовал, чтобы Южная Африка немедленно и безоговорочно вывела все свои оккупационные войска с территории Анголы, прекратила все нарушения в отношении этого государства и впредь строго соблюдала суверенитет и территориальную целостность Анголы. Совет заявил, что продолжающаяся незаконная военная оккупация территории Анголы является грубым нарушением суверенитета, независимости и территориальной целостности Анголы и представляет собой опасность для международного мира [*резолюция 545 (1983)*].

67. Как же реагировала Претория на это четкое и ясное решение Совета? Вместо того чтобы немедленно подчиниться Совету и выполнить его требование, как это предусматривает Устав Организации Объединенных Наций, южноафриканский агрессор цинично бросил вызов Совету, странам Африки и всему миролюбивому человечеству. Претория не только не вывела свои войска из Анголы, не только не прекратила агрессию против этого государства, но, напротив, использовала последовавшие за этим две недели для развертывания нового наступления в глубь территории Анголы, для бомбардировки населенных пунктов этой страны, для убийства ее мирных граждан, для совершения новых актов государственного терроризма.

68. Преступная агрессия южноафриканских расистов против суверенного независимого государства — Анголы — представляет собой вопиющее нарушение Устава, попрание элементарных норм международного права. Эскалация агрессивных действий режима Претории против Анголы создает серьезную угрозу миру и безопасности не только на юге Африки, но и далеко за ее пределами. Агрессор действует явно в расчете на безнаказанность. Его цель остается прежней — ликвидировать прогрессивный режим в Анголе.

69. Вместе с тем за этими действиями просматриваются и более широкие замыслы правителей Южной Африки по увековечению в южноафриканском регионе расистско-колониальных порядков путем систематического использования военной силы, дестабилизации положения в соседних независимых африканских государствах и срыва политического урегулирования для Намибии.

70. Эту новую бандитскую акцию южноафриканские расисты предприняли лишь потому, что они твердо знают, что могут рассчитывать на покровительство со стороны некоторых западных держав, и прежде всего Соединенных Штатов, которые сотрудничают с режимом Претории

и оказывают ему поддержку и политическое покровительство.

71. Все члены Совета хорошо помнят, как две недели назад представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства делали все возможное для того, чтобы добиться от африканских стран максимального ослабления первоначального проекта резолюции Совета [*S/16226*]. При этом члены Совета слышали заявления о том, что, мол, сейчас самое важное — это не потерять момент для переговоров с Южной Африкой, воспользоваться предложением Южной Африки о так называемом «разъединении» [*см. S/16219, приложение I*], хотя всем было ясно уже тогда, что южноафриканское «предложение» является не чем иным, как обманным маневром.

72. Под прикрытием дымовой завесы, созданной этим «предложением» и утверждениями западных стран о необходимости его использовать, Южная Африка развернула массированное, крупномасштабное наступление в глубь территории Анголы.

73. На вчерашнем заседании представитель Анголы, министр иностранных дел Верхней Вольты и многие другие задавали законный вопрос: до каких же пор будет продолжаться это вопиющее международное беззаконие, до каких пор расистский агрессор будет злоупотреблять терпением африканских государств и всего международного сообщества?

74. В Претории должны понять, что вся ее политика пиратства в отношении африканских государств обречена в конечном счете на провал и ляжет тяжелым бременем на будущность самой Южной Африки и на ее отношения с окружающим миром. История и народы Африки не простят злодеяний, творимых режимом апартеида.

75. Совершенно обоснованно ставится африканскими странами и подавляющим большинством государств мира другой, не менее законный вопрос: до каких пор будет блокироваться в Совете принятие против южноафриканского агрессора эффективных принудительных мер? Если в прошлом кое-кто еще сохранял иллюзии в отношении того, что Запад заинтересован в нормализации положения на юге Африки в интересах африканских стран, то теперь, после стольких лет очевидного пособничества Претории со стороны западных держав, эти иллюзии должны полностью рассеяться.

76. Каковы бы ни были зловещие планы южноафриканских расистов и их покровителей, Ангола, другие «прифронтовые» страны и национально-освободительное движение юга Африки не будут сломлены. У них много друзей во всем мире. Твердость их сопротивления агрессии и мужество в защите своей свободы и независимости вызывают всеобщее уважение и растущую поддержку.

77. Советский Союз твердо стоит на стороне Анголы и других африканских народов, борю-

щихся за свою свободу и независимость. Наша страна решительно осуждает продолжающуюся и все более расширяющуюся агрессию Южной Африки против Анголы.

78. Как подчеркивается в опубликованном сегодня в Москве заявлении ТАСС,

«Новая агрессия ЮАР против Анголы еще раз наглядно демонстрирует, что на юге Африки по вине расистских правителей ЮАР и их покровителей сложилась опасная для дела мира ситуация, для устранения которой необходимы срочные согласованные международные усилия. В сложившейся обстановке актуальный и обоснованный характер приобретают предложения правительства народной Анголы, изложенные в послании Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций: прекратить военные действия в Анголе, удалить оттуда южноафриканских оккупантов и приступить, наконец, к практической реализации политического урегулирования для Намибии в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций по Намибии, включая резолюцию Совета Безопасности 435 (1978).

В Советском Союзе считают, что государства, которым дороги мир и безопасность народов, все люди доброй воли должны поднять голос в защиту Анголы и своими решительными действиями сорвать планы расистских агрессоров и их покровителей. Агрессия не может оставаться безнаказанной» [см. S/16254, приложение].

79. По нашему убеждению, Совет обязан не просто принять еще одну резолюцию с очередным осуждением южноафриканских агрессоров, а предпринять решительные и эффективные меры в соответствии с главой VII Устава, с тем чтобы заставить Южную Африку немедленно и безоговорочно прекратить все агрессивные действия в отношении Анголы и вывести в кратчайший срок свои войска с ее оккупированной территории, а также возместить правительству Анголы весь нанесенный такими действиями ущерб.

80. Устав обязывает все государства-члены подчиняться решениям Совета и выполнять их. Совет должен учитывать соответствующим образом отказ тех или иных стран, в данном случае Южной Африки, выполнять его решения и принимать против нарушителя должные меры. Как отмечалось в докладе Генерального секретаря о работе Организации в 1982 году,

«самая лучшая в мире революция не будет иметь большого политического значения, если правительства государств-членов не подкрепят ее соответствующей поддержкой и действиями»¹.

Это справедливое замечание. Оно в данном случае относится и к тем членам Совета, которые, несмотря на осуждение Советом Южной Африки за постоянное невыполнение его решений, отказываются поддержать принятие таких эффективных мер, которые заставили бы Преторию подчи-

ниться требованиям Устава. Разве не иронией звучат заявления представителей этих стран, когда они сетуют на неэффективность Организации Объединенных Наций, хотя сами расшатывают авторитет Совета.

81. Пора, наконец, добиться того, чтобы решения, принятые Советом, выполнялись. Это необходимо для укрепления авторитета и влияния Совета и Организации Объединенных Наций в целом. Это необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

82. Г-н ГАУЧИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Мне очень приятно поздравить вас, г-н Председатель, в связи с вашим вступлением на пост председателя Совета в этом месяце. При этом мне приходят на память приятные воспоминания о красоте вашей страны и дружелюбии вашего народа.

83. Я хотел бы также выразить признательность вашему предшественнику, представителю Нидерландов г-ну ван дер Стулу, за безупречное выполнение обязанностей Председателя Совета в декабре 1983 года.

84. Я хотел бы также тепло приветствовать представителей вновь избранных членов Совета — Египта, Индии, Перу, Украинской Советской Социалистической Республики и Верхней Вольты, сидящих за этим столом, а также заверить их, вас, г-н Председатель, и других членов Совета в готовности моей делегации тесно сотрудничать в выполнении наших общих нелегких обязанностей.

85. Наконец, я хотел бы поблагодарить выбывающих членов Совета за преданность делу, проявленную ими при выполнении своих обязанностей.

86. Как печально начался 1984 год! После проведения сдержанных, по всеобщему признанию, прений в конце 1983 года Совет спокойно, нарочито ясно и сдержанно дал понять Южной Африке, что политика ее правительства вызывает обеспокоенность Совета и, более того, его единодушное неодобрение. Власти Южной Африки вновь решили равнодушно проигнорировать этот сигнал и расширили свою вооруженную интервенцию в Анголе.

87. Результатами этого стали увеличение числа жертв и еще больший материальный ущерб, о чем красноречиво и подробно говорил вчера представитель Анголы. Возможно, еще большее сожаление вызывает то обстоятельство, что вчера мы были вынуждены выслушать выступление, напомнившее нам о шекспировском персонаже, который говорил: «Я — сэр Оракул, и когда я раскрываю уста, пусть замолкнут все псы».

88. Мы думали, что этот персонаж и его образ мыслей забыты столетия назад, поскольку сейчас очевидно, что надо не раскрывать уста и говорить об оскорбленной невинности, а раскрыть глаза и увидеть опасное пламя негодования, которое раздувается отношением Южной Африки,

и прислушаться к крику боли намибийского народа, стремящегося к независимости, крику боли черного населения Южной Африки, мирным путем добывающегося полного освобождения в своей собственной стране.

89. Не повторяя ранее излагавшиеся позиции по этим вопросам, мы хотели бы сейчас ограничиться поддержкой осуждения нынешней вооруженной интервенции Южной Африки и выражением солидарности и поддержки беззащитным жертвам в Анголе.

90. Мы выражаем глубокое сожаление по поводу гибели невинных людей. Тем не менее нам не хотелось бы ограничиваться лишь этим заявлением. Сейчас, в начале этого года, несмотря на его неблагоприятное начало, тем не менее должна существовать какая-то надежда, поскольку лишь за две прошедшие недели сторонами на местах были выдвинуты две новые инициативы, причем последняя, и наиболее великодушная из них, была выдвинута президентом Анголы.

91. Следует отметить, что Ангола, защищая свой суверенитет и отстаивая свое священное право на самоопределение, заняла более позитивную позицию по сравнению с Южной Африкой, которая незаконно оккупирует Намибию и сохраняет присутствие своих войск в Анголе.

92. Мы надеемся, что Совет сможет в ближайшем будущем выработать более подходящие средства, чем те, которые использовались в прошлом, для выявления позитивных элементов, способных послужить основой для проведения переговоров об устранении препятствий и для дальнейшего поощрения диалога и прогресса, при этом полагаясь, как всегда, на самоотверженные усилия Генерального секретаря и его умелых помощников в деле реализации благородных целей Организации Объединенных Наций в отношении южной части Африки.

93. Мир — это общая цель всех членов Организации, однако от нас всех требуются понимание и сдержанность, а также сотрудничество и самоотверженные усилия, если мы все же хотим его достичь. Народ Намибии, страны южной части Африки и весь мир ожидают изменения негативной позиции, которую до сих пор занимает правительство Южной Африки.

94. Возможно, проект резолюции, который будет принят сегодня, а также умная и проникательная редакционная статья, появившаяся сегодня в газете «Нью-Йорк таймс» и озаглавленная «Вознаграждения за потворство Южной Африке», смогут наконец побудить эту страну занять необходимую разумную позицию.

95. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий оратор — представитель Вьетнама. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

96. Г-н ЛЕ КИМ ЧУНГ (Вьетнам) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, позвольте мне

прежде всего тепло поздравить вас с занятием поста Председателя в первом месяце нового, 1984 года и пожелать вам всяческих успехов в выполнении вашей благородной задачи, что, безусловно, принесет пользу делу мира и безопасности на Земле в этом году.

97. Я хочу выразить также признательность представителю Нидерландов за эффективное руководство работой Совета в прошлом месяце.

98. Я хотел бы воспользоваться данной возможностью и поздравить пять новых непостоянных членов Совета и поблагодарить всех членов Совета за представленную мне возможность принять участие в данных прениях по вопросу об агрессии Южной Африки против Народной Республики Анголы.

99. Как говорится в письме президента Народной Республики Анголы от 31 декабря 1983 года на имя Генерального секретаря [S/16245] и в срочном послании от 1 января 1984 года на имя Председателя Совета Безопасности [S/16244], положение в военной области на юге Анголы серьезно обострилось с 16 декабря 1983 года в результате эскалации военной агрессии со стороны южноафриканских вооруженных сил, продвинувшихся в глубь территории Анголы более чем на 200 километров от намибийской границы. Тот факт, что спустя почти две недели после принятия Советом резолюции 545 (1983) вновь поступила просьба о срочном созыве Совета для рассмотрения новой жалобы Анголы в связи с агрессией Южной Африки, наглядно доказывает серьезность положения в Анголе, что влечет за собой катастрофические последствия для суверенитета и территориальной целостности государства — члена Организации африканского единства, Движения неприсоединения и Организации Объединенных Наций, а также для мира и безопасности в южной части Африки и во всем мире.

100. Продemonстрировав пренебрежение в отношении самой последней резолюции, в которой Совет потребовал прекращения актов агрессии и немедленного вывода оккупационных сил Южной Африки с территории Анголы, расистский режим Претории доказал свою решимость продолжить реализацию планов, направленных на дестабилизацию и подрыв Анголы, путем расширения агрессивных военных действий против этой страны и совершения там новых преступлений, приносящих горе и разрушения. Тем самым Претория, с одной стороны, стремится к укреплению своего незаконного колониального господства в Намибии, а с другой — к достижению гегемонии путем неоколониалистских завоеваний, санкционированных международным империализмом, в Анголе, а также в других независимых странах на юге Африки. При этом Претория продолжает совершать двойное преступление — против человечества и против мира, печально известное международное преступление, которое не может далее оставаться безнаказанным.

101. К сожалению, причины такой безнаказанности в основном состоят в поддержке и поощре-

нии со стороны международного империализма и, прежде всего, могущественного постоянного члена Совета, который использует Преторию в южной части Африки так же, как он использует Тель-Авив на Ближнем Востоке и другие реакционные силы в Центральной Америке, Азии и на Дальнем Востоке для борьбы против народов, сражающихся за национальную независимость и социальную справедливость, который в это же самое время подталкивает гонку ядерных вооружений к новой ступени военной истерии, создавая взрывоопасную напряженность во всем мире, включая Европу и даже космическое пространство.

102. Настоятельная необходимость положить конец актам агрессии расистского режима Южной Африки в Анголе вызвана циничным упрямством, с которым Претория недавно систематически осуществляла, начиная с 16 декабря 1983 года, акты военной агрессии далеко в глубь территории Анголы, в то время как лишь за день до того, 15 декабря, она внесла наглое предложение о разъединении сил [см. S/16219, приложение I]. Интересно отметить, что, столкнувшись с волной международного осуждения, режим Южной Африки по совету некоторых своих западных союзников был вынужден прибегнуть к созданию «дымовой завесы», с тем чтобы скрыть эскалацию вооруженной агрессии, оказывая в то же время сильное давление в надежде добиться успеха, чего ему до сих пор не удавалось, с помощью силы оружия, а именно добиться того, чтобы намибийский народ отказался от своей национально-освободительной борьбы, а народ Анголы отказался от права на самооборону от агрессии, а также от своего международного обязательства в отношении независимости Намибии. Однако угроза, дерзко прозвучавшая вчера в Совете из уст представителя Претории, свидетельствует о полном бесстыдстве преступного режима, который был объявлен вне закона международным сообществом, и, прежде всего, о его бессильной ярости и неспособности заставить народы Намибии и Анголы сложить оружие.

103. Что мы должны делать перед лицом нынешней эскалации агрессии Южной Африки, которая представляет собой серьезную угрозу независимости Анголы и миру на юге Африки?

104. Несмотря на семь резолюций, принятых Советом Безопасности начиная с 1976 года, агрессор упорно не желает отказаться от своего позорного и высокомерного поведения. Для международного сообщества настало время предпринять более энергичные действия, чтобы положить конец такому нетерпимому положению. Движение неприсоединения уже выразило свою твердую поддержку потерпевшей стороне, объявив, что агрессия против Анголы является агрессией против всего Движения. Поэтому мы должны усилить многостороннюю помощь народу Намибии в его борьбе под руководством СВАПО, а также народу и правительству Анголы, с тем чтобы они могли более эффективно противостоять агрессии Южной Африки. Со своей стороны, народ и пра-

вительство Вьетнама хотели бы подтвердить свою полную поддержку этой справедливой борьбы, которая, безусловно, увенчается успехом, и заявить о своей боевой солидарности с ней.

105. Народ Анголы с удивительным мужеством и самопожертвованием противостоит агрессии и заставил южноафриканские войска отступить после их глубокого проникновения на территорию Анголы. В то же время правительство Анголы проявило добрую волю, информировав Генерального секретаря о том, что у него нет возражений против установления 30-дневного перемирия на определенных конкретных условиях [см. S/16245].

106. Тем не менее сейчас совершенно ясно, что мы не должны питать иллюзий, учитывая хорошо известную наглость и бесстыдство Претории. Более реалистичным подходом для международного сообщества является содействие укреплению сил сопротивления СВАПО и оборонного потенциала Анголы. Совет обязан решительнее осудить агрессивные акты Южной Африки против Анголы и тверже потребовать немедленного и безоговорочного вывода из Анголы оккупационных сил Южной Африки. В то же время мы должны предусмотреть необходимость использования более эффективных мер.

107. Вот почему, полностью поддерживая проект резолюции, который представлен Совету Безопасности [S/16247], моя делегация хотела бы подчеркнуть важность пункта 8 постановляющей части, который предусматривает созыв следующего заседания Совета в случае невыполнения Южной Африкой настоящей резолюции, с тем чтобы рассмотреть «вопрос о принятии более эффективных мер согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций».

108. В конечном итоге мы должны ответить на ряд жгучих вопросов, поставленных перед нами вчера представителем Анголы. И мы должны поддержать его боевой лозунг: «Борьба продолжается, победа неизбежна».

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий оратор — представитель Замбии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

110. Г-н ЛУСАКА (Замбия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить вас, г-н Председатель, и других членов Совета за предоставленную моей делегации возможность участвовать в нынешних прениях.

111. Я хотел бы также поздравить вас, г-н Председатель, в связи со вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце. Позвольте мне также воздать должное представителю Нидерландов г-ну ван дер Стулу, который столь эффективно руководил работой Совета в прошлом месяце.

112. Заседания Совета много раз созывались по просьбе Анголы со времени получения этой

страной независимости в 1975 году. По сути дела, не прошло и трех недель с тех пор, как Совет на своем заседании в прошлом году обсуждал незаконную оккупацию расистской Южной Африкой южной части Анголы. Завершив 1983 год обсуждением вопроса о незаконной оккупации Южной Африкой Анголы, к сожалению, мы начинаем 1984 год с обсуждения продолжающейся оккупации Южной Африкой Анголы и еще одного акта агрессии против этой страны. Это весьма печальный для Анголы опыт.

113. Как и в прошлом году, вчера г-н Элисиу ди Фигейреду красноречиво представил жалобу своей страны на расистскую Южную Африку. Эта ситуация нам всем хорошо известна. Вновь Ангола пытается найти защиту у Совета, поскольку она верит в его высокий авторитет и в его ответственность за поддержание международного мира и безопасности; помимо этого, я могу добавить, необходимы решительные действия для исправления положения. Моя страна, Замбия, разделяет эту веру. В то же время, однако, мы не можем не выразить глубокого сожаления и тревоги по поводу упорства, с которым Южная Африка ведет расистскую неспровоцированную войну против Анголы, несмотря на существование Совета, первоочередным долгом которого является урегулирование такого положения.

114. Замбия глубоко обеспокоена новыми неспровоцированными бомбардировками Анголы и непрекращающимися актами агрессии против этой страны, совершаемыми режимом Претории, а также продолжающейся военной оккупацией и нарушением воздушного пространства, суверенитета и территориальной целостности Анголы. Эти возмутительные акты не только противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, но и всем нормам международного права; кроме того, они противоречат всем соответствующим решениям Совета, в последнем из которых, резолюции 545 (1983) от 20 декабря 1983 года, среди прочего, содержится требование о безоговорочном выводе всех южноафриканских оккупационных сил из Анголы.

115. Вот почему мы были потрясены тем, что, вместо того чтобы безоговорочно вывести войска из Анголы в соответствии с резолюцией 545 (1983) Совета, расистская Южная Африка предпочла усилить бомбардировки и увеличить число своих войск в Анголе. Такое развитие событий постепенно обострило военное положение в южной части Анголы, и расистские силы Южной Африки продвинулись более чем на 200 километров в глубь территории Анголы. Учитывая все это, действия Анголы, направленные на самооборону, согласно статье 51 Устава оправданны; мы призываем Совет Безопасности поддержать это суверенное право Анголы на защиту. Кроме того, мы по-прежнему считаем, что Ангола должна получить компенсацию от Южной Африки за имевшие место человеческие жертвы и материальный ущерб; некоторые члены, сидящие за этим столом, обращались за компенсацией в со-

ответствующих ситуациях. Совет не должен придерживаться двойных стандартов при выполнении своих обязанностей.

116. Совет должен решительно осудить расистскую Южную Африку за непрекращающуюся войну против миролюбивого народа Анголы. Эта война представляет собой вопиющее нарушение международного права, независимости, суверенитета и территориальной целостности Анголы. Моя делегация с негодованием отмечает, что принцип невмешательства в дела других государств, который служил одним из главных принципов стабильности межгосударственных отношений, полностью проигнорирован расистской Южной Африкой. В результате этого она вторгается на территории соседних стран, таких как Ангола, Мозамбик и Лесото.

117. Вероломные акты агрессии против Анголы и оккупация ее территории расистской Южной Африкой приобрели повседневный характер. Эти акты уже угрожают миру и безопасности региона и планеты в целом.

118. В этой связи я хотел бы проинформировать Совет о том, что моя страна, Замбия, уже столкнулась с ужасными последствиями войны, которую ведет расистская Южная Африка против Анголы. Две тысячи ангольских беженцев бежали из Анголы в Замбию за последние две недели в результате боевых действий расистских войск на юге Анголы против народа этой страны. Нет необходимости подчеркивать экономические последствия, к которым приводит такой массовый исход людей, бегущих от расистского террора Южной Африки из собственной страны в соседние страны в поисках свободы; однако благодаря деятельности Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев организован воздушный мост для перевозки ангольских беженцев из одного из городов Замбии в Луанду. В этой связи мы хотим искренне поблагодарить Генерального секретаря и Верховного комиссара за их усилия по облегчению ситуации.

119. Выступая в Совете 20 декабря 1983 года по вопросу об оккупации юга Анголы южноафриканскими войсками, я обратил внимание Совета Безопасности, среди прочего, на пункт 7 постановляющей части его резолюции 475 (1980) [2507-е заседание, пункт 9]. Для тех, кто, возможно, забыл содержание этого пункта, я хотел бы, с разрешения Совета, напомнить, что в нем Совет постановил:

«В случае дальнейших актов нарушения суверенитета и территориальной целостности Народной Республики Анголы расистским режимом Южной Африки вновь собраться, с тем чтобы рассмотреть вопрос о принятии более эффективных мер согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций, в том числе главы VII».

120. Рассматриваемое нами сегодня положение действительно ухудшилось. Поэтому Совет стал-

живается с необходимостью перейти от традиционного возмущения и осуждения расистского режима Претории в связи с его агрессией и оккупацией Анголы к принятию эффективных мер, которые бы привели к немедленному и безоговорочному выводу расистских южноафриканских сил из южной части Анголы. Такие меры должны предусматривать применение положений главы VII Устава.

121. Мы не можем более допускать превращения Совета просто в форум для обсуждений. Нет никакого оправдания тому, что он уклоняется от принятия надлежащих мер в отношении действий Южной Африки, безнаказанно продолжающихся на протяжении многих лет и бросающих вызов Совету.

122. Моя делегация считает, что расистский режим Претории всегда отличался враждебным и непримиримым поведением благодаря щедрой помощи и поддержке, получаемой им от определенных западных стран, включая некоторые страны, представленные в Совете. Например, отказ некоторых членов Совета в прошлом поддержать предусмотренные Уставом необходимые решительные меры, несомненно, поощрил расистскую Южную Африку на совершение дальнейших международных преступлений, которые помимо преступлений, совершенных против Анголы, включают незаконную оккупацию Намибии, практику системы апартеида и дестабилизацию независимых африканских государств в регионе.

123. Я хотел бы поделиться с членами Совета мыслью, которую считаю важной. Как известно Совету, поведение режима Южной Африки как внутри самой страны, так и за ее пределами основывается на политике апартеида. Все члены, сидящие за этим столом, осудили апартеид либо как преступление против человеческой совести, либо как преступление против человечества. Но почему, несмотря на этот консенсус международного сообщества в отношении апартеида, режим Претории набирает силу день ото дня? Это происходит потому, что небольшое число членов, сидящих за этим столом, несмотря на осуждение ими апартеида, оказывают режиму Претории политическую, экономическую, дипломатическую и военную поддержку.

124. Здесь я хотел бы задать вопрос: разве нельзя предположить, что эти несколько членов Совета, поддерживая южноафриканский режим, на деле поддерживают систему апартеида?

125. Было бы полезно некоторым членам Совета поразмыслить над этим вопросом и определить, в какой мере это положение вещей не позволяет Совету принять эффективные меры против режима Претории.

126. Наконец, позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь заявить о поддержке Замбией правительства и народа Анголы и нашей солидарности с ними в их борьбе против расистской оккупации, которой Совет до-

ложен положить конец, с тем чтобы обеспечить восстановление и уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности Анголы.

127. Г-н КРАВЕЦ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Делегация Украинской Советской Социалистической Республики испытывает глубокое удовлетворение в связи с тем, что начинает свою работу в Совете именно под вашим руководством—представителя страны, мужество и решимость народа которой в отстаивании своей независимости и самостоятельного пути развития снискали в мире горячие симпатии, широкое понимание и поддержку. Украинская ССР желает народу Никарагуа полного осуществления стоящих перед ним трудных задач. Позвольте мне искренне поздравить вас со вступлением в должность Председателя Совета в январе и пожелать вам успеха в этой нелегкой, но весьма почетной и важной работе.

128. Мы хотели бы высказать наши поздравления также и уважаемому представителю Нидерландов, который умело руководил работой Совета в минувшем декабре.

129. Мы присоединяемся к поздравлениям, которые были адресованы делегациям Египта, Индии, Перу, Верхней Вольты по случаю избрания в Совет. Желаем им плодотворной работы и обещаем наше сотрудничество.

130. Заслуживают признательности и благодарности представители Гайаны, Иордании, Польши, Того и Заира, чьи полномочия в Совете Безопасности истекли всего несколько дней назад.

131. Делегация Украинской ССР весьма признательна вам, г-н Председатель, и всем тем делегациям, которые приветствовали Украину в связи с избранием в Совет. Украинская ССР заменила на этом посту Польшу, братскую социалистическую страну, с которой нас тесно связывает общая приверженность делу мира и международной безопасности. Я хотел бы передать нашу благодарность г-ну Влодзимержу Наторфу за тот вклад, который внесла Польша в работу Совета за последние два года и в предшествующие годы членства в Совете.

132. Для Украинской ССР работа в Совете представляет высокую честь. Я хочу заверить членов Совета, что мы относимся к членству в Совете со всей серьезностью и ответственностью и будем стараться выполнить свои обязательства наилучшим образом.

133. Последняя по счету резолюция Совета по вопросу о непрекращающихся актах агрессии Южной Африки против Анголы была принята 20 декабря прошлого года [резолюция 545 (1983)]. Должным образом оценив чинимый Южной Африкой произвол, Совет единодушно, при одном воздержавшемся, потребовал, чтобы Южная Африка немедленно и безоговорочно вывела все свои оккупационные войска с территории

Анголы, прекратила все нарушения в отношении этого государства и впредь строго соблюдала суверенитет и территориальную целостность Анголы.

134. Однако сегодня Совет вынужден констатировать значительное расширение военной интервенции в Анголу, с проникновением в глубь ее территории на 200 километров. Агрессор использует при этом современную боевую технику: реактивную авиацию, мощные артиллерийские установки, бронетранспортеры, вертолеты.

135. В результате многолетней, начиная с 1975 года, войны Южной Африки против Анголы погибли многие тысячи ни в чем не повинных людей, детей, женщин и стариков, разрушены сотни деревень и городов. Нанесен громадный материальный ущерб, исчисляемый десятками миллиардами долларов. Масштабы агрессии Южной Африки против Анголы и других африканских государств расширяются.

136. Вот, собственно, и весь ответ расистских правителей Южной Африки на многочисленные решения Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Совета по Намибии и других органов Организации Объединенных Наций.

137. Замысел режима Претории, как и помыслы тех, кто расистам потворствует и покровительствует, заключается в том, чтобы удержать, сохранить свое господство в Намибии и на юге Африки любыми средствами, любой ценой. Похоже, что, после того как ставка на так называемую увязку оказалась для расистов битой, они торопятся достичь своих целей военными средствами, не останавливаясь перед широкомасштабной войной против Анголы.

138. Анголу хотят запугать, сбить с миролюбивого и самостоятельного курса в международных делах, подчинить империалистическому диктату, помешать прогрессивным социально-экономическим преобразованиям в других африканских странах, обезопасить режим апартеида и сохранить колониальные порядки на юге Африки.

139. Новая эскалация агрессии Южной Африки против Анголы, осуществляемая при попустительстве и поддержке ее покровителей, прежде всего Соединенных Штатов, представляет серьезнейшую опасность делу мира и безопасности не только на юге Африки, но и во всем мире.

140. Необходимо обладать невиданной наглостью и цинизмом, чтобы утверждать, что операции в южной части Анголы нужны Южной Африке для обеспечения ее безопасности. А ведь именно это говорил тут в Совете в декабре и повторил вчера представитель Южной Африки. Все это очень напоминает политику старшего партнера расистов по так называемому конструктивному сотрудничеству.

141. Как отмечалось многими делегациями в Совете, именно это сотрудничество является главным препятствием на пути ликвидации коло-

ниализма и расизма на юге Африки, справедливо и эффективного решения проблем безопасности миролюбивых и свободолюбивых африканских государств.

142. Делегация Украинской ССР выступает за то, чтобы Совет перед лицом многолетнего грубого игнорирования его решений со стороны Южной Африки принял наконец все необходимые меры, применив к агрессивному расистскому режиму санкции в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

143. Украинская ССР решительно осуждает агрессию Южной Африки против Анголы, требует ее немедленного прекращения, безусловного и безоговорочного вывода всех оккупационных войск с ангольской территории. Мы полностью солидарны с мужественным народом Анголы, защищающим свою свободу и независимость с оружием в руках. В этой справедливой и героической борьбе Ангола заслуженно пользуется симпатией и поддержкой всех честных людей планеты, всех сил мира и прогресса.

144. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующим оратором в списке значится представитель Алжира. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

145. Г-н САХНУН (Алжир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего тепло поздравить вас со вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце. Мне доставляет особое удовольствие сделать это, поскольку вы представляете дружественную страну, показавшую всему миру, что она страстно привержена идеалам свободы, мира и прогресса. Ваши хорошо известные убежденность, авторитет и опыт являются гарантией успеха этих заседаний.

146. Я также хотел бы воздать должное вашему предшественнику, г-ну ван дер Стулу, представителю Нидерландов, за те замечательные качества, которые он продемонстрировал в прошлом месяце на посту Председателя Совета.

147. И наконец, я хочу тепло поприветствовать новых непостоянных членов Совета. Я уверен, что их индивидуальный и коллективный вклад позволит еще больше укрепить авторитет данного органа.

148. Нынешние прения в Совете, первые в этом году, который, как мы надеемся, будет благоприятным для международного мира и безопасности, напоминают нам о том, что на юге Африки политика агрессии и дестабилизации, проводимая Южной Африкой, по-прежнему создает во всем регионе угрожающую ситуацию нестабильности и отсутствия безопасности.

149. Эта ситуация, характеризующаяся, в частности, крупномасштабными актами агрессии, осуществляемыми режимом Претории против Анголы, и военной оккупацией части территории этой страны южноафриканскими войсками, несо-

мненно, свидетельствует о нетерпимом попрании норм международного права и серьезно угрожает международному миру и безопасности.

150. Эта экспансионистская политика омрачает жизнь южной части Африки. Колониальная политика в Намибии, система апартеида, навязываемая южноафриканскому народу, политика агрессии и дестабилизации, проводимая в отношении государств этого региона,— все это проистекает из самой сущности режима, который открыто провозглашает себя расистским и процветает благодаря сохраняемой им общей нестабильности. Сегодня очевидно, что непрекращающиеся нападения на суверенные государства региона имеют целью не столько подорвать их естественную солидарность с намибийским народом, сколько навязать расистский режим в южной части Африки посредством подчинения народов данного региона и решения проблемы Намибии неоколониалистским путем.

151. Со времени провозглашения своей независимости Ангола ни одного дня не жила в условиях мира вследствие нападений, совершаемых режимом апартеида. Как признал сам Совет, национальный суверенитет и территориальная целостность Анголы нарушаются в буквальном смысле слова. В соответствии с данными, опубликованными правительством Анголы, за период с 1975 года Южная Африка совершила против Анголы более 2 тыс. актов агрессии, начиная от нарушений воздушного пространства Анголы и заканчивая прямым вторжением и вооруженной оккупацией. Эти агрессивные акты привели к тысячам человеческих жертв, появлению десятков тысяч беженцев, спасающихся от расистского террора, а также к материальным разрушениям, которые оцениваются в несколько миллиардов долларов. Жестокие вооруженные нападения, оккупация с применением силы части территории Анголы начиная с 1981 года, массированные бомбардировки ангольских провинций — все это результат необъявленной войны, развязанной Южной Африкой против Анголы. В соответствии с заявлением представителя Претории, все это направлено на то, чтобы положить конец деятельности СВАПО.

152. Все экспансионистские режимы очень похожи друг на друга нелогичностью и цинизмом используемых методов и аргументов. И в этом Гитлер и Муссолини были мастерами. В одной басне, оправдывая свое нападение на невинную овечку, лиса говорила: «Если не ты, то твой братец». Действительно, система апартеида порождает войну, равно как и все фашистские режимы, существовавшие до нее. И эта система не сумеет избежать их судьбы. Несправедливость и угнетение лежат в основе этой системы, а ее шаткое положение порождает экспансионистские и милитаристские амбиции.

153. Видимо, нам следует напомнить представителям западных держав, что хвала войне, прозвучавшая в выступлении представителя Претории,

напоминает нам, представителям Африки, не столь уж и давнее заявление одного прусского милитариста Хельмута фон Мольтке, который писал: «Вечный мир является мечтой, причем плохой мечтой. Война — это элемент божественного строя нашей вселенной. Без войны мир погрязнет в материализме». Эти слова вдохновляли Гитлера и Муссолини, а сегодня они вдохновляют и правителей Претории.

154. Не придав большого значения этим заявлениям, Европа оказалась втянутой в жесточайшие войны. Мы хотим, чтобы южная часть Африки избежала этой печальной судьбы. Именно это явилось причиной того, что Ангола и «прифронтовые» государства обратились с просьбой о срочном созыве этого заседания Совета. На Берлинской конференции Африку поделили экспансионисты Европы. В августе 1884 года юго-западная часть Африки была оккупирована прусскими войсками. Как же мы можем бездействовать сегодня, 100 лет спустя, когда расистский режим навязывает такой же процесс колонизации и угнетения югу Африки? Как же режим, присутствие которого в Намибии было объявлено незаконным и осуждено международным сообществом и который отрицает право на существование миллионов людей, может появляться в этом органе и заявлять: «...операции по обеспечению безопасности Южной Африки, проводимые на юге Анголы, имеют своей целью лишь защиту жителей Юго-Западной Африки/Намибии от нападений террористов из Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО)» [2509-е заседание, пункт 35]? Как может режим, трижды виновный в преступлениях против человечества, в проведении политики угнетения, агрессии и незаконной оккупации, появляться здесь и провозглашать себя «защитником» народа, которого он лишает самых элементарных прав в течение нескольких десятилетий? Нелепость подобных аргументов тем не менее не мешает определенным державам, благосклонно настроенным по отношению к Южной Африке, верить им.

155. По сути, последние агрессивные действия расистских войск Претории скорее объясняются прямой поддержкой, оказываемой небольшим подрывным группам, деятельность которых контролируется и направляется Южной Африкой и против которых борются ангольские войска, нежели желанием нейтрализовать СВАПО. Своими агрессивными актами, направленными против Анголы и других стран региона, своей подрывной деятельностью, приобретающей беспрецедентные масштабы и распространяющейся на такие удаленные от нее страны, как Сейшельские Острова, Южная Африка доказала, что она ведет самую настоящую войну.

156. Политика Южной Африки, как и политика ее союзника на Ближнем Востоке, постоянно представляет собой вызов международному сообществу и, прежде всего, нашей Организации, основы и авторитет которой она подрывает.

157. Следует напомнить в этой связи, что в процессе прений и принятия решений Совет совершенно определенно оценил степень ответственности, отметил постоянное наличие факта агрессии и выявил агрессора. Начиная с 1976 года Совет постоянно осуждает южноафриканскую агрессию против Анголы, призывает к ее немедленному прекращению, требует безотлагательного вывода расистских войск с ангольской территории и подтверждает право Анголы на скорейшее получение справедливой компенсации. Неспособность этого органа обеспечить выполнение своих решений лишь способствовала непреклонности Претории, и в дальнейшем ситуация может ухудшиться.

158. Не прошло и двух недель [2508-е заседание], как Совет принял резолюцию 545 (1983), в которой он осудил военную оккупацию части территории Анголы Южной Африкой и потребовал немедленного и безусловного вывода войск этого режима. Как показывают сегодняшние события, данная резолюция не избежала участи предшествовавших ей резолюций.

159. Заявления Южной Африки, вновь повторенные здесь вчера под видом предложения о разъединении, направлены лишь на создание атмосферы непонимания и замешательства, как об этом было заявлено рядом делегаций. В этой связи представитель Анголы привлек внимание Совета к маневрам Претории, заявив 16 декабря:

«Проявив намеренный цинизм, расистский режим, узнав о просьбе моего правительства созвать заседание Совета, сделал тактический ход, направленный на то, чтобы отвлечь внимание от заявлений о поддержке позиции и дела Анголы и создать у своих союзников ложное впечатление, что они могут с гордостью указать на то, что их политика конструктивного сотрудничества наконец-то оправдывается.

Именно такая расистская тактика и стратегия, которую мы изучили в южной части Африки на основе горького опыта отношений с Преторией и веры в ее союзников, должна вызывать у нас особые опасения» [2504-е заседание, пункты 19 и 20].

160. Сегодня возникает один простой вопрос: была ли выполнена резолюция 545 (1983)? Все мы

должны дать на него недвусмысленный отрицательный ответ.

161. Этот ответ объясняется продолжением военной оккупации южной части территории Анголы и жестокими актами агрессии против ряда ангольских провинций. Это объясняется высокомерными заявлениями правителей Претории, на которые ссылались в этом зале. Таким образом, Совет постоянно вынужден признавать открытое неповиновение его власти. Положение, существующее в южной части Анголы, делает еще более серьезным новый вызов Совету. Этот орган не сумел сделать надлежащих выводов, столкнувшись с неуступчивостью режима Претории, который продолжает бросать вызов Организации Объединенных Наций; Совету не удалось использовать весь свой авторитет для обеспечения выполнения своих решений. Его действия не могли иметь сдерживающего эффекта. Его взвешенные рекомендации и словесные осуждения никогда не сопровождались действенными мерами и не могли заставить Преторию отказаться от политики угнетения и агрессии.

162. Сегодняшнее положение является критическим. Каков же смысл нынешних обсуждений, если военная оккупация и вооруженная агрессия, а также открытое неповиновение Совету не влекут за собой введения санкций, которых они заслуживают. В Устав Организации Объединенных Наций включены положения, направленные на обеспечение правопорядка. Совет не имеет права отказаться от применения этих положений. Он также не вправе отказаться от осуждения военной оккупации южной части Анголы и вооруженной агрессии режима Претории против суверенитета и территориальной целостности этой страны. Он должен потребовать прекращения агрессии, немедленного и безусловного вывода расистских войск с территории Анголы и компенсации за ущерб, нанесенный этой стране. Только принятие таких мер может возратить Совету его авторитет и укрепить его роль гаранта международного мира и безопасности.

Заседание закрывается в 18 час. 50 мин.

Примечание

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 1 (А/37/1), стр. 3.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم منها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
