

ЗАПИСКА: ВИДЕНИЕ ШЕСТЕРКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

Представлено шестеркой председателей: Польшей, Республикой Корея, Румынией, Российской Федерацией, Сенегалом и Словакией

Введение

1. Несмотря на динамику, достигнутую на Конференции по разоружению в 2004-2005 годах, консультации на пороге ее сессии 2006 года по предложению пятерки послов и по другим предложениям и идеям относительно программы работы, включая неофициальный документ посла Нидерландов Криса Сандерса и предложение Перу, продемонстрировали, что в рамках статичных позиций некоторых государств-членов нет возможности достичь согласия. В то же время все председатели КР 2006 года (шестерка председателей) отметили широкую поддержку возобновления субстантивной работы на КР. Эта ситуация и убежденность, что председатели КР несут особую ответственность за облегчение работы Конференции, побудили шестерых председателей принять решение о тесном сотрудничестве с целью активизировать субстантивную работу КР. Это сотрудничество среди шестерки председателей обернулось среди прочего:

- i) слаженностью и преемственностью деятельности всех председателей КР на протяжении всей сессии, в том числе за счет участия шестерки председателей в председательских консультациях с координаторами групп, а также в рамках консультаций среди них;
- ii) осуществлением "графика", который спланировал работу КР на всю сессию;
- iii) структурированными дебатами по всем пунктам повестки дня, которые предусматривали сфокусированную дискуссию по всем "ключевым проблемам", а также по другим проблемам, имеющим отношение к международному миру и безопасности;
- iv) участием экспертов из столиц в тематических дебатах по пунктам повестки дня;

- v) назначением друзей председателей, которые помогали шестерке председателей консультироваться с делегациями по проблемам повестки дня и по совершенствованию методов работы.

2. Вышеупомянутые события позволили КР провести структурированные и конструктивные дебаты по всем проблемам, способствовавшие лучшему пониманию таких проблем. Они помогли делегациям определить уровень подготовленности к будущей субстантивной работе. Кроме того, по мнению шестерки председателей, эти дебаты и более позитивная атмосфера благоприятствовали прогрессу в нахождении консенсуса по программе работы.

3. Шестерка председателей хотела бы поблагодарить все делегации за постоянную и вдохновляющую поддержку ими усилий шестерки председателей на всем протяжении сессии КР 2006 года. Весьма полезным и деятельным был секретариат КР, и его работа заслуживает нашей высочайшей оценки.

Нынешнее положение дел

4. Мы отмечаем специфическую динамику на КР. Делегации на КР теперь вовлечены в реальный диалог относительно пунктов повестки дня КР. И заявления и неофициальные консультации показывают реальную вовлеченность всех в дебаты относительно перспектив программы работы и субстантивных проблем. Мы также отмечаем более высокий уровень доверия среди делегаций.

5. Несмотря на события на сессии 2006 года, включая идеи и предложения о путях возобновления субстантивной работы на КР, все еще нет консенсуса ни по программе работы, ни по возможному формату такой программы. Воззрения делегаций варьируются:

- a) от признания, что "график деятельности" является де-факто программой работы,
- b) до убежденности, что единственно приемлемым решением является всеобъемлющий подход (охватывающий все проблемы и мандаты для вспомогательных органов).

Более того, кое-какие делегации делают увязку между согласием на переговоры по проблемам, которые, по мнению некоторых делегаций, больше всего созрели для переговоров, и согласием на дальнейшую дискуссию – в том числе в рамках вспомогательных органов – по другим проблемам. Эти другие проблемы, по мнению

некоторых делегаций, не менее созрели для переговоров. Хотя сфокусированные структурированные дебаты в 2006 году позволили делегациям лучше понять, какие проблемы близки к открытию переговоров, а какие нуждаются в дальнейшей гармонизации взглядов, по-прежнему существуют расхождения между позициями членов КР.

6. В то же самое время мы отмечаем растущее опасение на тот счет, что в 2007 году простая "реконструкция" дискуссий, какими бы детальными и продолжительными они ни оказались, в рамках необязывающей процедуры "приглашения со стороны председателя(ей)" могла бы в определенный момент исчерпать возможности делегаций принимать участие в дебатах, сделать дискуссии повторяющимися и бесцельными в отсутствие решения Конференции по организации ее работы. И необходимость такого решения приобретает более экстренный характер.

7. Наряду с признанием, что решения по программе работы и учреждению вспомогательных органов находятся в руках всех делегаций, все больше растет ожидание, что председатели КР – за счет новаторского и непредвзятого подхода – способствовали бы дальнейшему продвижению субстантивной работы КР.

8. В 2006 году посредством механизма друзей председателей были начаты более структурированные консультации по проблемам, традиционно фигурирующим на КР: обзор повестки дня и совершенствование методов работы. Хотя было условлено, что повестка дня КР приемлема для всех делегаций и не нуждается в изменении, было заключено, что, в соответствии с Правилами процедуры, повестка дня выступает в качестве основы, а тем самым и отправного пункта для консультаций об установлении программы работы. По мнению шестерки председателей, предметом дальнейших дебатов на КР должны стать темы, охватываемые деятельностью друзей председателей (ДП).

Возможные следующие шаги

9. Исходя из опыта 2006 года и оценки ситуации на КР в конце сессии 2006 года, шестерка председателей придерживается мнения, что основу для дальнейшего продвижения субстантивной работы КР могли бы заложить следующие элементы:

а) Извлечение правильных выводов из опыта 2006 года

10. Сессия КР 2006 года дала кое-какой важный новый опыт в понимании существа проблем повестки дня и осознании уровня и характера поддержки соответствующих предложений. Исходя из этого делегации и их столицы могут пожелать оперативно

сделать свои собственные объективные и перспективные выводы. Решения, открывающие путь к возобновлению субстантивной работы КР, могут носить только сбалансированный характер, т.е. принимать во внимание интересы и приоритеты всех государств-членов и выдерживать разумный, приемлемый и работоспособный компромисс между ними. Чтобы поддержать позитивную динамику на КР, которая сложилась в 2004-2005 годах и получила дальнейшее развитие и ускорение в 2006 году, экстренно нужна гибкость в позициях государств-членов. И кардинальное значение в этом отношении мог бы иметь межсессионный период между сессиями КР 2006 и 2007 года.

б) Повестка дня, программа работы и субстантивная работа Конференции

11. Повестка дня носит достаточно широкий и гибкий характер, чтобы охватывать все проблемы, представляющие интерес для всех делегаций. И она может и должна послужить в качестве основы для будущего графика деятельности. Специфическую *динамику* создает нынешний этап дебатов по субстантивным проблемам повестки дня КР: в настоящее время становится возможным определить, какие пункты созревают для начала субстантивной работы, а какие – следует подвергнуть дальнейшему обсуждению. И это создает основу для достижения согласия по будущей программе работы КР. В начале сессии 2007 года КР могла бы предусмотреть принятие отдельных решений об учреждении вспомогательных органов для переговоров и/или "разбирательства" или – дабы не предрешать процедурного исхода дискуссий – для "рассмотрения" проблем. Кроме того, решением Конференции можно было бы принять "график деятельности", который предусматривал бы субстантивную дискуссию по всем темам в рамках повестки дня КР. Равно как и можно было бы предусмотреть в соответствии с Правилами процедуры учреждение вспомогательных органов помимо специальных комитетов (рабочие группы, технические группы или группы правительственных экспертов). Отмечая важность "ключевых проблем" повестки дня КР, которые могли бы иметь равный статус с точки зрения того, как они разбираются на КР, могли бы дифференцироваться и увязываться с согласием делегаций и с решениями КР мандаты таких вспомогательных органов и/или ресурсы времени, отпускаемые на рассмотрение всех проблем.

с) График деятельности и сфокусированные структурированные дебаты

12. До согласия по программе работы и/или учреждения вспомогательных органов действенную структуру для продвижения субстантивной работы КР обеспечивает "график деятельности". Будущие сфокусированные структурированные дебаты могли бы занять больше чем одну неделю на пункт повестки дня (2-3 недели), и их нет

нужды ограничивать определенным периодом, который мог бы соответственно корректироваться, чтобы лучше востребовать присутствие экспертов в Женеве. В качестве еще одного варианта "график деятельности" вовсе не обязательно должен охватывать всю сессию, а, например, мог бы предлагаться на каждую часть сессии (т.е. после оценки/дискуссии по результатам предыдущей части), а то и на более короткие периоды. Однако в таком случае, чтобы обеспечить хорошую подготовку (в том числе и экспертов из столиц) к разбирательству специфических проблем и подпунктов, можно было бы достаточно заблаговременно объявлять конкретные планы для соответствующих председательств.

d) Другие аспекты

13. Можно было бы приглашать экспертов не только из столиц, но и из соответствующих организаций и органов Организации Объединенных Наций (Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС)/Управление Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства (УВКП), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и т.д.). При поиске консенсуса по конкретным субстантивным проблемам (включая мандаты) можно опираться на механизм "друзей председателей".

Заключительные замечания

14. Цель настоящего документа "пища для размышлений" состоит в том, чтобы – исходя из опыта сессии 2006 года – поделиться с делегациями на КР оценками шестерки председателей на тот счет, где мы стоим сейчас на Конференции по разоружению и каковы могли бы быть возможные следующие шаги по пути к активизации КР. Взгляды, выраженные в настоящем неофициальном документе, не наносят ущерба ни будущим планам либо действиям приходящих председателей КР, ни будущим решениям КР относительно учреждения вспомогательных органов или программы работы и других механизмов. Неофициальный документ подготовлен и распространяется среди всех делегаций на КР с целью показать диапазон возможностей для КР в будущем, как они нам видятся сегодня.

15 сентября 2006 года