

ENVIRONMENT FOR EUROPE
UN ENVIRONNEMENT POUR L'EUROPE
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ
ЖИВОТНА СРЕДИНА ЗА ЕВРОПУ

BELGRADE, 10-12 October 2007



ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ

"ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

БЕЛГРАД, СЕРБИЯ
10-12 октября 2007 года

УЧИМСЯ ДРУГ У ДРУГА: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

представлено

Руководящим комитетом ЕЭК ООН по образованию
в интересах устойчивого развития

через Специальную рабочую группу старших должностных лиц

СПРАВОЧНЫЙ ДОКУМЕНТ



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/3
ECE/CEP/AC.13/2007/2
23 July 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Шестая Конференция министров
"Окружающая среда для Европы"
Белград, 10-12 октября 2007 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

Руководящий комитет по образованию
в интересах устойчивого развития

**СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ
В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**УЧИМСЯ ДРУГ У ДРУГА: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Доклад о ходе осуществления Стратегии ЕЭК ООН для образования
в интересах устойчивого развития¹*

¹ Настоящий доклад подготовлен двумя экспертами - г-ном Археном Уолсом и г-жой Натальей Эрнстман. Правительство Нидерландов предоставило взнос натурой для содействия подготовке этого документа.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 5	4 - 6
I. ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ	6 - 33	6 - 19
A. Политические, нормативно-правовые и организационные рамки	7 - 11	7 - 8
B. Содействие устойчивому развитию в рамках формального и неформального обучения и просвещения	12 - 20	9 - 12
C. Наличие необходимых знаний и навыков в системе образования	21 - 23	12 - 14
D. Учебно-методические пособия и материалы.....	24 - 27	14 - 15
E. Научные исследования и развитие	28	16
F. Сотрудничество в области ОУР.....	29	16 - 17
G. Сохранение, использование и расширение знаний коренных народов в области ОУР	30 - 31	18
H. Самооценка	32 - 33	18 - 19
II. НЕКОТОРЫЕ СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	34 - 48	19 - 23
A. Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия.....	35 - 40	19 - 21
B. Юго-Восточная Европа.....	41 - 43	21 - 22
C. Северная Америка: пример Канады	44 - 46	22
D. Европейский союз и другие западноевропейские страны	47 - 48	23

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
III.	ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ	49 - 57	24 - 27
	A. Совершенствование существующих мероприятий.....	51	24
	B. Разработка стратегических рамок	52	25
	C. Институционализация ОУР	53	25
	D. Включение ОУР в учебные программы	54	25 - 26
	E. Развитие знаний и навыков в области ОУР	55	26
	F. Повышение уровня осведомленности населения	56	27
	G. Распространение информации по вопросам ОУР	57	27
IV.	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	58 - 71	27 - 31
	A. Выводы и рекомендации, касающиеся всего региона ЕЭК ООН	59 - 64	27 - 30
	B. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся субрегиона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)	65 - 66	30
	C. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся субрегиона Юго-Восточной Европы (ЮВЕ)	67 - 68	30
	D. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся западноевропейских стран и Канады	69 - 71	31
Приложение I:	Выполнение первоначальных мер по осуществлению Стратегии		32
Приложение II:	Главные задачи и соответствующие меры, выполненные на этапе I		33 - 36

Введение

1. С учетом новых задач, связанных с образованием в интересах устойчивого развития (ОУР), министры по вопросам окружающей среды и образования государств - членов ЕЭК ООН приняли Стратегию ЕЭК ООН для ОУР, являющуюся оперативным инструментом для внедрения ОУР (Вильнюс, 2005 год). Правительства взяли на себя обязательство включить темы устойчивого развития (УР) в свои системы формального обучения, во все соответствующие предметы, а также в неформальное обучение и просвещение. К числу этих тем относятся: снижение масштабов бедности, мир, этика, демократия, справедливость, безопасность, права человека, здоровье, социальная справедливость, культурное многообразие, экономика, охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Следующие шесть задач, составляющих основу для осуществления Стратегии, направлены на:

- a) обеспечение того, чтобы политические, нормативно-правовые и организационные рамки содействовали ОУР;
- b) пропаганду устойчивого развития через формальное и неформальное обучение и просвещение;
- c) приобретение работниками сферы образования необходимых знаний и навыков для ОУР;
- d) обеспечение наличия учебных средств и учебно-методических пособий по ОУР;
- e) содействие научным исследованиям в области ОУР и развитию ОУР; и
- f) укрепление сотрудничества в области ОУР на всех уровнях в пределах региона ЕЭК ООН. Правительства обязались добиться прогресса в осуществлении ОУР следующим образом:
 - i) этап I (до 2007 года) - определить, какая работа уже проводится, осуществить первоначальные меры и наметить приоритеты для дальнейших действий;

- ii) этап II (до 2010 года) - начать включать вопросы устойчивого развития (УР) в учебные программы и курсы, провести обзор хода осуществления национальных² стратегий и по мере необходимости их пересмотр;
- iii) этап III (до 2015 года) - добиться прогресса во внедрении ОУР³.

2. В первый день Белградской конференции⁴ на совместном заседании министров по вопросам окружающей среды и образования будет рассмотрен достигнутый прогресс и проблемы, с которыми пришлось столкнуться в ходе этапа I, и будут определены пути повышения эффективности внедрения ОУР. Поэтому в этом первом докладе по оценке особое внимание уделяется урокам, извлеченным в ходе этапа I. В нем приводится обзор нынешней ситуации с точки зрения хода осуществления Стратегии, а также рекомендации по дальнейшим шагам. Таким образом описываются степень достижения целей Стратегии и некоторые тенденции, касающиеся процесса осуществления на различных уровнях (национальном, субрегиональном и региональном). Исходя из уже проделанной работы будут предложены рекомендации, касающиеся дальнейшего осуществления.

3. Для подготовки настоящего доклада использовались различные источники информации. Главным источником служили национальные доклады об осуществлении (НДО)⁵, представленные секретариату ЕЭК ООН 36 государствами-членами⁶. Степень детализации представленных докладов характеризуется значительными различиями; многие правительства лишь заполнили часть с ответами "да/нет", в то время как другие

² Для стран с федеральной системой управления все ссылки на "национальный" обозначают в соответствующих случаях уровень "субъекта федерации".

³ См. Стратегию ЕЭК ООН для ОУР (UNECE, 2005; CEP/AC.13/2005/3/Rev.1) и Индикаторы для ОУР. формат доклада (UNECE, 2006; ECE/CEP/AC.13/2006/5/Add.1).

⁴ Шестая конференция министров "Окружающая среда для Европы", Белград, 10-12 октября 2007 года.

⁵ В национальных докладах об осуществлении описывается прогресс в осуществлении Стратегии на национальном уровне на основе ответов по набору индикаторов, разработанному международной группой экспертов (см. Индикаторы для образования в интересах устойчивого развития: формат доклада (UNECE, 2006; ECE/CEP/AC.13/2006/5/Add.1)).

⁶ Национальные доклады об осуществлении размещены на вебсайте: <http://www.unece.org/env/esd/Implement.Gov.htm>

представили более подробные ответы, сопроводив их примерами, пояснениями и вспомогательной количественной информацией.

4. Информация, содержащаяся в НДО, была дополнена сведениями из выступлений представителей стран на совещаниях Руководящего комитета ЕЭК ООН по ОУР, субрегиональных семинарах и других мероприятиях, а также информацией, содержащейся в докладе об оценке осуществления ОУР в Центральной Азии⁷. Кроме того, для лучшего понимания характера и направлений деятельности, связанной с ОУР, и для выявления препятствий и условий, которые необходимо принимать во внимание для повышения эффективности осуществления Стратегии, использовались примеры "передовой практики в области ОУР"⁸.

5. В докладе делается попытка представить всеобъемлющий обзор прогресса путем описания принятых в области ОУР мер как с помощью количественной информации, так и на основе конкретных примеров, в тех случаях когда таковые имеются. Некоторые страны упоминаются чаще, чем другие; это объясняется тем, что эти государства представили более детальное описание своей деятельности, включив в него полный набор примеров. Это необязательно означает, что страны, которые не упоминаются в данном докладе, могут меньше предложить или достигли меньшего прогресса в плане осуществления ОУР.

I. ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ

6. Структура настоящей главы составлена в соответствии с форматом национальных докладов об осуществлении⁹. Этот формат основан на шести задачах Стратегии и состоит из индикаторов и подиндикаторов для оценки степени выполнения этих задач¹⁰.

⁷ Доклад готовится Региональным экологическим центром для Центральной Азии.

⁸ Сборник "Передовая практика в области ОУР", UNECE-UNESCO, 2007; вебсайт: <http://www.unece.org/env/esd/GoodPractices/index.html>

⁹ См. формат доклада (UNECE, 2006; ECE/CEP/AC.13/2006/5/Add.1).

¹⁰ См. Стратегию ЕЭК ООН для ОУР (UNECE, 2005; CEP/AC.13/2005/3/Rev.1) и Индикаторы для ОУР: формат доклада (UNECE, 2006; ECE/CEP/AC.13/2006/5/Add.1).

А. Политические, нормативно-правовые и организационные рамки

7. Приводимая ниже диаграмма и таблица в приложении 1 дают представление о степени выполнения первоначальных мер для осуществления Стратегии. Хотя в процентном отношении картина выглядит обнадеживающей, следует принять во внимание два важных момента. Во-первых, страны, не представившие данные по индикаторам, не включены в данную статистику¹¹, в связи с чем процентные показатели не отражают в полной мере существующую ситуацию. Во-вторых, эти данные не содержат никакой информации о том, каким образом работают на практике недавно разработанные программы механизма сотрудничества и структуры. Это требует дополнительных исследований.

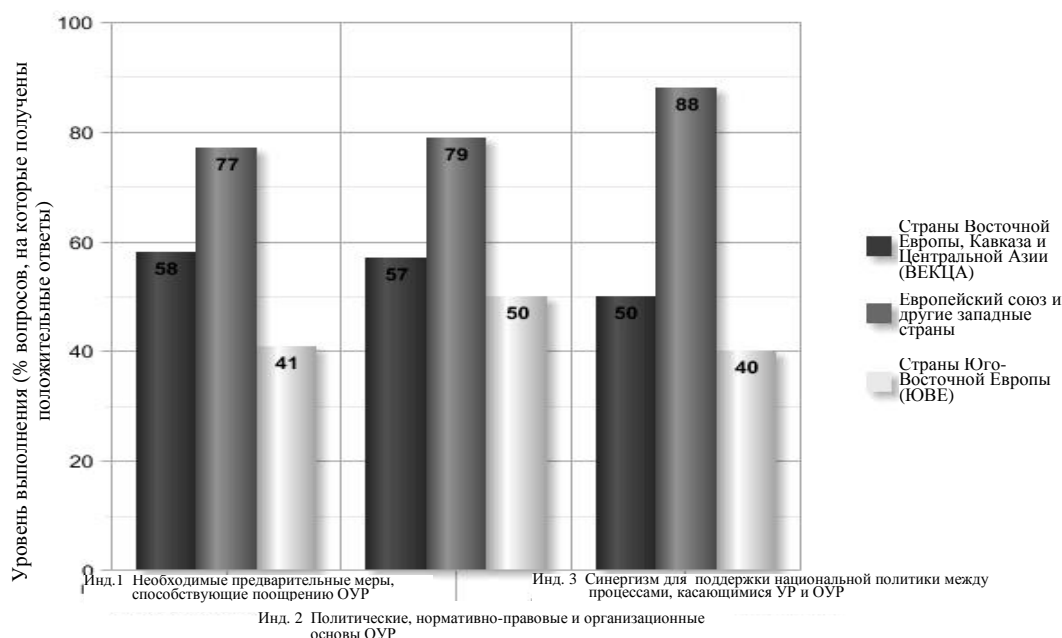


Диаграмма 1: Выполнение первоначальных мер по осуществлению Стратегии ЕЭК ООН для ОУР

¹¹ При подсчете процентных показателей использовались различные источники: данные НДО дополнялись сведениями из выступлений представителей правительств и из ответов на вопросник о первоначальных мерах по осуществлению Стратегии ЕЭК ООН для ОУР (декабрь 2005 года).

8. Цифры показывают, что выполнение этапа I находится на продвинутом этапе. В частности, страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) добились значительного прогресса. Странам Юго-Восточной Европы (ЮВЕ)¹² придется решать ряд проблем, при этом многие из них все еще находятся в процессе принятия предварительных мер по пропаганде ОУР. В большинстве стран между министерствами, отвечающими за вопросы окружающей среды и образования, установлено официальное партнерство. Сотрудничество между этими двумя министерствами включает такие мероприятия, как: обмен информацией, используемой для составления материалов по УР и ОУР для педагогов и руководителей общин, пропаганду и распространение концепций ОУР среди широкой общественности и должностных лиц и организацию и проведение обучения по вопросам ОУР.

9. Во многих странах учреждена официальная рабочая группа по вопросам осуществления Стратегии, в состав которой входят представители ряда правительственных органов и заинтересованных сторон, таких как неправительственные организации (НПО), деловые круги, субнациональные органы власти и учебные заведения.

10. Однако, как представляется, во многих странах отсутствуют экономические стимулы для поддержки ОУР, особенно в странах ВЕКЦА и ЮВЕ, где многие мероприятия в области ОУР осуществляются при финансовой поддержке международных НПО и организаций-доноров.

11. У трети представивших ответы стран в настоящее время имеются национальные планы осуществления. В менее 50% от числа представивших ответы стран ОУР закреплено в соответствующих документах национального законодательства или в национальных документах, касающихся содержания учебных программ.

¹² К странам ВЕКЦА относятся Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Украина и Узбекистан.

Странами ЮВЕ являются: Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Черногория, Сербия и бывшая югославская Республика Македония.

В. Содействие устойчивому развитию в рамках формального и неформального обучения и просвещения

1. Отражение ключевых тем в программе формального обучения

12. Из-за недостатка сведений мало что можно сказать в отношении *степени*, в которой ключевые темы УР находят отражение в учебных планах или программах различных уровней формального обучения. Что касается *типа* тем, то большое внимание в программах уделяется природоохранному компоненту ОУР. УР понимается по-разному, однако в большинстве случаев, особенно в странах ВЕКЦА, его концепции носят экологический и природоохранный характер. Школьные занятия в этих странах, как правило, сосредоточены на классических темах, таких, как загрязнение воды, сбор и удаление отходов и энергосбережение. В некоторых странах, таких, как Финляндия, Греция, Венгрия, Кыргызстан и Нидерланды, формируется более комплексная концепция УР, что позволяет включить в программу ОУР и социально-экономические вопросы.

13. Ряд стран (страны Европейского союза и ВЕКЦА) сообщают, что они имеют давнюю традицию экологического образования (ЭО). Это объясняется тем, что они имеют более, по сравнению с другими странами, укоренившуюся традицию поддерживать и осуществлять внеклассные мероприятия по вопросам охраны окружающей среды.

14. Как представляется, экологические дисциплины присутствуют на всех уровнях МСКО¹³, в то время как такие темы, сокращение масштабов бедности, модели производства и потребления, права человека, гражданский долг, социальная ответственность, корпораций экономика и городское/сельское развитие, как правило, охватываются уровнем высшего образования.

2. Четкое определение стратегии осуществления ОУР

15. В целом ни одна из стратегий внедрения ОУР в систему формального обучения (т.е. путем включения вопросов УР в существующие предметы с помощью межпредметного подхода, а также путем организации специальных программ или отдельного проекта) не получила большего развития по сравнению с другими. Однако имеются незначительные различия между субрегионами: страны ВЕКЦА, как правило,

¹³ Международная стандартная классификация образования (МСКО), разработанная ЮНЕСКО, служит надлежащим инструментом сбора, компиляции и представления статистической информации по вопросам образования как в рамках отдельных стран, так и в международном масштабе.

уделяют больше внимания включению вопросов ОУР в существующие предметы, такие, как экология, социальные исследования, экономика и различные естественные науки; в то время как некоторые страны Западной и Северной Европы в большей мере придерживаются межпредметного подхода¹⁴.

16. Концепция "общейинституционального подхода"¹⁵ представляет собой относительно новую концепцию. Она требует постановки под вопрос существующих процедур и структур. Поэтому не стоит удивляться, что разработка этого подхода все еще находится на начальной стадии. Многие страны, особенно в субрегионах ВЕКЦА и ЮВЕ, в настоящее время занимаются оценкой этого специфического подхода, а также возможностей его внедрения в своих национальных учебных заведениях. На сегодняшний день ни одна из стран ВЕКЦА, две страны ЮВЕ и только 30% стран Западной Европы приняли к использованию такой подход, и только 20% стран обеспечивают стимулы для его поддержки. Некоторые страны (например, Чешская Республика и Венгрия) указали, что в некоторых школах взят на вооружение "общейинституциональный подход", однако эти школы составляют лишь небольшую долю от числа всех учебных заведений.

3. Учет ОУР в системах оценки/повышения качества

17. Мало что сделано с точки зрения включения критериев ОУР в системы оценки/повышения качества обучения. Существующие системы оценки качества и системы аккредитации по-прежнему ставят во главу угла результаты традиционного обучения в плане приобретения общих навыков или знаний и базовые результаты когнитивного и специализированного обучения. Включение элементов ОУР в учебный процесс требует не только новых знаний и навыков от работников сферы образования и для обучающихся (например, системное мышление, кругозор, использование многовариантных перспектив, решение задач), но также и использования новых ключевых областей для оценки и повышения качества.

¹⁴ Примеры межпредметных подходов можно найти в рамках поддерживаемого Европейским союзом проекта, касающегося образования по вопросам устойчивого развития в европейских начальных школах (SEEPS) (Shallcross, 2004; Shallcross et al., 2006).

¹⁵ "Общейинституциональный подход" означает, что все аспекты внутренней деятельности учебного заведения и внешние связи изучены и пересмотрены в свете принципов УР/ОУР. В рамках такого подхода каждое учебное заведение принимает решение о своих собственных действиях, обращая внимание на три смежные сферы, касающиеся университетской территории (управленческая деятельность), учебного плана и научной общины (внешние связи).

18. Можно, однако, предложить некоторые примеры разработок в этой области. Так, например, Чешская Республика разработала для школ национальную систему поощрения, заключающуюся в присвоении звания "Экологической школы", а также систему поощрений, связанную с экологическим воздействием школ. В Греции используется План рационального природопользования и экологического аудита (см. вставку 1).

Вставка 1: План рационального природопользования и экологического аудита в Греции

План рационального природопользования и экологического аудита (EMAS) является природоохранным инструментом для добровольного внедрения экологического менеджмента в организации. Он применяется в сфере образования, а более конкретно в школах и университетах, и направлен на повышение их экологических характеристик. Университет Македонии в Салониках является первым университетом в Греции, внедрившим EMAS при активном участии всех студентов, получающих экологическое образование. Вскоре университет будет зарегистрирован в греческом регистре EMAS, и ожидается, что другие университеты, а также школы последуют его примеру.

(Источник: Сборник материалов "Передовая практика в области ОУР", ЕЭК ООН-ЮНЕСКО, 2007 год.)

4. Методы и инструменты ОУР для неформального обучения и просвещения

19. Разработка методов и инструментов для неформального обучения и просвещения с целью оценки изменений в знаниях, отношении и практической деятельности находятся на весьма продвинутой стадии: большинство стран освещает вопросы УР в рамках неформальной деятельности и деятельности, связанной с информированием общественности, поддерживают обучение без отрыва от работы. Последнее включает такую деятельность, как курсы экологии для работников местных органов власти, предпринимателей и директивных органов (Эстония), и национальную "сеть КСО"¹⁶, которая предоставляет информацию и помогает компаниям в осуществлении стратегии КСО (Нидерланды). Однако инструменты, позволяющие осуществить оценку результатов ОУР в рамках неформального обучения и просвещения, зачастую отсутствуют.

¹⁶ Социальная ответственность корпораций.

5. Организация ОУР в качестве процесса с участием широкого круга заинтересованных сторон

20. Правительствами представлено слишком мало информации для того, чтобы сделать обоснованные выводы по этому вопросу. В большинстве стран Западной Европы ОУР представляет собой процесс, в котором задействовано большое число заинтересованных сторон, однако круг участников данного процесса нельзя точно определить. Заинтересованными сторонами, задействованными в большей степени, являются НПО и местные органы власти.

С. Наличие необходимых знаний и навыков в системе образования

21. Для включения вопросов УР в процесс обучения необходимы новые знания и навыки, в связи с чем необходимо наращивать преподавательский потенциал по области в ОУР на всех уровнях формального обучения. Главная проблема заключается в отсутствии согласованного определения необходимого набора знаний и навыков для ОУР, вследствие чего каждая страна может самостоятельно формулировать его с учетом некоторых ключевых требований - например, системное и междисциплинарное мышление, перспективное видение проблем и использование многовариантных перспектив, изучение возможностей использования местных знаний и знаний коренного населения при одновременном учете новых глобальных проблем, таких, как права человека, изменение климата, санитарная безопасность, потеря биоразнообразия и интродукция генетически модифицированных организмов¹⁷.

22. В большинстве стран ОУР не является составным элементом базовой подготовки педагогов. Оно скорее является частью их обучения на рабочем месте. Некоторые страны (например, Узбекистан) подчеркивают, что этот вид подготовки в основном или полностью сосредоточен на темах, связанных с окружающей средой. Как представляется, ни одна из стран не сообщила о том, что соответствующие она включила ОУР в процесс подготовки руководителей и администраторов учебных заведений. Имеются некоторые примеры, свидетельствующие о том, что соответствующие семинары и курсы профессиональной подготовки были организованы, в частности, министерствами образования и окружающей среды (например, на Кипре, во Франции, Латвии, Литве и в Туркменистане). Подытоживая, можно сказать, что развитие знаний и навыков в области ОУР в качестве комплексной концепции является серьезной задачей, которая еще не стала частью начальной подготовки и переподготовки нынешних педагогов, руководителей и лиц, принимающих решения, в сфере образования. Поэтому необходимо предпринимать

¹⁷ Wals, 2006.

усилия по приобретению педагогами необходимых знаний и навыков на всех уровнях формального и неформального обучения во всех странах региона. Низкая заработная плата педагогов препятствует нормальному осуществлению этой задачи. Это относится ко всему региону, но особенно к странам ВЕКЦА и ЮВЕ.

Вставка 2: Программа "Экологическая школа" в Венгрии

Программа "Экологическая школа" представляет собой сеть школ, которые были признаны в качестве "экологически устойчивых" после подачи и рассмотрения их соответствующей заявки. Это позволяет им участвовать в совещаниях, обмениваться материалами, устанавливать контакты, а также участвовать в национальных и международных программах обучения без отрыва от работы. Таким образом, данная сеть обеспечивает школам профессиональные рамки для разработки своих собственных проектов, связанных с устойчивым развитием.

(Источник: Сборник материалов "Передовая практика в области ОУР", ЕЭК ООН-ЮНЕСКО, 2007 год.)

23. В большинстве стран Западной Европы существуют сети педагогов, занимающихся ОУР, которые во многих случаях также поддерживаются правительствами. Канада имеет вебсайт, который выполняет роль дискуссионного форума и механизма обмена информацией для педагогов, занимающихся вопросами окружающей среды, предоставляя резюме курсов, учебных программ и другие материалы, Венгрия организовала программу "Экологическая школа" (см. вставку 2). В Латвии и на Мальте педагоги сотрудничают в рамках так называемых "ассоциаций педагогов по вопросам окружающей среды". Нидерланды имеют несколько сетей педагогов, охватывающих уровни от дошкольного до высшего образования (см. вставку 3).

Вставка 3: Голландская национальная сеть по вопросам включения тематики устойчивого развития в учебные программы высших учебных заведений

Голландская национальная сеть по вопросам включения тематики устойчивого развития (ДНО) в учебные программы высших учебных заведений начала функционировать в 1998 году. В настоящее время в ее деятельности принимают активное участие более 1 000 педагогов и администраторов высших учебных заведений, ответственные сотрудники НПО, компаний и правительства. Помимо своих членов в Нидерландах, ДНО сотрудничает с международными партнерами на Севере и на Юге. Ее цель заключается в развитии учебного потенциала, инновационной учебной среды и методик в рамках системы высшего образования, позволяющих приобретать знания и навыки в области устойчивого развития. Более конкретно ДНО призвана содействовать обеспечению таких возможностей для всех студентов высших учебных заведений Нидерландов.

(Источник: <http://www.dho.nl>.)

D. Учебно-методические пособия и материалы

24. Необходимо разработать материалы для организации ОУР на всех уровнях, предназначенные не только для педагогов и методистов, но также и для других участников процесса ОУР (например, правительственных чиновников, представителей НПО, администраторов и руководителей предприятий). Во многих странах еще не разработана национальная стратегия содействия разработке учебно-методических пособий и материалов для ОУР. Только треть стран из регионов ВЕКЦА и Западной Европы сообщили о наличии такого механизма. Число стран, проводящих такую деятельность с использованием государственных средств, значительно выше. Однако в субрегионе ВЕКЦА ни одно из правительств не предоставляет финансирование на эти цели: разработка учебно-методических пособий и материалов полностью обеспечивается за счет иностранных инвесторов и организаций.

25. Что касается механизмов контроля за качеством учебно-методических пособий и материалов, то лишь весьма небольшое число государственных органов поддерживают или утверждают критерии качества. Речь идет главным образом о странах ВЕКЦА и ЮВЕ, которые ввели процедуры контроля качества, при том что большинство западных стран не имеют таких механизмов, за редким исключением, например Греция.

26. Большинство стран имеют учебно-методические пособия и материалы для ОУР на своем национальном языке, но лишь в некоторых странах (например, Нидерландах, Норвегии и Испании) они применимы на всех уровнях Международной стандартной классификации образования (МСКО). Субрегион ЮВЕ отстает в данной области: только Сербия сообщила о том, что она разработала дидактические материалы для начальной школы, специальные учебно-методические пособия для системы высшего образования и пособия для курсов повышения квалификации учителей по вопросам экологического образования и ОУР.

Вставка 4: Сеть экологического образования в Норвегии

Сеть экологического образования выполняет функцию форума для школ, научно-исследовательских учреждений и органов государственного управления и оказывает постоянную поддержку школам. Ее цель - распространять примеры тех или иных методов, предлагать методики организации учебного процесса и обеспечивать школам доступ к обновленной и качественной информации. Еще одна цель заключается в обеспечении высокого качества учебного процесса и расширении возможностей такого рода обучения для всех участников: учеников, преподавателей и других заинтересованных сторон. Сеть гарантирует предоставление высококачественной информации, поскольку ее сетевой вебсайт связан с вебстраницей министерства окружающей среды. Информация дает читателю обзор наиболее важных тем, касающихся окружающей среды и развития, а также возможность глубже изучить их.

(Источник: Сборник материалов "Передовая практика в области ОУР", ЕЭК ООН-ЮНЕСКО, 2007 год.)

27. В странах Западной Европы и Канаде доступ к учебно-методическим пособиям и материалам довольно хорошо организован. Так, например, в большинстве стран распространение обеспечивается при помощи национальной стратегии. Из стран ВЕКЦА только Украина сообщает о том, что она имеет такую стратегию: учебные материалы по ОУР доступны через Интернет, и существует база данных об учебно-методических пособиях и материалах, касающихся ОУР. В Эстонии вебстраницы министерств окружающей среды и образования имеют взаимосвязанные сайты, на которых размещена информация. В Норвегии начала функционировать Сеть экологического образования (см. вставку 4).

Е. Научные исследования и развитие

28. Несмотря на необходимость проведения научных исследований по вопросам, касающимся ОУР, в данном отношении мало что делается. Хотя в 20 странах, представивших ответы, правительства поддерживают научные исследования, касающиеся содержания и методик ОУР, на национальном уровне почти не проводится научных исследований по оценке результатов осуществления Стратегии. Число послевузовской подготовки по вопросам ОУР является низким, и только несколько стран указали, что они имеют поддерживаемые правительством программы стипендий для проведения послевузовской исследовательской деятельности в области ОУР. Так, например, в Бельгии создан Центр знаний по УР с целью предоставления доступа к информации, инструментам, методам и оценкам, которые могут использоваться для дальнейшего совершенствования политики. В Канаде учреждена Научно-исследовательская инициатива по УР (см. вставку 5). 19 стран сообщили о том, что они оказывают поддержку внедрению новшеств в практику ОУР и развитию в этой области потенциала, однако неясно, в чем заключается эта поддержка.

Вставка 5: Научно-исследовательская инициатива по УР в Канаде

Научно-исследовательская инициатива по УР (SRDI) представляет собой научно-исследовательскую группу в Университете Британской Колумбии, которая содействует развитию междисциплинарного сотрудничества между факультетами, отделениями и другими центрами в рамках университета, а также с другими учебными заведениями и программами, занимающимися научными исследованиями в области устойчивого развития в Канаде и во всем мире.

(Источник: Ответ Канады на Вопросник ЮНЕСКО, 2006 год.)

Е. Сотрудничество в области ОУР

29. Как представляется, сотрудничество между странами носит активный характер: значительное большинство стран сообщают о том, что их государственные органы участвуют в деятельности международных сетей и оказывают им поддержку. Так, например, в субрегионе ВЕКЦА осуществляется тесное сотрудничество через механизм Центральноазиатской рабочей группы по ОУР (см. вставку 7), кроме того, имеет место межрегиональное сотрудничество, осуществляемое с помощью сети "Балтика-21" (см. вставку 6), охватывающей целый ряд стран Европейского союза (ЕС) и Российскую Федерацию. Только несколько стран активно пропагандируют ОУР на международных форумах за пределами региона ЕЭК ООН. В данном отношении весьма активна Греция,

поскольку она занимается распространением информации о Стратегии среди других стран, не являющихся членами ЕЭК ООН, в Средиземноморском регионе. Канада активно пропагандирует ОУР в Индии (в рамках оказания помощи в организации конференции "Образование для устойчивого будущего") и в Буркина-Фасо путем налаживания диалога между ведущими франкоговорящими органами, занимающимися вопросами ЭО, для налаживания обмена информацией и сотрудничества по различным инициативам в области образования.

Вставка 6: "Балтика-21"

"Балтика-21" представляет собой региональный процесс в целях устойчивого развития с участием большого числа заинтересованных сторон, который был начат в 1996 году. Его целью является обеспечение устойчивого развития в регионе Балтийского моря за счет налаживания в регионе широкого сотрудничества между заинтересованными сторонами. Соответственно, "Балтика-21" обеспечивает региональную сеть для осуществления согласованных на глобальном уровне "Повестки дня XXI века" и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию с уделением особого внимания региональному контексту устойчивого развития.

(Источник: www.baltic21.org.)

Вставка 7: Центральноазиатская рабочая группа по ОУР

Центральноазиатская рабочая группа занимается совместной разработкой и реализацией в субрегионе проектов, связанных с ЭО и ОУР. В ее состав входят представители министерств образования, окружающей среды, научных кругов и НПО. Она координирует механизм и программы, касающиеся ЭО и ОУР. Эта координация осуществляется на ежегодных субрегиональных конференциях, на которых подводятся итоги работы за год и определяются новые задачи. Эти конференции позволяют странам получать достаточную информацию о международной, региональной и субрегиональной политике в области ОУР, а также информацию о проблемах, потребностях и возможных решениях для стран Центральной Азии. Группа также обеспечивает возможности обмениваться опытом, рассказывать о примерах наилучшей практики и эффективно координировать усилия и действия с целью разработки новых аналитических учебных и методологических материалов на совместной основе, а также выработки субрегиональной позиции для представления на международном уровне.

(Источник: Обзор Центральной Азии о прогрессе в области ОУР, Региональный экологический центр для Центральной Азии - РЭЦЦА, 2006 год.)

Г. Сохранение, использование и расширение знаний коренных народов в области ОУР

30. Знания коренного населения следует должным образом ценить и сохранять в качестве неотъемлемой части ОУР наряду с другими видами знаний, такими, как научные знания, знания местного населения и практические экспертные знания.

31. В выполнении данной задачи достигнут лишь малый прогресс, хотя многие страны региона имеют богатые источники знаний коренного населения и других местных знаний. Только несколько стран представили информацию о деятельности, относящейся к этому вопросу. В Кыргызстане собираются и используются традиционные знания в области сохранения биоразнообразия. В Норвегии учебная программа обязательного десятилетнего обучения составлена с учетом специфических нужд народа саами. Хорватия сообщила о таких мероприятиях, как собирание и сохранение народных и традиционных костюмов, музыки и танцев, и включение в школьные программы знаний о традиционных плодах и травах. Канада разработала инициативы в интересах инуитов (см. вставку 8).

Вставка 8: Учебная программа из "Перспективы инуитов" в Канаде

В 2004 году канадское правительство сделало вывод о том, что система обучения должна опираться на принцип *Inuit Quajimajatuqagit* (что в переводе означает "что давно известно инуитам") и что воспитание и обучение детей, а также уход за теми, кто в нем нуждается, являются коллективным делом всей общины. "*Перспектива инуитов Inuuqatigiit*" закладывает основу для обучения этой группы коренного населения. Устойчивое развитие в его широком толковании является ключевой ценностью жизни инуитов и, таким образом, становится основой обучения.

(Источник: Выступление Канады, Руководящий комитет ЕЭК ООН по ОУР, 2005 год.)

Н. Самооценка

32. Только 10 стран, представивших НДО, ответили на вопросник, касающийся самооценки. Поэтому в данном отношении можно сказать очень мало.

33. Что касается Стратегии ОУР, то она в целом находится "в процессе реализации". Например, по 14 показателям Словакия дала ответ "в процессе реализации".

Одновременно существуют большие различия между странами. Например, Швеция и Нидерланды "завершили" работу по выполнению трех задач. Что касается других индикаторов, то они находятся в процессе реализации/разработки. Нидерланды еще не приступили к разработке механизма контроля качества учебно-методических пособий и материалов для ОУР. В отношении данного индикатора большинство стран отметили, что работа "еще не начата". Кыргызстан находится в самом начале процесса осуществления, поскольку в большинстве граф, касающихся индикаторов, указано, что деятельность "еще не начата".

II. НЕКОТОРЫЕ СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

34. Для описания субрегиональных тенденций в осуществлении Стратегии использовались следующие три основные характеристики.

- a) *Сфера применения:* Уровень, на котором осуществляется ОУР (например, на местном уровне, на уровне школы, на уровне субъекта федерации; обучение учеников/студентов/обучение преподавателей и неформальное обучение);
- b) *Стратегия осуществления:* Используемый подход: например, "эмансипационный" или "инструментальный"¹⁸;
- c) *Ключевые темы:* Какие темы УР затрагиваются главным образом.

A. Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия

35. В целом субрегион ВЕКЦА добился существенного прогресса в осуществлении Стратегии. Правительства доказали приверженность ее целям, в результате чего созданы политические, нормативно-правовые и организационные рамки, необходимые для дальнейшей реализации Стратегии.

¹⁸ "Эмансипационный" подход сосредоточен на том, чтобы: а) предоставить гражданам возможность самим определять на основе взаимных контактов и контактов со всеми заинтересованными сторонами, какой образ жизни им кажется наиболее устойчивым; и б) обеспечить их необходимыми знаниями и навыками для участия в этом процессе и для осуществления идей и решений, которые они выработали. "Инструментальный" подход предусматривает использование стратегий обучения и информирования с целью изменения моделей поведения и установок людей, связанных с понятием устойчивого развития в заранее определенном направлении (Wals, 2006).

36. Однако в настоящее время деятельность, связанная с ОУР, главным образом осуществляется на национальном уровне. Такое положение объясняется следующими причинами¹⁹:

- a) Широкая общественность слабо осведомлена об УР; соответственно инициативы выдвигаются главным образом на национальном уровне.
- b) Традиционно политическая структура стран ВЕКЦА является централизованной, в связи с чем наиболее важные действия инициируются на национальном уровне.
- c) Отмечается недостаток сотрудничества между органами власти и ключевыми участниками процесса, такими как школы, НПО, центры профессиональной подготовки, средства массовой информации и деловые круги.

37. Таким образом, деятельность, связанная с ОУР, скорее носит "инструментальный" и "административный" характер. Предметы, подходы и методы определяются вышестоящими органами, что оставляет мало места для инициативы местным учреждениям (таким, как школы, общинные центры, центры профессиональной подготовки и организации учителей) с целью определения пути, ведущего к налаживанию более эмансипированного процесса с участием большего числа заинтересованных сторон.

38. Возможными причинами инструментального характера процессов ОУЕ могут быть:

- a) Средства реализации (например, предметы, методы, материалы) в значительной степени копируются с образцов западноевропейских стран и применяются иностранными НПО. Это проявляется в том, что предпочтение отдается переводу существующих иностранных материалов вместо разработки собственных методических пособий и учебников. Поэтому чувства подлинной причастности к процессу осуществления может не возникать.
- b) Система образования в субрегионе ВЕКЦА по-прежнему чрезмерно централизована и управляется национальными правительствами, что оставляет мало свободы школам и учителям в вопросах разработки программ ОУР.

¹⁹ Источник: Рабочее совещание для субрегиона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по внедрению Стратегии ЕЭК ООН для образования в целях устойчивого развития (Москва, 2006 год).

- с) Учителя получают низкую заработную плату, имея при этом большое число обязанностей и работая в условиях стресса. Поэтому имеется мало возможностей для разработки и организации новых мероприятий, расширения и обновления учебной программы или участия в подготовке.

39. В области ЭО на местном уровне имеется большая свобода для действий, поскольку страны ВЕКЦА, как правило, имеют давнюю традицию проведения связанных с природой внеклассных мероприятий. Однако в результате этого внимание фокусируется на экологической составляющей ОУР, и разница между ЭО и ОУР не всегда очевидна (только Беларусь заявила о концептуальной разнице между ЭО и ОУР).

40. И наконец, аспектом, осложняющим осуществление Стратегии в субрегионе ВЕКЦА, является то, что ОУР в большей степени ориентируется на формирование ценностей, а не на приобретение тех или иных знаний, в то время как образование в странах ВЕКЦА в значительной степени сфокусировано именно на последнем элементе.

В. Юго-Восточная Европа

41. Существует много схожих черт между субрегионами ЮВЕ и ВЕКЦА с точки зрения *сферы* применения (мероприятия по ОУР главным образом осуществляются на национальном уровне), *стратегии* осуществления (участие широкого круга заинтересованных сторон является редким явлением) и ключевых *тем* (упор делается на предметы, связанные с окружающей средой, и не проводится концептуального различия между ЭО и ОУР). Эти параллели также обусловлены схожими предпосылками: централизованные политическая система и система образования; большая зависимость от идей и ресурсов, получаемых от западных стран; педагоги работают в напряженных условиях, получая низкую заработную плату.

42. Главным различием между двумя субрегионами является то, что система образования в большинстве стран ЮВЕ претерпевает крупномасштабные преобразования ввиду необходимости перехода на стандарты ЕС в области образования. Этот процесс преобразований имеет ряд последствий:

- а) В результате реформы система образования стала сочетать в себе элементы предыдущих моделей и новые идеи, формирующиеся под влиянием зарождающейся демократии и самостоятельного развития.
- б) Происходящие общеобразовательные реформы порождают новую динамику в системе, что создает возможность для внедрения ОУР.

- с) Страны ЮВЕ стремятся к европейским ценностям, что соответствует модели их национального наследия. Это служит отправным пунктом их формирующихся систем образования, открывая, таким образом, потенциальную возможность для развития процессов ОУР на школьном уровне исходя из принципов широкого участия и новаторства.

43. Вторым отличием является отсутствие "официальной зонтичной организации" такой, как, например, Центральноазиатская рабочая группа по ОУР, которая бы служила платформой для сотрудничества, укрепляя таким образом связанную с ОУР деятельность в рамках субрегиона.

С. Северная Америка: пример Канады

44. В отличие от стран ВЕКЦА и ЮВЕ политическая и образовательная системы в Канаде носят децентрализованный характер. Частично благодаря этому обеспечивается:

- а) тесное сотрудничество между властями субъектов федерации и местными органами власти, и
- б) активное участие заинтересованных сторон в осуществлении Стратегии.

Это способствует развитию ОУР на всех уровнях общественного устройства.

45. Из-за отсутствия информации о точном характере отдельных проектов, связанных с ОУР, мало что можно сказать об используемой общей стратегии. Поскольку правительство предоставляет гранты педагогам, которые принимают участие в планировании, разработке и внедрении связанных с УР компонентов учебных программ, можно сделать вывод о том, что национальная стратегия ставит во главу угла и стимулирует развитие свободных и творческих процессов, связанных с УР, в школах и общинах.

46. Большинство описанных проектов связаны с природоохранными темами в рамках ОУР. Таким образом, Канада также делает упор на природоохранную/экологическую составляющую концепции УР. Это не обязательно означает отсутствие мероприятий, посвященных социально-экономическим вопросам. Имеются данные, свидетельствующие о том, что многие НПО занимаются ОУР по таким темам, как этика, равенство и социальная справедливость.

D. Европейский союз и другие западноевропейские страны

47. Между странами данного субрегиона существуют значительные различия, что затрудняет выделение общих тенденций. Страны, вступившие в ЕС в ходе двух последних раундов присоединения (например, Болгария, Польша, Румыния и Словения), как правило, имеют больше общего со странами ВЕКЦА и ЮВЕ, нежели с некоторыми западноевропейскими странами (такими, как Нидерланды, Норвегия и Швеция). Последние имеют децентрализованную систему обучения и децентрализованную политическую систему, что позволяет учреждениям на местном уровне (таким, как школы и общинные центры) формировать свое собственное понимание ОУР. Следствием этого является относительно большое число мероприятий, проводимых во всех секторах общества. Некоторые страны имеют национальные сети и платформы и стремятся к синергизму между этими независимыми инициативами.

48. Ведется непрерывная дискуссия по поводу значения понятия ОУР; оказалось довольно сложным дать четкое определение этой концепции, поскольку ее интерпретация в значительной степени зависит от контекста и пользователя и динамична в пространстве и времени. Единственной устойчивой характеристикой процесса ОУР, как представляется, является то, что он не имеет универсального определения и/или практического оформления. Эта черта оказывает влияние на то, как осуществляется Стратегия, особенно в странах, где уже реализуются многочисленные инициативы. Широкое толкование концепции ОУР позволяет властям и другим административным органам использовать ее в качестве родового термина, классифицирующего в качестве ОУР широкий круг мероприятий, которые в полной мере могут иметь отношение к ОУР. Хотя тот факт, что в настоящее время осуществляется целый ряд различных инициатив, кажется многообещающим, сам по себе он дает слабое представление о том, в какой степени учреждения и организации действительно перестроились, с тем чтобы принципы устойчивого развития прочно вошли в их мировоззрение, мораль, образ мышления и повседневную деятельность.

III. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

49. Настоящий раздел основан на информации о "передовой практике в области ОУР"²⁰, предоставленной правительствами и заинтересованными сторонами. "Передовая практика" классифицирована в соответствии с ее главными целями, что позволило выделить семь ключевых задач. Эти задачи могут рассматриваться в качестве основных элементов процесса осуществления на этапе I. Эти задачи изображены на диаграмме 2 (приложение II), где также указаны меры, принимаемые для выполнения соответствующих задач.

50. Ниже следует краткое описание ключевых задач и соответствующих мер. Для более полного понимания мер читателю следует обратиться к описаниям "передовой практики", содержащим конкретные примеры реализации этих мер²¹.

A. Совершенствование существующих мероприятий

51. Во всех странах существует потребность в оптимальном использовании результатов опыта имеющихся национальных программ в области ОУР с целью их дальнейшего совершенствования. Некоторыми из наиболее важных мер, используемых странами для решения этой задачи, являются:

- a) поощрение учреждений, демонстрирующих передовую практику;
- b) начало процесса сравнительного анализа между учреждениями;
- c) эффективная передача и распространение опыта и результатов среди всех секторов общества с помощью межведомственного сотрудничества, платформ и информационных центров.

²⁰ Не все примеры "передовой практики" учтены при составлении диаграммы. Это произошло потому, что в ряде случаев информация была представлена на кириллице, которой автор не владеет; другие примеры были слишком пространными, для того чтобы их можно было классифицировать, а некоторые проекты упоминались несколькими странами, однако в графе таблицы указаны лишь один раз.

²¹ Компильяцию "передовой практики" можно найти по адресу:
<http://www.unece.org/env/esd/GoodPractices/index.html>

В. Разработка стратегических рамок

52. Ряд примеров передовой практики связаны с созданием методологических или стратегических рамок для осуществления ОУР. Основными мерами, осуществляемыми правительствами в данном отношении, являются:

- a) налаживание межведомственного сотрудничества (например, между министерствами и правительственными органами и НПО, или школами и организациями системы образования);
- b) (международные) платформы/сети, через которые стимулируется взаимодействие между различными секторами общества.

С. Институционализация ОУР

53. Страны, имеющие более давнюю традицию в области ОУР, квалифицировали координацию и увязку независимых инициатив как слабое звено. Необходимо консолидировать существующие мероприятия для повышения их результативности. Для этого используются меры, подобные тем, которые упомянуты выше в разделе А.

Д. Включение ОУР в учебные программы

54. Большинство примеров "передовой практики" касаются включения ОУР в учебные программы. Все меры, перечисленные на диаграмме 2, фактически способствуют этому, однако некоторые следует отметить особо:

- a) перспективными с точки зрения распространения ОУР представляются методы, основанные на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ);
- b) многие проекты посвящены разработке инновационных методов обучения;
- c) во многих примерах "передовой практики" активное участие учеников и учителей в разработке материалов, касающихся ОУР, и в процессе обучения рассматривается в качестве залога успеха, равно как и использование междисциплинарного подхода к УР.

Вставка 9. "Зеленый пакет", разработанный Региональным центром по защите окружающей среды для Центральной и Восточной Европы

"Зеленый пакет" представляет собой набор мультимедийных учебных средств по вопросам окружающей среды, предназначенный главным образом для учителей и учащихся европейских начальных школ. Он сосредоточен на конкретных аспектах защиты окружающей среды и УР и включает ряд учебных материалов, таких, как пособие для учителей, содержащее планы уроков, и фактологические бюллетени для учащихся, подборку фильмов с анимационными клипами и образовательные фильмы, а также интерактивный диск CD-ROM с обширной информацией по различным темам, касающимся окружающей среды. "Зеленые пакеты" для конкретных стран разрабатываются партнерами - представителями правительства и специалистами после получения результатов научно-технического обоснования на национальном уровне. Пакеты распространяются среди учителей после проведения курса обучения.

(Источник: Сборник материалов "Передовая практика в области ОУР", ЕЭК ООН-ЮНЕСКО, 2007 год.)

Е. Развитие знаний и навыков в области ОУР

55. Большое число стран, особенно находящихся в субрегионах ВЕКЦА и ЮВЕ, отметили, что процесс осуществления тормозится из-за отсутствия у персонала знаний и навыков в области ОУР. Поэтому многие проекты направлены на решение этой задачи за счет:

- a) организации профподготовки педагогов;
- b) подготовки учебных материалов (методических наборов) и разработки инновационных методов обучения;
- c) обмена опытом на международном уровне;
- d) приобретения знаний на основе практических научных исследований;
- e) создания платформ для обеспечения удобного доступа к руководящим принципам обучения (например, через виртуальные каналы и сети).

Г. Повышение уровня осведомленности населения

56. Необходимо заручиться поддержкой широкой общественности в отношении ОУР в целом и принципов и целей Стратегии в частности. Эти цели и задачи еще в недостаточной степени переведены с национального уровня на местный. Что касается передовой практики, касающейся повышения уровня осведомленности населения, то часто используется "общинный подход", в соответствии с которым местная община (например, учителя, ученики и родители) активно участвуют в разработке и реализации проекта, связанного с ОУР. В других проектах используются "новые" средства массовой информации (такие, как фильмы, музыкальные фестивали) для того, чтобы привлечь внимание людей.

Г. Распространение информации по вопросам ОУР

57. Одной из последних задач, вытекающей из описаний "передовой практики", является улучшение доступа к связанной с ОУР информации. Это касается не только распространения информации об ОУР и принципах и целях Стратегии с помощью мер, упомянутых выше в разделе Г, но и создания центров и каналов, с помощью которых лица, занимающиеся практической деятельностью в области ОУР, такие, как педагоги и правительственные чиновники, могут иметь удобный доступ к материалам и консультационной помощи по вопросам, касающимся ОУР. Эта задача решается с использованием международных платформ, использования "новых" средств массовой информации и путем создания учебных центров.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

58. Настоящая глава содержит резюме наиболее важных выводов, касающихся достигнутого на данный момент прогресса в осуществлении Стратегии ЕЭК ООН для ОУР. В ней описываются главные недостатки, проблемы и содержатся соответствующие рекомендации для следующего этапа осуществления Стратегии.

А. Выводы и рекомендации, касающиеся всего региона ЕЭК ООН

1. От политики к практике

59. Реализация этапа I находится на продвинутой стадии; многие страны демонстрируют готовность разработать необходимые программы, осуществлять сотрудничество и создать структуры для осуществления Стратегии. Тем не менее ощущается недостаток конкретных действий, которые должны последовать за

разработкой мер на политическом уровне. Процесс осуществления должен перейти от собственно Стратегии к конкретным планам действий для ОУР на уровне страны и региона.

2. Межучрежденческое сотрудничество и участие широкого круга заинтересованных сторон

60. Как представляется, большинство стран поддерживает ключевое положение Стратегии о необходимости разработки механизмов партнерства между различными министерствами и ведомствами, а также стимулирования участия широкого круга заинтересованных сторон. Однако следует иметь в виду, что соглашения о партнерстве не должны оставаться только протоколами на бумаге - необходимо обеспечение реальной связи между партнерами (например, министерствами образования и окружающей среды).

3. Демонстрация приверженности через экономические стимулы

61. Как представляется, во многих странах, особенно в странах ВЕКЦА и ЮВЕ, отсутствуют достаточные экономические стимулы для поддержки ОУР. В определенной степени это означает, что правительства еще не вполне готовы к полномасштабному участию в осуществлении Стратегии.

4. От просто экологического измерения к более комплексной концепции ОУР

62. Во многих странах главное внимание уделяется экологическому компоненту ОУР. Большой упор следует делать на других областях УР (например, социальных и экономических аспектах), одновременно принимая во внимание тот факт, что иные вопросы имеют более специфичный или более настоятельный характер для некоторых стран в тот или иной период времени и связаны с конкретными условиями и нуждами той или иной страны. Определение этих приоритетов является важной частью разработки страной соответствующей национальной стратегии ОУР. Поэтому странам должна быть предоставлена достаточная свобода выбора и принятия подходящих тем и методов.

5. Уделение внимания недостаточно освещенным вопросам

63. Ряд вопросов еще не получил достаточного освещения, и поэтому на них следует обратить внимание:

- a) В большинстве стран ОУР не является составным компонентом процесса базовой подготовки педагогов. На деле многие страны указали, что эта проблема служит одним из главных препятствий осуществлению Стратегии. Методисты должны рассматриваться в качестве ключевого элемента процесса осуществления ОУР. Поэтому необходимо оказывать бóльшую поддержку региональным (субрегиональным) семинарам по вопросам ОУР для методистов с уделением особого внимания возможным толкованиям ОУР, обучению методикам ОУР, а также процессам и методам преподавания и стратегиям включения ОУР в учебные программы.
- b) Отсутствуют механизмы контроля качества учебно-методических пособий и материалов по ОУР. Использование динамического набора индикаторов качества ОУР и внедрение систем непрерывного мониторинга и оценки может повысить качество ОУР.
- c) Научные исследования в области ОУР являются недостаточными, а результаты нынешних и ранее проводившихся научных исследований носят разрозненный характер и по-прежнему недостаточно используются. Существует потребность в создании промежуточных платформ, которые бы содействовали проведению научных исследований в области ОУР, с одной стороны, четко формулируя вопросы, исходя из потребностей политики и практики, связанных с осуществлением ОУР, а с другой - обобщая и распространяя результаты научных исследований в области ОУР путем обеспечения к ним удобного доступа и способом для лиц, принимающих решения, и лиц, занимающихся практической деятельностью.
- d) Сохранение, использование и развитие знаний коренного населения остается слабым звеном процесса осуществления ОУР в большинстве стран. Отчасти это может объясняться слабой информированностью об имеющихся у этих народов знаниях и об их потенциальном вкладе в движение по пути к более устойчивому миру. Расширение такой информированности на всех уровнях должно стать важным компонентом национальной стратегии для ОУР.

6. Упор на содержание и методы обучения

64. В настоящее время большинство стран, как правило, уделяют повышенное внимание включению элементов ОУР в учебные программы или в программы профессиональной подготовки. Однако ОУР требует совершенно новых подходов к обучению и учебе. Речь, в частности, идет о:

a) переходе от вертикального планирования учебных программ к активному участию учеников в обсуждении содержания и характера их учебы в той сфере, где происходит учебный процесс²²;

b) смещение акцента с простой передачи информации к формированию ценностей у учащихся.

В. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся субрегиона ВЕКЦА

65. При том, что многое можно почерпнуть из опыта стран, имеющих более давнюю традицию в области ОУР, страны ВЕКЦА должны также уделять внимание разработке своих *собственных* мер в области ОУР, что позволит им стать менее зависимыми от внешних стимулов и выработать чувство приобщенности к Стратегии на национальном и местном уровнях. Это может также создать благоприятные условия для лучшего использования знаний местного и коренного населения.

66. Школам и учителям следует предоставить большую свободу действий в разработке программ в области ОУР, напрямую связанных с потребностями, вытекающими из непосредственной среды проживания и потребностей общины. Это позволит сделать процесс осуществления более широким с точки зрения участия более адаптированным к местным условиям и в конечном итоге более содержательным.

С. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся субрегиона ЮВЕ

67. Нынешняя динамика развития систем образования открывает возможность для инноваций, которой необходимо воспользоваться для того, чтобы интегрировать ОУР в учебные программы и в существующие и/или формирующиеся механизмы обеспечения качества.

68. Форум ЮВЕ для координации и укрепления деятельности по ОУР еще формально не создан. Хотя совместная деятельность и обмен информацией в контексте ОУР имеют место, можно добиться большего синергизма за счет создания более официального форума, такого, как Центральноазиатская рабочая группа по ОУР.

²² Источник: Shallcross, Robinson, Pace and Wals, 2006.

**D. Выводы и рекомендации, конкретно касающиеся
западноевропейских стран и Канады**

69. Существенные различия, существующие между странами, необходимо использовать, поскольку они могут послужить поводом для эффективного обмена обширным опытом, имеющимся в рамках данной группы. Для того чтобы сделать это продуктивно, следует укреплять и развивать механизмы обмена.

70. В настоящее время осуществляются многочисленные взаимосвязанные инициативы, многие из них служат примером передовой практики в области ОУР. Для укрепления процесса осуществления в целом необходимо пропагандировать и использовать эти инициативы и извлеченные из них уроки для дальнейшего развития ОУР.

71. Существует риск того, что ОУР может лишиться фундамента из-за продолжающихся прений о значении этого термина между учеными и политическими деятелями, поскольку, как представляется, упор делается скорее на *интерпретации*, а не на *реализации* данной концепции. Из-за "расплывчатости" своей концепции ОУР может вполне использоваться властями, организациями и частным сектором в своих узкокорыстных целях, чтобы выставить себя в качестве защитников окружающей среды. Внедрению ОУР и наполнению этой концепции конкретным содержанием будет способствовать осуществление практических мероприятий. Система непрерывного мониторинга и оценки будет содействовать повышению качества политики, мероприятий и механизмов ОУР и тем самым препятствовать использованию учреждениями и компаниями данной концепции для "экологизации" своей деятельности.

Приложение I

Выполнение первоначальных мер по осуществлению Стратегии

Индикатор	Субиндикатор	Число ответивших стран	Выполнено
Необходимые предварительные меры, способствующие пропаганде ОУР	Стратегия переведена на национальный язык страны	44	79,5%
	Назначен национальный координационный центр	34	73,5%
	Учрежден координирующий орган	38	72,6%
	Разработан национальный план осуществления	40	35,0%
	Обеспечивается синергизм между процессом ЕЭК ООН и другими процессами, относящимися к ОУР	37	69,9%
Политические, нормативно-правовые и организационные рамки, содействующие пропаганде ОУР	ОУР упоминается в национальных политических документах	36	86,1%
	Для поддержки ОУР выделены средства из государственного бюджета	36	56%
	Существует официальная структура для обеспечения межведомственного сотрудничества	39	79,5%
	Существует механизм сотрудничества по вопросам ОУР с широким кругом заинтересованных сторон	37	70,3%
Синергизм между процессами, связанными с УР и ОУР, в рамках национальной политики		29	75%

Приложение II

Главные задачи и соответствующие меры, осуществленные на этапе I

(Источник: Сборник материалов "Передовая практика в области ОУР",
ЕЭК ООН-ЮНЕСКО, 2007 год)

1. Используя нижеприведенную диаграмму, можно легко определить предварительные условия, факторы и меры для успешного осуществления ОУР и одновременно найти практические примеры проектов, направленных на решение этой конкретной задачи. Данная процедура - обмен имеющимися опытом, знаниями и решениями - стимулирует практику "учимся друг у друга". Цифры соответствуют числу примеров "передовой практики", в которых соответствующая мера использовалась для достижения соответствующей цели.

	Совершенствование существующих мероприятий	Разработка стратегических рамоч	Институционализация ОУР	Включение ОУР в учебные программы	Развитие знаний и навыков в области ОУР	Повышение уровня осведомленности населения	Распространение информации по вопросам ОУР
Разработка материалов и учебно-методических пособий, касающихся ОУР		36	36	4, 17, 26, 35, 39, 40, 41	4, 52, 41		
Организация профессиональной подготовки для педагогов				4, 7, 17, 21, 26, 27, 29, 33, 35, 40, 41	20, 21, 26, 38, 35, 50, 18, 27, 33, 29, 40, 41	30	
Поощрение	1		1	1, 18, 33			
Проведение сравнительного анализа	1	36	1, 36	1			
Межучрежденческое сотрудничество	2, 31, 3, 14	16, 19, 24, 28, 31, 36, 37	36	12, 21, 24, 32	21	3, 14, 19, 21, 32, 34	
Использование зарубежного опыта и знаний	38	11, 37		4, 10	4, 11, 38	11	
Использование общинного подхода				5, 7, 13, 15, 17, 22, 39		5, 13, 22, 30	
Использование междисциплинарного или "целостного" подхода		28		12, 27		8, 27	
Разработка и использование методов ИКТ		6		9, 22, 35, 40	26, 40,	11, 22	26
Создание (международных) платформ и сетей	2, 3, 5, 14, 25, 31, 38	11, 31, 36, 37	39, 36	9, 25, 39, 17	11, 17, 30, 20, 25, 38,	3, 11, 14	38
Использование поддержки научных исследований	38	16		15, 21	21, 20, 38		38
Использование различных средств массовой информации				22		8, 22	
Создание или поддержка информационных центров ОУР	38	24		23, 25, 24	25, 38	22, 23, 30	23, 26, 38
Разработка и использование инновационных методов обучения		28		1, 5, 10, 12, 18, 22, 27, 32, 40, 41	26, 40, 41	27	
Активное участие/высокая степень вовлеченности учеников и учителей в разработку материалов, касающихся ОУР, и соответствующее обучение				13, 15, 18, 33, 32, 35, 39		13, 32	

Название проекта - Ответственная(ые) организация(и) - Страна

1. **Sustainable Universities** – FORUM Umweltbildung (Austria).
2. **National Network for EE** – The Association for EE “Pavucina” (Czech Republic).
3. **EE Network in South Moravia Region** – Lipka EE Centre (Czech Republic).
4. **Sustainable Offices** - The Czech Eco-Counselling Network STEP (Czech Republic).
5. **Designing Action Community Programs through Creating Networks amongst Schools, Parents and Local Community** – Pedagogical Institute of Cyprus, Cyprus Ministry of Education and Culture (Cyprus).
6. **Launch of Website to mark DESD 2005-2014** – Danish Ministry of Education (Denmark).
7. **Tuulik, Aiatsuulik** – Foundation for Permanent Education and NPO Centre for Training and Development (Estonia).
8. **International Matsalu Nature Film Festival** – MTU Matsalu Loodusfilmide Festival (Estonia).
9. **ENO-Environment Online, A global virtual school and portal for SD** – The department of education (Finland).
10. **Introduction of the course “Global Environmental Politics” and “Regional Environmental Politics”** - Georgian Technical University (Georgia).
11. **Mediterranean Education Initiative for Environment and Sustainability: MEDIES** – Ministry for Environment, Physical Planning and Public works & Ministry of National Education and Religious affairs (Greece).
12. **Eco-schools as Experimental Centres of Future Generations to a Better World** – Institute for Public Education (Hungary).
13. **The Role of Local School in Promoting Local Sustainability in Hungarian Rural Communities** – Hungarian Society for Environmental Education (Hungary).
14. **Italian National Programme of Environmental Education, Information and Training: INPEEIT** – Ministry for the Environment, land and Sea of Italy (Italy).
15. **Helianthus, EE Project** – Ministry of Public Education (Italy).
16. **Quality Indicators for Regional Systems of EE towards SDt: QuIRS** – General Directorate of Training Policy, Cultural heritage and activities (Italy).
17. **School Green Land** – Ecological Movement “BIOM” (Kyrgyzstan).

18. **Eco-schools** - Foundation for Environmental Education (Latvia).
19. **Good Cooperation for Good Practice, Methodological Materials on ESD** – Association of Environmental Educators (Latvia).
20. **Supervisors Training Program, Societies for SD and its Interdisciplinary Expertise of Education Development** – Ministry of Education and Science (Lithuania).
21. **Masters’ Program Development “Multidisciplinary Study Program on SD in Society”** – Kaunas University of Technology (Lithuania).
22. **Plug in2 the Environment, an Eco-interactive Experience** (Malta)
23. **Establishment of Centre for Environmental Information** – Ministry of Ecology and Natural Resources (Moldova)
24. **Vision-development and Agenda-setting of SD in the Entire Formal Educational System** – SenterNovem (Netherlands).
25. **Norwegian EE Project, a Tool for SD** – National Directorate for Education and Training (Norway).
26. **Use of IT and Multimedia in ESD** – University Centre for Environmental Studies (Poland).
27. **The Whole Institution Approach to ESD: the Curriculum and Educational Materials** – Association for Environmental Studies ASEKO (Russian Federation).
28. **Elaboration of the EE Conception Promoting SD at Every Types of Schools within the Life-Long Learning** – Commission of Ministry of Education and Ministry for the Environment for Education in Sustainable Development (Slovak Republic).
29. **Flowers of the Future are Seed of Today, Project “Eco School”** – primary School “St. Sava” (Serbia).
30. **Program for Local Communities’ Capacity-Building, Local Environmental Coordinators, Strengthening Communication, Civil Participation and Democracy for Sustainable Living of Local Communities in Serbia** – Ecological Society ENDEMIT (Serbia).
31. **Making Plans: Beginning by Understanding, The Spanish Seminar on Education and Communication for Wetlands** – Ministry of Environment (Spain).
32. **Implementation of Environmental Health as Part of Education towards SD in Primary Schools of the Sitno Region** – Univerzita Mateja bela (Slovakia).
33. **Sustainable School Award** – The Swedish National Agency for School Improvement (Sweden).

34. **Youth, for a Healthy Living Environment** – Ministry of Education and Science (The former Yugoslav Republic of Macedonia).
35. **Ecological Footprint Toolkit** – Field Studies Council (United Kingdom).
36. **Higher Education Partnership HESP** – Forum for the Future (United Kingdom).
37. **Strategy for SD: “SD, New Bearings for the Nordic Countries”** – Nordic Countries Ministries.
38. **International Decentralized Network “Environmental and School Initiatives** – Environment and School Initiatives.
39. **Schools for SD to Promote Local Community Environmental Actions** – Toyota.
40. **Learning for Sustainability – Pupil Online Discussion** – World Wide Fund for Nature.
41. **Green Pack** - Regional Environmental Centre for Central and Eastern Europe.
- 42.
