



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
LIMITED

A/CN.4/L.713/Add.2
27 July 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Пятьдесят девятая сессия

Женева, 7 мая - 8 июня и 9 июля - 10 августа 2007 года

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
О РАБОТЕ ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ**

Докладчик: г-н Эрнест ПЕТРИЧ

ГЛАВА VIII

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Добавление

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
С. Тексты проектов статей об ответственности международных организаций, принятые Комиссией до настоящего времени в предварительном порядке	1 - 2	2
1. Тексты проектов статей	1	2
2. Тексты проектов статей с комментариями к ним, принятые Комиссией на ее пятьдесят девятой сессии.....	2	2

С. Тексты проектов статей об ответственности международных организаций, принятые Комиссией до настоящего времени в предварительном порядке

1. Тексты проектов статей

1. Ниже воспроизводятся тексты проектов статей, принятые Комиссией до настоящего времени в предварительном порядке.

[будут включены]

2. Тексты проектов статей с комментариями к ним, принятые Комиссией на ее пятьдесят девятой сессии

2. Ниже воспроизводятся тексты проектов статей с комментариями к ним, принятые в предварительном порядке Комиссией на ее пятьдесят девятой сессии.

[См. A/CN.4/L.713/Add.1]

ГЛАВА II

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Статья 37

Формы возмещения

Полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции, будь то отдельно или в их сочетании, в соответствии с положениями настоящей главы.

Комментарий

1) Вышеизложенное положение идентично статье 34 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния¹. Это представляется оправданным, поскольку формы возмещения в виде реституции, компенсации и сатисфакции на практике применяются как к международным организациям, так и к государствам.

¹ Там же, стр. 239.

Некоторые примеры, имеющие отношение к международным организациям, приводятся в комментариях к последующим статьям, в которых конкретно затрагиваются различные формы возмещения.

2) В записке Генерального директора Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) приводится пример, когда считается, что к ответственной международной организации применяются три формы возмещения. Касаясь "международной ответственности Агентства в связи с гарантиями", он писал 24 июня 1970 года:

"Хотя могут возникнуть обстоятельства, когда предоставление сатисфакции Агентством может оказаться уместным, предлагается подумать только о возмещении в собственном смысле слова. Говоря в целом, возмещение в собственном смысле слова может принимать форму либо реституции в натуре, либо выплаты компенсаций"².

Следует отметить, что согласно сложившемуся правоприменению, нашедшему отражение в статье 34 статей об ответственности государств и в вышеизложенной статье, считается, что возмещение включает сатисфакцию.

Статья 38

Реституция

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана осуществить реституцию, т.е. восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния, если и в той мере, в какой реституция:

- а) не является материально невозможной;
- б) не влечет за собой бремя, которое совершенно непропорционально выгоде от получения реституции вместо компенсации.

Комментарий

Концепция реституции и имеющих к ней отношение условий, в том виде как они определены в статье 35 статей об ответственности государств за международно-

² GOV/COM.22/27, пункт 27 (содержится в приложении к документу A/CN.4/545, который хранится в Отделе кодификации Управления по правовым вопросам).

противоправные деяния³, по-видимому, применима также и к международным организациям. Нет причин, которые предполагали бы применение к ним иного подхода. В связи с этим вышеизложенный текст воспроизводит статью 35 статей об ответственности государств с тем единственным различием, что слово "государство" заменено словами "международная организация".

Статья 39

Компенсация

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана компенсировать ущерб, причиненный таким деянием, насколько такой ущерб не возмещается реституцией.
2. Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена.

Комментарий

1) Наиболее часто используемой международными организациями формой возмещения является компенсация. Самым известным случаем из практики является урегулирование претензий, возникших в результате операции Организации Объединенных Наций в Конго. Компенсация гражданам Бельгии, Швейцарии, Греции, Люксембурга и Италии была предоставлена посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и постоянными представительствами соответствующих государств. В тексте каждого письма Организация Объединенных Наций:

"заявила, что не намерена уклоняться от ответственности, когда доказано, что представители Организации Объединенных Наций фактически причинили необоснованный ущерб невиновным сторонам"⁴.

Применительно к той же операции другие случаи урегулирования имели место в отношении Замбии, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10 и Corr.1), стр. 242.*

⁴ United Nations, *Treaty Series*, vol. 535, p. 199; vol. 564, p. 193; vol. 565, p. 3, vol. 585 p. 147; and vol. 588, p. 197.

Великобритании и Северной Ирландии и Франции⁵, а также Международного комитета Красного Креста⁶.

2) То обстоятельство, что такая компенсация была предоставлена в качестве возмещения за нарушения обязательств по международному праву, можно вывести не только из некоторых претензий, но также из письма Генерального секретаря от 6 августа 1965 года на имя Постоянного представителя Советского Союза. В этом письме Генеральный секретарь заявил:

"Политика Организации Объединенных Наций всегда заключалась в том, чтобы, действуя через Генерального секретаря, предоставить возмещение лицам, понесшим ущерб, за который Организация несет юридическую ответственность. Такая политика соответствует общепризнанным правовым принципам и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Кроме того, что касается деятельности Организации Объединенных Наций в Конго, то она подкрепляется принципами, установленными в международных конвенциях о защите жизни и имущества гражданского населения во время военных действий, а также соображениями справедливости и гуманности, которые Организация Объединенных Наций не может не учитывать"⁷.

3) Ссылка на обязательство Организации Объединенных Наций выплатить компенсацию была также сделана Международным Судом в консультативном заключении в отношении *Спора, касающегося судебного-процессуального иммунитета Специального докладчика Комиссии по правам человека*⁸.

4) В том что касается компенсации, то, по-видимому, нет никаких оснований для отхода от текста статьи 36 статей об ответственности государств за международно-

⁵ См. Kirsten Schmalenbach, *Die Haftung internationaler Organisationen* (Frankfurt am Main: Peter Lang, 2004), pp. 314–321.

⁶ Текст соглашения воспроизводится К. Гинтером в издании *Die Völkerrechtliche Verantwortlichkeit Internationaler Organisationen gegenüber Drittstaaten* (Wien/New York: Springer, 1969), pp. 166–167.

⁷ *United Nations Juridical Yearbook*, 1965, p. 41. Мнение о том, что Организация Объединенных Наций установила свою ответственность на международном уровне, было изложено Ж.Ж.А. Сальмоном в работе "Les accords Spaak-U Thant du 20 février 1965", *Annuaire français de droit international*, vol. 11 (1965), p. 468, at pp. 483 and 487.

⁸ I.C.J. Reports 1999, pp. 88–89, para. 66.

противоправные деяния⁹, за исключением замены слова "государство" словами "международная организация".

Статья 40

Сатисфакция

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана предоставить сатисфакцию за вред, причиненный данным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией или компенсацией.
2. Сатисфакция может заключаться в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении или выражаться в иной подобающей форме.
3. Сатисфакция не должна быть непропорциональна вреду и не может принимать форму, унижительную для ответственной международной организации.

Комментарий

- 1) В практике имеется несколько примеров сатисфакции, представленной международными организациями, как правило, в форме извинения или выражения сожаления. Хотя в нижеследующих примерах прямо не говорится о наличии нарушения обязательства по международному праву, в них по меньшей мере подразумевается, что извинение или выражение сожаления со стороны международной организации будет одним из надлежащих правовых последствий такого нарушения.
- 2) В отношении падения Сребреницы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заявил следующее:

"За всю нашу историю трудно найти более тяжелый и болезненный опыт, чем тот, который приобрела Организация Объединенных Наций в Боснии. С чувством самого глубокого сожаления и скорби мы проанализировали свои действия и решения в ответ на захват Сребреницы"¹⁰.

⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10 и Corr.1), стр. 248.*

¹⁰ Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи: падение Сребреницы (A/54/549), пункт 503.

3) 16 декабря 1999 года, получив доклад о независимом расследовании действий Организации Объединенных Наций в период геноцида в 1994 году в Руанде, Генеральный секретарь заявил следующее:

"Мы все должны глубоко сожалеть о том, что не сделали большего, чтобы предотвратить его. В стране в этот момент находились силы Организации Объединенных Наций, однако у них не было ни мандата, ни снаряжения для тех силовых действий, которые потребовались бы для предупреждения или остановки геноцида. От имени Организации Объединенных Наций я признаю эту ошибку и выражаю глубокое сожаление"¹¹.

4) Вскоре после бомбардировки НАТО посольства Китая в Белграде представитель НАТО Джейми Шеа на пресс-конференции заявил следующее:

"Думаю, мы сделали то, что в этих обстоятельствах сделал бы любой: во-первых, мы признали ответственность четко, недвусмысленно, оперативно; мы выразили китайским властям наше сожаление"¹².

Еще одно извинение было направлено 13 мая 1999 года канцлером Германии Герхардом Шрёдером от имени Германии, НАТО и Генерального секретаря НАТО Хавьера Соланы министру иностранных дел Тан Цзясюаню и премьер-министру Чжу Жунци¹³.

5) Способы и условия предоставления сатисфакции, касающиеся государств, применимы также и к международным организациям. Форма сатисфакции, призванная унижить ответственную международную организацию, возможно и маловероятна, но отнюдь не немыслима. Теоретически примером может служить требование принесения официальных извинений, сформулированное в выражениях, которые были бы унижительными для организации или какого-либо из ее органов. Требование может также касаться поведения одного или нескольких государств-членов или организаций в рамках ответственной организации. Хотя в этом случае требование сатисфакции может быть конкретно адресовано одному или нескольким членам, ответственной организации

¹¹ www.un.org/News/ossg/sgsm_rwanda.htm.

¹² <http://www.ess.uwe.ac.uk/kosovo/Kosovo-Mistakes2.htm>.

¹³ "Schroeder issues NATO apology to the Chinese", archives.tcm.ie/irishexaminer/1999/05/13/fhead.htm.

придется предоставить такую сатисфакцию, и в этом случае она будет неизбежно затронута.

б) Таким образом, могут быть воспроизведены пункты статьи 37 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния¹⁴ с заменой слова "государство" словами "международная организация" в пунктах 1 и 3.

Статья 41

Проценты

1. Проценты на любую основную сумму, причитающуюся согласно настоящей главе, начисляются, когда это необходимо для обеспечения полного возмещения. Ставка и метод расчета процентов определяются таким образом, чтобы достичь этого результата.
2. Проценты начисляются с даты, когда должна быть выплачена основная сумма, по дату выполнения платежного обязательства.

Комментарий

Нормы в отношении процентов, содержащиеся в статье 38 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния¹⁵, призваны обеспечить применение принципа полного возмещения. Аналогичные соображения в этом отношении применяются и к международным организациям. Поэтому оба пункта статьи 38 статей об ответственности государств воспроизводятся здесь без изменений.

Статья 42

Усугубление вреда

При определении возмещения учитывается усугубление вреда намеренным или небрежным действием или бездействием потерпевшего государства либо международной организации либо любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение.

¹⁴ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10 и Corr.1), стр. 269.

¹⁵ Там же, стр. 275.

Комментарий

- 1) По всей видимости нет никаких оснований, которые исключали бы распространение действия на международные организации положения, сформулированного в статье 39 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния¹⁶. Такое распространение действия осуществляется по двум направлениям: во-первых, международные организации также имеют право ссылаться на усугубление вреда, с тем чтобы уменьшить собственную ответственность; во-вторых, образования, которые, возможно, имели отношение к усугублению вреда, включают и международные организации. В последнем случае распространение действия потребует добавления слов "либо международные организации" после слова "государства" в соответствующей статье об ответственности государств.
- 2) Одним из примеров, возможно, имеющей к этому отношение практики, когда была сделана ссылка на усугубление вреда, является обстрел в Конго гражданской автомашины. В данном случае размер компенсации со стороны Организации Объединенных Наций был уменьшен ввиду допущенной водителем автомашины небрежности¹⁷.
- 3) Данная статья не наносит ущерба какому бы то ни было обязательству по уменьшению степени вреда, которое может быть возложено на потерпевшую сторону по международному праву. О существовании такого обязательства можно говорить на основании первичной нормы. Таким образом, здесь нет необходимости обсуждать его.
- 4) Ссылку на слова "любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение" следует трактовать совместно с приведенным в статье 36 определением объема международно-правовых обязательств, установленных в Части второй. Этот объем ограничивается обязательствами ответственной международной организации перед государствами, другими международными организациями или международным сообществом в целом. В этом контексте вышеуказанная ссылка представляется сформулированной надлежащим образом. Таким образом, существованию прав, непосредственно возникающих у других лиц или образований, никакого ущерба не наносится.

¹⁶ Там же, стр. 282.

¹⁷ См. P. Klein, *La responsabilité des organisations internationales dans les ordres juridiques internes et en droit des gens* (Bruxelles: Bruylant/Editions de l'Université de Bruxelles, 1998), at p. 606.

Статья 43

Обеспечение эффективного выполнения обязательства по возмещению

Члены ответственной международной организации обязаны принимать в соответствии с правилами этой организации все надлежащие меры с тем, чтобы предоставить этой организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно настоящей главе.

Комментарий

1) В том случае, когда международная организация несет ответственность за международно-противоправное деяние, на государства и другие организации ложится ответственность в силу их членства в ответственной организации в соответствии с условиями, изложенными в статьях 28 и 29. В настоящей статье не предусматриваются какие бы то ни было дополнительные случаи международно-правовой ответственности государств и международных организаций за деяние, совершенное организацией, членами которой они являются.

2) В соответствии с мнениями, изложенными целым рядом государств, представивших ответы на вопрос, поставленный в докладе Комиссии Генеральной Ассамблее в 2006 году¹⁸, считается, что никаких субсидиарных обязательств членов перед потерпевшей стороной не возникает, когда ответственная организация оказывается не в состоянии обеспечить возмещение¹⁹. Такое же мнение было выражено в заявлениях

¹⁸ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, дополнение № 10 (A/61/10), пункт 28.*

¹⁹ Делегация Нидерландов отметила, что "нет оснований для такого обязательства" (A/C.6/61/SR.14, пункт 23). Аналогичные мнения высказали: Дания от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции (A/C.6/61/SR.13, пункт 32)); Бельгия (A/C.6/61/SR.14, пункты 41 и 42); Испания (там же, пункты 52 и 53); Франция (там же, пункт 63); Италия (там же, пункт 66); Соединенные Штаты Америки (там же, пункт 83); Беларусь (там же, пункт 100); Швейцария (A/C.6/61/SR.15, пункт 5); Куба (A/C.6/61/SR.16, пункт 13); и Румыния (A/C.6/61/SR.19, пункт 60). В то же время делегация Беларуси заявила, что "можно предусмотреть субсидиарную ответственность в отношении компенсации в качестве специальной нормы, например для случаев, когда работа соответствующей организации связана с работами по эксплуатации ресурсов, связанными с опасностью" (A/C.6/61/SR.14, пункт 100). Разделяя точку зрения большинства, делегация Аргентины (A/C.6/61/SR.13, пункт 49), все же просила Комиссию "проанализировать вопрос о том, требуют ли конкретные характеристики и правила каждой организации, а также соображения правосудия и справедливости допущения исключений из основного правила в зависимости от обстоятельств каждого дела".

Международного валютного фонда и Организации по запрещению химического оружия²⁰. Представляется, что такой подход соответствует практике, в которой не видно каких-либо примеров поддержки существования данного обязательства по международному праву.

3) Таким образом, стороне, которой был причинен вред, придется полагаться только на выполнение своих обязательств ответственной международной организацией. Ожидается, что в целях соблюдения своего обязательства по возмещению ответственная организация будет использовать все имеющиеся средства, предусмотренные ее правилами.

В большинстве случаев это будет означать обращение за соответствующими средствами к членам соответствующей организации.

4) В Редакционном комитете было предложено прямо заявить, что "ответственная международная организация принимает все надлежащие меры в соответствии со своими правилами с целью обеспечить, чтобы ее члены предоставили организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно настоящей главе". Это предложение было поддержано некоторыми членами. Однако большинство членов Редакционного комитета посчитали, что в подобном положении нет необходимости, поскольку такое обязательство уже имплицировано в обязательстве по обеспечению возмещения.

5) Большинство членов Редакционного комитета высказались за включение настоящей статьи, причем соответствующего предложения в докладе Специального докладчика не было. Эта статья по существу носит пояснительный характер. Она призвана напомнить членам ответственной международной организации, что в соответствии с правилами организации от них требуется принять все надлежащие меры, с тем чтобы предоставить этой организации средства для эффективного выполнения ее обязательства по возмещению.

6) Ссылка на правила организации предназначена определить основу данного требования²¹. Хотя в правилах организации может и не содержаться требования о рассмотрении вопроса оперативным образом, обязательство членов финансировать организацию как часть общей обязанности по сотрудничеству с организацией может быть

²⁰ A/CN.4/582, раздел II. U.1.

²¹ См. заявления делегаций Дании, выступившей от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (A/C.6/61/SR.13, пункт 32); Бельгии (A/C.6/61/SR.14, пункт 42); Испании (там же, пункт 53); Франции (там же, пункт 63); и Швейцарии (A/C.6/61/SR.15, пункт 5). Кроме того, Институт международного права заявил, что обязательство предоставления средств ответственной организации существует только "в соответствии с ее правилами" (*Annuaire de l'Institut de Droit International*, vol. 66-II (1996), p. 451).

опосредованно выведено из соответствующих правил. Как было отмечено судьей сэром Джеральдом Фитцморисом в его отдельном мнении к консультативному заключению Международного Суда по делу *Определенные расходы Организации Объединенных Наций*:

"В отсутствие финансовых средств Организация не может выполнить свои обязанности. Поэтому даже без обращения к пункту 2 статьи 17 из Устава вытекает общее обязательство государств-членов в отношении коллективного финансирования Организации на основе того же принципа, который Суд применил в деле о *возмещении за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций*, а именно путем "необходимо подразумеваемого представления о его важности для выполнения ее [т.е. Организации] обязанностей" (*I.C.J. Reports 1949*, at p. 182)"²².

7) Ряд членов Комиссии высказали мнение о том, что обязательство членов организации принимать все надлежащие меры в целях обеспечения ответственной организации средствами для выполнения ею своего обязательства по возмещению следует рассматривать как часть общего международного права или же быть заявлено Комиссией как норма прогрессивного развития. Это обязательство дополняло бы любое обязательство, существующее в соответствии с правилами организации.

²² *I.C.J. Reports 1962*, p. 208.

ГЛАВА III

СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ИМПЕРАТИВНЫХ НОРМ ОБЩЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Статья 44 [43]

Применение настоящей главы

1. Настоящая глава применяется к международной ответственности, которую влечет за собой серьезное нарушение международной организацией обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права.
2. Нарушение такого обязательства является серьезным, если оно сопряжено с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственной международной организацией.

Комментарий

- 1) Сфера охвата главы III соответствует сфере охвата, определенной в статье 40 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния²³. Нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, международными организациями представляется менее вероятным, чем государствами. Однако опасность того, что такое нарушение может иметь место, нельзя полностью исключить. Если серьезное нарушение действительно имеет место, это влечет за собой те же последствия, что и в случае государств.
- 2) Два пункта настоящей статьи идентичны пунктам статьи 40 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния²⁴, за исключением замены слова "государство" словами "международная организация".

²³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10 и Corr.1), стр. 289.*

²⁴ Там же.

Статья 45 [44]

Особые последствия серьезного нарушения обязательства согласно настоящей главе

1. Государства и международные организации должны сотрудничать с целью положить конец правомерными средствами любому серьезному нарушению по смыслу статьи 44 [43].
2. Ни одно государство и ни одна международная организация не признает правомерным положение, сложившееся в результате серьезного нарушения по смыслу статьи 44 [43], и не оказывает помощи или содействия в сохранении такого положения.
3. Настоящая статья не затрагивает других последствий, указанных в настоящей Части, и таких дальнейших последствий, которые может влечь за собой нарушение, к которому применяется настоящая глава, в соответствии с международным правом.

Комментарий

- 1) В этой статье устанавливается, что если международная организация совершает серьезное нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, на государства и международные организации ложатся обязанности, соответствующие тем, которые применяются к государствам в соответствии со статьей 41 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния²⁵. Поэтому здесь используются те же самые формулировки, что и в той статье, за исключением добавления слов "и международные организации" в пункте 1 и "ни одна международная организация" в пункте 2.
- 2) В ответ на вопрос, поставленный Комиссией в ее докладе Генеральной Ассамблее в 2006 году²⁶, ряд государств высказали мнение, что правовое положение международной организации должно быть таким же, как и у государства, совершившего аналогичное

²⁵ Там же, стр. 294.

²⁶ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблее, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 10 (A/61/10), пункт 28.*

нарушение²⁷. Кроме того, многие государства заявили, что на международные организации также ложится обязательство сотрудничать с целью положить конец нарушению²⁸. Как было заявлено Российской Федерацией:

"Следует также четко указать, что государства и международные организации обязаны сотрудничать с целью прекращения противоправных действий международной организации, как если бы она была государством"²⁹.

3) Организация по запрещению химического оружия выступила со следующим замечанием:

"Государства, вне всяких сомнений, должны нести обязательство сотрудничать с целью положить конец такому нарушению, поскольку в случае, когда международная организация действует в нарушение императивной нормы общего международного права, ее положение мало чем отличается от положения государства"³⁰.

Применительно к обязательству международных организаций в отношении сотрудничества эта же Организация отметила, что международная организация "всегда должна действовать в пределах своего мандата и в соответствии со своими правилами"³¹.

²⁷ См. выступления Дании от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (A/C.6/61/SR.13, пункт 33); Аргентины (там же, пункт 50); Нидерландов (A/C.6/61/SR.14, пункт 25); Бельгии (там же, пункты 43-46); Испании (там же, пункт 54); Франции (там же, пункт 64); Беларуси (там же, пункт 101); Швейцарии (A/C.6/61/SR.15, пункт 8); Иордании (A/C.6/61/SR.16, пункт 5); Российской Федерации (A/C.6/61/SR.18, пункт 68); и Румынии (A/C.6/61/SR.19, пункт 60).

²⁸ См. выступления Дании от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (A/C.6/61/SR.13, пункт 33); Аргентины (там же, пункт 50); Нидерландов (A/C.6/61/SR.14, пункт 25); Бельгии (там же, пункт 45); Испании (там же, пункт 54); Франции (там же, пункт 64); Беларуси (там же, пункт 101); Швейцарии (A/C.6/61/SR.15, пункт 8); и Российской Федерации (A/C.6/61/SR.18, пункт 68).

²⁹ A/C.6/61/SR.18, пункт 68.

³⁰ A/CN.4/582, раздел II U.2.

³¹ Там же. Международный валютный фонд пошел еще дальше, заявив, что "любое обязательство международных организаций в отношении сотрудничества должно быть подчинено и ограничено положениями их соответствующих уставов" (там же).

4) Ясно, что настоящая статья не имеет своей целью наделить международные организации функциями, которые не имеют отношения к их соответствующим мандатам. С другой стороны, на некоторые международные организации могут быть возложены функции, выходящие за рамки того, что требуется в настоящей статье. Настоящая статья не наносит ущерба никаким функциям, которые могут быть возложены на организацию в отношении некоторых нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права, как это имеет место, например, в случае Организации Объединенных Наций применительно к агрессии.

5) Хотя практика и не предлагает примеров случаев, когда установленные в настоящей статье обязательства подлежали соблюдению в отношении серьезного нарушения, совершенного международной организацией, немаловажно констатировать, что считалось, что эти обязательства применяются к международным организациям, когда нарушение предположительно совершено государством.

6) В этом контексте, вероятно, целесообразно напомнить, что в постановляющей части своего консультативного заключения по делу о *Правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории* Международный Суд сначала заявил об обязанности Израиля прекратить работы по строительству стены и об обязательстве всех государств "не признавать незаконного положения, возникшего в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в сохранении положения, порождаемого таким строительством"³². Затем Суд добавил:

"Организация Объединенных Наций, и особенно Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с ней режима, при должном учете настоящего консультативного заключения"³³.

7) Некоторые примеры из практики, связанной с серьезными нарушениями со стороны государств, касаются обязанности международных организаций не признавать в качестве правомерного положение, сложившееся в результате нарушения. Например, в отношении

³² См. подпункты В и D пункта 3) постановляющей части консультативного заключения, *I.C.J. Reports 2004*, pp. 201-202, para. 163.

³³ Подпункт Е пункта 3) постановляющей части консультативного заключения, *I.C.J. Reports 2004*, p. 202, para. 163. Эта же формулировка использована в пункте 160 консультативного заключения, *ibid.*, p. 200.

аннексии Кувейта Ираком в резолюции 662 (1990) Совета Безопасности содержался призыв ко всем "государствам, международным организациям и специализированным учреждениям не признавать эту аннексию и воздерживаться от любых действий или контактов, которые могли бы быть истолкованы как косвенное признание аннексии"³⁴. Другим примером является заявление, которое государства - члены Европейского союза сделали в 1991 году в отношении "Руководящих принципов признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе". В этом тексте было следующее предложение: "Сообщество и его государства-члены не будут признавать субъекты, являющиеся результатом агрессии"³⁵.

8) Настоящая статья касается обязательств государств и международных организаций в случае серьезного нарушения обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, международной организацией. Она не ставит своей целью исключить, что аналогичные обязательства имеются также и у других лиц или образований.

³⁴ Пункт 2 резолюции 662 (1990) Совета Безопасности от 9 августа 1990 года.

³⁵ Европейское сообщество, Заявление по Югославии и Руководящим принципам признания новых государств, 16 декабря 1991 года, воспроизводится в *International Legal Materials*, vol. 31 (1992), p. 1486, at p. 1487.