



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
15 de marzo de 2007
Español
Original: inglés

Comisión de Estupefacientes

50º período de sesiones

Viena, 12 a 16 de marzo de 2007

Proyecto de informe

Relator: Oleh Herasymenko (Ucrania)

Adición

Tráfico ilícito y oferta de drogas

Estructura del debate

1. En sus sesiones 1279ª y 1280ª, celebradas el 15 de marzo de 2007, la Comisión examinó el tema 6 del programa, que rezaba como sigue:

“Tráfico ilícito y oferta de drogas

- a) Situación mundial del tráfico de drogas y medidas adoptadas por los órganos subsidiarios de la Comisión;
- b) Seguimiento del vigésimo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General: medidas para promover la cooperación judicial; medidas contra el blanqueo de dinero;
- c) Plan de Acción sobre cooperación internacional para la erradicación de los cultivos ilícitos para la producción de drogas y el desarrollo alternativo”

2. Para su examen del tema 6, la Comisión tuvo ante sí los siguientes documentos:

- a) El informe de la Secretaría sobre la situación mundial del tráfico de drogas (E/CN.7/2007/4);
- b) El informe de la Secretaría sobre las medidas adoptadas por los órganos subsidiarios de la Comisión de Estupefacientes (E/CN.7/2007/5);



c) El informe del Director Ejecutivo sobre el fortalecimiento de la cooperación internacional para el desarrollo alternativo, incluido el desarrollo alternativo preventivo, teniendo debidamente en cuenta la protección del medio ambiente (E/CN.7/2007/8);

d) El informe del Director Ejecutivo sobre la aplicación de la iniciativa del Pacto de París (E/CN.7/2007/9).

3. Un representante de la Secretaría hizo una presentación audiovisual sobre las tendencias actuales del tráfico ilícito de drogas a nivel mundial y sobre la labor de los órganos subsidiarios de la Comisión. Formularon declaraciones los representantes de Alemania (en nombre de la Unión Europea), el Perú (en nombre del Grupo de América Latina y el Caribe), Nigeria, Turquía, el Japón, Croacia, Noruega, Colombia, el Brasil, la República Islámica del Irán y los Estados Unidos. Formularon igualmente declaraciones los observadores de Liechtenstein, Portugal, Filipinas, el Afganistán, Malasia, Indonesia, Haití, la República Bolivariana de Venezuela, Jordania y Togo.

4. Los representantes expresaron su aprecio por la labor realizada por la ONUDD en la preparación de los informes sobre la vigilancia de los cultivos ilícitos y de los estudios del cultivo de adormidera, arbusto de coca y cannabis marroquí, juntamente con los informes sobre las tendencias mundiales y regionales del tráfico ilícito de drogas. Se señaló que toda esa labor suponía una contribución considerable al acervo internacional de conocimientos sobre esos temas y aportaba valiosos instrumentos para ayudar a los Estados Miembros a comprender la significación mundial y la interconexión del tráfico ilícito de drogas.

5. Los representantes hablaron de la continua amenaza que representaba el tráfico ilícito de drogas para la comunidad internacional, y manifestaron la necesidad de aumentar la cooperación internacional y regional, especialmente con respecto a la cooperación en la aplicación de las leyes, el compromiso de los Estados y organismos en iniciativas y estrategias conjuntas contra la producción y el tráfico de drogas, y un enfoque concertado de la fiscalización de los precursores químicos.

6. Se expresó preocupación general por el marcado aumento de la superficie total afectada por el cultivo de adormidera ilícita en el Afganistán. Los oradores reconocieron que ningún Estado Miembro estaba libre de la amenaza que suponía la producción ilícita de opiáceos en el Afganistán, que se había convertido en la principal fuente del mundo de opiáceos producidos ilícitamente. Se observó que la comunidad internacional debía por lo tanto seguir apoyando política, financiera y prácticamente al Gobierno del Afganistán en la aplicación de su estrategia nacional de lucha contra la droga. Se señaló también que en los esfuerzos más amplios para lograr la reconstrucción económica debían integrarse intervenciones de desarrollo alternativo bien orientadas.

7. Los ingresos producidos por el tráfico ilícito de drogas creaban estructuras de poder paralelas en las economías débiles, aumentando la inestabilidad y la inseguridad. La lucha contra la producción ilícita de estupefacientes no eliminaría el tráfico, a menos que esa acción se acompañara de medidas para hacer frente a la corrupción y reforzar el imperio de la ley en los Estados afectados. Varios representantes hablaron de sus experiencias, que daban fe de los vínculos existentes entre el tráfico ilícito de drogas, la delincuencia organizada, el terrorismo, el

secuestro y la extorsión. Reconocieron que había una necesidad clara de abordar el problema, y que la ONUDD tenía una función esencial que desempeñar en esa tarea.

8. Los oradores elogiaron a la ONUDD por su iniciación de una segunda fase del Pacto de París, iniciativa que trataba de promover una mejor evaluación, comprensión y coordinación entre los donantes y los Estados Miembros directamente afectados por el tránsito y tráfico de opiáceos del Afganistán. En virtud de la creciente importancia de África como región de trasbordo de remesas de heroína, los oradores sugirieron que la labor futura en el marco del Pacto de París se centrara en las necesidades de esa región para hacer frente a esa amenaza. La utilización nueva e incipiente de África para el tráfico de cocaína y de heroína se consideró preocupante. El aumento del tráfico de tránsito se veía facilitado por muchos factores específicos de África, y por la creciente demanda de drogas ilícitas en Europa y otras regiones. En el norte de África, las autoridades habían observado una reorientación en las operaciones de las redes establecidas de tráfico de drogas, de la resina de cannabis producida localmente hacia la cocaína que ingresaba en África por algún otro lugar.

9. Los representantes expresaron aprecio por los mecanismos de cooperación continua apoyados por la ONUDD, como los órganos subsidiarios de la Comisión, concretamente los Jefes de los Organismos Nacionales Encargados de Combatir el Tráfico Ilícito de Drogas (HONLEA) y la Subcomisión sobre Tráfico Ilícito de Drogas y Asuntos Conexos en el Cercano Oriente y el Oriente Medio, que promovían el intercambio de información y experiencias entre los organismos nacionales de lucha contra la droga y facilitaban la adopción de enfoques coherentes para combatir el tráfico de drogas y la delincuencia transfronteriza conexas. Los representantes observaron que esos foros regionales habían contribuido grandemente a la creación de confianza y habían sentado las bases para una cooperación operacional práctica.

10. Algunos oradores señalaron el alto costo humano del tráfico de drogas en varios países, en particular en Colombia y la República Islámica del Irán, a pesar de los importantes esfuerzos de esos países por combatir el tráfico ilícito de drogas. Otros subrayaron la necesidad de prestar una cooperación internacional adecuada a los Estados de tránsito y a los Estados especialmente afectados por el cultivo ilícito de drogas.

11. Los representantes expresaron grave preocupación por la situación relativa a la fabricación y el tráfico de estimulantes de tipo anfetamínico y de los precursores químicos utilizados en esa fabricación. Se destacó la nueva tendencia al tráfico y el mayor uso indebido de ketamina, que algunos Estados habían sometido ya a fiscalización nacional. Se expresó apoyo a la posible adición de la ketamina a la lista de sustancias objeto de fiscalización internacional. Los oradores consideraron importante que, ante el desarrollo continuo de nuevas sustancias psicoactivas, las autoridades estuvieran dispuestas y fueran capaces de intercambiar rápidamente información sobre la evolución de las tendencias. Se señaló que la fiscalización de esas nuevas sustancias sintéticas debía implantarse rápidamente. Los representantes dieron ejemplos de éxitos obtenidos por sus autoridades al dismantelar laboratorios clandestinos e identificar a los grupos transnacionales participantes en su funcionamiento.

12. Algunos oradores destacaron las nuevas iniciativas nacionales en materia de prevención de la droga y pusieron de relieve los enfoques integrados, multidisciplinarios y equilibrados que se estaban aplicando en relación tanto con la demanda como con la oferta de drogas ilícitas. Otros hablaron de la introducción de cambios para armonizar la legislación nacional con los tratados y reglamentos internacionales de fiscalización de drogas.

13. Los representantes observaron que ante los cambios constantes del *modus operandi* y las tácticas empleados por los traficantes, las autoridades debían responder al desafío con la misma flexibilidad, adoptando medidas tales como el examen regular de la infraestructura técnica en las zonas fronterizas terrestres, marítimas y aéreas, junto con procedimientos de control y la capacitación periódica de los oficiales de fronteras. Algunos oradores respaldaron la utilización de técnicas de entrega controlada. Informaron sobre los éxitos logrados en sus países utilizando ese método para identificar a figuras clave de los sindicatos de traficantes y dismantelar sus operaciones ilícitas. Como esas operaciones, para ser eficaces, exigían una respuesta rápida, se alentó a los Estados Miembros a examinar su legislación a fin de asegurarse de que sus autoridades tuvieran facultades para realizar esas operaciones, y dispusieran de la adecuada capacitación.

14. Varios oradores expusieron las medidas adoptadas por sus gobiernos para combatir el blanqueo de dinero y señalaron que los esfuerzos mundiales por reducir la oferta de drogas ilícitas no serían eficaces sin esas medidas. Se subrayó también la estrecha relación existente entre el tráfico de drogas, el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo. Esos oradores observaron que, al luchar contra el tráfico de drogas, debían tomarse en consideración otras actividades delictivas, como el contrabando de armas y personas.

15. Varios oradores reconocieron la labor de la ONUDD en relación con el desarrollo alternativo. Algunos expresaron la opinión de que el desarrollo alternativo era un importante componente de una estrategia amplia de lucha contra los estupefacientes, y que esa estrategia debía incluir esferas tales como la erradicación de los cultivos ilícitos, la aplicación coactiva del derecho, el imperio de la ley y la reducción de la demanda. Para combatir la producción y el tráfico ilícitos de drogas era importante tener en cuenta los factores socioeconómicos subyacentes y abordar el círculo vicioso de la pobreza, el endeudamiento y la marginación mediante una correcta aplicación sucesiva de esfuerzos de desarrollo alternativo y erradicación. La ONUDD estaba en una posición única para impulsar el apoyo y desempeñar un papel catalizador respecto del desarrollo alternativo, y también para velar por que los programas de desarrollo alternativo se vincularan directamente a los objetivos de la fiscalización de drogas.

16. Algunos oradores, haciendo referencia al desarrollo alternativo y las políticas y programas de desarrollo alternativo preventivo, indicaron que no contaban con los recursos necesarios para producir efectos sostenibles en las causas subyacentes del cultivo ilícito, como la pobreza y la inseguridad.

17. Algunos oradores mencionaron el cultivo ilícito de plantas de cannabis en sus países y expresaron la opinión de que la Comisión debería apoyar la ampliación de los programas de desarrollo alternativo para incluir ese cultivo. Los Estados que habían tenido experiencias positivas con el desarrollo alternativo podían prestar

asistencia a otros Estados en la formulación y aplicación de esos programas, a fin de reducir el nivel de cultivo del cannabis.

18. Un orador expresó la opinión de que la capacidad de la ONUDD en materia de desarrollo alternativo debía reforzarse, a fin de aumentar sus medios para prestar asistencia técnica a los Estado Miembros y las oficinas extrasede en la elaboración de políticas y el diseño, la ejecución, la evaluación y el seguimiento de proyectos.

19. El representante del Afganistán subrayó que era necesaria una mayor coordinación entre los países donantes, las organizaciones internacionales y el Gobierno del Afganistán con respecto a la asistencia para el desarrollo orientada a medios de vida alternativos. Rechazó también la propuesta de una organización no gubernamental internacional orientada a la legalización del cultivo de la adormidera en el Afganistán para la producción de medicamentos como la morfina. Los representantes de otros países también rechazaron la propuesta de legalización de la adormidera en el Afganistán. Se expresó aprecio por la “iniciativa en favor de la buena ejecución” de la ONUDD, que recompensaría a las provincias que hubieran eliminado el opio o reducido significativamente el cultivo de adormidera.

20. El representante de Colombia señaló los logros de su país con respecto a la erradicación del cultivo ilícito, tanto obligatoria como voluntaria. Indicó que la erradicación aérea de cultivos ilícitos se realizaba de conformidad con las normas ambientales que regían el uso de plaguicidas.

21. En cuanto a la cooperación judicial, los oradores subrayaron la importancia de la cooperación internacional para complementar los esfuerzos nacionales en la esfera del tráfico ilícito de drogas por mar. Como ejemplos de esa cooperación se mencionaron la colaboración en la organización de seminarios de capacitación, la cooperación regional en la aplicación del derecho marítimo, los grupos de trabajo marítimos, y la cooperación en investigaciones conjuntas.
