



亚洲及太平洋经济社会委员会

第六十三届会议  
2007年5月17-23日  
哈萨克斯坦阿拉木图

亚太经社会改革

(临时议程项目 6(b))

执行经社会第 58/1 号决议：调整后的会议结构的最终审评

*秘书处的说明*

内容提要

本文件概述了与会议结构审评相关的主要问题，包括成员国通过磋商和调查对会议结构运作情况所表示的意见以及在会议结构下各国政府的与会情况分析。

根据 2002 年 5 月 22 日经社会第 58/1 号决议，经社会被要求审议其会议结构，包括专题和部门优先事项及其附属结构，并应考虑 2005 年经社会进行的会议结构期中审评结果。

在第 58/1 号决议中，经社会建立了新的会议结构，将扶贫、驾驭全球化和新出现的社会问题作为优先专题。会议结构的调整是为根据成员国的需要和优先事项解决关于经社会工作重点和相关性的问题，并使会议结构与方案结构相一致。经社会在 2005 年第六十一届会议上审议了会议结构的效果，通过了 2005 年 5 月 18 日的第 61/1 号决议，决定对会议结构进行微调，终止了根据第 58/1 决议建立的 8 个部门小组委员会。

2007 年 1 月在常驻代表和经社会成员指派的其他代表咨询委员会下设立了一个工作组，为经社会审议会议结构作准备。请经社会在审议会议结构时，考虑工作组的结论。

## 背景

1. 会议结构是经社会运作的基础，反映着成员国的需要和优先事项，因此也是确保经社会工作由成员国来主宰和推动的主要监督机制。

2. 鉴于现存会议结构需要振兴，尤其是《联合国千年宣言》<sup>1</sup> 通过以来，经社会在 2002 年 5 月 22 日通过了关于调整经社会会议结构的第 58/1 号决议，设立了扶贫、驾驭全球化和新出现的社会问题等三个专题委员会。与专题做法相对应，还建立了八个部门小组委员会，以细化亚太经社会的工作重点。这些调整的目的是为了：(a) 适应正在变化的区域环境；(b) 加强亚太经社会的区域召集功能；(c) 调整亚太经社会工作重点，使之更加合理；(d) 增强亚太经社会的工作对其成员的相关性。调整后的会议结构于 2003 年 1 月 1 日开始生效。

3. 2005 年进行的期中审评发现各国明显感到政府间会议数量过多，会议的频繁削弱了每次会议的重要性。此外，成员国希望有更多机会进行意见和经验交流，不愿在会议期间受到过多时间和立法规定的限制。各国首都派出代表与会普遍被认为是各国政府对会议重视程度的表现，但自实施第 58/1 号决议提出的变革以来，与会情况并未明显改善。根据这些审评并考虑到对期中审评时所表达的对重大调整的保留意见，经社会在 2005 年 5 月 18 日第 61/1 号决议“经社会会议结构运作情况中期审评”中决定对会议结构进行微调，终止各部门小组委员会，并将专题委员会的开会频率从两年一次转为一年一次。这些调整在 2006 年 1 月 1 日正式生效。

4. 目前的会议结构至今已运行五年，对其运作状况的反思和分析，特别是在联合国全球范围正在进行的改革背景下，尤其显得及时。此外，第 58/1 号决议要求经社会的会议结构，包括其专题和部门优先事项及附属机构，在考虑到 2005 年中期审评的情况下，由经社会不晚于 2007 年六十三届会议上加以审评。本文件对会议结构进行了评估，集中总结了亚太经社会成员国的意见和经验，表明成员国决心进一步强化政府间审评进程，以确保取得具体成果。

---

<sup>1</sup> 见 2000 年 9 月 8 日联大第 55/2 号决议。

## 一、亚太经社会改革的指导原则

5. 2006年11月，常驻代表和经社会成员指派的其他代表咨询委员会（咨委会）在其休假地会议上讨论了联合国的总体改革、特别是亚太经社会的改革问题。就亚太经社会的改革，形成了下述指导原则：(a)改革应符合联合国全系统的改革工作；(b)成员国的需要和要求应成为改革的主要基本指导原则，以确保其成员继续对亚太经社会的工作起主导作用。在这方面，应特别重视支持成员国，尤其是最不发达国家、发展中内陆国及太平洋发展中岛国实现千年发展目标的各种努力。

## 二、会议结构的运作情况

6. 作为亚太经社会外部评价的后续行动，秘书处在2006年10月就会议结构在亚太经社会成员及准成员中进行了一次调查。在问卷结果及其后进行的咨委会休假地会议磋商中得到的反馈意见中反映出下述趋势：(a)总体来说，成员国赞成继续保持重点突出的专题结构，使各种讨论可围绕主要部门进行，特别是便利政府代表的参与；(b)关于经社会会议的组织方面，人们建议，在部长级会议段的国别发言应限制为摘要，全文的稿子予以散发，以确保经社会切实高效率完成其工作。还建议减少全体委员会数量，使小代表团能参加各种会议；(c)在经社会会议的筹备过程中，咨委会早期介入决议草案的审议被认为是便利经社会会议期间审议过程的一个必要措施。

### 三大专题委员会

7. 根据经社会第61/1号决议，三大专题委员会在2006年召开会议。在三个委员会会议上，均下发了评价问卷，与会代表团的答卷结果反映了下述共同问题：(a)总体来说，代表团对委员会会议期间进行的政策辩论的效果以及秘书处提供的服务表示满意；(b)代表们反复呼吁及时下发会议文件，以确保有充分时间在会前与各自首都进行磋商；(c)代表们强调有必要考虑采取各种措施，以增加各首都派代表与会。

8. 为此所提出的措施建议包括：(a)议程重点更突出；(b)为最不发达国家代表与会提供支助；(c)安排会议衔接进行；(d)改善协调和筹备工作。

### 1. 驾驭全球化委员会 (第一和第二部分)

9. 关于驾驭全球化委员会,<sup>2</sup> 与会代表特别提出以下建议:(a)议程重点应突出,避免事项过多,泛泛而谈;(b)确保会议报告反映会议的讨论情况,而不是秘书处的立场;(c)应考虑将会议的性质转向决策和信息交流,而不是讲习班式的讨论和信息传达。

### 2. 扶贫委员会

10. 与会代表对改善扶贫委员会今后会议提出了以下具体建议:(a)议程重点应集中于对扶贫有重大影响的政策、方案和项目,以便对解决办法和行动计划进行更为深入的讨论;(b)应考虑将扶贫事项和统计问题分开讨论;(c)应考虑恢复统计委员会。

### 3. 新出现社会问题委员会

11. 评价调查的反馈意见包括了下述与新出现社会问题委员会强化运作相关的具体建议:(a)将会前文件所含问题与亚太经社会的工作方案联系起来;(b)在委员会实行两年期工作方案,各种问题分年度轮流讨论;(c)与联合国其他实体加强在新出现的社会问题方面的协调。

## 三、在会议结构下各国政府的与会情况

12. 2005 年进行了对会议结构的中期审评,以解决成员国对经社会会议结构下首都代表与会状况的担忧。以下审评报告涵盖了根据第 58/1 号决议组织的、也就是 2003 年 1 月 1 日-2006 年 12 月 31 日期间各种会议的政府代表与会状况。除概述出席情况外,审评还分析了根据第 61/1 号决议进行的会议结构调整,对各国政府出席经社会及其下属机构会议情况的影响。

13. 本文件附件中所含表格包括了 2003 至 2006 年现行会议结构下会议的出席情况,包括会议数量(表 1)、代表出席人数(表 2)、首都派出代表出席情况(表 3)以及各国的出席情况(表 4)。

#### A. 会议出席概况

14. 在审评所涉期间,两个特别机关、三个专题委员会、以及八个小组委员会都至少召开了一次会议,四年期间共召开政府间会议 26 次(见表 1)。

---

<sup>2</sup> 驾驭全球化委员会包括第一部分,重点是国际贸易与投资、运输基础设施和便利化及旅游事业;以及第二部分,重点是信息、通讯和空间技术,和环境与可持续发展。

15. 2003 至 2006 年期间，在亚太经社会现行会议结构下，3,000 多名政府代表参加了会议。平均每一会议由来自 27 个国家的 119 名代表参加（见表 2 及 4）。因此，在经社会的任何一次会议上，通常出席成员数量不及一半（44%）<sup>3</sup>

16. 与会代表有近一半（49%）由各首都派出（见表 3）。

#### B. 第 61/1 号决议提出的各项调整的影响

17. 2003 至 2006 年期间会议出席状况较稳定，稍有下滑的趋势，但并不明确。2003 年，每一会议的出席人数平均为 137 名代表，2006 年为 124 名。同样，2003 年出席会议的国家平均为 32 个，2006 年为 27 个。

18. 在首都派出代表出席方面，在现行会议结构下，2003 年每次会议平均有 73 名代表从海外前来参加，2006 年数字为 56 名。但是，这些数据无法表明一种趋势的形成，因为 2004 年首都派出代表的参与人数降至 53 位。

19. 如果比较 2005 和 2006 年的出席数据，也就是第 61/1 号决议生效前一年和后一年的情况，也可看到类似但更不具结论性的结果。

20. 第 61/1 号决议给专题委员会带来了重大变化，部门小组委员会并入其中，会议频率从两年一次变为一年一次。2006 年召开的会议与 2003 和 2005 年相比，参与代表和国家均有减少。与 2003 和 2005 年相比，2006 年首都派出代表出席人数也有所减少（平均 27 人，而 2003 年为 65 人，2005 年为 35 人）。但是 2006 年会议出席代表人数大大高于 2004 年小组委员会会议出席人数。

21. 总体来说，可以得出结论，第 61/1 号决议对会议结构进行的调整并未对经社会会议结构下举行的会议出席状况带来明显的积极影响。但是，鉴于 2004 年小组委员会会议出席人数相对较少、首都派出代表更为寥寥，中止八个部门小组委员会似乎是合理的。

## 四、会议结构审评的主要关切和问题

22. 关于会议结构运作情况的上述观点和分析以及中期审评的结果，可总结为下述主要关切和问题：

---

<sup>3</sup> 经社会成员及准成员总数为 62。

(a) 调整会议结构应考虑到联合国全系统的改革努力，并将响应成员国需要和优先事项作为其主要指导原则；

(b) 成员国倾向于保持重点突出的专题结构或采用部门取向；

(c) 成员国强调指出有必要使委员会会议议程重点更突出，以便进行深入讨论，得出具体成果，便利各国指派代表参与；

(d) 第 61/1 号决议所采取的措施似乎并未增加各国政府在本会议结构下对会议的参与。

## 五、结论

23. 对会议结构运作情况的上述审评以亚太经社会成员的观点和经验为依据。审评指出有必要改变经社会及秘书处的“办事”方式。各成员要以新的方式主宰经社会及其附属机关，将其作为就共同关心的问题进行政策对话的论坛。秘书处应在经社会的指导下继续进行改革，加强其工作的影响和相关性，讲究实效，造福成员国。经社会与秘书处可携手改造亚太经社会，使其成为一个生机勃勃的区域机构，真正反映亚洲及太平洋区域的活力。

## 附件

2003-2006 年现行会议结构下与会情况统计<sup>a</sup>

表 1. 会议数量

	2003	2004	2005	2006	合计
经社会	1	1	1	1	4
特别机关	1	1	1	1	4
委员会	3	0	3	4 <sup>b</sup>	10
小组委员会	0	8	0	0	8
<b>总计</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>26</b>

表 2. 代表出席人数(平均每次会议代表人数)

	2003	2004	2005	2006	年平均
经社会	313	444	348	359	366
特别机关	42	32	29	60	41
委员会	110	-	94	81	94
小组委员会	-	65	-	-	65
<b>会议平均</b>	<b>137</b>	<b>99</b>	<b>132</b>	<b>124</b>	<b>119</b>

表 3. 首都派出代表出席情况(平均每次会议代表人数)

	2003	2004	2005	2006	年平均
经社会	141	260	170	188	190
特别机关	28	27	17	39	28
委员会	65	-	35	27	41
小组委员会	-	30	-	-	30
<b>会议平均</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>59</b>	<b>56</b>	<b>59</b>

<sup>a</sup> 附件中表格及数字仅包括亚太经社会成员及准成员政府及政府代表的出席状况。

<sup>b</sup> 根据 2005 年 5 月 18 日第 61/1 号决议“经社会会议运作情况中期审评”，驾驭全球化委员会第一部分和第二部分会议在 2006 年分别召开，因此 2006 年召开了四次委员会会议。

表 4. 国家出席情况 (平均每次会议国家出席数)

	2003	2004	2005	2006	年平均
经社会	47	55	48	51	50
特别机关	21	19	18	23	20
委员会	31	-	27	22	26
小组委员会	-	21	-	-	21
会议平均	32	24	29	27	27

. . . . .