

**Подготовительный комитет Конференции
2010 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

7 May 2007
Russian
Original: English

Первая сессия

Вена, 30 апреля — 11 мая 2007 года

**Прочие положения: институциональная реформа,
статья X и выход из Договора**

Рабочий документ, представленный Канадой

1. Касаясь других положений Договора, нам следует задуматься над тем, каким образом улучшить функционирование ДНЯО, особенно посредством создания механизма, который бы позволял государствам-участникам собираться для обсуждения неотложных вопросов. В настоящее время мы лишены возможности своевременно сообщать наше мнение по вопросам, имеющим критическую важность для ДНЯО. Вместо этого мы должны дожидаться рассмотрения действия Договора, которое происходит раз в пять лет, но даже тогда, как мы это наблюдали в 2005 году, эти вопросы могут быть не рассмотрены надлежащим образом. Если бы государства-участники могли оперативно реагировать на проблемы, это, в свою очередь, усилило бы авторитет ДНЯО и создало бы дополнительные сдерживающие факторы для государств в плане нарушения его норм и положений.

Институциональная реформа

2. На Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора Канада представила рабочий документ (NPT/CONF.2005/WP.39), в котором призвала провести серию институциональных реформ, начав с создания небольшого постоянного бюро ДНЯО. Это бюро будет созывать чрезвычайные сессии в случае, если какое-либо государство-участник представит уведомление о своем намерении выйти из Договора или возникнут другие ситуации, ставящие под угрозу целостность и жизнеспособность ДНЯО. Его члены будут также выполнять надзорные функции в отношении Договора и обеспечивать столь необходимую преемственность в течение всего цикла рассмотрения действия. Они могли бы также взаимодействовать с другими дипломатическими образованиями или процессами, имеющими отношение к целям Договора (например, с шестисторонними переговорами по Корейской Народно-Демократической Республике).



3. В рабочем документе Канады было рекомендовано также проведение ежегодных совещаний по ДНЯО, на которых можно было бы рассматривать и решать любые вопросы, охватываемые Договором. Это позволило бы ежегодно проводить авторитетные встречи участников ДНЯО и привести наш Договор в соответствие с современной практикой других крупных конвенций, касающихся оружия массового уничтожения. Такой механизм способствовал бы также снятию определенной нагрузки с конференций по рассмотрению действия Договора. В документе показано, каким образом ежегодные однедельные встречи можно было бы организовать без увеличения общего объема времени и в то же время оставляя достаточно места для необходимой подготовительной работы, которая должна проводиться в течение двух лет, предшествующих конференции по рассмотрению действия.

4. К числу других предложенных в документе мер относятся важность ежегодного представления докладов и более полное участие в конференциях ДНЯО гражданского общества. Вместе взятые эти меры могли бы существенно повысить подотчетность и транспарентность в рамках ДНЯО. Мы с нетерпением ожидаем дальнейшего обсуждения этих идей здесь и в будущем, в результате чего, как мы надеемся, на Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора будут приняты надлежащие меры.

Статья X и выход из Договора

5. Нам необходимо надлежащим образом рассмотреть этот вопрос в ходе текущего цикла рассмотрения действия ДНЯО, с тем чтобы выработать общее понимание до того, как в этой области перед нами возникнут новые проблемы. В этом отношении имеется несколько принципов, в отношении которых крайне важно, чтобы Подготовительный комитет достиг договоренности:

а) ни одному государству не должно быть позволено выходить из ДНЯО таким образом, чтобы оно сохраняло преимущества своего участия в Договоре, не выполняя при этом своих обязательств;

б) государство-участник должно выполнять свои обязательства по ДНЯО, прежде чем оно сможет осуществить свое право выхода из Договора согласно статье X;

в) выход не устраняет и не снимает нарушений, совершенных в период, когда государство являлось участником ДНЯО.

6. Мы вновь повторяем то, что было отмечено в рабочем документе Канады, о котором говорилось выше: любое уведомление о намерении выйти из ДНЯО должно рассматриваться в качестве чрезвычайной ситуации, которая угрожает целостности и жизнеспособности Договора и заслуживает соответствующего реагирования.