

bers of the Economic and Social Council pending ratification of the proposed revision of Article 61 of the Charter. By eliminating the interim measures proposed by Argentina, the resolution might be more acceptable to the Committee. He agreed with the representative of Argentina that membership in the Council should be increased in view of the increase in the membership of the United Nations and pointed out that representation on the Council of the smaller countries was desirable. He also appreciated Argentina's interest in strengthening the power of the Economic and Social Council.

The meeting rose at 6 p.m.

TWENTIETH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Saturday, 25 October 1947, at 11 a.m.*

Chairman: Mr. O. LANGE (Poland).

17. Discussion of the proposal submitted by the delegation of Argentina (document A/354) to increase the membership of the Economic and Social Council to twenty-four; and of the amendment proposed by the delegation of Panama (document A/C.2&3/59)

Mr. SANTA CRUZ (Chile) said that the Argentine proposal, being inspired by generous motives, had found supporters; but that it had also met with opposition since it involved legal, administrative and practical difficulties.

More time would be needed to study the proposal; he therefore suggested that the Argentine delegation should withdraw it while reserving its right to submit it at the subsequent session of the General Assembly.

Mr. MENESES PALLARES (Ecuador) agreed with the view of the Chilean representative because he felt the moment was not opportune for a modification of the Charter. Generally speaking, it would be desirable to determine whether the membership of the Council should be kept at eighteen, in view of the increasing number of members of the General Assembly, or whether that number should be raised or perhaps decreased. His delegation, however, would not at any time agree with paragraph II of the Argentine draft resolution as it stood.

Mr. COROMINAS (Argentina) said that the debate had shown the importance of the Argentine proposal. In view of the suggestion of the Chilean representative, he would withdraw it until the third session of the General Assembly. Although it appeared more than probable that, had the proposal been put to a vote, it would have obtained a majority, he felt that solidarity was more important than seeking to have the

dre les membres du Conseil économique et social, en attendant la ratification de la revision proposée de l'Article 61 de la Charte. En supprimant ces mesures provisoires proposées par l'Argentine, la résolution sera peut-être plus susceptible d'être approuvée par la Commission. L'orateur est d'accord avec le représentant de l'Argentine pour dire que l'effectif du Conseil devrait être augmenté, parce que le nombre des Membres des Nations Unies s'est accru, et il indique qu'il est souhaitable que les petits pays soient représentés au Conseil. Il rend également hommage à l'Argentine pour l'intérêt qu'elle prend au renforcement des pouvoirs du Conseil économique et social.

La séance est levée à 18 heures.

VINGTIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le samedi 25 octobre 1947, à 11 heures.*

Président: M. O. LANGE (Pologne).

17. Examen de la proposition présentée par la délégation de l'Argentine (document A/354), tendant à porter à vingt-quatre membres l'effectif du Conseil économique et social, et de l'amendement proposé par la délégation du Panama (document A/C.2&3/59)

M. SANTA CRUZ (Chili) déclare que la proposition de l'Argentine a trouvé des partisans en raison des motifs généreux dont elle s'inspire; mais elle a aussi soulevé des objections, parce qu'elle entraîne des difficultés d'ordre juridique, administratif et pratique.

Il faudrait avoir plus de temps pour examiner cette proposition: M. Santa Cruz suggère donc que la délégation de l'Argentine la retire, tout en se réservant le droit de la soumettre à la prochaine session de l'Assemblée générale.

M. MENESES PALLARES (Equateur) est d'accord avec le représentant du Chili; en effet, il estime que le moment est mal choisi pour modifier la Charte. D'un point de vue général, il serait souhaitable de décider s'il y a lieu de maintenir à dix-huit le nombre des membres du Conseil, malgré le nombre croissant des membres de l'Assemblée générale, ou s'il y a lieu de l'augmenter, voire de le diminuer. Mais M. Meneses Pallares déclare que sa délégation ne pourra jamais accepter le paragraphe II du projet de résolution de l'Argentine tel qu'il est rédigé actuellement.

M. COROMINAS (Argentine) estime que la discussion a montré combien la proposition de l'Argentine est importante. Tenant compte de la suggestion du représentant du Chili, il retire son projet pour le soumettre à la troisième session de l'Assemblée générale. Il fait observer, toutefois, que si sa proposition avait été mise aux voix, elle aurait très probablement obtenu la majorité; cependant, il importe, à ses yeux,

proposal approved at that time. The discussion on the item had been extremely useful since it had initiated an exchange of views regarding the question of increasing the membership of the Council.

Mr. MONGE (Peru) acknowledged that the latest development threw a new light on the discussion. He wished to state his approval of the Argentine proposal to increase the membership of the Council, repeating that the actual number of seats on the Economic and Social Council which were in practice available for rotation did not amount to more than ten out of eighteen. In order to facilitate consideration of the Argentine draft resolution in 1948, he proposed that the record of the debate on that item should be transmitted to the Economic and Social Council and that the Council should be requested to express its views on the matter, if it wished (document A/C.2&3/60).

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) stated that if the Argentine delegation withdrew its proposal, there was no reason to continue the debate or take any action on the item; the Peruvian proposal therefore appeared to be out of order. In any event, it was not within the competence of the Economic and Social Council to study a proposal for a modification of the Charter.

Mr. CHANG (China) expressed appreciation of the co-operative spirit of the Argentine representative and, since the debate was thereby ended, he moved the adjournment of the meeting.

Mr. MONGE (Peru) withdrew his own proposal in view of the fact that the Argentine representative had shown how the matter could be settled.

Mr. ILLUECA (Panama) did not insist on pursuing the discussion on that item, although his delegation had proposed an amendment to the Argentine draft resolution. He did not see why the discussion on the item could not be referred to the Economic and Social Council, as had been done in the case of the discussion on freedom of information in the Third Committee.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics), replying to the representative of Panama, said that the proposal was no longer before the Committee, since the Argentine representative had withdrawn his draft resolution. Moreover, the matter was entirely outside the competence of the Economic and Social Council.

The CHAIRMAN said he would inform the President of the General Assembly that the Committee had agreed not to take any action on the draft resolution submitted by Argentina as the representative of Argentina had withdrawn it.

The meeting rose at 12.05 p.m.

de maintenir la solidarité plutôt que de chercher à faire adopter le projet de résolution en ce moment. La discussion de ce point a été extrêmement utile, puisqu'elle a permis de procéder à un échange de vues sur la question de l'accroissement du nombre des membres du Conseil.

M. MONGE (Pérou) reconnaît que les tout derniers événements ont jeté un nouveau jour sur la discussion. Il tient à dire qu'il approuve la proposition de l'Argentine tendant à augmenter l'effectif du Conseil, et déclare à nouveau que le nombre de sièges vacants par roulement au Conseil économique et social ne dépasse pas en pratique dix sur les dix-huit de l'effectif total. Pour faciliter l'examen du projet de résolution de l'Argentine en 1948, il propose de communiquer au Conseil économique et social le compte rendu des discussions qui ont eu lieu sur ce point, et d'inviter le Conseil à faire connaître son opinion sur la question, s'il le désire (document A/C.2&3/60).

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) déclare que si la délégation de l'Argentine retire sa proposition, il n'y a aucune raison de poursuivre la discussion ou de prendre de décision sur ce point; la suggestion du représentant du Pérou ne semble donc pas recevable. De toute façon, le Conseil économique et social n'est pas qualifié pour examiner une proposition tendant à modifier la Charte.

M. CHANG (Chine) apprécie l'esprit de collaboration dont le représentant de l'Argentine a fait preuve; la discussion étant ainsi achevée, il propose d'ajourner la séance.

M. MONGE (Pérou) retire sa proposition, puisque le représentant de l'Argentine a indiqué comment la question pourrait être réglée.

M. ILLUECA (Panama) n'insiste pas pour poursuivre la discussion de ce point, bien que la délégation du Panama ait proposé un amendement au projet de résolution de l'Argentine. Il ne voit pas pourquoi l'on ne pourrait pas renvoyer cette question au Conseil économique et social comme cela s'est fait au sein de la Troisième Commission pour la question de la liberté de l'information.

Répondant à l'observation du représentant du Panama, M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques), déclare que la Commission est dessaisie de la proposition puisque le représentant de l'Argentine a retiré son projet de résolution. En outre, la question dépasse la compétence du Conseil économique et social.

Le PRÉSIDENT déclare qu'il informera le Président de l'Assemblée générale que la Commission est d'accord pour ne pas prendre de décision sur le projet de résolution présenté par l'Argentine, étant donné que le représentant de l'Argentine l'a retiré.

La séance est levée à 12 h. 05.