



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
5 April 2007
Russian
Original: English

**Специальный комитет по вопросу
о ходе осуществления Декларации
о предоставлении независимости
колониальным странам и народам**

Решение Специального комитета, касающееся Пуэрто-Рико, от 12 июня 2006 года

Доклад, подготовленный Докладчиком Специального комитета Башаром Джаафари (Сирийская Арабская Республика)

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	2
II. Справочная информация	2–10	2
А. Общие сведения	2–4	2
В. Конституционный и политический статус	5–10	3
III. Последние события	11–52	6
А. Область политики	11–30	6
В. Военные аспекты	31–44	12
С. Экономические аспекты	45–52	16
IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций	53–58	20
А. Общие сведения	53–54	20
В. Решения, принятые Специальным комитетом	55–57	21
С. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей	58	22



I. Введение

1. На своем 9-м заседании 12 июня 2006 года Специальный комитет принял проект резолюции A/AC.109/2006/L.7 по вопросу о решении Специального комитета по Пуэрто-Рико от 13 июня 2005 года. В пункте 10 этой резолюции Специальный комитет просил Докладчика представить ему в 2007 году доклад об осуществлении данной резолюции. Настоящий доклад был подготовлен Докладчиком Специального комитета в ответ на эту просьбу. В нем вопрос о Пуэрто-Рико рассматривается в свете предыдущих докладов, подготовленных Докладчиком, последних событий в политической и военной областях в Пуэрто-Рико и решений, принятых органами Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

II. Справочная информация

A. Общие сведения

2. Пуэрто-Рико¹ находится в восточной оконечности Больших Антильских островов в Карибском море и является самым малым из них. Его площадь, включая небольшие прилегающие острова Вьекес, Кулебра и Мона, составляет 8959 кв. км. Более трех четвертей территории Пуэрто-Рико занимает гористая местность. Горный хребет, простирающийся через весь остров, в своей наивысшей точке достигает 1338 метров.

3. Согласно оценочным данным за 2006 год, численность населения составляет порядка 3,9 млн. человек, говорящих в основном на испанском языке, хотя некоторые пуэрториканцы говорят также и на английском языке. По оценке Бюро переписи Соединенных Штатов, прирост населения Пуэрто-Рико за период 2000–2005 годов составил в среднем 0,7 процента. За прошедшие четыре десятилетия традиционное аграрное общество острова в демографическом отношении превратилось в индустриальное общество с характерным для него замедлением темпов роста численности населения и резким ростом ожидаемой продолжительности жизни. Замедление темпов прироста населения объяснялось отчасти эмиграцией, в частности в 50-х и 60-х годах, когда в Соединенные Штаты Америки эмигрировало примерно 500 000 пуэрториканцев. В настоящее время численность пуэрториканцев в материковой части Соединенных Штатов несколько превышает численность населения Пуэрто-Рико².

4. Лицам, родившимся в Пуэрто-Рико, предоставляется гражданство Соединенных Штатов. Однако они не имеют права участвовать в президентских выборах или выборах в Конгресс Соединенных Штатов, если они не проживают на материковой части Соединенных Штатов. Кроме того, Верховный суд Пуэрто-Рико в отдельном судебном решении признал наличие пуэрто-риканского гражданства. Впоследствии Государственный департамент Пуэрто-Рико подтвердил такое гражданство, которое пуэрториканцы могут получить с помощью процедуры, разработанной Государственным департаментом Пуэрто-Рико. В соответствии с ныне действующими нормативными положениями Содруже-

¹ www.cia.gov/cia/publications/factbook, see Puerto Rico.

² Департамент по федеральным отношениям правительства Пуэрто-Рико и Анхело Фалькон из Пуэрто-риканского института политики, 2006 год.

ства, вопросы обороны, международных отношений, внешней торговли и кредитно-денежные вопросы остаются в сфере компетенции Соединенных Штатов, а Пуэрто-Рико пользуется правом автономии в отношении вопросов налогообложения, социальной политики и большинства местных вопросов. Различия в программах основных политических партий на территории определяются главным образом их позицией в отношении окончательного политического статуса Пуэрто-Рико, причем ни одну из партий не устраивает сохранение статуса-кво. Находящаяся в настоящее время у власти Народно-демократическая партия (НДП) выступает за расширенный статус Содружества, который будет носить нетерриториальный и неколониальный характер и закрепляется гражданством Соединенных Штатов, однако правительству Пуэрто-Рико будут предоставлены более широкие полномочия в отношении внутренних дел, и оно будет обладать большей свободой действий в установлении региональных и международных отношений. Новая прогрессивная партия (НПП) выступает за обретение Пуэрто-Рико полноценного статуса штата в составе Соединенных Штатов Америки. НДП пользуется несколько большей поддержкой, чем НПП. Третья партия — Пуэрто-риканская партия независимости (ППН) — выступает за предоставление острову независимости. Обе основные политические партии уже начали предварительную подготовку к следующим всеобщим выборам, которые должны состояться в ноябре 2008 года. Кандидат от оппозиционной НПП, которая в настоящее время борется с рядом обвинений в мошенничестве высокопоставленных членов этой партии, будет выбран на чреватых расколами первичных выборах в 2007 году³.

В. Конституционный и политический статус

5. Конституция Содружества Пуэрто-Рико 1952 года подробно изложена в пунктах 91–119 доклада Докладчика Специального комитета за 1974 год (A/AC.109/L.976). Вкратце можно отметить, что в состав правительства входят: а) губернатор, избираемый сроком на четыре года на всеобщих выборах; б) Законодательное собрание, состоящее из двух палат — Сената (27 членов) и Палаты представителей (51 член), члены которых избираются взрослым населением путем прямого голосования на всеобщих выборах; и с) Верховный суд и суды низшей инстанции. Соединенные Штаты распространяют свою юрисдикцию на Пуэрто-Рико через присутствие Федерального суда Соединенных Штатов. В правительстве Соединенных Штатов Пуэрто-Рико представляет комиссар-резидент, который является членом Палаты представителей Соединенных Штатов без права голоса и полноправным членом тех комитетов, в работе которых он или она принимает участие. Хотя Пуэрто-Рико имеет свои собственные суды, ее правовая система интегрирована в федеральную судебную систему Соединенных Штатов через посредство окружного апелляционного суда первой инстанции. Федеральное законодательство имеет преимущественную силу перед местным законодательством.

6. Даже после создания в Пуэрто-Рико конституционного правительства в 1952 году власть Конгресса Соединенных Штатов над Пуэрто-Рико оставалась неизменной. Конгресс Соединенных Штатов обладает полной властью над Пуэрто-Рико, в то время как остров осуществляет местную власть в указанных

³ Economic Intelligence Unit, Country Report 2006, Puerto Rico, January 2007.

областях. Все законодательные акты, касающиеся отношений Территории с Соединенными Штатами, продолжали оставаться в силе на основании Закона о федеральных отношениях (см. A/AC.109/L.976, пункты 120–132), в соответствии с которым Пуэрто-Рико была включена в торговую, тарифную и кредитно-денежную систему Соединенных Штатов. Кроме того, на Соединенные Штаты возлагалась ответственность за оборону Пуэрто-Рико. В 1958 году Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось с просьбой о внесении изменений в Закон о федеральных отношениях, которые не были приняты. В 1959 году Конгрессу Соединенных Штатов были представлены три законопроекта, предусматривавших изменение политического статуса Территории, но ни по одному из них не было принято решение. В 1967 году был проведен плебисцит, в котором силы, выступающие за независимость, не приняли участия и в ходе которого жителям острова предлагалось сделать выбор между обретением независимости, вхождением в состав Соединенных Штатов или сохранением статуса Содружества. За последний вариант высказалось 60,41 процента принявших участие в голосовании.

7. Результаты проведенного в 1993 году плебисцита, в ходе которого были предложены практически те же варианты, что и в ходе плебисцита 1967 года, были следующими: 48,4 процента высказались за сохранение статус-кво (Содружество), 46,2 процента — за статус штата и 4 процента — за независимость. Исходя из этих результатов, Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось к Конгрессу Соединенных Штатов с просьбой определить, является ли приемлемым определение понятия «Содружество», как оно было сформулировано в избирательных бюллетенях. Конгресс дал отрицательный ответ, заявив, что в определении содержались нереальные ожидания (A/AC.109/1999/L.13, пункты 172–180). После этого Законодательное собрание Пуэрто-Рико проголосовало за проведение в 1998 году еще одного плебисцита. В феврале 1997 года на рассмотрение Конгресса Соединенных Штатов был представлен «законопроект Янга», в котором предусматривалось, что результаты плебисцита в Пуэрто-Рико, который предлагалось провести в 1998 году, должны иметь обязательную силу для правительства Соединенных Штатов. Этот законопроект был принят Палатой представителей в марте 1998 года с перевесом в один голос: 209 голосами против 208, однако Сенат не рассмотрел его до окончания сессии Конгресса и, таким образом, он утратил свою силу.

8. Несмотря на то, что Конгрессу не удалось связать правительство Соединенных Штатов результатами голосования, подготовка к проведению плебисцита в 1998 году тем не менее продолжалась в соответствии с запланированными сроками. Возникло, однако, множество разногласий в связи с формулировками вариантов, предусмотренными в бюллетенях. НДП, ратовавшая за Содружество, выступила с протестом против предусмотренных в бюллетенях вариантов, заявив, что в представленной формулировке искажается статус Содружества и делается преднамеренная попытка сбить с толку сторонников введения Содружества посредством включения другого варианта — «свободной ассоциации», — определение которой мало чем отличается от определения «Содружества». С учетом мнения Верховного суда Пуэрто-Рико в бюллетень был включен пятый вариант — «ни за один из предложенных выше вариантов», и НДП призвала своих сторонников голосовать за этот вариант. Результаты плебисцита, проведенного 13 декабря 1998 года, были следующими: 50,4 процента проголосовали за вариант «ни за один из предложенных выше

вариантов»; 46,7 процента — за статус штата; 2,3 процента — за независимость; 0,3 процента — за свободную ассоциацию; и 0,06 процента — за Содружество.

9. После плебисцита 1998 года тогдашний президент Соединенных Штатов Уильям Дж. Клинтон заявил, что он проконсультируется с членами Конгресса и руководителями Пуэрто-Рико, с тем чтобы прояснить вопрос о статусе. Затем он учредил Президентскую целевую группу по вопросу о статусе Пуэрто-Рико. 5 декабря 2003 года Белый дом назначил 16 членов Целевой группы. В настоящее время президент Джордж У. Буш внес поправку в административный указ президента Клинтона, в соответствии с которой Целевая группа должна представлять доклады о достигнутом прогрессе не ежегодно, а раз в два года. В информационном бюллетене Белого дома, в котором была изложена информация о членском составе Целевой группы, отмечалось, что она «будет стремиться обеспечить осуществление политического курса, изложенного» в указе президента Клинтона. Лидеры выступающей за Содружество Народно-демократической партии и выступающей за независимость Пуэрто-риканской партии независимости заявили о том, что данный документ не свидетельствует о каком-либо серьезном намерении президента Буша в ближайшем будущем принять решение относительно политического статуса Пуэрто-Рико, а добивающаяся предоставления стране статуса штата Новая прогрессивная партия приветствовала это заявление как свидетельство того, что Вашингтон заинтересован в решении этой проблемы сразу же после проведения выборов в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах в ноябре 2004 года⁴.

10. В декабре 2005 года Президентская целевая группа по вопросу о статусе Пуэрто-Рико опубликовала свой доклад, в котором рекомендовала применить двухэтапный подход к вопросу о статусе Пуэрто-Рико⁵. Целевая группа подтвердила территориальный характер отношений между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико и рекомендовала провести в 2006 году «санкционированный на федеральном уровне плебисцит», чтобы выяснить, желают ли пуэрториканцы, чтобы Пуэрто-Рико «осталась подконтрольной Конгрессу территорией Соединенных Штатов или чтобы Пуэрто-Рико конституционным путем шла к достижению постоянного статуса, отличного от статуса территории Соединенных Штатов». Целевая группа также рекомендовала в случае, если участники плебисцита выскажутся за изменение нынешнего статуса территории, провести второй референдум, который позволит им сделать выбор между статусом штата и независимостью. Если участники плебисцита решат сохранить нынешний статус территории, Целевая группа рекомендовала проводить плебисциты на периодической основе, с тем чтобы «Конгресс всегда был информирован о чаяниях людей». В своем выступлении в Комитете по природным ресурсам Палаты представителей Соединенных Штатов 27 апреля 2006 года С. Кевин Маршалл, помощник заместителя генерального прокурора, сопредседатель Целевой группы, заявил о том, что вариант «Нового содружества», предложенный губернатором Анибалом Асеведо Вилой, «не соответствует Конституции». В

⁴ *Economist Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, December 2003.

⁵ Доклад Президентской целевой группы по вопросу о статусе Пуэрто-Рико, декабрь 2005 года.

том же месяце губернатор раскритиковал это предложение в качестве недемократического, и средства массовой информации поддержали его заявление⁶.

III. Последние события

A. Область политики

11. Последние всеобщие выборы проводились в Пуэрто-Рико в ноябре 2004 года. Избиратели выбрали губернатора и представителя в Конгрессе Соединенных Штатов, членов местного Сената и Палаты представителей, а также кандидатов на различные должности муниципального и местного уровней. Следующие всеобщие выборы должны состояться в ноябре 2008 года.

12. На губернаторских выборах кандидат НДП, бывший комиссар-резидент, Алибаль Асеведо Вила одержал верх над кандидатом НПП, бывшим губернатором Педро Росельо Гонсалесом, сменив таким образом на посту г-жу Силу Марию Кальдерон, которая решила не баллотироваться на второй срок. С учетом того, что кандидатов разделили лишь 0,2 процента голосов, 8 ноября 2004 года был проведен их пересчет, и с отрывом всего в 3228 голосов победу одержал г-н Асеведо Вила. Тем не менее официальные результаты выборов были объявлены лишь 23 декабря 2004 года, поскольку г-н Росельо Гонсалес опротестовал действительность определенных избирательных бюллетеней, поданных в ходе выборов. Из Верховного суда Пуэрто-Рико, который вынес решение в пользу г-на Асеведо Вилы, дело было передано в окружной апелляционный суд первой инстанции в Бостоне, Массачусетс, три судьи которого постановили, что этот вопрос регулируется законами штатов, а не федеральными законами, и поэтому относится к юрисдикции Верховного суда Пуэрто-Рико.

13. Контроль над Законодательным собранием перешел от НДП к НПП, получившей 18 мест из 27 в Сенате и 32 места из 51 места в Палате представителей. Выступающая за независимость ППН сохранила по одному месту в обеих палатах.

14. На выборах на должность комиссара-резидента (не имеющего права голоса представителя Пуэрто-Рико в Конгрессе Соединенных Штатов) г-н Луис Фортуньо от НПП одержал победу над кандидатом от НДП г-ном Роберто Л. Пратсом Палермом.

15. Основными обсуждавшимися в ходе предвыборной кампании вопросами являлись вопросы экономики, борьбы с коррупцией, преступности и в определенной степени — перспективы финансирования государственного плана медицинского страхования и пенсионной системы. Оба кандидата касались также проведения реформы системы просвещения как одного из средств расширения возможностей трудоустройства. По сообщению некоторых наблюдателей, вопрос, касающийся политического статуса Пуэрто-Рико, похоже, не имел важного значения в ходе предвыборной кампании⁷.

16. Что касается политического статуса Пуэрто-Рико и его отношений с Соединенными Штатами, то дебаты по этому вопросу в законодательных органах выдвинулись на первый план в апреле 2002 года, когда и Сенат, и Законода-

⁶ www.washingtontimes.com, 30 April 2006.

⁷ *Economic Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, October 2004.

тельное собрание Пуэрто-Рико утвердили резолюции с рекомендацией о созыве Учредительного собрания как наиболее жизнеспособного и надлежащего механизма для определения будущего статуса острова⁸. Эта рекомендация была поддержана НДП, выступающей за независимость ППН, а также некоторыми организациями, в частности Коллегией адвокатов Пуэрто-Рико. В то же время против этой рекомендации выступила НПП, по мнению которой создание предлагаемого механизма является бесполезным и односторонним мероприятием, поскольку в нем изначально не предусматривается участие правительства Соединенных Штатов⁹.

17. Итоги всеобщих выборов 2004 года показали, что обсуждение вопроса о политическом статусе зайдет в тупик. Правящая НДП выступает за сохранение статус-кво, а НПП, не только контролирующая Законодательное собрание, но и представленная на посту комиссара-резидента, — за вхождение в состав Соединенных Штатов на правах полноправного штата. Более малочисленная ППН выступает за предоставление острову независимости¹⁰. Механизмы, которые две ведущие партии предлагают использовать для решения вопроса о политическом статусе, также являются различными. НДП предлагает созвать в территории Конституционную ассамблею, которая разрешит вопрос о политическом статусе совместно с Конгрессом Соединенных Штатов. НПП выступает за проведение референдума, а затем плебисцита на основе вариантов политического статуса, которые будут определены Конгрессом и в число которых, вероятно, не будет входить «статус Содружества»¹⁰.

18. Несмотря на эту на первый взгляд безысходную ситуацию, в 2005 году Пуэрто-Рико добилась больших успехов в деле самоопределения. В феврале губернатор Асеведо Вила выступил с предложением провести 10 июля 2005 года референдум, чтобы его участники могли выбрать одну из двух предложенных процедур разрешения вопроса о политическом статусе¹¹. Первая процедура предусматривает обращение с официальным запросом в Конгресс Соединенных Штатов с целью получения от федеральных властей санкции на проведение в Пуэрто-Рико плебисцита по вариантам, которые определит Конгресс. Второй вариант предусматривает созыв на местном уровне Конституционной ассамблеи по статусу, в которой примут участие представители, избранные пуэрто-риканским народом. Вопреки прогнозам, в марте Сенат принял законопроект, санкционирующий проведение референдума в июле, и включил созыв Конституционной ассамблеи в число возможных вариантов урегулирования вопроса о политических отношениях между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико¹². В этом законопроекте содержится поправка, которая обязывает Палату представителей и Сенат в законодательном порядке предоставить народу Пуэрто-Рико право выбирать механизм определения статуса территории, если правительство Соединенных Штатов не примет обязательство обеспечить ему условия для осуществления свободного самоопределения до 31 декабря 2006 года. Несмотря на это, губернатор Асеведо Вила счел, что в законопроекте недостаточно четко отражен вариант Конституционной ассамблеи, и

⁸ *Economic Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, July 2004.

⁹ *The San Juan Star*, 8 October 2002.

¹⁰ *The Puerto Rico Herald*, 13 January 2005.

¹¹ The Puerto Rico Federal Affairs Administration, 11 February 2005.

¹² *The Puerto Rico Herald*, 31 March 2005.

10 апреля наложил на него вето¹³. В конце апреля Законодательное собрание приняло не требующую утверждения губернатором резолюцию, в которой оно обратилось к Конгрессу и президенту Соединенных Штатов с призывом «осуществить демократические чаяния жителей Пуэрто-Рико, являющихся гражданами Соединенных Штатов, и позволить им избрать в полной мере демократическую форму правления¹⁴. Законодатели от НДП не поддержали эту резолюцию. С ниспадающим напряжением велись дискуссии относительно целесообразности созыва Конституционной ассамблеи или проведения прямого голосования как механизмов осуществления самоопределения в Пуэрто-Рико.

19. Поскольку Законодательное собрание и пост комиссара-резидента в Вашингтоне, О.К., представляющего остров в Конгрессе Соединенных Штатов Америки без права голоса, контролируются оппозиционной НПП, нет никаких признаков того, что будет найден выход из политического тупика, и представляется маловероятным, что в период нахождения у власти нынешней администрации будет достигнуто соглашение относительно будущего статуса острова.

20. Тем временем в начале 2007 года Конгресс возобновил прения по вопросу о политическом статусе Пуэрто-Рико. 7 февраля 2007 года Палате представителей был представлен на рассмотрение Законопроект 2007 года о демократии в Пуэрто-Рико. В этом Законопроекте, в частности, отмечается:

«Государственная избирательная комиссия Пуэрто-Рико проведет плебисцит в Пуэрто-Рико в ходе работы Конгресса 111-го созыва, однако не позже 31 декабря 2009 года. В избирательных бюллетенях будет предусмотрена возможность выбора избирателями всего лишь двух следующих вариантов: 1) Пуэрто-Рико будет и впредь сохранять существующую форму территориального статуса, определенного Конституцией, основными законами и политикой Соединенных Штатов; 2) Пуэрто-Рико продолжит движение по пути к конституционно жизнеспособному постоянному не-территориальному статусу».

В этом документе также отмечается:

«В течение периода времени, начиная с 1 октября 2007 года и заканчивая сроком, когда президент определит, что все плебисциты, требуемые в соответствии с настоящим Законопроектом, уже проведены, министр финансов может выделять из средств, предусмотренных для правительства Пуэрто-Рико в соответствии с разделом 7652(e) Налогового кодекса, сумму, не превышающую 5 млн. долл. США, в распоряжение Государственной избирательной комиссии Пуэрто-Рико для покрытия расходов, связанных с проведением каждого плебисцита в соответствии с настоящим Законопроектом, включая расходы на просветительские материалы для избирателей, утвержденные Президентской целевой группой по вопросу о статусе Пуэрто-Рико в качестве совместимых с Конституцией и основными законами и политикой Соединенных Штатов. Подобные средства могут быть определены Президентской целевой группой по вопросу о статусе Пуэрто-Рико в качестве необходимых для таких целей»¹⁵.

¹³ *The Puerto Rico Herald*, 11 April 2005.

¹⁴ Congressional Research Service, "Political status of Puerto Rico: Background, options and issues in the 109th Congress", 25 May 2005.

¹⁵ The Library of Congress, Thomas (www.thomas.loc.gov), 110th Congress, 1st Session,

Согласно сообщениям некоторых средств массовой информации, в этом докладе проигнорированы демократические чаяния народа Пуэрто-Рико¹⁶.

21. 28 февраля на рассмотрение Палаты представителей был представлен еще один законопроект, упоминаемый в качестве «Закона 2007 года о самоопределении Пуэрто-Рико», с тем чтобы признать право народа Пуэрто-Рико на созыв Конституционного собрания, через посредство которого народ сможет осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и создать механизм рассмотрения такого решения в Конгрессе. Конституционное собрание является процедурным механизмом деколонизации Пуэрто-Рико, который последние годы пользуется популярностью на острове, с учетом понимания того обстоятельства, что любая инициатива должна исходить от Пуэрто-Рико. Согласно сообщениям средств массовой информации, этот механизм получил поддержку Коллегии адвокатов Пуэрто-Рико.

22. Другие политические события включали проведенное в июле 2005 года голосование по предложению о создании однопалатного Законодательного собрания, которое поддержали 84 процента участников. Хотя в этом референдуме приняли участие всего 22 процента зарегистрированных избирателей, его результаты дали толчок подготовке следующего референдума в 2007 году, на котором, возможно, будет принято решение о внесении изменений в Конституцию Пуэрто-Рико и введении однопалатной системы в 2009 году¹⁷.

23. В августе 2005 года апелляционный суд первой инстанции в Бостоне, Массачусетс, постановил, что жители Пуэрто-Рико не имеют права принимать участие в президентских выборах в Соединенных Штатах. Суд указал, что, поскольку Пуэрто-Рико не является штатом, территория не может иметь обладающих правом голоса членов в коллегии выборщиков. Ранее суд отклонял подобные иски уже три раза¹⁸. В марте 2006 года была отклонена апелляция, поданная в Верховный суд Соединенных Штатов. Хотя Верховный суд принял решение без комментариев, председатель Верховного суда Соединенных Штатов в сопроводительной записке отметил, что решение апелляционного суда «прочно опирается на положения Конституции, вековые традиции и неизменную прецедентную практику»¹⁹.

24. Как отмечалось в предыдущих докладах, помимо общеполитических вопросов в Специальном комитете за последние годы были подняты три конкретных вопроса, связанных с особым политическим статусом Пуэрто-Рико и его отношениями с Соединенными Штатами: а) присутствие вооруженных сил Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико, особенно на острове Вьекес; б) тюремное заключение в Соединенных Штатах пуэрториканцев, выступающих за независимость, по обвинению в сговоре и подстрекательстве к мятежу и хранению оружия; и с) применение смертной казни к пуэрториканцам, осужденным за нарушение федеральных законов.

7 February 2007.

¹⁶ www.courant.com, 27 April 2006.

¹⁷ *The Puerto Rico Herald*, 11 July 2005.

¹⁸ *The New York Times*, 5 August 2005.

¹⁹ CNN, 20 March 2006, www.cnn.com; BBC News, 21 March 2006, www.bbc.co.uk.

25. Как и в предыдущих докладах, вопрос о военном присутствии Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико будет рассмотрен в разделе, посвященном военным аспектам.

26. Вопрос о пуэрториканцах, обвиненных в сговоре в целях подстрекательства к мятежу и хранении оружия около 25 лет назад и содержащихся в тюрьмах Соединенных Штатов, освещался также в предыдущих докладах. Суть дела состоит в том, что ряд организаций и политических и общественных деятелей Пуэрто-Рико в течение многих лет утверждали, что эти люди являются по существу политическими заключенными и что им были вынесены несоразмерно суровые приговоры. В августе 1999 года президент Клинтон предложил условно освободить содержащихся под стражей лиц, если они официально откажутся от насилия. Одиннадцать из 15 заключенных приняли это предложение, а один принял компромиссный вариант, согласно которому он будет освобожден через пять лет. Сторонники освобожденных лиц отметили, что условия освобождения включают строгий контроль за действиями и заявлениями бывших заключенных, а это по сути лишает их возможности продолжать борьбу за независимость Пуэрто-Рико. 10 сентября 2001 года девять бывших заключенных, на которых еще распространяется условие освобождения под честное слово, подали прошение о досрочном прекращении надзора. В июле и октябре 2005 года Комиссия Соединенных Штатов по условно-досрочному освобождению постановила прекратить надзор за восьмью из девяти бывших заключенных. Рассмотрение одного из дел еще не завершено²⁰. Двое из первоначальных 15 заключенных были освобождены из тюрьмы: Антонио Камачо Негрон — в мае 2002 года и Хосе Солис Хордан — в ноябре 2002 года²¹. Тем не менее по состоянию на октябрь 2005 года Федеральное бюро расследований (ФБР) вело розыск Камачо Негрона за неявку в федеральную тюрьму для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на 15 лет. По некоторым данным, эти действия ФБР были связаны с проводимым ФБР расследованием убийства Филиберто Охеды Риоса (более подробную информацию см. в пункте 27 ниже)²². Остальные двое заключенных — Оскар Лопес Ривера и Карлос Альберто Торрес — должны быть освобождены из заключения, соответственно, в 2027 и 2024 годах. В июле 2004 года Комитет по правам человека развернул кампанию по подписанию петиций к президенту Бушу с требованием освободить Лопеса Риверу и Торреса. По желанию Хейди Белтран, отбывающей 80-летний срок лишения свободы, кампания за ее освобождение ведется отдельно от группы 15²³. Согласно сообщениям пуэрто-риканских средств массовой информации, народ Пуэрто-Рико в целом выступает за освобождение лиц, лишенных свободы за дела, связанные с борьбой за независимость Пуэрто-Рико.

27. 23 сентября 2005 года сотрудники ФБР застрелили Филиберто Охеду Риоса. Охеда Риос являлся одной из самых неоднозначных фигур в истории Пуэрто-Рико, и в 1976 году он основал группу «Лос Мачетерос», официально именуемую «Народная армия Борикуа». Эта группа представляла собой подпольную полувоенную организацию, выступавшую за освобождение Пуэрто-Рико от американского «колониального» господства. В качестве члена этой группы Охеда Риос принял участие в совершении ряда преступлений, включая совер-

²⁰ National Boricua Human Rights Network, www.prcc-chgo.org, 2 August 2005.

²¹ www.boricuanacional.org.

²² www.wbai.org.

²³ *The Puerto Rico Herald*, 29 July 2004.

шенное в 1983 году нападение на склад компании «Уэллс Фарго», расположенный в Западном Хартфорде, штат Коннектикут, в результате которого были похищены 7,2 млн. долл. США. В 1990 году, находясь под следствием по делу об ограблении, Охеда Риос нарушил условия освобождения под залог. В 1992 году он был заочно приговорен к 55 годам лишения свободы. 20 сентября 2005 года дом в Ормигеросе, Пуэрто-Рико, где скрывался Охеда Риос, окружили сотрудники ФБР. В ходе перестрелки, состоявшейся 23 сентября — в день, имеющий историческое значение для сторонников независимости, Охеда Риос был ранен. Вскрытие показало, что он умер от потери крови в результате одиночного огнестрельного ранения. По поводу обстоятельств его смерти разгорелись споры, и официальные лица в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах, включая губернатора Осеведо Вилу, комиссара-резидента Фортуньо и трех членов Конгресса Соединенных Штатов пуэрто-риканского происхождения, были вынуждены в этой связи потребовать проведения независимого расследования действий сотрудников ФБР²⁴. В Пуэрто-Рико широко бытует мнение о том, что Охеда Риос умер от потери крови. Согласно сообщениям средств массовой информации Пуэрто-Рико, преследование сторонников независимости усилилось.

28. По данным печати, хотя расследование еще не завершено, представители разных слоев пуэрто-риканского общества выражают озабоченность по поводу действий ФБР в Пуэрто-Рико, которые, по мнению многих, несправедливо ущемляют права активистов, выступающих за независимость Пуэрто-Рико²⁵.

29. Вопрос о смертной казни применительно к пуэрториканцам, осужденным за совершение преступлений, был подробно изложен в пункте 23 доклада за 2000 год (A/AC.109/2000/L.3), там же приводится подробная информация и о недавних случаях, в которых обвинение настаивало на вынесении пуэрториканцам смертного приговора. Несмотря на то, что смертная казнь в Пуэрто-Рико запрещена, министерство юстиции Соединенных Штатов за период с 1992 года ходатайствовало о вынесении смертных приговоров 15 обвиняемым пуэрториканцам, в результате чего Пуэрто-Рико занимает одно из первых мест по количеству смертных приговоров на душу населения среди всех штатов и территорий, входящих в состав Соединенных Штатов. Верховный суд Пуэрто-Рико постановил в 2000 году, что смертная казнь противоречит Конституции Пуэрто-Рико, однако год спустя окружной апелляционный суд Соединенных Штатов в Бостоне отменил это решение, указав, что на Пуэрто-Рико распространяются федеральные законы (см. пункт 5 выше). Верховный суд Соединенных Штатов поддержал это решение. В марте 2005 года Генеральный прокурор Соединенных Штатов разрешил федеральным обвинителям добиваться вынесения — второй раз за 75 лет — смертного приговора по делу против двух молодых людей, которые предположительно убили охранника при попытке ограбления бронированного автомобиля²⁶. Несмотря на то, что в соответствии с приговором суда этим лицам грозила смертная казнь, присяжные приняли ре-

²⁴ *The Economist*, 29 September 2005; *The Nation*, 24 October 2005; *The New York Times*, 28 September 2005; *The Washington Post*, 29 September 2005; www.democracynow.com, 26 September 2005; Letter to the FBI Director from Representatives José E. Serrano (D-NY), Nydia Velázquez (D-NY) and Luis Gutiérrez (D-IL), 26 September 2005, www.preb.com.

²⁵ *The Miami Herald*, 27 March 2006.

²⁶ www.puertorico-herald.org/issues2/2005.

шение о замене в отношении них смертной казни пожизненным заключением²⁷.

30. Общество Пуэрто-Рико решительно выступает против смертной казни, и коалиция религиозных и общественных организаций, а также политические лидеры поклялись продолжать борьбу против попыток ввести на острове смертную казнь.

В. Военные аспекты

31. Как сообщалось в предыдущих докладах, на протяжении многих лет Пуэрто-Рико занимает важное военно-стратегическое положение, входя в зону ответственности Южного командования Соединенных Штатов. Помимо своей прочей военной деятельности в Пуэрто-Рико с 1941 года по 1 мая 2003 года военно-морские силы Соединенных Штатов осуществляли операции на острове Вьекес, который расположен в 8 милях от восточного побережья Пуэрто-Рико и на котором проживает 9500 человек. Вьекес использовался в качестве полигона для отработки огневой поддержки средствами ВМС, поражения наземных целей с воздуха и высадки морского десанта. Более подробные данные о военных учениях, проводившихся на острове Вьекес в тот период, когда ВМС занимали часть острова, и о связанных с ними кампаниях гражданского неповиновения, арестах и возбужденных в связи с этим судебных делах содержатся в предыдущих докладах Специального комитета (A/AC.109/1999/L.13, пункты 18–22, A/AC.109/2000/L.3, пункты 24–30, A/AC.109/2001/L.3, пункты 29–38, и A/AC.109/2002/L.4, пункты 27–36). Согласно информации, опубликованной в сообщении для печати после завершения военных операций на острове, ответственность за проведение мероприятий по экологической очистке острова по-прежнему несет министерство ВМС, которое обеспечит демонтаж и ликвидацию всех объектов и сооружений в этой зоне. После того как средствами массовой информации были переданы сообщения об официальном завершении 1 мая 2003 года присутствия военно-морских сил на Вьекесе, на острове в течение четырех дней проводились торжественные мероприятия по поводу прекращения военного присутствия Соединенных Штатов и начала новой эры для жителей острова. (Более подробную информацию о событиях, приведших к выводу военно-морских сил Соединенных Штатов с острова Вьекес, см. в пунктах 27–29 документа A/AC.109/2005/L.3).

32. После вывода ВМС США с острова Вьекес оставалось решить три связанных с этим вопроса: а) будущее развитие Вьекеса и его экологическая очистка; б) вынесение конкретных заключений по поводу воздействия военных учений на здоровье жителей Вьекеса; и с) будущее военно-морской базы «Рузвельт роудс» на основном острове Пуэрто-Рико.

33. Что касается развития Вьекеса, то в 2002 году правительство Пуэрто-Рико заявило, что в течение последующих четырех лет в рамках программы «Возрождение острова Вьекес» будет выделено 50 млн. долл. США для инвестирования в развитие инфраструктуры и создание рабочих мест²⁸. В то же время на

²⁷ *The Puerto Rico Herald*, 3 May 2005.

²⁸ www.fortaleza.gobierno.pr, 6 June 2002 and 20 October 2002.

острове для привлечения туристов строятся новые объекты, такие, как открывшаяся в 2003 году гостиница «Виндхем Мартино Бэй» на 156 номеров²⁹.

34. В январе 2005 года правительство Пуэрто-Рико разработало генеральный план мероприятий по обеспечению устойчивого развития островов Вьекес и Кулебра, который предусматривает экологически чистое развитие островов и содержит рекомендацию в отношении разработки политики поощрения экотуризма с упором на пропаганду природных достопримечательностей островов и противодействие строительству больших отелей. По данным Института мировых ресурсов, темпы развития экотуризма составляют 10–30 процентов в год, а обычного туризма — всего лишь 4 процента. Хотя большинство жителей приветствовали принятие этого плана, часть из них выражала опасения по поводу того, что политические разногласия среди населения Вьекеса могут задержать его осуществление³⁰.

35. В целях очистки земель острова Вьекес он был разбит на сектора. Его западная часть была передана в ведение министерства внутренних дел Соединенных Штатов, муниципалитета Вьекеса и Природоохранного фонда Пуэрто-Рико, а его восточная часть — в ведение Службы рыбного и охотничьего хозяйства министерства внутренних дел для включения в зону нынешнего Национального заповедника на Вьекесе³¹.

36. Что касается очистки острова Вьекес, то 9 мая 2003 года канцелярия комиссара-резидента Пуэрто-Рико объявила о том, что Комитет по вооруженным силам сената Соединенных Штатов Америки принял поправку, обязывающую военно-морские силы в сотрудничестве с министерством внутренних дел и Агентством по охране окружающей среды осуществить проект по очистке земель острова Вьекес, которые были переданы министерству внутренних дел.

37. 5 января 2004 года Агентство по охране окружающей среды (ЭПА) объявило о начале проведения проверки в районах восточной части Вьекеса в соответствии с Законом о сохранении и восстановлении природных ресурсов. В рамках этой проверки подрядчики ВМС США взяли пробы поверхностного и подповерхностного слоев почвы, а также грунтовых вод из десяти вновь пробуренных скважин. Надзор за ходом проверки осуществляло Агентство по охране окружающей среды в сотрудничестве с Пуэрто-риканским советом по контролю за состоянием окружающей среды. Агентство также взяло пробы почвы и грунтовых вод и провело независимый анализ. 13 августа 2004 года Агентство предложило, чтобы бывшие объекты ВМС на Вьекесе, а также прежние объекты сухопутных сил на острове Кулебра были включены в национальный список приоритетных объектов экологической организации «Супер-фонд». 7 февраля 2005 года ЭПА объявило об официальном включении Вьекеса в список наиболее опасных загрязненных отходами объектов в Соединенных Штатах. Вскоре после этого военно-морские силы Соединенных Штатов заявили о том, что они выделили на очистку земель Вьекеса на период 2006–2009 годов ассигнования в размере 76 млн. долл. США³².

²⁹ Associated Press, 25 February 2003.

³⁰ *The Puerto Rico Herald*, 20 January 2005.

³¹ Environmental Protection Agency, 1 December 2004, www.epa.gov/region02/vieques/history.

³² *The Puerto Rico Herald*, 9 February 2005.

38. По состоянию на конец 2004 года военно-морские силы Соединенных Штатов затратили на очистку земель на острове Вьекес 17,8 млн. долл. США. Согласно оценкам ВМС Соединенных Штатов, подготовленным на март 2005 года, на период с 2005 года до завершения работ по очистке в западной и восточной частях острова потребуются дополнительные ассигнования в размере 112 млн. долл. США. По состоянию на конец 2004 года командование сухопутных сил установило 17 возможно загрязненных участков в западной части острова Вьекес. В результате проведенной в 2005 году проверки результатов очистки земель был сделан вывод о том, что в отношении 9 из 17 участков «не требуется принятия дополнительных мер». Согласно информации, содержащейся в докладе ВМС, в пяти из восьми остающихся участков «отмечается низкий уровень загрязнения, который за пределами свалок не превышает установленную норму». Выводы в отношении трех остальных участков будут сделаны в июле 2005 года. По оценкам ВМС, общая стоимость очистки земель в западной части Вьекеса составит около 25 млн. долл. США³³.

39. В восточной части Вьекеса военно-морские силы Соединенных Штатов выявили 20 «мест хранения и захоронения отходов» и выявили 23 других возможно загрязненных «потенциально опасных районов». По состоянию на июль 2005 года была проведена проверка 12 из 20 загрязненных участков. Тщательное изучение таких участков имеет важное значение для определения необходимой степени очистки. Если почва и грунтовые воды не представляют опасности для здоровья людей, проводится менее глубокая очистка. Например, район активного бомбометания на бывшем полигоне для бомбометания сейчас закрыт для жителей острова Вьекес. Если выяснится, что загрязненный участок вышел за пределы запретной зоны, будет необходимо провести более тщательную очистку. Согласно оценкам ВМС Соединенных Штатов, общая стоимость очистки восточной части Вьекеса составит около 106 млн. долл. США³⁴.

40. Остров Кулебра, который находится на расстоянии девяти миль к северу от Вьекеса, также является частью территории учебного полигона военно-морских сил. Хотя из-за озабоченности общественности по поводу опасности военной деятельности на острове Кулебра в 1975 году такая деятельность на острове была прекращена, очистка земель на острове осуществлялась медленно. Это отчасти объяснялось юридическими трудностями при проведении очистки земель с привлечением средств из федерального бюджета. После того как эта проблема была решена, инженерные войска сухопутных сил Соединенных Штатов в 1995 году приступили к осуществлению ограниченного поверхностного извлечения неразорвавшихся боеприпасов. В 2004 году расходы инженерных войск на извлечение неразорвавшихся боеприпасов составили 4,8 млн. долл. США, а в 2005 году такие расходы, по оценкам командования сухопутных войск, составят 2,3 млн. долл. США³⁵. 3 апреля 2005 года Пуэрториканский совет по контролю за состоянием окружающей среды объявил, что с инженерными войсками сухопутных сил Соединенных Штатов был заключен контракт на очистку земель острова Кулебра на сумму 1,9 млн. долл. США. Очистка будет включать сбор и уничтожение всех боеприпасов и взрывоопас-

³³ Congressional Research Service Report for Congress, "Vieques and Culebra Islands: An analysis of cleanup status and costs", 7 July 2005.

³⁴ *The Puerto Rico Herald*, 9 February 2005.

³⁵ Congressional Research Service Report for Congress, "Vieques and Culebra Islands: An analysis of cleanup status and costs", 7 July 2005.

ных предметов на участках, которые прежде квалифицировались как объекты, ранее использовавшиеся в целях осуществления оборонной программы³⁶. Согласно оценке командования сухопутных сил Соединенных Штатов, для завершения работы по очистке и ликвидации неблагоприятных последствий для здоровья людей, безопасности и охраны окружающей среды потребуются дополнительные ассигнования в размере 30,1 млн. долл. США³⁷.

41. Согласно сообщениям средств массовой информации, поступившим в марте 2006 года, хотя в Пуэрто-Рико уже не проводятся военные учения Соединенных Штатов, жители острова до сих пор с горечью вспоминают, как в течение шести десятилетий проводились бомбометания ВМС. Враждебная настроенность жителей связана с вопросом о том, почему правительство Соединенных Штатов Америки так долго не приступает к проведению работ по очистке территории. Хотя ЭПА сообщило о том, что его план осуществляется по графику, сообщение об этом только подхлестнуло враждебный настрой местного населения. По сообщениям средств массовой информации, на Вьекесе вновь взрываются бомбы, и взрывы могут продлиться еще восемь или более лет. На этот раз проводимые взрывные работы являются частью военной программы по подрыву управляемых и неуправляемых ракет и других боеприпасов, которые остались после проведения военных маневров. Как утверждают должностные лица, пока эти работы не будут завершены, проведение эффективных работ по очистке окружающей среды не представляется возможным³⁸.

42. Что касается возможного воздействия военных учений на здоровье жителей Вьекеса, то по-прежнему продолжаются дискуссии между ВМС, которые утверждают, что бомбометание и военные учения не причиняют никакого вреда здоровью жителей Вьекеса, и теми, кто утверждает, что на острове зарегистрированы необычно высокие показатели заболеваемости раком и другие проблемы со здоровьем. По результатам исследования о возможных путях проникновения загрязнения с полигона для бомбометания ВМС в районы проживания гражданского населения, проведенного федеральным Агентством токсических веществ и регистрации болезней в августе 2003 года, был сделан вывод о том, что очевидная угроза для здоровья населения отсутствует³⁹. Тем не менее в исследовании министерства здравоохранения Пуэрто-Рико, проведенном в мае 2005 года, был сделан вывод о том, что в 1995–1999 годах по сравнению с 1980–1984 годами риск заболевания раком на Вьекесе увеличился примерно на 35 процентов.

43. Третий смежный вопрос касается будущего военно-морской базы «Рузвельт роудс», где в период с 1941 года по 31 марта 2004 года находился штаб южного командования военно-морских сил Соединенных Штатов Америки. На этой базе площадью в 8612 акров, построенной на восточной оконечности Пуэрто-Рико, в 7 милях от Вьекеса, было занято порядка 4800 постоянных сотрудников и временных подрядчиков, причем, согласно оценкам ВМС, местная экономика ежегодно получала от этой базы более 300 млн. долл. США. Однако в январе 2003 года командующий Атлантическим флотом адмирал Наттер объ-

³⁶ *The Puerto Rico Herald*, 4 April 2005.

³⁷ Congressional Research Service Report for Congress, “Vieques and Culebra Islands: An analysis of cleanup status and costs”, 7 July 2005.

³⁸ *Chicago Tribune*, Knight Ridder, 27 March 2006.

³⁹ Agency for Toxic Substances and Disease Registry, communiqué, 18 December 2002.

явил, что без Вьекеса потребность в инфраструктуре базы «Рузвельт роудс» отпадает⁴⁰, и 24 сентября 2003 года Конгресс Соединенных Штатов официально утвердил решение о закрытии этой военно-морской базы в рамках принятого в Вашингтоне, О.К., Закона о военном бюджете. Комиссар-резидент Пуэрто-Рико, который выступал против закрытия военно-морской базы и за передачу земель правительству территории, заявил, что правительство Пуэрто-Рико будет иметь возможность участвовать в решении вопроса об использовании земель военно-морской базы в будущем и что правительство Пуэрто-Рико может рассчитывать примерно на 40 процентов поступлений от продажи земель⁴¹. 2 октября 2003 года президент Буш подписал постановление о закрытии военно-морской базы «Рузвельт роудс». 30 января 2004 года база была фактически закрыта. 31 марта 2004 года статус базы был изменен: она больше не является военно-морской базой США, а находится «в законсервированном состоянии».

44. Комиссар-резидент Пуэрто-Рико объявил в 2004 году, что правительство Пуэрто-Рико, в сотрудничестве с Пентагоном, сразу же после закрытия базы распорядилось начать проведение землеустроительных работ. По его словам, министерство торговли подготовило план землеустроительных работ под названием «Ворота в будущее Пуэрто-Рико» (*Portal del Futuro de Puerto Rico*), который получил положительную оценку министерства обороны Соединенных Штатов Америки и губернатора Пуэрто-Рико⁴². План предусматривает отведение 3868 акров земель под государственную и частную застройку и создание заповедной зоны на 3387 акрах болот и участков дикой природы с плосковерхними холмами. Вместе с тем для осуществления плана землеустроительных работ потребовалось положительное заключение по итогам оценки состояния окружающей среды, которую проведут ВМС. Губернатор предложил создать в этом районе аэропорт, с тем чтобы открыть новые линии воздушного сообщения с Пуэрто-Рико.

С. Экономические аспекты

45. Пуэрто-Рико имеет промышленно развитую экономику, особенности которой определяются географическим положением острова и тесными институциональными связями с Соединенными Штатами. Валовой внутренний продукт на душу населения составляет в Пуэрто-Рико 19 100 долл. США, а в Соединенных Штатах — 43 500 долл. США⁴³. Экономическая деятельность тесным образом связана с циклом деловой активности в Соединенных Штатах, их налоговым режимом и объемом федеральных трансфертов. На долю обрабатывающей промышленности приходится 40 процентов валового внутреннего продукта, а на долю сельского хозяйства — менее 1 процента. В стране имеется крупный сектор современной обрабатывающей промышленности, на долю которого приходится значительный объем фармацевтической продукции, электроники, приборов для научных исследований и точных измерительных приборов⁴⁴.

⁴⁰ Associated Press, 11 and 16 January 2004.

⁴¹ *Caribbean Insight*, vol. 26, No. 33 (2003).

⁴² www.house.gov/acevedo-vila, 16 December 2003.

⁴³ www.cia.gov, 15 March 2007.

⁴⁴ *Economist Intelligence Unit*, Country Profile 2006, Puerto Rico, January 2007.

46. Согласно сообщениям средств массовой информации, наиболее обширное обследование пуэрто-риканской экономики, проведенное за прошедшие 75 лет, свидетельствуют о том, что для столь желанного возрождения потребуются объединение усилий частного сектора и правительства в целях создания тысяч рабочих мест, для осуществления чего необходимо разработать налоговую и другую политику. В исследовании, озаглавленном «Экономика Пуэрто-Рико: восстановление роста», которое было проведено совместными усилиями Центра по проблемам новой экономики в Сан-Хуане и Брукинским институтом в Вашингтоне, О.К., содержится анализ экономической деятельности на острове в период после бума, наступившего после Второй мировой войны, и в течение 25-летнего периода застоя. В этом исследовании было установлено, что для восстановления роста потребуются увеличение доли пуэрториканцев, которые осуществляют свою производственную деятельность, как за счет роста стимулов к поиску занятости, так и путем расширения возможностей занятости в частном секторе⁴⁵.

47. Проведению индустриализации способствовал Закон 1954 года о стимулировании промышленного производства, в соответствии с которым компаниям Соединенных Штатов, разместившим свои заводы на острове, предоставлялись льготы. Кроме того, на такие компании распространялись значительные налоговые льготы в соответствии с разделом 936 Федерального налогового кодекса (налогового кодекса) Соединенных Штатов, включая право на безналоговую репатриацию прибыли. В течение всего этого времени такая политика способствовала превращению Пуэрто-Рико в «оффшорный промышленный аванпост»⁴⁶ Соединенных Штатов и преобразованию типичной для Карибского региона экономики с доминирующей ролью плантационного возделывания сахарного тростника в современную индустриальную экономику. Однако в 1996 году, руководствуясь соображениями экономии бюджетных средств, Конгресс Соединенных Штатов принял закон, предусматривающий в целях выравнивания бюджета постепенную отмену налоговых льгот, которые были полностью отменены 31 декабря 2005 года⁴⁷. Согласно сообщениям средств массовой информации, 21 марта 2007 года американские компании выступили против предоставления Пуэрто-Рико статуса штата, поскольку это привело бы к потере их безналогового статуса на этом острове. В Пуэрто-Рико действует более половины из 100 компаний, перечисленных в журнале «Форчун», которые вложили миллиарды долларов США в создание фабрик и профессиональную подготовку трудящихся. Согласно заявлениям политиков и ученых, компании «Эли Лилли», «Эбботт лабораториз», «Майкрософт», «Кока-Кола» и другие компании не хотят терять безналоговый статус, который они имеют благодаря тому, что Пуэрто-Рико входит в состав Содружества⁴⁸. Кроме того, из-за международной конкуренции и отчасти в результате постепенной отмены льгот по разделу 936 сократился объем производства в таких трудоемких областях, как текстильная промышленность и пошив готовой одежды. Таким образом, главной задачей экономической политики Пуэрто-Рико в течение последних нескольких лет стала адаптация экономики с учетом предстоящей постепенной отмены предусмотренных в разделе 936 налоговых льгот путем сокращения за-

⁴⁵ www.usanewswire.com, 25 May 2006.

⁴⁶ *Economist Intelligence Unit*, Puerto Rico Country Profile, 2005.

⁴⁷ *Journal of Commerce*, 23 January 2006.

⁴⁸ Associated Press, Dan Caterinicchia, 21 March 2007.

висимости острова от обрабатывающей промышленности и стимулирования развития таких секторов, как высокие технологии и туризм. Согласно сообщениям средств массовой информации, в апреле 2006 года в Пуэрто-Рико состоялась первая встреча сотен инвесторов и бизнесменов из Соединенных Штатов и Карибского региона на Пуэрто-Риканской конференции по проблемам инвестиций, с тем чтобы обсудить инвестиционные возможности на острове и подчеркнуть экономические преимущества, обусловленные его географическим положением⁴⁹. В марте 2007 года средства массовой информации сообщили о том, что в 2006 финансовом году Пуэрто-Рико посетило 5,6 миллиона туристов, что на 3,4 процента больше соответствующего показателя за 2005 год⁵⁰.

48. Хотя в целом отмена льгот по разделу 936 оказала негативное воздействие на экономику Пуэрто-Рико, транснациональные компании, особенно специализирующиеся на выпуске фармацевтической продукции и медицинской техники, нашли способ смягчить отрицательные последствия изменения налогового кодекса. Получение статуса «подконтрольных иностранных корпораций» позволяет компаниям пользоваться льготами по разделу 901 налогового кодекса, в соответствии с которым доходы таких компаний подлежат федеральному налогообложению только в случае их перевода обратно в 50 штатов. В результате этого фармацевтическая промышленность остается одним из самых развитых секторов экономики Пуэрто-Рико. На настоящий момент в этом секторе создано около 30 000 рабочих мест, т.е. примерно 25 процентов от 120 000 рабочих мест в обрабатывающей промышленности Пуэрто-Рико, и его доля в ВВП Пуэрто-Рика составляет почти 26 процентов⁵¹.

49. 1 мая 2006 года были вынуждены закрыться примерно 50 правительственных учреждений, включая 1500 государственных школ, поскольку у правительства закончились средства, необходимые для поддержания их функционирования до конца финансового года, заканчивающегося 30 июня. Вину за кризис губернатор возложил на НПП, которая отказалась утвердить закон о введении 7-процентного налога, который обеспечит правительство ресурсами для выплаты займа, необходимого для восполнения в бюджете недостающих 740 млн. долл. США. Благодаря компромиссной сделке, заключенной в Сенате острова 1 мая, будет введен налог с продаж на уровне 5,9 процента, что меньше того, к чему стремилось правительство, но больше 4 процентов (плюс 1,5 процента для местных советов), за которые выступала НПП. Однако в нижней палате ситуация остается тупиковой, поскольку для принятия данного решения правительству требуется еще восемь голосов⁵². Согласно сообщениям средств массовой информации, поступившим 9 мая 2006 года, губернатор заявил о том, что достигнут компромисс в деле разрешения длившегося в течение недели финансового кризиса на острове. Договоренность об этом была достигнута за день до проведения ряда поддерживаемых профсоюзами протестов, которые должны были нарушить экономическую деятельность на острове, и в тот же день, в который служба инвесторов «Мудиз» понизила рейтинг некоторых облигаций Пуэрто-Рико до самого низкого уровня в результате этого кризиса⁵³. 5 июля 2006 года средства массовой информации сообщили о том, что губерна-

⁴⁹ www.biz.yahoo.com, Press Release: Puerto Rico Chamber of Commerce, 25 April 2006.

⁵⁰ Associated Press, 13 March 2007.

⁵¹ *Journal of Commerce*, 23 January 2006; *The Puerto Rico Herald*, 30 June 2005.

⁵² www.oxan.com, 3 May 2006.

⁵³ www.nytimes.com, 9 May 2006.

тор Пуэрто-Рико подписал 4 июля законопроект о введении на острове первого налога от продаж на уровне до 7 процентов, благодаря чему был найден выход из продолжавшейся в течение недели тупиковой ситуации с лидером палаты, который отказывался утвердить этот закон⁵⁴.

50. Согласно данным за июль — сентябрь 2005 года, рост экономики Пуэрто-Рико, по сравнению с тем же периодом предыдущего года, составил 2,5 процента. Показатель занятости увеличился на 3,1 процента, и с учетом ряда новых инвестиционных проектов ожидается его дальнейший рост. 17 ноября 2005 года губернатор Асеведо Вила торжественно открыл Конференц-центр Пуэрто-Рико. Как ожидается, его открытие позволит создать 6000 рабочих мест и получать прибыль в размере 300 млн. долл. США в год. К числу других событий относится сделанное американской фармацевтической компанией «Мерк» заявление об инвестировании 300 млн. долл. США в развитие ее действующего предприятия в Барселонете. Этот проект поможет сохранить 200 рабочих мест, которые предполагалось упразднить в рамках всемирной реорганизации этой компании. Самая крупная в мире биотехническая компания «Амджен» выступила с аналогичным заявлением о расширении своего действующего предприятия в Хункосе. Ожидается, что в результате этого будут созданы 900 новых рабочих мест⁵⁵. Согласно сообщениям средств массовой информации, поступившим 19 мая 2006 года, министерство труда Соединенных Штатов объявило о том, что требования выплаты пособий по безработице возросли за первую неделю мая на 42 000 и составили 367 000, что в значительной степени было обусловлено частичным закрытием государственных предприятий в Пуэрто-Рико. Это был самый высокий с начала октября рассчитываемый с сезонной поправкой уровень, когда рост требований о выплате пособий по безработице был вызван ущербом, причиненным ураганами «Катрина» и «Рита». Согласно прогнозам аналитиков, эти требования должны были составить всего 318 000 в мае 2006 года⁵⁶.

51. В 2003 году правительство Пуэрто-Рико объявило об осуществлении в целях стимулирования экономики (в рамках общего пакета инвестиций в размере 6 млрд. долл. США на ближайший четырехлетний период) программы инвестиций в инфраструктуру и сферу общественных работ, которая охватывает систему общественного транспорта «Трен урбано», перегрузочный порт «Америкас» и другие более мелкие проекты. Один из проектов — «Трен урбано» — с большой задержкой и с перерасходом бюджетных средств был завершен в июне 2005 года⁵⁷. Другой проект — порт «Америкас» — осуществляется с февраля 2004 года, когда местным и транснациональным компаниям было предложено представлять заявки на строительство и эксплуатацию порта. Правительство Пуэрто-Рико выделило на строительство порта 250 млн. долл. США. Первый из четырех этапов этого проекта — строительство четвертого, пятого и шестого причалов — был успешно завершен на два месяца раньше срока, в ноябре 2004 года, при этом расходы на его осуществление составили 40 млн. долл. США⁵⁸. В марте 2005 года Государственный банк развития утвердил выделение средств на осуществление второго этапа этого проекта, рас-

⁵⁴ www.herald.com, 5 July 2006.

⁵⁵ *Economist Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, January 2006.

⁵⁶ www.caribbeannetnews.com.

⁵⁷ *The Puerto Rico Herald*, 7 June 2005.

⁵⁸ www.portoftheamericas.com

ходы на который, предположительно, составят 70 млн. долл. США и который должен быть завершен в 2009 году⁵⁹.

52. Помимо программы инвестиций на сумму 6 млрд. долл. США, правительство Пуэрто-Рико на протяжении всего 2005 года продолжало принимать также и другие меры по стимулированию экономики острова. В своем заявлении по бюджету в марте 2005 года губернатор Асеведо Вила объявил о том, что правительство выделило ассигнования на поддержку 1000 новых малых предприятий в размере 30 млн. долл. США; на развитие сектора туризма — 21,6 млн. долл. США, из которых 10,6 млн. долл. США предназначены для стимулирования круизного туризма; и на развитие сельского хозяйства — в размере 4 млн. долл. США. Губернатор также объявил об осуществлении ряда стратегических проектов, направленных на стимулирование экономической активности и экономического роста. Эти проекты включают программу «Ворота в будущее», нацеленную на хозяйственное освоение территории бывшей военно-морской базы «Рузвельт роудз» в Сейбе и проект «Сьюдад ред», в соответствии с которым центральное место в деятельности в области градостроительства и экономического развития отводится транспортной системе «Трен урбано». К числу других инициатив относятся строительство Центра молекулярных исследований Университета Пуэрто-Рико недалеко от станции «Трен урбано» в Рио-Пьедрасе; проект строительства порта «Америкас» на сумму 183 млн. долл. США; проект по подготовке к проведению Игр Центральной Америки и Карибского бассейна в Манагуэсе в 2010 году на сумму 15 млн. долл. США; и инвестиции в проекты Управления дорожного хозяйства и транспорта в размере 629 млн. долл. США⁶⁰.

IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций

A. Общие сведения

53. Начиная с 1953 года Соединенные Штаты занимают последовательную позицию в отношении статуса Пуэрто-Рико и компетенции органов Организации Объединенных Наций рассматривать этот вопрос на основе резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 27 ноября 1953 года, в которой Ассамблея освободила Соединенные Штаты от их обязательств, вытекающих из положений главы XI Устава Организации Объединенных Наций. В пункте 9 этой резолюции Генеральная Ассамблея выразила уверенность, что в соответствии с духом резолюции, идеалами, сформулированными в Уставе Организации Объединенных Наций, традициями народа Соединенных Штатов и государственным прогрессом, достигнутым народом Пуэрто-Рико, как воля народа Пуэрто-Рико, так и воля американского народа будут должным образом учитываться в развитии их взаимоотношений на основе действующих основных законов, а также в случае, если та или другая из объединившихся по взаимному соглашению сторон пожелает в чем-либо изменить условия этого объединения. С тех пор Соединенные Штаты неизменно настаивают на том, что Пуэрто-Рико осуществила свое право на самоопределение, добилась полного самоуправле-

⁵⁹ *The Puerto Rico Herald*, 4 March 2005; www.portoftheamericas.com.

⁶⁰ *The Puerto Rico Herald*, 24 March 2005

ния, свободным демократическим волеизъявлением решила вступить в свободную ассоциацию с Соединенными Штатами и, таким образом, как недвусмысленно отмечается в резолюции 748 (VIII), более не подпадает под сферу компетенции Организации Объединенных Наций. Силы Пуэрто-Рико, выступающие за деколонизацию и независимость, не согласны с этим утверждением.

54. Информация о решениях, принятых органами Организации Объединенных Наций в отношении Пуэрто-Рико до 1974 года, содержится в докладе Докладчика от 1973 года (A/AC.109/L.976). Информация после указанной даты содержится в следующих документах A/AC.109/L.1191 и Add.1 (1974–1976 годы); A/AC.109/L.1334 и Add.1-3 (1977–1978 годы); A/AC.109/L.1436 (1979–1981 годы); A/AC.109/L.1572 (1981–1985 годы); A/AC.109/1999/L.13 (1984–1998 годы); A/AC.109/2000/L.3 (1999 год); A/AC.109/2001/L.3 (2000 год); A/AC.109/2002/L.4 (2001 год); A/AC.109/2003/L.3 (2002 год); A/AC.109/2004/L.3 (2003 год); A/AC.109/2005/L.3 (2004 год); и A/AC.109/2006/L.3 (2005 год).

В. Решения, принятые Специальным комитетом

55. На своем 8-м заседании 12 июня 2006 года Специальный комитет принял предложения Председателя, касающиеся организации его работы (см. A/AC.109/2006/L.2), постановил рассмотреть в надлежащем порядке пункт, озаглавленный «Решение Специального комитета от 13 июня 2005 года, касающееся Пуэрто-Рико», на пленарных заседаниях.

56. Кроме того, на 8-м заседании Председатель Специального комитета привлек внимание к ряду полученных от организаций сообщений с просьбой о том, чтобы их заслушали в Комитете в связи с рассмотрением вопроса о Пуэрто-Рико. На этом же заседании Специальный комитет согласился удовлетворить эти просьбы и заслушал следующих представителей соответствующих организаций на своих 8-м и 9-м заседаниях (см. A/AC.109/2006/SR.8 и A/AC.109/2006/SR.9):

- 8-е заседание: г-на Фонтанета Мальдонадо (Коллегия адвокатов Пуэрто-Рико); г-на Ортиса Гусман (независимая организация «За свободно присоединившееся государство Пуэрто-Рико» (ПРОЕЛА); г-на Мартина Гарсиа (Независимая партия Пуэрто-Рико); г-жу Сентено Родригес (организация «Пуэрториканцы в защиту национального достояния»); г-на Риверу Рейеса (Пуэрто-Риканское общество сторонников автономии); г-на Карвахала Морено (Постоянная конференция политических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна); г-на Альфонсина (Комитет Социалистического интернационала по Латинской Америке и Карибскому бассейну); г-жу Рамос (Американская ассоциация юристов); г-на Браса (организация «Общее дело независимости» и Комитет по делам Пуэрто-Рико в Организации Объединенных Наций); г-на Кастильо Моралеса (Националистическая партия Пуэрто-Рико); г-на Дюпре Сальгадо (Пуэрто-Риканское социал-демократическое движение за автономию); г-на Охеда Серрано (Национальное остосианское движение за независимость и изменение существующего статуса); г-на Санчеса (Национальный координационный комитет по вопросу об изменении статуса); г-на Рамоса Росадо (кампания «За свободу!»); г-на Гуадалупе Ортиса (организация «Вьекес: “Да!”»); г-н Мальмьерка Диас (Куба);

- 9-е заседание: г-на Малеки (Исламская Республика Иран); г-жу Нуньес де Одреман (Боливарианская Республика Венесуэла); г-на Мальмьерку Диаса (Куба); г-на Эдуардо Виллануэву Муньоса (Комитет по правам человека в Пуэрто-Рико); г-жу Рамирес (организация «Граждане Соединенных Штатов из Пуэрто-Рико»); г-на Торреса Платета (организация «Гран ориенте насьональ де Пуэрто-Рико»); г-на Велгара (Кампания в поддержку Вьекеса); г-жу Брасселл (организация «Юнайтед фор Вьекес, Пуэрто-Рико»); г-жу Пескеру Севильяно (Национальное остосианское движение за независимость); г-на Батия (Пуэрто-Риканское управление по федеративным вопросам); г-на Ненадича (Национальный совет за деколонизацию); г-на Эстраду (Социалистическая рабочая партия); г-на Родригеса Банчса (Социалистический фронт Пуэрто-Рико); г-на Далмау Рамиреса (Народно-демократическая партия); г-на Иризарри (Студенты юридического факультета «Остосиано» за независимость); г-жу Вальдес де Лисарди (организация «Пуэрториканцы в Организации Объединенных Наций»); г-на Бакеро Наварро (Пуэрто-Риканский фонд демократических действий); г-на Берриоса Давила (организация «Гражданские действия за статус Пуэрто-Рико»); г-жу Рехач (Движение за пуэрто-риканскую культуру); г-на Адамеса (Литературный центр «Анакаона»); г-на Мальмьерку Диаса (Куба); г-на Адамеса (Литературный центр «Анакаона»); г-на Мальмьерку Диаса (Куба); г-жу Грейди Флорес (Группа католиков Итаки в поддержку Вьекеса).

57. На 8-м заседании представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/AC.109/2006/L.7. Представитель Исламской Республикой Иран объяснил, почему он поддерживает текст проекта. На том же заседании Специальный комитет принял без голосования проект резолюции, содержащийся в документе A/AC.109/2006/L.7.

С. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей

58. В ходе шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции по данному вопросу на решение Ассамблеи не представлялся.