



大会

Distr.  
GENERAL

A/HRC/4/80  
9 March 2007

CHINESE  
Original: ENGLISH

人权委员会  
第四届会议  
临时议程项目 2

大会 2006 年 3 月 15 日题为“人权理事会”的  
第 60/251 号决议的执行情况

人权理事会 S-4/101 号决定所设  
达尔富尔人权状况高级别特派团的报告 \*

---

\* 由于本报告迟交，编辑规则仅适用于段落编号和目录表。附件不译。

## 内 容 提 要

达尔富尔人权状况高级别特派团成员根据人权理事会 S-4/101 号决定授权负责评估达尔富尔的人权状况和苏丹在这方面的需求；他们于 2007 年 2 月 5 日至 3 月 5 日在日内瓦、亚的斯亚贝巴、恩贾梅纳、阿贝歇和乍得东部的难民营开展了工作，会晤了数百名有关人士，审阅了数千页文件，评估了人权状况和相应的需求，并编写了提交人权理事会的报告。

特派团确定，在达尔富尔切实保护平民是眼下的中心问题，而处理这一问题的最合适的框架是国际人权和人道主义法框架，因此，特派团决定从“保护的责任”出发进行分析。特派团在确认苏丹已接受保护的责任之后，着手对达尔富尔的状况进行评估，并注意到冲突的复杂的历史、经济、政治和其他原因。随着武装叛乱在该区域的出现和政府雇用代理民兵对付叛乱，平民成了主要的目标和受害者。政府部队往往与金戈威德民兵协同行动，包括侵犯人权。叛乱运动也从事侵犯人权的活动。武装土匪和犯罪活动有显著增加。

国际社会的多次努力均未能制止冲突。叛乱运动日益分裂，侵犯人权的行为持续不断。即使在《达尔富尔和平协议》签署之后，战争仍在继续，人权状况进一步恶化。如今，有数百万人流离失所，至少有 20 万人死亡，冲突和侵犯人权状况正在越过边境，扩散到乍得。使情况更糟的是，人道主义空间仍在缩小，人道主义和人权活动分子日益成为目标。杀害平民的情况，包括大规模的攻击仍然普遍。强奸和性暴力正在广泛和蓄意地进行。酷刑也在继续。任意逮捕和拘留的情况以及镇压政治异己分子和对政治自由作任意限制的情况也非常普遍。司法和追究责任的机制即使有也是资金不足，在政治上受到牵制，而且没有效力。该区域武器泛滥，这更损害了法制，对金戈威德和其他民兵及叛乱运动的有意义的解除武装和复员尚未进行。达尔富尔在经济上长期受到排斥处于不发达状态，冲突造成了进一步贫困。随着侵犯人权的现象持续不断，有罪不罚的气氛盛行。

国际社会通过联合国和非洲联盟已进行干预，提供了外交、人道主义、人权和发展方面的援助，但国际社会的绝大部分建议仍没有得到政府的执行，也尚未取得对平民的切实保护。要在达尔富尔改善人权状况，有众多关键的需求，其中包括：(1) 增强保护；(2) 重新争取和平；(3) 扩大人道主义空间；(4) 进一步追究罪犯的责任；(5) 开展解决根源的方案；(6) 努力确保权威人权机构的现行建议得到执行；(7) 对侵犯人权行为受害者进行赔偿。为此目的，特派团提出了一些具体建议，供人权理事会、政府、叛乱运动和国际社会采取行动。

## 目 录

|                                       | 段 次     | 页 次 |
|---------------------------------------|---------|-----|
| 一、导 言 .....                           | 1 - 23  | 5   |
| A. 高级别特派团 .....                       | 1 - 25  | 5   |
| 1. 任务规定 .....                         | 1       | 5   |
| 2. 成员和工作人员 .....                      | 2       | 5   |
| 3. 职权范围和工作方法 .....                    | 3 - 7   | 5   |
| 4. 苏丹政府的合作 .....                      | 8 - 12  | 6   |
| 5. 工作方案 .....                         | 13 - 18 | 7   |
| (a) 磋 商 .....                         | 13 - 15 | 7   |
| (b) 对乍得东部的实地走访 .....                  | 16 - 17 | 8   |
| (c) 文件审阅 .....                        | 18      | 8   |
| B. 保护责任 .....                         | 19 - 23 | 9   |
| 二、达尔富尔：情况评估 .....                     | 24 - 29 | 10  |
| A. 历史简介和冲突原因 .....                    | 24 - 27 | 10  |
| B. 政府回应的性质 .....                      | 28 - 29 | 11  |
| 三、达尔富尔和平协议、随之而来的暴力行为<br>以及保护的责任 ..... | 30 - 37 | 12  |
| 四、苏丹关于履行保护责任的行动 .....                 | 38 - 43 | 14  |
| A. 持续的流离失所情况以及对人道主义援助<br>的干预 .....    | 44 - 45 | 16  |
| B. 追究责任和司法 .....                      | 46 - 51 | 17  |
| C. 民 兵 .....                          | 52 - 53 | 18  |
| D. 发展、经济和社会权利 .....                   | 54 - 56 | 19  |
| E. 叛乱分子对人权的侵犯 .....                   | 57      | 19  |
| 五、国际社会的保护责任 .....                     | 58 - 67 | 20  |
| A. 联合国的努力 .....                       | 58 - 63 | 20  |
| B. 非洲联盟作出的努力 .....                    | 64 - 66 | 22  |

## 目 录(续)

|                             | <u>段 次</u> | <u>页 次</u> |
|-----------------------------|------------|------------|
| C. 国际社会保护达尔富尔人民的责任：现况 ..... | 67         | 22         |
| 六、需求评估 .....                | 68 - 75    | 23         |
| 七、结论和建议 .....               | 76         | 25         |
| A. 结 论 .....                | 76         | 25         |
| B. 建 议 .....                | 77         | 26         |
| 1. 给人权理事会的建议 .....          |            |            |
| 2. 给苏丹政府的建议 .....           |            |            |
| 3. 给达尔富尔武装叛乱运动的建议 .....     |            |            |
| 4. 给国际社会的建议 .....           |            |            |

**Annexes**

|  |    |
|--|----|
| I. Decision adopted by the Human Rights Council at its fourth<br>special session ..... | 29 |
| II. Terms of reference of the High-Level Mission to Darfur .....                       | 30 |
| III. Programme of work .....   | 31 |
| IV. List of key documents consulted .....  | 36 |

## 一、导 言

### A. 高级别特派团

#### 1. 任务规定

1. 2006 年 12 月 13 日，人权理事会第四届特别会议协商一致通过了关于达尔富尔的人权状况的 S-4/101 号决定，其中决定派遣一个高级别特派团，“评估达尔富尔的人权状况和苏丹在这方面的需求……并向将于 2007 年 3 月 12 日至 4 月 5 日举行的理事会第四届会议提交报告。”

#### 2. 成员和工作人员

2. 2007 年 1 月 26 日，人权理事会主席路易斯·阿方索·德阿尔瓦大使宣布了委员会成员的任命。委员会成员以个人身份任职，包括诺贝尔奖得主乔迪·威廉斯教授(特派团团长)、贝特朗·拉姆查兰教授、马特·纳特阁下、马卡里姆·维比索诺大使阁下、帕特里斯·通达大使阁下以及苏丹人权状况特别报告员西玛·萨马尔博士。2007 年 2 月 14 日，马卡里姆·维比索诺大使阁下停止参与特派团的活动，因此没有参加本报告的编写工作。人权事务高级专员任命了一组工作人员向高级别特派团提供支助，并随行进行访问。特派团成员谨向人权高专办秘书处成员表示感谢，感谢他们高度的专业精神和为特派团圆满完成任务所作出的奉献。

#### 3. 职权范围和工作方法

3. 高级别特派团于 2 月 5 日在日内瓦举行会议，通过了其职权范围，着重于我们的以下任务：“评估达尔富尔的人权状况和苏丹在这方面的需求，并向理事会第四届会议提交报告”。我们确定，评估状况并不需要一个真正的人权实况调查团。从 2003 年初至今有大量的关于在达尔富尔侵犯人权和国际人道主义法的文献。因此，为我们的评估工作，我们准备从尽可能多的资料来源就现状收集尽可能多的资料。我们的意图是，然后再对达尔富尔的人权状况提出我们的明达的集体意见。

4. 我们认为，须评估的苏丹在达尔富尔人权状况方面的需求包括苏丹政府、民间社会和苏丹政府首先有责任保护的受害社区和个人的需求。我们注意到，人权理事会的决定欢迎签署《达尔富尔和平协议》，敦促充分执行该协议，并呼吁尚未签署该协议的各方签署这项协议，并呼吁所有当事方遵守停火。《达尔富尔和平协议》是在 2005 年谈判达成的，并于 2006 年 5 月 5 日得到签署。因此，我们决定评估局势首先将着重于 2005 年 1 月至 2007 年 3 月这段期间。

5. 我们于 2 月 5 日至 9 日在日内瓦召开会议，开始规划工作和磋商。在日内瓦期间，我们征求了一些组织和个人的意见，并审阅了有关文件。我们在规划方案时，决定我们在日内瓦以外的工作将在 2 月 10 日至 21 日进行，我们将于 2 月 26 日至 3 月 2 日在日内瓦再次举行会议，起草报告。

6. 我们在审议我们的旅行计划时，决定应优先访问喀土穆、达尔富尔、亚的斯亚贝巴和乍得中部。在喀土穆，我们希望会晤政府高级官员、联合国和非洲联盟苏丹特派团的人员以及民间社会的代表。在达尔富尔，我们打算会晤受害者、证人和关键当事方。在非洲联盟所在地亚的斯亚贝巴，我们争取会晤非盟高级官员，因为非盟在解决达尔富尔危机方面起着重大作用。随后，鉴于现有数十万达尔富尔人住在乍得东部的难民营和社区，我们认为，我们一些成员也应该访问这些地区，与证人和受害者直接见面，其中许多人是最近刚从达尔富尔来的。鉴于达尔富尔的安全状况危急，因而接触到住在乍得的达尔富尔人比较容易，也比较有言论自由，这样做尤其可取。

7. 我们决定，我们将在给人权理事会的报告中列入状况评估和需求评估以及给理事会、给苏丹政府、给叛乱分子和给国际社会的具体建议，以制止侵犯人权行为，减轻达尔富尔人民的巨大痛苦。

#### 4. 苏丹政府的合作

8. S-4/101 号决定欢迎苏丹同苏丹人权状况特别报告员合作，并呼吁苏丹政府“维持并加强与人权理事会、理事会机制及人权事务高级专员办事处的合作”。不幸的是，苏丹当局没有颁发签证让特派团进入苏丹。

9. 潘基文秘书长曾有机会在 1 月 29 日至 30 日在亚的斯亚贝巴举行的非盟首脑会议上与贝希里总统讨论了高级别特派团的问题，并得到了他的亲自承诺和保证，即苏丹将与所设的特派团全面合作。

10. 高级别特派团在日内瓦申请了苏丹、埃塞俄比亚和乍得的签证。苏丹的签证立即出现了问题。我们按计划于 2 月 10 日出发前往亚的斯亚贝巴，以继续开展工作，希望由于我们不断作出的努力，我们在亚的斯亚贝巴开展工作期间将得到苏丹签发的签证。

11. 2 月 14 日，正当我们计划(按照我们的工作方案)在苏丹开始工作时，我们仍没有签证。持续的耽搁对我们特派团造成了重大的后勤和规划上的困难。然而，本着合作的精神，我们在当天下午将机票从苏丹改成乍得之前，作出了最后一次努力来争取取得签证，但仍没有得到结果。

12. 从 2007 年 1 月 26 日至 2 月 14 日大约 20 天的时间内，我们在日内瓦、亚的斯亚贝巴和喀土穆一共作了十几次尝试，以争取取得签证和苏丹政府的合作。我们在回到日内瓦之后，仍继续提供合作，寻求苏丹政府官员提供情况介绍和资料，但均未取得任何结果。

## 5. 工 作 方 案

### (a) 磋 商

13. 在日内瓦，我们与联合国各机构代表、前派驻苏丹的联合国高级官员、红十字国际委员会、国际人权组织和达尔富尔的人权组织、达尔富尔的人权代表，以及达尔富尔问题研究人员。高级别特派团还会晤了人权事务高级专员、人权理事会主席、达尔富尔调查委员会执行主任和人权高专办工作人员。我们与联合国特使扬·埃利亚松和非洲联盟特使萨利姆·艾哈迈德·萨利姆进行了讨论。特派团成员还与苏丹驻日内瓦大使，非洲联盟的各位大使、欧洲联盟协调员和其他代表以及东欧集团举行了三次会晤。

14. 在亚的斯亚贝巴，以和平与安全事务专员为首的非洲联盟官员向我们简要介绍了情况。我们还收到了非洲联盟苏丹特派团的军、警情简报。我们与达尔富尔一些个人、包括前省长和某个达尔富尔人权组织的负责人进行了交谈。高级别特派

团会晤了非洲经委会代理执行秘书，随后与非洲经委会达尔富尔问题工作组的代表们和联合国安理会制裁委员会专家小组的一位成员进行了会晤。高级别特派团还得同秘书长苏丹问题代理特别代表进行了详细的磋商。

15. 在抵达恩贾梅纳时，特派团成员会晤了联合国国家工作队，以及各叛乱运动、包括正义和平运动和救国阵线秘书处的代表。特派团还与代理苏莱曼·贾穆斯案的律师讨论了此案。在阿贝歇，我们还与联合国儿童基金、联合国难民事务高级专员、以及兼顾达尔富尔难民和因民兵从达尔富尔入侵而流离失所的乍得人的人道主义协调厅代表进行了多次讨论。

(b) 对乍得东部的实地走访

16. 在贾加难民营，难民署和难民营的领导层大体介绍了乍得东部，以及贾加本地的难民情况。2005年5月开设的这个难民营，收容了13,000多从达尔富尔逃出的难民，其中大部分人是去年抵达的难民。贾加每天都接受新抵达的难民。继情况简介会议之后，特派团分为三个小队：第一小队与难民营中各阶层难民交谈；另一小队与曾受过酷刑的难民交谈；第三小队与一群女难民进行交谈。特派团成员们聆听了难民营居民人权遭受侵犯的第一手资料。

17. 在2005年5月开设、收容了29,000多名难民的布雷津难民营，特派团成员与包括男女两性的70位难民营地领导人和居民举行了一般性会晤。随后，我们再分成三个小队：第一小队会晤了约30名妇女；第二小队会晤了遭受过暴力侵害的男性受害者；第三小队会晤了难民营各阶层居民。特派团再次听取了在达尔富尔犯下的侵犯人权行为的详情。

(c) 文件审阅

18. 高级别特派团收到了相关的联合国文件和非洲联盟文件，并且通过许多会晤方和来函，包括从人权和人道主义救助机构以及从非政府组织方面收到了一些补充文献(所查阅的全部文件一览表见附件四)。



## B. 保护责任

19. 在 2005 年 9 月世界首脑会议上，国际社会基于《联合国宪章》为会员国规定的义务，作出了一项划时代的决定，正式接受了保护责任的原则。国际社会通过这项决定，宣布每一个国家都有责任保护其人民免遭种族灭罪、战争罪、危害人类罪和种族清洗罪之害，而当国家无法或者不愿予以保护时，国际社会则有责任采取确保有效保护的行动。在评估达尔富尔的人权状况和苏丹在这方面的需求时，以及在提出我们的建议时，我们认为，切实保护达尔富尔平民是眼下的中心问题。

20. 苏丹也一起通过了《世界首脑会议成果文件》，从而明确接受了保护的责任并承诺依此责任行事。<sup>1</sup> 苏丹在批准各类人权和人道主义法条约的同时，也接受了作为这项责任的支柱的具体法律义务。<sup>2</sup> 苏丹即使是签署、但尚未批准其他条约时，亦依然受法律上的约束，不得采取违背上述条约宗旨和目标的行为。<sup>3</sup>

21. 苏丹在各类政治协议上签字，也表明苏丹接受了这项责任。2004 年 7 月，秘书长走访苏丹期间，苏丹政府与联合国签署了一项联合公报。这项联合公报载有关于政府尤其在武装冲突期间保护其居民、人民生活 and 福利，采取行动保障人权的责任的若干承诺。<sup>4</sup> 此外，2005 年 1 月 9 日，苏丹政府与苏丹人民解放运动/军签

---

<sup>1</sup> 随后，安理会于 2006 年 4 月 28 日通过了第 1674(2006)号决议，确认了 2005 年《世界首脑会议成果文件》关于保护责任问题的文件第 138 和 139 段。除了谴责侵犯人权和人道主义国际法的行为之外，该决议还阐明，为惩治武装冲突期间侵害平民的行为并防止在今后发生此类侵犯人权行为，“就必须杜绝有罪不罚现象”。

<sup>2</sup> 这些条约包括《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《儿童权利公约》、《非洲人权和人民权利宪章》和《1949 年日内瓦四公约》。

<sup>3</sup> 这些条约包括《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《国际刑事法院罗马规约》。

<sup>4</sup> 这包括暂停限制在达尔富尔开展的一切人道主义工作；承诺采取具体措施杜绝有罪不罚现象；立即展开对所有违反停火行为的调查；为(独立调查委员会)提供充分的调查资源；执行最后提出的建议；确保不拖延地将所有被控犯有侵犯人权行为者绳之以法；允许部署人权观察员并建立一个尊重当地传统、让受虐待妇女可对被控侵害者提出指控的公平制度。苏丹还同意在所有境内流离失所者地区以及被怀疑易遭受袭击地区部署强大、可靠并受人尊重的警察力量；培训警察学习人权法，并就是否维护人权，追究警察的责任。

署了《全面和平协议》，其中列明了若干关于保护人权的条款。2006年5月5日的《达尔富尔和平协议》载有关于人权的明确章节。

22. 苏丹《临时国家宪法》列有一项《权利法案》，保障各项国际人权条约所载的大部分权利，包括苏丹不是缔约国的一些国际文书(如《禁止酷刑公约》)所载的权利。《临时宪法》还规定，应按规定建立一个国家人权委员会。

23. 关于全国计划和政策，政府根据《达尔富尔和平协议》和为实施《协议》确立的时间表，制定了“关于恢复达尔富尔稳定及保护平民的计划”(2005年8月)。计划载有若干与人权相关的要素，列明了由联合国和其他合作伙伴机构实施的具体目标、活动、执行措施、行动时间与要求。<sup>5</sup> 《结束达尔富尔侵害妇女暴力事件全国行动计划》(2005年11月)也载明了由政府各部实施的具体时限行动。

## 二、达尔富尔：情况评估

### A. 历史简介和冲突原因

24. 达尔富尔的冲突原因复杂。在历史上，各个部族群体曾为土地、水或牲畜发生冲突，然而，此类纠纷通过部族机制予以解决。<sup>6</sup> 但是，1970年代喀土穆为实现现代化，推行了若干行政变革，开始侵蚀了上述部族机制。首先，达尔富尔被划分为三个省，打破了各部族群体的集体权力。然后，喀土穆任命了新官员，掌握

---

<sup>5</sup> 见2006年8月17日S/2006/665号文件，其中载有秘书长给安理会主席的信，并转递“关于恢复达尔富尔稳定及保护平民的计划”。

<sup>6</sup> 虽然达尔富尔由十多个族裔群体和部族组成，但都信奉穆斯林，通用语言为阿拉伯语。土地是达尔富尔的一个根本问题，在传统上归社区拥有。生活在达尔富尔的主要部族基本上在相互认可的乡土-称之为“dar”-上生活。这包括居住在Jebel Marra周围的福尔族，居住在达尔富尔西部和北部的扎格哈瓦族，还有在达尔富尔西部El Genneina周围及达尔富尔南部的马萨利特族。最强大的阿拉伯部族，Rizeigat族，主要居住在南达尔富尔的南部地区。有些部族群体主要是定居农耕部族，其中有些也牧牛部族。另一些部族，主要是阿拉伯游牧族和半游牧族，传统上跟随他们的骆驼群和牛群游牧穿越其他部族的乡土。Jebel Marra以北的阿拉伯游牧部族，被称之为“Abbala”，并包括Taaysha族、Habanya族、Beni Helb族，和Mahameed族等其他部族。南部定居的阿拉伯部族，统称为“Baggara”。在达尔富尔的有些地方居住着部分Abbala族，在另一些地方则居住着Baggara族。由于各部族之间几代人的相互通婚以及部族内部的相互关系，这种掺杂的民族组合情况因而变得更为复杂。

着省级的行政和司法权力，并且在不考虑各社区公认的传统领导的情况下，以对中央政府的忠诚程度为依据，任命了一批地方领导人。虽然，人们仍诉诸一些传统机制，但亦如各群体之间的权力关系被扭曲了一样，这些结构已遭到严重削弱。

25. 1970 年代和 1980 年代，日益加剧的荒漠化和干旱造成了人民大规模流动，致使游牧族群体向南部地区深入，一些“新来者”由乍得、阿拉伯利比亚民众国和毛里塔尼亚流入。由于达尔富尔本身水源和其他资源稀缺，各方面关系日趋紧张。随着各村组成自卫队和民兵，大量小武器和轻武器涌入该地区，各种冲突的愈演愈烈。截至 1980 年代末，大部分冲突发生在富尔族与各游牧部族之间。

26. 除了围绕着土地与资源的争斗之外，达尔富尔各民族还感到遭中央政府的歧视与排斥。这些部族通常被排斥在政府提供的教育和基本医疗等社会服务之外，它们在喀土穆没有多大政治上的发言权。政府对各部族之间持续暴发的冲突进行调解的努力产生不了长期结果，更使人们认为喀土穆不愿意、或无法保护达尔富尔人，或解决他们的广泛需求。在 1995 至 1998 年，交战加剧，而政府反而开始招募民兵，这更恶化了分裂的局面。

27. 在这样的冲突和排斥的背景下，2001 至 2002 年出现了主要从各村自卫队吸收成员组成的两支叛乱集团——苏丹解放运动/军(苏丹解放军)和正义与平等运动(正平运动)。大部分叛军出自富尔、马萨利特和扎格哈瓦部族。有意思的是，这些叛军呼吁实现全苏丹人的平等和正义，不只是追求狭隘的部族利益。2002 年末期，叛军开始攻击政府军警目标，并于 2003 年加剧了这些攻击行动。

## B. 政府回应的性质

28. 政府对叛军袭击行动的激烈程度和成功毫无准备。政府在苏丹南部部署了许多军队与苏丹人民解放军进行长期作战，喀土穆还对苏丹军队从达尔富尔征募了许多下级士兵感到担忧。政府加紧招募了一些作为马前卒的民兵，以继续利用各部族群体之间的现有和正在加剧的紧张关系。那些应征加入政府支持的镇压反叛军行动参与交战的阿拉伯部族成员被称为“金戈威德”。这个称呼在达尔富尔系指那些骑着马匹或骆驼的武装民兵。

29. 金戈威德民兵有时与政府的陆军和空军配合行动，曾经并继续直接袭击达尔富尔的平民人口，尤其重点打击为叛军提供大部分兵源的部族群体。我们在两个难民营以及在与一些观察员进行探讨时，都了解到了联手袭击平民的行动。妇女、儿童和男人遭到肆意地杀害。村庄被夷为平地，牲畜被掠走或遭宰杀，作物被摧毁，全体村民被强迫失踪，部分在于意图消除给反叛团体的支持和资源。尤为甚者，普遍和蓄意犯下的强奸和性虐待行为恐吓妇女，并摧毁家庭和社区。<sup>7</sup>

### 三、达尔富尔和平协议、随之而来的暴力行为 以及保护的责任

30. 解决冲突的努力开始于 2003 年，当年 9 月 3 日政府与阿瓦派苏丹解放运动间签署了一个停火协议。非洲联盟和平与安全理事会的报告说：“在 9 月《停火协议》后，政府与阿瓦派苏丹解放运动之间的战斗基本停止。然而，对平民的暴力活动有所增加。一个称为“金戈威德”的民兵组织的袭击对象就是据认为向阿瓦派苏丹解放运动与正义与平等运动提供支持的平民”。<sup>8</sup>

31. 继续存在着暴力行为和对人权的侵犯，也同样存在着制止冲突的努力。2004 年 4 月 8 日，阿瓦派苏丹解放运动与正义与平等运动签署了一项人道主义停火协议和关于在达尔富尔进行人道主义援助的议定书。停火协议要求在非洲联盟观察团支持下建立停火委员会监督敌对行动。向联合国和国际社会发出了请求支持停火委员会的呼吁，以确保冲突各方“严格遵守”停火。<sup>9</sup>

32. 在非洲联盟的调解和冲突各方的参与下，接着在亚的斯亚贝巴和阿布贾开展了实现达尔富尔和平的工作。但是在这一背景下，由于所有各方谋求在谈判过程中取得军事优势，因此达尔富尔的暴力行动再次升级。2006 年 5 月 5 日，在第七轮

---

<sup>7</sup> 具体见 2005 年 2 月达尔富尔问题国际调查委员会的报告(S/2005/60)；苏丹人权状况独立专家的报告(E/CN.4/2005/11)；苏丹人权状况特别报告员的报告(E/CN.4/2006/111)；安全理事会第 1591(2005)号决议所设专家小组的报告(S/2006/65; S/2006/795)以及高级专员关于苏丹人权状况的定期报告。

<sup>8</sup> 2004 年 4 月 13 日在亚的斯亚贝巴举行的和平和安全理事会第 5 次会议：“苏丹状况(达尔富尔危机)委员会主席的报告”，PSC/PR/2(V)，第 2 页。

<sup>9</sup> 2004 年 4 月 13 日在亚的斯亚贝巴举行的和平与安全理事会第 5 次会议，和平与安全委员会的公报，PSC/PR/Comm.(V)。

谈判中签署了《达尔富尔和平协议》。但是，只有政府和苏丹解放运动的一个派别(即米纳维派)签署了该协议。阿卜杜勒领导的苏丹解放军与正义与平等运动没有签署协议。

33. 自从签署《达尔富尔和平协议》以来，该地区的安全状况进一步恶化。未签署协议的叛乱派别进一步分化。尽管在《达尔富尔和平协议》签字双方之间的敌对行动已经大大减少，但签字方与那些反对《达尔富尔和平协议》各方之间的战斗进一步升级，破坏了停火协议。<sup>10</sup> 这些派别为重新谈判《达尔富尔和平协议》而企图联合建立共同立场，但却遭到政府军的袭击和轰炸。<sup>11</sup> 自签署《达尔富尔和平协议》以来，冲突各方侵犯人权和国际人道主义法的行为都有所增加。武装匪徒和其他犯罪活动也有所增加。

34. 2003 年初，人们开始从苏丹西部地区的达尔富尔逃离战火。到 2004 年底，大约 20 万苏丹人已经越过边界逃到邻国乍得，在达尔富尔估计约有 160 万人流离失所。自《达尔富尔和平协议》签署以来，安全状况的恶化已经导致了数万新的流离失所者。现在达尔富尔的流离失所者总数超过 200 万，在乍得的难民营有 3 万多难民，并且每天都有新的难民抵达。<sup>12</sup>

35. 金戈威德民兵进入乍得的跨界攻击与叛乱团体和乍得军队的报复行动已经造成乍得国内流离失所者的显著增加，从 2006 年 6 月的约 3 万增加到当年年底的 11.3 万多。今天，冲突也越来越影响到中非共和国。如果不能够在有意义地公平

---

<sup>10</sup> 主要参见：联合国安理会，秘书长关于达尔富尔问题的每月报告，2007 年 2 月 23 日 S/2007/104 号文件，以及 2006 年 9 月 18 日举行的和平与安全理事会第 63 次会议，达尔富尔状况委员会主席的报告，PSC/MIN/2(LXII)，第 11 页。

<sup>11</sup> 安理会，秘书长关于达尔富尔问题的每月报告(2007 年 2 月 23 日 S/2007/104 号文件)，第 7 页，第 31 段。

<sup>12</sup> 联合国人权办事处和人道主义事务协调办公室于 2007 年 2 月在日内瓦和阿贝歇的高级别特派团的报告：“目前在达尔富尔南部、北部和西部地区有大约 200 万流离失所者，包括 25 万在过去六个月中逃离战火的流离失所者。仅在人权高专办小组主要驻扎的达尔富尔西部地区，就有大约 70 万人无家可归。”

解决达尔富尔冲突，为其人民带来和平和安全，冲突便将逐渐吞没整个地区。潘基文秘书长已经呼吁在两条边界上都设立维和部队。<sup>13</sup>

36. 自冲突开始以来，政府始终限制人道主义援助，延误颁发签证、去达尔富尔的旅行许可证、离开达尔富尔首都的每日旅行签证、在达尔富尔旅行的汽车燃料配额。但是随着《达尔富尔和平协议》签订后暴力活动的急剧上升，处于困境中的居民日益难以获得人道援助，而援助在某些地区已经完全停止。叛乱团体的活动近几个月来也妨碍了人道主义援助。<sup>14</sup>

37. 在过去几个月中，对人道主义机构的袭击有了极大的增加。2007 年 1 月 17 日，14 个在达尔富尔活动的联合国机构以前所未有的行动，发表了一项关于紧急状况的联合声明。它们说：在过去 6 个月中，已经有 12 名援助工作者被杀，超过了前两年的总人数；30 个非政府组织和联合国办公室受到了武装团体的直接袭击；在政府和叛乱分子控制下的三个达尔富尔省，400 多名援助工作者被迫变换地点 31 次。在前 5 个月中，对援助工作者发生了三起性袭击——第一起是金戈威德民兵于 2006 年 9 月所为，第二起是米派苏丹解放运动于 2006 年 12 月所为，第三起是政府警察和国家安全特务于 2007 年 1 月 19 日所为。<sup>15</sup>

#### 四、苏丹关于履行保护责任的行动

38. 我们所交谈过的证人、受害者和观察者以及我们所查阅过的联合国文件及其他文件表明，在达尔富尔存在着广泛的屠杀平民现象。自 2005 年底以来，暴力活动一直在增加，并到 2007 年有增无减。<sup>16</sup> 在这一期间，出现了对平民社区的一

---

<sup>13</sup> 参见人权高专办 2007 年 1 月的简报：“尽管乍得军队与反对力量之间的战斗已经减少，在与苏丹达尔富尔地区邻界的该国东南部地区继续存在着部落间的冲突。据称在 Borota 地区金戈威德民兵的袭击下，上万乍得人被迫逃离家园，另有 10,000 人离开了 20 多个村庄，现聚集在 Goz Beida 北部 8 公里的 Gassire。这一动荡目前对安置来自达尔富尔的数千苏丹人的难民营造成了直接威胁。见 [www.unhcr.org](http://www.unhcr.org)。

<sup>14</sup> 参见《苏丹人道主义回顾》，2007 年 1 月 1 日至 31 日，第三卷，第一期，人道协调厅和达尔富尔人道主义援助地图查阅 [www.unsudan.ig.org](http://www.unsudan.ig.org)。

<sup>15</sup> 同上。

<sup>16</sup> 主要参见，联合国安理会，秘书长关于达尔富尔状况的月报，2007 年 2 月 23 日，第 S/2007/104 号。



些大规模袭击。这些袭击情况表明，所使用的战术非常类似于在 2003 年底和 2004 年达尔富尔战争高峰期间所使用的战术；其特点是(1) 苏丹武装力量和政府支持的民兵协调行动；(2) 不尊重有区别和有比例的原则；(3) 严重违反国际人权和人道主义法。尽管得不到确切的数字，联合国估计，已经有 20 万人被害。这或者是由于冲突的直接结果，或者是由于破坏性地妨碍了获得保健、食品和其他生活必需品所致。

39. 达尔富尔普遍存在着强奸和性暴力、包括轮奸案件。<sup>17</sup> 自 2006 年 5 月以来，在部落间袭击中也出现了性暴力行为。尽管国内流离失所者收容营发生的强奸妇女情况众所周知，但当局几乎没有努力减少威胁或调查所报告的案件。在过去两年中对刑事司法制度的监督表明，与所发生的事件相比，对强奸案的调查或起诉少了又少。文化和机制上的因素使得对强奸案的审判和起诉更加困难，这包括《刑法》在同一条款中将强奸与通奸合并在一起。<sup>18</sup> 在乍得难民营内部和附近，妇女也受到侵犯。<sup>19</sup>

40. 政府安全部队在达尔富尔继续进行任意逮捕和关押。据称，个人对象包括律师、从事人权活动的社区领袖和其他人士、为国际组织工作的苏丹人或被视为与国际组织密切合作的人、属于各叛乱团体主导民族的个人、以及和持不同政见的苏

---

<sup>17</sup> 主要参见：达尔富尔国际调查委员会 2 月的报告(S/2005/60)和高级专员关于苏丹人权状况的定期报告，包括“新暴力行为受害者的伸张正义问题”(2005 年 7 月 29 日)，[http://www.ohchr.org/english/countries/sd/periodic\\_report.htm](http://www.ohchr.org/english/countries/sd/periodic_report.htm)。

<sup>18</sup> 苏丹 1991 年刑法第 149(1)条：“任何人未经另一方同意而与之性交、通奸或鸡奸，应被视为强奸罪。”

<sup>19</sup> 受害者向我们诉说的强奸案尤其让我们震惊。在 Breidjing 难民营大与约 30 名妇女的会见中，我们听说了 9 起强奸案。有 5 名妇女分别是 15 岁、17 岁、20 岁、21 岁和 45 岁，说她们在自己村庄受到袭击时被轮奸。另一人在企图回村拿东西时留在了后面，一人在离开难民营找柴火时被四名乍得人轮奸。45 岁的妇女已婚并有 8 个孩子，当她的丈夫听说强奸案后与其离婚了。一位妇女向我们讲了另外四起强奸案。当时她的村庄受到袭击，她和其他三位妇女被包围。一名老年妇女被扔到火里烧死。告诉我们故事的妇女受到殴打，而两名年轻妇女被轮奸，其中一名妇女的丈夫被杀死。强奸使她怀孕，婴儿出生后“立即死亡”，而她从那以来一直“患病”。所有的妇女——除了在乍得被强奸的那位——都说，袭击她们的是金戈威德民兵。当我们第一次会见难民营领导人时，其中一位男人提到了金戈威德民兵人强奸妇女的事情。他说“尤其是强奸妇女——他们怎能以伊斯兰的名义干这种事？”

丹人。自 2006 年 5 月以来，安全部队也把那些公开反对《达尔富尔和平协议》的人作为攻击对象。与国内流离失所者密切合作的苏丹人也成为目标，通常的理由是他们煽动群众不满和反政府情绪。

41. 自 2006 年 9 月以来，在喀土穆的达尔富尔人中进行了大规模逮捕。主要从 Fur、Masaalit 和 Zaghawa 等地逮捕了 30 多名达尔富尔教师、商人、记者和大学生。这主要是由警方和国家安全部门实施的，旨在阻碍调查一位著名编辑 Mohamed Taha 的被谋杀案。曾被关押的人说，谋杀调查被利用为借口，来逮捕这些被视为与达尔富尔叛乱运动有关人。至今，由于缺少证据已经释放了 13 名被关押者；最近有 3 人于 2007 年 1 月 29 日获释。另有 3 人仍然在押而未受指控，其他 19 人则已受到谋杀罪的指控。<sup>20</sup>

42. 普遍存在着任意限制言论、结社和集会自由的情况。人权维护者、律师、地方领导人和表达关注的持不同政见者或对政府发出批评的人，仍然特别容易受到国家安全部门的侵犯。联合国已经收集了许多个人案件：他们遭受了骚扰、逮捕、关押和肉体侵犯。受害者包括非政府组织成员、记者以及向警方或其他政府官员提出申诉的人。

43. 高级别特派团也获得了国家安全和军事情报部门在袭击时和对待被关押者时实施酷刑、不人道或有辱人格待遇的可信资料。所使用的手段包括以皮鞭、棍棒和枪托殴打、爆晒、饥饿、电击、以热蜡烛或溶化的塑料烧灼。许多囚犯被单独关押，而未受到指控或无法接触律师。

#### A. 持续的流离失所情况以及对人道主义援助的干预

44. 持续的攻击造成了大量平民流离失所。据联合国的统计，截至 2007 年 1 月，达尔富尔有 25,000 名新的国内流离失所者，因此达尔富尔三个地区的国内流离失所者的总数已超过了 200 万人。据了解，有来自达尔富尔的 233,000 名难民目前居住在乍得东部，他们得到了难民署的支助。许多其他难民目前被安置在边界各社区。除了乍得之外，中非共和国也受达尔富尔波及而承担严重的后果。<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> 1991 年《苏丹刑法》第 130 条。

<sup>21</sup> 人道协调厅关于乍得人道主义状况简报，2007 年 1 月。



45. 对人道主义工作者的袭击，政府和武装民兵对人道主义援助设置的障碍和进行的干预，在 2006-2007 年期间都有所加剧。达尔富尔的人道主义状况仍然极其严重，达尔富尔三个地区的人道主义空间和通道在过去一年急速缩小。虽然依赖人道主义援助的人的数目激增，但通道恶化程度比 2004 年还要甚。在 2006 年后半年，被杀害的国际救助工作者比前两年加起来还要多。仅在 2006 年 12 月，便有 29 辆人道主义车辆被劫持，达尔富尔三个省共有 430 名人道主义工作者被迁移到他处。

## B. 追究责任和司法

46. 虽然形式上，苏丹的国家法院系统仍然在起作用，并对达尔富尔犯下的人权罪有管辖权，但这些法院并没有能力解决那里侵犯人权的罪行。法官和其他司法工作人员严重不足。尽管也有国内法院在涉及与冲突有关罪行的案子中对政府官员起诉的少数例外案件，但司法系统总地来说是没有能力也不愿意伸张正义或阻止攻击，这种情况由于普遍缺乏独立性和资源、警察部队装备不良、以及旨在保护政府官员免受刑事检控的法律而进一步加剧。

47. 由于国际上对达尔富尔缺乏法治、公平司法和处理有罪不罚现象的机制的指责日增，苏丹政府宣布采取一些举措。2004 年至 2006 年期间，它至少设立了五个司法和准司法机构，负责追究受战争摧残地区的人权罪。迄今为止，这些机构在处理达尔富尔广泛、严重的侵犯人权行为中取得的成果极为有限。

48. 苏丹总统在 2004 年 5 月设立的国家调查委员会便是这些机构的第一个，其任务是调查武装团体在达尔富尔犯下的侵犯人权行为。据报导该委员会召集了 65 次会议，倾听了 28 名证人，并多次查访了达尔富尔。但看来，除了对一些特定事件建议“进一步进行调查”之外，该委员会并没有采取更进一步的行动。<sup>22</sup>

49. 在武装攻击平民百姓事件发生后设立了特设调查委员会。无论是对受害者的补偿还是对凶手的责任追究，这些举措都未能带来任何有意义的结果。7 月，司法部长通过特别政令设立了反强奸委员会，负责调查达尔富尔强奸和性暴力问题。据观察员报告，迄今为止，该委员会尚未提出任何具体调查或案件。<sup>23</sup> 司法部还设

---

<sup>22</sup> 国际刑事法院，检察官办公室的报告，苏丹达尔富尔的状况。ICC-02/05, 2007 年 2 月 27 日。

<sup>23</sup> 同上。

立了称为“打击对妇女和儿童暴力行为股”的另一个机构。尽管最初被视为一种积极的步骤，但据说该股并没有调查人权罪行，而且被批评为效率低下。

50. 苏丹政府用传统的司法要素建立问责机制的最精心努力是设立达尔富尔事件特别刑事法庭。该法庭是最高法院院长下令设立的，最初是由三名法官的小组组成，设在法希尔，但具有巡回到它认为适当的任何地点进行审判的能力。它被授予广泛的司法管辖权，有权审理苏丹《刑法典》中所载所有罪行，调查委员会报告中所载涉及侵犯人权行为调查而提出的任何指控，以及根据最高法院院长确定的任何其他法律提出的任何指控。2005年11月26日，最高法院院长在尼亚拉和朱奈纳另外设立了两个特别刑事法庭，与最初设立的特别刑事法庭具有同样的司法管辖权，另加国际人道主义法。特别刑事法庭的规约还明文规定非洲联盟或其他实体的观察员有权出席庭审。

51. 这种法庭的效力充其量只能说是有限的。根据观察员的报告，法庭总共审判了九起案件。<sup>24</sup> 法庭对其中八起案件作出了判决。第九起案件在最初听审，随后被撤销。这些案件中只有一起涉及达尔富尔冲突中所表现的那种严重侵犯人权和战争法的事件——2005年10月对达尔富尔南部塔马的攻击。<sup>25</sup> 没有人被判处参与罪或被裁定应对组织该次攻击负责。与该次攻击有关的被起诉者只是犯了在攻击发生后在攻击场所盗窃财产罪。据知情的观察员称，特别刑事法庭也没有处理达尔富尔和苏丹高级官员的刑事责任问题。迄今为止只起诉过一名高级官员，但随后宣告该人无罪。特别刑事法庭判定有罪的十名政府官员都是低层官员。

### C. 民 兵

52. 我们会晤的证人、受害者和观察员都再三确认，政府部队与武装民兵联手攻击达尔富尔的非军事目标。《达尔富尔和平协议》要求政府执行计划，使金戈威德民兵和其他民兵丧失作战能力并解除其武装。为此目的制定的一个分阶段实施的计划本应在非洲联盟的监督下落实。但迄今为止，这项要求基本上还没有落实。

---

<sup>24</sup> 尼亚拉四起、法希尔三起、朱奈纳两起。

<sup>25</sup> 如大规模屠杀平民百姓、大面积地焚烧村庄、蓄意的强奸、以及国际调查委员会记录在案的其他罪行。

53. 武器继续无阻流入，高度武装民兵继续在达尔富尔境内进行军事活动而不受惩罚。<sup>26</sup> 高级别特派团会晤的受害者和证人经常指出，政府向金戈威德和其他民兵提供武器是助长各部落和社区之间的紧张关系和暴力的最主要因素。

#### D. 发展、经济和社会权利

54. 该国的中心地区与其他地区(包括达尔富尔)之间的巨大差距以及不平衡的发展政策，导致该国出现双重经济体制，这是该国冲突的根本原因之一。国民财富和公共资源分配不均一直是叛乱团体和民兵(包括未签署《达尔富尔和平协议》的各方)心怀不满的主要原因之一，也是该国冲突的导火线。

55. 在中心地区成为经济活动焦点的同时，包括达尔富尔在内的外围地区不但未从任何可观的经济发展活动中获益，而且也没有从任何收入、包括石油出口收入的重新分配中受益。与此同时，社区和部落之间争夺土地和水资源、持续荒漠化、环境退化等地方因素也助长了达尔富尔不同团体之间冲突的加剧。

56. 除了这些长期差距之外，达尔富尔冲突的后果破坏了食物供应系统、使生计无着落、并使达尔富尔原已有限的基本服务瓦解，因而使问题更为严重、更加复杂。此外，广泛流离失所、村庄、财产和土地大量被破坏，造成获取食物和收入的机会越来越难以确定。缺乏安全、物质基础设施的灭失、经济活动缩减、军费无节制、资产损失以及相关的脆弱性，都助长了该地区出现极度的贫穷。今天，达尔富尔的人民面临着一个引人注目的人道主义危机，这个危机由于人道主义援助的通道受阻和人道主义空间普遍在收缩而进一步受到牵制。

#### E. 叛乱分子对人权的侵犯

57. 叛乱分子也继续在侵犯人权和人道主义法。武装叛乱分子有时以平民百姓为攻击对象，叛军部队的强奸和酷刑行为也有记录在案。叛军部队袭击援助运输队的事也时有所闻，将这些地区的人民置于岌岌可危的处境。叛乱分子侵犯人权行为许多是在叛乱团体分裂或内斗时犯下的，这种分裂和内斗首次于 2006 年 3 月和 4

---

<sup>26</sup> 《达尔富尔和平协议》包括其解除武装条款系由联合国苏丹特派团负责监测的，该团每月就这些事项在《达尔富尔和平协议监测导报》上作了报导，可从下述网址查阅：[www.unmis.org](http://www.unmis.org)。

月间在达尔富尔北部爆发，随后由于武装犯罪分子在混乱中趁机打劫的暴力行为增加而使情况进一步恶化。

## 五、国际社会的保护责任

### A. 联合国的努力

58. 自从危机爆发以来，安全理事会便一直在处理这一情况。2004年9月18日，安理会通过了第1564(2004)号决议，要求成立一个国际调查委员会，调查达尔富尔违反国际人道主义法和人权法的行为。委员会在2004年最后三个月进行工作，并在2005年1月提出了它的划时代的报告，确定该国政府和金戈威德民兵应对严重侵犯国际人权和人道主义法的行为(相当于国际法下的罪行)负责，而且由于侵犯人权行为的广泛程度和系统性，甚至可能构成危害人类罪。委员会还找到可信的证据证明，尽管侵犯人权行为并非广泛也非系统性，但苏丹解放军和正义与平等运动这两个叛军部队所犯下的严重侵犯人权和人道主义法的行为可构成战争罪。

59. 安全理事会还在2005年3月通过了另三项重要决议。尽管并非针对达尔富尔、第1590(2005)号决议(3月24日)设立了联合国苏丹特派团，并授权为联合国和平支助行动部署至多10,000名军事人员和适当的文职人员，支持落实《全面和平协定》，方法是监测其实施情况、调查侵权行为、观察武装团体的动向、确定适当程度的人权工作人员的存在。<sup>27</sup> 第1591(2005)号决议(3月29日通过)对达尔富尔所有各方施加武器禁运，并对继续违反结束冲突的承诺的人(将由安理会专家小组确定)施加禁止旅行和冻结资产的限制。第1593(2005)号决议(3月31日通过)将达尔富尔局势问题移交国际刑事法院，使国际刑事法院能够对达尔富尔的被控犯罪者、包括国际调查委员会确定的犯罪者进行审查并采取行动。

60. 2006年8月31日，安全理事会通过了第1706(2006)号决议，明确重申了2005年世界首脑会议成果文件所载保护责任要素，确定苏丹的状况对国际和平与安全构成威胁，决定部署一支国际维持和平部队，根据《联合国宪章》第七章的任务授权，必要时可使用武力保护平民百姓。

---

<sup>27</sup> 达尔富尔的人权干事每天进行监测活动、调查关于侵犯人权行为的报告、会见受害者和证人、与地方当局一起密切注视案情发展、并就为防止再发生侵犯人权行为采取纠正行动提出建议。

61. 在这段期间，其他专门机构和联合国机构也努力帮助该国政府履行其保护达尔富尔人民的责任。2001 年 3 月，人权高专办与该国政府开展了一个人权技术合作方案，其中包含司法、立法改革、人权教育、正规和非正规部门的能力建设等项目。2004 年 4 月至 5 月，人权高专办向乍得和达尔富尔派出了两个实况调查团，代理人权事务高级专员于 2004 年 5 月 7 日向安全理事会简要介绍了调查团的调查结果。调查团的报告建议设立一个国际调查委员会，调查目前的情况(见上文)，并强调迫切需要在达尔富尔部署联合国人权观察员。随后，针对达尔富尔的危机，人权高专办在 2004 年 8 月向喀土穆和达尔富尔派出了一队人权观察员，以支持达尔富尔的保护努力，并对个别案件进行监测、报告和跟踪。在联合国苏丹特派团建立后，人权高专办的技术合作活动于 2005 年 6 月纳入联苏特派团的人权部分。

62. 联合国还为执行《全面和平协定》提供技术援助，因为执行这项协定要求彻底进行施政改革、建立新的体制结构、在各级政府推动有意义的能力建设。如果能够坚持到底，这些措施将有助于实现有效的分权和公平的资源分配，这反过来又可以成为长期解决达尔富尔目前的冲突和该国其他地方潜在的冲突的重要因素。

63. 其他方面的联合国努力包括人权委员会及其后续组织人权理事会自 1993 年以来便设置的处理苏丹人权状况的专门特别程序。特别报告员对该国进行了实地访问，并就该国情况向人权委员会/人权理事会和大会提出报告，并就促进和保护人权的行动提出建议。除了人权委员会/人权理事会的苏丹国别任务授权之外，与达尔富尔危机相关的主题领域的特别报告员和独立专家自 2004 年以来已对达尔富尔进行了多次实况调查，并提出了许多建议。<sup>28</sup> 联合国人权条约机构也向苏丹提出了无数建议。<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> 法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员；负责国内流离失所者问题的秘书长特别代表；暴力侵害妇女、其原因及后果问题特别报告员；苏丹人权状况独立专家。参看 [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)。

<sup>29</sup> 例如，儿童权利委员会在 2002 年指出，苏丹的初次报告(CRC/C/3/Add.3)提出后针对该报告于 1993 年 10 月通过的关切和建议(CRC/C/15/Add.6)的绝大多数都没有得到充分的处理。2007 年，儿童权利委员会(任择议定书)和人权事务委员会将审查苏丹的定期报告及其根据这些文书应履行的义务。



## B. 非洲联盟作出的努力

64. 非洲联盟和平与安全理事会在 2004 年 5 月 25 日的公报中要求非盟达尔富尔状况委员会采取一切被认为必要的措施，确保通过部署一个有文职人员参加的观察团，以对 2004 年 4 月 8 日的人道主义停火协定进行有效监测，并在必要时部署采取保护人员，支持停火委员会的工作。<sup>30</sup>

65. 非洲联盟和平与安全理事会 2004 年 10 月就一个增强的非盟驻苏丹特派团达成了协议。特派团进一步获得授权，以改善达尔富尔的安全局势和监督难民和国内流离失所者的安全返回家园。任务包括：“尽其能力和资源，保护附近随时可能遭受威胁的平民，但有一项了解，即保护平民的安全是苏丹政府的责任。”<sup>31</sup> 积极的保护主动行动包括：预防性的巡逻、护送/拾薪柴巡逻、进行部署以阻止攻击、调解和解决冲突、部署民警部队及努力制止招募童兵。最近由于暴力升级，许多这些措施已无法执行。

66. 非盟和平与安全理事会在 2006 年 11 月 30 日的公报中，核可一项分三阶段的联合国支助非盟驻苏丹特派团的一揽子措施，并将任务期限延至 2007 年 1 月 1 日。第一阶段将提供较小量的支助，派遣为数不多的联合国顾问和提供少量的基本物质。第二阶段将提供大量的支助，包括若干关键的扶持能力，其中包括 2,250 名军事人员和一些文职人员，以进行与执行《达尔富尔和平协议》有关的主要任务。第三阶段将进行全面的非盟—联合国混合行动。在编写本报告之际，第一阶段的工作已完成，第二阶段正准备开始进行。

## C. 国际社会保护达尔富尔人民的责任：现况

67. 这些措施尽管十分重要，但却无法确保在实地进行有效的保护。苏丹政府公开反对第 1706 号决议，并极力抗拒在达尔富尔部署联合国维持和平部队。经过密集的外交努力之后，苏丹政府于 2006 年 11 月在亚的斯亚贝巴接受进行分三阶段进行的混合办法。但是，2007 年 3 月，即在冲突进入第五年以及安全理事会对达尔

---

<sup>30</sup> 非洲联盟和平与安全理事会，隆重召开和平与安全理事会第十届会议的公报 (PSC/AHG/COMM. (X))，2004 年 5 月 25 日。

<sup>31</sup> 非洲联盟，和平与安全理事会，《公报》(PSC/PR/COMM. (XVII))，2004 年 10 月 20 日。

富尔危机表示关注几乎三年之后，目前仍在与苏丹政府讨论安排的细节。粗暴侵犯人权和严重违反人道主义法的情况在整个区域依然不断。

## 六、需求评估

68. 改善达尔富尔人权状况的基本需求既多又深。该地区长久以来一直遭到喀土穆在全国的政治、行政和发展中心忽视和排斥。所有的经济和社会部门均欠发达。民主运作不良是广泛的长期现象。已设立的政府机构缺少经费，而且该地区居民对其毫无信心。持续的冲突使得已经糟糕的情况更加恶化，进一步削弱了公共体制，扭曲了关键传统的治理机制，包括和平解决部落间纠纷这一十分重要的传统机制。在今日的达尔富尔，投诉的评估和纠纷的解决渠道主要不是法院、或各部委或理事会，而是武装民兵、土匪和暴力。发展所需的一定的和平和稳定程度完全达不到。人力资源的挑战完全无法解决。逃离该地区的人有几百万。数以千计的人死亡。受重伤的人更多。总而言之，饱受战争蹂躏的达尔富尔和该国大部分其他地区一样缺乏进行法治、实行民主治理和逐步实现经济和社会权利的最基本的条件。

69. 该地区的长期发展挑战、包括与解决根源的有关的挑战极大，令人感到无能为力。在审阅了主要文件、包括联合评估团的报告和调查委员会的报告后发现，对公共当局和服务的信心极低、地区差距极大、贫困率远远超过平均值、人的开发指数评估值远低于该国其他地区、发病率高、保健服务不充足、儿童营养不良比率十分高、能够取得充足粮食供应的家庭不多以及一般无法伸张正义。

70. 特派团调查和评估了达尔富尔最迫切的需求。其中最重要的一项是必须提供有效的保护，在我们所遇到的人中，几乎每一个都强调了这项需求，而且是我们收集到的所有文件一直提到的问题。对大多数跟我们会晤过的人而言，这意味着需要在达尔富尔境内部署一个大型、有力、职权广泛、经费充足的联合国/非盟维和/保护部队。这一部队应由目前人权事务高级专员支助的联合国苏丹特派团的人权观察员加以补充。根据国家临时宪法规定拟议成立的全国人权委员会也应伴随这一部队，该委员会应按联合国《巴黎原则》成立。成立这一委员会需要进行广泛的磋商、提供技术咨询服务和援助，以及开始运作和初期运作所需的物质援助。

71. 第二，和平是达尔富尔人民最迫切的需求之一。我们会晤的人中，没有一个认为可以通过军事手段解决冲突，他们强调，需要通过谈判的方式来解决危机。

但是，再次开始和平谈判是一个敏感问题。苏丹政府坚持《达尔富尔和平协议》应就按目前状况签署，其他大多数有关各方则呼吁重新进行所有参与目前冲突各方参加的和平谈判。我们接触过的未签署协议的反乱运动(包括救国阵线联盟和正义与和平运动)的代表和我们在乍得会晤的难民均坚持认为目前的和平协议未能反映他的需求和期待。他们寻求另一次阿布贾式的谈判，以解决他们认为尚未解决的问题，包括分权、财富分享和为受害者提供赔偿。在提及和平协议时，救国阵线联盟和正义与和平运动告诉我们，2005年7月5日签署第一项和平原则之后，他们以为和平即将实现，但是，在会谈一轮一轮地谈下去，到了谈判未解决的问题耗时很久，国际协调员感到十分失望，在第七轮谈判中，和平协议就强加给他们。他们认为，这种情况与苏丹政府与苏丹人民解放运动/解放军长期进行的细密的谈判完全不同，该谈判的结果是，与南方签署了全面和平协议。如不重开谈判，他们坚持认为达尔富尔人民将无法实现和平。我们还听到，为了解决达尔富尔的人权状况，任何阿布贾式的第二次谈判均须包括所有利益有关方，包括交战部队、民间社会、人权维护者、知名人士、妇女和妇女团体。

72. 第三，国际社会在向达尔富尔人民提供援助方面尽管十分慷慨，但是援助的实际发放由于人道主义进入受阻、人道主义工作者遭到攻击以及人道主义活动空间普遍缩小而严重受阻。今天，达尔富尔迫切需要扩大人道主义进入和安全，这种需求不是只靠资金就能解决的，还需要政府和各方武装集团拿出政治意愿，提供这种进入。与此同时，这场危机是世界上最恶劣的人道主义危机之一，如果要满足苏丹在2007年12亿美元的人道主义援助需要，捐助方就必须持续不断地提供支助。<sup>32</sup>

73. 第四，在这一有罪不罚盛行并日益加剧的地区，有必要在达尔富尔建立追究责任。国际刑事法院最近采取的行动带来了新希望，即达尔富尔冲突各方已开始了解到，犯下粗暴侵犯人权和严重违反人道主义法行为者将承担直接的责任。因此，支持国际刑事法院的进程对改善实地的状况是极其重要的。2007年2月27日，国际刑事法院检察官要求预审法官传召 Ahmad Harun，他在达尔富尔冲突最激烈的期间(2003-2004年)担任内务部国务部长，目前担任人道主义事务国务部长，并传召民兵司令 Ali Muhammad Ali Abd-al-Rahman，别名 Ali Kushayb。国际刑事法院的这一行动开始冲击有罪不罚现象，但仍然有很多工作要做。联合国/非洲联盟维和/保护

---

<sup>32</sup> 见联合国《关于苏丹的联合呼吁2007年工作计划》见 [www.reliefweb.int](http://www.reliefweb.int)。



部队一旦完成部署，就必须开始执行过渡司法、追究责任与和解的综合方案。这一进程应以在达尔富尔进行广泛磋商为起点，通过这一磋商，才能听取所有受影响社区关于过渡司法的意见和愿望。为达到此目标，国际社会必须提供资金、技术和促进性的支助。

74. 第五，联合国/非盟维和/保护部队一旦部署完毕，就必须开始处理达尔富尔冲突和侵犯人权的根本原因。因此，为建立全国保护制度，指定用途的国际支持是不可或缺的。同样重要的是，所有部门均需要进行基于人权的发展合作。这种援助必须是参与性的、负责任的、透明的、不歧视的、赋予权力的，并以国际人权标准为依据，目的在于建立达尔富尔人民要求享有和落实自己的权利的能力，以及官员履行其职责的能力。必须优先注重司法部门和解决争端的能力。另外，审慎、迅速解除武装、复员和重新融入社会亦极其重要。

75. 最后，特派团收集了整个系列的报告所涉期由联合国人权机制提出的关于补救行动的建议，并将其分类，这些机制包括：特别报告员、人权事务高级专员、人权条约机构和调查委员会，并通过提示性清单列出了其中 115 项最有关建议。<sup>33</sup> 许多建议提供了为改善状况而采取的行动的具体准则。在联合国/非盟维和/保护部队部署之后的一段时间里，这些建议与广泛的达尔富尔磋商和联合国世界银行联合评估的最新调查报告一起，可作为制定解决达尔富尔人权需要的有意义的援助方案的基础。

## 七、结论和建议

### A. 结 论

76. 高级别特派团的结论是，达尔富尔的人权状况仍然很严重，相应的需求很大。现在的局势是，存在公然和有系统的侵犯人权以及严重违反国际人道主义法的情况。战争罪和危害人类罪仍在整个地区盛行。主要的格局是，苏丹政府与金戈威德/民兵一起发起充满暴力的反叛乱运动，而主要对象是平民。叛军也严重侵犯人权

---

<sup>33</sup> HLM — 达尔富尔，《向苏丹政府提出的建议汇编》，2007 年 2 月，存秘书处档案，可供查阅。

和违反人道主义法。冲突各方必须认识到：内部武装冲突期间必须遵守人权和人道主义法的可适用标准，用“战争迷雾”来为违反这些标准作辩解，是不可接受的。国际社会，包括非洲联盟和联合国等采取了一些重要步骤，但大都遭到了抵制和阻碍，而且内容不够，效力不足。特派团查明的需求有：必须立即有效地保护平民，重新争取和平，扩大人道主义空间，加强对凶手的追究，采取行动解决根源，对受害者作有意义的赔偿和补救，共同努力落实权威性国际人权机构的许多现行建议。特派团的结论还有，苏丹政府在大规模国际犯罪中公然不保护达尔富尔的平民，它本身就是这种罪行的策划者和参与者。因此，国际社会履行保护责任的庄严义务显而易见，而且迫在眉睫。

## **B. 建 议**

### **1. 给人权理事会的建议**

77. (a) 人权理事会应继续处理达尔富尔的情况，对政府公然不履行保护平民的责任表示遗憾，谴责继续侵犯人权的行为，呼吁有效保护平民，追究凶手(包括通过国际刑事法院的行动)，对受害者作出赔偿和补救。

(b) 人权理事会应建立一种专用程序或机制，监测达尔富尔的人权状况，衡量落实联合国有关人权机制和报告的未落实建议(包括特别程序、条约机构、调查委员会的报告、人权事务高级专员的报告和其他有关建议)的程度，并定期向理事会提交报告。这种机制应与苏丹人权状况特别报告员密切合作，其任期应酌情加以延长。

(c) 人权理事会应呼吁并积极支持根据《巴黎原则》和《国家临时宪法》的规定建立一个可靠、独立的苏丹全国人权委员会，在解决达尔富尔的严重状况方面授予专门任务、资源和能力。

### **2. 给苏丹政府的建议**

(d) 苏丹政府应该在立即部署拟议中的联合国/非盟维持和平/保护部队方面给予充分的合作。它应该消除提供人道主义援助方面的所有障碍，恪守《停止对达尔富尔人道主义工作的限制和部队地位协议》的规定。它应确保人权观察员的行动自

由和安全，为联合国苏丹特派团人权办事处和红十字委员会的工作人员接触所有被拘留者和囚犯提供便利。它应该向国际刑事法院提供充分合作。

(e) 苏丹政府应恪守它在国际人权和人道主义法下的义务以及它在签署有关达尔富尔冲突的各项政治协议(《全面和平协议》、《达尔富尔和平协议》和其他协议)时自愿承担的义务，应该充分落实联合国人权机制和调查报告提出的许多建议，这些建议仍然没有得到落实。苏丹应制止在达尔富尔以平民为目标，停止对金戈威德/民兵部队的一切支持，解除这种部队的武装，让他们复员并重新融入社会。它应追究凶手，促进难民和国内流离失所者的安全返回，保证对受害者作出赔偿和补救。

(f) 苏丹政府应促进所有法律和政策与《全国临时宪法》和国际人道主义标准的协调一致进程。它应努力根据《巴黎原则》和《国家临时宪法》的规定建立一个可靠、独立的苏丹全国人权委员会，在解决达尔富尔的严重状况方面授予专门任务、资源和能力。它还应为民主化以及举行自由公平的选举创建必要的立法框架和体制。它还应推进制定公正平等的政策和方案，制止几十年来对达尔富尔人民的歧视以及在经济、政治和文化上的排斥。

(g) 苏丹政府应提供合作，举行一次关于苏丹的和平、人权和共同愿景方面的全国会议，会议应该由各政党、妇女团体、人权维护者、社区代表、部族领袖以及全国民间社会广大的各阶层的参与。联合国和非洲联盟应支持全国会议，并提供便利。

### **3. 给达尔富尔武装叛乱运动的建议**

(h) 在达尔富尔及其周围地区的所有武装叛乱运动应严格遵守国际人权和人道主义法的规定，采取一切必要步骤，明确将自己与平民区别开来，不在国内流离失所者和难民营中招募战斗人员，停止对平民和人道主义目标的一切袭击，确保人道主义人员自由安全的进出和流动。所有叛乱运动应该本着诚意开展合作寻求和平。

### **4. 给国际社会的建议**

(i) 安全理事会应紧急采取进一步行动，确保有效保护达尔富尔的平民，包括通过部署拟议中的联合国/非盟维持和平/保护部队，立即与国际刑事法院工作的充

分合作并给予支持。应该全面执行联合国安全理事会和非洲联盟和平与安全理事会的所有决议，包括关于禁止违法乱纪者旅行并冻结他们的资金、资产和经济资源。

(j) 联合国大会应请求汇编一份对达尔富尔人权状况带来不利影响的外国公司名单。这种名单应予以公布，并定期更新。此外，大会应呼吁所有联合国机构和办事处不与名单所列的任何公司进行交易。

(k) 联合国会员国应在联合国支持非洲联盟苏丹特派团一揽子方案、拟议的联合国/非洲联盟维持和平/保护部队的部署、人数充足的国际人权观察员、达尔富尔持续的人道主义需求、可靠独立的全国人权委员会的建立以及达尔富尔受害者赔偿和补救方案等方面，提供紧急和充分的资金和支持。会员国还应随时准备通过在苏丹境外的其他国家的法院行使普遍司法权，起诉涉嫌在达尔富尔犯有战争罪和危害人类罪的个人。

(l) 国际社会应在解决达尔富尔问题、支持联合国和非洲联盟特使的共同努力、推进《达尔富尔和平协议》进程等方面采取完全统一的方法，以便将交战各方以及达尔富尔民间社会的代表纳入其中。必须特别注意让妇女和妇女组织参与各级进程。

(m) 国际社会应按上文 g 段的建议，呼吁、支持和促进举行一次关于苏丹的和平、人权和共同愿景的全国会议。

(n) 国际社会应在联合国和非洲联盟的主持下，主办一次关于在该区域保障和增进和平与人权问题的区域会议，会议应该由所有邻国和其他有关国家参加。

## ANNEXES

### Annex I

#### **Decision adopted by the Human Rights Council at its fourth special session**

##### **S-4/101. Situation of human rights in Darfur**

At its 4th meeting, on 13 December 2006, the Human Rights Council decided, without a vote, to adopt the following text:

*“The Human Rights Council,*

*“1. Expresses its concern regarding the seriousness of the human rights and humanitarian situation in Darfur;*

*“2. Welcomes the signing of the Darfur Peace Agreement, urges its full implementation, and calls upon parties who have not signed it to do so, and upon all parties to observe the ceasefire;*

*“3. Welcomes the cooperation established by the Government of the Sudan with the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Sudan and calls upon the Government to continue and intensify its cooperation with the Human Rights Council, its mechanisms, and the Office of the High Commissioner for Human Rights;*

*“4. Decides to dispatch a High-Level Mission to assess the human rights situation in Darfur and the needs of the Sudan in this regard, comprising five highly qualified persons, to be appointed by the President of the Human Rights Council following consultation with the members of the Council; as well as the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Sudan;*

*“5. Requests the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights to provide all administrative, technical and logistical assistance required to enable the High-Level Mission to fulfil its mandate promptly and efficiently, in coordination with the President of the Human Rights Council and also requests the latter to consult as appropriate with the concerned country;*

*“6. Requests the High-Level Mission to report to the Council at its fourth session.”*

## Annex II

### **Terms of Reference of the High-Level Mission to Darfur**

On 13 December 2006, at its Fourth Special Session, the Human Rights Council adopted decision S-4/101 on the situation of human rights in Darfur, in which it decided to dispatch a High-Level Mission to assess the human rights situation in Darfur and the needs of the Sudan in this regard, and to report to the Council at its fourth session.

In accordance with the decision of the Human Rights Council, the High-Level Mission comprises five highly qualified persons, appointed by the President of the Council, as well as the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Sudan. It is thus composed of Professor Jody Williams (Head of Mission), Professor Bertrand Ramcharan (Member), Honourable Mart Nutt (Member), H.E. Ambassador Makarim Wibisono, (Member), H.E. Ambassador Patrice Tonda, (Member), and Dr. Sima Samar, (Special Rapporteur). Pursuant to paragraph 5 of the same resolution, the Mission will be supported and accompanied by a team of qualified staff appointed by the High Commissioner for Human Rights.

The Mission will conduct its work inside and outside of the Sudan between 5 February and 15 March 2007, and thereafter will report to the fourth session of the Human Rights Council.

The High-Level Mission Members and staff shall enjoy the privileges and immunities accorded to them by the 1946 Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations, the United Nations Charter, and other applicable agreements.

Annex III

**HIGH-LEVEL MISSION ON THE SITUATION OF  
HUMAN RIGHTS IN DARFUR**

**Programme of Work**

***Geneva Programme (1)***

**Sunday 4/2**

Arrival in Geneva

**Monday 5/2**

09.00-10.00 Introductions and briefings at Palais des Nations

10.00-10.15 Head of HLM Secretariat (Introduction, overview)

10.15-11.00 OHCHR, Sudan Desk (briefing on Sudan & Darfur)

11.00-11.10 OHCHR, (Administrative matters)

14.30-15.30 Geneva Institute for Human Rights

16.00-16.15 OHCHR, Executive Director, Commission of Inquiry for Darfur

16.15-16.30 OHCHR Gender and Women's Human Rights Unit

16.30-16.45 OHCHR Special Procedures Unit

17.00-18.00 UN Special Advisor on Prevention of Genocide

18.15-18.45 Meeting with High Commissioner for Human Rights

*Head of the mission: meeting with the Ambassador of Sudan in Geneva*

**Tuesday 6/2**

09.00-10.00 Human Rights Watch

10.00-11.00 Amnesty International

11.00-11.30 UNICEF

11.30-12.30 OCHA

**Wednesday 7/2**

|             |   |
|-------------|---|
| 09.30-10.00 | Norwegian Refugee Council                     |
| 10.00-11.00 | Darfur Relief and Documentation Centre        |
| 11.30-12.30 | Mission consultations                         |
| 14.00-15.00 | President of the Human Rights Council         |
| 15.00-16.00 | Mission consultations                         |
| 16.30-17.00 | International Centre for Transitional Justice |
| 17.00-18.00 | UNHCR   |

*Head of the mission: meeting with the Ambassador of Sudan in Geneva*

**Thursday 8/2**

|             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 09.00-10.00 | ICRC President and delegates |
| 14.00-14.45 | International Crisis Group   |
| 14.45-15.45 | European Union Presidency    |
| 16.00-17.00 | African Union                |

*Head of the mission: meeting with the Ambassador of Sudan in Geneva*

**Friday 9/2**

|             |   |
|-------------|---|
| 09.30-10.00 | Consultations, academic researchers on Darfur                 |
| 10.00-10.30 | Predeployment Security Briefing                               |
| 10.30-11.00 | Mission consultations   |
| 11.00-11.45 | Former UN Resident Coordinator in Sudan                       |
| 11.45-12.45 | Press briefing  |
| 14.00-15.00 | Representatives of 6 international humanitarian organizations |
| 15.00-17.00 | Mission consultations   |



**Saturday 10/2**

06.50/07.00 Departure for Addis Ababa

***Addis Ababa Programme***

**Saturday, 10/2**

21.05/21.55 Arrival in Addis Ababa

**Sunday, 11/2**

Mission consultations

**Monday, 12/2**

09.00-10.15 Mission Consultations

10.15-11.15 Meeting with former Governor of Darfur

11.15-12.30 Senior Officials of the African Union Peace and Security  
Team

15.00-16.00 African Union Military Briefing

16.00-17.00 Consultations, academic researchers on Darfur

17.00-17.30 Consultations, academic researchers on Darfur

**Tuesday, 13/2**

09.00-10.15 Mission Consultations

10.15-11.30 Acting SRSG for Sudan and UNMIS representatives

12.00-12.15 ECA Deputy Executive Secretary

12.15-13.30 Representatives of ECA Working Group on Darfur

**Wednesday, 14/2**

A.m. Mission consultations

16.00-17.00 Sudanese Organization Against Torture

**Thursday, 15/2**

Travel to Chad

***Chad Programme***

**Friday, 16/2**

09.30-10.30 Working session

|             |  |
|-------------|--|
| 10.30-12.00 | HLM preparations on research/interview techniques while in camps |
| 14.00-15.00 | Representatives of Suleiman Jamous                               |
| 15.00-16.00 | JEM and NRF representatives                                      |
| 16.00-19.00 | Mission consultations  |

**Saturday, 17/2**

|             |   |
|-------------|---|
| 08.00       | Depart from N'Djamena Airport to Abeche             |
| 09.30       | Arrival in Abeche and transfer to Gaga Refugee Camp |
| 11.30-14.30 | Interviews with refugees from Darfur                |
| 14.30-16.00 | Return to Abeche                                    |
| 16.00-19.30 | Mission consultations                               |

**Sunday, 18/2**

|             |   |
|-------------|---|
| 08.30       | Depart for Farchana area                      |
| 09.00-15.00 | Interviews with refugees in Breidjing camp    |
| 15.00       | Depart camp for Abeche                        |
| 16.00-18.00 | Meeting with UNHCR Protection staff in Abeche |
| 18.00-19.30 | UNICEF  |

**Monday, 19/2**

|             |                                     |
|-------------|-------------------------------------|
| 09.30       | Depart Abeche Airport for N'Djamena |
| 11.30       | Arrival in N'Djamena                |
| 15.00-17.00 | Meeting with the UN Country Team    |
| 17.00-20.00 | Mission consultations               |
| 00.00       | Departure for Geneva                |

**Tuesday, 20/2**

Arrival in Geneva

***Geneva Programme (2)***

**Wednesday, 21/2-Friday, 23/2**

Data compilation and review

**Monday, 26/2**

Reconvening of Mission members in Geneva

Consultations and report writing

**Tuesday, 27/2**

Consultations and report writing

**Wednesday, 28/2**

Consultations and report writing

Teleconference with Mr. Suleiman Jamous

**Thursday, 1/3**

Consultations and report writing

UN Special Envoy Eliasson and AU Special Envoy Salim

**Friday, 2/3**

Consultation and report writing

## **Annex IV**

### **LIST OF KEY DOCUMENTS CONSULTED**

#### **United Nations Documents**

1. OHCHR, Compilation of obligations and commitments by the Sudan on Darfur, 2007
2. OHCHR, Compilation of recommendations made to the Sudan on Darfur, 2007
3. OHCHR, Third Periodic report on the Human Rights Situation in Sudan, April 2006
4. OHCHR, Fourth Periodic Report on the Human Rights Situation in Sudan, July 2006
5. OHCHR, Sixth Periodic Report on the Human Rights Situation in Sudan, November 2006
6. OHCHR, Fifth Periodic Report on the Human Rights Situation in Sudan, October 2006
7. OHCHR, Report of the commission on Human Right on the situation of human rights in Darfur region of the Sudan, E/CN.4/2005/3, May 2004
8. OHCHR, Briefing Paper for the Human Rights Council special session on the human rights situation in Darfur, December 2006
9. OHCHR, Briefing note for the High Level Mission on the status of Darfur-specific recommendations made by UN Special Procedures, February 2007
10. United Nations, Monthly reports of the Secretary-General on Darfur (15 reports between April 2005 and February 2007)
11. United Nations, Monthly reports of the Secretary-General on the Sudan (10 reports between April 2005 and February 2007)
12. United Nations, Reports of the Secretary-General on the Sudan pursuant to paragraphs 6, 13 and 16 of Security Council resolution 1556(2004), paragraph 15 of resolution 1564 (2004) and paragraph 17 of resolution 1574 (2004) (S/2005/10 (January 2005 to December 2006)
13. United Nations, Reports of the Special Rapporteur on the human rights situation in the Sudan, E/CN.4/2006/111, January 2006 and A/61/469, September 2006
14. United Nations, Report of the Representative of the Secretary-General on the human rights of internally displaced persons - Mission to Sudan, E/CN.4/2006/71/Add.6, February 2006

15. United Nations, Letter from Mr. Juan E. Mendez, Special Adviser to the Secretary-General on the Prevention of Genocide addressed to the President of the Human Rights Council, A/HRC/S-4/3, December 2006
16. United Nations, Letter from Ms. Sima Samar, Special Rapporteur on the situation of human rights in the Sudan, addressed to the President of the Human Rights Council, A/HRC/S-4/4, December 2006
17. United Nations, Report of the Secretary-General on Sudan, S/2005/579, September 2005
18. United Nations, Report of the Secretary-General on United Nations assistance to the African Union Mission in the Sudan S/2005/285, May 2005
19. Letter from Mr. Antonio Cassese, former Chairperson of the International Commission of Inquiry on Darfur addressed to the President of the Human Rights Council, 7 December 2006
20. United Nations, Report of the Secretary-General on children and armed conflict in the Sudan S/2006/662, August 2006
21. United Nations, Report of the Secretary-General on children and armed conflict in the Sudan, S/2006/665, August 2006
22. Report of the International Commission of Inquiry on Darfur to the United Nations Secretary-General, 25 January 2005
23. United Nations Security Council resolutions (1679/2006), 1706/2006, 1709/2006, 1713/2006, 1714/2006
24. United Nations, Reports of the Panel of Experts established pursuant to paragraph 3 of resolution 1591 (2005) concerning the Sudan, S/2006/65, January 2006, S/2006/250 of April 2006, and S/2006/795 of October 2006
25. Report of the Secretary-General on Chad and the Central African Republic (S/2006/1019), 2 December 2006)
26. UN Economic Commission for Africa, Causes and background to the conflict in Darfur Region - Background paper prepared for presentation to the Consultative Meeting of African Parliamentarians on Darfur
27. UNMIS Human Rights Section, Briefing paper to the HLM, February 2007
28. UNMIS Political Affairs Section, Briefing paper for the High Level Mission, February 2007
29. UNMIS Child Protection Unit, Note for HLM on children in Darfur, February 2007
30. OCHA, Geneva and field briefings to the High Level Mission to Darfur, February 2007

31. UNHCR, Geneva and field briefings to the High Level Mission to Darfur, February 2007
32. UNICEF, Geneva and field briefings for the High Level Mission to Darfur, February 2007
33. OCHA, OCHA Briefing Book on Chad

**Peace Agreements and related materials**

34. Comprehensive Peace Agreement, 20 July 2002
35. Darfur Peace Agreement, 5 May 2006
36. UNMIS, CPA Monitor, 2006 (October, November and December issues)
37. UNMIS, DPA Monitor, 2006 (October, November and December issues)

**International Criminal Court (ICC)**

38. Statement by the Prosecutor of the International Criminal Court to the UN Security Council, December 2006
39. Fourth report of the Prosecutor of the International Criminal Court to the UN Security Council, December 2006
40. Fifth report of the Prosecutor to the Assembly of State Parties, December 2006

**Materials produced by the Government of Sudan**

41. Salient facts about Darfur, Sudanese Government, 2006

**African Union documents**

42. AU, Report of the Chairperson of the Commission on the situation in Darfur to the Peace and Security Council, September 2006
43. AU, Communiqué of the 66th meeting of the Peace and Security Council to the UN Security Council, November 2006
44. AU-led joint assessment mission: 10-20 December 2005, the African Union and the Conflict in the Darfur Region of the Sudan- Meetings of the PSC, Addis Ababa, 2004-2006

-----