



# 大会

第六十一届会议

## 正式记录

Distr.: General  
13 February 2007  
Chinese  
Original: English

---

### 第三委员会

#### 第 30 次会议简要记录

2006 年 10 月 25 日，星期三，下午 3 时在纽约总部举行

主席： 巴亚提先生.....（伊拉克）

### 目录

议程项目 61：提高妇女地位（续）

（a）提高妇女地位（续）

议程项目 67：促进和保护人权（续）

（a）人权文书的执行情况（续）

（b）人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径（续）

（c）人权状况及特别报告员和代表的报告（续）

---

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。



下午 3 时 10 分宣布开会

### 议程项目61：提高妇女地位(续)

#### (a) 提高妇女地位 (续) (A/C.3/61/L.11)

#### 决议草案A/C.3/61/L.11：贩卖妇女儿童

1. **Banzon-Abalos女士** (菲律宾) 代表原提案国及阿富汗、安哥拉、阿塞拜疆、白俄罗斯、贝宁、玻利维亚、布基纳法索、中非共和国、智利、厄瓜多尔、吉尔吉斯斯坦、利比里亚、摩纳哥、摩洛哥、尼日利亚、巴拿马、塞内加尔、斯威士兰、泰国和汤加介绍了决议草案。她说，全世界被贩卖的人口估计达到100万，其中绝大多数是妇女和儿童，并且她们大部分被贩卖到色情产业。国际社会决心要打击人口贩卖，一个重要的体现就是《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。但是，这项议定书仅仅采用了“特别是妇女和儿童”的说法，而没有提供一个真正的实现两性平等的角度。

2. 该决议草案试图填补这个空白。《北京行动纲要》和最近关于国际移徙和发展问题的高级别对话都表明，国际社会不能忽略从性别角度打击人口贩卖的重要性。决议草案特别强调，需要从人权角度为制止贩卖人口的工作打下牢固基础，消除人口贩卖的根源和需求来源，重视收集与性别和儿童问题密切相关的数据，在负责和非歧视的基础上使用信息技术，还需要处理紧急情况下的贩卖活动。

#### 议程项目67：促进和保护人权 (续)

#### (a) 人权文书的执行情况 (续) (A/C.3/61/L.15)

#### 决议草案A/C.3/61/L.15：酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚

3. **Rehfeld先生** (丹麦) 代表原提案国及阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、贝宁、玻利维亚、巴西、保

加利亚、智利、塞浦路斯、冰岛、利比里亚、立陶宛、摩纳哥、摩洛哥、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、土耳其、美利坚合众国和乌拉圭介绍了决议草案。他说，应该删除第26段中“注意即将生效的《公约任择议定书》”一句。

4. 决议草案再次重申，不受酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚是不可剥夺的权利，并且这种权利应该在任何情况下都得到保护。决议草案谴责了各种形式的酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚，并且强调在任何时候任何地点都禁止实施这些行为。此外，它还强调各国负责任遵守不驱回原则。决议草案着重赞扬了禁止酷刑委员会和酷刑问题特别报告员的重要贡献以及非政府组织的不懈努力，并且确认了《公约任择议定书》的生效。

#### 议程项目67：促进和保护人权 (续)

#### (b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径 (续)

#### (c) 人权状况及特别报告员和代表的报告 (续) (A/61/306)

5. **Ziegler先生** (食物权问题特别报告员) 介绍了他的临时报告 (A/61/306)。他说，尽管1996年世界粮食首脑会议和千年发展目标都承诺要根除饥饿，但是，全球饥饿情况仍在加剧。8.5多亿人口遭受饥饿的煎熬，2005年每天有2.4万人死于饥饿。联合国粮食及农业组织的资料表明，世界粮食产量足以养活目前全球人口的两倍。所以，看着人们死于饥饿而不施以援助之手无异于任意的屠杀。

6. 但是，国际社会在促进食物权方面也取得了积极的进展，例如法国征收机票税，以筹资预防艾滋病/艾滋病和饥饿，这一举措得到其他15个国家的支持，并取得了极佳的效果。巴西在过去四年里有

效地改善了人口的营养不良状况，这是由于它采取了各种措施，提供粮食补贴，提高入学率，并改善了基础设施。危地马拉也采取了诸如粮食保障立法等类似措施并取得了明显进展，从而降低了营养不良导致的婴儿死亡率。另外，印度利用公共粮食分配系统和其他手段保障食物权，并取得了巨大进展。

7. 但是，在保障物权方面，有些地区，包括非洲之角和萨赫勒地区国家仍然形势严峻。

8. 他访问了黎巴嫩，发现不久前真主党和以色列之间的战争严重影响了当地的农业和渔业，重要的基础设施也遭到了破坏。对人们的生活和食物和水的供给造成了长期影响。他还提到，以色列军队在当地留下了100多万个杀伤人员地雷，而以色列政府拒绝提供埋藏地点，这不利于黎巴嫩进行农田排雷。

9. 在达尔富尔，安全局势仍不稳定：200多万人被迫流离失所，据估计，自2003年以来，已有50万人死于饥饿。他希望苏丹政府能够同意他访问这一地区的请求。不稳定的安全局势导致世界粮食计划署无法帮助当地32万急需援助的人。如果要向他们提供粮食援助，就必须保证人道主义运输队的安全。

10. 数以千计的非洲人为了获得收入养活村庄，不得不继续冒着生命危险跑到欧洲寻求避难。有些人原来生活的村庄土壤流失严重，生态系统受到破坏，所以，他们只能逃离。实际上，他之前也提到过，8.5亿人口中有半数生活在濒于毁灭的干旱地区。尽管有了2006年国际荒漠年和《联合国防治荒漠化公约》，但是仍然缺乏资金。所以，环境难民只能涌入南亚和非洲城市贫民区。

11. 关于国际贸易，他指出，世界贸易组织（世贸组织）框架下的多哈回合谈判早就应终止工业国向国内农民提供出口补贴。但是，多哈回合谈判已经

彻底失败。欧盟、美国、加拿大和其他国家继续提供出口补贴，这是不公平的，举例来说，这意味着工业国的水果蔬菜价格是非洲当地产品的一半。非洲和拉丁美洲数百万农民找不到销路，无法养家糊口。这种情况严重违反了食物权。倾销政策正在摧毁非洲农业，造成饥饿和营养不良。各国应该遵守《经济、社会、文化权利国际公约》，承担起国际责任，取消这类政策。尊重粮食权是解决饥饿的唯一途径。

12. **Makanga先生**（加蓬）说，食物权问题特别报告员的临时报告（A/61/306）对全球饥饿问题做了重要概述。他强调，饥饿是贫穷的一个方面，只有解决饥饿问题，才能有效地消除贫穷。根据法国和巴西采取的重要举措，他提问国际社会如何能够确保所有国家采取有效措施向国民提供食物。

13. **Afifi先生**（埃及）说，毫无疑问，人生而自由，但却无不在枷锁中。埃及代表团希望特别报告员谈谈被占领巴勒斯坦领土区的食物权落实情况，以及应该如何采取措施。

14. **Moreira女士**（厄瓜多尔）赞扬特别报告员提出了有关国际责任和食物权的一些议题。她问到，发展中国家的外债对于食物权的实施有什么影响。厄瓜多尔代表团也认为大会应该通过6月人权理事会通过的《土著民族权利宣言》，因为特别报告员临时报告（A/61/306，第43段）提到，该宣言超越了国际劳工组织《关于独立国家土著和部落居民问题的第169号公约》，尽管它不是一项条约，但它为土著居民提供了新的获得权利的途径，包括食物权。

15. **Pato先生**（多哥）说，穷国营养不良，富国营养过剩，对于这种情况，国际社会表现了一定程度的悲观和伪善。违反食物权是违反人权的表现，但是，却很少受到谴责。第三委员会年复一年地讨论

这个问题，但它却变得越来越复杂，特别报告员能否提供解决之道？

16. **Kim Yong Ho先生**（朝鲜民主主义人民共和国）说，特别报告员的报告（A/61/306，第22段）没有正确反映朝鲜的真实情况和最新发展。虽然政府也承认没有完全解决食物问题，但是，在国际社会的帮助下，政府正在保障粮食安全。他认为这主要得益于国家的自立自强，而不是因为外来援助。奇怪的是，特别报告员避而不谈阻碍朝鲜人们享有食物权的根本原因，即别国对朝鲜的经济和金融制裁。

17. 他建议特别报告员在公正平衡地分析挑战的基础上得出结论和建议。然而他却只谈论朝鲜政府解决食物问题方面的不足，尽管政府已经通过全民平均分配食物的方式加强了粮食保障。根据安全理事会第60/165号决议，在实施国家食物权计划和战略方面，由各国负主要责任。盲目地批评一国政府的政策无异于干涉别国内政。特别报告员不但没有真诚地帮助朝鲜实现食物权，而且还与其他敌对势力一起企图孤立朝鲜和朝鲜人民。

18. **Alakhder先生**（阿拉伯利比亚民众国）说，食物在很大程度上取决于清洁的水、灌溉和未受污染的空气。他最好不要使环境恶化到需要任命一位空气权特别报告员的程度。他问到，在联合国的框架内，是否已经取得了实质性进展，国际社会采取了什么具体措施，尤其是向最近遭受自然灾害的难民提供食物救济方面。

19. **Sailih女士**（苏丹）宣称，特别报告员报告（A/61/306，第19段）中引用的许多关于苏丹的数据是不真实的。苏丹政府一直致力于加强粮食保障，并且已经向当地20万人提供了援助。尽管特别报告员声称不知道冲突还在持续的原因，也不会发表政治意见，但是他就民兵拒绝签署《达尔富尔和平协

议》一事提出的行动建议让苏丹代表团非常愤怒，苏丹政府已经认真签署了这个协议。是叛乱分子而非政府阻止那些需要帮助的人获得食物。

20. **Rasheed女士**（驻巴勒斯坦观察员）说，特别报告员在其2004年的报告（A/59/385）中说明了以色列占领下的加沙地带令人担忧的食物状况，而现在的情况更加恶化了，因为以色列驻军封闭加沙，巴勒斯坦人民的食物越来越得不到保障，其严重程度令人不安。她问到，国际社会尤其是联合国应该采取什么措施控制情况的恶化，以及如何保护被占领地区平民的生活，尤其是食物权。

21. **Bhakta先生**（印度）表示，印度代表团对于特别报告员2005年对印度的访问非常满意，在此次访问中，特别报告员目睹了印度努力保障人权包括食物权。并且，代表团赞同特别报告员的意见，在实现发展权的基础上改善食物权。印度最高法院确认了食物权的合法性，另外，政府实施了全国农村保障计划。他希望特别报告员说明多哈回合的失败对于多数发展中国家实现食物权有何影响。

22. **Maierá女士**（巴西）提到全世界饥饿人数正在增加，重申巴西保障食物权的决心，并感谢特别报告员对于巴西消除饥饿贫穷促进发展的努力的肯定。她同意特别报告员的看法，认为饥饿的原因不是食物产量不足，而主要是分配不均，这与农业和国际贸易的不平等相关。

23. 正如印度代表所说，多哈回合的失败推迟了发展中国家享有食物权的时间。要引起国际社会对于这个问题的关注，可以创造什么样的机制？如何运用这个机制影响发达国家的政策？单独解决饥饿问题只是治标不治本，要全面综合地解决所有与饥饿相关的弊端，并且提供可持续的食物供给，应该建立什么形式的结构？



24. **Nawal先生**（黎巴嫩）感谢特别报告员真实反映了以色列给黎巴嫩平民带来的悲剧，并且欢迎特别报告员随时访问黎巴嫩。除了香蕉种植园和农田，以色列还轰炸了黎巴嫩的谷粮仓和石油储备，引起了国际生态危机，严重损害了当地经济尤其是渔业。特别报告员的调查是否说明以色列的轰炸是蓄意的有系统的？

25. **Thomas Ramírez女士**（古巴）指出，每年数百万的人死去，不是因为粮食产量不足，而是因为社会歧视和政治边缘化导致的食物分配不均。她想知道，既然促进食物权是国家和国际的责任，什么措施可以促使其履行责任，国际社会可以采取什么行动支持农村发展和发展中国家的小型农业，尤其是在多哈回合失败的情况下。

26. **Leikas女士**（芬兰）代表欧洲联盟发言时说，欧盟对于埃塞俄比亚使用小型水收割来复垦旱地的经验非常感兴趣（A/60/306，第32段），希望特别报告员详细讲解这个经验以及改善旱地食物权的其他关键因素。危地马拉的《2005年国家粮食保障法》建议加强监察员办公室，以监督保护和实现食物权的情况，特别报告员如何看待这些办公室和国家人权组织的作用？她还希望知道，国际社会可以采取什么措施消除食物方面的歧视——例如对土著妇女和感染艾滋病毒/艾滋病妇女的与食物相关的歧视。

27. **Diallo先生**（马里）说，特别报告员的报告提到了马里面临的所有不利因素——例如补贴和气候因素——只是明显忽略了蝗虫对资源的严重危害。马里80%的经济与农业有关，蝗灾和多年少雨造成了经济紧张，所以，报告中应提及这种情况。

28. **Zamani先生**（伊朗伊斯兰共和国）问到，特别报告员是否想过建立一个履行他的职责的特殊框架，以便取得更好的结果，解决报告中提到的挑战。

29. **Baroudi女士**（摩洛哥）提醒，一方面要关注非洲食物问题和沙漠化、土壤退化之间的关联，另一方面要关注长期受到批评的传统农业方式。她指出，引进的现代农业技术不一定有效。她希望特别报告员详细谈论这个问题并指出走出僵局的途径。

30. **Abdelhak女士**（阿尔及利亚）问到，特别报告员是否考虑过将巴西、危地马拉和印度消除饥饿和营养不良方面的经验编辑成册，以供其他国家借鉴（A/61/306，第二部分）。鉴于特别报告员提到国内外都应该尊重生态权，而且国际社会，特别是西方国家有责任制止过度开采自然资源导致的生态系统损耗，她想知道人权理事会在定期审查食物时，是否会利用适当时机提醒人们注意生态权受到违反的情况，并采取适当的行动。

31. **Israeli先生**（以色列）说，特别报告员向人权理事会提交的报告中提到了他最近对黎巴嫩的访问（A/HRC/2/8），以色列代表团对于其中的一些方面表示失望，并认为有必要指出，特别报告员有意忽略不利于其议程安排的事实。比如，报告没有提到真主党对于以色列的大规模火箭炮袭击，正是其中的部分袭击导致了最近的冲突。对于这方面的忽略在题为“一般背景”的第二部分尤为显著，这就证明了特别报告员的别有用心和所谓公正。报告公然将真主党恐怖分子合法化，将他们描述为黎巴嫩政治党派的武装力量，直接违反了安理会第1559（2004）号决议和第1701（2006）号决议。这两个决议要求真主党交出武器，由黎巴嫩政府管辖所有领土。

32. 以色列代表团还指出，报告没有如实反映黎巴嫩在冲突中获得人道主义援助的情况。以色列设立了一个特别办公室，以协调以色列相关机构与人道主义事务协调厅和国际红十字委员会的人道主义援助事务，而报告也没有提到这一点。据人道主义事务协调厅讲，在以色列的许可下，对80%的人道运输

队进行了协调。联合国机构和人道主义合作伙伴向冲突地区提供了重要的人道主义援助。他指出，世界粮食计划署自己说，它撤出黎巴嫩是因为“紧急情况已经结束”。可惜，特别报告员故意忽略这些事实和联合国的各种评估。

33. 特别报告员忽视的另外一点是，有足够的证据显示真主党蓄意使用人体盾牌，故意危及平民。相反，特别报告员任意谴责以色列造成平民伤亡，而事实是真主党恐怖分子故意隐藏在平民当中发动攻击。令人不安的是，报告只字不提黎巴嫩政府应对国内不断酝酿的敌对情绪负责。报告还宣称，以色列有责任赔偿黎巴嫩难民，但却没有提到黎巴嫩政府也有责任赔偿以色列在冲突中遭受的损失和痛苦，而这些冲突并不是由以色列挑起的。

34. **Chernikov先生**（俄罗斯联邦）问到，在与其他行动者合作，例如与国际组织的合作过程中，特别报告员是否遇到了困难，关于食物权、发展权和健康权等领域的国际合作，是否有特殊的程序。在这方面，会员国应该怎样帮助特别报告员更好地履行职责。

35. **Zhang Yishan先生**（中国）说，尽管国际社会提出了很多建议解决食物权问题，包括千年发展目标，但是这个问题仍然倍受争议。他问，解决这个问题的最大结构性问题是什么。另外，随着贫富国家差距的拉大，发展中国家的食物权状况是改善了还是恶化了。因为食物权与极度贫穷息息相关，而极度贫穷本身就是严重违反人权，在解决食物权的问题上，特别报告员是否与其他机制进行了协调与合作。

36. **Tin先生**（缅甸）对特别报告员的报告十分赞赏，同时还说，令缅甸代表团感到非常惊讶的是，虽然特别报告员有能力有经验，但不知是故意为之还是粗心所致，居然说缅甸的食物权没有保障。这完全

不是事实。缅甸是个农业国，近一半的国内生产总值和18%的出口都是以农业为基础的。缅甸粮食供给充足，并且输出了大量的水稻、大豆、鱼和鱼产品。

37. 在2006年3月，粮农组织的调查显示，缅甸的营养不良程度仅为5%，而南亚为12%，亚太地区为16%，另外，营养不良的人口比例和数目从1990—1992年世界粮食首脑会议基准期就开始下降了，自1990年代早期起，粮食产量就有了大幅增长。那些声称缅甸普遍营养不良的言论是另有政治意图的，粮农组织的这些数据才是最有说服力的。

38. 他怀疑特别报告员可能是受了某些人士言论的诱导，而这些人就是希望散布不实的谣言，这些谣言已经构成了对缅甸内政的干涉。显然，特别报告员没有参照粮农组织的数据。因此，缅甸代表团要求删除那些缺乏根据的部分。

39. **Ziegler先生**（食物权问题特别报告员）道歉说，因为时间有限，只能简短地回答大家的问题。

40. 人权问题没有受到足够的关注。关于它的重要程度，全球也还没有达成共识。有些国家拒绝承认粮食权乃至所有的社会经济和文化权。有些国家拒绝接受一些人权法律，因为他们认为世界市场最终会解决赤贫、匮乏以及致命的疫病，仅仅依靠市场的力量就能解决世界上的所有问题，所有的干涉或者人为的政策都是无效的，只会削弱市场的作用。

41. 持这种论调的人还认为，如果所有行业的资本、货物和服务能够完全自由流通，那么，收益将达到最大化，从而造福所有人。但是，这种论调的前提假设是错误的、违背事实的：确实，资本主义取得了巨大成功，创造了巨额财富，但是，资本主义也带来了广泛的穷困、孤立和不平等——在南半球更为明显——因为财富只是集中到了一小部分资本主义寡头和大型跨国企业手里，他们几乎控制了全球所有的资源。

42. 成员国之间也存在着分歧，有些承认社会、经济和文化权利，有些认为只有政治和公民权利才是人权。但是，政治和公民权利于其他人权是息息相关的。实际上，正如《维也纳宣言》和1993年世界人权大会《行动纲领》申明的，所有人权都是普遍的、不可分割的和独立的。民主本身也离不开食物权。规范化的行为是必须的，第三委员会、人权理事会和大会的决定也指出，为保障健康、教育和居住等项权利采取干预行动是必要的。

43. 巴勒斯坦的食物权状况十分严重：许多儿童在挨饿，许多家庭一天吃不上一顿饱饭，大多数人靠国外救援生活，因为他们无法自己生产或者购买食物。正是以色列的军事行动和存在造成了这些人道主义悲剧，这显然侵犯了食物权。根据《关于战时保护平民之日内瓦公约》和《1949年8月12日日内瓦四公约关于保护国际性武装冲突受害者的附加议定书》，以色列对平民基础设施的攻击和摧毁显然都是战争犯罪。以色列是前一个公约的缔约方之一，而后者已经成为习惯法，所有国家包括非缔约方都要遵守。根据其国际义务，以色列必须向巴勒斯坦人赔偿它在被占领的巴勒斯坦领土修建隔离墙所造成的损失以及在黎巴嫩和巴勒斯坦境内造成的损失，包括侵占的土地和水资源。

44. 他补充说，他非常敬佩在以色列不懈努力的民间社会组织，他们一直在呼吁早日结束占领和自1967年以来对所占领土的殖民统治，积极推广人权法尤其是食物权。

45. 负债国必须获得债务减免的帮助，这样他们才能有资金进行投资，尤其是在社会基础设施和农业领域。有效的财政机制有很多种，取决于各国的具体情况。

46. 他非常欢迎朝鲜民主主义人民共和国同意继续接受世界粮食计划署的人道主义援助，并呼吁朝鲜政府早日回复他访朝的请求。

47. 对于阿拉伯利比亚民众国代表的发言，他说，如果公共部门运转有效，就不必过分私有化。私有化能够产生最大利润的观点是错误的。至关重要的是保证提供基本服务，例如交通和饮用水，所以要保证这些行业仍属于公有，受到公共法律的保护。这样才能保证穷人也享有这些服务。

48. 提到苏丹，他说，他承认苏丹取得的进展，也欢迎《达尔富尔和平协议》的签署，这反映了苏丹政府的良好信誉。但是，苏丹的人道主义悲剧让人难以接受。他希望尽快解决国际人道主义救援的安全问题，并且通过谈判早日实现和平。

49. 在访问印度期间，印度政府的公共分配制度给他留下了深刻印象。这一制度保障了人们享有被列入宪法的食物权。例如，法律规定必须赔偿那些因为水利建设而迁移的人们。

50. 世贸组织多哈回合是否继续尚不明朗，但是，幕后的谈判确实在进行，包括欧盟与美国之间、欧盟与凯恩斯集团之间等的谈判。世贸组织总干事拒绝与他谈论食物权问题，世贸组织也拒绝承认社会、文化和经济权利，并在这个问题上采取了与美国一样的新自由主义的教条式立场。

51. 黎巴嫩有理由提出以色列轰炸储油库导致的渔业问题，因为这些攻击破坏了沿海生态系统，也毁了许多家庭的生计。

52. 关于以色列最近的进攻造成的黎巴嫩平民死伤问题，他只能说，人权监察站是个可靠的来源，在采访了以色列炮兵军官之后，确定这些事件是故意伤害平民和破坏基础设施，而不是“间接伤害”。

53. 他欢迎古巴不仅在本国而且在其他国家尊重食物权。比如，古巴通过巴西发起的项目，派出了600名医生服务于危地马拉最贫穷地区的食物供给中心。

54. 他同意芬兰代表的观点，认为应该总结推广雨水收获方法。他看到这种方法在埃塞俄比亚和巴西北部非常奏效，储水池在雨季能够储蓄足够的雨水，可以满足一个大家庭一年的饮用、洗刷和部分灌溉需要。

55. 关于马里代表的发言，他认为，国际社会尤其是粮农组织应该加大力度解决蝗虫问题，这需要大量开支，因为需要使用专用飞机在空中消灭这些蝗虫。

56. 正如摩洛哥代表所提到的，非洲加剧的沙漠化趋势迫使2 500万人离开他们的土地和村庄，成了没有任何权利的难民，因为他们不属于《关于难民地位的1951年公约》规定的范围。他力求同其他特别报告员一起推出“生态难民”概念，以确定这些难民可以享受哪些人权，从而帮助他们摆脱十分痛苦的困境。

57. 关于阿尔及利亚代表的发言，他说，跨国公司是非政府行为体，它们拒绝受国际人权标准制约，也拒绝国际组织的监督，尤其是特别报告员和人权理事会。例如，比世界许多国家政府还要强大的雀巢公司就认为只有国家才必须遵守那些标准。

58. 关于以色列代表的批评，他说明，他认为真主党是“黎巴嫩政治党派的一个武装分支”。它是否具有恐怖主义性质和是否需要解除武装应由黎巴嫩政府和议会来决定，而不是特别报告员。他的确会见了真主党两位通过民主选举合法当选的官员，他们是农业部和水利电力资源部的重要人物，但与他们会面是为了工作需要。

59. 关于安全通道问题，实际上，特拉维夫已经开辟了一条路线，允许世界粮食计划署的食物救援运

输队通过。但是，安全行动仍经常受到限制，尤其在黎巴嫩南部38个地点，2.2万人被完全隔绝起来。以色列禁止在这个地区使用任何运输工具，使得救护车无法进入，许多人生命垂危。他批评以色列政府在与黎巴嫩交战过程中严重侵犯了食物权；但是，以色列民间社会组织一直积极抗议8月颁布的军事命令。这个命令给其他国家树立了一个坏的榜样，那就是利用军事借口来证实不尊重食物权的合理性。这种行为应该受到谴责。世界粮食计划署等组织的工作是在挽救生命，人道主义救援的运输应该得到保障。

60. 关于俄罗斯联邦代表的发言，他说，尽管有些政府、组织和非国家行为体不同意对食物权的标准化做法，但是，世界粮食计划署和联合国粮农组织等都同意。

61. 他赞扬中国政府成功实现了粮食自足。这个人口大国通过农业投资和粮食控制措施，成功解决了粮食问题。他也欢迎中国拒绝世贸组织的新自由化做法。

62. 针对缅甸代表的问题，他指出，乐施会和反饥饿行动协会的调查表明缅甸缺少可靠的粮食保障。

63. **Ramadan先生**（黎巴嫩）赞成特别报告员的结论，并感谢他诚实客观的报告和对各个问题的满意答复。

64. 鉴于粮食权的普遍性，很难理解为什么以色列要故意瞄准人道主义运输队并阻止运送救援物资给2006年夏季攻击黎巴嫩造成的受害者。以色列这些行为使得黎巴嫩人们继续受苦受难，所以应该谴责以色列。

65. **Mariam女士**（埃塞俄比亚）说，埃塞俄比亚政府根据粮食安全项目采取了措施，包括投资土地和基础设施，并取得了重大进展，减少了农民对粮食救助的



依赖程度。但是，尽管政府继续努力保证粮食安全，一些捐赠国没有履行承诺，妨碍了工作的开展。

66. **Ajamay女士**（挪威）谈到联合国系统应努力使人权主流化。她满意地注意到，特别报告员与粮食计划署和粮农组织等机构进行了密切合作。她想知道特别报告员是否与开发署和世界银行等相关机构建立了类似的联系。与它们的合作也非常重要，因为要在全球实现食物权，必须投资于长期发展战略。所以，特别报告员要提供关于粮农组织实施《支持在国家粮食保障范围内逐步实现充足食物权的自愿准则》的最新信息。

67. **Tin先生**（缅甸）指出，特别报告员引用了非政府组织的数据来说明缅甸的粮食情况，而非政府组织常常不具有独立性，有时候是有偏见的，因为他们受到了西方资助。信息正确与否非常重要，所以，特别报告员应只使用由联合国机构提供的信息。

68. **Afifi先生**（埃及）说，没有食物权就没有生命权，也就没有了政治、公民或者其他权利。他询问，如何才能实现食物权的主流化和普及化，因为口头承认无法保证实际落实。

69. **Ziegler先生**（食物权问题特别报告员）回答代表的提问时说，他在访问黎巴嫩期间得到的信息非常可靠，不受政治因素的影响。当然，在黎巴嫩，他会见了政府官员和有关的公职人员，其中一些人是在渔业部门工作，提供了关于以色列袭击造成的沿海损失的一手资料。

70. 关于阿拉伯利比亚民众国代表的提问，他说，气候变化和沙漠化正在加剧，也构成本报告的核心内容。目前，每2—3年就发生一次干旱，而十年前是8—12年。主管人道主义事务副秘书长兼紧急救济协调员倡导建立的中央应急基金非常重要，有助于更快地应对人道主义紧急事件，包括与气候有关的灾难。各国应该支持设立这一基金。

71. 关于埃塞俄比亚代表的提问，非洲之角面临干旱，据调查，1 500多万人受到饥饿的威胁。他指出，埃塞俄比亚政府没有推行土地私有化政策，这是非常明智的。1974年以前，土地私有制一直是封建垄断的产物。之后的独裁政权以马克思主义方式将土地收归国有。埃塞俄比亚的新政府决定不再实行土地私有制，因为国家非常贫穷，农民在面临严重危机的时候，可能会把土地廉价出售给索马里、也门或者其他国家的商人。

72. 有代表提到，他应该与专门机构尤其是开发署和世界银行接触，共同促进食物权主流化。他说，开发署是第一个将社会、经济、文化、政治和公民权利纳入其战略的机构，开发署的所有项目都必须保证尊重受益者的人权。世界银行则截然不同，它是完全按照银行标准来发放贷款。

73. 关于埃及提出的问题，实际上，要保证每个国家言行一致并控制好本国的跨国公司还面临困难。第一个问题——缺乏一致性或者他称之为“精神分裂症”——需要得到尽快关注。比如，专门机构认可的瑞士代表和世贸组织的瑞士代表往往不会相互沟通。他们是由不同的部委任命的，并对不同的议会委员会负责。另外，尽管法国、德国、日本、瑞士、英国、美国和其他国家都是《国际人权公约》缔约方，也是人权理事会的观察员或成员，但它们的贸易战略却没有考虑人权。

74. 在这一点上，美国不同于许多欧洲国家，它的立场至少是一致的。美国不承认食物权，并且认为市场会自动解决饥饿问题。美国的决定总是基于市场观念。它有连贯的消除饥饿战略，并向粮食计划署提供了大量资金。

75. 跨国公司也需要采取一致行动。比如，德国应保证西门子尊重世界各地员工的人权；瑞士应保证雀巢、霍夫曼-罗氏、诺华等公司都遵守人权。瑞士

和英国都有责任建立各种机制，监督瑞士公司和英国公司在其他国家的活动，如防止雀巢和联合利华公司的咖啡生产在埃塞俄比亚造成不良影响。

76. **主席**请委员会继续讨论议程项目67 (b) 和 (c)。

77. **Rehman女士** (阿拉伯利比亚民众国) 欢迎人权理事会的建立。她希望理事会能够克服诸多问题，包括专门针对发展中国家、过分关注公民和政治权利、缺乏对宗教和文化多样性的尊重、促进和保护的失衡，以及人权事务高级专员办事处的工作受捐助方优先事项左右。

78. 阿拉伯利比亚民众国代表团关心的一点是，相关特别报告员的报告中，反犹太主义观点受到了限制，当然这是对的，却没有提到正在兴起的恐伊斯兰潮。这让人怀疑报告的客观性，这是讨论宗教不容忍问题的重要标准。

79. 另外一个令人关切的问题是，一些特别报告员，如法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员提出了一些与特定宗教神学法律体系相关的敏感问题，这是不应该的，也不属于他们的职权范围。

80. 另外，访问国的选择标准还没有讨论，但是似乎发展中国家经常被选入访问之列。在打击恐怖主义的同时促进和保护人权特别报告员以及法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员应该更多地考虑到外国占领情况，在这些地方，经常忽略了占领军的国家恐怖主义以及滥杀行为。法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员还应该调查外国占领情况下这些滥杀的域外性质。

81. 发展权非常重要，有助于解决各种棘手问题，如贫穷、全球不平等、歧视、武装冲突、暴力和有罪不罚之风等，还有助于实现经济、社会、文化权利及公民和政治权利的统一。她欢迎人权理事会在

第2006/4号决议中通过了发展权工作组的建议，建议内容是为全球伙伴关系建立一套阶段性衡量标准。

82. 2006年11月25日将迎来《消除基于宗教或信仰原因的一切形式的不容忍和歧视宣言》25周年，关于实施这一宣言的重要性，她说，宗教或信仰自由问题特别报告员已经在她的临时报告 (A/61/340) 中指出部分媒体诬蔑一些宗教团体，而《公民及政治权利国际公约》第20条明文禁止任何形式的宗教仇恨。

83. 她也同意特别报告员的观点，认为根据宗教规定服装标准的立法明显违反宗教或信仰自由及《公民及政治权利国际公约》，她完全赞同特别报告员的建议，通过制定一个共同全球战略，建立一个全球有效的工具来解决日益突出的宗教不容忍问题。

84. **Wenaweser先生** (列支敦士登) 主要谈了人权理事会的工作和理事会与第三委员会之间的关系。他说，到目前为止，理事会的工作没有达到多数会员国的期望，尽管现在下结论还为时过早。会员国之所以支持理事会，是因为相信大会第60/251号决议阐明的职责有可能促进一种新的人权对话。但是，自6月以来，结果不甚理想，理事会的构成也是如此。没有对话，有的只不过是持相同观点的群体和国家之间的相互附和，不同观点之间缺乏沟通。讨论应该跨越地域和利益群体，从而取得切实成效。

85. 长期以来，列支敦士登代表团一直倡导明确区分理事会和第三委员会的工作。列支敦士登认为，理事会刚刚成立，好不容易做出了一些决策，委员会应该避免重新讨论理事会已有的决策。尤其重要的是，委员会的决议草案不能影响2007年理事会必须完成的特别程序审查。大会不能增减这些职责，而应该接受理事会的建议，尤其是根据关于土著民族权利和被迫失踪的文书提出的建议。

下午 6 时 15 分散会

