



大会

第六十一届会议

正式记录

Distr.: General
20 December 2006
Chinese
Original: English

第五委员会

第 2 次会议简要记录

2006 年 10 月 9 日，星期一，上午 10 时在纽约总部举行

主席： 优素菲先生（阿尔及利亚）

行政和预算问题咨询委员会主席： 萨哈先生

目录

议程项目 122：联合国经费分摊比额表

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

06-55938 (C)



上午 10 时 10 分宣布开会

议程项目 122：联合国经费分摊比额表（A/61/11 和 A/61/68；A/C.5/61/3）

1. **Greiver 先生**（会费委员会主席）在介绍会费委员会的报告（A/61/11）时回顾大会在本届会议上需要通过新的分摊比额表。他说，按照《大会议事规则》第 160 条规定的委员会一般咨询任务和大会第 58/1 B 号决议的要求，委员会应继续按照支付能力原则审议编制分摊比额表的方法，委员会第六十六届会议的一个主要焦点就是编制 2007-2009 年间的分摊比额表。委员会还回顾了以前各届会议对编制比额表方法的审议情况。

2. 委员会审议了厄瓜多尔、日本、墨西哥和委内瑞拉玻利瓦尔共和国就新的分摊比额表陈述的意见；日本和墨西哥提出了编制新的分摊比额表所用方法的建议。委员会还与厄瓜多尔、墨西哥和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表举行了情况介绍会。

3. 然而，委员会未能商定它是否拥有授权审议直接由会员国提出的有关比额表的提案；一些成员建议，委员会应寻求大会给予这方面的指导。另外一些成员认为，考虑到日本提案的政治性质，委员会没有得到审议日本提案的授权，但其他成员认为，所有提案都具有政治性，而且根据《议事规则》第 160 条，委员会确实拥有审议此类提案的授权。委员会注意到有关会员陈述的意见和提供的信息。

4. 关于编制分摊比额表的方法，委员会重申在收入计量方面应使用最新、最全面和最有可比性的现有的国民总收入数据。关于汇率，委员会审议了许多选择方案：市面汇率、价格调整汇率（价调汇率）、购买力平价比率和世界银行阿特拉斯法。它重申了其先前的建议：在编制下一份分摊比额表时应使用以市面汇率为基础的汇率，除非这会导致一些用美

元表示的会员国的国民总收入过度波动和扭曲，在后一种情况下则采用价调汇率或其他适当的汇率。

5. 委员会还回顾了现行的最高分摊比率，或 22% 的上限、最不发达国家 0.010% 的上限、最低分摊比率，或 0.001% 的下限。委员会决定按照大会的任何有关指示，继续审议基准期间问题、债务负担和低收入调整问题。

6. 委员会审议了许多关于比额表的建议。若干会员国面临着其比额大增的问题，包括那些因人均收入高于调整门槛而受影响的国家；一些会员国建议采取措施逐步增加比额，而另一些会员国反对任何此类措施。委员会决定按照大会的任何有关指示，继续审议能否每年自动重算比额。

7. 回顾会员国正从《1968 年国民账户体系》向《1993 年国民账户体系》过渡，其间，国民生产总值（国内生产总值）被重新命名为国民总收入，还考虑到在 2005 年 5 月以前，占全世界国内生产总值 92% 的会员国已采用《1993 年国民账户体系》，委员会建议在编制 2007-2009 年比额表时使用国民总收入。

8. 委员会还回顾了现行比额表中由委员会审议的外债信息，这些信息大部分都摘自世界银行债务数据库，其中包括人均国民总收入为 10 065 美元或不超过 10 065 美元的国家。由于世界银行和经济合作与发展组织（经合组织）的变化，一些从现行比额表的债务负担调整中受益的国家未提供 2002 年后的数据。这些国家提供了替代的数据，如果什么数据都没有提供，委员会则使用现行比额表中的数据。

9. 在审查编制比额表时应当替换哪种市面汇率时，委员会采用报告附件二所述的相对价格调整汇率方法。去年提出的最初参数已得到调整，已经使用新的方法来调整阿富汗、安哥拉、土库曼斯坦和津巴布韦的市面汇率。委员会决定对缅甸、阿拉伯叙利亚共和国使用联合国业务汇率，对朝鲜民主主义人

民共和国使用官方汇率。为了与以前的做法及其关于比额表编制方法的建议保持一致，对其他会员国，包括阿根廷也将使用市面汇率，尽管有一个会员国对该决定的影响持保留意见。

10. 为了确定 2007-2009 年分摊比额表新数据的影响，包括关于数据和汇率决定的影响，但不包括改变比额表编制方法的建议，委员会把新的数据应用到编制现行比额表的所用方法中。这些结果已列入报告（第三章 E 节）以供了解情况。

11. 在审查秘书长关于多年付款计划的报告以及提交的截止 2006 年 6 月 30 日计划执行情况的最新信息之后，委员会得出结论，多年付款计划制度在帮助会员国减少其欠款方面发挥了积极的作用。委员会注意到伊拉克和摩尔多瓦共和国已按照计划完成了付款，并欢迎利比里亚提出新的计划。大会应当鼓励其他拖欠摊款的会员国考虑提交多年付款计划。

12. 在审议收到的八个会员国根据《联合国宪章》第十九条提出的豁免请求时，委员会注意到其中四个会员国已经提交了多年付款计划，并鼓励提出豁免请求的所有会员国凡有可能都考虑提出一项付款计划。根据大量的观察结果，委员会得出结论，中非共和国、科摩罗、格鲁吉亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、索马里和塔吉克斯坦未能全额支付避免适用第十九条所需的最低金额，这是由于该国无法控制的情形所致，并建议允许它们保留投票权，直至大会第六十一届会议结束。关于塔吉克斯坦请求注销其在 2000 年前累积的维持和平行动的欠款，委员会的结论是，这超出了会费委员会作为一个技术咨询机构的职权范围。

13. 委员会注意到黑山共和国于 2006 年 6 月 28 日被吸纳为一个新的会员国，并建议按照现有的国民收入和人口数据，其 2006 年的分摊比率应当是 0.001%。委员会还建议黑山应当缴付 2006 年分摊比

率的 6/12，并从前塞尔维亚和黑山的分摊额中扣除。关于罗马教廷的分摊额，委员会回顾大会在第 58/1 B 号决议中核可的建议，罗马教廷的年分摊额应以其名义分摊比率的 50% 为基础，将其适用于经常预算的净分摊基数。委员会建议这一安排应当在 2007-2009 年间继续适用。委员会还建议罗马教廷 2007-2009 年的名义分摊比率应当固定在 0.001%。

14. 在第六十六届会议结束时，委员会注意到，尽管九个会员国在 2006 年 6 月 30 日之前都被给予豁免，但它们仍要遵守第十九条的规定：这九个国家是中非共和国、科摩罗、格鲁吉亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、圣多美和普林西比、索马里和塔吉克斯坦。委员会还注意到，根据大会第 58/1 B 号决议第 3 (a) 段，秘书长在 2005 年接受以美元以外的两种货币缴付的相当于 100 多万美元的会费。

15. Sach 先生（主计长）强调会费平稳流动对联合国组织的运行和稳定的重要性。2007 年需要商定新的分摊比额表。

16. 在介绍秘书长关于多年付款计划的报告（A/61/68）时，他回顾了格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国、圣多美和普林西比和塔吉克斯坦四国的付款计划已经在大会第 57/4 B 号决议通过之前提交，该决议认可会费委员会关于第六十二届会议报告（A/57/11）中所载的多年付款计划的结论和建议。在某些情况下，这些计划经过了修订，格鲁吉亚后来做出了进一步修订。尼日尔于 2004 年、伊拉克于 2005 年、利比里亚于 2006 年提交了新计划；中非共和国和几内亚比绍表示稍后可能提交计划。

17. 截至 2005 年 12 月 31 日，伊拉克和摩尔多瓦共和国根据各自的计划完成了付款，另外两个会员国完全履行了他们的义务，有一个会员国的付款超出了到 2005 年年底应付的总付款额，另一个会员国没有支付其 2003-2005 年的计划付款。他指出会费委员

会的报告(A/61/11)载有截至2006年6月30日付款计划的提交情况和执行情况的最新信息。

18. **主席**提请委员会注意2006年10月5日大会主席给第五委员会主席的信(A/C.5/61/3),转递了2006年10月4日圣多美和普林西比政府关于请求根据《联合国宪章》第十九条给予豁免的信。

19. **Grönberg 先生**(芬兰)在代表欧洲联盟;加入国保加利亚和罗马尼亚;候选国克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那及塞尔维亚以及冰岛和乌克兰发言时,强调了及时足额地缴纳分摊会费的重要性。因此,欧洲联盟非常重视《联合国宪章》第十九条,它是确保缴纳会费同时又认识到需要考虑各会员国的真正困难的唯一机制。

20. 多年付款计划是减少欠款的一项积极举措,他认识到了格鲁吉亚、伊拉克、利比里亚和尼日尔在其付款计划方面所做出的努力。请求根据第十九条给予豁免的八个会员国中的四个已提交了多年付款计划,应当鼓励所有提出豁免请求的会员国提交付款计划。欧洲联盟批准了会费委员会的建议,中非共和国、科摩罗、格鲁吉亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、索马里和塔吉克斯坦应当保留其大会投票权,直到大会第六十一届会议结束。

21. 欧洲联盟不赞成根据《宪章》第十九条提出的豁免请求绕过会费委员会直接提交给第五委员会,也不赞成不遵守大会第54/237 C号决议规定的时限,以确保会费委员会对此类豁免请求进行公平审查。虽然圣多美和普林西比政府没有按照规定的程序说明其情况令人感到遗憾,但欧洲联盟还是不愿意同意它的豁免请求,认为它能够履行其有关付款时间表的承诺,而且将来能够遵守适当的程序。

22. 在重新谈及2007-2009年分摊比额表时,他强调编制比额表所用方法必须是稳定的、简单的、透明的和根据支付能力原则的。欧洲联盟赞同会费委员

会的看法,比额表应当依据最准确地反映支付能力的国民总收入。然而,现行的比额表并没有准确地反映支付能力;例如,欧洲联盟的集体分摊比率约为33%,远远超过其国民总收入26%的集体份额。现行的比额表没有考虑到新兴经济体的经济能力,它们占世界出口额的40%多,并拥有世界外汇储备的70%多,尽管它们的会费对联合国组织的预算来说并不大。

23. 关于比额表编制方法的各个要素,欧洲联盟提议修改和改进目前的低人均收入调整,因为它只对少数国家有利,而且对最不发达国家没有什么帮助。欧洲联盟还支持六年基准期间,因为这会提高比额表的稳定性和可预测性。单一的统计基期同样可以将数据反复舍入所造成的扭曲降至最低程度。欧洲联盟将在比额表编制方法中排除债务负担调整法,因为国民总收入的数据充分反映了偿债的实际费用,而且该调整法像低人均收入调整一样,对最不发达国家几乎没有什么惠益。

24. 回顾2000年大会决定降低最大摊款国的上限时,大会还同意以后再审查这一问题,欧洲联盟注意到,任何关于最大摊款国上限的协议都应考虑到支付能力原则。最后,欧洲联盟强调在大会主要会议结束之前解决前南斯拉夫未缴分摊会费问题的重要性。

25. **Kumalo 先生**(南非)在代表77国集团和中国发言时重申,必须向联合国提供足够的资源,以确保有效执行其已获授权的活动。会员国负有承担联合国组织经费的法律义务,因此必须努力足额、及时且不带任何条件地缴纳其分摊的会费。

26. 支付能力必须是制订分摊比额表的主要标准。在这方面,确保比额表编制方法的调整不会导致发展中国家分摊比率过高至关重要。影响支付能力原则适用的主要因素是上限,为了促进缴纳欠款、改善联合国的财务状况,上限已降低到22%。但是,这些目标似乎还没有达到,因此,大会现在必须对大会第55/5 C号决议第2段中规定的上限进行审查。

27. 分摊比额表应当依据最新、最全面和最具有可比性的现有的国民总收入数据。在这方面，77 国集团和中国赞同会费委员会报告(A/61/11)第 30 段中所载的建议。77 国集团还注意到报告第 27 段和第 28 段提到购买力平价。但是，因为购买力平价没有对支付能力进行有益的计量，并且不符合使用可靠的、可核查的和可比的数据的标准，该集团不支持在编制分摊比额表时使用购买力平价的建议。

28. 比额表编制方法的低人均收入调整和债务负担调整两项要素都应当保留。同样，最不发达国家的最低和最高分摊比率仍然分别应当为 0.001% 和 0.010%。由于若干会员国再次面临其分摊比率猛增问题，所以分摊比率应在比额表期间逐步提高，以便对这些国家不会施加过重的负担。对安全理事会常任理事国实行最低分摊比率的提案违背支付能力原则。另外，每年重新计算分摊比额表的提案不仅不实际，而且不属于会费委员会的职权范围。

29. 关于根据《宪章》第十九条提出豁免请求，他同意会费委员会的看法：中非共和国、科摩罗、格鲁吉亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、索马里和塔吉克斯坦未能支付避免适用第十九条所需的最低数额，这是由于这些国家无法控制的情况所致。圣多美和普林西比在 A/C.5/61/3 号文件中提出的请求也应当得到同情，因此，应当允许所有九个国家享有投票权，直至大会第六十一届会议结束。必须竭尽全力地确保将来所有的豁免请求都按照大会第 54/237 C 号决议的规定提交给会费委员会。

30. 77 国集团和中国赞扬那些提交了多年付款计划和履行计划中做出的承诺的会员国，并鼓励那些严重欠款的会员国考虑提交此类计划，如果他们有能力这么做。但是，多年付款计划必须是自愿的，决不能用来向会员国施压。它们决不是根据第十九条给予豁免的先决条件。

31. 最后，77 国集团注意到斯洛文尼亚代表在上次会议上就前南斯拉夫未缴摊款问题发表的评论意见，并期待委员会审议能够促进这一问题早日得出结论的各项提案。

32. Hill 先生（澳大利亚）在代表加拿大、澳大利亚和新西兰（加澳新集团）发言时说，联合国已发展成为一个真正的全球服务提供者，为了改善那些需要帮助的人的生活，它几乎在全球每一个角落都开展现场工作。这些工作需要巨额资源，所有 192 个会员国都有责任为提供资源做出贡献。

33. 60 年来，联合国在其会员国中分摊经费所用的方法包括四个核心要素：即计量国民收入以评估每个会员国的支付能力；低人均收入调整；为防止联合国组织过分依赖任何一个会员国，为避免对最不发达国家造成过重负担而设立最高分摊比率以及适用于任何一个和每一个会员国的最低分摊比率。

34. 现行的分摊比额表中列入的其他要素基础不那么牢固，可能会被更换。债务调整要素与能力支付很少或没有任何明显的联系，因为在现行的计量国民总收入的方法中已考虑到偿债费用的影响。对现行支付能力的最好评价来自现有的最新精确数据。他更青睐于较短的基准期间，以便比额表能够每年都进行调整，反映数据的变化情况。确保基准期间在一段时间内的连续性也很重要，但使用现行的方法不可能做到这一点。三个代表团都愿意按照支付能力的原则，审议比额表新要素或调整要素的提案。

35. 因为现行的比额表将在年底到期，大会如果不明确核准，不能再使用，委员会必须就自 2007 年 1 月 1 日起使用新的比额表达成协议。然而，委员会对审议新的比额表还没有提出任何建议，因为它给会费委员会的指导本身缺乏准确性。因此，他敦促委员会成员使用会费委员会的报告(A/61/11)第 12 至第 25 页的说明表，作为谈判最恰当的切入点。

36. **Liu Zhenmin 先生**（中国）说，会费委员会的报告为第五委员会审议分摊比额表打下了良好的基础。支付能力是自联合国成立以来比额表编制方法的基石，因此，中国代表团反对任何违背此项原则的提案。任何想把分摊比率与在联合国组织内的地位挂钩的企图都是违背《宪章》精神的，将会严重损害发展中国家的地位。

37. 2004-2006 年所用的比额表编制方法是在经过长期谈判后以协商一致方式通过的，它还应该用于 2007-2009 年期间。联合国组织正在进行的改革需要坚实的财务基础，采用同样的方法将确保新的比额表既稳定又可预测。低人均收入调整尤其应当保留，因为调整后国民总收入不仅考虑到国民收入所反映的一国的整体经济实力，而且也考虑到人均收入所反映的一国的实际支付能力。所有会员国在采用公平公正的比额表编制方法中都有着既得利益，中国代表团希望各方能够商定一个既实际又科学的解决方案。

38. 中国政府履行了其对联合国组织的财政义务，一贯及时地足额缴纳分摊的会费。此外，作为安全理事会常任理事国，中国还承担了额外的维持和平活动的财政义务。2000 至 2004 年间，中国的分摊比率增长了 107%，如果保留现行的比额表编制方法，中国的分摊比率在 2007 年将提高到 2.716%。尽管如此，只要中国的国内经济继续增长，只要分摊比率继续按照支付能力来计算，中国政府就准备支持分摊比率进一步增长。

39. 但是，应当强调的是，尽管中国经济在快速发展，但中国 2005 年的国内人均产值只有 1 703 美元，远远低于 5 094 美元的门槛值。此外，在 2005 年底，超过 2 300 万的中国人仍生活在贫困线以下，经济发展和所有领域的现代化仍然遇到严峻的挑战。

40. **Kumaran 先生**（印度）赞同会费委员会关于根据《宪章》第十九条提出的豁免请求的结论，并同意

允许有关国家享有投票权，直到大会第六十一届会议结束为止。因为多年付款计划是减少未缴分摊会费的有益举措，所以他赞扬那些努力按照这种计划履行其承诺的会员国。然而，一些拖欠摊款的会员国不能够提交多年付款计划，必须在它们需要帮助时竭尽全力支持它们。本着这一精神，应支持塔吉克斯坦提出的注销其在 2000 年前累积的维持和平欠款的请求。但是，发达国家没有任何理由拖欠摊款。

41. 联合国的经费以支付能力这一不可侵犯的根本原则为基础，虽然可以运用统计数据来为任何论点辩护，但这种做法损害了联合国组织的精神。对某个会员国分摊的会费实施 22% 的上限要为歪曲支付能力原则负责，重新评估该措施的影响并采取适当的行动的时间已到。联合国的财务福祉是为了全体会员国谋福利。所以，所有会员国应当努力足额、及时且无条件地缴纳其分摊的会费。

42. 在重新谈到 2007-2009 年分摊比额表的编制方法时，他同意会费委员会的意见，比额表的编制方法应当依据最新的、最全面的和最有可比性的现有的国民总收入数据。必须竭尽全力确保满足所有三个标准。他还赞同委员会报告第 30 段中所载的建议。

43. 为了确保最大限度的简洁和技术稳健性，尽量减少短期的波动，应当使用六年基准期间。现行的比额表基期是折衷的结果，没有技术水平。应当慎重地对待每年重新计算的提案，因为它有可能降低可预测性，造成不必要的额外行政费用。

44. 关于债务负担调整，应当保留现行的债务额法，因为这是国家负债的真正指标。应当审查目前对高收入国家适用债务负担调整是否合适。此外，低人均收入调整应当继续只适用于那些高于门槛值的会员国。他反对任何大幅度增加发展中国家分摊额的行为，愿意考虑进一步降低下限，如果它仍对一些较小的会员国施加过重负担的话。秘书处必须与那

些难以核对和准时提交国民收入统计资料的会员国合作，以确保分摊比率不是依据错误数据确定的。

45. **Al-Anazi 先生**（沙特阿拉伯）说，支付能力仍然是计算分摊比额表的最合适的标准，这至少不是因为自联合国成立以来就按照《宪章》第十七条适用此项原则。尽管它不是完美无缺的，但支付能力原则仍是确定会员国对本组织的财政摊款的最实际和最合理的方法。

46. 他同意会费委员会的看法，中非共和国、科摩罗、格鲁吉亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、索马里和塔吉克斯坦应当免于适用第十九条的规定，应当允许它们享有投票权，直到第六十一届会议结束。在这方面，沙特阿拉伯认为，多年付款计划是鼓励和帮助各会员国减少欠款的有用手段。

47. 他敦促所有会员国足额、及时和无条件地缴纳分摊的会费，以便确保本组织能够克服其长期的财政困难。

48. **Ferreira 先生**（圣多美和普林西比）在提到给委员会主席关于请求根据《联合国宪章》第十九条给予豁免的信（A/C.5/61/3）时解释说，圣多美和普林西比的经济非常脆弱。全球可可价格长期下滑和原油价格上涨对收入和生活水平造成了严重压力。赤贫现象普遍，失业一直在增加。圣多美和普林西比的人均债务比率较高，是重债穷国倡议的受益国之一。其经济和社会状况使它目前无法缴纳分摊的会费，但它将尽可能去缴纳。他希望委员会做出对它有利的决定，并对欧洲联盟和所有支持圣多美和普林西比请求的会员国表示感谢。

49. **Muhith 先生**（孟加拉国）回顾，在审查分摊比额表时，会费委员会遵守其依据《大会议事规则》第 160 条承担的一般任务。在编制 2007-2009 年新的比额表时，它没有得到大会的任何指示。然而，它决定进一步审议基期问题、债务负担调整和低人均

收入调整问题。孟加拉国代表团认为，这三项因素是将来编制分摊比额表的重要要素。

50. 在新的比额表中支付能力应当成为主要要素，这种比额表应该以最新的国民总收入数据为基础。有关最不发达国家，孟加拉国代表团强烈支持保持 0.001% 的最低分摊比率和 0.010% 的最高分摊比率。

51. 汇率应当以市面汇率为基础，除非这会导致一些会员国报告的收入过度波动和扭曲。购买力平价作为比额表的一个要素既不可靠也不恰当，因为购买力平价汇率只适用于进行交易货物。然而一些关键的货物和服务在国际上是不能交易的。此外，虽然对容易交易的商品来按市面汇率比较的价格可能在富国和穷国都一样，但那些不容易越境交易的商品和服务的价格，富国可能高达穷国的 50 倍。

52. 孟加拉国代表团强烈支持会费委员会就从八个会员国收到的根据第十九条提出豁免请求得出的结论，支持其允许这些国家享有投票权、直到大会第六十一届会议结束的建议。他还赞同圣多美和普林西比代表团的请求。

53. 多年付款计划制度在帮助会员国减少未缴会费同时表明其履行对联合国的财政承诺方面证明是有用的。孟加拉国将因提交多年付款计划并缴纳了第一笔付款而受到表扬。他欢迎伊拉克和摩尔多瓦共和国也根据多年付款计划缴纳付款。

54. 获得有关国家财务状况的可靠的、可核查的且具有可比性的统计数据非常重要。对那些尚未对国民账户问卷进行直接答复的国家，所依赖的数据就是其中央银行或财政部网站上公布的信息。不更新这些来源的信息可能会导致摊款出错。他建议在这种情况下，应从有关国家常驻联合国代表团那里寻求所需的信息。

55. **Chem 先生**（柬埔寨）说，柬埔寨代表团坚信新的分摊比额表编制方法应继续依据国民总收入数

据、六年和三年平均统计基期以及基于市面汇率的汇率，除非价调汇率或其他适当的汇率能更有效地避免已报告的会员国收入的扭曲，而且应继续保持最不发达国家0.001%的最低分摊比率和0.010%的最高分摊比率。

56. 他支持会费委员会关于免除若干拖欠摊款的会员国适用第十九条的结论和建议，也支持应当允许这些国家享有投票权，直到大会第六十一届会议结束的提案。孟加拉国代表团同情那些有困难、暂时不能履行其财政义务的会员国。鼓励缴纳欠款的措施应当考虑到它们的处境。多年付款计划仍然应当是一种自愿机制，以帮助缴纳会费，而且不应当受任何条件限制。

57. Afifi 先生（埃及）说，联合国要想在国际事务中发挥更大的作用，它就必须拥有雄厚的财政基础。所有会员国应当足额、及时且无条件地缴纳分摊的会费。如果一些会员国因条件困难而不能履行义务，它们应当得到同情处理。他支持会费委员会的建议，应当允许有关国家享有大会投票权、直到第六十一届会议结束。他还支持圣多美和普林西比的请求。埃及鼓励提交多年付款计划，但这应当是自愿的。

58. 分摊比额表编制方法的主要要素仍然应当是支付能力。现用的编制方法有时歪曲了该项原则，埃及愿意探索改进编制方法的选择方案。支付能力的最好体现在于低人均收入的调整和债务负担调整，这两种调整既考虑到国民总收入，又考虑到人均收入。

59. Adekanye 先生（尼日利亚）说，尼日利亚将继续足额、无条件地缴纳分摊的会费。尼日利亚重视联合国在世界上的作用，并相信为联合国提供资源使其履行使命是全体会员国的责任。分摊比额表的编制方法应当包括低人均收入调整和债务负担调整，两者都直接影响一个国家的支付能力。尼日利亚代表团支持八个国家因无法控制之情形提出免于

适用第十九条规定的请求。对于圣多美和普林西比的请求也应当给予理解。他希望委员会核可所有这些请求，从而使有关九个国家充分参与大会第六十一届会议的工作。已经提交付款计划和按计划履行承诺的会员国应受到祝贺。

60. Roslan 先生（马来西亚）表示，在处理分摊比额表时，考虑到影响会员国福祉的不同的社会经济因素是至关重要的。支付能力原则仍必须是确定分摊比率的基础。马来西亚代表团支持会费委员会的建议，在确定 2007-2009 年的分摊比额表时，应当使用市面汇率，但如果这会导致报告的国民收入过度波动和扭曲，取而代之的是价调汇率或其他适当的汇率。马来西亚代表团对使用购买力平价持严肃的保留态度，认为这一概念对许多国家都不适用，不会成为实际支付能力的可行的衡量标准。

61. 关于基准期间，现行的四年半基期是合理的，但是马来西亚代表团愿意考虑最短三年或最长六年的基准期间。至于最高分摊比率，它应当反映实际的支付能力，目前最大的摊款国为经常预算缴纳的金额超过了 22% 上限。不过，马来西亚代表团愿意审议其他打算防止本组织依赖于对任何一个会员国会费的提案。

62. 债务负担调整是计算分摊比额表的基本要素。大多数发展中国家也从低人均收入调整中获益。但是，一些会员国在其国民总收入在不同的比额表期间向上越过调整门槛值时遇到一些问题，马来西亚代表团期待着就解决不连贯问题可能采取的措施进行讨论。

63. 马来西亚政府不支持每年重新计算分摊比额表，这会使会员国会费的预测性降低，而且导致技术审查方面的额外开支。新的分摊比额表应当是公平、公正和平衡的，尽可能避免会员国分摊额发生剧烈变化。他希望所有会员国为兑现其分摊的会费和无

条件支付其欠款做出贡献，以便为本组织提供充足而稳定的经费。

64. **Farooq 先生**（巴基斯坦）说，在审议分摊比额表时，委员会必须应对调和各种意见分歧的挑战。不过，一个良好的开端就是同意支付能力必须成为任何新的比额表编制方法的基础。支付能力是唯一能够确保公平分担本组织经费同时又考虑到发展中国家和最不发达国家各种限制的概念。

65. 对低人均收入国家的低收入宽减仍必须是分摊比额表编制方法中的组成部分，因为它对那些经济因全球的经济和政治动态而受到破坏的国家提供了适度的但又必要的补偿。因此，梯度或宽减率应当恢复到原有的水平：85%。目前计算这些国家的债务负担调整的债务额方法应当保留，因为其中许多国家的债务水平无法维持。

66. 巴基斯坦代表团赞成会费委员会的意见，国民总收入应当继续成为计算分摊比额表的基础。包括购买力平价在内的备选方案没有合理的技术或道义基础，不应该加以讨论。如果使用购买力平价，大多数会员国缺乏最新的或可比的数据，会造成收入严重扭曲和低收入国家摊款骤然猛增。

67. 会员国对本组织预算的会费必须由支付能力决定，而不是其他可能的备选考虑因素，如在本组织内的责任来决定。会员国必须避免极分。决不能用会费的等级来产生政治栏杆作用。巴基斯坦一直足额且及时地履行其财政义务，因为它认识到本组织只有得到足够的资源才能履行其所有的使命和责任。联合国以前遭遇的财政危机在今后必须避免。

68. **De la Peña 先生**（墨西哥）说，自从本组织诞生以来，墨西哥就认为必须根据会员国的支付能力来分摊经费。实现这一目标的制度没有一个是完美的，但每种制度都可以改进。为此，墨西哥代表团提出了改正计算分摊比额表现用方法中发现的扭曲和负面影响的方法。那些问题追溯到几十年前，只

会随着发展中国家和转型经济体的进步而恶化。尽管低人均收入调整的不连续没有以前那么严重，但这会影响更多的会员国。此外，因为在计算分摊比额表中最重要要素是国民总产值，所以，所用的基准期间必须调整，以充分考虑到支付能力，要么消除宏观经济数据中两年时滞，要么找到另一种方法以确保短期的计量方法更接近地反映经济现实。

69. 墨西哥代表团希望会费委员会通报从一个比额表到下一个比额表期间有多少个国家以前跨过低人均收入门槛值，以及在采用现行方法编制下一个比额表中，有多少个国家可能跨过低人均收入门槛值。他想知道有多少个国家在未来三年可能面临收入调整不连续问题，以及确定第二个门槛值是否会解决这一问题。墨西哥注意到数据集中的两年时滞，想知道从三年基准期间减掉一个到两年基准期间是否会有所帮助，有多个会员国确实提供了及时的官方信息，以及没有提供信息的国家的信息是怎样获得的。

70. **Tal 先生**（约旦）说，在大会第六十届会议上，委员会花费了大量的时间讨论分摊比额表的编制方法。约旦代表团希望委员会成员不要重复已经表达过的看法，而是在过去讨论的基础上加以扩展。支付能力是本组织分摊经费的主要标准，所以，比额表编制方法必须准确地反映这一原则，而且必须继续考虑到发展中国家的上限和门槛值。另外，会员国必须牢记足额而及时地缴纳其摊款的法律义务。否则就会妨碍联合国履行其使命，阻碍联合国改善其绩效的努力。

71. 为编制了 2007-2009 年的分摊比额表所收集的数据必须是可靠的，既能如实地描述经济形势，又能使一段时间内的经济运行情况得到监测。由于适当的债务负担调整对援助那些债务对国民总产值比率高的国家至关重要，所以约旦支持继续使用债务额方法。像其他发展中国家一样，约旦认为支付能力

的增加比不上其分摊额的猛增，并希望财政负担不要过多地转移给发展中国家。约旦还对多年付款计划给予支持，要求多年付款计划所涉及的所有国家执行这些计划。但是，多年付款计划仍必须是自愿的。《宪章》第十九条可能适用的那类国家所面临的困难是由非常严重的经济环境所造成的。因此，约旦赞同使这些国家享有大会投票权，直到本届会议结束。

72. **Taylor Roberts 女士**（牙买加）说，牙买加代表团支持在本次会议之前收到许多会员国以及刚收到的圣多美和普林西比提出的免于执行《宪章》第十九条的规定的请求。在这方面，委员会应当表示这样的谅解：这些国家没有正当的理由是不会违背既定程序的，并直接向委员会提出豁免请求的国家数目有所减少。

73. 在从一个比额表转到安哥拉目前面临的同时也是牙买加在 2004 年面临的下一个比额表时，分摊额增长得有点过于巨大。应当有一种既定机制来应对这种情况，以防受影响的国家被迫去请求宽待，增加分摊额本身也应当是分阶段进行的。计算分摊额的最公平的原则仍是支付能力，所以委员会应当毫不拖延地审查该制度中的最大扭曲现象，即对会费设立 22% 的上限。

74. **Jha 先生**（尼泊尔）说，尼泊尔缴纳分摊的会费

的良好记录反映了它对本组织的信任。联合国组织只有具备坚实的财政基础才能完成其已获授权的任务。但是，一些会员国因为与社会经济、政治和自然现象有关的无法避免的情况以及其债务负担而累积了欠款。一些会员国还因为与其支付能力这一关键原则不相称的分摊额的增加而累积了欠款。此外，应当对那些刚刚摆脱冲突的国家给予特别的考虑。

75. 委员会应当极其仔细地考虑使用购买力平价作为计算分摊比额表基础的前景，以便确定它提供的数字是否可靠、可核查且可以比较。发展中国家，尤其是最小的国家和最不发达国家在其分摊额上升时会受到损害。因此，0.001% 的最低比率和最不发达国家 0.010% 的最高比率应当保留下去。尼泊尔支持一组国家提出的免于适用《宪章》第十九条的规定的请求，因为它们无能力缴纳所需付款的最低数额，这是该国无法控制的情况所致。

76. **Udo 女士**（尼日利亚）在代表非洲集团发言时说，请求免于适用《宪章》第十九条的国家不管是向会费委员会还是向第五委员会提出请求，通常都应得到同情。她希望继续保持这种状况。虽然非洲集团认为应当按照程序处理，但合理的偏差也是存在的。在某些情况下，那些国家驻纽约的代表团不能及时地提交豁免请求。

中午 12 时 35 分散会