

不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

Distr.: General
4 October 2006
Chinese
Original: English

第一主要委员会

第 1 次会议简要记录

2005 年 5 月 19 日，星期四，上午 10 时在纽约总部举行

主席：帕尔诺哈迪宁拉特先生（印度尼西亚）

目录

工作安排

一般性交换意见

本记录可以更正。本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

对本次会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。

06-30667 (C)



上午 10 时宣布开会

工作安排

1. **主席**提请注意载于 NPT/CONF.2005/MC.I/INF.1 号文件的拟议工作方案，并对之做了口头订正。

2. 经口头订正的工作方案通过。

一般性交换意见

3. **Kayser 先生**（卢森堡）代表欧洲联盟；加入国保加利亚和罗马尼亚；候选国克罗地亚和土耳其；稳定和结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那、前南斯拉夫的马其顿共和国、塞尔维亚和黑山以及挪威，介绍了 NPT/CONF.2005/WP.43 号工作文件，标题为“以欧洲联盟向第一主要委员会提交的声明作为基础的工作文件”。

4. **Rivasseau 先生**（法国）指出，法国政府为全球核裁军和全面彻底的裁军工作做出了重大贡献，并重申了对《条约》第六条的承诺。法国政府尤其以 1995 年审议大会通过的行动方案为指导，包括在《全面禁止核试验条约》（《全面禁试条约》）的缔结和关于《裂变材料禁产条约》（《禁产条约》）的谈判方面。

5. 法国政府已经放弃核试验，并加入了《全面禁试条约》。法国拆除了其在太平洋的试验中心，不再拥有任何核试验设施。法国政府对《全面禁试条约》仍然没有生效感到遗憾。法国还放弃了用于核武器和其他核爆装置的裂变材料的生产。在法国宣布停止生产用于核武器的钚和高浓缩铀后，法国政府于 1996 年 2 月决定关闭并拆除皮埃尔拉特和马库勒工厂。目前正在进行的工厂拆除是一个漫长、复杂和代价高昂的过程，可能会持续数年之久。在核大国中只有法国采取了这样的措施。

6. 法国还在裁军谈判会议上倡导启动《禁产条约》的谈判。在该条约签署之前，法国代表团号召所有有关国家宣布停止生产用于核武器的裂变材料。

7. 法国还对普遍削减核武器做出了很大贡献。法国政府根据严格的足够防御原则制定其核威慑政策。从 1985 年以来法国运载系统的数量已削减三分之二。法国所做出的其他裁军工作的更多细节可见标题为“防止扩散、控制武器以及裁军：法国的行动”的小册子中。

8. 法国支持目前全球削减核武库的努力，尤其支持由美利坚合众国和俄罗斯联邦发起的进程。法国一直强调在俄罗斯联邦和美利坚合众国的战略核力量与法国自己的战略核力量之间存在着巨大的不平衡。如果连续削减可纠正这种不平衡，法国政府预计会采取相应行动。另外，法国计划在协定的框架内向俄罗斯的钚处置方案提供技术和财政支持，该协定目前正在多边钚处置小组中进行谈判。

9. 按照《不扩散条约》第六条，在全面彻底裁军的所有领域，包括生化武器、小型武器、轻武器和地雷等领域，法国都做出了努力。

10. 关于消极安全保证，法国政府的威慑学说严格地把核武器与保障国家的重要利益相联系，而不是把核武器用作发展军事战略的战斗武器。法国总统还声明目前法国没有把任何核威慑力量瞄准特殊的目标。法国还在 1995 年 4 月 6 日的单方声明中，向《不扩散条约》的所有缔约国提供消极安全保证。

11. 最后，实现核裁军和核不扩散的一条重要途径就是地区途径。因此，法国政府支持设立无核区，并向 100 多个国家提供安全保证。法国因此分别是《特拉特洛尔科条约议定书》、《拉罗通加条约议定书》和《佩林达巴条约议定书》的缔约国。法国愿意为帮助设立更多这样的无核区做出进一步的努力。

12. 考虑到自从冷战结束以来核武器国家所取得的进展，在裁军谈判会议上，尤其是在《不扩散条约》的非缔约国参加的联合国裁军委员会中举行有关消极安全保证问题的详尽讨论是合适的。

13. 在过去二十年中，有相当多的破坏条约的缔约国违背了它们的义务，制订了非法的核计划，并向 1995 年和 2000 年的审议大会做出了虚假的陈述。如果没有共同的决心来加强不扩散体制，它们的行动和那些帮助它们的网络将会继续下去。法国仍决心继续执行《不扩散条约》的所有条款。

14. **Sanders 女士**（美利坚合众国）指出，2005 年 3 月 7 日，布什总统敦促《不扩散条约》的所有缔约方采取强有力的行动，以应对不遵守《不扩散条约》所带来的威胁。缔约国应当在大会和委员会中共同努力，承认这一问题的广泛程度，并商定应对这一问题的主要原则。

15. 朝鲜民主主义人民共和国在宣布打算退出《不扩散条约》之前一直存在违反《条约》的行为，它还在 2005 年 2 月 10 日宣称制造了核武器，这在亚洲东北部制造了巨大的不稳定，并对不扩散条约体制构成威胁。该地区的国家面对的是一个拥有挑衅和好战历史的国家。朝鲜民主主义人民共和国应当迅速地、无条件地重返六方会谈，并承诺全面地、可核查地、不可逆转地取消其核计划。

16. 美国代表团对阿拉伯利比亚民众国决定履行其根据《不扩散条约》承担的义务表示称赞。这样利比亚就树立了一个重要标准，即违反其不扩散承诺的国家怎样能够自愿地返回到履约状态，并加强全球的信任与安全感。

17. 遗憾的是，伊朗政权想获得裂变材料生产能力的长期的秘密活动可能使伊朗伊斯兰共和国拥有核武器，从而违反其对《不扩散条约》和国际原子能机构（原子能机构）的安全保障承诺。这一事态的发展对中东地区造成的安全后果是严重的。美国政府鼓励伊朗伊斯兰共和国响应德国、法国和联合王国提出的要求，即完全中止和永久停止一切浓缩和再加工活动、拆除与此活动相关的设备与设施、使《不扩散条约附加议定书》生效并实施、与原子能

机构全面合作以解决未决问题并满足原子能机构理事会的所有要求。伊朗伊斯兰共和国应该提供客观的和可核查的保证，以证明它没有利用所谓的和平计划来隐瞒核武器计划，或在该国其他地方从事另外的秘密的核工作。美国政府与欧洲各国政府都希望通过和平和外交途径，确保伊朗伊斯兰共和国履行《不扩散条约》的义务。

18. 为了履行《条约》第一条所规定的义务，核武器国家必须确定和实施全面有效的出口管制，包括对双重用途物品的出口管制。核武器国家因为多年来拥有核武器基础设施，所以承担着特殊的责任。鉴于某些无核武器国家和非国家行为人有兴趣寻求发展核武器的方法，核武器国家必须有效地防止偷窃或防止在核武器的研发和制造中未经许可地转让技术、设备和有用材料。

19. 履行第二条所规定的义务要求无核武器国家避免从事旨在发展核武器能力的活动。而且，无核武器国家应当在其活动中提供足够的透明度，以证明其和平的目的，并应制订必要的法律和规章制度来履行第二条所规定的义务。

20. 《不扩散条约》的供应国，不论是核武器国还是无核武器国，都不应当批准任何与核有关的物品的出口，除非他们确信转让不会造成核武器的扩散。当对转让可能产生的风险产生疑问时，最好放弃出口。这样，《不扩散条约》的供应国就能够避免不经意地帮助潜在的《不扩散条约》的违反者获得有益于核武器计划的能力。如果一个国家违反了《不扩散条约》的不扩散义务，那么与该国的核合作就应该中止。

21. 有关阿伯杜尔·卡迪尔·汗核购买网络的披露清楚地表明了所有国家必须警惕以防其国土被用于方便核武器的采购。根据安全理事会第 1540 (2005) 号决议，所有国家必须制订有效的国家法律和法规措施，将大规模毁灭性武器、其运载系统和相关材

料的扩散行为定为犯罪。所有国家对该决议的充分实施将会加强《不扩散条约》第一条和第二条的执行力度。

22. 有助于确保《不扩散条约》缔约方不会不经意地帮助一个国家获得核武器的另一项活动就是采取行动，打击在运输阶段的非法出口。各国应当采取合作行动以防止非法的核贩运。防扩散安全倡议能够在防止有核扩散之虞的国家或非国家行为人获取核物品方面发挥重要作用。

23. 《制止核恐怖主义行为国际公约》一经生效，将有助于加强打击核恐怖主义的国际法律框架。美国政府强烈支持目前正在进行的把不扩散运输犯罪和船载制度包括在内的努力，这对《制止危及海上航行安全非法行为公约》是一个补充。这一努力将在很大程度上扩大阻止、起诉和惩罚从事与扩散有关的装船货物的海上运输的国际法律基础。

24. 为了加强禁止制造或购买核武器的第二条的效力，缔约国必须制定强有力的公开宣布的政策，该政策应明确遵守《不扩散条约》的必要性。缔约国还应当设法停止使用一个缔约国因严重违反《不扩散条约》承诺而购买或生产的核原料或设备。这些物品应被拒收或退还给原来的供货商。缔约国应声明它们愿意向安理会报告不遵守《条约》第二条的案例。在此情况下安理会应该立即行动，以决定做出答复，尤其是在国际和平与安全受到威胁的情况下。

25. 任何惩罚措施的取消都必须严格地与可核查的行动相联系，并且在一段时期内逐步采用。不履约方必须采取的行动之一就是完全执行原子能机构的《附加议定书》。而且，缔约方完全有充分理由坚持对违反者未来的核计划施加某种限制，即使它已返回到完全履约状态。

26. 最后，缔约方应当明白第二条中禁止生产和购买核武器的禁令可适用于不仅仅是组装的核武器。

举一个极端的例子，一个缔约国可能已经制造了核炸药非核外壳的整个模型，然而却一直遵守其对所有核材料安全的保障义务。缔约方对此情况不采取行动是愚蠢的。不管有没有违反第三条所规定的安全保障的义务，确定某一案例的所有事实是否说明了存在制造或购买核武器的意图也是很重要的。值得关注的活动例子包括：没有明显的经济或和平方面的正当理由，探询与核武器直接有关的某种燃料循环设施，如浓缩或再加工；秘密的设施和采购；违反安全保障以及不与原子能机构合作来进行补救，以及使用否认和欺骗手法来隐瞒核活动。

27. 伊朗伊斯兰共和国已设法秘密取得浓缩计划，违反了其根据《不扩散条约》所承担的保障义务。鉴于另一个国家愿意向 Bushehr 反应堆和任何未来的反应堆提供燃料，伊朗伊斯兰共和国的浓缩计划不可能用于民用目的。而且，其铀储备很少，不足以为其核动力计划提供自给自足的燃料供应，但足以支持核武器计划。很明显伊朗伊斯兰共和国决定购置一个浓缩厂，使其具备生产核武器的能力，它可能会通过进一步违反或退出《不扩散条约》来追求核武器。

28. 《不扩散条约》应当是国际社会努力创建一个反对扩大大规模毁灭性武器的全球环境的基本要素。如果缔约方不坚决地履行不扩散的承诺，不对那些不履约者采取有力的行动，《不扩散条约》的效力将大打折扣。

29. **Aboul-Einein 先生**（埃及）指出，埃及已经通过了将由第一主要委员会审议的关于实质性问题（WP.18）和关于核裁军（WP.27）的工作文件。为了重申《不扩散条约》是核不扩散和核裁军体制的基石，所有缔约方必须表明其坚定的政治意愿。地区和国际的消极发展影响了《条约》的可信度与效力。该条约已生效 35 年，并在 1995 年被无限期地延长，但其目标还远未实现。

30. 核武器国家仍在拖延全面履行其义务。《不扩散条约》只是一个中间步骤，更高目标是在一个明确指出的较短的时间框架内，在严格有效的国际监督下彻底消除核武器，2000 年审议大会建议采取一系列有效措施以执行《条约》第六条以及 1995 年通过的关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定的第 3 段和第 4 段（c）项。核武器国家必须完全执行这些措施，因为不执行会影响《条约》的可信度，加强普遍存在的看法：即《条约》加强了核武器国家的地位而对无核武器国家却施加更多的限制，这样的看法与《条约》的文字与精神不符。

31. 虽然《不扩散条约》是最成功的核裁军和核不扩散体制之一，但有两个重要因素阻止实现《条约》的目标。第一个因素是三个国家即以色列、印度和巴基斯坦，仍未加入《条约》，因此阻止了裁军和不扩散目标的实现，并对该体制的普遍化构成障碍。第二个因素是核武器国家不按照《条约》第六条进行裁军，尽管冷战已经结束，并且有 1996 年国际法院的咨询性意见和 1995 年及 2000 年审议大会通过的决定。

32. 依靠核武器和为继续拥有并发展核武器提出新的理由的战略政策的继续令人关注，因为坚持这一方法将损害《条约》的可信度。在缔结包含明确和具有约束力的核武器国家必须向无核武器国家提供消极安全保证的承诺的国际公约方面所做出的努力也必须得到支持，并被置于委员会工作中头等重要的地位。

33. 地区和国际的核裁军是必要的，因为只要存在核武器，就不可能实现真正的地区和国际的安全与稳定。埃及对裁军谈判会议没有设立一个适当的附属机构来处理核裁军问题以及没有就一个非歧视性的、多边的、国际的、实际上可核实的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约开始谈判感到失望。本次大会应当通过一项行动计划，规定就此项条约立即举行谈判。

34. 埃及对目前限制有关禁止生产裂变材料的条约草案的谈判范围的努力表示关注。本次大会应当清楚客观地审查核武器国家正在履行其《不扩散条约》义务的程度，并且迅速地开始关于裁军的多边谈判，谈判既包括五个核武器国家，又包括无核武器国家。

35. 核武器国家对其核武库应该执行不可逆转、透明和问责制的原则，同时采取措施，削减核武库，包括建立额外的调查能力。

36. 是否完全遵守《条约》条款的问题构成了主要的挑战。埃及反复强调《条约》的一切条款在任何情况、任何时间对所有缔约方都具有约束力。真正的履约意味着所有缔约国，不管是有核国还是无核国应该相互履行义务。在目前军事结盟以确定违反或遵守《条约》第一条和第二条的程度的背景下对于所谓的“核共享”的疑问依然存在。

37. 埃及对核裁军和核不扩散领域中提高认识活动和教育活动给予了很大的重视，和其他许多国家一起，埃及参加了有关裁军和不扩散教育（WP.30）的工作文件的编写。

38. **胡小笛先生**（中国）指出，通过所有缔约国对《不扩散条约》所有条款的忠实执行来维持和加强《不扩散条约》对迎接共同的安全挑战是至关重要的。多年来，中国严格地履行了《不扩散条约》所规定的核裁军义务。

39. 中国支持全面禁止和彻底销毁核武器、以及本着这一目的缔结有关的国际法律文书。中国保证不首先使用核武器和在任何情况下不对无核武器国家使用核武器。中国已签署和批准了《特拉特洛尔科条约》、《拉罗通加条约》和《佩林达巴条约》的议定书，并希望有关方面能够就《曼谷条约》和《中亚无核区条约》的未决问题尽早达成协议。中国准备签署这些条约的相关议定书。中国呼吁所有核武器国家宣布正式放弃以先使用核武器为基础的核威

慑政策、保证不首先使用核武器和减少核武器在其国家安全政策中的作用。中国从未参加核军备竞赛和在国外部署核武器。相反，中国通过单方面承担上述国际义务，为国际核裁军进程做出了贡献。

40. 国际军备控制和裁军的关键在于打破裁军谈判会议中出现的僵局。中国支持裁军谈判会议努力就基于“五大使建议”的工作计划达成共识，从而尽早就核裁军、禁止生产用于核武器的裂变材料的条约、防止外空军备竞赛以及对无核武器国家的安全保证问题启动实质性工作。中国号召有关方面表明必要的政治意愿。

41. 中国支持《全面禁止核实验条约》早日生效，并承诺尽早批准该条约。中国积极支持和参与全面禁止核试验条约组织筹备委员会的工作。

42. 防止外层空间武器化和军备竞赛与推动核裁军的努力正在相互加强。在外层空间部署武器系统将破坏全球战略平衡与稳定，挑起包括核竞赛在内的军备竞赛。不能容许这样的情景变成现实。因此，中国、俄罗斯联邦和其他国家一直支持在裁军谈判会议中就关于禁止在外层空间部署武器以及对在外层空间中的物体使用武力或威胁使用武力的国际法律协定进行谈判。

43. 2000 年审议大会的《最后文件》概述了关于核裁军的许多原则和措施。削减核武器的工作应该实际上是可核实的、不可逆转的和具有法律约束力的。核裁军措施，包括中期措施，应当促进国际战略稳定，保障所有人的安全并有助于促进国际和平与安全。这些原则都应当反映在 2005 年审议大会的《最后文件》中。

44. 核裁军应当是逐步消减的一个公正合理的过程，以实现降低水平的平衡。拥有最大和最先进核武库的国家承担着核裁军的特殊责任和主要责任，因此，应该在彻底减少其核武器和使其削减核武器承诺具

有法律约束力方面发挥带头作用。所有从其核武库中去除的核武器应当销毁而非储存起来。

45. 中国赞成为实现核裁军目标所采取的中期措施，并愿意在适当的时间、适当的条件下考虑执行相关的措施。

46. 为了促进核裁军、减少核战争的风险和缩小核武器在国家安全政策中的作用，核武器国家应当放弃基于先使用核武器和降低使用核武器门槛的核威慑政策。它们还应当遵守其承诺，不把核武器瞄准任何国家，也不把任何国家列为核打击的目标。所有核武器国家应保证不在任何时间任何情况下首先使用核武器，或对无核武器国家或无核区使用核武器或威胁使用核武器，并且应该本着这一目的缔结适当的国际法律文书。各国应当撤回所有部署在其国土外的核武器，放弃“核保护伞”和“核共享”的政策和做法，避免开发容易使用的低当量核武器。核武器国家应当采取一切必要的措施，以避免意外或未经许可地发射核武器。

47. 中国代表团希望载于关于核裁军和减少核战争威胁问题的文件（NPT/CONF.2005/WP.2）中的意见能够反映在委员会的报告和本次大会的最后文件中。

48. 中国相信鼓励基于互信互利、平等、合作和建立有利的国际环境的安全观念有益于核裁军。中国将继续与国际社会一起合作，以实现在全球消除核武器威胁以及彻底消除核武器这一崇高目标。

49. Mine 先生（日本）指出，《不扩散条约》是实现全球核不扩散和核裁军的一个重要工具。为了巩固这一体制，核武器和无核武器国家都必须履行其对《条约》的义务和承诺，促进核不扩散和核裁军。

50. 日本代表团回顾了缔约国根据第六条的规定就裁军措施问题开诚布公地进行谈判的义务、缔约国

对 1995 年不扩散条约审议和延期会议关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定所做出的承诺、以及对在 2000 年审议大会上商定的 13 项切实可行的措施之一即彻底消除核武器的毫不含糊的承诺。

51. 日本称赞了《进一步裁减和限制进攻性战略武器条约》(《第二阶段裁武条约》)，并鼓励俄罗斯联邦和美利坚合众国为其全面执行而努力。日本代表团号召所有核武器国家以透明和不可逆转的方式对核裁军采取进一步的措施，包括进一步削减所有类型的核武器。

52. 日本对《全面禁试条约》早日生效十分重视，该条约是 1995 年审议大会通过的允许无限期延长《不扩散条约》的一揽子决定的不可或缺的部分。日本呼吁还需要其批准才能使该条约生效的其余十一个国家毫不拖延地签署并批准《条约》。在《条约》生效前应继续延缓核武器试验。还应当继续有关制订《全面禁试条约》核查制度的工作，包括国际监督制度。

53. 《禁产条约》的缔结对旨在彻底消除核武库的努力至关重要，并有助于防止核扩散。该条约还是应对恐怖主义威胁的有效工具。日本代表团遗憾地注意到目前裁军谈判会议上出现的僵局以及没能就《禁产条约》开始谈判，尽管在 1995 年和 2000 年的审议大会上已做出承诺。目前的审议大会必须发出明确的讯息，强调立即开始谈判的重要性。日本号召所有的核武器国家和《不扩散条约》非缔约国宣布在《禁产条约》生效之前延缓生产用于任何核武器的裂变材料。

54. 印度、以色列和巴基斯坦没有加入《不扩散条约》令人十分关注。应当敦促它们作为无核武器国家毫不拖延地加入该条约，避免违反《条约》的行为，执行切实可行的核裁军和核不扩散措施。日本代表团提请注意标题为“加强《不扩散核武器条约》的进一步措施”的工作文件(NPT/CONF.2005/WP.21)。

55. 日本极其重视裁军和不扩散教育，并提交了标题为“日本在裁军和不扩散教育方面的努力”的工作文件(NPT/CONF.2005/WP.31)。而且，日本和埃及、匈牙利、墨西哥、新西兰、秘鲁、波兰和瑞典一起，向当前的审议大会提交了载有促进裁军和不扩散教育具体建议的工作文件(NPT/CONF.2005/WP.30)。

56. 国际社会应当充分了解核武器的残酷性。所有缔约国应该开展具体行动来执行载于秘书长关于裁军和不扩散教育的报告(A/59/178 和 Add.1 和 Add.2)中的建议，并应共享有关它们为这一目的所做的努力的信息。

57. 2005 年是广岛和长崎悲剧发生六十周年纪念。在日本公民和国际社会中出现了强烈的声音，声明决不能重演这种毁灭事件，并且要求消除核武器。日本代表团要求所有的缔约国重申其对彻底消除核武器的承诺。

58. Agam 先生(马来西亚)，代表《不扩散条约》不结盟缔约国集团发言，他说该集团继续致力于根据《条约》所承担的义务和 1995 年和 2000 年审议大会达成的协定。他介绍了标题为“2005 年不扩散核武器条约缔约国审议大会第一主要委员会将审议的实质性问题”的 NPT/CONF.2005/WP.18 号工作文件，文件重申了不结盟缔约国集团对委员会范围内的三个问题的立场：即核裁军、核试验和安全保证。文件还包括了供委员会审议的建议，这些建议对实现《条约》的目标非常有益。

59. 不结盟缔约国集团要求设立两个附属机构，一个是核裁军机构，重点放在履行《条约》第六条规定的义务上，另一个是安全保证机构，审议由核武器国家对无核武器国家提供的具有法律约束力的安全保证。不过，本着妥协的精神，对于由主席提出的设立唯一一个核裁军和安全保证的附属机构的建议，不结盟缔约国集团还是加入了共识。它认为附属机构的重点应放在履行条约第六条所规定的义务

和在 2000 年不扩散条约审议大会上商定的 13 项切实可行的措施上，同时审议核武器国家提供的具有法律约束力的安全保证。

60. **Minty 先生**（南非）指出，委员会有机会为加强核裁军做出重大贡献。2000 年不扩散条约审议大会已表明：正如其他大规模毁灭性武器一样，消除核武器也是全面彻底裁军之路的一个里程碑。

61. 在 2000 年不扩散条约审议大会上核武器国所做出的彻底消除其核武库的承诺证实了南非代表团的长期看法：即核武器国家拥有核武器只是暂时的。这些核武器国家商定了 13 项切实可行的核裁军措施，这是郑重地重申其根据《条约》第六条所承担的义务。

62. 国际社会日益担心的是核武器国家不采取足够的措施实现核裁军，而且，在某些领域，正在推翻条约体制所取得的成果。重新解释、否定或撤消在以前的大会上所承诺的义务的倾向加剧了这一情势。《不扩散条约》是促进核裁军的一种可靠的多边框架。多边主义观念应当体现在国际社会实现《条约》的方法当中。

63. 缺乏政治意愿一直是核裁军的一个严重障碍。核武器国家一直拒绝在要求它们履行核裁军义务的多边论坛内使用所建议的语言。总之，在《不扩散条约》起草过程中，在第一委员会中，在裁军谈判会议上，核武器国家一贯反对涉及核裁军实质性承诺的所有尝试。

64. 任何关于核武器国家无限期拥有核武器的假定与核不扩散体制的完整性和可持续性以及与维持国际和平与安全的更广大的目标都是不相符的。核裁军连续的和不可逆转的过程以及其他有关的核武器控制措施对促进核不扩散仍是至关重要的。因此，彻底消除核武器并保证永远不再生产核武器仍是避免使用核武器的唯一保证。

65. 在安全保证方面缺乏进展是南非代表团深切的另一个原因。南非将继续重申其要求：即就缔结不对《不扩散条约》的无核武器缔约国使用核武器的具有法律约束力的文书举行谈判，它可以是《不扩散条约》下的单独协定，也可以是该条约的一个议定书。在多边谈判的对所有无核武器国家提供具有法律约束力的安全保证缔结之前，核武器国家必须全面履行目前的安全保证承诺。

66. 新型核武器的研发或其使用的合理化现象违背了《不扩散条约》的精神，同时也违反了 2000 年不扩散条约审议大会上所达成的缩小核武器在安全政策中的作用的协定。核武器的现代化引起了有可能恢复核试验的担忧，这将对国际和平与安全产生消极影响。因此，南非代表团赞成在《全面禁试条约》早日生效之前，继续延缓核武器试爆或任何其他核爆炸。

67. 南非代表团感到遗憾的是，一些国家在不扩散方面的重点似乎是想剥夺缔约国为可核查的和平目的而使用核技术这一不可剥夺的权利。不开展真正的核裁军运动而对无核武器国家获取核技术施加更多的限制是不公平的。

68. 如果核武器国家承认加快执行 13 项切实可行的措施的必要性，就可以避免威胁到《不扩散条约》的危机。所有缔约国必须完全遵守对核裁军和核不扩散的承诺，必须避免以任何可能导致新的核武器军备竞赛的方式行事。

69. **Sardenberg 先生**（巴西）指出，全球安全依赖于彻底消除核武器和保证永远不再生产或使用核武器。2000 年，南非代表团对核武器国家重申其对核裁军和彻底消除核武库的承诺表示欢迎。但是，它遗憾地注意到，核武器国家在核裁军道路上取得的进展令人失望。

70. 巴西欢迎双边和单边的裁军措施，并把《莫斯科条约》视为积极的举措。但是，巴西政府对削减

核武库方面取得的总体进展不大表示担心，并认为必须执行透明、国际核查和不可逆转原则。

71. 对继续依赖于核武器的安全学说的重申和核武器国目前不愿对无核武器国家提供无条件的、具有法律约束力的消极安全保证，这些情况都令人不安，而对研发新型核武器所显示出的兴趣更令人担忧。上述情况破坏了人们对基于《不扩散条约》的体制的信任。

72. 继续进行核裁军对减轻国际社会对核扩散的担心也是必要的。裁军和不扩散是互相加强的过程，需要两条阵线都能够取得进展。在非国家行为体可能试图获得大规模毁灭性武器的世界中，核裁军方面的进展更加重要。因此，国际社会的焦点必须集中在系统性的、持续的和渐进的努力上，以履行载于《条约》第六条的义务。

73. 下面的论点应当得到适当的考虑，这些论点将会促进实现一个无核武器世界的最终目标。首先，本次大会应对 2000 年《不扩散核武器条约最后文件》的执行情况，尤其是对核裁军的 13 项切实可行的措施进行彻底的审查，并重申其继续实施的必要性。第二：大会应当要求《全面禁试条约》尽快生效，并在裁军谈判会议上迅速谈判可核查的裂变材料条约。第三：大会应当发出一个强烈的信息：即新型核武器的研发与核裁军的承诺相矛盾。第四：大会应当建议核武器国家审查其军事学说从而缩小核武器的重要性和作用。第五：大会应当首先确保核武器国家做出不首先使用核武器的承诺，然后谈判一个禁止核武器生产和使用的公约。第六：大会应当要求核武器国家在议定的时间框架内，在透明的、国际上可核查的情况下，采取额外的措施彻底消除其核武库。最后，大会应当重申核武器国家必须提交有关《条约》第六条的执行情况的全面、系统的

定期报告，作为大会的正式文件。

74. **Kharazi 先生**（伊朗伊斯兰共和国）介绍了题为“伊朗伊斯兰共和国向第一主要委员会提交的工作文件”的 NPT/CONF.2005/WP.47 号工作文件，文件提请注意不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会《最后文件》中的一段（NPT/CONF.2000/28（第一部分和第二部分）），该段重申了彻底消除核武器是对不使用或威胁使用核武器的唯一绝对的保证。2000 年审议大会还一致认为五个核武器缔约国向《不扩散条约》的无核武器缔约国提供的具有法律约束力的保证将会加强核不扩散体制。它号召筹备委员会就此问题向 2005 年审议大会提出建议，但遗憾的是筹备委员会没能这么做。因此，伊朗代表团建议设立特设委员会，起草有关核武器缔约国向无核武器缔约国提供消极安全保证的具有法律约束力的文书。委员会将向下一届审议大会提交关于该文书的报告以供审议。正如非政府组织团体所建议的那样，本次大会应该通过一项决定，禁止核武器国家使用或威胁使用核武器。

75. 伊朗代表团感到失望和沮丧的是，美利坚合众国不是把焦点集中在伊朗政府履行根据《条约》所做承诺的努力上，而是向伊朗政府提起了错误的指控。这些指控与原子能机构和其理事会的报告与决定完全矛盾。原子能机构的任何文件都没有提到伊朗不遵守《不扩散条约》。相反，原子能机构在其一份主要的文件中得出结论说，在对该国所有有关的核设施进行全面检查后，它没有发现伊朗将核原料转为非和平用途的迹象。伊朗代表团对美国代表否认美国根据《条约》第六条负有任何义务，并在大会中利用一切可能的论坛发起对伊朗伊斯兰共和国具有政治动机的指控感到遗憾。

下午 1 时散会