



# SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

TWENTIETH YEAR

**1217**

th MEETING: 22 MAY 1965

ème SÉANCE: 22 MAI 1965

VINGTIÈME ANNÉE

## CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

### TABLE OF CONTENTS

	<i>Page</i>
Provisional agenda (S/Agenda/1217) . . . . .	1
Adoption of the agenda . . . . .	1
Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316). . . . .	1

### TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1217) . . . . .	1
Adoption de l'ordre du jour . . . . .	1
Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Ré- publiques socialistes soviétiques (S/6316). . . . .	1

#### NOTE

Relevant documents of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

*Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.*

\*

\*      \*

Les documents pertinents du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

*Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.*

**TWELVE HUNDRED AND SEVENTEENTH MEETING**  
**Held in New York, on Saturday, 22 May 1965, at 3 p.m.**

**MILLE DEUX CENT DIX-SEPTIÈME SÉANCE**  
**Tenue à New York, le samedi 22 mai 1965, à 15 heures.**

*President:* Mr. Radhakrishna RAMANI (Malaysia).

*Present:* The representatives of the following States: Bolivia, China, France, Ivory Coast, Jordan, Malaysia, the Netherlands, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America and Uruguay.

**Provisional agenda (S/Agenda/1217)**

1. Adoption of the agenda.
2. Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316).

**Adoption of the agenda**

*The agenda was adopted.*

Letter dated 1 May 1965 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council (S/6316)

1. The PRESIDENT: In accordance with the previous decision of the Council, I now propose to invite the representative of Cuba to take a seat at the Council table.

*At the invitation of the President, Mr. Alvarez Tabfo (Cuba) took a place at the Council table.*

2. The PRESIDENT: The Council will now proceed with its consideration of the item relating to the Dominican Republic. I give the floor to the Secretary-General.

3. The SECRETARY-GENERAL: I submit a further report on the situation in Santo Domingo based on the information received at 1244 hours, New York time, from my representative, Mr. José Antonio Mayobre.

4. During the morning of 22 May—that is, today—rumours circulated in Santo Domingo that the "high military command" of the "Government of Reconstruction" would not accept the prolongation of the cessation of hostilities. At 1000 hours, Eastern Standard Time, my representative, accompanied by General Rikhye, the President of the Dominican Red Cross and the representative of the International Committee of the Red Cross, met with the members of the "Government of Reconstruction", as had been agreed upon yesterday, in order to obtain a reply as to whether they would agree to the extension of the

*Président:* M. Radhakrishna RAMANI (Malaisie).

*Présents:* Les représentants des Etats suivants: Bolivie, Chine, Côte d'Ivoire, Etats-Unis d'Amérique, France, Jordanie, Malaisie, Pays-Bas, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Union des Républiques socialistes soviétiques et Uruguay.

**Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1217)**

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (S/6316).

**Adoption de l'ordre du jour**

*L'ordre du jour est adopté.*

Lettre, en date du 1er mai 1965, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (S/6316)

1. Le PRÉSIDENT (traduit de l'anglais): Conformément aux décisions prises antérieurement par le Conseil, je propose d'inviter le représentant de Cuba à prendre place à la table du Conseil.

*Sur l'invitation du Président, M. Alvarez Tabfo (Cuba) prend place à la table du Conseil.*

2. Le PRÉSIDENT (traduit de l'anglais): Nous allons maintenant procéder à l'examen de la question de la République Dominicaine. Je donne la parole au Secrétaire général.

3. Le SECRÉTAIRE GÉNÉRAL (traduit de l'anglais): J'ai l'honneur de présenter un nouveau rapport sur la situation à Saint-Domingue, d'après les renseignements que j'ai reçus à 12 h 44 (heure d'été de New York) de mon représentant, M. José Antonio Mayobre.

4. Dans la matinée du 22 mai, c'est donc aujourd'hui même, le bruit a couru à Saint-Domingue que le "haut commandement militaire" du "gouvernement de reconstruction" n'accepterait pas la prolongation de la cessation des hostilités. A 10 heures (heure de New York), mon représentant, accompagné du général Rikhye, du Président de la Croix-Rouge dominicaine et du représentant du Comité international de la Croix-Rouge, a rencontré les membres du "gouvernement de reconstruction", comme il avait été convenu hier, pour obtenir une réponse sur le point de savoir s'ils accepteraient que la trêve soit prolongée pour

truce for an additional period of twenty-four hours. The meeting took place after a delay of fifteen minutes, as General Imbert was still in conference with his "high military command".

5. General Imbert began by stating that he alone was not the "Government of Reconstruction" which consisted of the junta as a whole. He then stated that the truce could be maintained in the northern zone of the city. My representative drew the attention of General Imbert to the fact that the request of the Security Council had been for a cessation of hostilities covering the city in its entirety and not only a part of it, and that it was necessary to obtain a definite reply from him in this respect. General Imbert then replied that the "Government of Reconstruction" did not approve the prolongation of the truce for an additional twenty-four hours.

6. My representative informed General Imbert that the Security Council had called for a strict cease-fire and that, in line with the Security Council's decision, he had requested an extension for an additional twenty-four hours. My representative also informed General Imbert that, since Colonel Caamaño had accepted both the cease-fire and the extension of the truce, the full responsibility for the loss of life and destruction that might occur thereafter would fall on the "Government of Reconstruction" and that he would have to inform the Secretary-General to this effect immediately. General Imbert replied that he accepted this responsibility.

7. The ominous implications of General Imbert's refusal to extend the truce and to observe the strict cease-fire called for by the Security Council are very clear.

8. After the meeting with General Imbert, my representative was visited by Mr. José A. Mora, Secretary General of the Organization of American States and representative of that organization in Santo Domingo. Mr. Mora informed Mr. Mayobre that the United States Embassy had advised him that the United States forces would not permit General Imbert's armed forces to use their aircraft and "other facilities that were under the control of the United States forces".

9. The representatives of the Red Cross expressed their grave concern to my representative and requested that an appeal should be made in order to obtain from both factions all facilities for the accomplishment of their humanitarian task.

10. My representative has also informed me that, with the exception of some shots fired during the night, the cease-fire was being observed at the time of his report, that is, just prior to the expiry of the twenty-four-hour truce. Colonel Cavalcanti, who is General Rikhye's assistant, had just returned from a visit to the north-east part of the city and had reported that the area was quiet. The only serious violation reported to my representative was the reinforcement at 0430 hours, local time, today—that is, 22 May—of the Imbert forces in the National Palace enclave. The United States representatives in Santo Domingo, however, have stated that no military personnel or vehicles from either faction had been permitted to

une nouvelle période de 24 heures. La réunion a commencé avec un retard de 15 minutes, le général Imbert se trouvant encore en conférence avec son "haut commandement militaire".

5. Le général Imbert a dit pour commencer qu'il n'était pas à lui seul le "gouvernement de reconstruction". Lequel était constitué par l'ensemble de la junte. Il a dit ensuite que la trêve pourrait être maintenue dans la zone nord de la ville. Mon représentant a attiré l'attention du général Imbert sur le fait que le Conseil de sécurité avait demandé la cessation des hostilités dans toute la ville, et non pas seulement dans une partie de la ville, et qu'il était nécessaire d'obtenir une réponse précise du général à ce sujet. Le général Imbert a alors répondu que le "gouvernement de reconstruction" n'approuvait pas la prolongation de la trêve pour une nouvelle période de 24 heures.

6. Mon représentant a informé le général Imbert que le Conseil de sécurité avait demandé un strict cessez-le-feu et que, conformément à la décision du Conseil de sécurité, il avait lui-même demandé une prolongation de 24 heures de la trêve. Mon représentant a également informé le général Imbert qu'étant donné que le colonel Caamaño avait accepté à la fois le cessez-le-feu et la prolongation de la trêve, toute la responsabilité de la perte de vies et des destructions qui pourraient s'ensuivre incomberait au "gouvernement de reconstruction" et qu'il devrait aviser en conséquence le Secrétaire général immédiatement. Le général Imbert a répondu qu'il acceptait cette responsabilité.

7. Les inquiétantes conséquences que peut avoir le refus du général Imbert de prolonger la trêve et de respecter le strict cessez-le-feu demandé par le Conseil de sécurité sont bien évidentes.

8. Après avoir rencontré le général Imbert, mon représentant a reçu la visite de M. José A. Mora, Secrétaire général de l'Organisation des Etats américains et représentant de cette organisation à Saint-Domingue. M. Mora a informé M. Mayobre que l'Ambassade des Etats-Unis l'avait avisé que les forces des Etats-Unis ne permettraient pas aux forces armées du général Imbert d'utiliser leurs avions "et d'autres moyens qui se trouvaient sous le contrôle des forces des Etats-Unis".

9. Les représentants de la Croix-Rouge ont exprimé à mon représentant leurs graves inquiétudes et ont demandé qu'il soit fait appel aux deux factions pour obtenir d'elles toutes facilités permettant à la Croix-Rouge de s'acquitter de sa tâche humanitaire.

10. Mon représentant m'a également informé que, abstraction faite de quelques coups de feu tirés pendant la nuit, le cessez-le-feu était observé au moment où il me faisait rapport, c'est-à-dire un peu avant l'expiration de la trêve de 24 heures. Le colonel Cavalcanti qui est l'adjoint du général Rikhye venait de faire une tournée dans la partie nord-est de la ville et avait fait savoir que la zone était tranquille. La seule sérieuse violation qui ait été signalée à mon représentant a été le renforcement, aujourd'hui, 22 mai, à 4 h 30, heure locale, des forces du général Imbert se trouvant dans l'enclave du Palais national. Les représentants des Etats-Unis à Saint-Domingue ont déclaré, cependant, qu'aucun personnel militaire

cross the security zone. Civilian traffic has continued as before.

11. At 1445 hours, today, New York time, I received a telephone call from José A. Mora, Secretary General of the OAS, from Santo Domingo, informing me of a "declaration" which General Imbert had made to the world Press about an hour before the telephone call. Mr. Mora then read the text of the declaration to me. A few minutes later, I also received a Telex communication from my representative, Mr. Mayobre, confirming the information given in this report which I have just read, and giving the text of the statement to the Press by General Imbert, which in English translation reads as follows:

"The Government of National Reconstruction must have its hands free to repel any warlike action. Our troops will continue to occupy the positions which we now hold. We seek peace, we wish to avoid bloodshed, we do not plan to initiate any warlike action, but we wish—I repeat, we wish—to be free to repel adequately any warlike action which may be undertaken against us. For these reasons, the Government of National Reconstruction will abstain from resumption of fire, unless it is provoked, while discussions with the Secretary General of the Organization of American States continue for the purpose of finding a definitive solution to the conflict."

12. The PRESIDENT: I should like, first of all, to invite the attention of the Council to the texts of two draft resolutions, one introduced by the representative of the United Kingdom [S/6375] 1/ and the other by the representative of France [S/6376] 2/

13. Mr. FEDORENKO (Union of Soviet Socialist Republics) (translated from Russian): The Security Council has just heard the report of Mr. José Mayobre, the Secretary-General's representative in Santo Domingo. One incontrovertible fact emerges from what we have just heard: the situation is becoming more and more ominous. It also has to be noted that the dialogue in which the Security Council is taking part in Santo Domingo is proceeding at a level which is degrading to the authority and dignity of our Organization. Visits are made to General Imbert, the leader of the military junta; and in his talks with the United Nations representatives General Imbert adopts a tone of defiance. He not only ignores the Security Council, but virtually defies our appeals, made through our duly appointed representatives, for steps to be taken for a cease-fire and an end to military operations.

14. The Soviet delegation would like to stress once more the point which we have already emphasized in our previous statements, including that of yesterday: that talks should not be held with a puppet. Imbert is merely a servant, and visits and talks in the servants'

et aucun véhicule de l'une ou l'autre faction n'avait été autorisé à traverser la zone de sécurité. La circulation des civils a continué comme auparavant.

11. Aujourd'hui à 14 h 45 (heure d'été de New York), j'ai reçu un coup de téléphone de Saint-Domingue de M. José A. Mora, secrétaire général de l'OEA, qui m'a informé d'une "déclaration" que le général Imbert avait faite à la presse mondiale une heure environ avant ce coup de téléphone. M. Mora m'a lu le texte de cette déclaration. Quelques minutes plus tard, j'ai reçu une communication par télex de M. Mayobre, qui m'a confirmé les renseignements contenus dans le présent rapport, dont je viens de donner lecture, et m'a communiqué le texte de la déclaration faite à la presse par le général Imbert, dont voici la traduction française:

"Le Gouvernement de reconstruction nationale doit avoir les mains libres pour repousser toute action guerrière. Nos troupes continueront à occuper les positions que nous tenons actuellement. Nous voulons la paix, nous désirons éviter les effusions de sang, nous ne projetons pas d'entreprendre d'action guerrière, mais nous désirons, je le répète, être libres de repousser comme il conviendrait toute action guerrière qui pourrait être entreprise contre nous. Pour ces raisons, le Gouvernement de reconstruction nationale s'abstiendra de rouvrir le feu, à moins qu'il ne soit l'objet de provocations, tant que des conversations continueront avec le Secrétaire général de l'Organisation des Etats américains en vue de trouver une solution définitive du conflit."

12. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Je voudrais tout d'abord appeler l'attention du Conseil sur deux projets de résolution présentés l'un par le représentant du Royaume-Uni [S/6375] 1/, l'autre par le représentant de la France [S/6376] 2/.

13. M. FEDORENKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) (traduit du russe): Le Conseil de sécurité vient d'entendre le rapport du représentant du Secrétaire général à Saint-Domingue, M. José Mayobre. Des informations données il ressort à l'évidence que la situation prend un caractère de plus en plus menaçant. Nous constatons également que les pourparlers menés à Saint-Domingue par le Conseil de sécurité ont lieu à un niveau qui ne cadre guère avec l'autorité et la dignité de notre Organisation. On rend visite au chef de la junte militaire, le général Imbert, qui, dans ses entretiens avec les représentants des Nations Unies, se comporte de façon provocante: non seulement il tient à l'écart le Conseil de sécurité, mais il le défie en fait, puisqu'il ne tient pas compte des appels que nous lui avons adressés par l'intermédiaire de nos représentants, en vue d'obtenir le cessez-le-feu et l'arrêt des hostilités.

14. La délégation soviétique se permet de rappeler à nouveau un point que nous avons déjà souligné à plusieurs reprises — hier notamment — à savoir que ce n'est pas avec les fantoches qu'il faut discuter. Imbert n'est qu'un valet; les visites qu'on peut lui

1/ Incorporated in the record of the 1216th meeting of the Council, para. 107.

2/ *Idem.*, paras. 122 and 137.

1/ Incorporé dans le compte rendu de la 1216ème séance du Conseil, para. 107.

2/ *Idem.*, par. 122 et 137.

quarters will not help matters. The present situation arises from the fact that a monstrous crime has been committed by United States imperialism. The Dominican Republic has been overrun by occupation forces; and instead of talking to the principal offender and bringing him to book the Security Council is appealing to the servant of the United States occupation forces.

15. The Soviet delegation considers it its duty to point out once more that the Security Council is not doing what it should be doing. The Security Council must first of all demand the immediate withdrawal, without any delay, of United States occupation forces from the Dominican Republic. Without that no normalization of the situation in the country will be possible. That is where the start must be made; in this situation no half-measures will help.

16. We have felt it necessary to stress the gravity of the situation, and the need to take effective measures instead of hypnotizing ourselves and closing our eyes to the cruel facts. We call upon the Security Council to take immediately the steps which the tragic situation in the Dominican Republic demands.

17. The PRESIDENT: If there are no other representatives who wish to make any statements, I assume it is the desire of the Council to proceed with the voting on the draft resolutions that were placed before us this morning.

18. LORD CARADON (United Kingdom): I had waited to see what comment might arise on the draft resolution which I submitted this morning [S/6375] and the draft resolution which was submitted by the representative of France [S/6376]. Both draft resolutions are short and I would like to confirm the purposes which my delegation had in mind in submitting the draft resolution this morning.

19. We noted at that time, with universal satisfaction, I am sure, that a start had been made, at least, in the suspension of hostilities on 21 May. There can be no doubt anywhere in the Council about that. The second proposition in the preamble part of our text is that we welcome the decisions of the Organization of American States taken on 20 and 21 May. I do not believe that there is any doubt—there is certainly no doubt in my mind—that all of those decisions are fully in accordance with the purposes which we in the Council have had in mind in the course of our debate. I have no reason whatsoever to vary the view expressed in the second preamble paragraph of the draft resolution which I put forward.

20. Then, coming to the two operative paragraphs of the draft resolution, I first proposed that we should call for a continued and complete cessation of hostilities. And that, I believe, is the universal desire. As a natural consequence of that statement, I then proposed that we should also call on all concerned to intensify efforts to this end and to do nothing to prejudice the achievement of this immediate and urgent aim. Indeed, I think that this last proposal follows naturally from the first. I would go further and say that if we were not to call on all concerned to co-operate in the end

rendre à l'office et les conversations qu'on peut avoir avec lui ne serviraient à rien. Le fait est qu'un crime monstrueux a été commis par l'impérialisme américain. Le pays est envahi par des troupes d'occupation et au lieu de parler au principal coupable et de lui demander des comptes, le Conseil de sécurité s'adresse au valet des occupants américains.

15. Ma délégation estime de son devoir de signaler à nouveau que le Conseil de sécurité ne s'occupe pas de ce dont il devrait s'occuper. Tout d'abord le Conseil doit, sans plus attendre, exiger le retrait immédiat des troupes d'occupation des Etats-Unis de la République Dominicaine, faute de quoi la situation dans le pays ne pourra redevenir normale. C'est par là qu'il faut commencer, et les demi-mesures ne seront d'aucun secours.

16. Nous avons jugé indispensable de souligner la gravité de la situation ainsi que la nécessité de prendre des mesures efficaces, de ne pas nous hypnotiser nous-mêmes, de ne pas fermer les yeux devant la triste réalité. Nous demandons que le Conseil de sécurité prenne immédiatement les mesures que requiert la situation tragique qui règne dans la République Dominicaine.

17. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Si aucun autre représentant ne demande la parole, j'en conclurai que le Conseil souhaite passer au vote sur les projets de résolution dont nous avons été saisis ce matin.

18. Lord CARADON (Royaume-Uni) [traduit de l'anglais]: Je n'ai pas voulu demander la parole avant de laisser à mes collègues la possibilité de faire des observations sur le projet de résolution que j'ai présenté ce matin [S/6375] et sur celui du représentant de la France [S/6376]. Tous deux sont brefs et je voudrais confirmer l'objet que ma délégation avait en vue en présentant ce matin le projet de résolution.

19. A ce moment-là, nous avons tous noté avec satisfaction, j'en suis sûr, qu'un premier pas au moins avait été fait, en ce sens que les hostilités avaient été suspendues le 21 mai. Aucun membre du Conseil ne peut avoir le moindre doute à cet égard. Dans le deuxième considérant de notre texte, nous nous félicitons des décisions prises par l'Organisation des Etats américains les 20 et 21 mai. Je ne crois pas qu'on puisse douter, et je n'ai quant à moi aucun doute à ce sujet, que toutes ces décisions soient entièrement conformes aux objectifs que nous avons eus à l'esprit au cours de nos débats. Je n'ai donc aucune raison de modifier les vues que j'ai exprimées au deuxième alinéa du préambule de notre projet de résolution.

20. Quant aux deux paragraphes du dispositif, j'ai d'abord proposé que nous demandions la cessation continue et complète des hostilités, et je crois traduire là les vœux unanimes du Conseil. Il s'ensuit logiquement que j'ai proposé que le Conseil invite tous les intéressés à redoubler d'efforts à cet effet et à ne rien faire qui puisse compromettre la réalisation de cet objectif immédiat et urgent. Cette deuxième proposition me paraît en effet découler naturellement de la première. J'irai même plus loin et je dirai que si nous n'invitions pas tous les intéressés à coopérer à la

we have in mind, there would be no purpose in making the call for an end of hostilities at all.

21. I therefore had no doubt in my mind that the draft resolution which I proposed, simple as it was, would carry with it very wide support in this Council and beyond.

22. Subsequently the representative of France put forward a draft resolution which was shorter still and which, in effect, limited its purpose to requesting that the suspension of hostilities in Santo Domingo be transformed into a permanent cease-fire. There is nothing in the draft resolution of the representative of France inconsistent with what I have proposed; on the contrary, it is, as will be readily seen, a confirmation of the main proposal that I have put forward. Since his draft resolution is shorter than mine and goes to the core of the question, goes to the essential need at this time to ensure by every possible means that the cease-fire be made permanent, then I, on my part, am perfectly content to allow the draft resolution of the representative of France to take precedence over mine.

23. Mr. STEVENSON (United States of America): The news that we have received from the Secretary-General about the suspension of hostilities is not as ominous as some feared this morning. In view of the present disposition of the forces of the two factions, north and south of the line of communication, the action which United States forces are taking to prevent any attacks across the line of communication or through the safety zone or by air or by sea is, of course, the most effective possible assurance against further fighting on any large scale. All of us here, I am sure, are determined that the hostilities must cease. The cessation of hostilities is, of course, ultimately a question of fact, not a question of agreement. The truth of the matter is that the truce or the agreement for suspension of hostilities was immediately checked yesterday afternoon and found to be in effect. It is the fact of hostilities that concerns us. An agreement, as an indication of intent, is greatly to be desired, but it is no guarantee of an absence of fighting. That is a question of fact.

24. We now have the statement of General Imbert that he does not intend to resume hostilities unless he is fired upon. But I am not sure that Colonel Caamaño takes the same position. If we have further information available as to that, it would be very welcome. There are now no hostilities, to the best of our knowledge. I hope there will be none. Furthermore, we now have the complete information on the factual situation as conveyed by Mr. José Mora Secretary General of the Organization of American States. I should like to quote again the last paragraph of the statement that he transmitted to our Secretary-General through Mr. Mayobre in which it is stated:

"For these reasons, the Government of National Reconstruction will abstain from resumption of fire, unless it is provoked, while discussions with the

réalisation des objectifs il ne servirait à rien que nous ayons en vue de lancer un appel pour qu'il soit mis fin aux hostilités.

21. Je ne doute donc aucunement que, dans sa simplicité, le projet de résolution que j'ai présenté recueille un très large appui au sein du Conseil et à l'extérieur.

22. Plus tard, le représentant de la France a déposé un projet de résolution plus bref encore qui, en fait, se borne à demander que la cessation des hostilités à Saint-Domingue se transforme en un cessez-le-feu permanent. Il n'y a rien dans le projet de résolution français qui soit incompatible avec ce que j'ai proposé; au contraire, il ne fait, manifestement, que confirmer ma principale recommandation. Puisque le projet de résolution français est plus bref que le mien, puisqu'il va au cœur du sujet et vise le problème primordial de l'heure, qui est d'assurer le cessez-le-feu permanent par tous les moyens possibles, je suis, pour ma part, tout prêt à laisser ce texte prendre le pas sur le mien.

23. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: Les nouvelles que nous a données le Secrétaire général sur la suspension des hostilités ne sont pas aussi inquiétantes que certains le craignaient ce matin. Etant donné la manière dont les forces des deux factions sont déployées au nord et au sud de la ligne de communication, les mesures que prennent les forces des Etats-Unis pour empêcher toute attaque à travers la ligne de communication ou par la zone de sécurité, ou encore par air ou par mer, constituent évidemment la garantie la plus sûre contre tout nouveau combat d'envergure. Nous sommes tous ici décidés, je n'en doute pas, à voir cesser les hostilités. Evidemment, la cessation des hostilités est en dernière analyse une question de fait et non d'accord. Or, on a cherché à savoir immédiatement, hier après-midi, si la trêve ou l'accord de cessation des hostilités étaient respectés, et on a constaté qu'ils l'étaient. Ce sont les hostilités qui nous préoccupent et un accord est très souhaitable, parce qu'il témoigne des intentions des parties. Mais il ne suffit pas à garantir qu'il n'y aura pas de combats; l'absence de combats est une question de fait.

24. Nous savons maintenant par la déclaration du général Imbert qu'il n'a pas l'intention de reprendre les hostilités à moins qu'on ouvre le feu sur ses troupes. Mais je ne suis pas certain que la position du colonel Caamaño soit la même. Nous souhaiterions vivement être mieux renseignés à cet égard. Pour autant que je sache, les hostilités ont pour le moment cessé. J'espère qu'elles ne reprendront pas. En outre, nous avons maintenant des renseignements complets sur la situation de fait, que nous a fournis M. José Mora, le secrétaire général de l'Organisation des Etats américains. Je voudrais citer de nouveau le dernier paragraphe de la déclaration qu'il a communiquée à notre Secrétaire général par l'entremise de M. Mayobre. Voici ce qu'il a dit:

"Pour ces raisons, le Gouvernement de reconstruction nationale s'abstiendra de rouvrir le feu, à moins qu'il ne soit l'objet de provocations, tant

Secretary General of the Organization of American States continue for the purpose of finding a definitive solution to the conflict."

25. In the circumstances the urgency has diminished, but other implications of the texts before us, presented first by the United Kingdom and then by France, become more important. We were prepared to vote for the resolution presented by the representative of the United Kingdom, which welcomes the recent decisions of the OAS and calls for a complete cessation of hostilities. We consider that such a reference to the OAS decisions is the minimum necessary to reciprocate the express desire of the OAS to work in co-operation with the Council. We were surprised that immediately after the presentation of the United Kingdom text, the representative of France submitted another text, the main divergence of which was to eliminate any reference to the OAS. We would, of course, have preferred to see the United Kingdom draft resolution retain its priority because we believe it more accurately reflected both the normal courtesies between agencies of the United Nations and the true feelings of the majority of the members of the Council, who are anxious to get along with the conclusions of this work, not to mention the true feelings of the majority of the members of the OAS.

26. The appropriate relationship between the United Nations and regional organizations such as this one, the Organization of American States, can be summarized, I think, in terms of the following principles.

27. First, the Members of the United Nations, pursuant to Articles 33 and 52 of the Charter of the United Nations, should seek to deal with threats to the peace within a geographical region through arrangements before coming to the United Nations. This is precisely what the members of the OAS have done in the Dominican case.

28. Second, regional organizations should not, of course, take enforcement action without the authorization of the Security Council. But in the Dominican Republic case the Organization of American States did not take the kind of action that would require Security Council approval.

29. Third, action taken by regional organizations must be consistent with the Purposes and Principles of the United Nations. This is obviously the case with the actions of the Organization of American States in the case of the Dominican Republic.

30. Fourth, the Security Council should at all times be kept fully informed of actions undertaken by regional organizations. The OAS is keeping the Security Council fully informed; witness the report you have just had from Mr. Mora through Mr. Mayobre this afternoon. And the Council has also arranged to keep itself informed through a representative of the Secretary-General.

31. The Security Council has the competence to deal with any situation which might threaten international

que des conversations continueront avec le Secrétaire général de l'Organisation des Etats américains en vue de trouver une solution définitive du conflit."

25. Dans ces conditions, l'état d'urgence s'est atténué. Mais d'autres incidences des projets de résolution dont nous avons été saisis d'abord par le Royaume-Uni puis par la France prennent plus d'importance. Nous étions disposés à voter pour le projet de résolution britannique, qui accueille avec satisfaction les décisions prises récemment par l'OEA et demande la cessation complète des hostilités. Nous estimons que le moins que le Conseil puisse faire pour répondre au désir exprimé de l'OEA de coopérer avec lui est de prendre acte de ses décisions. Nous avons été surpris de voir que, immédiatement après la présentation du projet de résolution britannique, le représentant de la France a soumis un autre texte, dont la principale différence par rapport à celui du Royaume-Uni est qu'il ne fait aucune mention de l'OEA. Evidemment, nous aurions préféré que le projet du Royaume-Uni conserve la priorité car, à notre avis, il reflète mieux la courtoisie qui caractérise ordinairement les rapports entre les institutions des Nations Unies, ainsi que le véritable sentiment de la majorité des membres du Conseil qui souhaitent mener à bien ces travaux, pour ne rien dire des sentiments véritables de la majorité des membres de l'OEA.

26. A mon avis, on peut définir selon les principes suivants les relations qui devraient exister entre l'Organisation des Nations Unies et des organisations régionales telles que l'Organisation des Etats américains.

27. Premièrement, conformément aux Articles 33 et 52 de la Charte des Nations Unies, les Membres des Nations Unies doivent chercher à régler les différends qui menacent la paix dans une région géographique déterminée en recourant aux mécanismes régionaux, avant de s'adresser aux Nations Unies. C'est précisément ce qu'ont fait les membres de l'OEA dans le cas de la République Dominicaine.

28. Deuxièmement, les organisations régionales ne doivent pas, bien entendu, prendre de mesures de coercition sans l'autorisation du Conseil de sécurité. Mais, dans le cas de la République Dominicaine, l'Organisation des Etats américains n'a pas pris le genre de mesures qui devraient être approuvées par le Conseil de sécurité.

29. Troisièmement, les mesures prises par les organisations régionales doivent être compatibles avec les buts et principes des Nations Unies. C'est, de toute évidence, le cas des mesures prises par l'OEA en ce qui concerne la République Dominicaine.

30. Quatrièmement, le Conseil de sécurité doit en tout temps être tenu au courant de toutes les mesures prises par les organisations régionales. Or, le Conseil de sécurité est pleinement informé par l'OEA, ainsi qu'en témoigne le rapport de M. Mora qui a été soumis au Conseil cet après-midi par l'entremise de M. Mayobre, et le Conseil, de son côté, a pris des dispositions pour se tenir au fait de la situation par l'entremise d'un représentant du Secrétaire général.

31. Le Conseil de sécurité a compétence pour traiter de toute situation susceptible de menacer la



peace and security. That competence is not at issue here. But the Security Council should not seek to duplicate or interfere with actions through regional arrangements so long as those actions remain effective and are consistent with our Charter. The purpose of the United Nations Charter will hardly be served if two international organizations are seeking to do things in the same place with the same people at the same time.

32. As a matter of sound practice and the wise use of discretion, the Security Council should, under present conditions, keep itself fully informed but should not undertake any activity, either diplomatic or on the scene, which would hinder the efforts and the responsibilities of the competent organization. It will serve the purposes of the United Nations Charter best if the Organization of American States accomplishes what it has set out to accomplish—and that is to restore peace and achieve reconciliation so that the Dominican people can develop their own democratic institutions.

33. In the circumstances, we had considered introducing an amendment to the French draft resolution in order to restore appropriate references to the work now under way by the Organization of American States—references which the delegation of France has eliminated. We have not done so only because the Soviet Union's negative vote this morning on the Uruguayan draft resolution made it clear that the Soviet Union would veto any reference whatsoever to the Organization of American States, for its own purposes.

34. We do agree, however, that the more formal extension of the temporary cessation of hostilities into a permanent cease-fire is desirable, in spite of the fact that the fighting has stopped. As I have already said, the Secretary General of the Organization of American States is actively at work, as are representatives of the United States and others, to achieve that purpose. Our decision to interpose our forces is the most practical possible way to achieve that objective.

35. Since the draft resolution presented by the delegation of France does not even encourage the regional activity which Article 52, paragraph 3, of the Charter enjoins the Council to encourage, we cannot vote in favour of it. However, because the draft resolution does not impede the Organization of American States in the exercise of its functions, because of the desirability of further steps to extend the truce in a formal fashion, and because all concerned in restoring peace to the Dominican Republic are, perforce, in fact working in consultation, the United States will not seek to prevent the adoption of this draft resolution; we shall abstain from the vote.

36. Mr. SEYDOUX (France) (translated from French): I did not intend to ask for the floor and I should not have done so if I had not been moved by Lord Caradon's very courteous gesture, first, to thank him and to tell him how much my delegation appreciates the attitude which he was kind enough to take towards the French

paix et la sécurité internationales. Cette compétence n'est pas en cause ici. Mais le Conseil ne devrait pas chercher à intervenir lorsque des mesures ont déjà été prises par des organismes régionaux, si ces mesures sont efficaces et compatibles avec les principes de la Charte. Lorsque deux organisations internationales cherchent à agir en même temps, au même endroit auprès des mêmes personnes, elles ne servent guère les buts de la Charte.

32. Dans les circonstances actuelles, le Conseil de sécurité ferait preuve de sagesse et de discrétion bien comprise en se tenant pleinement au courant de la situation, mais en se gardant d'entreprendre aucune activité, soit par la voie diplomatique, soit sur place, qui puisse entraver les efforts de l'Organisation compétente et l'empêcher de s'acquitter de ses responsabilités. Les objectifs de la Charte seront mieux servis si, comme elle se propose de le faire, l'Organisation des Etats américains parvient à rétablir la paix et à réconcilier les factions en conflit, afin que le peuple dominicain puisse mettre sur pied ses propres institutions démocratiques.

33. Cela étant, nous avions l'intention de présenter un amendement au projet de résolution français, afin qu'il y soit dûment fait mention des travaux actuellement entrepris par l'Organisation des Etats américains, mention que la délégation française a supprimée. Si nous n'avons pas présenté cet amendement, c'est uniquement parce qu'il ressortait clairement ce matin du vote négatif de l'Union soviétique contre le projet de résolution uruguayen que l'Union soviétique, à des fins personnelles, opposerait son veto à toute allusion à l'Organisation des Etats américains.

34. Cependant, bien que les combats aient cessé, nous reconnaissons qu'il est souhaitable que l'arrêt provisoire des hostilités se transforme en un cessez-le-feu permanent. Comme je l'ai dit, le secrétaire général de l'Organisation des Etats américains s'y emploie activement, de même que les représentants des Etats-Unis et d'autres personnes. Interposer nos forces entre les deux factions, comme nous avons décidé de le faire, est à notre avis le meilleur moyen d'atteindre ce but.

35. Comme le projet de résolution de la France n'encourage pas les activités entreprises par des organismes régionaux, ainsi que le paragraphe 3 de l'Article 52 de la Charte demande au Conseil de le faire, nous ne pourrions pas voter en faveur de ce texte. Néanmoins, nous ne chercherons pas à empêcher son adoption, parce qu'il ne gêne pas l'Organisation des Etats américains dans l'exercice de ses fonctions, parce qu'il est souhaitable que de nouvelles mesures soient prises pour prolonger formellement la trêve et parce que tous ceux qui s'efforcent de rétablir la paix dans la République Dominicaine sont nécessairement appelés, de toute façon, à coordonner leurs efforts. Les Etats-Unis s'abstiendront donc lors du vote.

36. M. SEYDOUX (France): En fait, je n'aurais pas l'intention de demander la parole et je ne l'aurais pas fait si lord Caradon, par le geste tout à fait courtois qu'il vient de faire, ne m'avait incité d'abord à le remercier et à lui dire combien ma délégation est reconnaissante de l'attitude qu'il a bien voulu

draft resolution, I must add that, after listening to what was said by the United States representative, I feel that I must provide some clarifications, because Mr. Stevenson did not make a complete analysis of the points which separate us, or one reflecting the matters of concern which led me to submit my draft resolution. I shall therefore read out the brief explanation of vote that I had prepared in case Lord Caradon, as would have been normal, had requested that his draft resolution should be put to the vote first.

37. I should have said that my delegation regretted being unable to support the draft resolution submitted by the United Kingdom delegation; for that text, in the view of my delegation, says either too much or too little—too much, if it is meant to be an emergency resolution for the purpose of coping immediately, through a unanimous stand by the Council, with the grave situation prevailing at Santo Domingo which, according to the Secretary-General's latest report, is still extremely precarious; too little, if it is meant to be a resolution for the purpose of concluding the Council's debate.

38. My delegation has, in particular, some reservations with regard to operative paragraph 2 of this draft resolution, which we do not feel can be interpreted as clearly requesting all the States concerned to refrain from aiding the contending factions, as would be essential in the context of a resolution of this kind.

39. I have no further comments to make on the draft resolution submitted by the French delegation; I made my comments this morning. It is a very short text, which simply renews our previous appeal and makes it even more urgent, and in conclusion I would simply express the hope that this text may become a manifestation of unanimity on the part of the Security Council.

40. The PRESIDENT: Before I put to the vote the draft resolution submitted by the delegation of France, on the basis of the precedence accorded to it by the representative of the United Kingdom, I would point out, in strict conformity with the rules, that the Council should remember that there are three draft resolutions still before it. The first is the one introduced yesterday by the United States delegation [S/6373]<sup>3/</sup>, and the two others are the draft resolutions of France [S/6376] and the United Kingdom [S/6375]. Since the draft resolution introduced by the United States representative deals with the whole matter, on the basis, as it were, of a conclusion of the debate, I assume that the United Kingdom representative's statement that he was prepared to give precedence to the draft resolution introduced by the representative of France was intended to mean that, of these two draft resolutions, the draft resolution of France should have precedence over that of the United Kingdom.

41. I should like to ask the United States representative whether he has any objection to giving precedence to the draft resolution submitted by the delegation of France so that it may be voted upon now.

observer à l'égard du projet français. Je dois ajouter aussi qu'après avoir écouté ce qu'a dit le représentant des Etats-Unis, il me paraît nécessaire de donner certaines précisions car M. Stevenson n'a pas fait des points qui nous séparent une analyse tout à fait complète et qui correspond aux préoccupations qui ont inspiré le dépôt de mon projet de résolution. Aussi vais-je donner lecture de la brève explication de vote que j'avais préparée pour le cas où lord Caradon aurait demandé — comme cela eût été normal — que l'on votât d'abord sur son projet de résolution.

37. J'aurais dit que ma délégation regrettaît de ne pouvoir donner son appui au projet de résolution déposé par la délégation britannique. Aux yeux de ma délégation, en effet, ce texte en dit trop ou trop peu: trop, s'il s'agit d'une résolution d'urgence destinée à faire face, dans l'immédiat et par une prise de position unanime du Conseil, à la grave situation qui règne à Saint-Domingue et qui, selon le dernier rapport du Secrétaire général, demeure extrêmement précaire; trop peu, s'il s'agit d'une résolution destinée à conclure les débats du Conseil.

38. Ma délégation a, en particulier, des réserves à faire sur le paragraphe 2 du dispositif de ce projet de résolution, qui ne nous paraît pas pouvoir être interprété comme demandant clairement — ainsi que cela serait indispensable dans le contexte d'une résolution de ce type — à tous les Etats intéressés de s'abstenir d'apporter une aide aux factions en conflit.

39. Je n'ai pas d'autre commentaire à faire sur le projet de résolution de la délégation française; je les ai déjà faits ce matin. C'est un texte très bref qui ne fait que renouveler, en le rendant encore plus pressant, notre précédent appel, et le dernier mot que j'ai à prononcer à ce sujet sera pour souhaiter qu'à l'occasion de ce texte se fasse une manifestation d'unanimité du Conseil de sécurité.

40. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Avant de mettre aux voix le projet de résolution présenté par la délégation française, compte tenu de la priorité qui lui a été accordée par le représentant du Royaume-Uni, je tiens à rappeler, en me conformant strictement au règlement intérieur, que le Conseil est saisi de trois projets de résolution. Le premier est celui qui a été présenté hier par la délégation des Etats-Unis [S/6373]<sup>3/</sup>; les deux autres sont ceux de la France [S/6376] et du Royaume-Uni [S/6375]. Comme le projet de résolution des Etats-Unis traite de l'ensemble de la question en se fondant, si l'on peut dire, sur les conclusions du débat, je pense que lorsqu'il s'est déclaré disposé à donner la priorité au projet de résolution présenté par la délégation française, le représentant du Royaume-Uni a voulu dire que des deux projets de résolution, c'est celui de la France qui doit avoir la priorité.

41. Je voudrais demander au représentant des Etats-Unis s'il a des objections à ce que la priorité soit accordée au projet de résolution français; s'il n'en a pas, nous pourrions dès maintenant mettre aux voix ce texte.

<sup>3/</sup> Incorporated in the record of the 1214th meeting of the Council, para. 24.

<sup>3/</sup> Incorporé dans le compte rendu de la 1214<sup>ème</sup> séance du Conseil, par. 24.

42. Mr. STEVENSON (United States of America): I was under the impression that we were dealing with an emergency situation relating to the extension of the present cease-fire. Certainly, by all means I shall be glad to give priority to the French draft resolution. I had hoped, however, that mine would continue to lie on the table and would be considered when the appropriate time came.

43. The PRESIDENT: The position is now clear and the Council can proceed to vote on the draft resolution introduced by France.

44. I understand that the representative of Bolivia wishes to make a statement.

45. Mr. ORTIZ SANZ (Bolivia) (translated from Spanish): My delegation is not entirely gratified that the draft resolution submitted by the representative of France makes no mention of the competence and the beneficial services of the Organization of American States. However, since we are dealing with an emergency situation, in which the Security Council must make an effort to display unanimity, my delegation will vote, with those reservations, in favour of the French draft resolution.

46. The PRESIDENT: I shall now put the French draft resolution [S/6376] to the vote.

*A vote was taken by show of hands.*

*In favour:* Bolivia, China, France, Ivory Coast, Jordan, Malaysia, Netherlands, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Uruguay.

*Against:* None.

*Abstaining:* United States of America.

*The draft resolution was adopted by 10 votes to none, with 1 abstention.<sup>3/</sup>*

47. The PRESIDENT: I take it that it is the wish of the Council that I should formally request the Secretary-General immediately to convey the text of this resolution to his representative at Santo Domingo. If that accords with the wish of the Council, I shall do so at once.

48. The immediate and urgent matter having been disposed of, I have no other speakers on my list. I am in the hands of the Council with regard to the next step which it wishes to take.

49. Mr. SEYDOUX (France) (translated from French): First of all, I thank the Council for the vote which it has now cast almost unanimously. However, with regard to your reference a moment ago to the draft resolution which is still to be voted upon, I should like to know whether the United States representative would be prepared to have us vote immediately on his draft resolution. I know he told us yesterday [1215th meeting] that he considered such a vote premature. I do not think that that is so today, and since this text was formally submitted yesterday morning I suggest that we should now proceed to

42. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: J'avais cru comprendre que nous traitions d'une situation d'urgence concernant la prolongation du cessez-le-feu actuel. Certainement, j'accepte volontiers que la priorité soit donnée au projet de résolution français. J'espérais cependant que le Conseil resterait saisi du mien et l'examinerait en temps utile.

43. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): La situation est donc claire et le Conseil va pouvoir passer au vote sur le projet de résolution présenté par la France.

44. Je crois que le représentant de la Bolivie voudrait la parole.

45. M. ORTIZ SANZ (Bolivie) [traduit de l'espagnol]: Ma délégation n'est pas entièrement satisfaite du fait que le projet présenté par le représentant de la France ne mentionne pas la compétence de l'Organisation des Etats américains et les services utiles rendus par cette organisation. Néanmoins, comme il s'agit d'une situation d'urgence devant laquelle le Conseil de sécurité doit faire en sorte de se montrer unanime, ma délégation se prononcera, avec les réserves que je viens de faire, en faveur du projet de résolution français.

46. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Je mets aux voix le projet de résolution de la France [S/6376].

*Il est procédé au vote à main levée.*

*Votent pour:* Bolivie, Chine, France, Côte d'Ivoire, Jordanie, Malaisie, Pays-Bas, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et Uruguay.

*Votent contre:* Néant.

*S'abstiennent:* Etats-Unis d'Amérique.

*Par 10 voix contre zéro, avec une abstention, le projet de résolution<sup>4/</sup> est adopté.*

47. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Je pense que le Conseil de sécurité souhaite que je demande formellement au Secrétaire général de porter immédiatement le texte de cette résolution à la connaissance de son représentant à Saint-Domingue. Si tel est le vœu du Conseil, je prendrai immédiatement les dispositions nécessaires.

48. Le problème immédiat et urgent a été traité et je n'ai pas d'autres orateurs sur ma liste. Je suis à la disposition du Conseil quant à la poursuite des travaux.

49. M. SEYDOUX (France): Je remercie tout d'abord le Conseil du vote qui vient d'être pris et qui a été presque unanime. Me référant à une allusion que vous venez de faire au projet de résolution sur lequel il reste encore à voter, je voudrais savoir si le représentant des Etats-Unis serait disposé à ce que nous prenions immédiatement un vote sur son projet de résolution. Je sais qu'hier [1215<sup>ème</sup> séance] il nous avait dit qu'il considérerait un tel vote comme prématuré. Je pense que tel n'est plus le cas aujourd'hui et je suggère, puisque ce texte a été déposé formellement hier matin, que nous passions maintenant au

<sup>3/</sup> See resolution 205 (1965).

<sup>4/</sup> Résolution 205 (1965).

vote on the proposal made by the United States delegation.

50. Mr. STEVENSON (United States of America): The Council having acted on the immediate situation this afternoon, I would prefer to defer any further consideration of the United States draft resolution until our next meeting.

51. Lord CARADON (United Kingdom): I have felt—and I believe that many other delegations have felt too—that, following on the voting this morning on the draft resolution put forward by the representative of Uruguay, our next main task, having dealt with an immediate situation, is to give all our efforts to finding a draft resolution, widely supported, dealing with the difficult and complicated issues which have been before us in this debate. This is our next task. Since we have called for an extension of the ceasefire, we now have to give our minds to the larger and wider problems which are before us.

52. I believe that we need some little time to complete work which has been going forward for some time and, as I said this morning, I believe that the proposals already put forward by the representative of Uruguay provide in many respects a useful basis for our work.

53. I would propose that the Council should meet again on Monday next, 24 May, and continue its work—with, I hope, such a draft resolution prepared by then.

54. Mr. SEYDOUX (France) (translated from French): After what has just been said by our colleague, Lord Caradon, I should like to ask the United States delegation whether it regards its draft resolution as having been withdrawn, or on what date—next week, for example—it would like to allow it to be put to the vote.

55. The PRESIDENT: Before giving the floor to the representative of the United States, I would say that I thought that we all heard the representative of the United States say that he did not wish his draft resolution to be voted upon today, but at the next meeting, whenever that may be; we may meet later this evening, perhaps, but that is what I heard.

56. Mr. STEVENSON (United States of America): You heard precisely what I said, Sir.

57. Mr. FEDORENKO (Union of Soviet Socialist Republics) (translated from Russian): As I understand it, the French representative's question was addressed not to the President of the Security Council but to a member of the Council. Of course, if a member of the Council is not in a position to answer a question, then the need for further steps of some kind clearly arises. The step just proposed by the United Kingdom representative can hardly be regarded as a very effective one.

vote sur la proposition faite par la délégation des Etats-Unis.

50. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: Le Conseil ayant pris une décision cet après-midi, concernant la situation immédiate, je préférerais que l'examen du projet de résolution des Etats-Unis soit différé jusqu'à notre prochaine séance.

51. Lord CARADON (Royaume-Uni) [traduit de l'anglais]: J'ai le sentiment — et je crois que c'est aussi celui de bien d'autres délégations — qu'après le vote de ce matin sur le projet de résolution déposé par le représentant de l'Uruguay, nous devons maintenant, ayant traité de la situation immédiate, consacrer tous nos efforts à l'élaboration d'un projet de résolution susceptible de recueillir un large appui et concernant les questions difficiles et complexes qui ont été examinées au cours du débat. Voilà la première tâche qui nous attend. Puisque nous avons demandé la prolongation du cessez-le-feu, il nous faut désormais nous attacher aux problèmes plus vastes dont nous sommes saisis.

52. Je crois que nous avons besoin d'un peu de temps pour achever un travail qui se poursuit déjà depuis quelque temps et, comme je l'ai dit ce matin, j'estime que les propositions qu'a déjà formulées le représentant de l'Uruguay constituent à maints égards un bon point de départ.

53. Je suggérerais que le Conseil de sécurité se réunisse de nouveau lundi prochain, le 24 mai, pour poursuivre sa tâche et j'espère qu'il sera saisi à ce moment-là d'un projet de résolution qui aura été rédigé dans l'intervalle.

54. M. SEYDOUX (France): Après l'intervention qui vient d'être faite par notre collègue lord Caradon, j'aimerais demander à la délégation américaine si elle considère que son projet de résolution est retiré, ou quelle est la date — la semaine prochaine par exemple — à laquelle elle souhaiterait qu'il puisse être mis aux voix.

55. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Avant de donner la parole au représentant des Etats-Unis, je voudrais dire que je croyais que nous avions tous entendu le représentant des Etats-Unis déclarer qu'il ne souhaitait pas que son projet de résolution soit mis aux voix aujourd'hui, mais à la prochaine séance, quelle qu'en soit la date; peut-être sera-ce plus tard dans la soirée d'aujourd'hui; en tout cas, c'est ce que j'ai cru comprendre.

56. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: C'est bien ce que j'ai dit, Monsieur le Président.

57. M. FEDORENKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) [traduit du russe]: J'ai cru comprendre que la question posée par le représentant de la France ne s'adressait pas au Président du Conseil de sécurité, mais à un membre du Conseil. Il est bien évident que si ce membre du Conseil n'est pas à même de répondre à la question, on devra envisager d'autres mesures. Je doute que l'on puisse considérer comme très efficace celle que vient de proposer le représentant du Royaume-Uni.

58. The Soviet delegation, for its part, would like to hear an articulate answer from the United States representative to the question which has been put by the representative of France.

59. Mr. STEVENSON (United States of America): I am a little perplexed. I answered the question once myself, Mr. President, and you answered it a second time. I would be very happy to answer it a third time if this is necessary. My answer was that I do not care to have my draft resolution debated or voted upon this afternoon. I suggested that it be considered at the next meeting of the Security Council.

60. The PRESIDENT: If there are no other speakers, I should like to invite comments on whether there is an acceptance of the suggestion made by the representative of the United Kingdom that we meet again on Monday.

61. Mr. FEDORENKO (Union of Soviet Socialist Republics) (translated from Russian): As we have already pointed out, the events taking place in the Dominican Republic hardly justify the Security Council in relegating a future meeting to some indefinite date. It would seem to us to be more reasonable to agree in principle on the date of the Security Council's next meeting, with the definite proviso that the Security Council may be convened immediately if the course of events in the Dominican Republic so requires.

62. The PRESIDENT: That is precisely what I was going to suggest. We all know that the situation is very dangerous and critical and that the Secretary-General is receiving reports periodically, from day to day; undoubtedly he will be in touch with me and I with him over the weekend. If any occasion arises which requires an immediate meeting of the Security Council, I shall not hesitate to call one. On that understanding, if it is acceptable to the Council, this meeting will be adjourned until Monday afternoon at 3 p.m.

*The meeting rose at 4.45 p.m.*

58. La délégation soviétique souhaiterait elle aussi entendre, de la bouche du représentant des Etats-Unis, une réponse claire et nette à la question posée par le représentant de la France.

59. M. STEVENSON (Etats-Unis d'Amérique) [traduit de l'anglais]: Je suis un peu perplexe. J'ai répondu une première fois à la question, Monsieur le Président, et vous y avez répondu une deuxième fois. J'y répondrai volontiers une troisième fois s'il le faut. J'ai dit que je ne souhaitais pas que mon projet de résolution soit examiné ni mis aux voix cet après-midi. J'ai suggéré que le Conseil l'examine à sa prochaine séance.

60. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): S'il n'y a pas d'autres observations, je voudrais demander si le Conseil accepte la suggestion du représentant du Royaume-Uni de fixer notre prochaine séance à lundi.

61. M. FEDORENKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) [traduit du russe]: Comme nous l'avons déjà fait remarquer, les événements qui se déroulent en République Dominicaine ne permettent guère au Conseil de fixer pour sa prochaine séance une date éloignée. Il serait plus raisonnable, me semble-t-il, de nous mettre d'accord en principe sur la date de notre prochaine séance, à la condition expresse que le Conseil puisse se réunir sur-le-champ si la situation en République Dominicaine l'exige.

62. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): C'est précisément ce que j'allais suggérer. Nous savons tous que la situation est dangereuse et critique et que le Secrétaire général reçoit quotidiennement des rapports sur son évolution. Le Secrétaire général et moi-même resterons en contact pendant la fin de semaine. Si la situation exige que le Conseil se réunisse d'urgence, je n'hésiterai pas à le convoquer. Sous cette réserve, si le Conseil accepte cette manière de procéder, je vais lever la séance jusqu'à lundi après-midi, à 15 heures.

*La séance est levée à 16 h 45.*

#### **HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### **COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### **COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS**

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.